

1-1-1991

El sistema regional de Casas Grandes, Chihuahua, 1991

Paul E. Minnis
University of Oklahoma

Michael E. Whalen
University of Tulsa

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes



Part of the [Archaeological Anthropology Commons](#)

Recommended Citation

Minnis, Paul E. and Michael E. Whalen. "El sistema regional de Casas Grandes, Chihuahua, 1991." (1991).
https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes/14

This Technical Report is brought to you for free and open access by the Maxwell Museum of Anthropology at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Reports from Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua, México by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

**EL SISTEMA REGIONAL DE CASAS GRANDES,
CHIHUAHUA**

Un informe presentado al Instituto Nacional
de Antropología e Historia

Por

Dr. Paul E. Minnis,
University of Oklahoma

y

Dr. Michael E. Whalen,
University of Tulsa

Introducción

El presente informe se divide en dos partes. La primera parte es una descripción narrativa del proyecto de reconocimiento que recientemente se llevó a cabo en el noroeste del estado de Chihuahua. Aquí se presenta el fondo del estudio, el método de recolección de datos, y una interpretación breve de los resultados más importantes. Finalmente, se considera la cuestión de investigación futura en base de lo que hemos aprendido. La segunda parte del informe es un apéndice que contiene copias de las formas de inventario de todos los sitios localizados por el proyecto. Mapas topográficos, los cuales indican las localidades de todos los sitios, ya se han entregado al Centro Regional I.N.A.H. en Chihuahua.

La Fundación del Estudio

Una de las cuestiones más críticas en la prehistoria del suroeste de los Estados Unidos y del norte de México es la naturaleza de los sistemas complejos. Uno de estos sistemas seguramente creció alrededor del gran pueblo de Casas Grandes, también conocido como Paquimé en la literatura y en el presente informe. El sistema regional Paquimé podía haber sido el más complejo en la prehistoria de la zona que ahora se llama el suroeste de Norteamérica y la zona más al norte de México. Muchos modelos de la prehistoria de esta región utilizan a Paquimé y es este el sitio que muchos han interpretado como nodo mayor de la interacción entre Mesoamérica y el desierto fronterizo a veces denominada la Chichimeca. Dada su importancia, Paquimé debe ser fundamental en el análisis de las dinámicas regionales en el desierto fronterizo. Desafortunadamente, no ha sido así. La investigación arqueológica

en esta área tan importante no se ha mantenido al tanto como ha sucedido en la mayoría de las demás regiones.

La excavación monumental del *Joint Casas Grandes Project* (1958-1961) fue el punto más alto en la historia de investigación regional. Esta investigación, que se enfocó casi por completo en el pueblo enorme de Paquimé, demostró que esta comunidad era uno de los sitios prehispánicos más significativos en el desierto fronterizo. En Paquimé había arquitectura pública, evidencia de producción especializada, acumulación de riqueza, e indicación de intercambio de materiales y productos entre poblaciones de México y de los Estados Unidos. Sin embargo, muy poco se conoció del sistema regional de Paquimé. La mayoría de los reconocimientos anteriores fueron viejos o imprecisos. No tuvimos datos sistemáticos y modernos sobre el carácter del sistema de organización política y económica que existía en el noroeste de Chihuahua en el período Medio. Creemos que una comprensión del sistema regional de Paquimé es el paso siguiente que ampliará lo logrado por el trabajo del *Joint Casas Grandes Project*.

Basados en nuestras investigaciones anteriores sobre los procesos sociales prehistóricos en las áreas adyacentes al noroeste de Chihuahua, pretendemos dirigir un proyecto de reconocimiento que se enfoca en la región al noroeste de Chihuahua. La meta de este proyecto es obtener una muestra sustancial de datos de los sitios más grandes de la región, sitios que podían haber sido centros secundarios dentro del sistema dominado por Paquimé. Si no se entiende el carácter regional de las formas de gobierno de Paquimé no se pueden comparar los modelos que sugieren que

Paquimé existía como puesto fronterizo económico de los estados Mesoamericanos con los que enfatizan factores locales en la subida de esta comunidad importante. Por ejemplo, varios arqueólogos arguyen que la teoría de formas de gobierno de sistemas sociales de igual rango (*Peer Politics*) en vez de las de un sistema mundial (*World Systems*) puedan resultar más apropiadas para entender el caso de Paquimé. Es decir que el desarrollo de Paquimé surgió de una interacción fuerte entre sistemas políticos contiguos en vez de una dominación de una comunidad local por un estado lejano. Un requisito previo de los modelos de formas de gobierno de sistemas sociales de igual rango (*Peer Politics*) es una muestra que el sistema de Paquimé existía a escala geográfica tanto como los sistemas contiguos del suroeste de norteamérica (e.g., los sistemas Chaco y Hohokam). Esto es el base de entendimiento que existía cuando empesamos nuestro trabajo in el noroeste de Chihuahua.

El Reconocimiento Regional Paquimé

En los meses de junio y julio de 1989 se llevó a cabo un proyecto de reconocimiento alrededor del gran centro prehispánico de Paquimé, Chihuahua. El proyecto recibió apoyo financiero de la Fundación Nacional de Ciencias de los Estados Unidos. La autorización para trabajar procedió del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México. En el proyecto trabajaron profesionales y escolares de cinco escuelas y universidades en los Estados Unidos, Canadá, y México. El proyecto fue dirigido por los autores del presente informe.

La región dominada por Paquimé podía haber sido grande, necesitando años de trabajo para examinar por completo el sistema regional. Desgraciadamente, el

presupuesto limitado del presente proyecto permitió solamente un esfuerzo preliminar. Nuestro objetivo principal fue un reconocimiento de los sitios más grandes en el noroeste de Chihuahua. Decidimos empezar con sitios grandes porque en cualquier sistema regional son ellos los que tienen el máximo de interacción con el centro primario. Las comunidades más grandes, por eso, deben de ser las medidas más sensibles del nivel de interacción regional. Nuestra intención fue localizar y estudiar estas comunidades.

Algunas de estas comunidades grandes fueron localizados por proyectos anteriores. El arqueólogo Edwin B. Sayles, por ejemplo, condujo un reconocimiento breve de zonas arqueológicas del estado de Chihuahua en el año de 1936. Otros arqueólogos trabajaron en la misma manera entre 1940 y 1961, localizando sitios y recolectando informaciones generales sobre estas poblaciones. Este trabajo proveó una idea preliminar del sistema de asentamiento prehispánico de la región. Sin embargo, quedó la necesidad de recoger datos suplementarios para poder tratar con las preguntas específicas del presente proyecto. Además fue necesario localizar de nuevo la mayoría de los sitios ya conocidos porque los datos existentes generalmente no incluyeron localizaciones precisas.

El Método del Estudio

Para relajar los objetivos del proyecto, dividimos la área de reconocimiento de 1989 en cuatro unidades geográficas: Carretas, San Pedro, Casas Grandes, y Santa María (Figura 1). Debido al número considerable de sitios en la unidad Casas Grandes, se delimitaron tres sub-unidades, las cuales se denominaron Paquimé, el

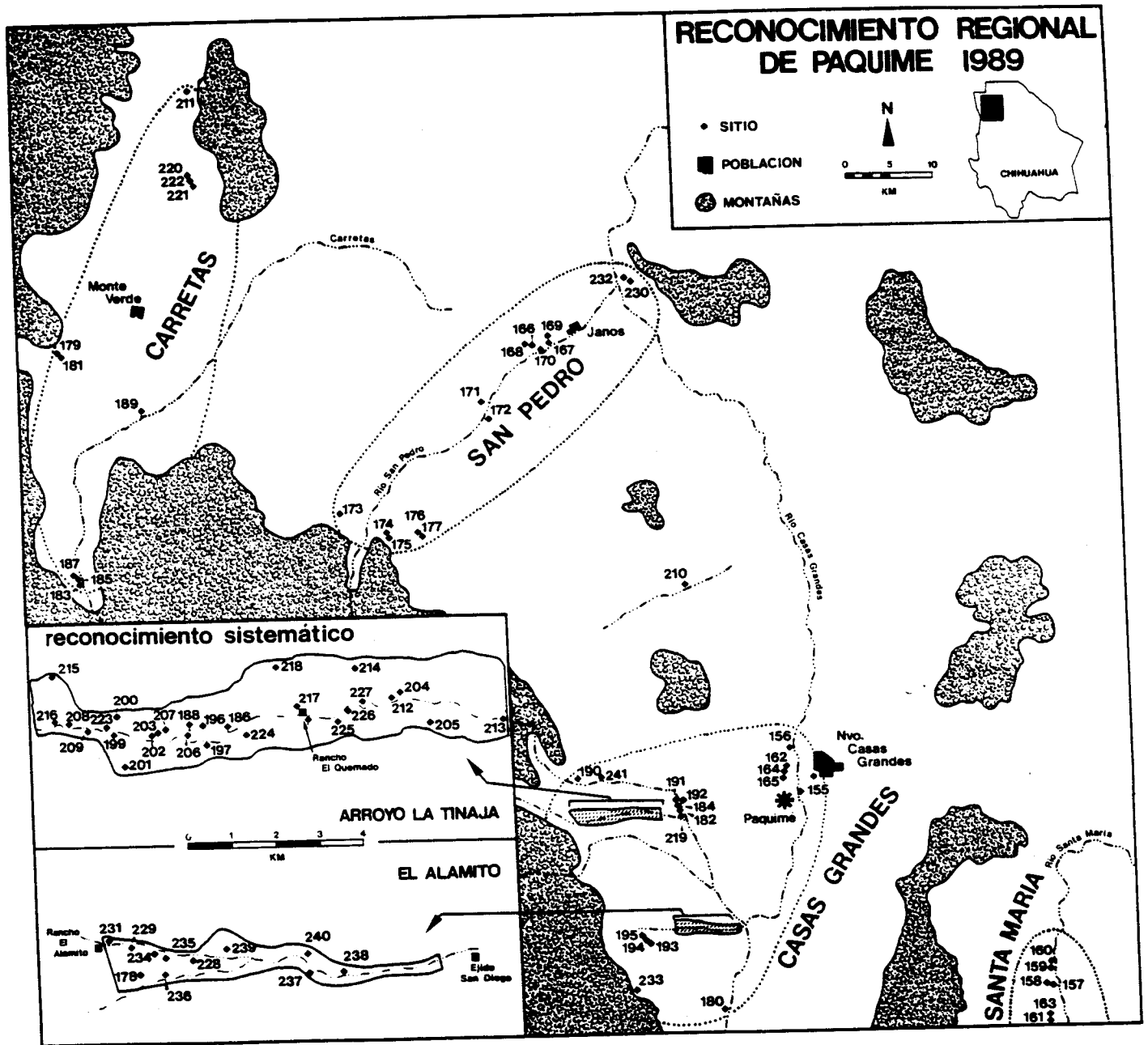


Figura 1. Las unidades geográficas del Reconocimiento Regional Paquimé.

Arroyo la Tinaja, y el Alamito. En cada unidad geográfica planeamos localizar los sitios más grandes, algunos de los cuales fueron brevemente descritos en estudios anteriores.

Empleamos dos estrategias diferentes para examinar estas unidades geográficas. La estrategia primera denominamos reconocimiento oportunístico y la segunda es reconocimiento sistemático. El reconocimiento oportunístico formó la base del proyecto porque fue rápido y efectivo. El éxito de la estrategia oportunística resultó de dos condiciones que existen en la región. En el primer lugar, los sitios grandes se caracterizan por montículos de tierra oscura, los cuales son los restos de las unidades de habitación que formaban los pueblos antiguos. Estos montículos están visibles a distancia. La segunda condición de importancia es la ubicación de los pueblos. Debido a la escasez de agua que caracteriza la región, las poblaciones prehistóricas se encuentran principalmente en los valles de los ríos, los cuales bajan de la Sierra Madre. La mayoría de este terreno plano fue examinado fácilmente por observadores usando binoculares. Además, la gente de la región nos informaron de las localidades de otros montículos grandes. Este proceso resultó en la localización rápida de una muestra de los sitios más grandes de la región. También exploramos rápidamente en los alrededores de los sitios grandes para conseguir una muestra de los sitios más pequeños y para proveer una idea mejor de la variedad que existía en el sistema de comunidades.

En adición al reconocimiento oportunístico, se llevaron a cabo pequeños reconocimientos sistemáticos en dos partes de la unidad geográfica Paquimé. Los

arroyos la Tinaja y el Alamito (vea Fig. 1) fueron escojidos por la densidad de sitios que encontramos en el reconocimiento oportunístico. Examinamos aproximadamente 20 kilómetros cuadrados en el valle del Arroyo la Tinaja y otros 6 kilómetros cuadrados alrededor del Arroyo el Alamito. Un reconocimiento sistemático requiere una examinación completa de la superficie de la unidad escojida. Esta obra se realizó por un equipaje de 4 o 5 arqueólogos. Sitios prehistóricos y artefactos aislados que se encontraron fueron apuntados en mapas topográficos. Este reconocimiento sistemático indica que el reconocimiento oportunístico fue efectivo. No se descubrieron sitios grandes que no hubieron sido localizados por el reconocimiento oportunístico anterior. La contribución del reconocimiento sistemático fue el descubrimiento de pueblos pequeños así como juegos de pelota aislados. En fin, las dos estrategias de reconocimiento sirvieron para proveer una muestra buena de la variedad que existía en el sistema de establecimiento prehispánico en dos partes de nuestra área de estudio. Con la finalización del proyecto de 1989, tuvimos datos específicos sobre 84 zonas arqueológicas ubicados en cuatro unidades geográficas alrededor del centro de Paquimé. Esta muestra de sitios incluye pueblos grandes, medianos, y pequeños, así como manifestaciones aisladas como juegos de pelota, lugares de campamento, casetas del campo, y atalayas, o lugares que servían para senalar con fuego. La mayoría de estos sitios pertenecen al período Médio en la cronología del sitio de Paquimé. Cada sitio recibió un número de identificación, comenzando con 1989-155. Dimos los números de 1 a 154 a sitios localizados por reconocimientos anteriores.

Por cada uno de los sitios localizados en 1989, preparamos una forma de

información general, un mapa por escala, y un resumen de los artefactos superficiales. Además hicimos recolecciones de cerámicas y líticos para hacer estudios más intensivos en el laboratorio. Las colecciones están ahora en la posesión del I.N.A.H. en Nuevo Casas Grandes. Todos los datos que se recogieron por el proyecto fueron computarizados para facilitar el proceso de análisis estadístico.

Las colecciones se hicieron en una manera estandarizada. Un dato principal fue fijado en el centro del sitio. De este punto se establecieron cuatro ejes, los cuales extendieron al norte, al sur, al este, y al oeste. Finalmente, unidades de muestreo fueron puestos todo lo largo de cada uno de los cuatro ejes. Cada unidad de muestrea fue un círculo con un radio de 1.0 metro y una área de 3.14 metros cuadrados. La distancia entre las unidades de muestrea se varió según el tamaño del sitio. En general, usamos una distancia de 20 metros entre unidades de muestrea, pero a veces cambiamos el intervalo a 10, 30, o 40 metros. Fueron recogidos todos los artefactos cerámicos y líticos de cada unidad de muestrea. Apuntamos las cantidades de fragmentos de piedra molida que se encontraron en cada unidad de muestrea, pero ellos no se recogieron. Las colecciones fueron marcados con el punto cardinal del eje (Norte, Sur, Este, Oeste) y con la distancia del dato principal. Por ejemplo, N-30 indica que esta unidad de muestrea estuvo situado a una distancia de 30 metros al norte del dato principal. Estas unidades de muestrea sistemática proveeron datos precisos sobre la densidad de artefactos por todo el sitio.

De vez en cuando fue deseable situar unidades de muestrea adicionales en áreas fuera de los ejes cardinales. Estas unidades fueron marcados con la letra 'J' (que

indica '*judgemental*' en inglés) y con números consecutivos. Todas las unidades de muestra sistemáticas y de discreción se indican en la mapa general del sitio. Además de las colecciones de las unidades de muestra, hicimos un reconocimiento superficial general del sitio. El objetivo de este reconocimiento fue recoger artefactos de interés especial, tales como obsidiana, concha, herramientas de piedra retocada, y cerámicas diagnósticas. Estas colecciones se distinguen con la letra 'G' (colección general) y además con el tipo de material (por ejemplo, G-concha). Además recojimos datos métricos de una muestra de la piedra molida que encontramos en la superficie. Debido al gran peso de estos artefactos, hicimos nuestros estudios *in situ*, sin colecciones. En general estudiamos una muestra no sistemática de 20 piezas, pero hasta 40 piezas fueron medidos en sitios muy grandes. Finalmente, recojimos datos sobre el ancho y la construcción de paredes de adobe visibles en las excavaciones de saqueadores. En unos cuantos casos pudimos medir las dimensiones de cuartos saqueados.

No se hicieron muchas excepciones a esta metodología básica. En el primer sitio que estudiamos (sitio número 1989-155), se usaron unidades de muestra de a 2 metros en radio. También hubieron unos cuantos sitios caracterizados por densidades bajas de artefactos. En aquellos casos hicimos una colección general por todo el sitio sin usar unidades de muestra.

Las Cronologías de los Sitios

Siendo que no tenemos una cronología regional establecida, estamos obligados usar la cronología del sitio de Paquimé. Esta cronología es muy útil porque los sitios

del noroeste de Chihuahua se caracterizan por los mismos tipos cerámicos que se encuentran en Paquimé. Sin embargo, nos parece que la cronología de Paquimé no sea totalmente adecuada para caracterizar los demás sitios de la región.

El reconocimiento de 1989 no encontró ninguna ocupación de la época Precerámica. Estudios anteriores indican que hay ocupaciones de la Precerámica en el noroeste de Chihuahua, pero nuestro estudio no se enfocó en sitios de ese tipo. En la siguiente época Cerámica, es evidente que el período Viejo está mejor representado en la región, pero es difícil definir el sistema de asentamiento. Las cerámicas que tomamos como diagnósticas del período Viejo son los ocho tipos texturados de la serie Convento, Convento liso, cinco tipos de rojo sobre café (Anchondo, Fernando, Victoria, Leal, y Plión), Convento rojo, Pílon borde rojo, y Mata polícromo (Di Peso *et al.* 1974:6:21-22). Aunque encontramos ejemplos de todos estos tipos en el curso del reconocimiento, no encontramos sitios caracterizados exclusivamente por tios del período Viejo. *

El período Medio se caracterizó por 25 tipos, incluyendo Casas Grandes y Ramos liso, 11 tipos de cerámicas texturadas de la serie Casas Grandes, Playas rojo, Ramos negro, Madera y Ramos negro sobre rojo, y ocho tipos de cerámicas polícromas. (Di Peso *et al.* 1974:6:80-84). En Paquimé, el siguiente período Tardío se caracterizó por 12 de los mismos tipos que existían en el período Medio. (Di Peso *et al.* 1974:6:317). Las frecuencias de ocurrencia de los tipos cambiaron un poco entre los dos períodos, pero nosotros no pudimos distinguir entre los períodos Medio y Tardío por medio de las colecciones pequeños que hicimos. Para facilitar la discusión,

referiríamos a este tiempo simplemente como el período Médio.

Otro problema cronológico que tenemos es nuestra inhabilidad distinguir entre las fases del período Médio. El trabajo original en Paquimé dividió el período Médio en tres fases: Buena Fe, Paquimé, y Diablo, pero el mismo conjunto de 22 tipos cerámicos Chihuahuenses caracteriza cada uno de los tres fases (Di Peso et al. 1974:6:84). Además, nuestra compilación de las frecuencias de los 22 tipos en cada fase indica que solamente unos cuantos cambian tanto como 1% de un fase a otro. Dado que las colecciones superficiales del reconocimiento son pequeños, resultó imposible usar la cronología existente para hacer una seriación de los sitios. Descubrimos variación en los atributos cerámicos entre las unidades geográficas del reconocimiento, pero dado que no hay fechas cronométricas de estos sitios, todavía no podemos distinguir entre variación geográfica y variación temporal.

Esta situación representa una limitación significativa en nuestro poder interpretativo porque no se sabe si los sitios grandes del noroeste de Chihuahua son completamente contemporáneos con Paquimé. Otra posibilidad es que los sitios podían haber sido ocupado por menos tiempo que la misma Paquimé. Es notable que nuestro estudio y otro (Lister 1946) observaron que depósitos de desecho parecen pequeños y de poca profundidad en los sitios grandes del noroeste de Chihuahua. Es evidente que una investigación de organización regional exige un buen entendimiento de las cronologías de ocupación de los sitios componentes. Es igualmente evidente que necesitamos fechas cronométricas de una muestra de sitios de la región Paquimé. Con estas fechas podríamos identificar variables temporales,

los cuales serían útiles en la seriación de todos los sitios de la región. La cronología precisa de los sitios del período Medio en Chihuahua es una de las cuestiones más críticas que actualmente nos confronta. En el presente informe estamos obligados a tratar con todos los sitios del período Medio como si fueron contemporáneos, aunque este probablemente no es el caso.

Finalmente, encontramos ejemplos de las cerámicas indígenas del período de los Españoles. Según Di Peso y sus colaboradores (Di Peso *et al.* 1974:6:327, estos son San Antonio liso, rojo, y rojo sobre café.

Hicimos colecciones sistemáticas de las cerámicas de 41 sitios, como anteriormente descrito. Este total incluye sitios de un amplio rango de tamaños, y estos sitios están localizados en las cuatro unidades geográficas ilustradas en la Figura 1. Es muy interesante notar que encontramos tiestos del período Viejo en pequeña cantidad en 40 de los 41 sitios. Tiestos del Medio aparecieron en cantidad grande en todos los 41 sitios, y unos cuantos tiestos del período de los Españoles también se encontraron en todos los 41 sitios.

Esta situación no se puede explicar ahora con finalidad. Puede ser que casi todos los sitios Medios de la región también tienen componentes Viejo y Españoles. Es verdad que muchos de los pueblos prehistóricos del suroeste de los Estados Unidos cubren restos de períodos anteriores, pero también es verdad que los patrones de asentamiento cambiaban de un período a otro. Otra posibilidad es que los tipos cerámicos no se limitan precisamente a los períodos delimitados por Di Peso y sus colegas. Es decir, al principio del período Medio, todavía existían cerámicas del Viejo,

y al fin del Medio, aparecían los tipos asociados con el siguiente período de los Españoles. El tercer posibilidad es que hayan algunos errores en las identificaciones cerámicas que hicimos nosotros. Eso pudo haber tenido el efecto de subir el total de tipos raros, como los de los períodos Viejo y Españoles. Actualmente no podemos decidir entre las tres posibilidades. Creemos que los primeros dos son los más probables. Es evidente que necesitamos hacer más trabajo para clarificar la cronología del noroeste de Chihuahua. Especialmente necesitamos fechas cronométricas de una muestra de los sitios del rededor de Paquimé.

Las Características de los Sitios

Para aproximar el tamaño de los sitios localizados por el reconocimiento de 1989 se usa aquí la suma de las áreas de los montículos. La Figura 2 ilustra la distribución de estas medidas. Se nota que en muchas de las unidades y sub-unidades geográficas existe una comunidad mucho más grande que sus vecinas. La Figura 2 no incluye el centro principal de Paquimé, lo cual es el más grande en la sub-unidad Paquimé. Aunque existieron datos anteriores sobre un sitio grande el la unidad San Pedro, no pudimos encontrarlo. Puede ser significativo que el valle del Río San Pedro ha sido modificado intensivamente por la agricultura mecanizada. La gente del Río San Pedro nos informó que algunos sitios han sido destruidos en años pasados.

En base de la Figura 2, formamos tres clases preliminaros de sitios: pequeños (120-1299 m²), medianos (1300-3000 m²), y grandes (más que 3000 m²). El mismo sitio de Paquimé no se incluye aquí porque su tamaño enorme lo hace único entre las

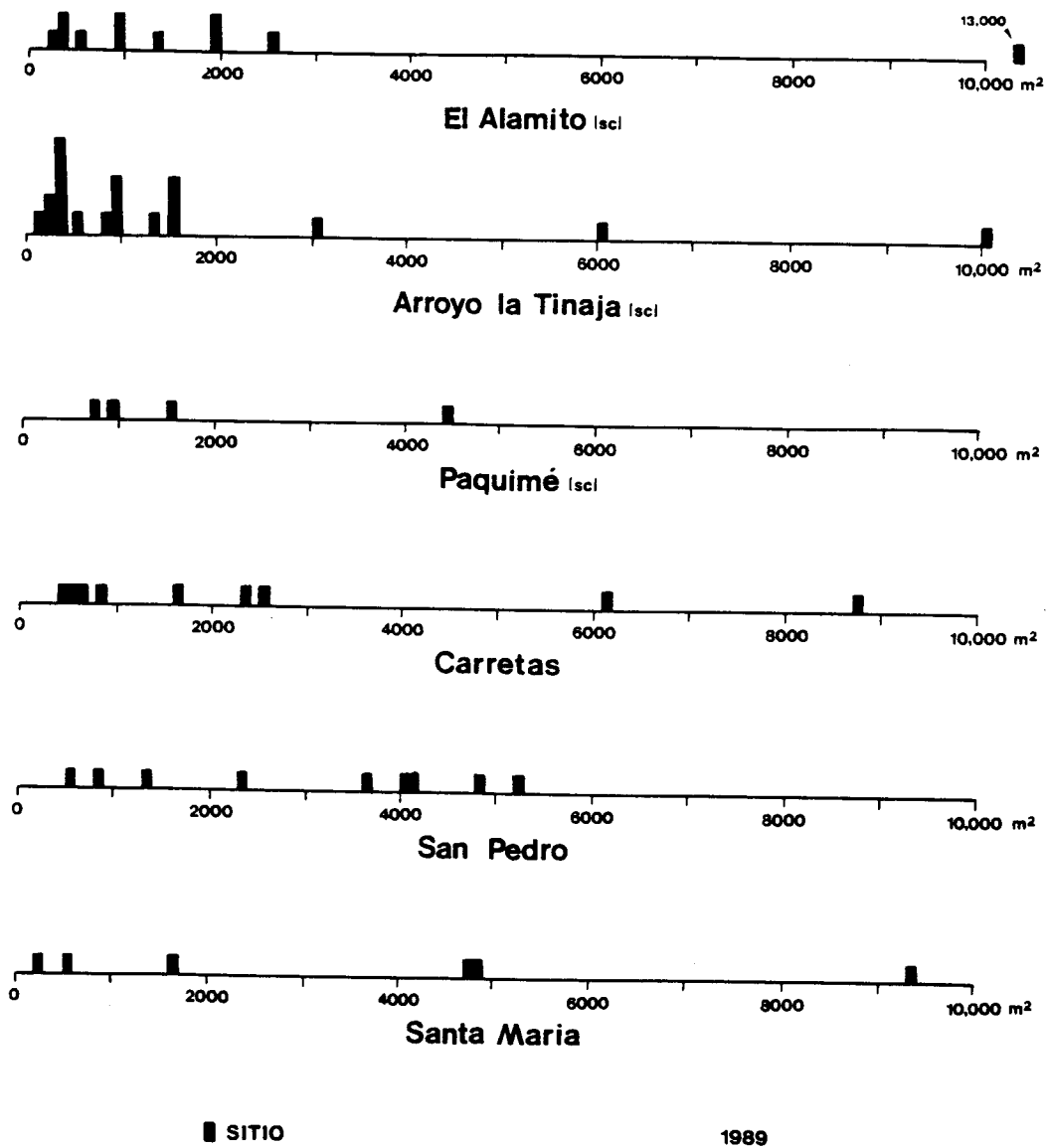


Figura 2. Distribuciones de las areas de montículos encontrados en las cuarto unidades geográficas. El Alamito, La Tinaja, y Paquimé son las tres sub-unidades geográfica Casas Grandes.

comunidades prehistóricas de la región.

Es desable tratar de estimar las frecuencias de ocurrencia de los tres clases de pueblos Médios. Para hacer esto es obligatorio usar solamente los datos de los reconocimientos sistemáticos en el Arroyo la Tinaja y en la región del Alamito (vea la Figure 1) porque solamente estos datos presentan una muestra representativa de los pueblos de la región. El reconocimiento oportunístico se dirigió al descubrimiento principalmente de pueblos grandes, como indicamos anteriormente. Las frecuencias de ocurrencia de los tres clases de pueblos pueden ser calculadas en dos maneras: el porcentaje por cuenta sencilla, o el porcentaje de la suma de la área de todos los sitios localizados por los reocnocimientos sistemáticos. Los datos se presented en la Tabla 1.

Tabla 1
Frecuencias de Ocurrencia de Pueblos Médios
Localizados por Reconocimientos Sistemáticos

<u>clase</u>	<u>% por cuenta</u>	<u>% de la suma de la área</u>
pequeño	22 sitios, 56 %	11,659 m ² , 16 %
mediano	12 sitios, 31 %	22,715 m ² , 32 %
grande	5 sitios, 13 %	36,541 m ² , 52 %
total	39 sitios, 100 %	70,915 m ² , 100 %

Las figuras de la Tabla 1 son solamente estimaciones preliminaarios. Los áreas del reconocimiento sistemático están en la unidad geográfica Paquimé y, por eso, es posible que no representan toda la área del esdtudio. Al otro lado, los datos de Figura 2 arguyen que las cuatro unidades geográficas son semejantes en las frecuencias de ocurrencia de pueblos de tamaños diferentes. Es evidente que, aunque

sean menos comun, los pueblos grandes y medianos contribuyeron la mayoría del espacio residencial del período Médio.

Además consideramos el número de montículos, o unidades de habitación, que se encontraron en los sitios del reconocimiento sistemático. Por lo común encontramos sitios con solamente un montículo (78% de los casos). Con menos frecuencia encontramos sitios con dos unidades de habitación (22%), y fue muy raro descubrir sitios con tres montículos (5%). Los porcentajes apenas presentados sumen a 98%. El final 2% se contribuyó por un sitio (número 178 en la sub-unidad El Alamito) con 11 montículos.

La última cuestión de interés es la distribución de montículos de varias áreas entre sitios con números diferentes de montículos. La Tabla 2 presenta estos datos.

Tabla 2
Cuentos y Areas de Montículos

<u># montículos/sitio</u>	<u>rango de áreas de montículos</u>
1	120 - 3325 m ²
2	118 - 5200 m ²
3	225 - 7000 m ²
11	550 - 5200 m ²

Es evidente que sitios con uno, dos, tres, y más montículos se caracterizan por rangos semejantes de las áreas de montículos. Los sitios con más montículos no consistieron solamente en ejemplos grandes. No obstante, los montículos más grandes siempre se encontraron acompañados por otros montículos.

Various clases de facilidades se distribuyeron de manera desigual entre pueblos

de tamaños diferentes. Juegos de pelota se encontraron asociados a algunos de los pueblos grandes y medianos, pero nunca se encontraron asociados a pueblos pequeños. La situación es semejante respecto a enigmáticas estructuras circulares de piedra, los cuales miden hasta 8 m en diámetro. Estos círculos no parecen facilidades para hornear maguey porque no contienen mucha piedra quemada. Cuando hubo piedra quemada, ella se concentró en una porción pequeña del centro del círculo. Al contrario, los hornos de maguey se caracterizaron por una cantidad grande de piedra quemada, lo cual fue distribuido por todo el relleno de la facilidad. Estos círculos de piedra frecuentemente ocurrieron en proximidad a juegos de pelota, pero los hornos no se encontraron en tal posición. La evidencia nos hace suponer que los círculos tenían alguna función ritual. En fin, facilidades rituales como juegos de pelota y, posiblemente, las facilidades representadas por círculos de piedra ocurrieron solamente en sitios grandes o medianos.

Facilidades para la producción de cosas exóticas y productos ordinarios existieron tanto en los sitios pequeños como en los más grandes. Por ejemplo, nuestro reconocimiento encontró evidencias de la avicultura en sitios grandes, medianos, y pequeños. En el sitio de Paquimé los investigadores encontraron muchas jaulas de guacamayos. Las puertas de estas jaulas consistían en discos de piedra con una perforación central. Los discos miden unos 30 cm en diámetro y las perforaciones miden unos 10 cm. Estas puertas se cerraron por una tapa cilíndrica, también de piedra alisada. Las jaulas completas se ilustran por Di Peso y sus co-autores (Di Peso *et al.* 1974:4:266). En las superficies de cinco sitios encontramos puertas de jaulas de

guacamayos. En un caso, encontramos tanto la puerta como la tapa que se usaba para cerarla.

Otras facilidades de producción encontrados en un rango de sitios son hornos para preparar maguey. Estos hornos se caracterizaron por una forma circular, un diámetro entre 3 y 6 m, y una cantidad grande de piedra quemada en el relleno. Por lo común, también se concentró mucha piedra quemada en las orillas de los hornos. El horno es el tipo de facilidad más común en los sitios estudiados por nosotros, y hornos se encontraron en sitios de todos tamaños. La Tabla 3 presenta las frecuencias de ocurrencia de facilidades según el tamaño del sitio. Las frecuencias se calcularon como el porcentaje de todos los sitios de un grado donde se encontró un tipo de facilidad.

Tabla 3
Frecuencias de Tipos de Facilidades
Según el Tamaño del Sitio

tamaño del sitio	juego de pelota	círculo de piedra	puerta de jaula	horno
pequeño	0	0	5 %	23 %
mediano	17 %	50 %	8 %	50 %
grande	40 %	60 %	40 %	60 %

Las Figuras 3, 4, y 5 ilustran una muestra de los sitios más grandes que fueron encontrados por el reconocimiento. Los sitios de la unidad de reconocimiento Paquimé (Fig. 3-4) se denominaron la Tinaja y el Alamito y ellos son mucho más complejos que los sitios ubicados en otras unidades más lejanas. Los sitios la Tinaja y el Alamito se caracterizan por montículos grandes, basureros, facilidades para hornear

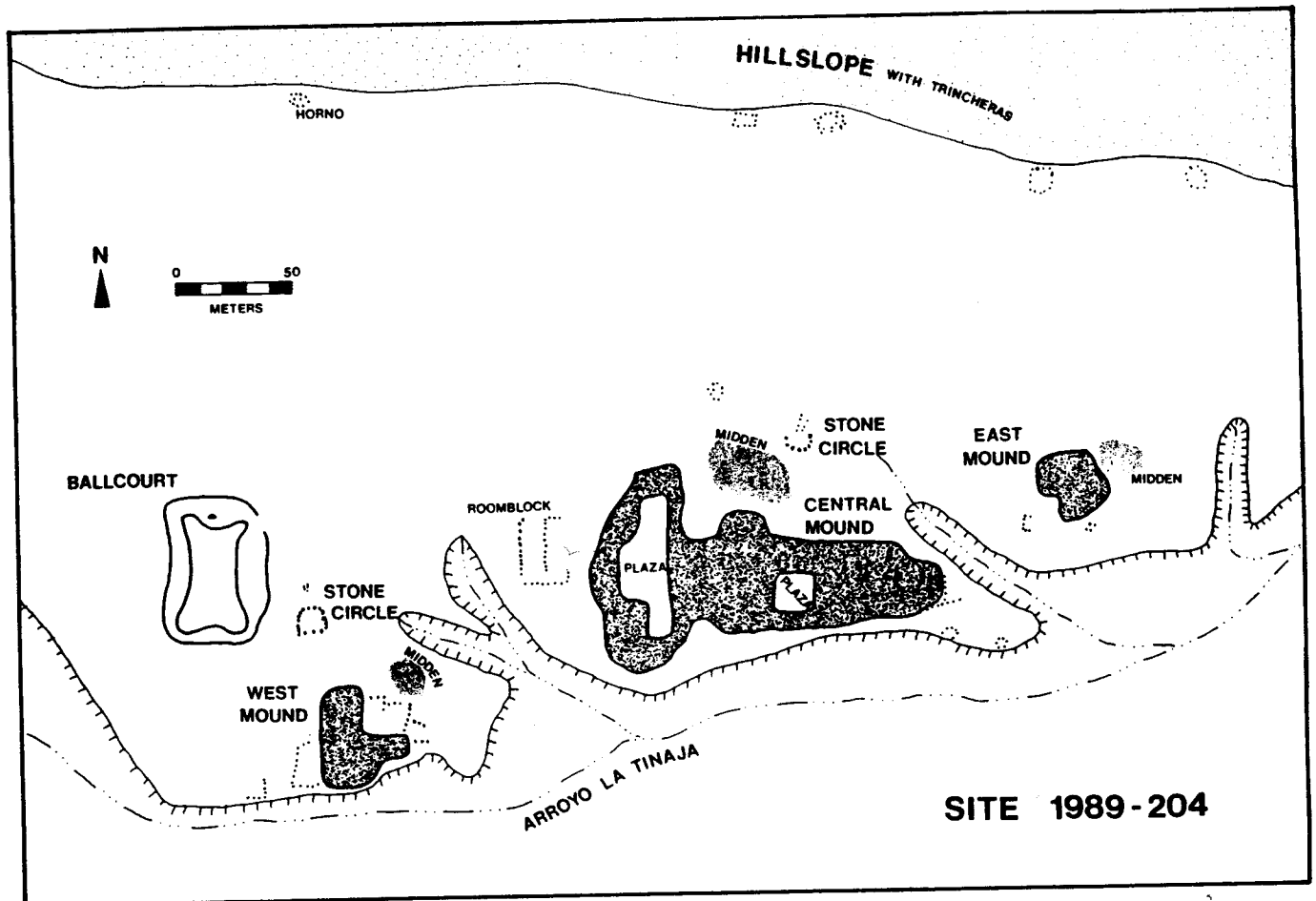


Figura 3. Plan del sitio no. 89-204, ubicado en el Arroyo La Tinaja. El sitio está en la unidad geográfica Casas Grandes.

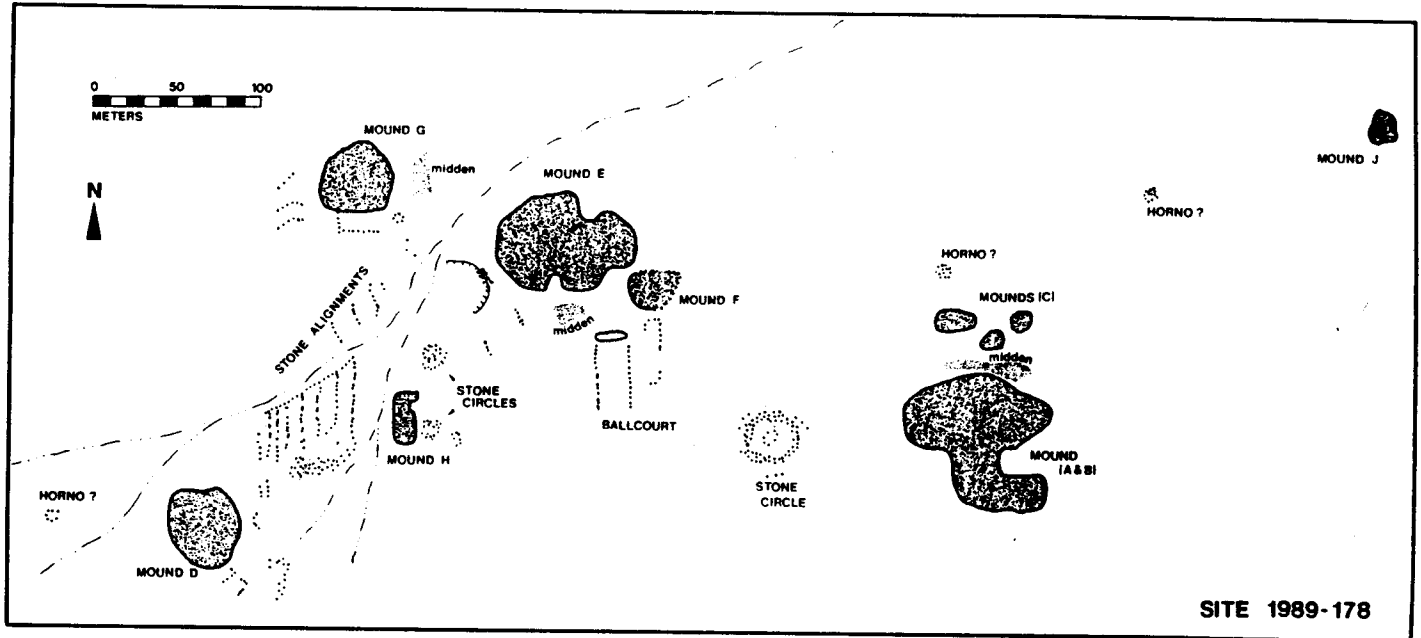


Figura 4. Plan del sitio 89-178, ubicado cerca al Arroyo El Alamito. Este sitio está en las unidad geográfica Casas Grandes.

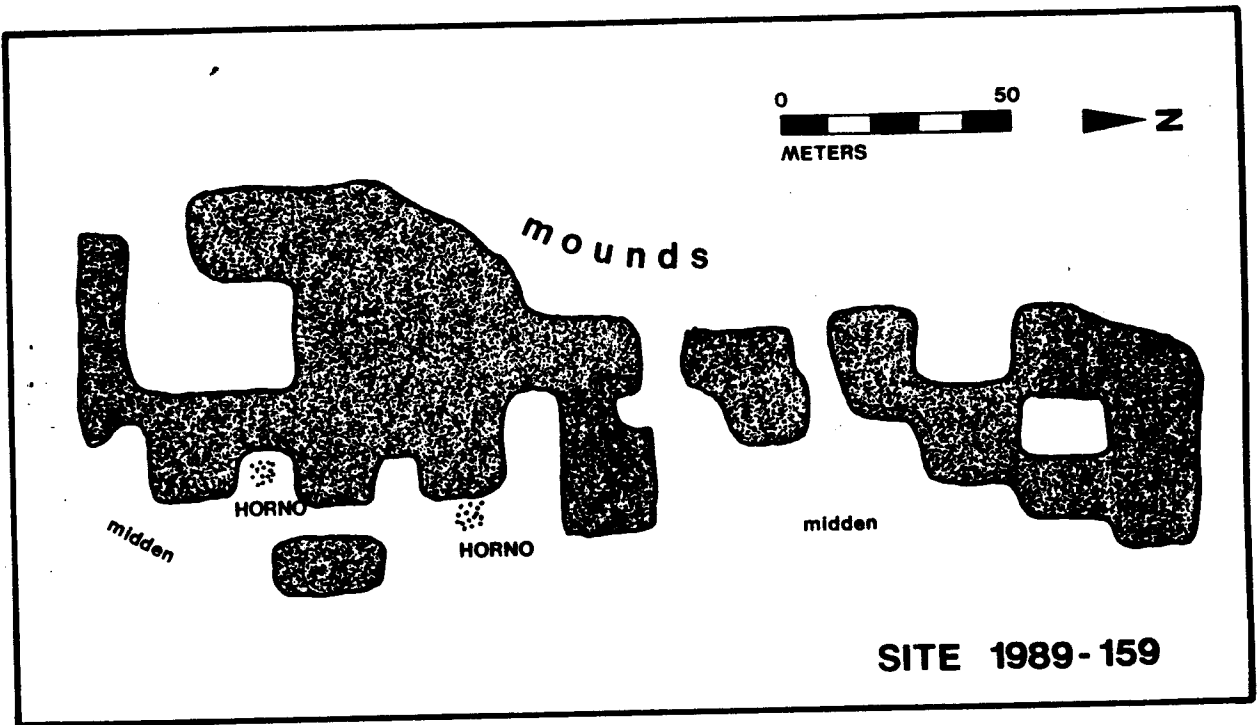
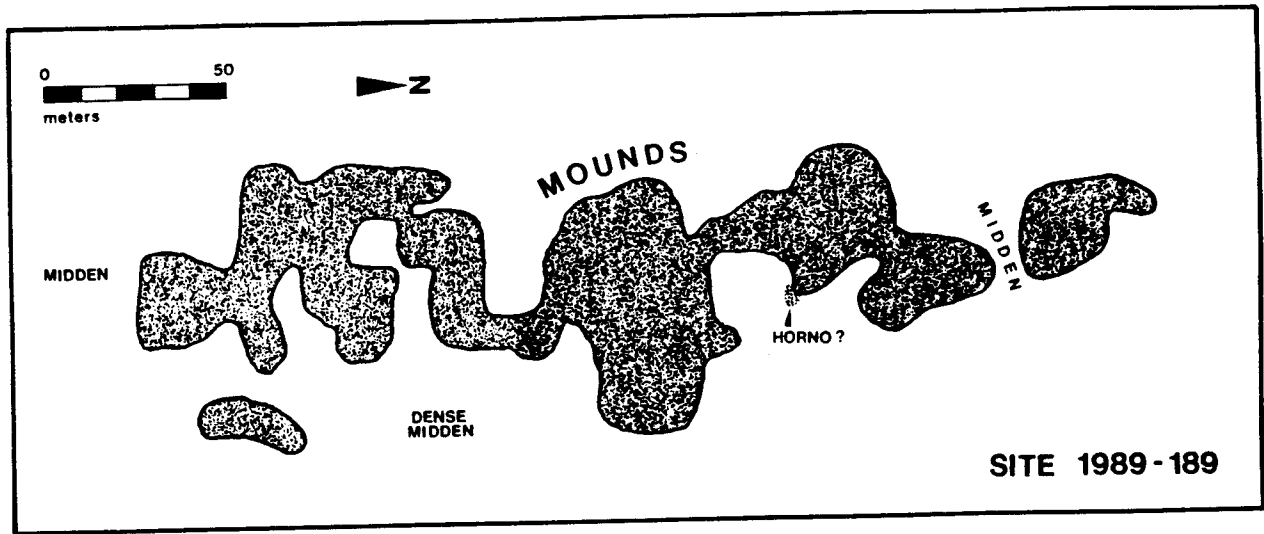


Figura 5. Planes de dos sitios situados en las unidades geográficas Carretas (no. 89-189) y Santa María (no. 89-159).

maguey, juegos de pelota, círculos enigmáticos de piedra, y facilidades como trincheras para el control de tierra y agua.

Sitios grandes de otras unidades de reconocimiento más lejanas, como aquello ilustrado en la Figure 5, contienen trincheras, basureros y facilidades para hornear maguey, pero faltan juegos de pelota y círculos de piedra. No proponemos que no habían juegos de pelota entre los vecinos lejanos de Paquimé. Es evidente que aquellas facilidades rituales sí existían porque hay ejemplos conocidos en el suroeste de los Estados Unidos. Sin embargo, juegos de pelota y otras estructuras parecidas a ellos se encontraron con una frecuencia inesperada en las áreas a poco menos de 30 km de Paquimé. Juegos de pelota fueron descubiertos con menos frecuencia en áreas más distantes del centro principal.

La situación es semejante respecto a las estructuras circulares de piedra, las cuales solamente se descubrieron en sitios a dentro de aproximadamente 30 km de Paquimé. Estas estructuras no nos parecen simplemente facilidades para hornear maguey, como indicamos en páginas anteriores. Estos círculos de piedra frecuentemente ocurren en proximidad a juegos de pelota (vea, por ejemplo, la Figure 3). La evidencia nos hace suponer que los círculos tuvieron alguna función ritual. De todos modos, no se encontraron estas estructuras circulares en ningún sitio ubicado a más de 30 km de Paquimé.

También existen patrones en la distribución de artefactos a través del área de reconocimiento. A primero, consideramos la distribución de cosas utilitarias como cerámicas. Las colecciones pequeñas que hicimos en 1989 no son suficientes para

apoyar mucho análisis pero podemos hacer un poco. Usamos las frecuencias relativas en las unidades de reconocimiento de ocho tipos de cerámicas polícromas Chihuahuenses. Aquellos son: Babicora, Ramos, Villa Ahumada, Escondida, Huerigos, Corralitos, y Carretas. Nuestra suposición es que el resultado de un nivel alto de interacción entre áreas geográficas es un nivel alto de semejanza en los conjuntos cerámicos de estas áreas. Baseamos nuestro estudio en la cerámica polícroma porque estos tipos fueron común y distinguible.

Calculamos la frecuencia de cada tipo como un porcentaje de todos las cerámicas polícromas por cada uno de 47 sitios. Esta es una muestra completa de los sitios donde hicimos colecciones intensivos de cerámicas. La muestra incluye todos los pueblos de tamaño grande y mediano y también incluye un grupo de los pueblos pequeños. En cada una de las cuatro unidades de reconocimiento (vea Fig.1) calculamos el promedio de la frecuencia de cada uno de los ocho tipos. Estos datos se ilustran en la Figure 6.

La Figura 6 indica que las unidades de reconocimiento San Pedro y Casas Grandes son casi idénticas en las frecuencias de todos de los ocho tipos polícromos. Esta observación nos hace suponer que existía un nivel alto de interacción entre los dos valles. También indica la figura que hay varios puntos de diferencia tanto entre la unidad norteña (Carretas) y la unidad del sur (Santa María) como entre el grupo Casas Grandes/San Pedro y las unidades lejanas del norte y del sur. Nuestro estudio y el trabajo anterior (Di Peso *et al.* 1974:6:251) dan a entender que la cerámica polícroma dominante del mismo sitio de Paquimé y de las unidades de

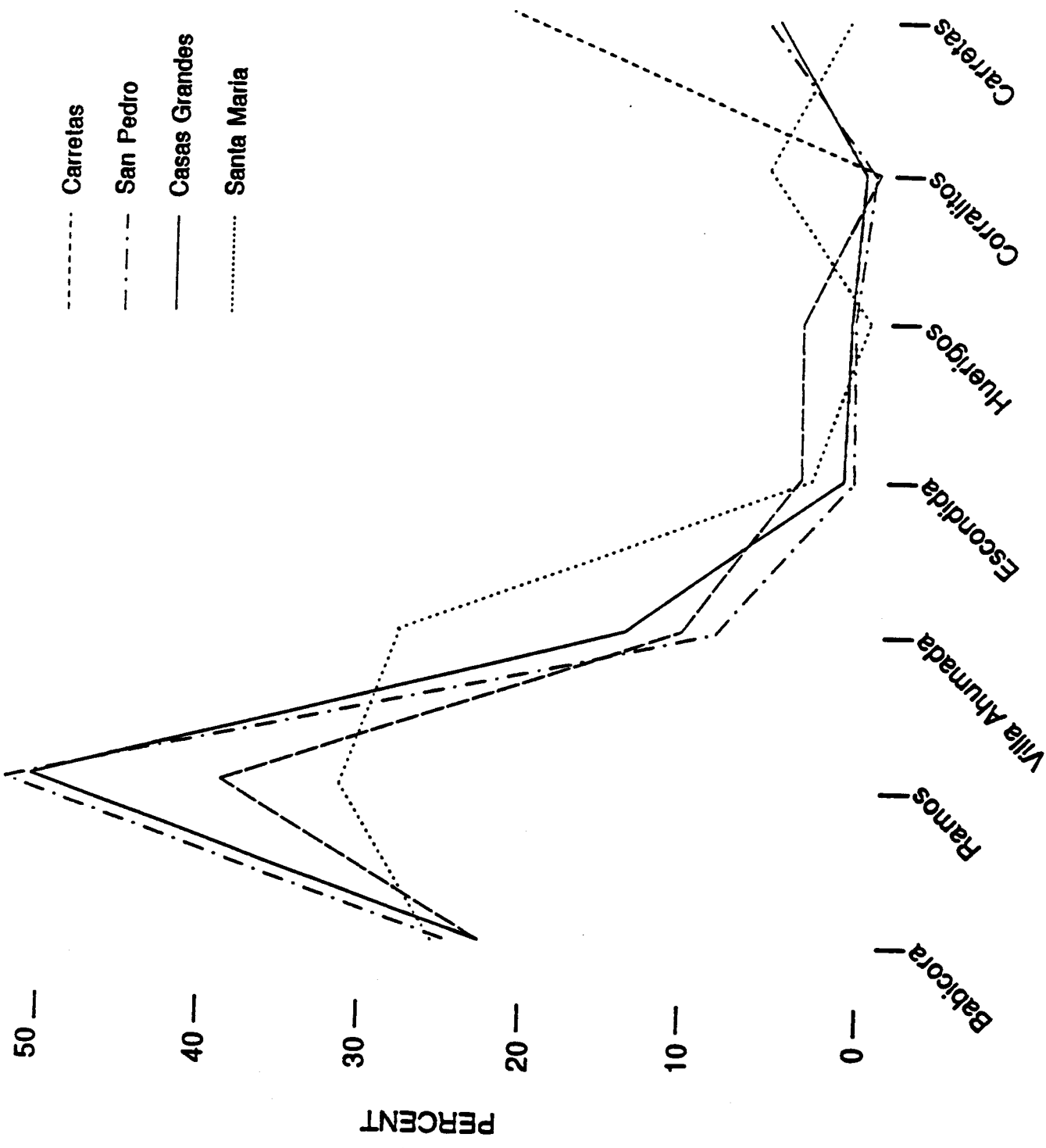


Figura 6. Distribuciones de las frecuencias de siete tipos de cerámicas policromas en las cuatro unidades geográficas.

reconocimiento Casas Grandes y San Pedro es Ramos. La unidad Carretas muestra un decrecimiento de Ramos y además muestra la frecuencia más alta de la región del tipo polícromo Carretas. La unidad Santa María muestra la frecuencia más baja de la región del tipo Ramos en combinación con una frecuencia elevada del tipo polícromo Villa Ahumada.

Estos datos nos hacen suponer que la interacción más intensiva de la región ocurría dentro de una área de ca. 3,500 km² alrededor de los valles de los Ríos San Pedro y Casas Grandes. De hecho no proponemos que la población de Paquimé tenía interacción únicamente con otras comunidades ubicadas en esta área limitada. Los datos cerámicos solamente indican que existían zonas de interacción relativamente más y menos intensiva.

Otros datos complementarios vienen de las distribuciones de materiales exóticos. Ya sabemos que en la comunidad de Paquimé se encontró cantidades grandes de cosas raras. Un tipo de exótica muy conspicuo es concha del mar. La cantidad enorme de concha que se encontró a Paquimé indica que: (a) la concha se usaba con frecuencia en transacciones; y (b) en el noroeste de Chihuahua, la comunidad de Paquimé era la fuente principal de concha. Dado eso, puede ser posible usar las frecuencias de concha como una indicación del nivel de interacción alrededor de la comunidad principal. El problema es que la acumulación de datos precisos sobre las frecuencias relativas de concha requiere excavaciones en los sitios vecinos. Sin embargo, el reconocimiento ha descubierto un patrón débil.

Examinamos intensivamente las superficies de 47 pueblos ubicados en las

cuatro unidades de reconocimiento. Este total incluye todos los pueblos grandes y medianos más una muestra de los pequeños. Fragmentos de concha se encontraron en las superficies de algunos de estos pueblos. La Tabla 4 presenta estos datos.

Tabla 4
Frecuencias de Concha en las Superficies
de Sitios del Noroeste de Chihuahua

<u>unidad</u>	<u>no. de sitios</u>	<u>no. con concha</u>	<u>% con concha</u>
Carretas	10	1	10 %
San Pedro	13	5	38 %
Casas Grandes	19	7	37 %
Santa María	5	2	40 %

Las unidades Casas Grandes, San Pedro, y Santa María se caracterizan por frecuencias comparables de concha superficial. Sin embargo, la muestra Santa María es tan pequeño que la presencia o ausencia de concha en sólo un sitio causaría una diferencia considerable en el porcentaje resultando. Por eso, nos quedamos sospechosos de la frecuencia de concha en la unidad Santa María. Tenemos más confianza en los datos de la unidad Carretas, lo cual queda a ca. 100 km al norte de la población de Paquimé. Estos datos sugieren que, relativo a la región Carretas, más concha hubiera movido entre los Ríos San Pedro y Casas Grandes. La situación en el Río Santa María actualmente queda desconocido. No obstante, estos datos están más o menos consistentes con las distribuciones de las cerámicas polícromas.

Es evidente que otra clase de objeto exótico no fue tan común como concha a través de la área de estudio. Como indicamos en páginas anteriores del presente

informe, encontramos las puertas de jaulas de guacamayos en las superficies de cinco sitios. En adición, la literatura regional indica que otra puerta ha sido descubierto en el mismo área. El arqueólogo Edwin B. Sayles (1936:65, Figura XXII) ilustró lo que denominó "un anillo de piedra" con un diámetro de unos 30 cm. Tanto la apariencia como la dimensión de este artefacto son semejantes a las puertas de jaula de Paquimé y de nuestro reconocimiento. La especimina que ilustró Sayles proviene de un pueblo de tamaño mediano que probablemente es el sitio Ramos. Revisitamos este sitio en 1989 y el dueño nos informó que varias piedras parecidas a puertas de jaula hubieron sido sacado del sitio en años pasados.

Nos parece significativo que encontramos estas puertas de jaulas únicamente en sitios dentro de 30 km de la población de Paquimé. El sitio Ramos también se encuentra en la orilla de esta zona. No encontramos ningunos de estos artefactos en sitios más lejanos de Paquimé. Es interesante notar que otro proyecto en el sur del estado de Chihuahua, más que 150 km del sitio de Paquimé, recientemente descubrió puertas de jaulas (Kelley and Stewart 1991). Las puertas del sur vienen de contextos contemporáneos con el período Medio en el noroeste de Chihuahua. Se sostiene que esta región hubiera estado en la orilla del sistema de interacción del noroeste de Chihuahua.

La presencia de estos artefactos en superficie se debe al las acciones extensivas de saqueadores, los cuales mueven muchos objetos raros al superficie. Probablemente los saqueadores llevaron algunos de las puertas y las tapas, pero generalmente dejan artefactos pesados, especialmente si están quebrados. Nuestra suposición es que la

probabilidad de encontrar artefactos como puertas de jaulas en el curso de un reconocimiento superficial existe en proporción directa a la comunidad de estos artefactos, dado que la mayoría de los sitios han sido sacados aproximadamente hasta el mismo punto. En la unidad de reconocimiento Paquimé, evidentemente existía producción de guacamayos suficiente para permitirnos descubrir una cantidad de puertas de jaulas. La falta de puertas en las otras unidades no demuestra que no había avicultura en estas áreas. Más bien, la ausencia de puertas de jaulas simplemente arguye que la avicultura hubiera existido a un nivel más bajo que lo cual que caracterizaba las comunidades alrededor de Paquimé. Asimismo, los datos del sur de Chihuahua indican que la frecuencia de la avicultura podía haber sido más alto en comunidades aufera de la influencia de Paquimé. Creemos que existía una situación semejante en las otras perefierias del sistema regional de Paquimé, pero todavía no tenemos datos de estas regiones.

Estas observaciones dan soporte a proponencias anteriores tocando el tamaño del sistema regional de Paquimé. Minnis (1989:305) ha arguido que este sistema regional no se extendió mucho más que 130 km al norte y al sur de la población de casas Grandes. Los datos presentados en el presente informe están de acuerdo con el argumento de Minnis. In este caso, el sistema regional Paquimé pudo haber sido de una medida semejante a los Chaco y Hohokam del suroeste de los Estados Unidos (vea, por ejemplo, Crown y Judge 1991:2-3).

Dentro de la área controlado por Paquimé, los pocos datos existentes sugieren que habían al menos tres grados o niveles de interacción. Como anteriormente

discutido, los sitios del Bolson Carretas, a ca. 100 km distante de Paquimé, muestran un patrón único de tipos y frecuencias de cerámicas policromas. Además, aunque hay concha en los sitios Carretas, la frecuencia de ella está muy bajo. Proponemos que el Bolson Carretas sea una zona que tenía interacción con Paquimé, pero a un nivel relativamente menos intensiva. Parece que había una diferencia en esta situación en áreas más cercas a Paquimé. Otra vez, las frecuencias de cerámicas policromas sugieren la existencia de una zona de interacción relativamente más intensiva entre los Ríos Casas Grandes y San Pedro, una distancia de 60 km. Concha también ocurrió con más o menos la misma frecuencia en los sitios adentro de 60 km de Paquimé. Dentro de esta zona proponida de interacción relativamente más intensiva, definimos una zona tercera de interacción máxima a poco menos de 30 km de Paquimé. En esta zona pequeña se hallaron la mayoría de los juegos de pelotas conocidas y todos los ejemplos conocidos de los enigmáticos círculos de piedra. Aquí tambien se halló una concentración de facilidades para cuidar guacamayos. Finalmente, fue únicamente en esta zona que coleccionamos de depósitos superficiales unos cuantos pedazos de minerales exóticas como turquesa y hematita.

En sumario, proponemos que existían al menos tres zonas de interacción entre las poblaciones del rededor del centro de Paquimé: una zona de interacción máxima a poco menos de 30 km del centro, una zona de interacción intensiva dentro de unos 60 km, y una zona de interacción menos intensiva a unos 100 km del centro. Actualmente no podemos especificar el grado de control político o económico que existía en estas zonas de interacción. La interpretación original de Di Peso y sus

colegas de investigación propuso que este control fue fuerte y extenso. Sin embargo, los datos procedentes de nuestro reconocimiento nos hacen suponer que el control regional de Paquimé podía haber sido menos fuerte y no tan extenso como antes se pensaba.

Nuestros datos nuevos indican que podían haber existido constituciones políticas locales en la región Paquimé. Una de las sub-unidades de reconocimiento es el Arroyo la Tinaja (vea Fig.1). Este es un valle que forma un corredor de movimiento de los terrenos planos alrededor de Paquimé a la Sierra Madre. En el Arroyo la Tinaja, hicimos un reconocimiento intensivo, examinando todo el terreno del valle. Hallamos una variedad de pueblos, de pequeños hasta grandes (vea Fig. 2). Hubo un juego de pelota asociado solamente al pueblo más grande, pero hallamos varios juegos de pelota aislados. Estos juegos de pelota aislados fueron más pequeños y más sencillos que el ejemplo asociado al pueblo grande. Los juegos de pelota aislados están situados entre grupos de pueblos más pequeños. Como la mayoría de nuestros colegas de Mesoamérica y de la región Hohokam, asumimos que juegos de pelota eran facilidades ceremoniales-cívicos, es decir que funcionaban tanto en contextos políticos y económicos como en ritual. También es notable que especiminas de las puertas de jaulas de guacamayo se hallaron en el pueblo más grande, en un pueblo de tamaño mediano, y en un pueblo pequeño en el Arroyo La Tinaja.

En base de estas observaciones, se sugiere que el Arroyo la Tinaja podía haber sido una constitución política local, caracterizada por una jerarquía de poblaciones,

un sistema de estructuras rituales, y facilidades para producir al menos un tipo de producto exótico (guacamayos). La otra unidad de reconocimiento intensivo, El Alamito (vea Fig. 2), también muestra una jerarquía de sitios, facilidades rituales, y evidencias de producción de guacamayos. Es posible que El Alamito sea otra constitución política.

Existen otros datos que dan soporte a esta interpretación. La Sierra Madre al oeste de Paquimé, y el terreno alto al pie de las montañas, contienen una variedad amplia de facilidades para controlar tierra y agua. Entre estas facilidades son terrazas, y prensitas para prevenir la erosión. (vea, por ejemplo, Herold 1965). Di Peso y sus co-autores arguyeron que estas facilidades estaban construidos usando *labór corvoée* bajo la dirección de los gobernantes de Paquimé. Además arguyeron que el objetivo de este trabajo fue proteger el terreno cultivado alrededor de la misma Paquimé (Di Peso *et al.* 1974:5:823). En esta interpretación, el labor de una área grande se mobilizó y se usó en una manera rememorativo de un "despotismo oriental." Sin embargo, otro trabajo reciente (Schmidt y Gerald 1988) demuestra que las terrazas y prensitas prehispánicas de la Sierra Madre oriental no tenían la capacidad de controlar más que ca. 13% del agua que entra el valle del Río Casas Grandes. Este argumento indica que las facilidades para controlar el agua no pudieron haber servido para proteger efectivamente los terrenos cultivados de la población de Paquimé. Además, por medio de una examinación de las distribuciones de terrazas y prensitas *vis-a-vis* tipos de suelo, patrones de movimiento del agua, y distribuciones de poblaciones prehispánicas, Schmidt y Gerald (1988) arguyen con mucha fuerza que las facilidades

para el control de agua de la Sierra Madre oriental no se construían bajo control centralizado. Más bien, proponen Schmidt y Gerald, estos sistemas de control de agua estaban contruidos por unidades sociales locales para mejorar la capacidad productiva de su propio terreno.

Los argumentos presentados en el presente informe no tratan de negar que Paquimé fue la población principal de la region. Lo que queremos hacer es demostrar que existen creibles interpretaciones alternativas a los que se propusieron por los investigadores originales del sitio de Paquimé. Creemos que existía un sistema de interacción regional en el noroeste de Chihuahua, y también es casi cierto que este sistema se enfocaba en la comunidad enorme de Paquimé. Lo que queda desconocido es la naturaleza precisa del sistema de integración que existía en la region. Buscar una definición más exacta de este sistema de integración debe ser la meta de los investigaciones del futuro en la region Paquimé, y nosotros actualmente estamos planeando tal proyecto.

Obras Citadas

Crown, Patricia L. and W. James Judge

1991 Chaco and Hohokam: Prehistoric Regional Systems in the American Southwest. School of American Research Press, Santa Fe.

Di Peso, Charles C., J.B. Rinaldo, and G.J. Fenner

1974 Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca, Volumes 4,5,6,7,8. The Amerind Foundation, Dragoon, Arizona, and Northland Press, Flagstaff, Arizona.

Herold, Laurance C.

1965 Trincheras and Physical Environment Along the Río Gavilan, Chihuahua, Mexico. Publications in Geography No. 65-1. University of Denver.

- Kelley, Jane H. and Joe D. Stewart
1991 Proyecto Arqueológico de Chihuahua. Informe Preparado por El Insittuto Nacional de Antropología e Historia de México.
- Lister, Robert H.
1946 Survey of the Archaeological remains in Northwestern Chihuahua. Southwestern Journal of Anthropology 2:443-452.
- Minnis, Paul E.
1989 The Casas Grandes Polity in the International Four Quarters. In The Sociopolitical Structure of Prehistoric Southwestern Societies, edited by S. Upham , K. Lightfoot, and R. Jewett. Westview Press, Boulder, Colorado.
- Sayles, Edwin B.
1936 An Archaeological Survey of Chihuahua, Mexico, Medallion Papers XXII. Gila Pueblo, Globe, Arizona.
- Schmidt, Robert H. and Rex E. Gerald
1988 The Distribution of Conservation-type Water Control Systems in the Northern Sierra Madre Occidental. The Kiva 53(2) 165-180.



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave _____

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-155) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 219820 04. NUMERO DE CARTA: H13A71
N 3366810 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente
Compañía o Institución: _____ Escala: _____ Fecha de vuelo: _____
Número de rollo _____ o vuelo: _____ Línea: _____ Foto: _____
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo
1. Bibliografía 2. Fotointerpretación 3. Informante 4. Casualidad
INFORMACION:
1. Verificada en campo 2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			X
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms.		
		0-1	1-5	5-10
TIPO DE RUTA	1. Camino asfaltado	0.3		
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Via acuática			
	6. Via aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal 2. Ganadero 3. Agricultura de temporal 4. Agricultura de riego 5. Urbano 6. Turístico
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situada en la orilla suroeste del pueblo de Nuevo Casas Grandes.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSIÓN: 300 M²

		NUMERO DE ESTRUCTURAS				
		1-5	6-10	11-50	51-100	> 100
ALTURA	< 2	1				
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:
0. Ninguno
1. Saqueo antiguo 2. Saqueo reciente ocasional 3. Saqueo reciente sistemático simple
4. Saqueo reciente sistemático profesional

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:

1. Por obra de infraestructura a corto plazo 4. Extracción de piedra como actividad familiar 0. Ninguno
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo 5. Extracción de piedra como actividad mayor 7. Asentamiento urbano
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo 6. Nivelación del terreno como obra agrícola 8. Vandalismo

EROSION:

9. Extensiva severa 10. Extensiva moderada 11. Parcial severa 12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:

1. Estratigrafía 2. Arquitectura 3. Tumbas 4. Escultura 0. Ninguno
 5. Pintura mural

6. Otros _____

Fotos: _____

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos.

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:

1. Piedra careada 2. Piedra y tierra 3. Ladrillo 4. Adobe 0. No observables
 5. Tierra

6. Otros _____

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO:

2. Investigación 3. Conservación excepcional 4. Alto valor artístico 5. Sitio asociado a trabajo excepcional 1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es un pueblo pequeño y sencillo, pero todavía existen depósitos intactos.

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:

1. Federal 2. Comunal 3. Pequeña propiedad 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGIA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

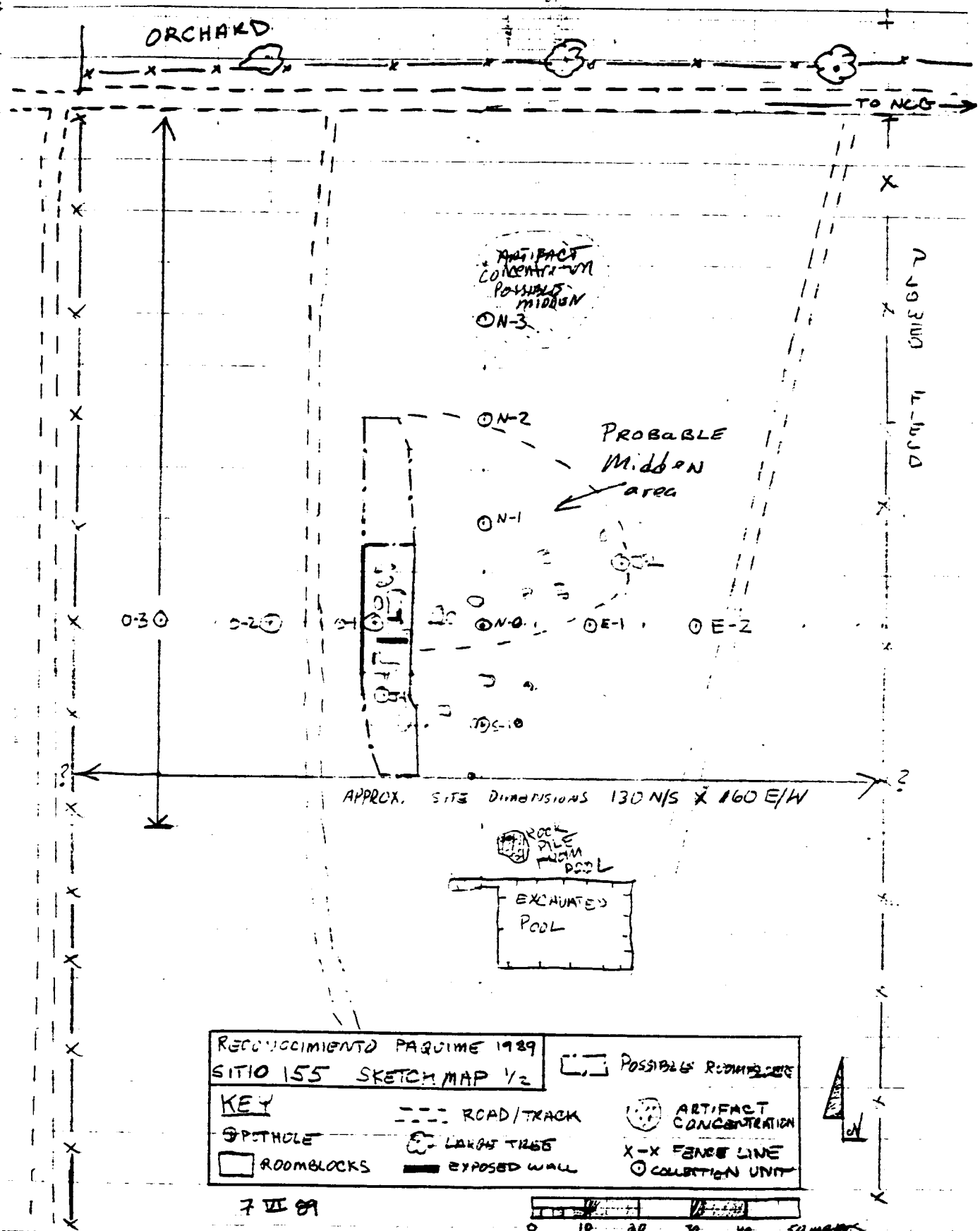
1. Anterior a 5000 a.n.e. 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e. 5. 650/900 - 1200 n.e.
 2. 5000 - 1500 a.n.e. 4. 200 - 650/900 n.e. 6. 1200 - 1521 n.e.
 7. Post 1521 n.e.

18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

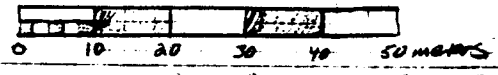
SITE NO. 155



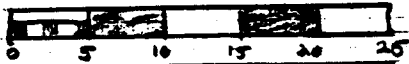
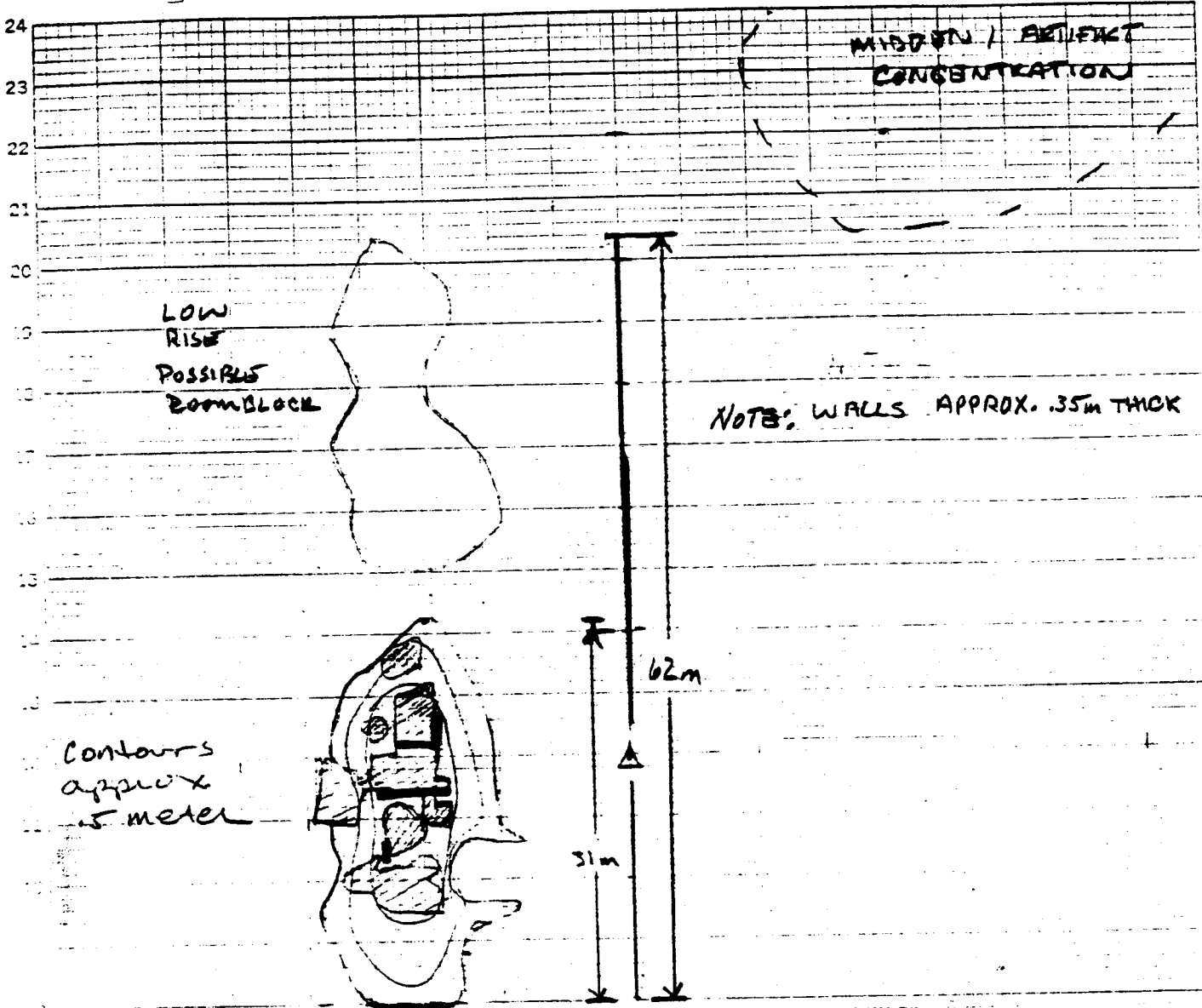
RECONOCIMIENTO PAQUIME 1989
 SITIO 155 SKETCH MAP 1/2

POSSIBLE ROOMBLOCKS
 ROOMBLOCKS
 ROAD/TRACK
 EXPOSED WALL
 ARTIFACT CONCENTRATION
 COLLECTION UNIT
X-X FENCE LINE
⊕ PIT HOLE
⊗ LARGE TREE

7 VI 89



SITE No. 155



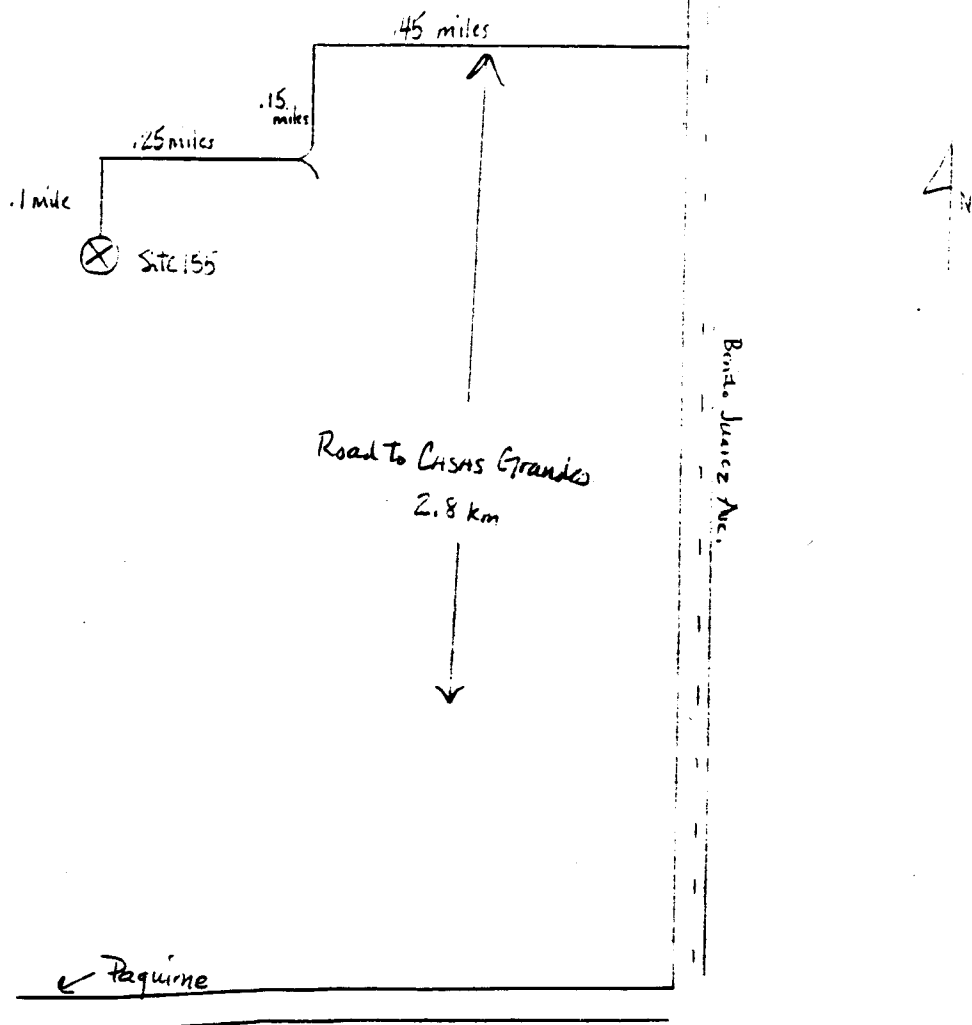
RECONOCIMIENTO PAQUIME
SITE 155 MAP 42
DETAIL OF MOCTEZUMA
6-3-89

= POTHOLES
 = EXPOSED WALL
 = BOUNDARY OF MOUND



location of Site 155 in relation to map where site is pinpointed.

From Benito Juarez avenue, dirt road to the west.



DETAILED DESCRIPTION:

The one house mound is obvious and potholes have defined one wall approximately 35 cm thick. Another parallel wall may have been exposed. If so one room dimension would be 4 m. To the north of the obvious mound is a low rise which might be another structure. However, it has not been potted suggest that it might not be prehistoric structure. A potted midden area is to the northeast of the obvious mound. Scattered, low density potholes are present in a flat surface to the east of the obvious mound and south of the "midden". This may well be a plaza area.

Artifact density appears to be low (although this is the first site surveyed). Groundstone is common, but whole pieces are rare.

MAP: See attached map

collection strategy: This site was used as an experiment without techniques. We placed a systematic surface cross n-s/e-w and collected at 20 m intervals. At first each collection unit was 1 m radius collecting only sherds > a 100 peso coin (US 25¢ piece). Because of low artifact density, the systematic collection units were expanded to 2 m radius. Then we went back and collected all sherds from each systematic unit. Two judgement collection units were collected, one on the house mound and one in a dense artifact scatter in the midden area. The site was then gleaned (grab sample taken) - Judgemental areas were 1 m. radius.

Name: Paul Minnis + Michael Whalen

Date: 7-01-1989



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave _____

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (89-156) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 216850 04. NUMERO DE CARTA: H13A71
N 3369500 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente
Compañía o Institución: _____ Escala: _____ Fecha de vuelo: _____
Número de rollo _____ o vuelo: _____ Línea: _____ Foto: _____
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo
1. Bibliografía 2. Fotointerpretación 3. Informante 4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo 2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			X
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms.		
		0-1	1-5	5-10
TIPO DE RUTA	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería		4.5	
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal 2. Ganadero 3. Agricultura de temporal 4. Agricultura de riego 5. Urbano 6. Turístico
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Banque oeste del Río Casas Grandes. 4.5 km al oeste del pueblo de Nuevo Casas Grandes.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 800 M²

		NUMERO DE ESTRUCTURAS				
		1-5	6-10	11-50	51-100	> 100
ALTURA	< 2	1				
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno
1. Saqueo antiguo 2. Saqueo reciente ocasional 3. Saqueo reciente sistemático simple
4. Saqueo reciente sistemático profesional

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:

1. Por obra de infraestructura a corto plazo 4. Extracción de piedra como actividad familiar 0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo 5. Extracción de piedra como actividad mayor 7. Asentamiento urbano
3. Por obra de infraestructura a largo plazo 6. Nivelación del terreno como obra agrícola 8. Vandalismo

EROSION:

9. Extensiva severa 10. Extensiva moderada 11. Parcial severa 12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:

1. Estratigrafía 2. Arquitectura 3. Tumbas 4. Escultura 0. Ninguno
5. Pintura mural

6. Otros _____

Fotos: _____

Observaciones un bloque pequeño de cuartos contiguos

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:

1. Piedra careada 2. Piedra y tierra 3. Ladrillo 4. Adobe 0. No observables
5. Tierra

6. Otros _____

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO:

2. Investigación 3. Conservación excepcional 4. Alto valor artístico 5. Sitio asociado a trabajo excepcional 1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Todavía existen depósitos intactos.

16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:

1. Federal 2. Comunal 3. Pequeña propiedad 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGIA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e. 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e. 5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e. 4. 200 - 650/900 n.e. 6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:

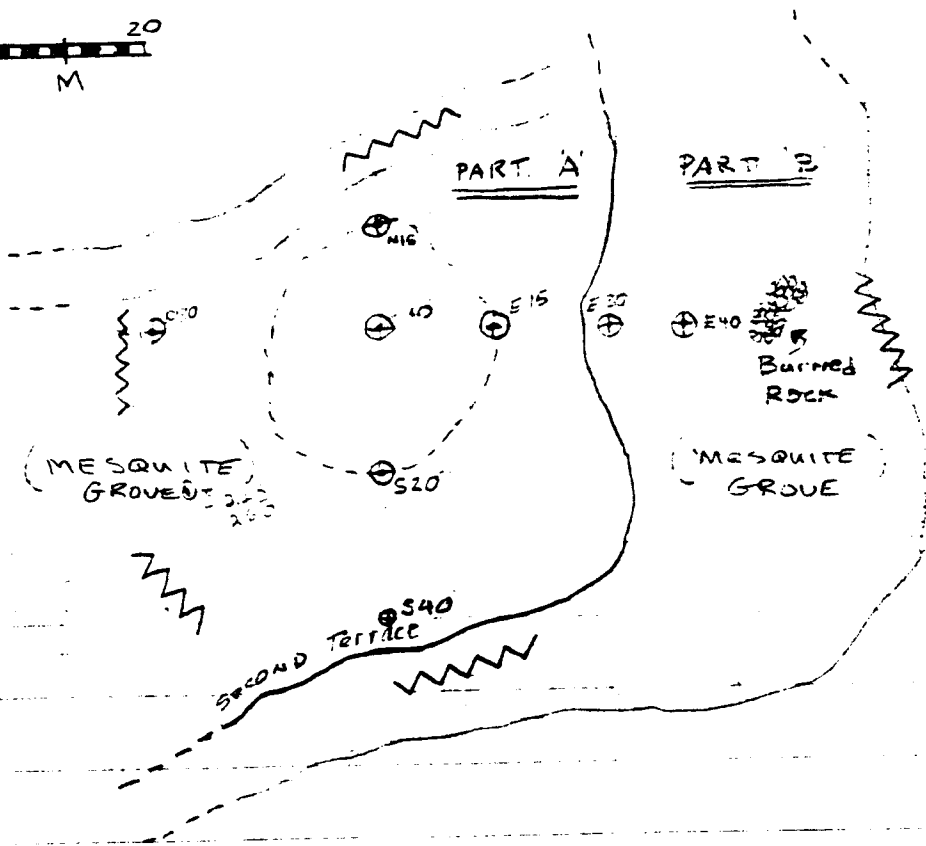
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

1989-156



~~~~ = APPROXIMATE LIMIT OF  
 ARTIFACT SCATTER  
 ○ = ROOM BLOCK MOUND

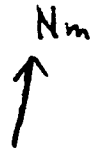


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

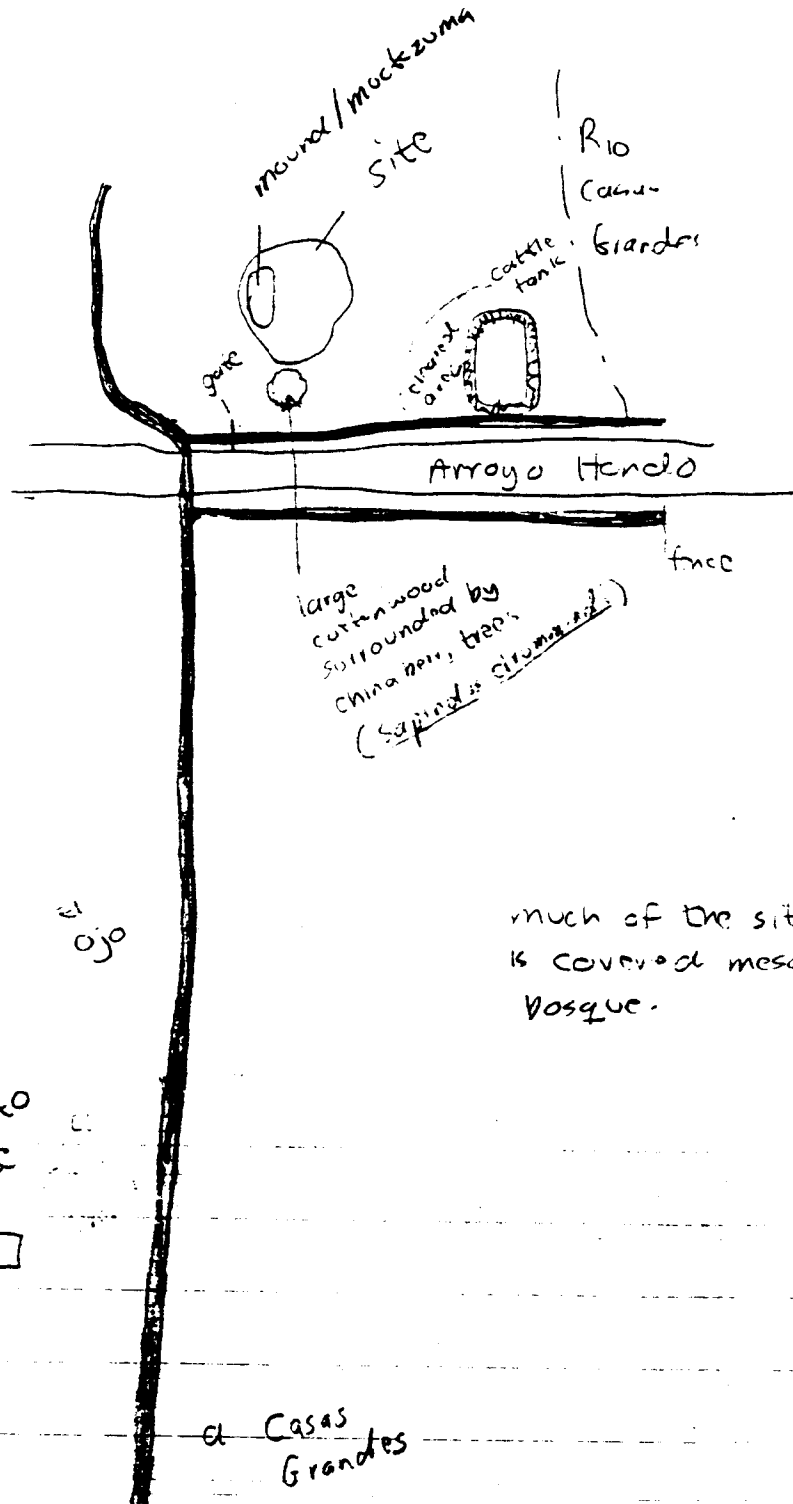
Michael Whalen  
8-VI-89

1989-156

# Locational Map



not to scale

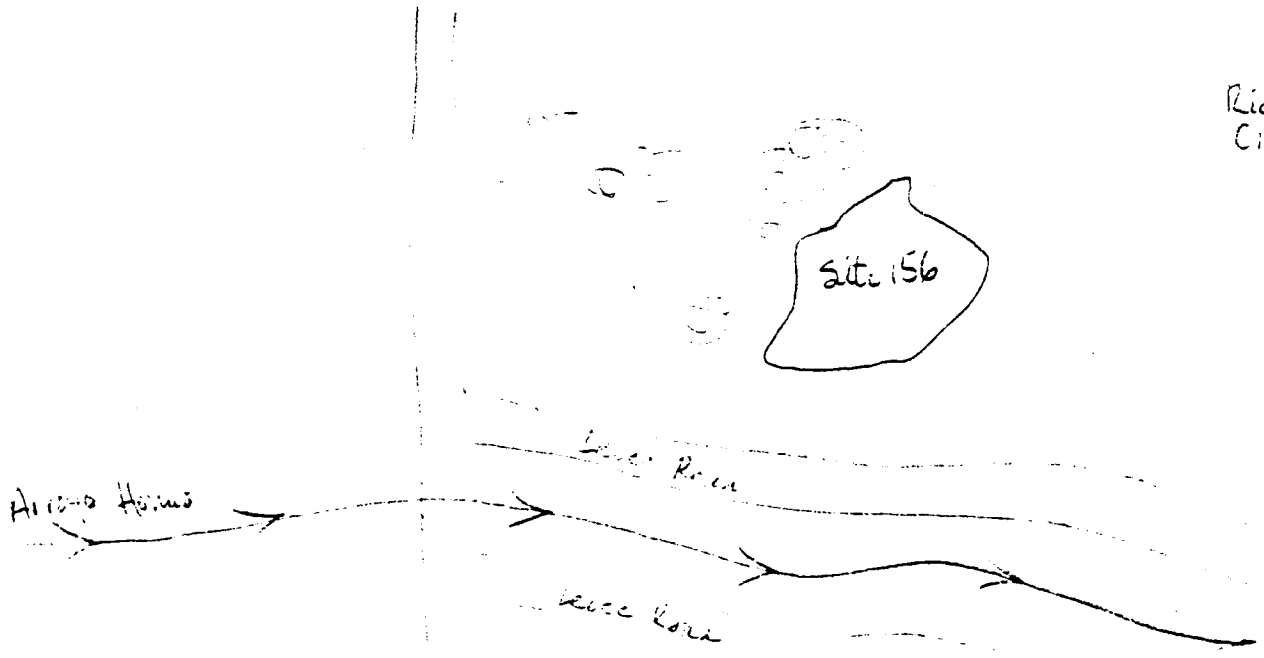


much of the site is covered mesquite bosque.

# Directions to Site 156

(11)

↑ N



Rio Casas Encinas →

Dirt Road from Casas Encinas to current site

Concrete Site 1.5 km South ↓

| SITE: | Designation  | Reference                  |
|-------|--------------|----------------------------|
|       | Chih: 9:13:1 | possibly the Reyes Site #1 |
|       | .....        | .....                      |
|       | .....        | .....                      |
|       | .....        | .....                      |

-no this is not the Reyes site

Map of Casas Grandes, Chih. 473277

LOCATION: UTM: E 216,850 N 3,369,500

This site is located on the west bank of the Rio Casas Grandes. IT lies about 600 m from the Rio at an elevation of ~~1525 m~~ <sup>1460m - MIMAM, Aug 28, 1989</sup>. IT is also about 100 m north of Arroyo Hondo, near a large cattle tank. There is another sheet of paper showing how to get to the site from El Convento.

SUMMARY:

Architecture: There is a single large mound, representing a collapsed Room block

Size: Mound is ca. 35 x 30 m 800-900 m<sup>L</sup>

Ceramics: Looks like Medio (+ perhaps Viejo) periods

Other: shell + obsidian present

Name: Michael Whalen + Paul Minnis

Date: 7-VI-89

---

**DETAILED DESCRIPTION:**

This is a well-defined scatter of artifacts, centering around the room block. There has been a great deal of looting in and around the room block. Several parts of walls are visible in the looting pits. There are still unexcavated rooms. There is a burned rock feature of some sort in part B (see map).

---

**MAP:**

The site lies on two levels or terraces. The upper one is called Part A. Most of the site's artifacts are found here. Part B is the lower terrace, where there has been a great deal of looting. There are very few surface ceramics in Part B, however.

---

Name:

M. Whalen

Date:

8-11-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-157) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_  
N \_\_\_\_\_

04. NUMERO DE CARTA: H13A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

- INFORMACION:
- 1. Bibliografía
  - 2. Fotointerpretación
  - 3. Informante
  - 4. Casualidad
  - 1. Verificada en campo
  - 2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO: ninguno

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA    | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|-----------------|--------------------------------|-----|------|
|                 | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
|                 | 1. Camino asfaltado            |     |      |
| 2. Terracería   |                                |     |      |
| 3. Brecha       |                                |     |      |
| 4. Vereda       |                                |     |      |
| 5. Via acuática |                                |     |      |
| 6. Via aérea    |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

- 1. Forestal
- 2. Ganadero
- 3. Agricultura de temporal
- 4. Agricultura de riego
- 5. Urbano
- 6. Turístico
- 7. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 120 m al oeste del valle del Río Santa María.  
Vea el croquis incluido con las páginas siguientes.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 4650 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

- 1. Saqueo antiguo
- 2. Saqueo reciente ocasional
- 3. Saqueo reciente sistemático simple
- 4. Saqueo reciente sistemático profesional
- 0. Ninguno

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es grande, conspicuo, bien conocido, y fácil de acceso. Seguirá el vandalismo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros hay varias áreas de basura alrededor del pueblo

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque grande de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado mucho, todavía hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

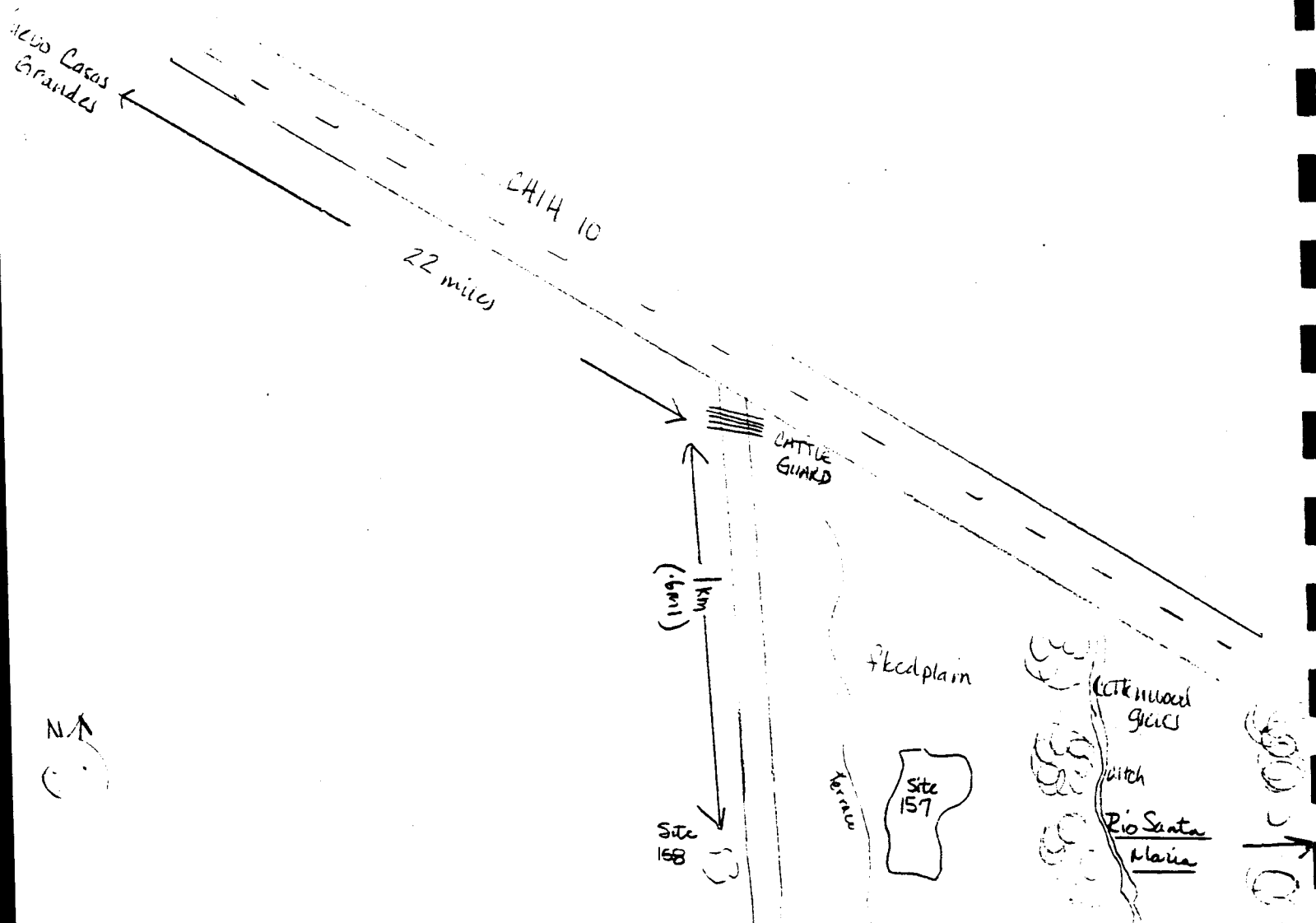
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





Directions to Site 157 and 158

(.)  
Go south 22 miles <sup>from</sup> Nuevo Casas Grandes on CHIH 10 to dirt road located just NW of Rio Santa Maria. Turn south and go 1 kilometer. On left (to the east) lies the large site (157) and on the right is 158.



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

LOCATION: UTM :

The site lies at the western edge of the flood plain of the Rio Santa Maria. The pueblo is right at the foot of the first Terrace above the plain. It is ca. 120 m. west of the Rio Santa Maria. a mesquite thicket surrounds the site.

SUMMARY:

Architecture: There is a large roomblock. Several walls are visible. There was also a small plaza on the W. side

Size: Roomblock area is ca. 100 m (N/S) by 45 m (E/W)  $\approx 4650 \text{ m}^2$  measured from the map

Ceramics: Lots of Medio Period material is present.

Other: a large adobe horno (oven) is marked on the map. Shell is also present. Many human bone fragments are visible.

Name: M. Whalen Date: 9-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This is a large pueblo, which has been very heavily looted. Many rooms have been at least partially dug out. There is much ground stone on the surface, including manos and large trough metates. Many human burials are represented by numerous cone fragments in back-dirt piles. Artifact density decreases very rapidly as one moves off of the main mound area. There appears to have been a midden area on the northeast part of the mound area. There also seems to be more lithic material on the terrace ~~east~~ east of the site, going toward the Rio Santa Maria.

**MAP:** See attached

Name: M. Whalen

Date: 9-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-158) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ 04. NUMERO DE CARTA: H13A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Líneas: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:  
ninguno

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 700 m al oeste del valle del río Santa María.  
Vea el croquis incluido con las páginas adicionales del sitio #157.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 496 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

Valdalismo es el problema más grande, porque el acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay un bloque pequeño de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es pequeño y sencillo, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

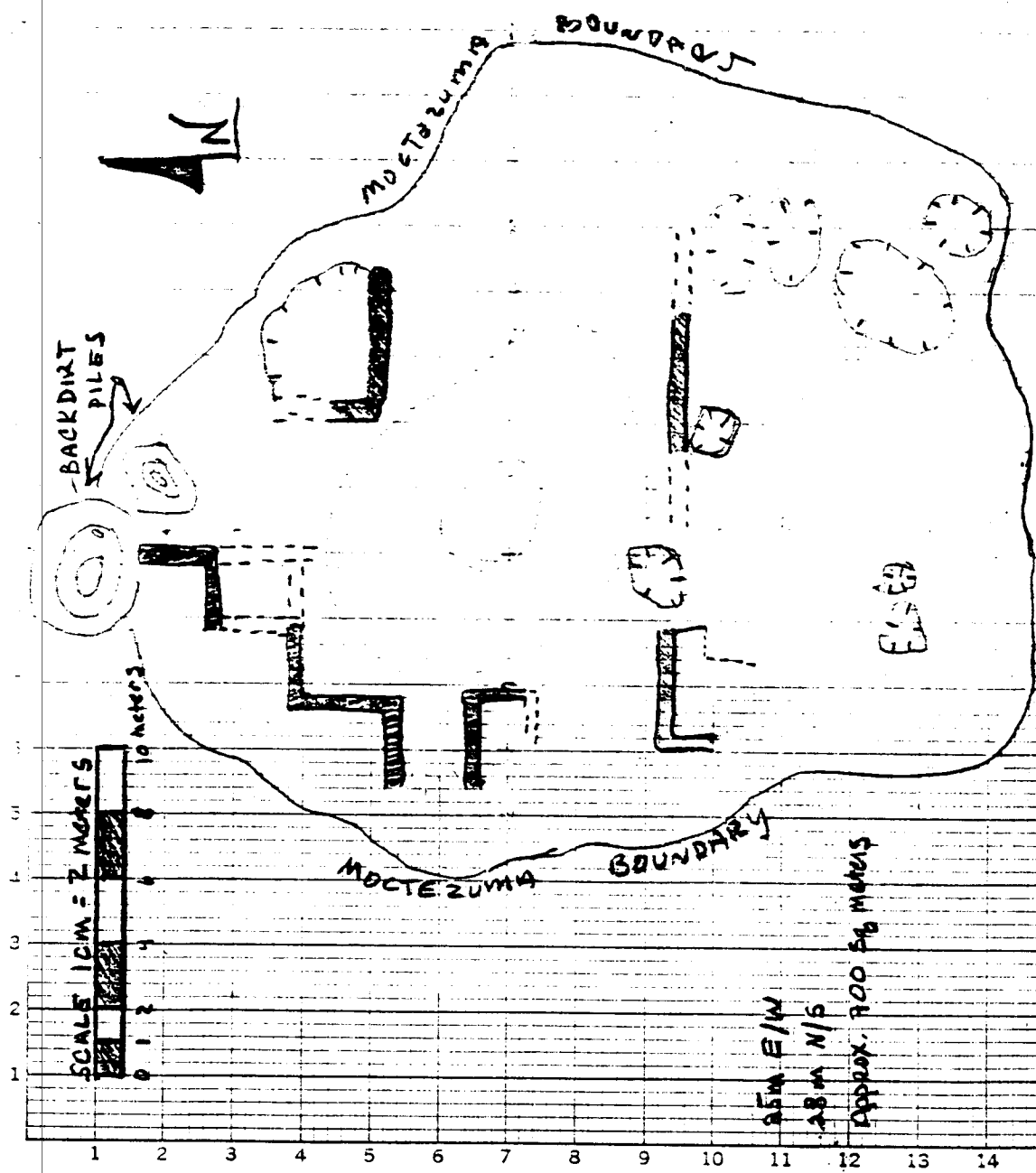
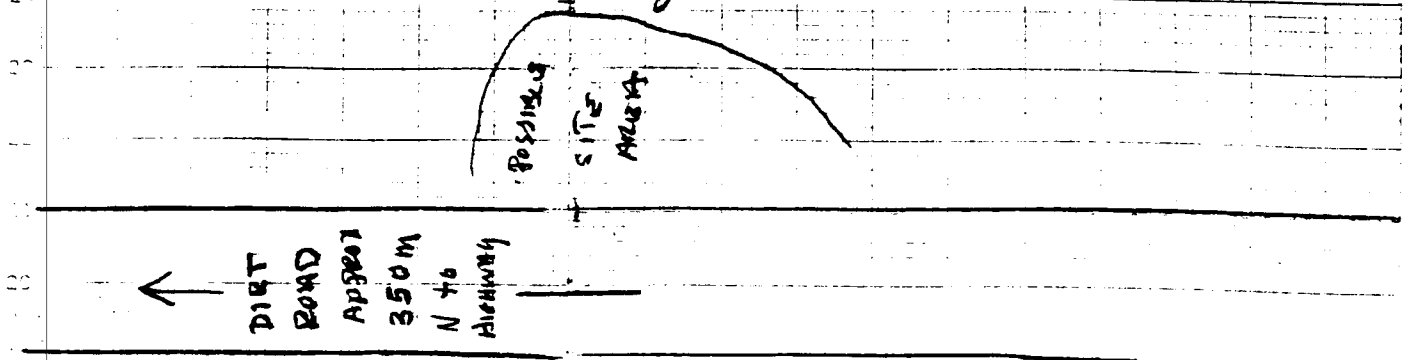
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

1989-158

Reconocimiento Regional de Paquime Sitio Numero 158



Reconocimiento Regional de Paquime 1989-158

= definite wall  
 = probable wall  
 = pathike/depression  
 = contours approximate

J.P. Campbell 9 VI 89

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

LOCATION: site is located approximately 350 meters south of Casas Grandes / ENROUTE Highway, along dirt road located on west side of Rio San Juan Maria. This site is situated on bench immediately above Site No 157, a large village site.

SUMMARY:

Architecture: Puddled adobe, several portions of walls exposed by vandals.

Size: 28m N/S x 25m E/W  
 Approximately 700 square meters  
 496 m<sup>2</sup> figured from the map

Ceramics:  
 Ramos Polychrome, C.G. scored, C.G. corrugated, Playa Red  
 C.G. Incised

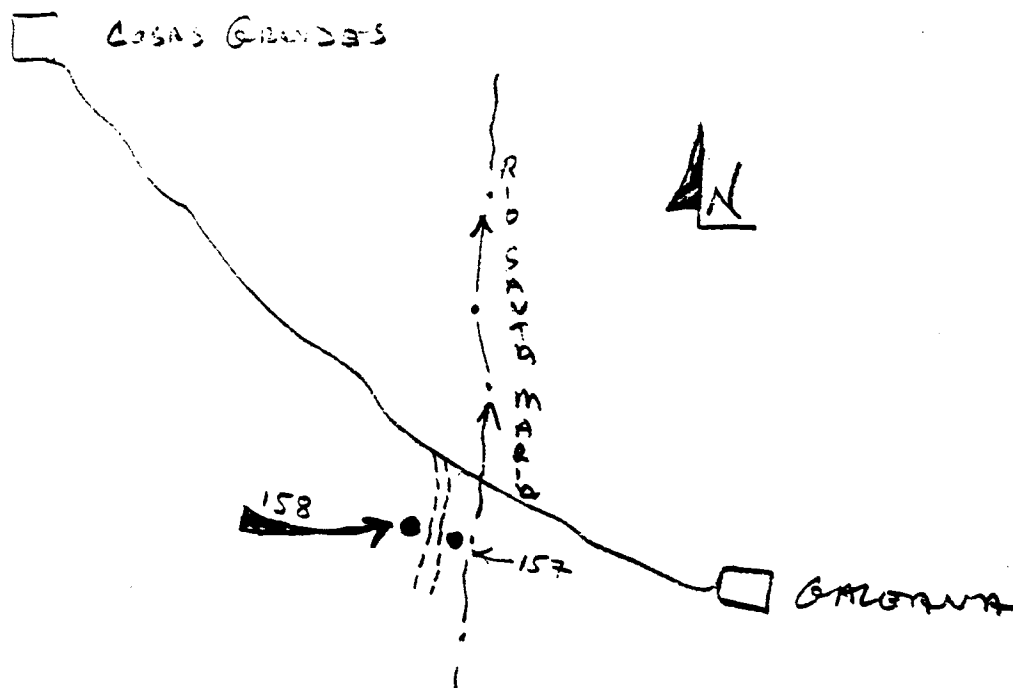
Other:  
 9 pieces of groundstone, 8 mano frags, 1 probable metate frag.  
 1 piece of black obsidian collected.

Name: J.P. Carpenter

Date: 9 VI 89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of a small moctezuma, perhaps 15-25 rooms. Noticeable paucity of artifacts in association. Probably not more than single story. Vandalism has exposed several portions of adobe walls, which average .35m in thickness. Access road may bisect a portion of the site, but this is unclear. Very few shovels - general grab collection made. No systematic units were placed. Ceramics suggest this site is contemporaneous with the large village site on the Rio Santa Maria River terrace adjacent + below to the East.

MAP:



Name: J.P. Carpenter

Date: 9 VI 89





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 159) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ 04. NUMERO DE CARTA: H1 3A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                | 0.5 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a .5 km al norte de una rancheria pequeña. El sitio está ubicado a 1 km al norte del camino federal #10 entre Nuevo C.G. y Galeana, al lado opuesto de sitios 157, 158.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 9250 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo, pero está situado en una región sin mucha gente.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay dos bloques grandes de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aparte de su tamaño grande, el sitio no tiene características excepcionales. Ha sido saqueado mucho, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Resistencia Nacional de Pavimentación

SITIO 1989-159

☐ = ROOM BLOCKS

☁ = ALAMO / COTTONWOODS

- - - = CANAL

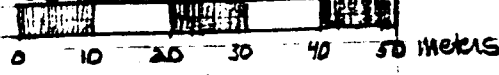
- x - = FENCE

⋯ = FIRE CRACKED ROCK

⊙ = SYSTEMATIC COLLECTION UNIT  
METER RADIUS

J.P. CARPENTER 12 VI 89

SCALE



DIRT ACCESS ROAD

APPROXIMATE  
WESTERN  
BOUNDARY OF  
SCATTER



PROBABLE  
MULTI-STORIED  
AREA

PLAZA  
?

MIDDEN  
AREA

ALAMO X

CHARGED  
HORN

MIDDEN  
AREA

⋯ = FCR

⋯ = FCR

CRACKED  
ROCK

⋯ = FCR

MIDDEN  
AREA

ALAMO ⊙

CRACKED  
ROCK

DIRT  
ROAD

DIRT  
ROAD  
FIELD

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

LOCATION: This site is located approximately 1 km north of the MCG / Galeana highway along the Rio Santa Maria.

habitat environment: ~~the~~ Grasses w/ scattered mesquite

SUMMARY:

Architecture: puddled adobe compounds / room blocks (approximately 4), with at least two plazas, and probably more. Northernmost room block probably 2 stories.

Size: Architecture: 250 meters x 90 meters

9250 m<sup>2</sup> estimated from the map

Site: Artifact scatter approximately 300 m N/S by 130 m E/W

Ceramics: Predominantly Casas Grandes Plain, with Ramos Polychrome, Babilera polychrome, poss. Villa Ahumada polychrome, Playas Red, Ramos Black, Playas Red Incised, C.G. crushed / scored, Ramos Other: Red/black.

lithics - predominantly fine-grained basalt + rhyolite, with chert, chert, quartz + quartzite

Name: Carpenter

Date: 12 VI 87

**DETAILED DESCRIPTION:** Site consists of at least 4 room blocks, at least consisting more than 100-150 rooms, oriented along North-South axis. Ceramic density moderate; indicative of Middle Period context. Noticeable paucity of textured wares. Groundstone abundant (metates, mortars, manos, pebbles), lithics primarily primary and secondary deb. Large - a few end and side scrapers were observed. Raw materials include basalt, cherts, granite, quartz, chalcodan and rhyolite.

Potholes distributed throughout - architectural and midden areas, though not as dense as observed at other sites.

Cleaned corn collected from unit 20E.

Some shell also collected.

Site vegetation predominantly mesquite, with bunch grass and four-wing salt bush.

**MAP:** See Site Sketch Map

### Site Collection Strategy

Note/Sur axis with 14 units (each a 1 meter radius) were collected at 20 meter intervals, plus 2 Oeste and 2 Este. Thus, a total of 18 units were collected. No judgmental units were imposed.

Finally, a grab/general surface collection was made of diagnostic ceramics and shell. Cleaned corn collected in Unit 20E bagged separately.

Name: J.P. Carpenter

Date: 12 01 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-160) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ 04. NUMERO DE CARTA: H1 3A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       | 1                              |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 1 km al norte de una rancharía pequeña y cerca a las ruinas del Hacienda San Francisco. Ca. .5 km al norte de sitio #159.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículo s

EXTENSION: 1575 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y el acceso es fácil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay dos bloques pequeños de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

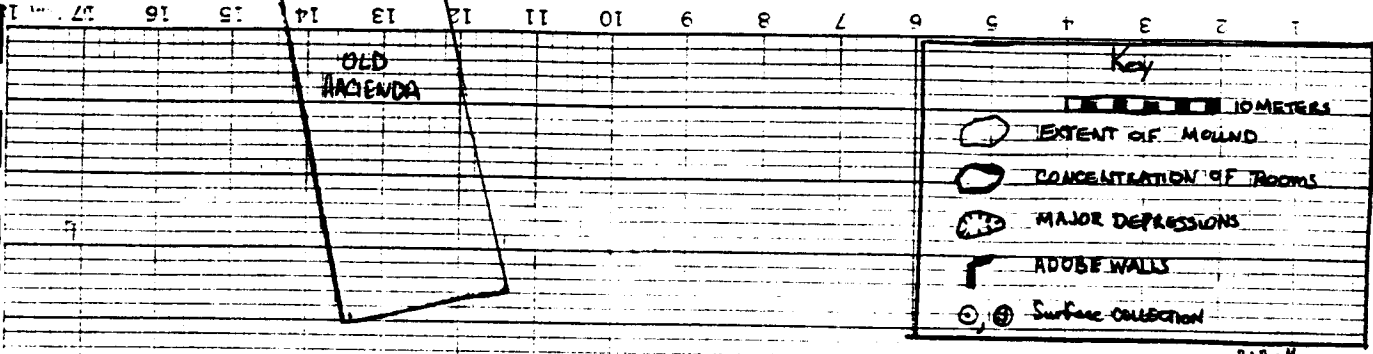
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

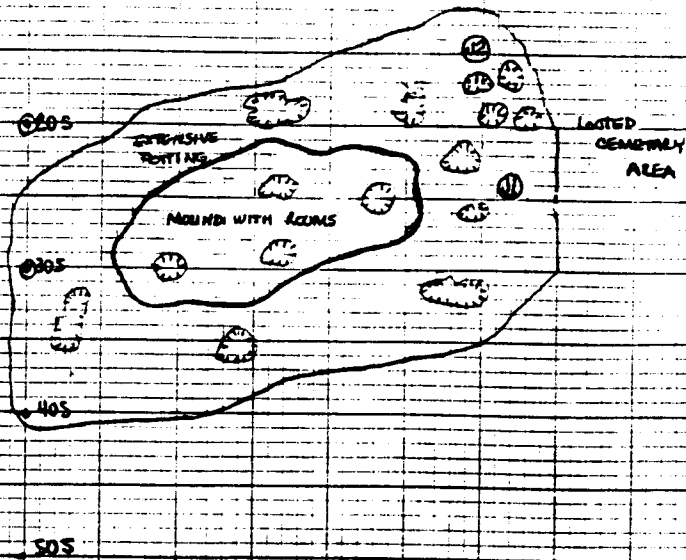
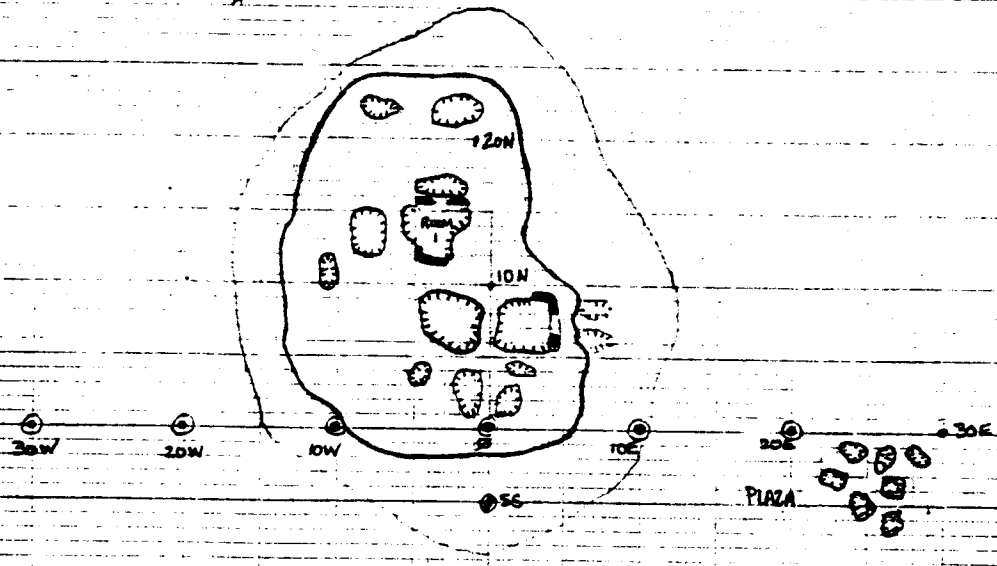
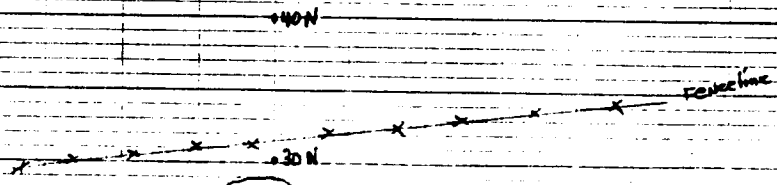
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

1989-160



R.J. Bradley  
12-11-89



1989-160 2915



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

**LOCATION:** Site 160 is located near the old Hacienda San Francisco approximately 1 km northeast of Chich 10 which runs between the Casas Grandes and Galeana. Site 160 is situated on a western terrace of the Rio Santa Maria in an area which contains heavy mesquite vegetation and little low-ground cover. Fields surround the site and a number of horses or cattle roam the area. Soils include a fine silty matrix, light brown color, which is interspersed with pebbles and rain gravel. Fluvial deposits of several different rock types can be found along the nearby floodplain, although few cobble-size stones were noted on the surface.

**SUMMARY:**

mound size 1575 m<sup>2</sup> estimated from map

**Architecture:** The architecture is characterized by pebbled adobe structures which were arranged in two rooms. The main room group contained approximately 15 to 25 structures, some of which probably contained two stories. The second room group oriented east-west contained approximately 10-15 single story rooms.

**Size:** The north-south trending mound measured about 35 by 30 meters, with higher contours which exceed 2 meters above ground surface approximating 20 by 25 meters. The east west trending mound was lower (less than 1 meter) and measured 10 x 20 meters. All were impacted with extensive numbers of potholes.

**Ceramics:**

Ceramics included Medio Period polychromes, bichromes, and plainwares. Ramos Polychrome, Flayashed, Casas Grandes corrugated roared varieties, and Red on Black are represented.

**Other:**

Groundstone was found in moderate quantity, however chipped stone was somewhat limited. Overall, the density of artifacts was low compared to other sites to the south.

Name:

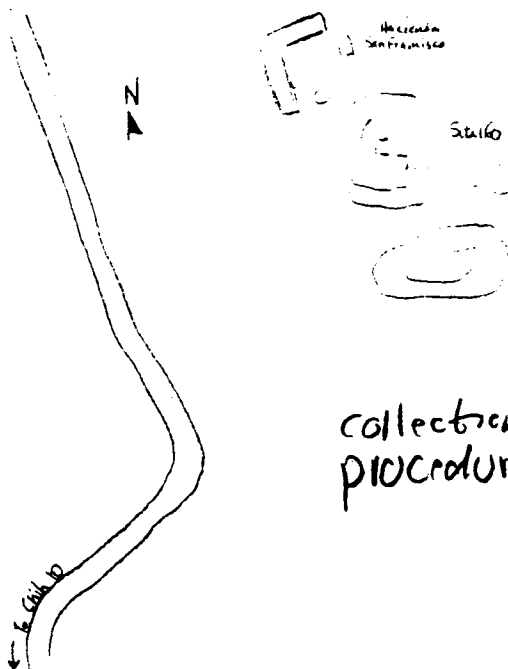
Rene J. Bradley

Date:

12-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** The north-south rubble masonry contained a number of potholes, some of which had exposed roots and walls. One in particular contained three exposed walls. Measurements produced a size of  $3.3 \times 3.2$  m in size. Adobe was present in the north wall approximately 11 m from the NW corner. It measured .6 m in width. Other portions of the mound contained fill which covered most of the walls. The height (approximately 2 m) of the mound might suggest it was a two story structure. The other mound was lower, but appeared to house elliptical dwellings. The eastern edge contained evidence of human bone pushed to the surface by looting. Bone was not evident in other areas of the site. Additionally, looting had occurred in what appeared to be a plaza area, but few artifacts were on the surface in this area. Data Recovery procedures included systematic collections (1 m diameter) every 10 m along a N-S axis. Two judgemental samples were placed in the low mound. Mapping of the mounds and surface features, as well as a grid sample of the diagnostic samples completed the project.

**MAP:** see additional maps for more detail:



collection strategy followed normal procedure

Name: R. Grubley

Date: 12-10-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-161) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ 04. NUMERO DE CARTA: H1 3A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:  
ninguno

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a ca. 4.5 km al sur de sitios 157-158. Está ubicado en el  
banque oeste del valle del Río Santa María. Sitio # 163 está ca. 110  
m al norte.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 4800 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y el acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

Es un bloque grande de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Ha sido saqueado mucho, pero todavía existen depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.


**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**


1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.


2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.


# Reconocimiento Regional de Payuini Sitio 1989-161


SITIO 1989-161

 = ROOM LOCUS

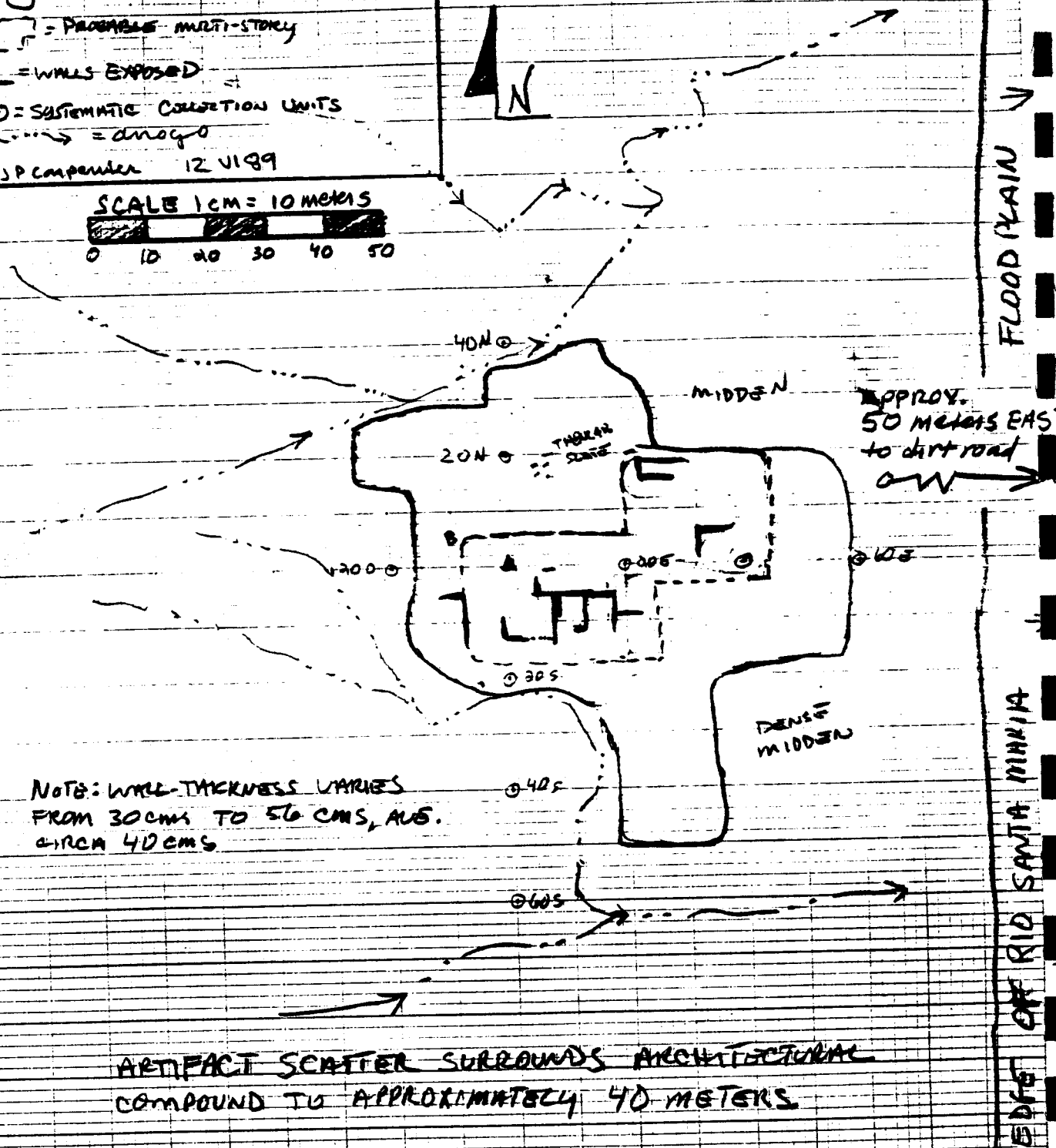
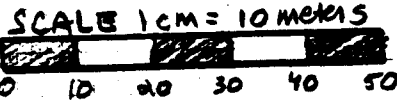
 = PROBABLE MULTI-STORY

 = WALLS EXPOSED

 = SYSTEMATIC COLLECTION UNITS

 = drainage

J.P. Carpenter 12 VI 89



NOTE: WALL THICKNESS VARIES FROM 30 CMS TO 56 CMS, AVS. CIRCA 40 CMS

ARTIFACT SCATTER SURROUNDS ARCHITECTURAL COMPOUND TO APPROXIMATELY 40 METERS

FLOODPLAIN

EDGE OF RIO SANTA MARINA

APPROX. 50 METERS EAST to dirt road SW

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

**LOCATION:** This site is located \_\_\_\_\_ km south of the NCG - Galeana highway on the western terrace above the Río Santa Maria floodplain. A small site, 1989-163, is located 110 m to north.

Natural Environment: The terrace is covered w/ mesquite. The floodplain is clothed in grass and mesquite with cottonwood ~~along~~ along the drainage

**SUMMARY:**

Architecture: several roomblocks appear to be present

Size: large. 80 m x 80 m

4800 m<sup>2</sup> mound area estimated from Oie map

Ceramics: Medio Period, many sherds

Other:

Name: paul minnis

Date: 12-VI-89

---

**DETAILED DESCRIPTION:**

This is a large site and is heavily potted. A number of walls have been exposed. This appears to be a large site, one on DiPisa's settlement map. No plazas could be defined, and it appears that it was multi-storied in sections. No checkdams, hornix, or other unusual features were noted. Lithics seem unusually fine and abundant.

---

**MAP:**

see attached map.

collection strategy: Collection units were placed every 20 m. E40 had no artifacts. Gleaning followed normal procedure.

---

**Name:** Paul Minnis**Date:** 12-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (# 89-162)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 216500  
N 3368900

04. NUMERO DE CARTA: H13A71  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                | 4.0 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situada al oeste del Río Casas Grandes, ca. 1 km al noreste de las ruinas del Convento.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 475 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Una parte ha sido destruido por una línea de transmisión y un tanque.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones un bloque pequeño de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es un pueblo pequeño y sencillo pero existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconocimiento Regional de PAQUIMÉ 1989

Sito 162

Refracting 13-11-1989

**KEY**

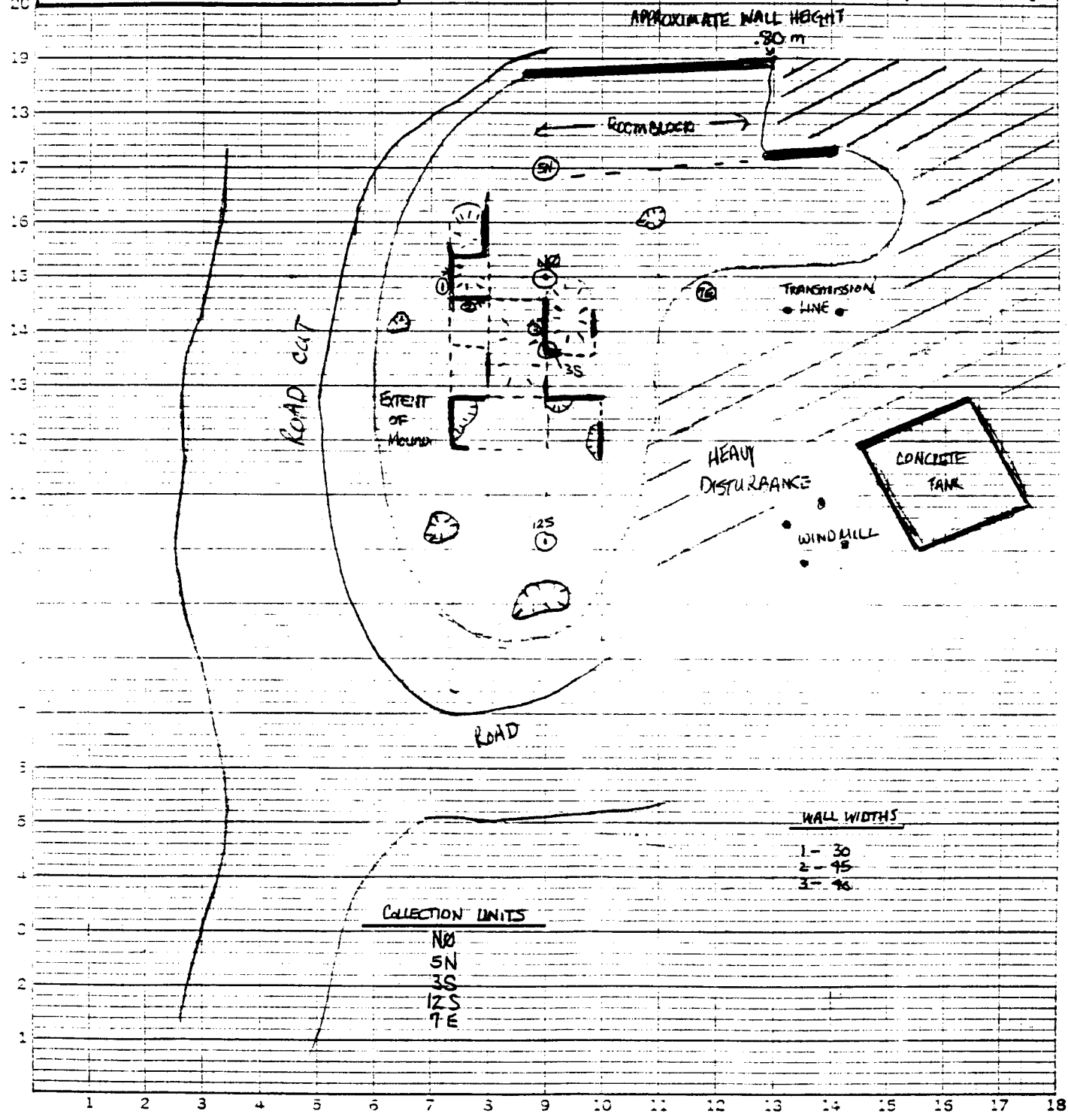
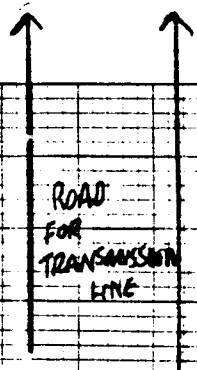
EXPOSED WALLS

POTTED AREAS

POSSIBLE WALLS

Extent of Mound

5M



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Mexico, Chihuahua, Casas Grandes, H. 1325. UTM NE 216.500, 3368900

**LOCATION:** This site is located north of the Convento Site approximately 1 km at a point labeled "El Ojo" on the topographic map. The site is located on the terrace above the Rio Casas Grandes floodplain and under a windmill. A house is located just below the site

**Natural Environment:** A creosote - mesquite community covers this site as does much disturbance vegetation due to the nearby construction activity.

**SUMMARY:**

**Architecture:** one mound, 5

**Size:** small, 20m x 30m room block 1500m<sup>2</sup> mound area measured from the map

**Ceramics:** slight scatter, appears to be Medio Period

**Other:**

**Name:** Paul Minnis

**Date:** 13-VI-89

---

**DETAILED DESCRIPTION:**

This is a small mound located ~~ab~~ on the western terrace of the Rio Casas Grandes. Part of the mound and the surrounding area have been disturbed by construction of a powerline, windmill, adobe manufacture and a road. Several walls have been exposed. Few artifacts are present, a pattern common w/ small sites. The mound is quite tall but is probably no more than a single storey?

---

**MAP:**

See attached map

collection strategies: Because of the small size of the site, the systematic collection units were placed at varying distances from the collection datum. Other recording and collection procedures were normal.

---

Name: Paul Minnis

Date: 13-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-163) Municipio Galeana Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ 04. NUMERO DE CARTA: H1 3A81  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO: ninguno 08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

|                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA        |                                |     |      |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acústica     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico

7. Otros \_\_\_\_\_  
Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado a 110 m al norte del sitio 161, al sur del camino federal entre N.C.G. y Galeana, y a 4.4 km al sur del camino por la terracería que pasa sitios 157 y 158.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 150 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y el acceso es fácil. Seguirá el vandalismo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque pequeño de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es pequeño y sencillo, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

24

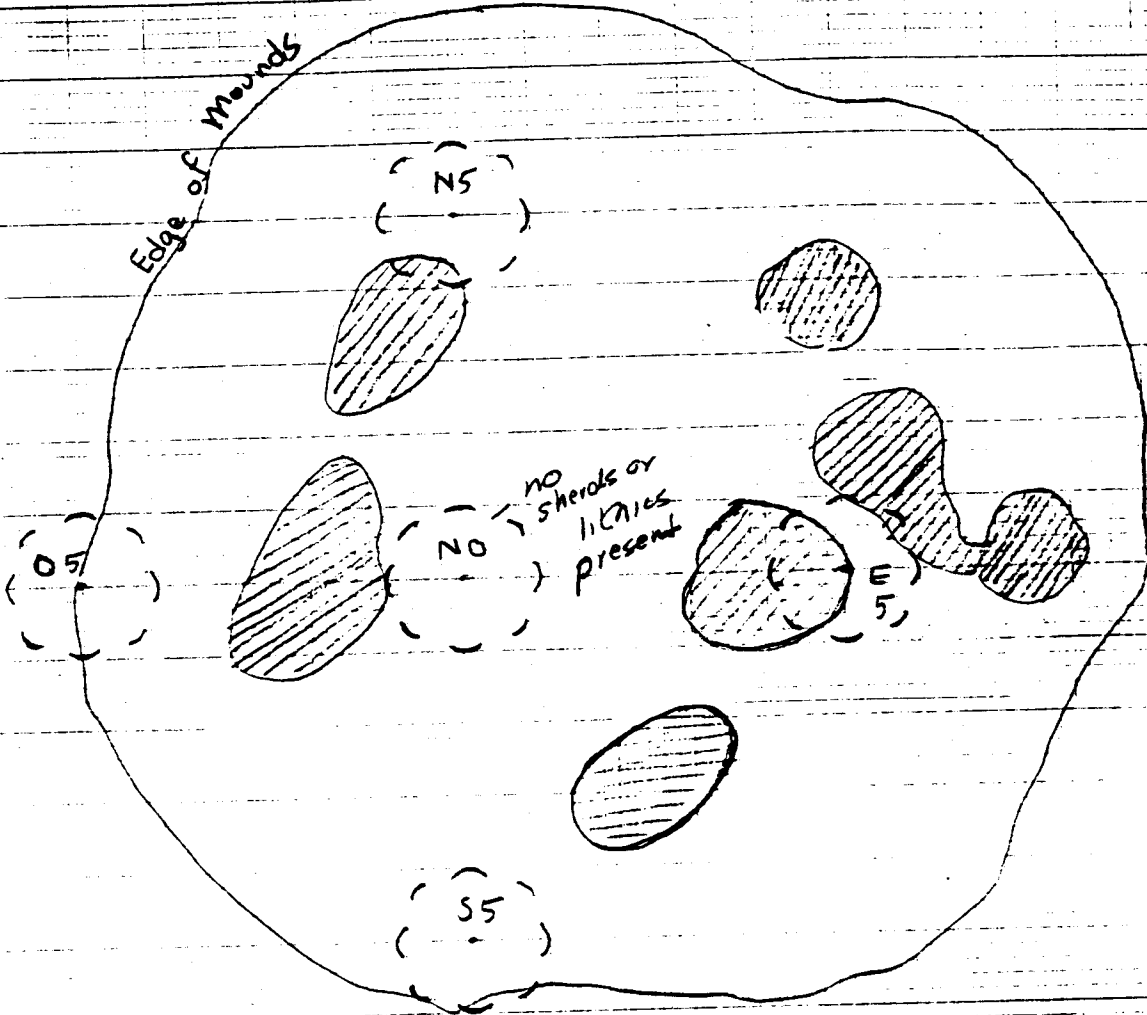
23

22

21

20

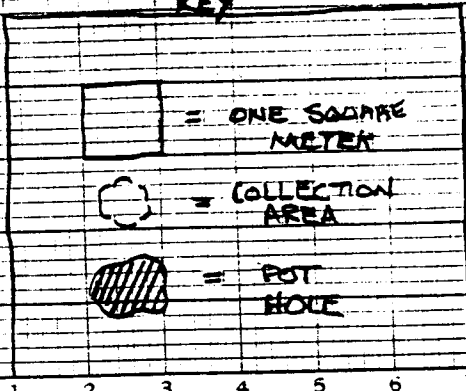
# SITE 163



Site 163A-161  
100m south



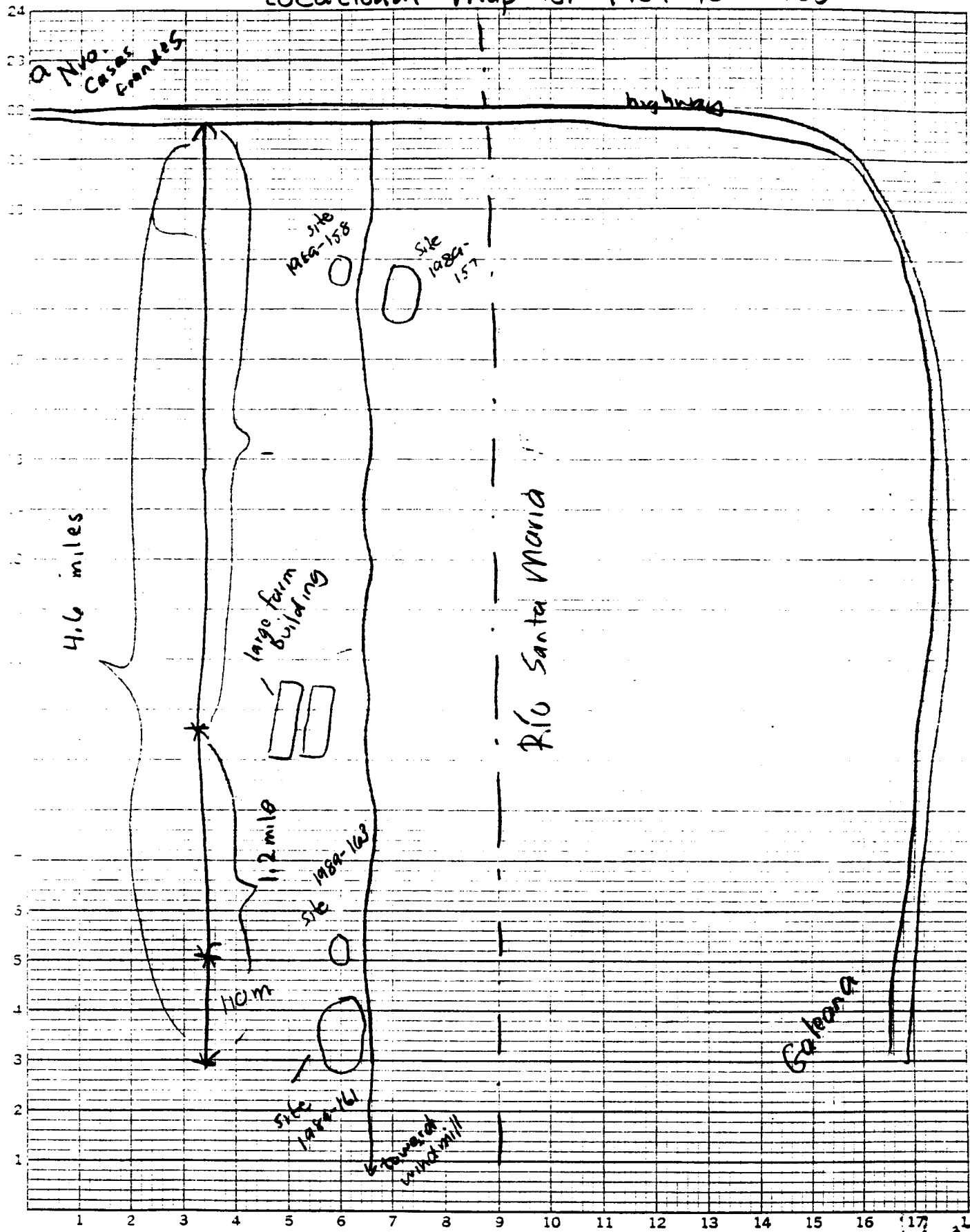
## KEY



DIRT ROAD = 100M →

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

# Locational Map for 1989-101 + 163



17  
18



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

**LOCATION:** This is located <sup>5-6 km - MILAN</sup> km south of the Galeana/ NCG highway directly on the first terrace above the Río Santa María floodplain. Site 1989-161 is approximately 110 m south of this site

natural environment. The site is covered w desert shrub, primarily mesquite w/ some little leaf sumac. The floodplain is dominated by mesquite grass with cotton weeds along the drainage.

**SUMMARY:**

Architecture: one room block

Size: 13m x 13m mound with a light scatter extending not much beyond the mound-

150 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Ceramics: few

Other:

Name: paul minnis

Date: 12-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

This site appears to have been a small, single room block, although no architecture could be noted in the well-worn patholes. It is 110 m north of a larger site, 1989-161. The small size and light scatter suggest a low population density. One groundstone fragment was present.

Vesicular basalt



MAP: see attached map

collection strategy: This is a small site with a very light scatter. 5 meter in radius collection units were used. One, NE, had no artifacts. Only six sherds were collected during gloaming.

Name: paul minnis

Date: 12-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Reyes #2 (89-164) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 216700 04. NUMERO DE CARTA: H13A71  
N 3368475 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                | 3.5 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ca. 500m al noreste de las ruinas del Convento. Banque oeste del Río Casas Grandes.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: desconocido

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Probablemente había arquitectura del tipo jacal.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Todavía existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Médio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes. \*  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

\* Creemos que este sitio es Reyes No.2 (Chih:D:9:14), investigado por Di Peso en 1960.

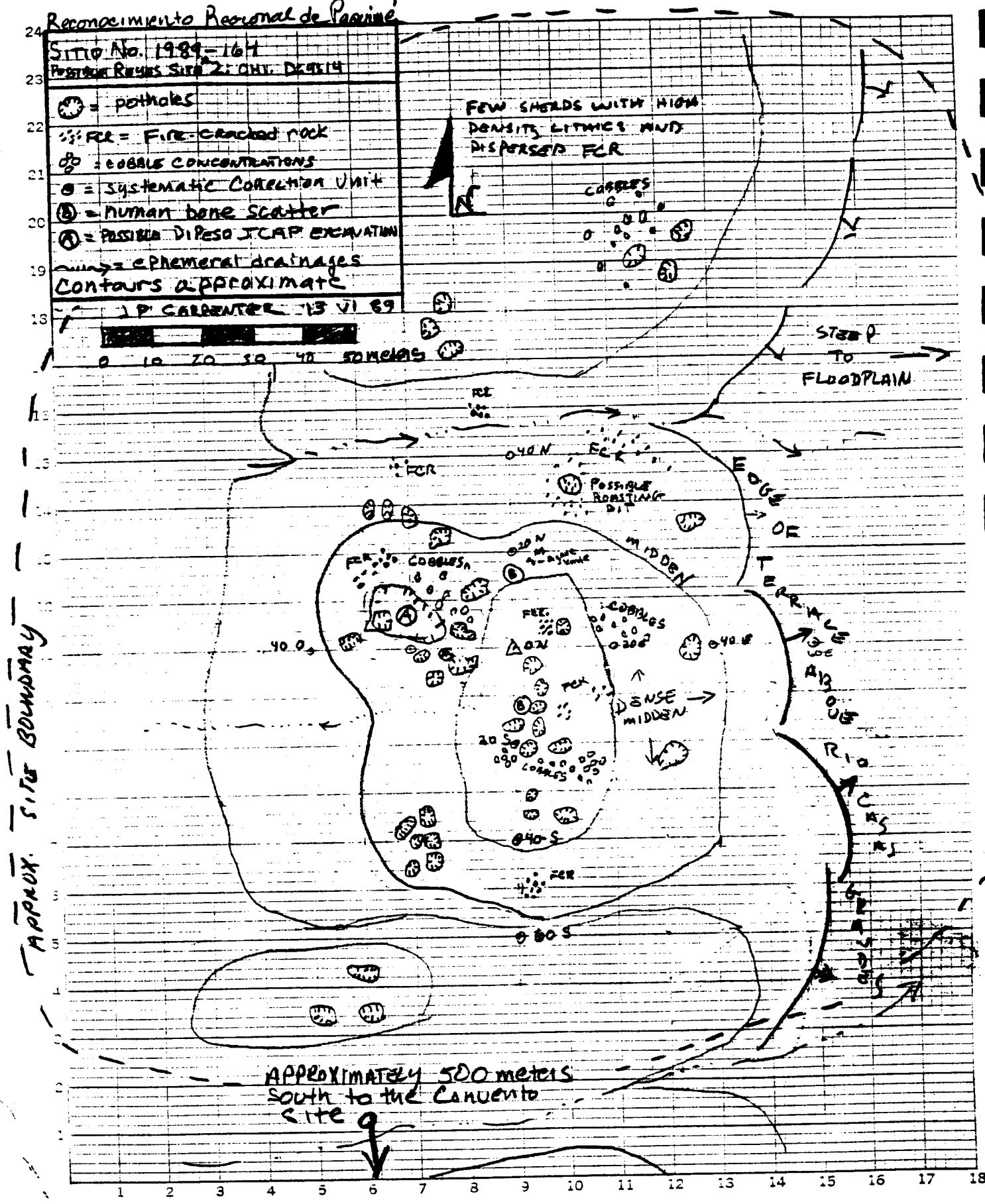
Reconocimiento Regional de Pasimé

SITIO No. 1989-164  
 PROYECTO RIVERAS SITIO 2: CIV. DEGRADA

- ☉ = potholes
- ☼ = FIRE-CRACKED ROCK
- ⊙ = COBBLE CONCENTRATIONS
- ⊕ = SYSTEMATIC COLLECTION UNIT
- ⊗ = HUMAN BONE SCATTER
- ⊖ = POSSIBLE DIPLOSO JCAP EXCAVATION
- = EPHEMERAL DRAINAGES
- = CONTOURS & APPROXIMATE

J.P. GARRENTER 13 VI 89  
 0 10 20 30 40 50 METERS

FEW SHEERDS WITH HIGH  
 DENSITY LITHICS AND  
 DISPERSED FCR



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 164

| SITE: | Designation                 | Reference     |
|-------|-----------------------------|---------------|
|       | Reyes Site 2<br>CHIH-D-9-14 | D. Peto et al |
|       |                             |               |
|       |                             |               |

Map: Nuevo Casas Grandes H13A71 UTM: E 216,700 N 3,368,475

LOCATION: This site is located on the west terrace directly overlooking the Rio Casas Grandes floodplain. It is approximately 500 m. north (downstream) from the Convento Site

Not Environment: The site is covered with mesquite and saltbrush. There is a large amount of disturbance vegetation, such as Russian thistle. Most of the area surround the site is composed of fields. There is some cottonwood, and mesquite, around the site.

SUMMARY:

1 mound

4200m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Architecture: There is no architecture visible - no adobe walls or structures. D. Peto's 'jacal' is suggested. The extensive pothunting makes it difficult to determine site boundaries.

Size: The scatter runs 220m N/S and 180m E/O. The mound is smaller - approximately 70m by 70m.

Ceramics: Primarily incised wares are present, very few polychromes were found. Ramos Black, Pautas Red and abraded corrugated predominate.

Other: This site was excavated by D. Peto and has been pothunted extensively since then.

Name:

M. McKeef

Date:

13 June 1989

Notes

lots incised wares

Saw Polychromes - of poor quality -

Ramos B Playas Rd

Oblit corrugated, Pwans.

Huerigos Polych

Architecture

no visible adobe walls

Suggestive of DP local, badly dotted - cant  
dot straw bandages

**DETAILED DESCRIPTION:** This site was excavated by D'Acosta in 1960. D'Acosta felt that the site consisted of 3 rectangular surface houses and one attached circular pit house (N. 9, p. 856). Since that time the site has been badly pathunted. No walls have been exposed by this activity.

The ceramic collection includes primarily incised wares. The few pieces of polychrome are of poor quality. Types include: Ramos Black, Playas Red, Obliterated corrugated, Huerfano polychrome, and plain wares. There is some surface shell and some obsidian. Metates and manos are present in abundance. General surface scatter density is moderate to heavy throughout the site.

There are no adobe walls visible. There are no structures which can be determined due to the extensive pathunting. D'Acosta's "jocal" architecture is suggested.

**MAP:**

See attached page

**Collection Strategy:** Since this site was excavated by D'Acosta it offers the opportunity to compare surface collections with excavation collection. Because of this systematic units were placed every 10 m on the N-S and the E-W axis. (N.B. standard distance between units is 20 m). There were generalized collections of ceramic, shell, and obsidian.

Name: M. Metcalf

Date: 13 June 1989





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Reyes #1, (#89-165)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 216625  
N 3368250

04. NUMERO DE CARTA: H13A71

Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía

2. Fotointerpretación

3. Informante

4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo

2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|     |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|-----|-------|------------------------------------|----------|--------|
|     |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms | 0     |                                    |          |        |
|     | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|     | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracera        |                                | 3.2 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Terraza oeste del Río Casas Grandes, ca. 250m al noroeste de las ruinas del Convento.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: desconocido

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
 1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
 2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Probablemente había arquitectura del tipo jacal.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  ? 3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Desconocido. Es difícil determinar la condición y cantidad de depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes. \*
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Creemos que este sitio es el Reyes No.1, investigado por Di Peso en 1960.

| SITE: | Designation  | Reference      |
|-------|--------------|----------------|
|       | Reyes Site 1 | Di Peso et. al |
|       |              |                |
|       |              |                |
|       |              |                |

Map: Nueva Casas Grandes: H13A71 11TM: E 216625 N 3,351,682

LOCATION: We presume that this site is the Reyes #1 excavated by Di Peso. It is approximately 250 m northeast of the Convento site on the western terrace overlooking the Río Casas Grandes floodplain.

Environment: As with the rest of the terraces, this site is covered w/ mesquite, tarbush, and 4-wing saltbush. Disturbance vegetation is minimal

SUMMARY:

Architecture: at least one excavated room noted

Size: unclear

Ceramics: none seen

Other:

Name:

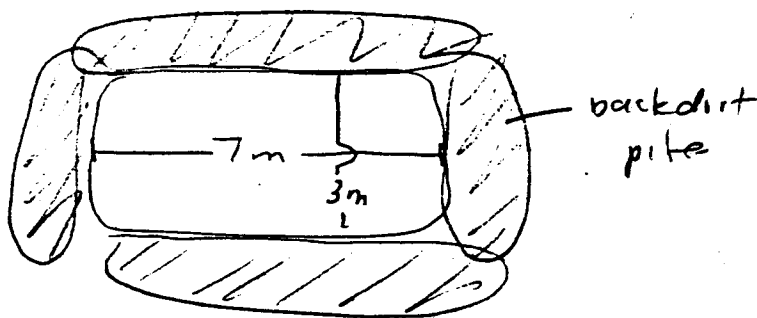
Paul Minnis

Date: 13-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

The structure excavated by DiPeso is clearly evidence. However nothing much else is present. There is a thin scatter over all of the terrace between the Convento site and the site at El Gjo to the north. I could not determine the presence of anything other than the one excavated room. No structures or midden deposits were seen.

MAP: no map made



Collection strategy: No collections were taken. While lithics are abundant, no ceramics were noted during a 10 minute glean. Hence no collections were made.

Name: Paul Minnis

Date: 13-VI-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-166) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 763425 04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3418620 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          | X      |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                |     | 5.4  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5.4 km al oeste del pueblo de Janos y a 500 m al sur de la terraceria

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: montículo

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El alto nivel de saqueo hace conspicuo el sitio.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: \_\_\_\_\_

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado mucho, el sitio parece más viejo que la mayoría de sitios encontrados en esta región. Hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización: \_\_\_\_\_

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

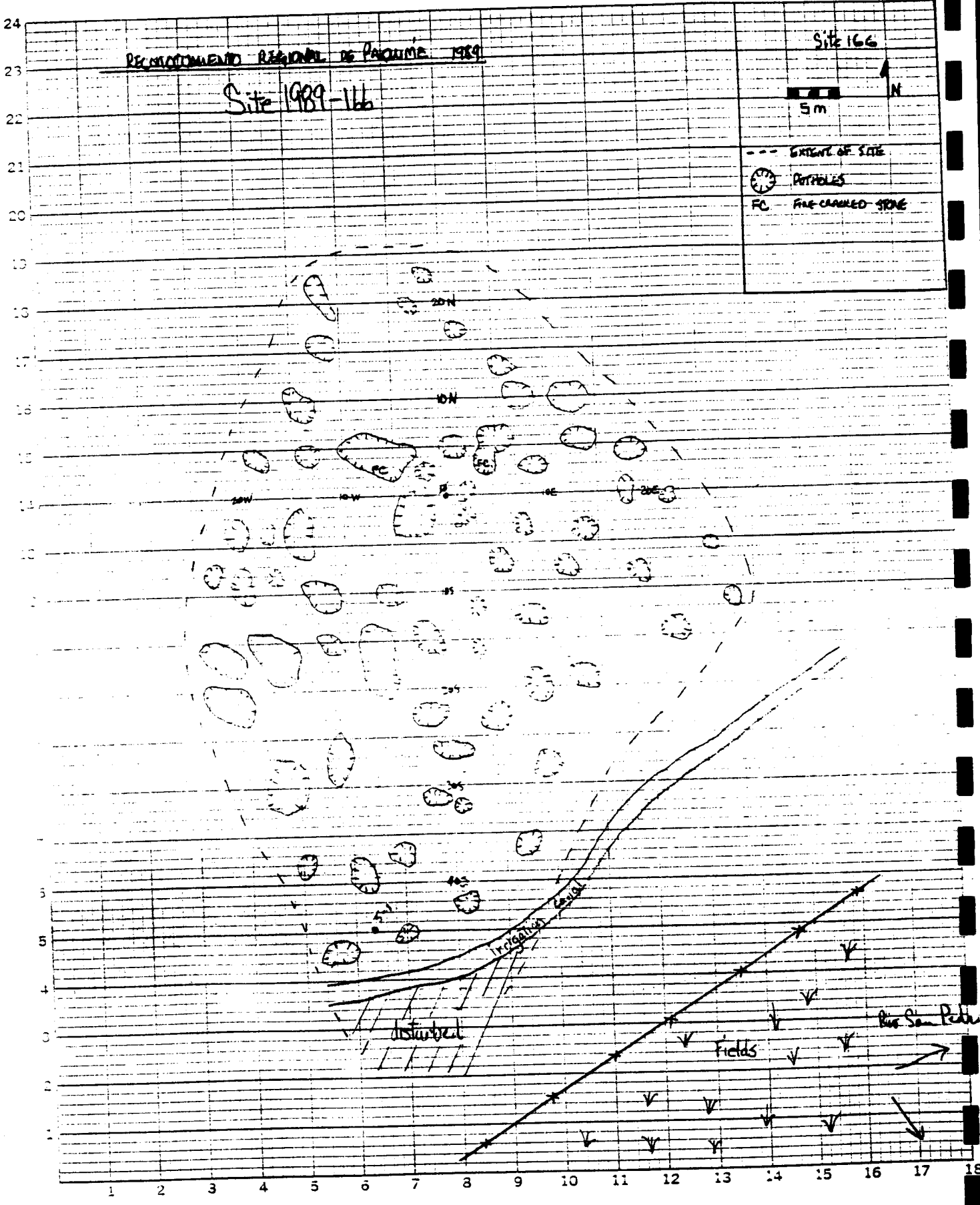
Las cerámicas representan el período Viejo de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Janos H12B59 UTM: E 763425 N 3418620

LOCATION: Located west of Janos approximately \_\_\_\_\_ miles, this site lies on a terrace overlooking fields along the floodplain of the Rio San Pedro. A small irrigation ditch and fence line borders the site on the south east. Vegetation in the area includes tall grasses and mesquite. Medium brown, loose silty soils are present with variatal gravel-sized stones. No clay or hard-packed soils indicative of adobe architecture are noted.

SUMMARY:

2800m<sup>2</sup> area measured from the map

Architecture: No walls of stone or adobe are present on the surface. Extensive pottery activities artifacts mark the boundary of the site.

Size: approximately 55 by 75 meters

Ceramics: Plainwares predominate the assemblage. Small number of black on red/brown, red-slipped and crude polychromes are present. No Ramos Polychrome noted.

Other: Note a low concentration of all artifact categories, including human bone.

Name: RS Bully

Date: 14-VI-89



**DETAILED DESCRIPTION:**

This appears to be an early site, late Vojta or early Medio Period. Few artifacts were noted, but the site had been extensively potted. No architecture was discernible. The landowner confronted us during the mapping procedure and wanted us to leave the premises. We assured him we were not digging for pots and quickly mapped & collected units or pots not ahead him further.

**MAP:**

See enclosed map:

Methods: Site was gridded on North-South axis every 10 meters. Collection units were placed at these increments 1 meter in diameter. The extensive potsheds were mapped and features were also noted. The site was glanced for artifacts and photos taken.

Name:

R. Bradley

Date:

14-11-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-167) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 765300 04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3418900 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 3.4 |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.4 km al oeste del pueblo de Janos y a 700 m al sur de la brecha.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: ninguno

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo

4. Extracción de piedra como actividad familiar   
 5. Extracción de piedra como actividad mayor   
 6. Nivelación del terreno como obra agrícola

0. Ninguno   
 7. Asentamiento urbano   
 8. Vandalismo

**EROSION:**9. Extensiva severa 10. Extensiva moderada 11. Parcial severa 12. Parcial moderada **13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio no es conspicuo, pero un canal pasa muy cerca. Hay una cerca de alambre en el sitio.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**1. Estratigrafía 2. Arquitectura 3. Tumbas 4. Escultura 0. Ninguno 5. Pintura mural 

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**1. Piedra careada 2. Piedra y tierra 3. Ladrillo 4. Adobe 0. No observables 5. Tierra 

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: \_\_\_\_\_

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**2. Investigación 3. Conservación excepcional 4. Alto valor artístico 5. Sitio asociado a trabajo excepcional 1. Didáctico 

Observaciones sobre justificación de la decisión: \_\_\_\_\_

El sitio es pequeño y sencillo, pero parece que pueda ser de un período más viejo que la mayoría de los demás sitios de la región.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**1. Federal 2. Comunal 3. Pequeña propiedad 4. Mediana propiedad 

Observaciones sobre proporciones y localización: \_\_\_\_\_

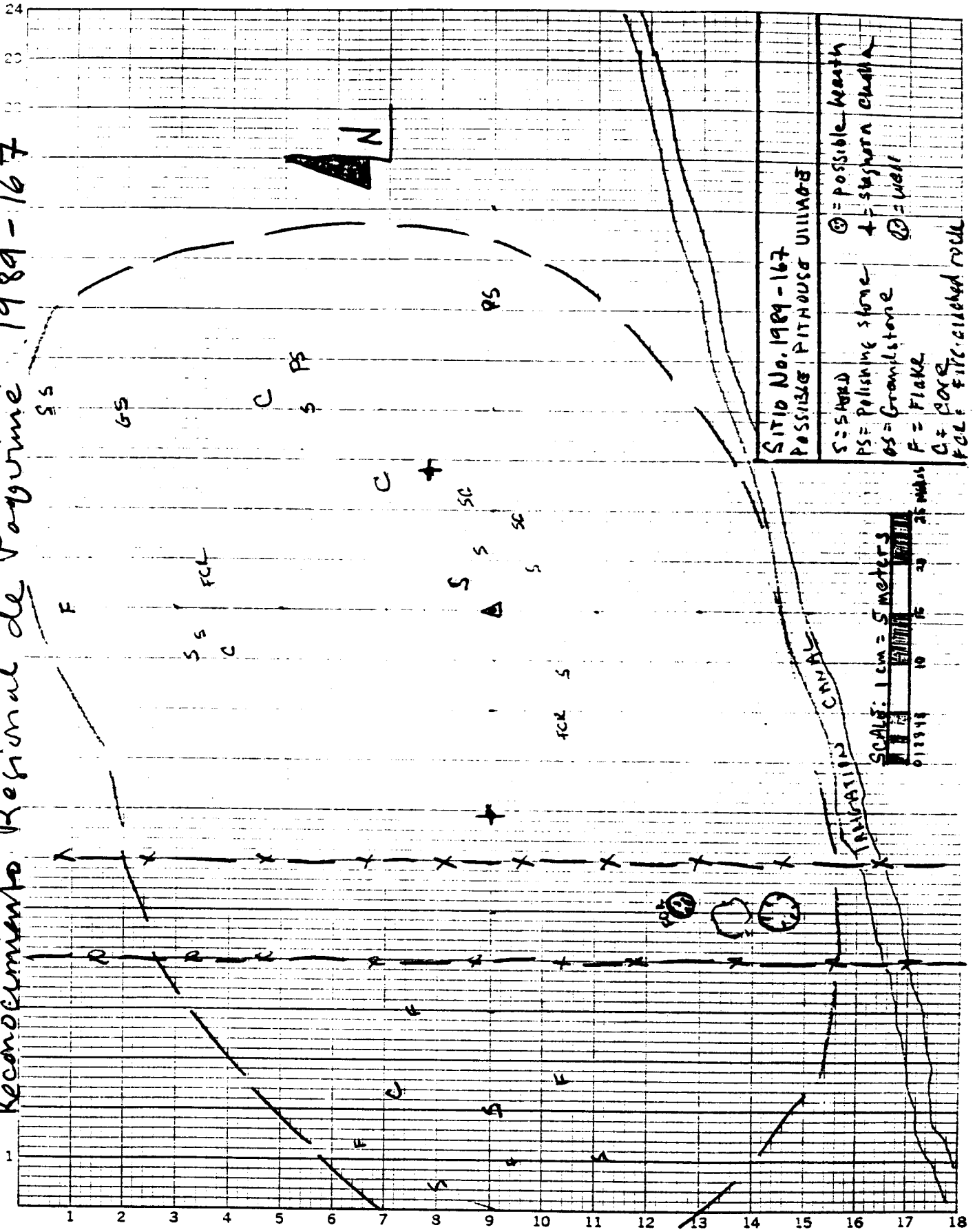
**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Viejo de Paquimé.

5. 650/900 - 1200 n.e. 6. 1200 - 1521 n.e. 7. Post 1521 n.e. 1. Anterior a 5000 a.n.e. 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e. 2. 5000 - 1500 a.n.e. 4. 200 - 650/900 n.e. **18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconocimiento Regional de Rayguine' 1989-1987



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | none known  |           |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Janos H12B59 UTM: E 765300 N 3418900

LOCATION: This site is located along the Rio San Pedro SW of  
Janos

**SUMMARY:**

Architecture: Probable pithouse village - no depressions visible

Size: 100m E/O by 75m N/S 7500m<sup>2</sup>

Ceramics: Brown wares, Black/white, Red/brown, R/brown-textured

Other: Very few pieces of groundstone - ditfuris predominant artifact-type. Palyrite, basalt + chert. Several side and end scrapers.

Name: J.P. Carpenter

Date: 14 VI 89

## DETAILED DESCRIPTION:

Site is possible small pithouse village. Artifacts consist of light sherd scatter, with greater # of lithics. No architectural indications were observed. Perhaps one dozen utilized blades + scrapers - both side and endscrapers were noted. Reddish-pink rhyolite prevalent material, with fine-grained basalts and chert also present. 2 possible polishing stones. Overall, scatter is quite light. Certainly Viejo Period occupation/use.

Opuntia sp., Ephedra sp., bunch grass, <sup>mesquite +</sup> yucca in silty alluvium flood plain of Rio San Pedro. Good agricultural potential.

MAP: See attached sketch map

## Collection Strategy.

Due to extreme paucity of artifacts, sherds were collected via general 1 grab. lithics collected as well.

Name: JP Carpenter

Date: 14 VI 89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-168) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 763275 04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3418625 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          | X      |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     | 5.5  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5.5 km al oeste del pueblo de Janos, y a 500 m al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: ninguno

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio no es muy conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Parece que el sitio sea de una época anterior al período Medio. Por eso, representa un tipo raro.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Viejo de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Reconocimiento de Paquime 1999

Site 168

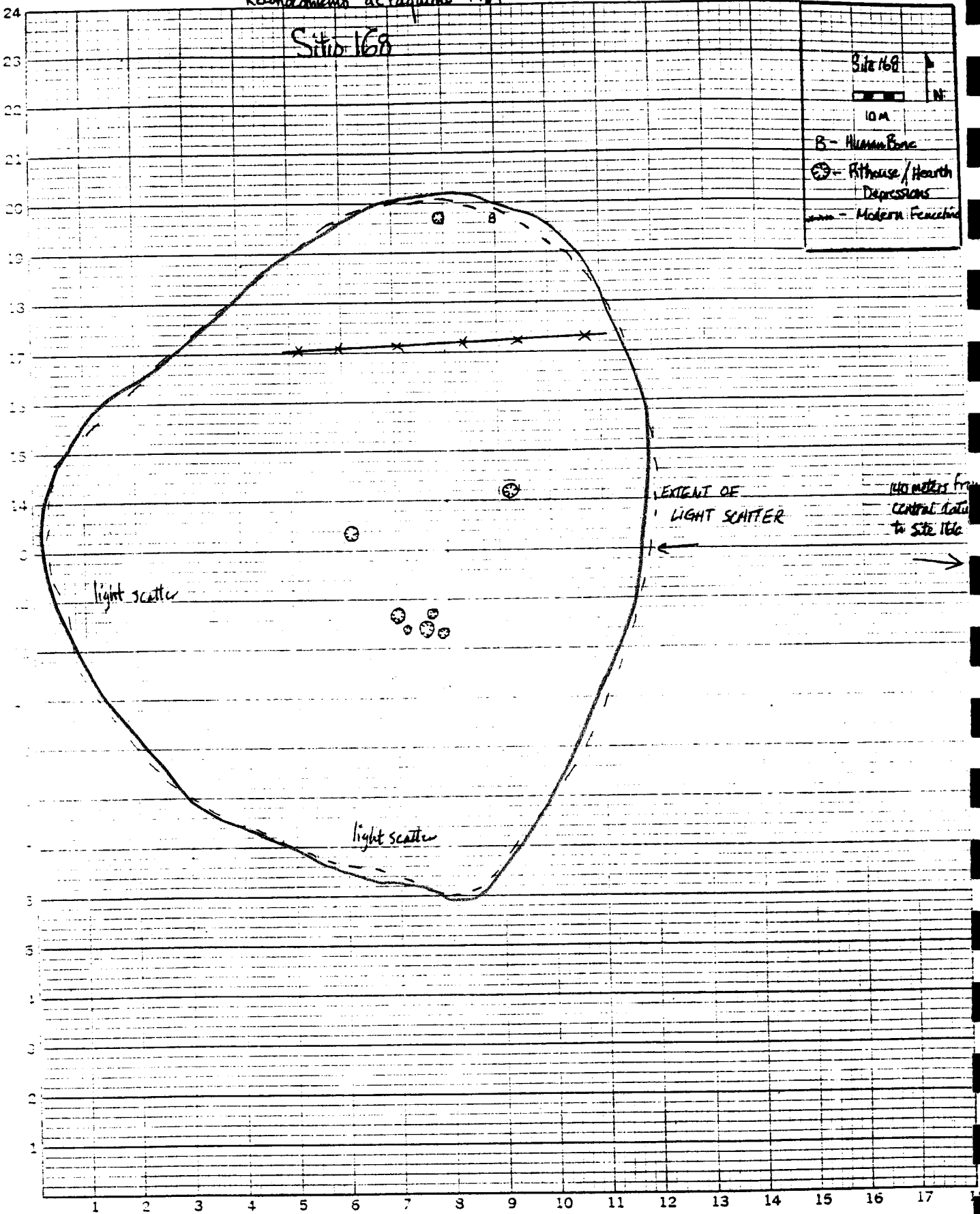
Site 168

10M

B - Human Bone

⊗ - Pit house / Hearth  
Depressions

--- Modern Fencing



EXTENT OF  
LIGHT SCATTER

10 meters from  
central datum  
to site 168

light scatter

light scatter

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: JANCO H12B59 UTM: E 763275 N 3418625

LOCATION: This site is located in Janco 140 meters west of Site 166. It lies in an open area which has exposed surfaces from lack of vegetation. Several circular depressions mark what may be pithouses, and a light artifact scatter extends some distance out of the open area in all directions. Both 166 and 168 are situated on the western terrace of the Rio San Pedro

SUMMARY:

11,000 m<sup>2</sup> scatter  
measured from ce map

Architecture: No surface dwellings present, but possible pithouse features.

Size: 140 m by 120 meters

Ceramics: A few scattered brownwares and redwares were present, but overall the site had very few ceramics.

Other: Lithics were more common, but still lightly scattered. Two projectile points were collected and one axe.

Name:

K. Bradley

Date:

14-11-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site contains no surface architecture, but there are several depressions which may be pithouses. Burrowing in and around these features has produced dark soil, burned stone, and some artifacts. There is the possibility that some of these could represent roasting pits, however the surface remains alone do not confirm it. A light scatter of lithics & ceramics extend across a wide area. One burial feature was found on the northern fringe of the site. The bone was brought up by burrowing animals. One ave, two peyote prints, ceramics, and some lithic tools were collected as a great sample.

**MAP:** See map

Methodology: A grid was established on the site for mapping purposes and all features were placed on the map. Collection consisted of great samples only. Groundstone was sparse (1-2 fragments) and no records were made of the indeterminate pieces. All of the available ceramics were collected, and a sample of the lithic tools were recovered.

**Name:**

Rob Bradley

**Date:**

4-11-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 169) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 765259 04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3419125 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terraceria       |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                | 3.4 |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.4 km al oeste del pueblo de Janos, y a 500 m al sur de la brecha.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 2300 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y el acceso es fácil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones parece un bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Es posible que había construcción de jacal.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El posible construcción de jacal indica que el sitio pueda ser de la parte temprana del período Medio. El sitio ha sido saqueado mucho pero todavía hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



SITE:

Designation

Reference

.....-.....  
 .....-.....  
 .....-.....  
 .....-.....

Map Jones H12B59

UTM: E 765250 N 3419125

LOCATION:

SUMMARY:

2300m<sup>2</sup> mound area measured from map

Architecture: No definable rooms, no adobe observed, possible cobble foundations with jacal superstructure. Two probable room docks.

Size: Approximately 75m x 30 for architecture, 80 x 100 for total artifact scatter

Ceramics: Ramos pots, brownware, few red ware, Red/brown, Plagas red.

Other:



Fairly high density of artifacts, primarily

Name:

*W. Carpenter*

Date:

14 VI 81

**DETAILED DESCRIPTION:** Site consists of probable two room blocks constructed with cobble footings and facade (?) walls, situated on first bench (NE) of the Rio San Pedro floodplain. Room blocks appear to be at 60° or so angle , but is difficult to determine. Artifact scatter extends  north of structures for some 40 meters, otherwise, density drops off down the bench slope. Lithics, primarily rhyolite, with some fine-grained basalts, chert, and a single obsidian nodule. Ceramics suggest late Viejo/Early Medio. Perhaps 50-75 rooms in all. Very heavily potted.

creosote bush, rabbit brush, mesquite groundcover, plus Russian Thistle.

**MAP:** See Site Sketch Map

### Collection Strategy

Systematic 1 meter radius collection units at 20 m intervals along N/S + E/O axes. A total of 10 bags collected, 8 of which from systematic units, plus 1 general obsidian and 1 general ceramics.

Name: *JF Carpenter*

Date: *11/11/89*





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial ?

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 170) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (ITM): E 764650  
N 3418375

04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 1.5 |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 3.1 |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 4.6 km suroeste del pueblo de Janos, cerca del Río San Pedro.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: desconocido

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: desconocido 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 0. Ninguno

**EROSION:**

- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio ya está destruido casi por completo por la agricultura mecanizada.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 0. Ninguno

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 0. No observables

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Parece que no hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
- 2. 5000 - 1500 a.n.e.
- 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
- 4. 200 - 650/900 n.e.
- 5. 650/900 - 1200 n.e.
- 6. 1200 - 1521 n.e.
- 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

- 1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.
- 2. Mapa o Croquis vea las páginas siguientes.

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Jones H 12859 U.T.M. E 764650 N 3418375

LOCATION: near Jansz, along the Rio San Pedro. This site was situated on a mound which had been later used for a modern structure. Most of the cultural was removed or covered over.

SUMMARY:

Architecture: none

Size: approximately 50x60m (presently). Its earlier extent cannot be determined. 3000 m<sup>2</sup>

Ceramics: variety of polychromes, including bands, redware, plainwares, and bichrome

Other: -

Name:

*Rothally-Mulhale*

Date:

*14-11-89*

DETAILED DESCRIPTION: Recent construction prevents the assessment of the prehistoric character of this site.

only general ceramics collected  
no ground stone recorded

MAP:

none

Name:

P. Bradley - M. Wheeler

Date:

14-11-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-171) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 757925 04. NUMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3411600 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    | X        |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 0.4 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 0.4 km al sur del pueblo de Tres Alamos y a 300 m al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 3600 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio ha sido casi destruido por completa por la agricultura mecanizada.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

Habían dos bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No quedan muchos depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

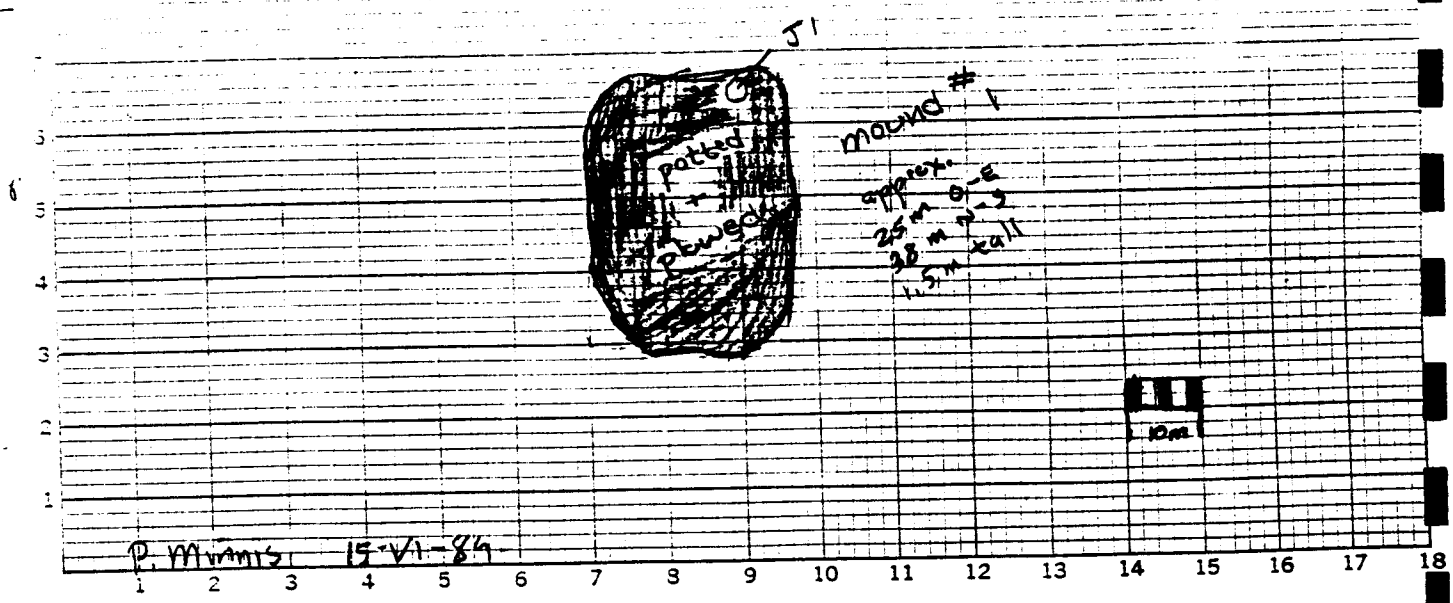
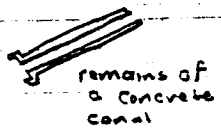
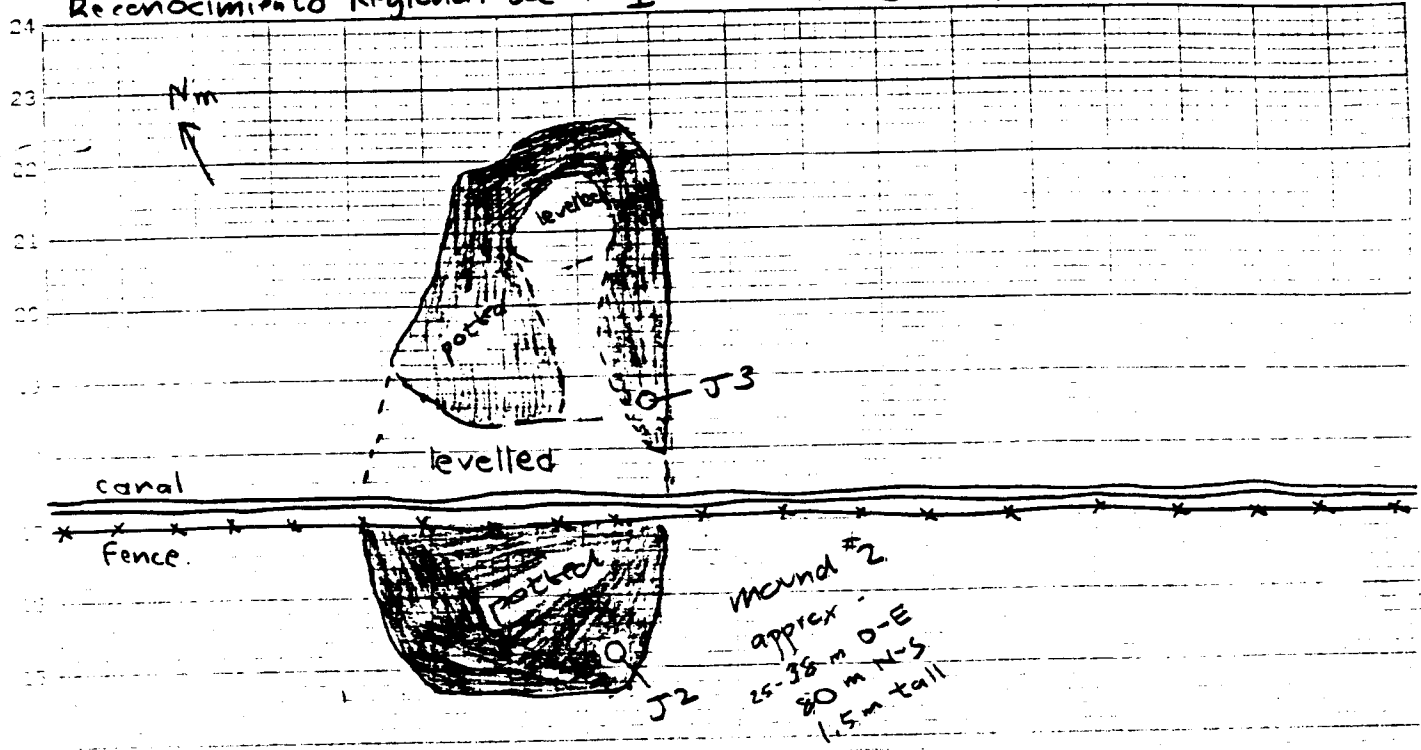
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# Reconocimiento Regional de Parquimó site 1989-171



supplement to site form  
for

Site 1989-171

15 June 1989

M. Metcalf

It was possible to determine wall width and interior room dimensions for some portions of mound 1 and mound 2 due to the extensive pothunting and destruction of the site.

Wall widths from mound 1 were

37 cm

44 cm

30 cm

26 cm

Interior ~~room~~ room widths (one dimension only) were:

3.5 meters

2.8 meters

Wall widths from mound 2 were

28 cm

27 cm

25 cm

24 cm

23 cm

19 cm

Interior room widths (one dimension only) were:

3.6 meters

4 meters

1.5 meters

1.7 meters



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Janos H12359 T11N E 757925 N 3411600

**LOCATION:** The site lies to the west of the Rio San Pedro along the western boundary of the floodplain. The town of Tres Alamos is approximately 1km North of the site. A water tower, which can be seen on the topographic map, lies directly North of the site. The site consists of two mounds located in an actively-plowed cornfield. The site is 300m East of the road b/t Tres Alamos and Casa de Janos.

**Natural vegetation:** Immediately west of the site, the vegetation is dominated by Mormon tea.

**SUMMARY:** 3600 m<sup>2</sup> ~~of~~ mound measured from map

**Architecture:** Two mounds exist here, both of which may date to the Medio Period.

**Size:** Mound #1: 25m O-E, 38m N-S, 1.5m tall  
 Mound #2: 25-38m O-E, 80m N-S, 1.5m tall

**Ceramics:** Scatter is very tight. Most shards are calcareous dirt, making field identification a problem. No polychrome seen.

**Other:** The site is extremely disturbed. It has been pothunted, and plowed over for agricultural purposes.

Name: Warren Hill

Date: 15 VI 89

**DETAILED DESCRIPTION:** Mound # 2 contains a possible plaza structure at its North end. Extensive land-leveling makes it difficult to ascertain room blocks, although exposed walls are present. Some burned adobe and burned charcoal can be observed, however it is unclear if burning took place in prehistoric times. A considerable amount of ground stone is present on the surface and a particularly noteworthy two-handed <sup>and especially square</sup> mano of vesicular basalt was found. Some of the ground stone has been incorporated into a <sup>modern</sup> cement viaduct. Charcoal was collected from Mound #1. This mound is badly disturbed and plowed, making the identification of structures difficult.

MAP: See attached.

Collection strategy: Three judgmental samples <sup>and no systematic samples</sup> were taken due to the fact that the site context was so badly disturbed. All other recording followed normal procedure.

Name: Warren Hill

Date: 15 VI 89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 172) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 758750 04. NÚMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3409375 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Líneas: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    | X        |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 3.3 |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.3 km al sur del pueblo de Tres Alamos y a 500 m al este. Cerca al Río San Pedro.

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículo s

EXTENSION: 4060 M<sup>2</sup>

|         |      | NÚMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|---------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|         |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| AL.TURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|         | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|         | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|         | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y bien conocido.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio ha sido saqueado mucho pero quedan muchos depósitos intactos.  
 No tiene características excepcionales.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

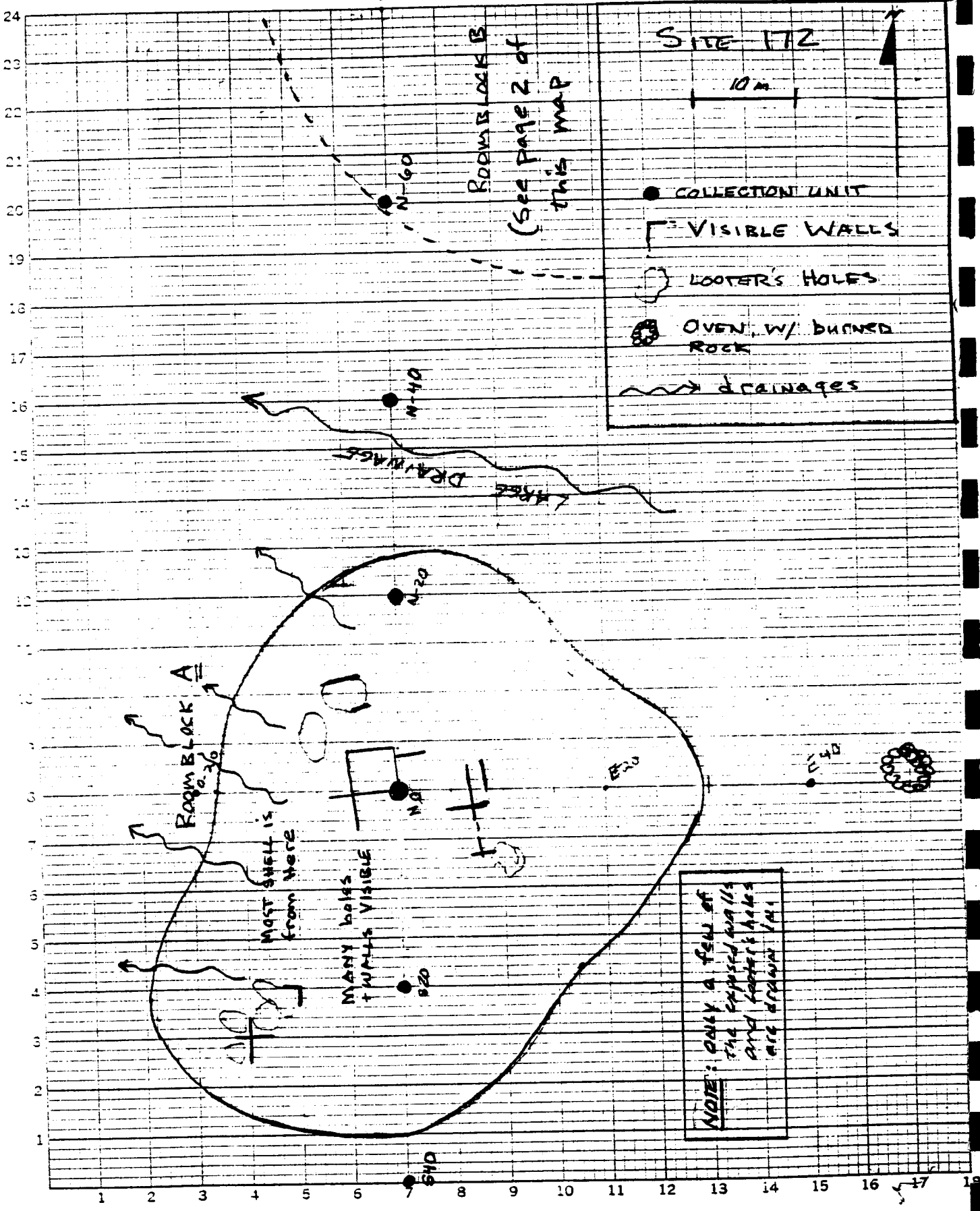
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

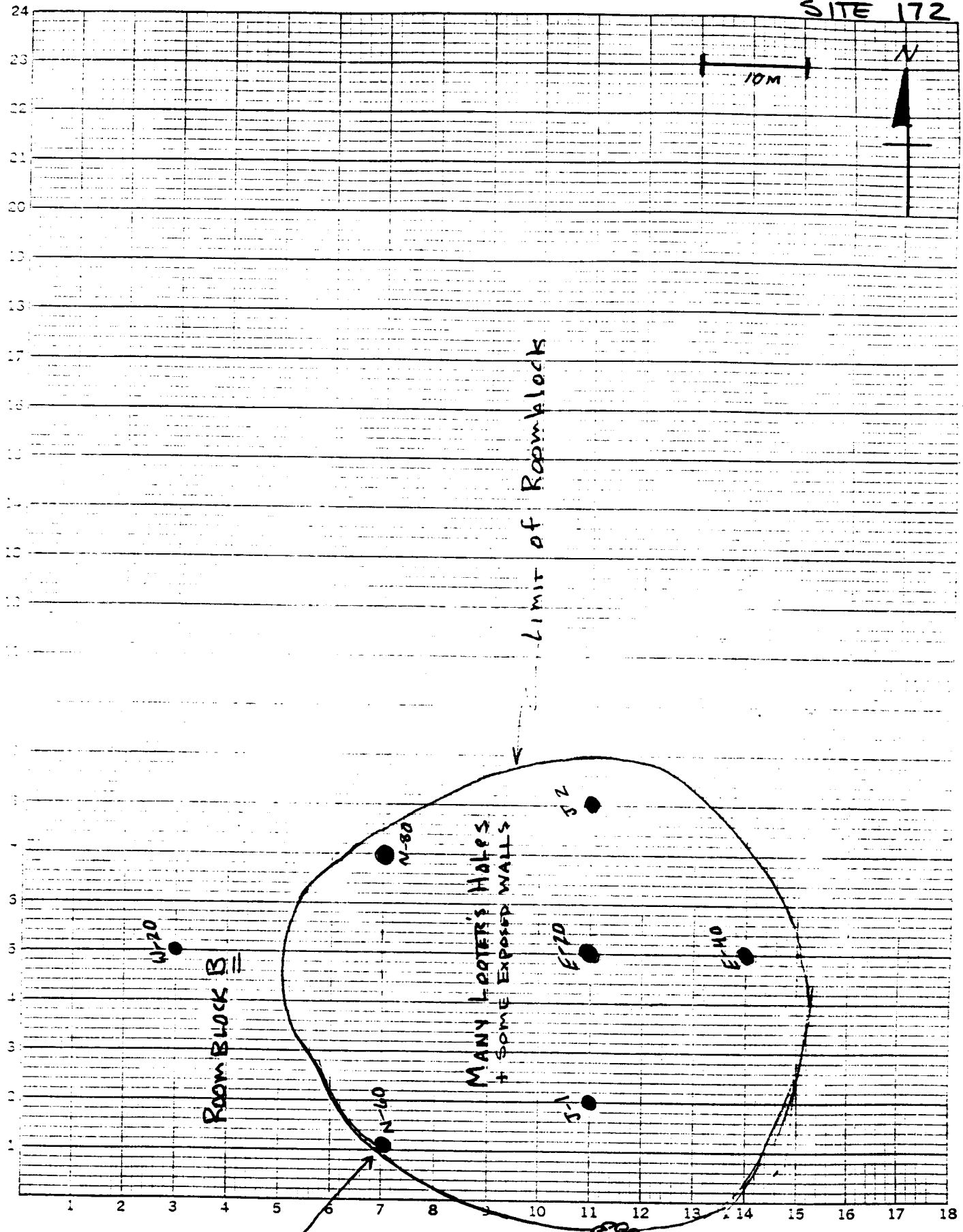
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



SITE 172



ROOM BLOCK B

MANY LEOPARD'S HOLE'S  
+ SOME EXPOSED WALLS

Limit of Roomblocks

Match this  
POINT on both maps

| SITE: | Designation     | Reference |
|-------|-----------------|-----------|
|       | NONE KNOWN..... | —         |
|       | .....           | —         |
|       | .....           | —         |
|       | .....           | —         |

Map: James H12B59 UTM: E 758750 N 3409375

LOCATION: This site is atop a small hill at the eastern side of the Río San Pedro's floodplain. The site is about 1 mile south of Tres Alamos. To the west of the site is pasture land + fields. To the east is mesquite. Cerro Picacho bears 077° from the site.

SUMMARY:

4050 m<sup>2</sup> mound measured from the map

Architecture: There are many visible walls on both roomblocks.

Many of the rooms seem to be intact, despite some looting. There are no visible plazas, or any structures except rooms.

Size: Roomblock A = ca. 60 m (N/S) by 50 m (E/W)

Roomblock B = ca. 50 m (N/S) by 50 m (E/W)

Ceramics: Plentiful, but most so on Rmblk. A

\* A + B may NOT be contemporary. Check shard collections.

Other: There is shell, some clearly marine. Obsidian is also present, sometimes in 5cm chunks.

Name: M. Whalen

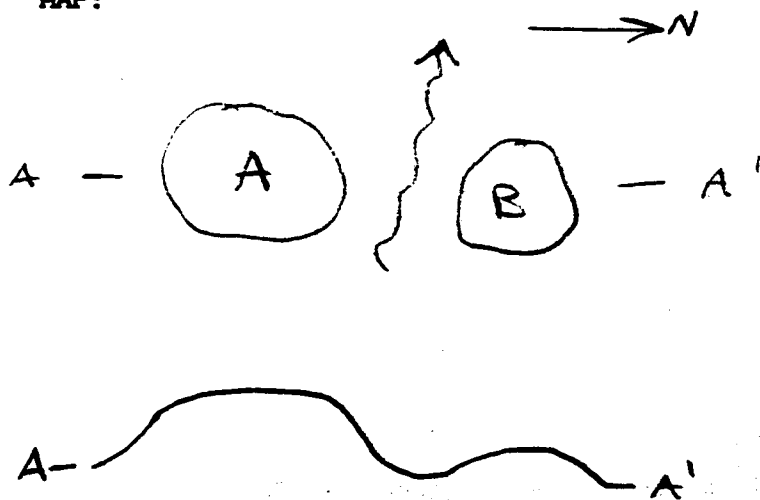
Date: 15 June 1989

## DETAILED DESCRIPTION:

There are two good-sized roomblocks on adjacent small hills. Both have been looted a good deal, but both also have many visible walls and some intact rooms. There is a good deal of ground stone, especially on roomblock A. More shell + obsidian has come from this site than from any other on this project.

Roomblocks A + B are separated by a drainage. Both sit atop hills. Hill A is 2-3 m higher than Hill B, as shown below.

MAP:

Name: M. WhalenDate: 15 June 1989





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-173) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 738175 04. NUMERO DE CARTA: H12B68  
N 3397450 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     | 10   |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al suroeste del pueblo de Casa de Janos, a 10 <sup>kms.</sup>  
Carca al arroyo Agua Zarca.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 4 montículos

EXTENSION: 5225 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 4                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El saqueo es el problema más grande.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
6. Otros áreas de desecho; posiblemente un juego de pelota      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 3 montículos son residenciales, uno puede ser un juego de pelota.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Adobe es el material principal de los bloques residenciales. El posible juego de pelota está hecho de tierra.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es más grande que el ordinario, y parece más complejo también. Ha sufrido daño del saqueo, pero hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# Reconocimiento Regional de Paquime' Sitio 1989-173

**SITIO 1989-173**  
**GENERAL SITE PLAN**

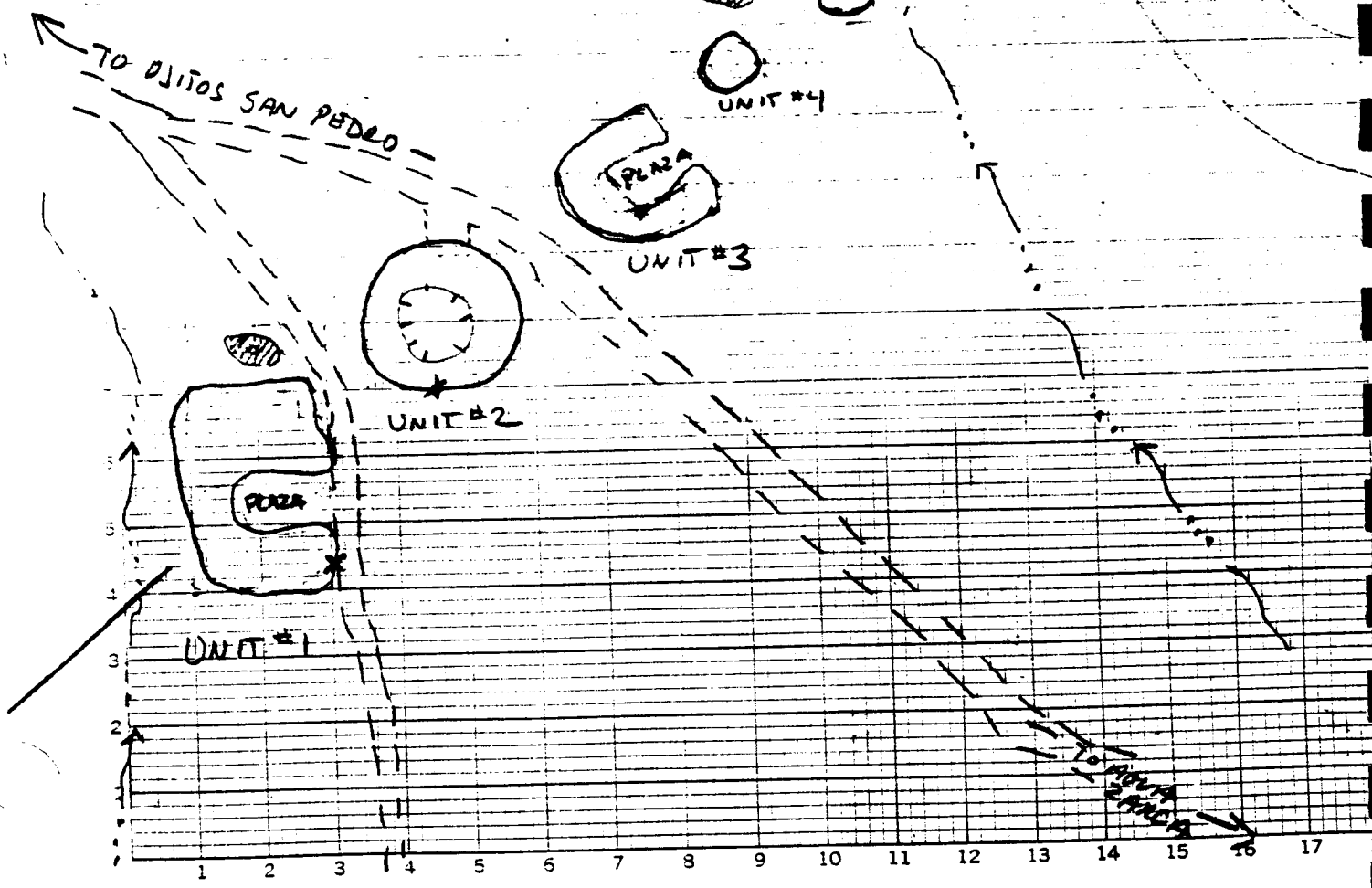
UNITS #1, 3, 4, 5 = ROOM BLDGS  
UNIT #2 = POSSIBLE CEREMONIAL  
FEATURE

● = TLDH MOUND / MIDDEN

SCALE: 1 CM = 20 METERS

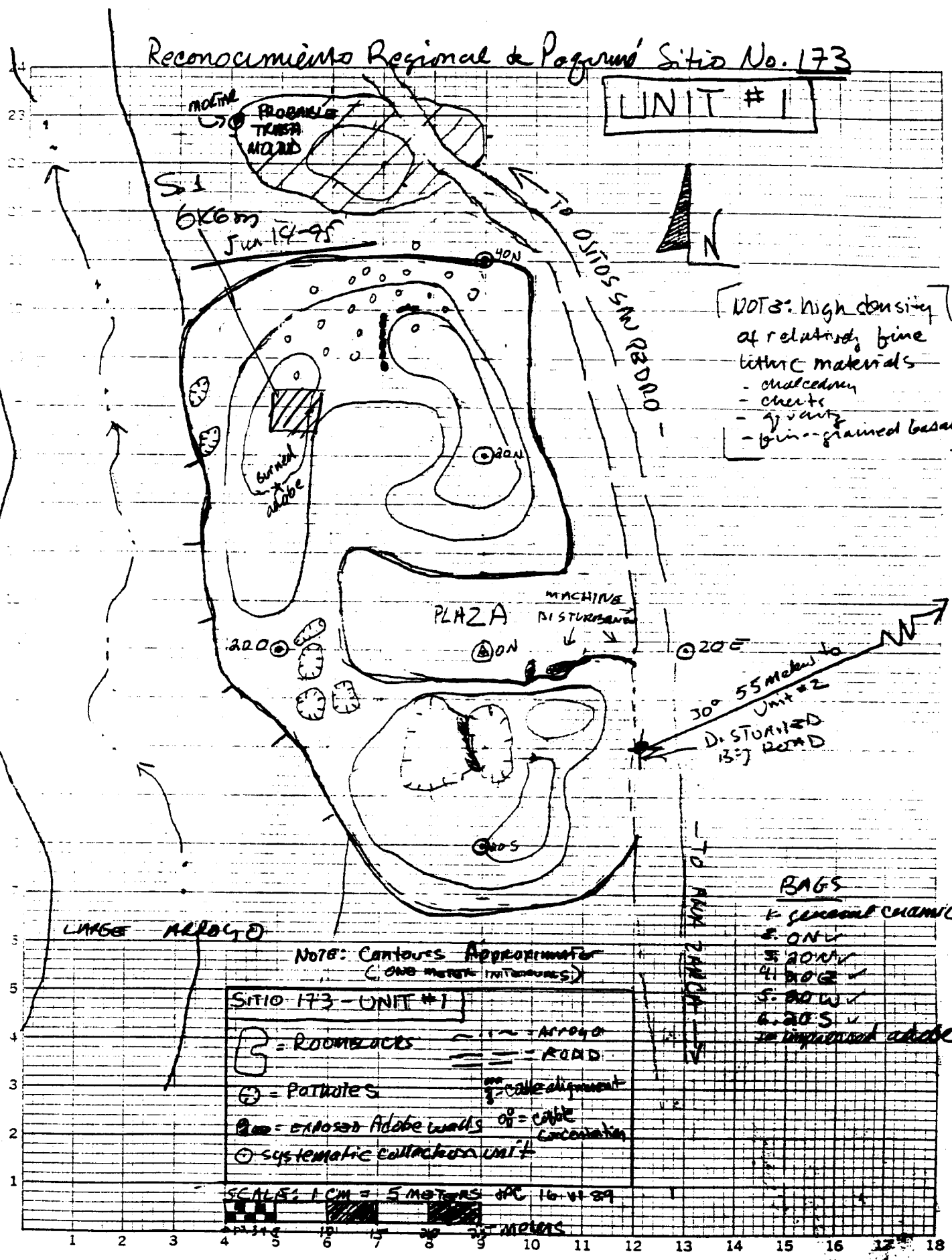
↑ N

J P CARPENTIER 16 VI 89



# Reconocimiento Regional de Pagarani Sitio No. 173

UNIT # 1



NOTES: High density of relatively fine lithic materials  
 - chert  
 - cherts  
 - quartz  
 - fine-grained basalt

300 55 meters to Unit # 2  
 DISTURBED 137 ROAD

- BAGS
- 1. GENERAL CHAMIC
  - 2. ONW
  - 3. ADONW
  - 4. ADOG
  - 5. ADOW
  - 6. ADOS
  - 7. Impressed adobe

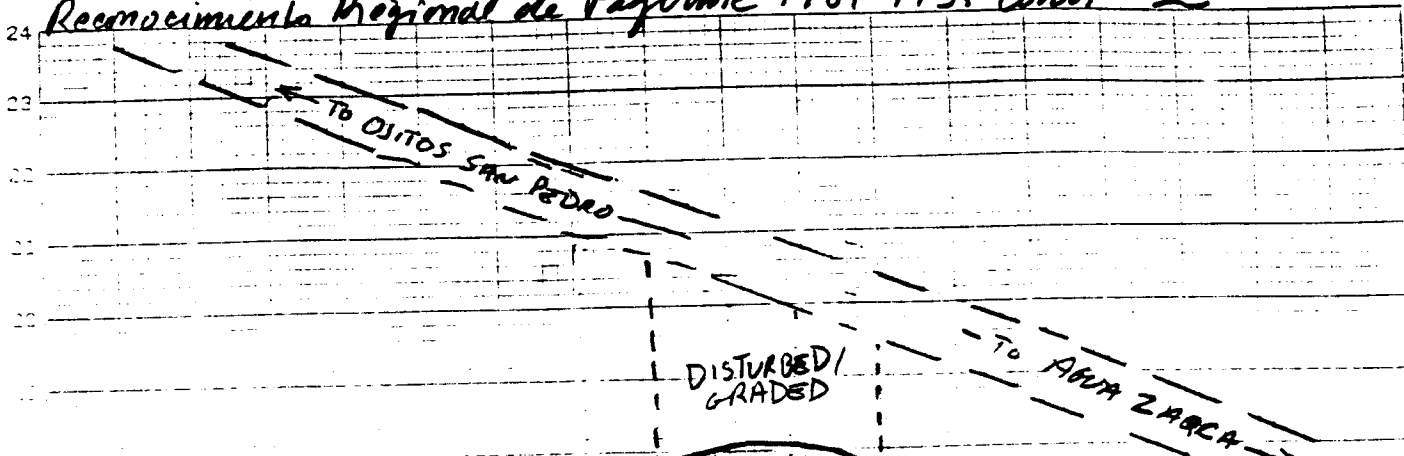
NOTE: Contours Approximate (1000 meters intervals)

SITIO 173 - UNIT # 1

= ROOM WALLS  
 = ARROYO  
 = ROAD  
 = PATHS  
 = CABLE ALIGNMENT  
 = EXPOSED ADOBE WALLS  
 = CABLE CONCENTRATION  
 = SYSTEMATIC COLLECTION UNIT #

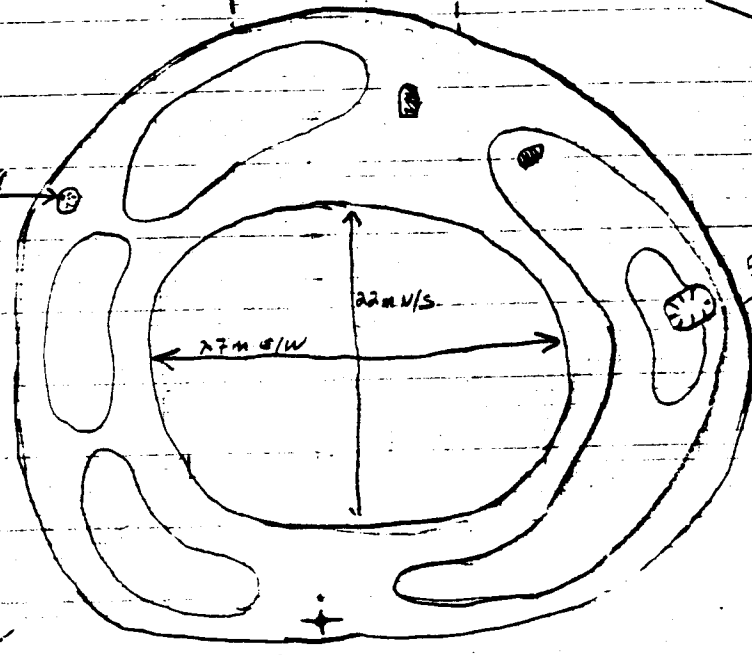
SCALE: 1 CM = 5 METERS DEC 16-11-89

Reconocimiento Regional de Payuine 1989-173: UNIT #2



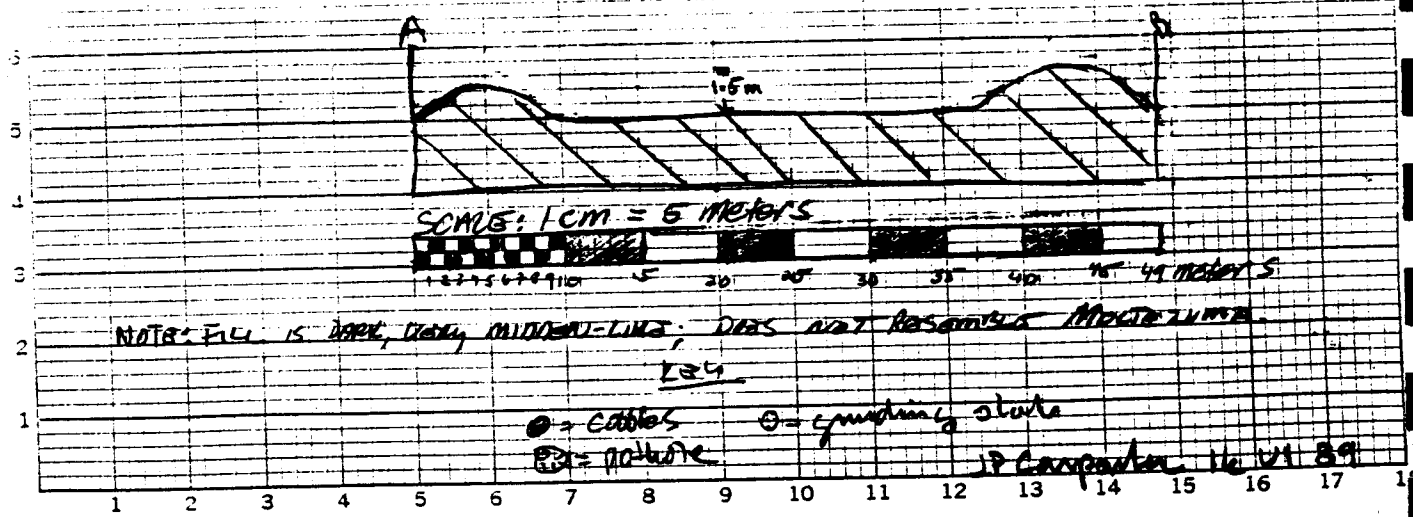
NOTE:  
Contours approximate  
@ .5 meters

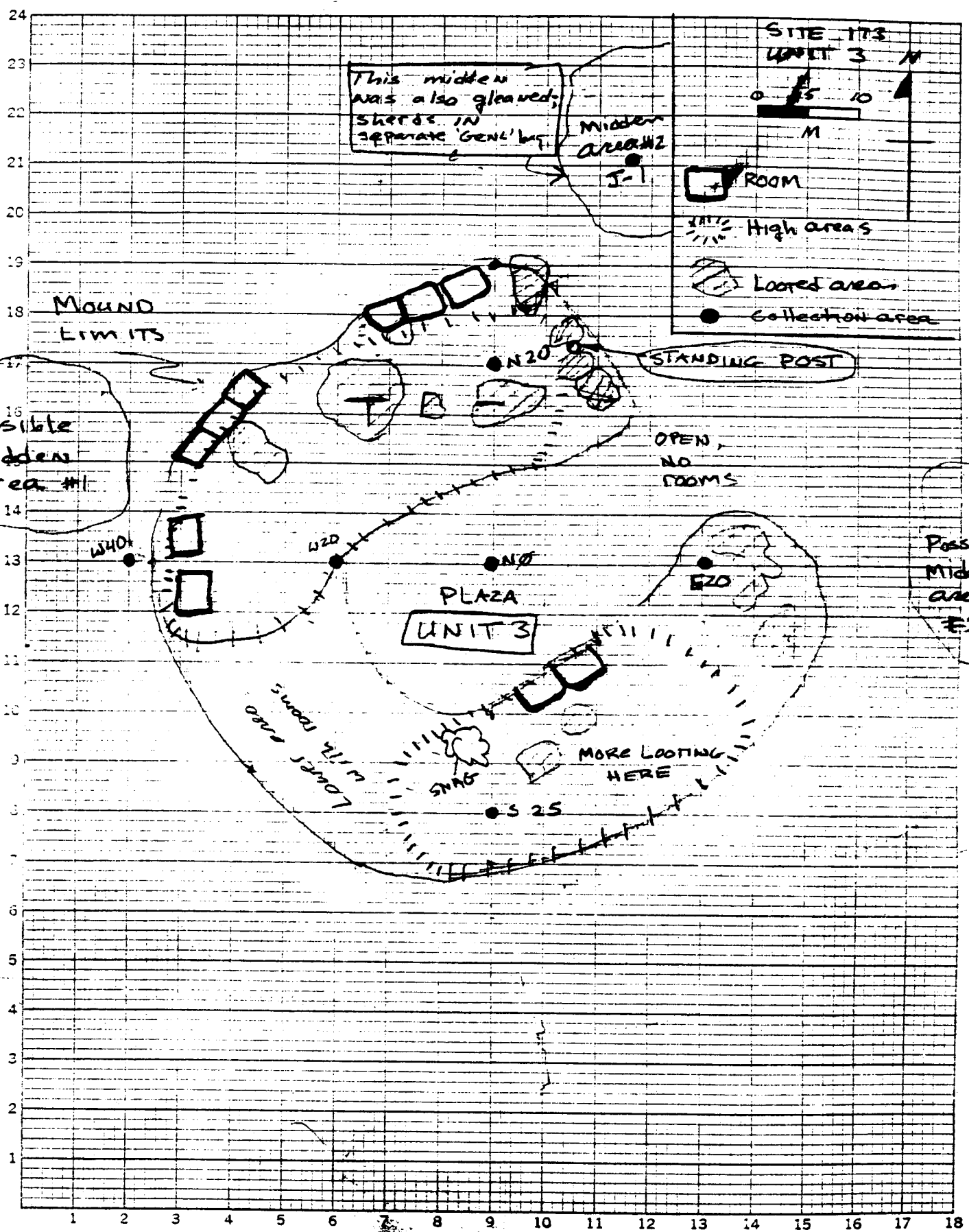
Grinding  
slab

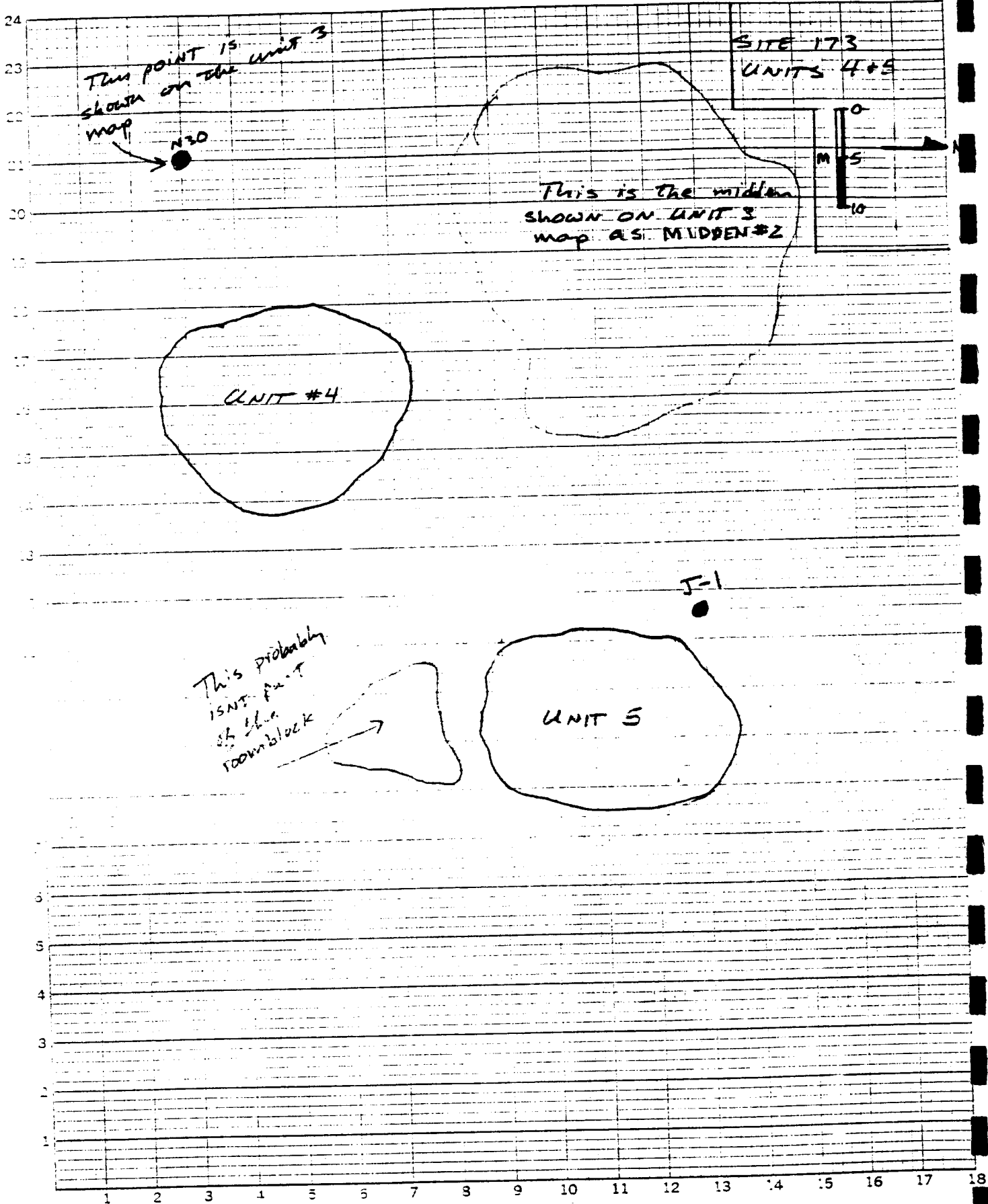


BAGS  
1. General Ceramic

SITIO No 1989-173: UNIT #2







## Unit #1

Large Motezuma (65 N/S x 45m E/W) situated along edge of large arroyo south of Plaza likely 2 stories. Some adobe walls exposed in this area. North of the plaza no adobe walls observed; concentration of cobbles and pole-impreses adobe flag, along with partial cobble alignment at right angle suggests that this area might have been constructed of jacal with cobble cimientos. A probable large trash mound is located due north of unit #1. Sherd & lithic densities relatively higher in this area than in the rest of the site. Lithics especially predominant, notable numbers of utilized flakes and scrapers in this unit. High percentage of secondary w/ some tertiary flake with nice raw materials, including chalcodony, chert, quartzite, fine-grained basalt & rhyolite. Ceramics suggest late Viejó / early Medio Context. It seems likely, given their orientation, that these 2 construction types are contemporary, but not certain.

## UNIT #2

Strange, unusual, bizarre unit: A circular mound with interior depression. Exterior dimensions are 43m N/S x 49m E/W. Interior basin is 22m N/S x 27m E/W. The encircling mound/ring is approximately 10 meters wide and about 1.5 meters high.

This feature does not appear to be a habitation complex. Very few artifacts - soil does appear dark and somewhat midden-like. This feature is centrally located within the site - possible ceremonial function? While it does reflect some similarities with reservoirs, its location with relationships to the two drainages within the Agua Zarca valley suggests another function - perhaps ballcourt? (However, it looks much more like a Hohokam style ballcourt than a Casas Grandes / Mex american (circular vs I or D shaped).



SITE 173, UNIT 3

This is a compact roomblock which is roughly in a 'U' shape. The open end of the U is NE. The opposite, or short end of the U is lower than the two arms, but rooms occur all around the 'U.' The two long arms may have had multi-story rooms. There is another small roomblock (UNIT 4) just 20 m east of Unit 3. There is no apparent connection between units 3 & 4.

There are ~~only~~ few sherds on the surface of Unit 3. Some ground stone is present. Some rooms have been looted, but most of the unit is in good condition. There is a standing post sticking up from one of the looted areas. It looks original, NOT a fence post.

Collection bags listed on reverse

SITE 173, Units 4 + 5

Unit 4 is a small, compact roomblock about 20 m east of Unit 3. There has been some looting of Unit 4. It is hard to tell much about the roomblock, as a dense mesquite thicket sits exactly on top of the rooms. It seems that there is nothing here but a few small rooms. There is light domestic trash scattered around the unit.

Unit 4 measures ca. 20 x 25 m. This is the maximum extent of the rubble mound. The house itself may be smaller than the figures given. 

|                                   |
|-----------------------------------|
| No collection areas. Only a Genl. |
|-----------------------------------|

|                |
|----------------|
| No groundstone |
|----------------|

Unit 5 is very much like Unit 4 in all respects, even the size. It lies about 20 m SE of Unit 4.

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 1 Judgemental + 1 Gen'l surface collection |
|--------------------------------------------|

No groundstone

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | NONE KNOWN  | NONE KNOWN |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Casa de Janos H12B68 U.T.M. E 738175 N 3397450

LOCATION: UTM:

The site lies at about 1560 M elevation in the Rio Azarca drainage, SW of Casa de Janos. The straight-line distance from Casa de Janos to the site is ca. 9 Km. The site lies on the western terrace of the anoyo. Vegetation is mesquite and grass. The site is up on the road, midway between <sup>the</sup> San Pedro de los Ojitos and Agua Zarca Ranchitos.

SUMMARY:

5225 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Architecture: There are two large and two small room blocks, plus another large feature (Unit #2), which may be a ball court. There are also some low trash mounds.

Size:

Ceramics: little on the surface, but it looks like Medio periodo

Other: a very small quantity of obsidian is present. Possible shell was observed and collected.

Name:

M. Whalen + John Carpenter

Date:

16 - VI - 89

**DETAILED DESCRIPTION:** Two large roomblocks lie about m. apart. Right between them is a large, circular feature which may be some sort of ball court. The "court" does not appear to contain rooms or domestic debris, in sharp contrast to the 4 roomblocks. The two small roomblocks lie off to the SW from the "court" and the two adjacent roomblocks. There has been a modest amount of looting, but much of the site is still in pretty good shape.

**MAP:** Several maps were prepared: ① One overview of the whole site, showing Units 1, 2, 3, 4, + 5; and ② separate maps (at larger scale) of Units 1, 2, 3, and 4-5.

**NOTE:** SITE ORIENTED ALONG  $46^{\circ}$  AZ.

Name: M. Whalen + G. Carpenter

Date: 16-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-174) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 747575 04. NUMERO DE CARTA: H12B68  
N 3396125 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     | 5.5  |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al sur del pueblo de Casa de Janos, a 5.5 kms.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 1300 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público. El saqueo es el problema más grande.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

1 bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es pequeño y sencillo, pero hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

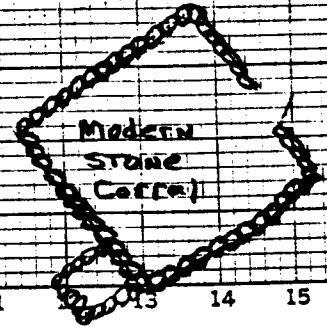
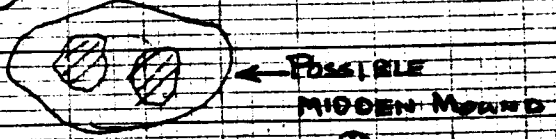
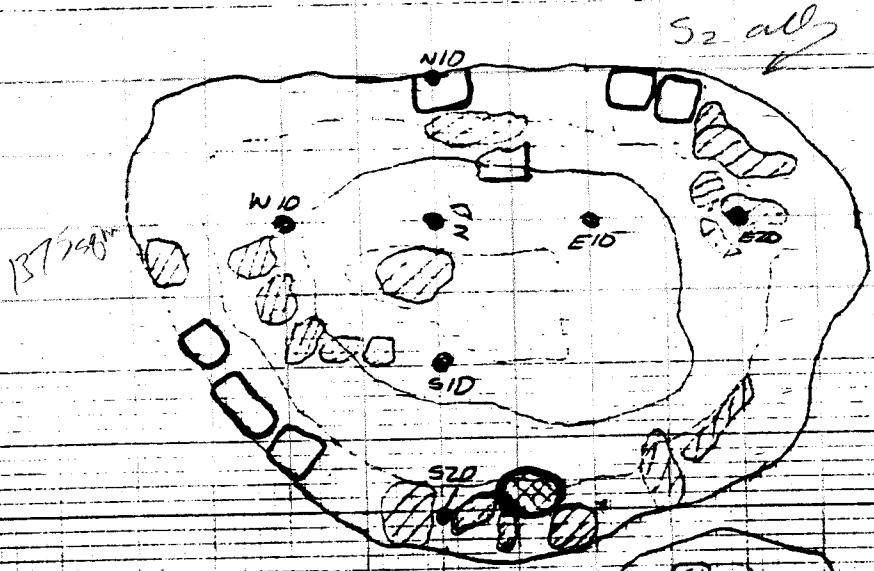
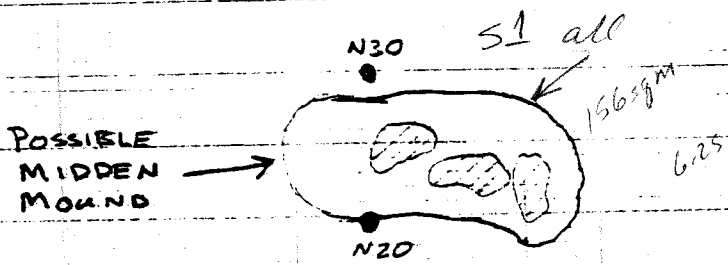
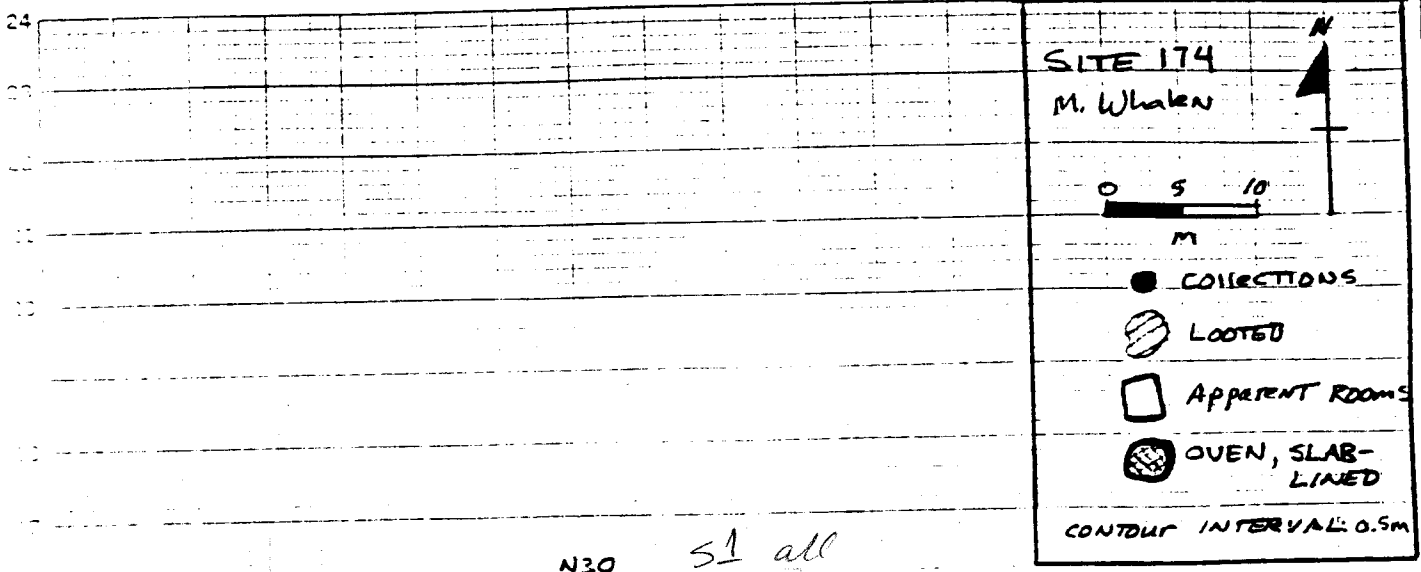
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



NOTE: ALL LOOTERS  
HOLES ARE NOT SHOWN  
HERE

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Casades Grandes H 12 B 68 UTM: E 747575 N 3396125

LOCATION: This site is located 5 km S-SE of Cordillera along the La Vinata drainage system in the upland foothills of Bujo Mts. It is situated approximately 30 meters west of the La Vinata canal, and near site 175. The site is situated at about 1560 m - MILAM Aug. 89 150 meters elevation.

Vegetation in the area consists of shrubs mesquite, cholla, prickly pear and few grasses. The ground is highly visible and little ground cover is present. The land slopes gently downward to the east and grasses form a desert pavement which holds the soil to some degree.

SUMMARY: 1300 m<sup>2</sup> mound measured from the map.

Architecture: No adobe walls are visible, however a large amount of granite boulders are present and these may have made up portions of the walls. The rounded nature of the mounds suggests that adobe was used as a construction material, perhaps in conjunction with masonry boulders.

Size: Approximately 48 by 33 meters in size, the mound is somewhat oval in shape. Possible mounds are located to the north and southeast of the house mound.

Ceramics: Very low density overall, but Lower Polychrome, some incised and corrugated wares, red wares and plainwares are found.

Other: One large stone slab-lined roasting pit (filled with fire-cracked stone) has been uncovered by posthumers. Two other possible hearths are located nearby.

Name: R. Bradley, M. E. Whalen Date: 19-VI-89



**DETAILED DESCRIPTION:** This site is situated in the island zone in loam, gravelly soil comprised of medium brown silt. No adobe walls are visible, but loose stones lie about the roomblock and these may have been used along with adobe to form the structure. The rooms appear to have organized along the northern and southern bounds of the site (see map), but looter holes have destroyed much of the original character of the roomblock. Two smaller mounds are believed to lie on the northern and southeastern fringes, and a modern stone corral is situated about 30 meters to the southeast. The only features found include one stone slab-lined waste pit which measured about 3-4 meters in diameter.

**MAP:**

Data Recovery Technique A north-south grid was established, and collection units were placed every 10 meters. The entire northern part of the site (10N, 20N, 30N) contained no artifacts and were not collected. Similarly, 500, and 400 were barren garbage pits. Due to the low density of artifacts overall, no judgements were collected. Fragments were obtained through flanking.

Name:

J. Brally, M.E. Whalen

Date:

19-11-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: \_\_\_\_\_

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-175) Municipio Janos Estado \_\_\_\_\_

03. COORDENADAS UTM: E 747580  
N 3395925

04. NUMERO DE CARTA: H12B68  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: \_\_\_\_\_ Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Líneas: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     | 5-6  |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al sur del pueblo de Casa de Janos, a 5.6 kms.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 4 montículos

EXTENSION: 4200 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 4                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público y el saqueo es el problema más grande.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros hornos

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un complejo de 4 bloques de cuartos contiguos .

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es más grande que el ordinario. Ha sido saqueado pero hay muchos depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.      5. 650/900 - 1200 n.e.   
 1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Casa de Janos H 122128 U.T.M. E 747580 N 3395925

**LOCATION:** This site is located south and east of Casa de Janos. in the foothills. It is on a slope above a point called La Vinita. Here the drainage narrows and cottonwoods are present suggesting a high water table. Another and smaller site is in the level area down slope and to the southeast.

**Natural Environment:** The slope on which the site sits is covered with scattered mesquite with cholla + prickly pear. Agaves + sotol are plentiful on the hill slopes above the site.

**SUMMARY:**

**Architecture:** One large mound. + up to two other possible mounds

**Size:** medium large 4800 m<sup>2</sup> mound measured from the map

**Ceramics:** Medio Period

**Other:** roasting pit present; some stone wall bases are present

**Name:** paul minnis

**Date:** 19-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

According to informants, this is one of the two largest sites in the Casa de Janos area. It is located in the foothills, not along the Río San Pedro. Although this drainage is small and probably intermittently flowing, the topography constructs here and the water table was probably high as evidenced by the presence of cottonwood. The montezuma on the south end of the site is large. Much pothunting extends north of this. The nature of the deposits are unclear in this area. While walls are present, this area doesn't form a dense mound as to the south. Perhaps we have jacal or a compound, w/ individual + scattered rooms.

Many hornos are present, at least 8 have been mapped

MAP: see attached map.

Collection Strategy: This site was divided into two areas. Parte A is a montezuma on the southern end of the site; parte B is an area with potting and to the north. Since these might represent distinctive components they were collected separately. Also, this site is long and narrow; therefore we placed only a N/S systematic collection line and collected at 20 m intervals. Collection Unit N100 Not

Name: Paul Minnis

Date: 19-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-176) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 753510 04. NUMERO DE CARTA: H12B68  
N 3397995 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 5   |      |
|              | 4. Vereda           |                                | 4   |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 1 sur este del pueblo de Casa de Janos, a 9  
Cerca al Arroyo El Cuervito.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 750 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El problema más grande es el saqueo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

1 bloque sencillo de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

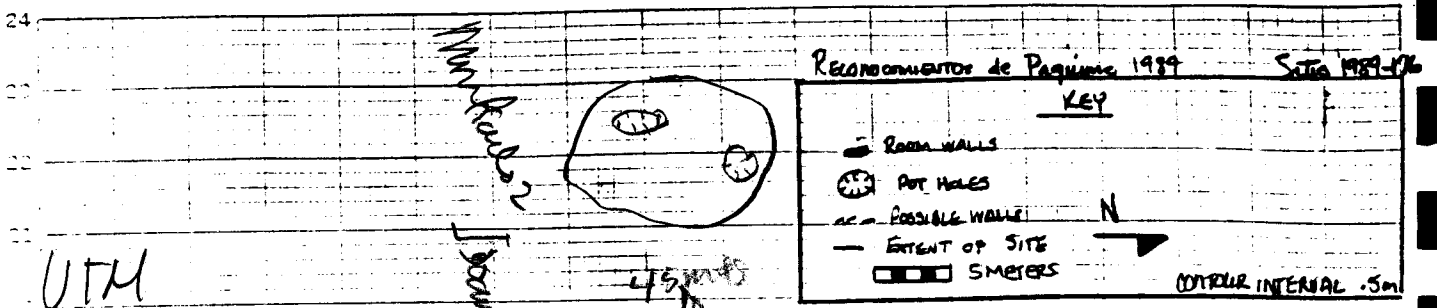
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

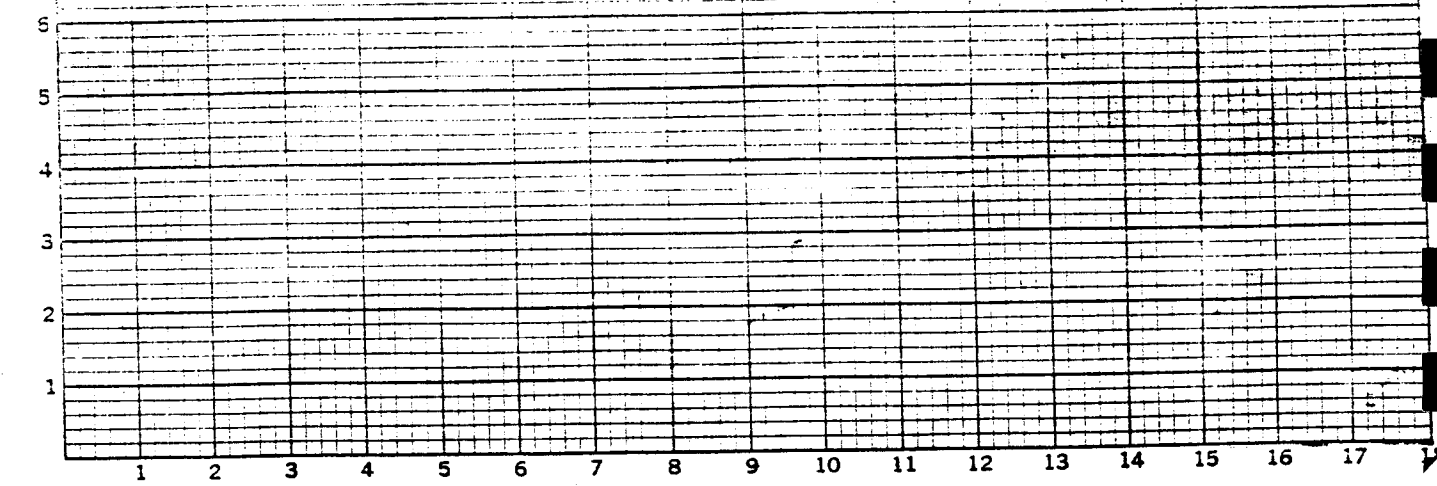
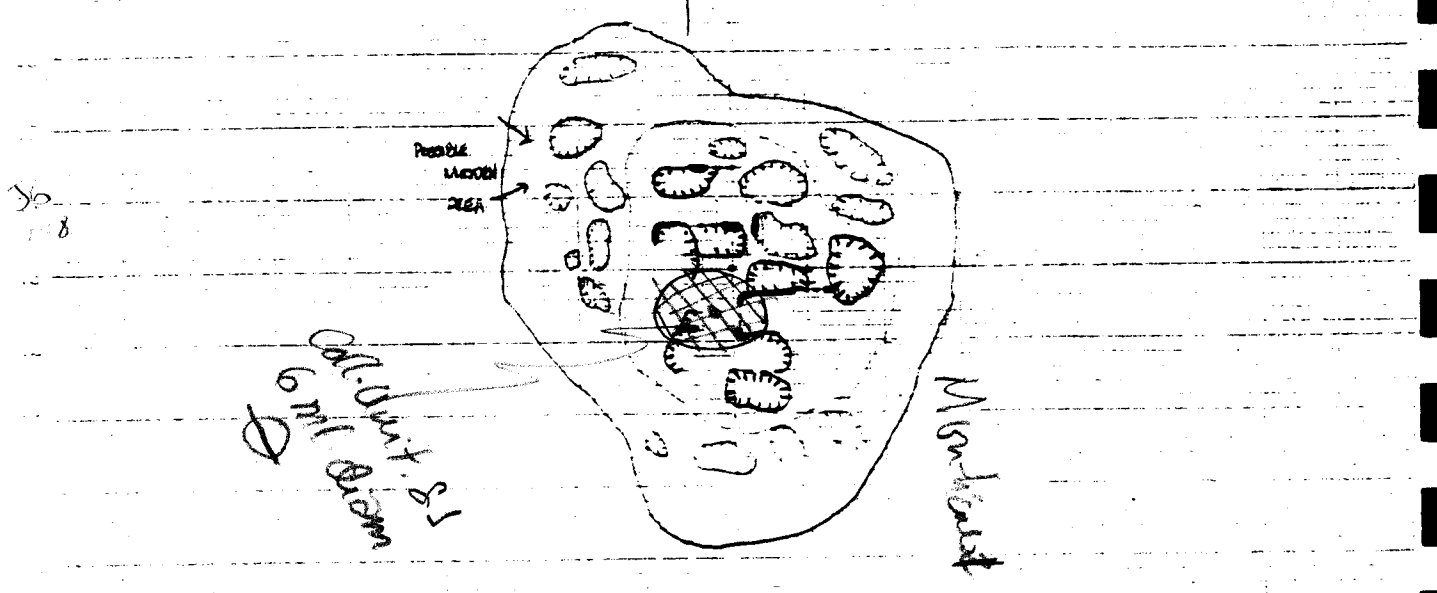




Sitio 176  
19-VI-89



UTM  
753248  
3397443  
1470m



| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
| ..... | NONE        | ..... NONE |
| ..... |             | .....      |
| ..... |             | .....      |
| ..... |             | .....      |

Map: Casa de Janos H12B6E UTM: E 753510 N 3397995

LOCATION: UTM: The site lies on the west bank of the Arroyo El Cuervito. It is ca. 7.3 air kilometers from Casa de Janos, bearing ca. 115° from C. de J. The site lies in an open field, and it is clearly visible from the road running along the arroyo.

SUMMARY:

Architecture: This is a compact adobe-walled pueblo. No clear exterior features are to be seen. Walls are visible.

Size: The roomblock is ca. 25m x 25m 750m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Ceramics: Medio period. General density isn't very great.

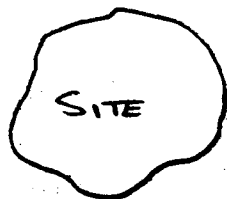
Other: Nothing else is present except

Name: M. Whalen

Date: 19-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: The rooms are packed closely into a single compact unit. It may have been several stories high, as the central part of the mound stands ca. 2m above the exterior ground surface. The ruin has been very heavily looted. Some digging appears to have been done in most rooms. There may be a midden area to the N. of the site. There is a slight rise 40m N., where gopher burrowing has turned up some ceramics, lithics, and charcoal. There are no well-defined exterior areas or features, however.

MAP:



Dirt Road

ARROYO EL CUEVITO

Name:

M. Whalen

Date: 19-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 177) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 753600 04. NUMERO DE CARTA: H12B68  
N 3397550 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 5   |      |
|              | 4. Vereda           |                                | 4.5 |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al sur este del pueblo de Casa de Janos, a 9.5 kms.  
Cerca al arroyo El Cuervito.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 525 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional   
0. Ninguno

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El saqueo es el problema más grande.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque sencillo de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque el sitio no es excepcional, hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

5. 650/900 - 1200 n.e.

1. Anterior a 5000 a.n.e.

3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.

6. 1200 - 1521 n.e.

2. 5000 - 1500 a.n.e.

4. 200 - 650/900 n.e.

7. Post 1521 n.e.

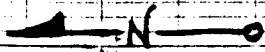
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

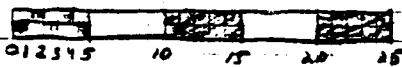
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIMÉ

SITIO No. 1989-177



SCALE: 1 CM = 5 METERS



= MAXIMUM EXTENT OF ZOOM BLOCK

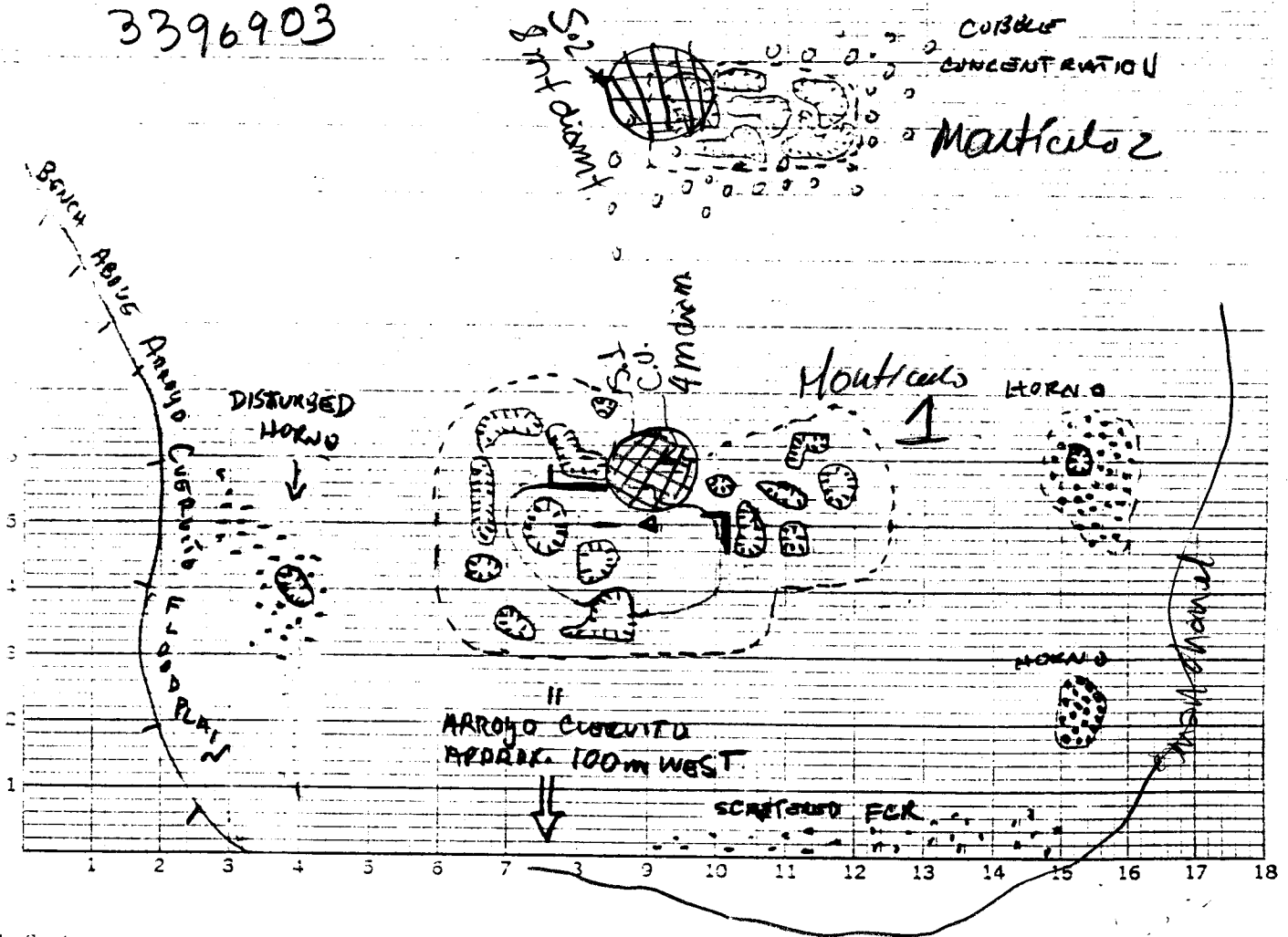
= POTHOLES

= HORNO

= FCR = FIRE-CRACKED ROCK

PLACAMENTER - 19 VI 89

UTM 75 3367  
3396903



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Casa de Janos H12B6B UTM: E 753600N 3397550

LOCATION: This site is located along a small drainage, La Cuervita, south-east of Casas de Janos. The area is a series of relatively flat mesa coming off of the Sierras and then goes into the Valley floor. La Cuervita is one very small drainage in the area. Site 1989-176, another very small site is 3/4 km nw along this drainage.

Natural Environment: Groundcover is minimal with what appears to be overgrazing. Scattered mesquites surround the site. Alkali sacaton and a few cottonwood are within the drainage.

SUMMARY:

Architecture: small mound w possible midden

Size: small 525 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Ceramics: Medio Period, polychrome present

Other:

Name: Paul Minnis

Date: 19-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: 1989-177 is a very small, single mound site located along a small drainage in the bajada country SE of Casa de Juncos. The mound, which is approximately the same size as that at 1989-176, is badly looted; little is left. The mound is approximately 2 meters tall at its highest.

Approximately 20 m to the east is a potted area, but it does not appear to have been an horno, a trash midden, or other feature. To the south is an area with at least two hornos, one has been potted. There is one possible horno north of the mound.

MAP: see attached map.

Collection strategy: Because of the small size of this site and the extremely low artifact density, no systematic collections were taken. Only a generalized ceramic collection was made. Otherwise, normal procedures were followed.

Name: Paul Minnis

Date: 19-VI-89





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-178) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780500 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3348575 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 7.3  |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 7.3 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 9 montículos

EXTENSION: 13,800 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 8                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

## 12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

### EROSION:

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es enorme, conspicuo, y fácil de acceso.

## 13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros hornos, trincheras, juego de pelota, círculo de piedra 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

Es un complejo enorme de montículos y facilidades.

## 14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Adobe es el material principal de todos los montículos.

## 15. OTROS VALORES DEL SITIO:

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional   
1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado mucho, todavía existen depósitos intactos. Es uno de los sitios más importantes de la región, pero sería muy difícil conservarlo.

## 16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

## 17. CRONOLOGIA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.  
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

## 18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Site 176 - Brief discussion of components

| Component | Size                                                                   | Architecture         | Features                                                                       | Artifacts                                         | Notes                                                                    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| A)        | 85 x 40 m mound<br>(near component b, c, and I)                        | adobe w/ some stone  | - nearby smaller<br>roasting pit<br>(Component I)<br>- milled<br>- walls       | high density of polychromes, bottles, groundstone | systematic collection every 10 meters, judgmental, gleaming, groundstone |
| B)        | 35 x 40 m mound<br>(near component A+I)                                | adobe w/ some stone  | - milled                                                                       | some polychrome, bottles, groundstone             | systematic collection every 10 m, judgmental, gleaming, groundstone      |
| C)        | 3 small mounds of approx. 10 x 15 each                                 | stone w/ some adobe  | - walls                                                                        | some ceramics, bottles                            | no systematic units, judgmental, gleaming                                |
| D)        | one mound and stone features, possible reservoirs<br>30 x 40 m.        | adobe and some stone | terraces, walls<br>stone plaza walls<br>stone encircling<br>possible reservoir | some polychromes, bottles, groundstone            | systematic collection every 10 meters, no judgmental, gleaming           |
| E)        | one house mound and three hidden mounds<br>(65 x 85 m)                 | adobe w/ some stone  | terraces, walls<br>milled                                                      | polychromes, bottles, groundstone                 | systematic collection every 20 meters, no judgmental, gleaming           |
| F)        | one house mound, terraces<br>25 x 25 m                                 | adobe w/ some stone  | Terraces                                                                       | - few polychromes<br>bottles, groundstone         | systematic collection every 10 m, no judgmental, gleaming                |
| G)        | one house mound with (40 x 45 m)<br>a miller, stone plaza wall         | adobe w/ stone       | wells w/ stone<br>frying, circular<br>stone feature, terraces                  | bottles, ceramics, groundstone                    | systematic collection at 10 or 20 m, no judgmental, gleaming             |
| H)        | one house mound (35 x 20 m)<br>had two circular stone features w/ fire | adobe w/ stone       | terraces, circular<br>stone features w/ fire cracked rock                      | very few bottles, ceramics                        | no systematic collection, judgmental, gleaming                           |
| I)        | circular stone feature with fire cracked rock<br>(6 m diameter)        | stone                | -                                                                              | none seen                                         | no collection, make                                                      |
| J)        | small house mound (15 x 15 m)                                          | adobe w/ some stone  | none                                                                           | very few                                          | no collection                                                            |
| K)        | ballcourt (19 x 20)                                                    | stone                | none                                                                           | very few                                          | no collection                                                            |

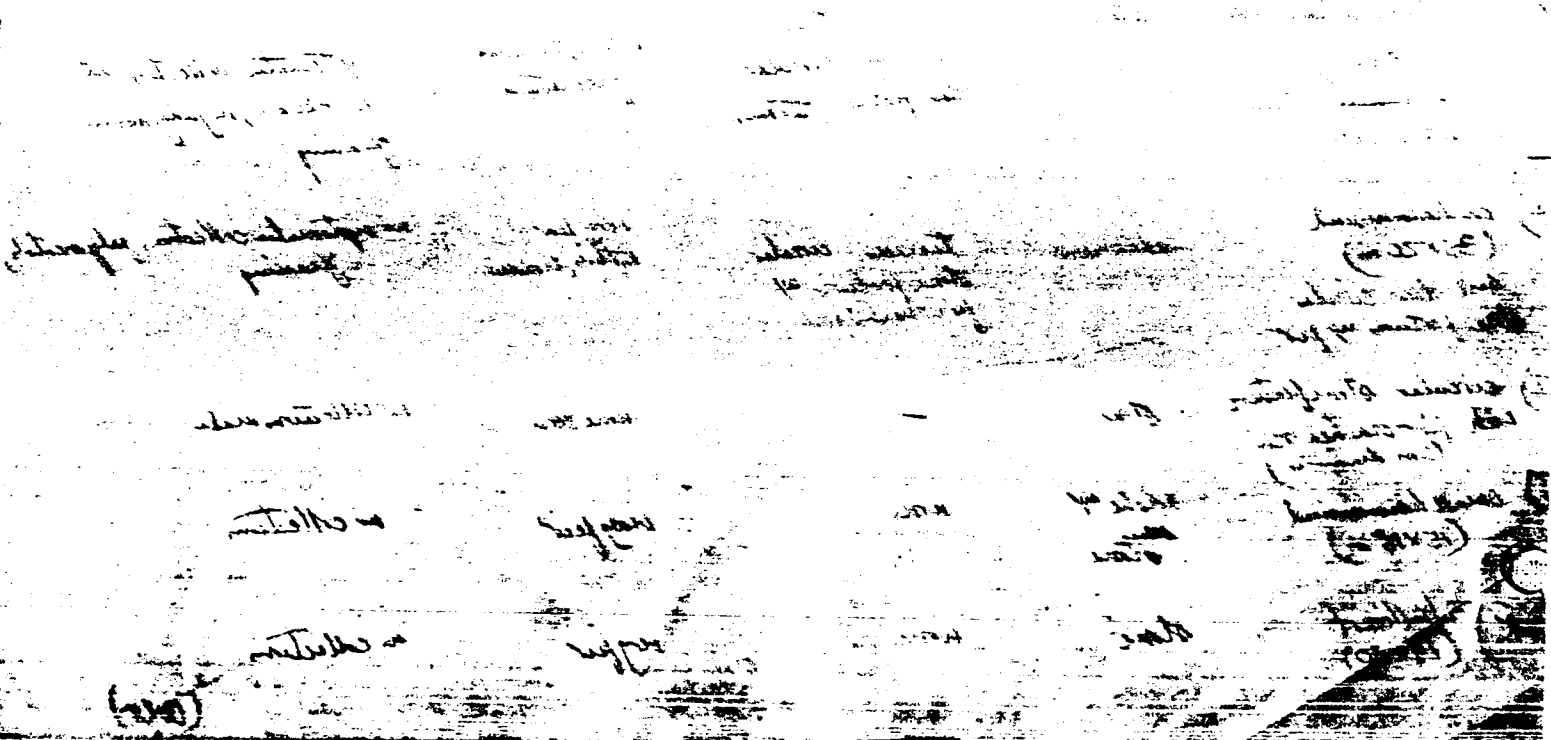
Diccionario

This site contains several characteristics which are unique to those reported in the Chichén area. The widespread nature of the ~~features~~ (if contemporary) is uncommon. Similarly, the agricultural

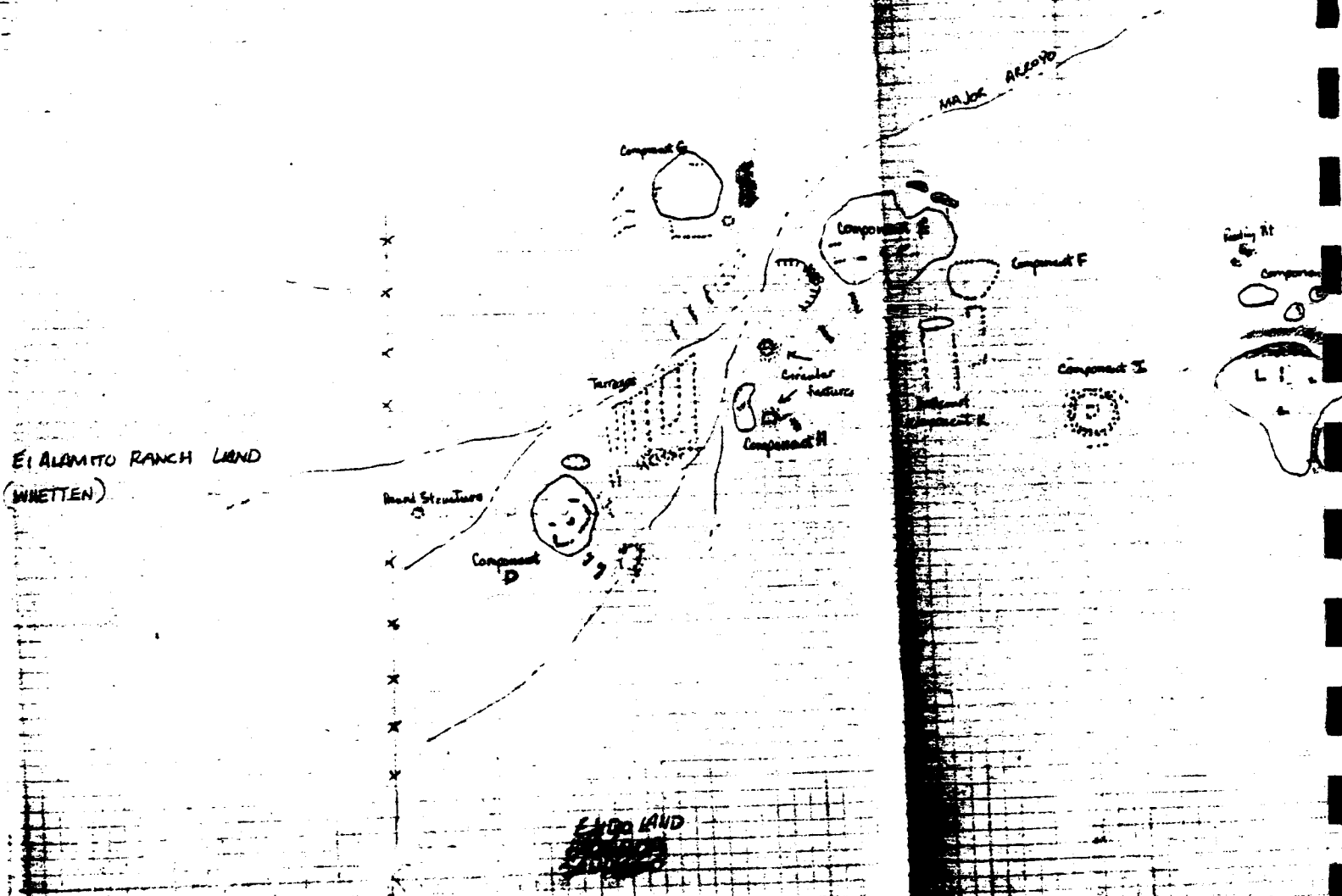
features represent an intensive rotation tamed-agriculture, particularly using ~~the~~ farming techniques. The extensive features also would indicate a fairly large population in the area.

Several patterns have emerged from the mapping of sites 178 and others in the area.

Round features such as those in Components H and I are also present at Sites 193, 234, 239, and 195 in the nearby area. These are generally constructed of stones, however all contain fire-cracked rocks in the center and have large upright boulders placed in the interiors. It is likely they are some type of formal roasting pits. Ball courts have been found in other nearby areas (ie. Group Tuxtles), and one of a similar style was noted at 178. The feature contained minimal masonry along the sides and ends, but was lined with stone and had a smooth interior.



Site  
1989-178  
PLAN OF VARIOUS  
COMPONENTS



ALLOY

Roofing Pit

Component F

Roofing Pit

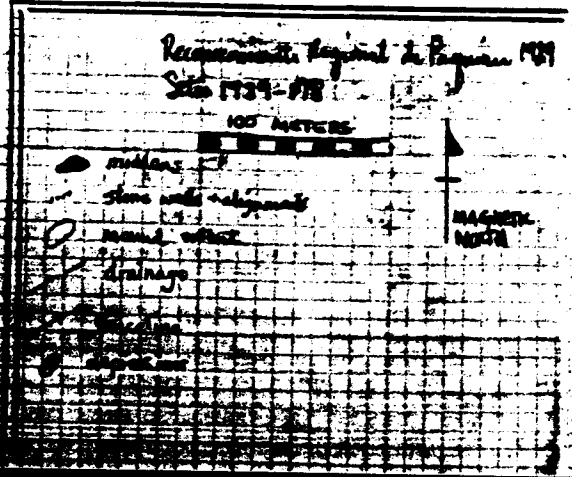
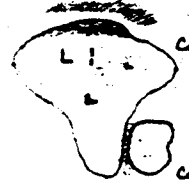
Component C

Component S

Component A

Component B

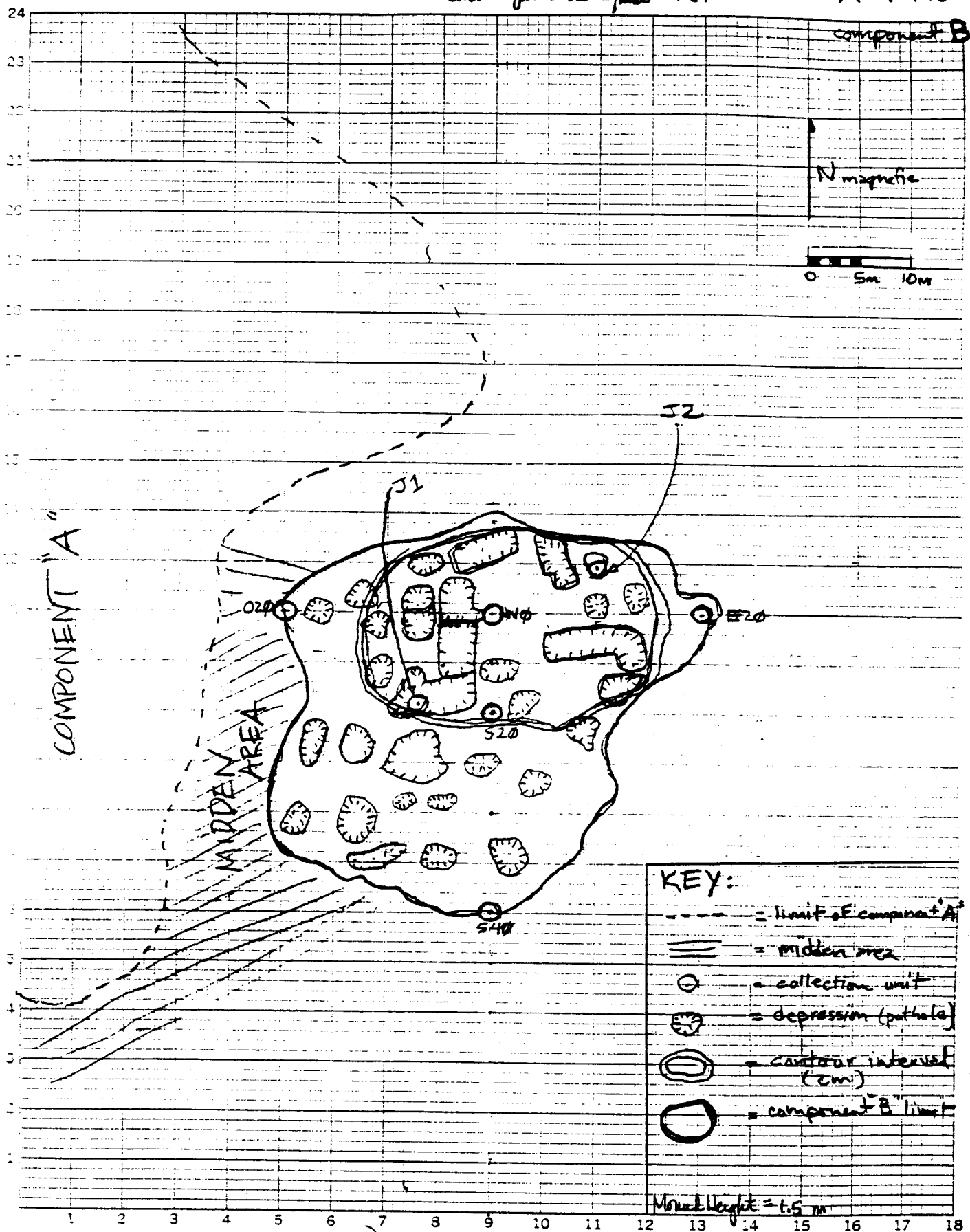
Component J





20 JUL 89  
W. Hill

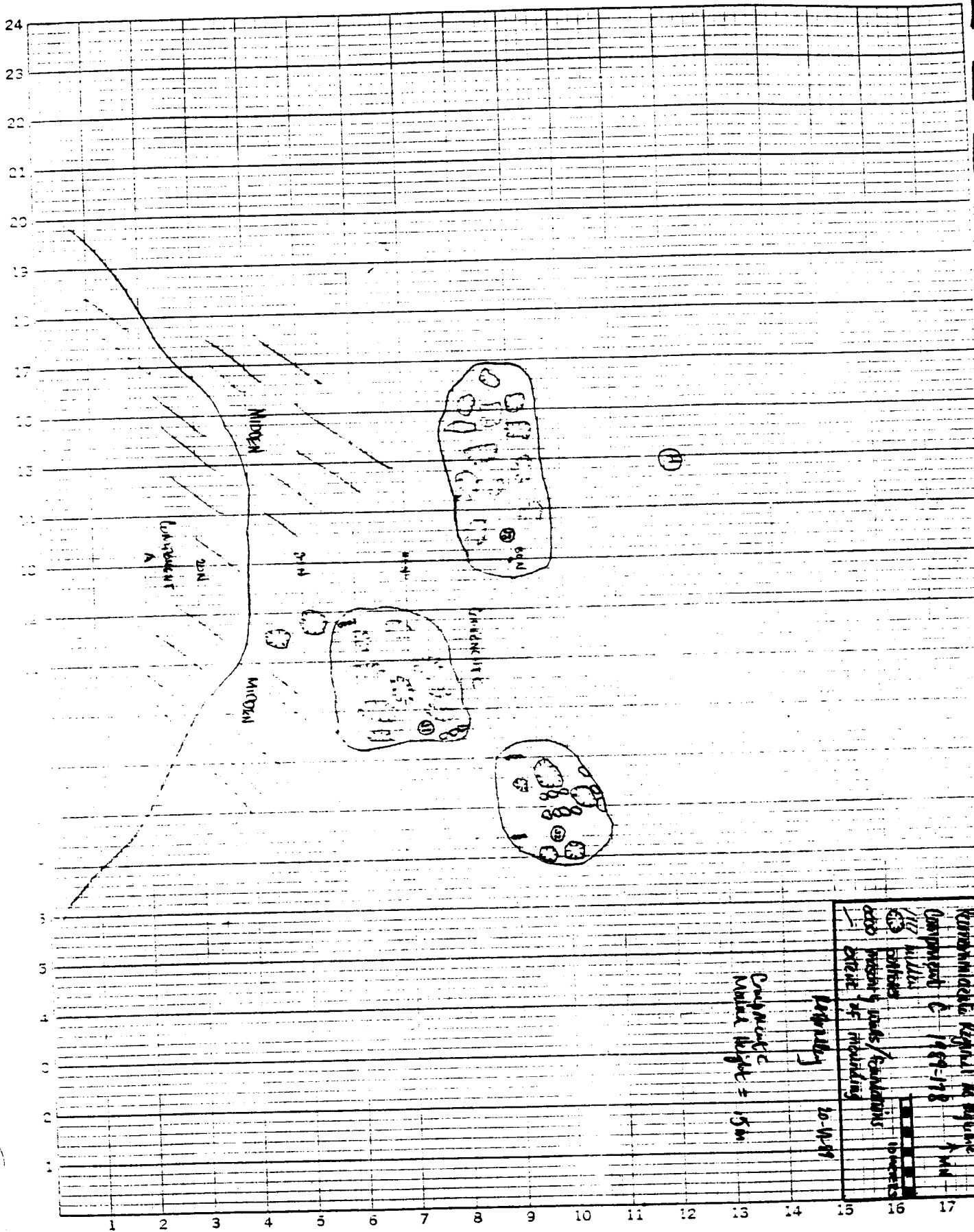
Reconnaissance 'Regional de Paquian' 1989 - Site 1989-178



- KEY:**
- - - - - = limit of Component A
  - ≡ = midden area
  - = collection unit
  - ☼ = depression (pithole)
  - ⊖ = contour interval (2m)
  - = Component B limit

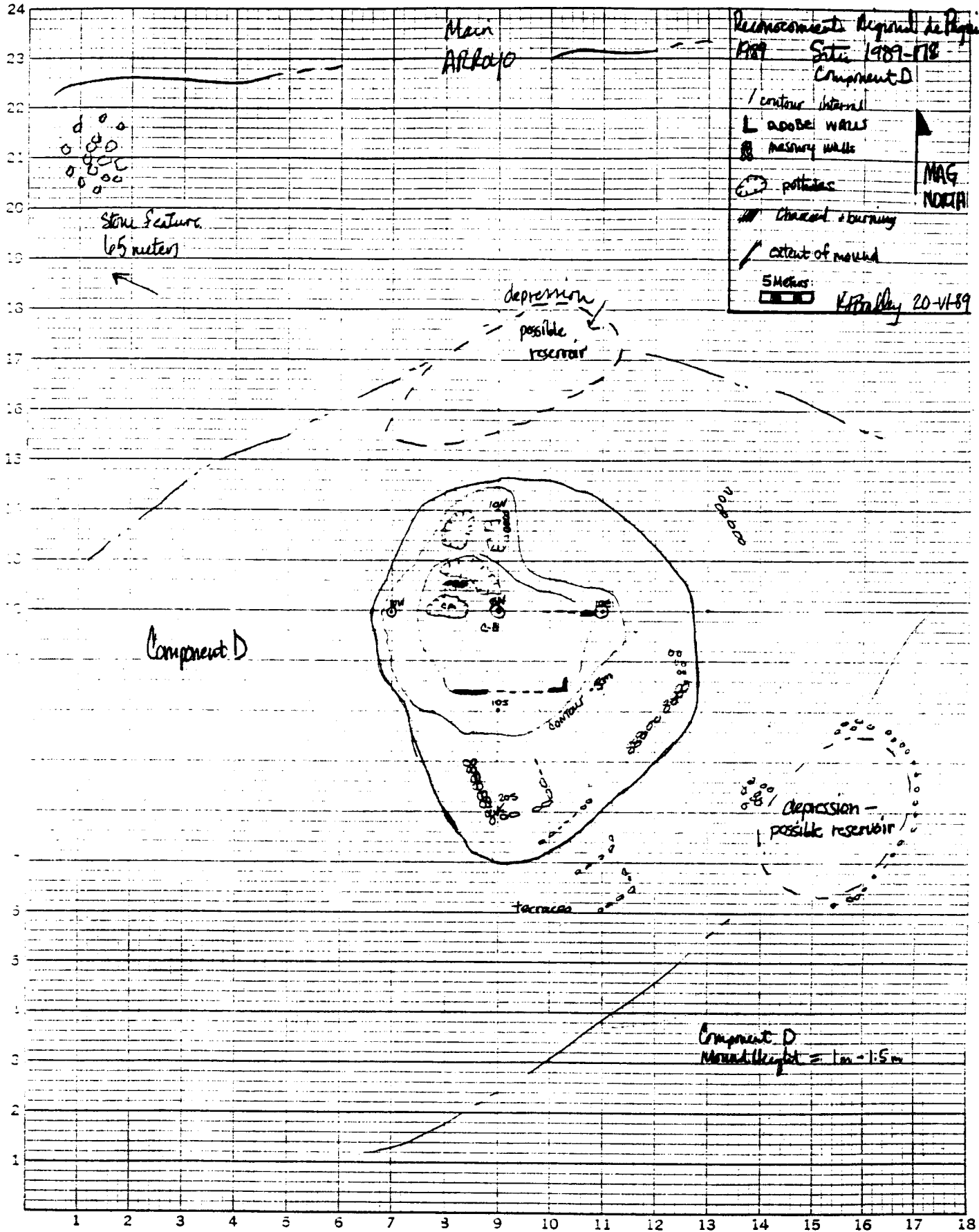
Mound Height = 1.5 m

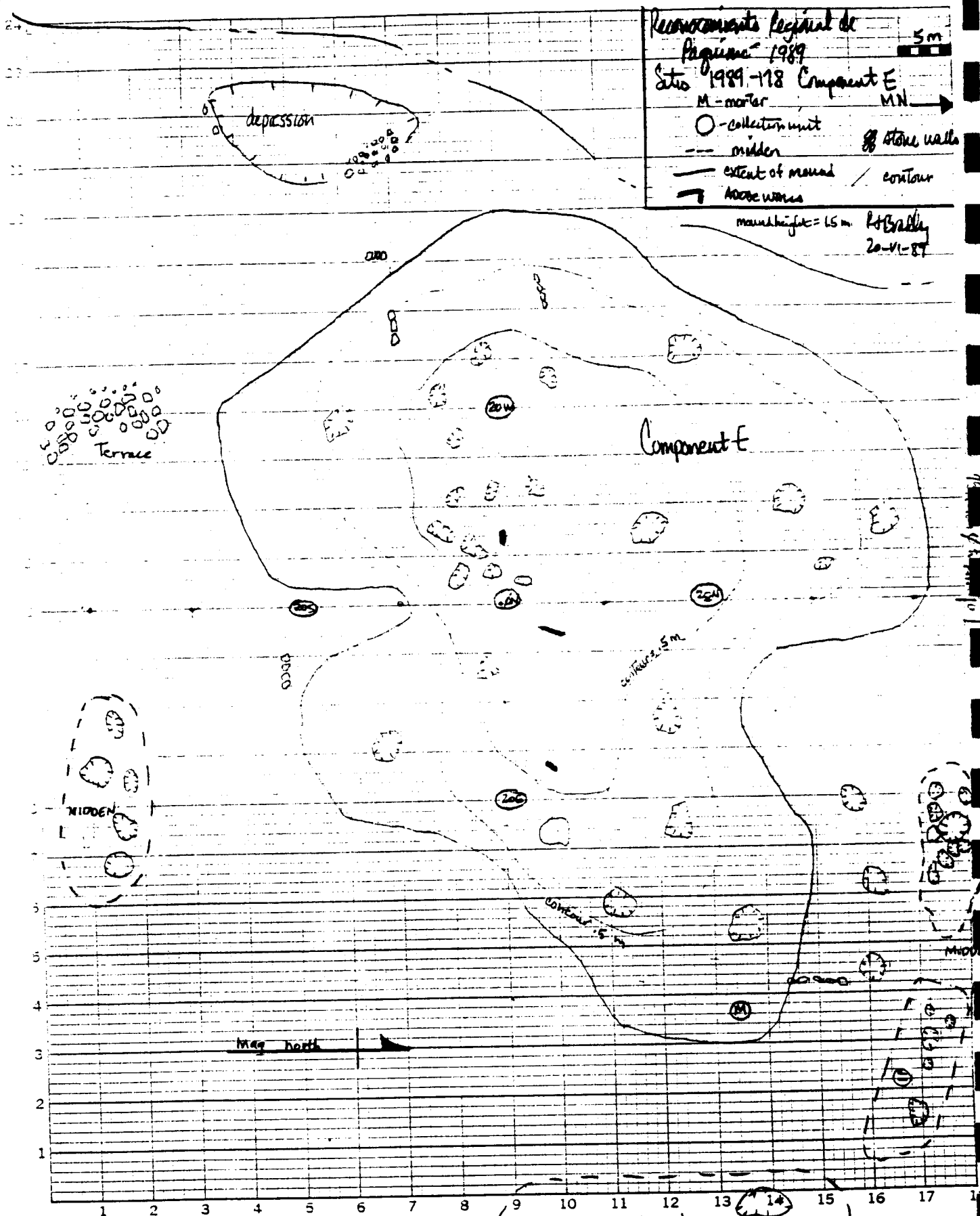




Remnants of Rydall & Rydall  
 Component C 1981-1982  
 1/22 hills  
 1000 present ruins/structures  
 10-11-89  
 10-11-89  
 10-11-89

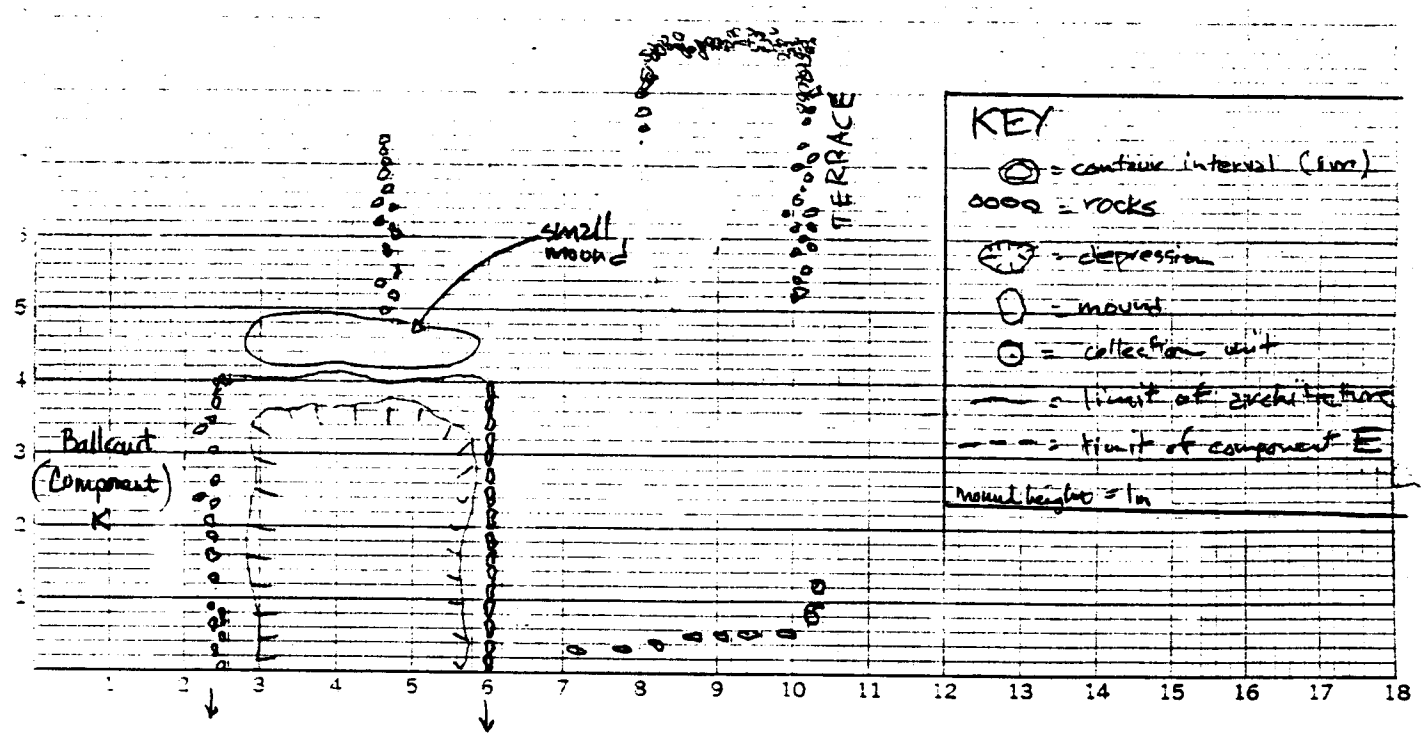
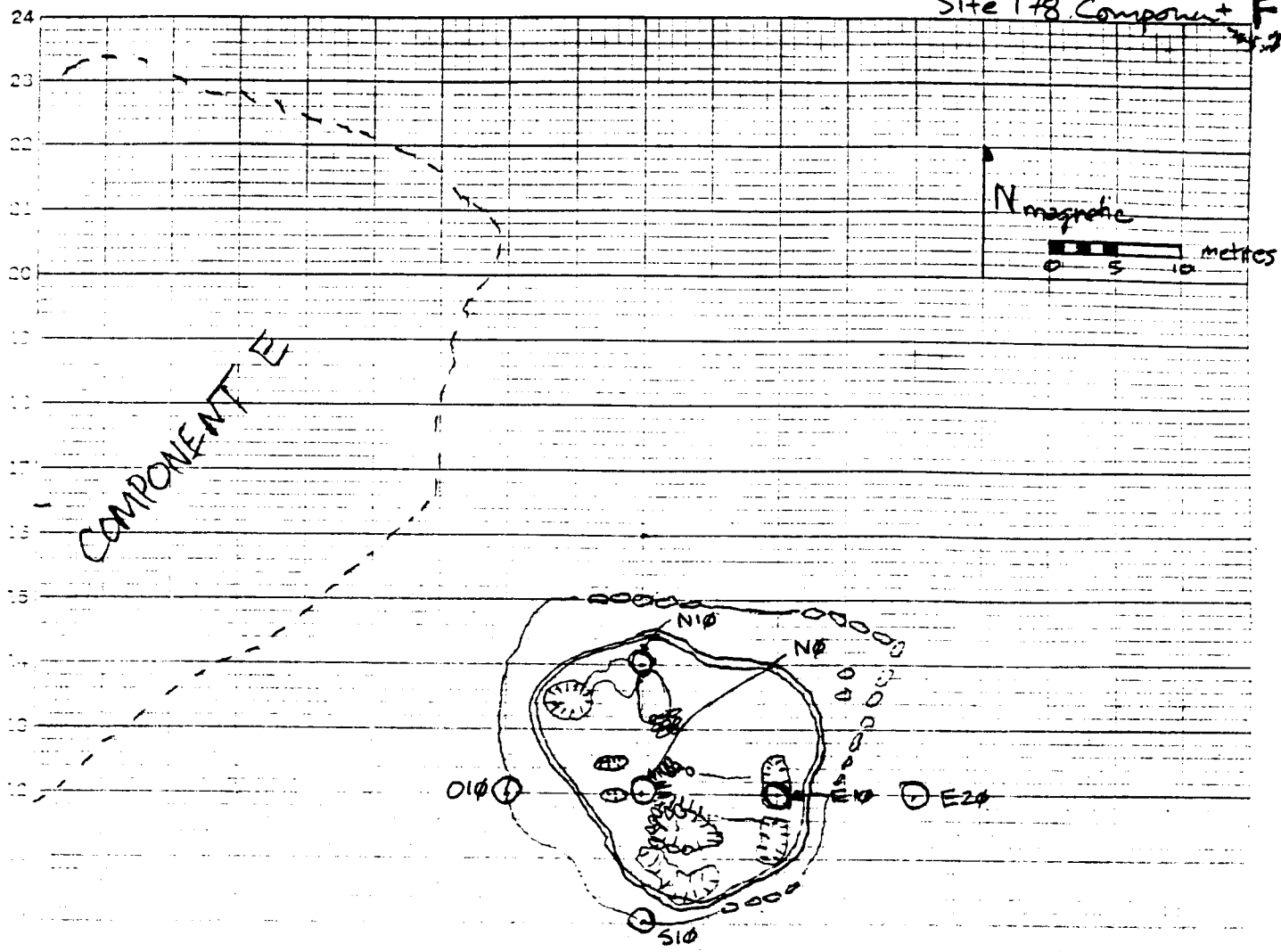
Component C  
 Midden height = 15m

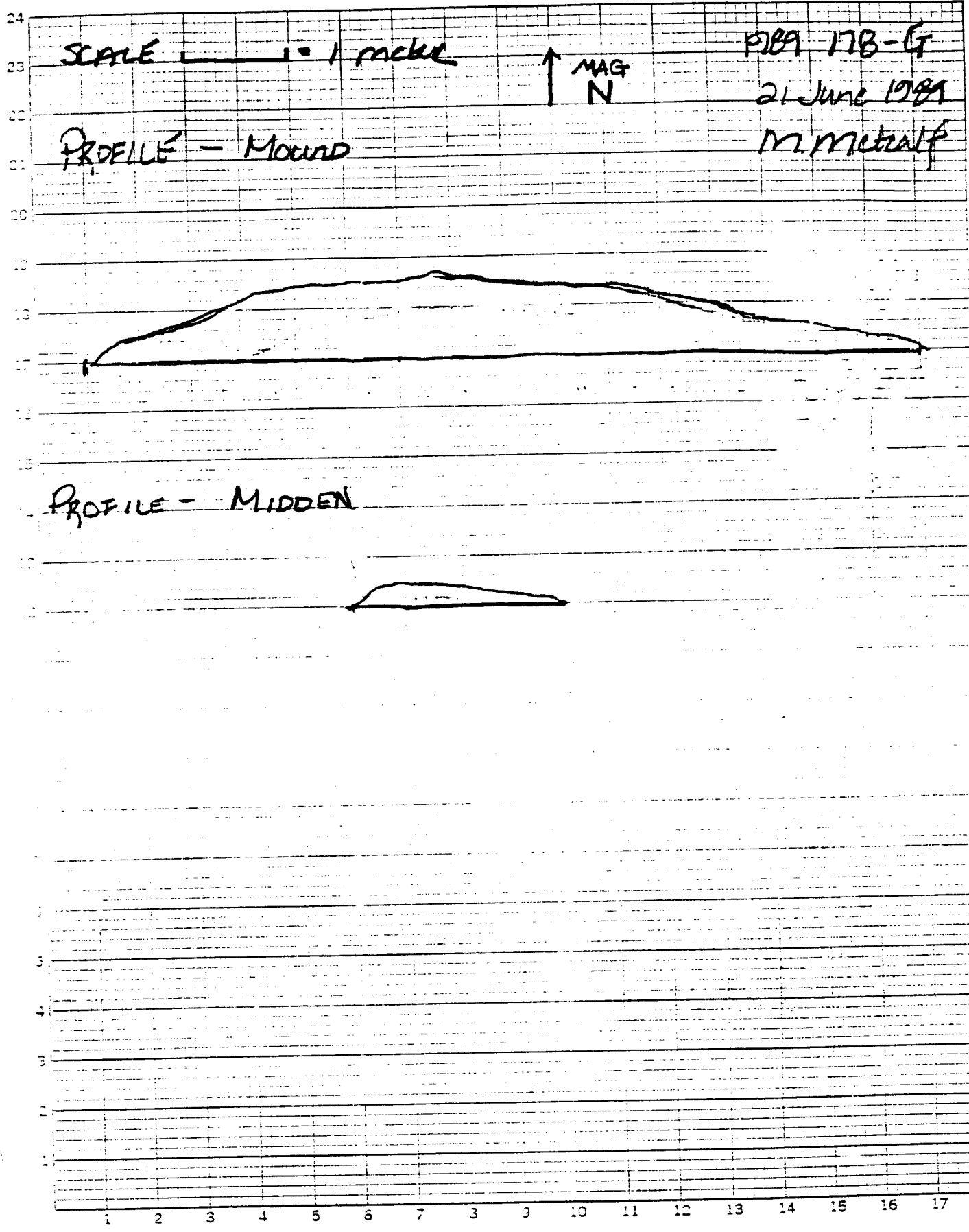




W Hill  
21 vi 89

Reconocimiento Regional de Piquin  
1989  
Site 178 Component F

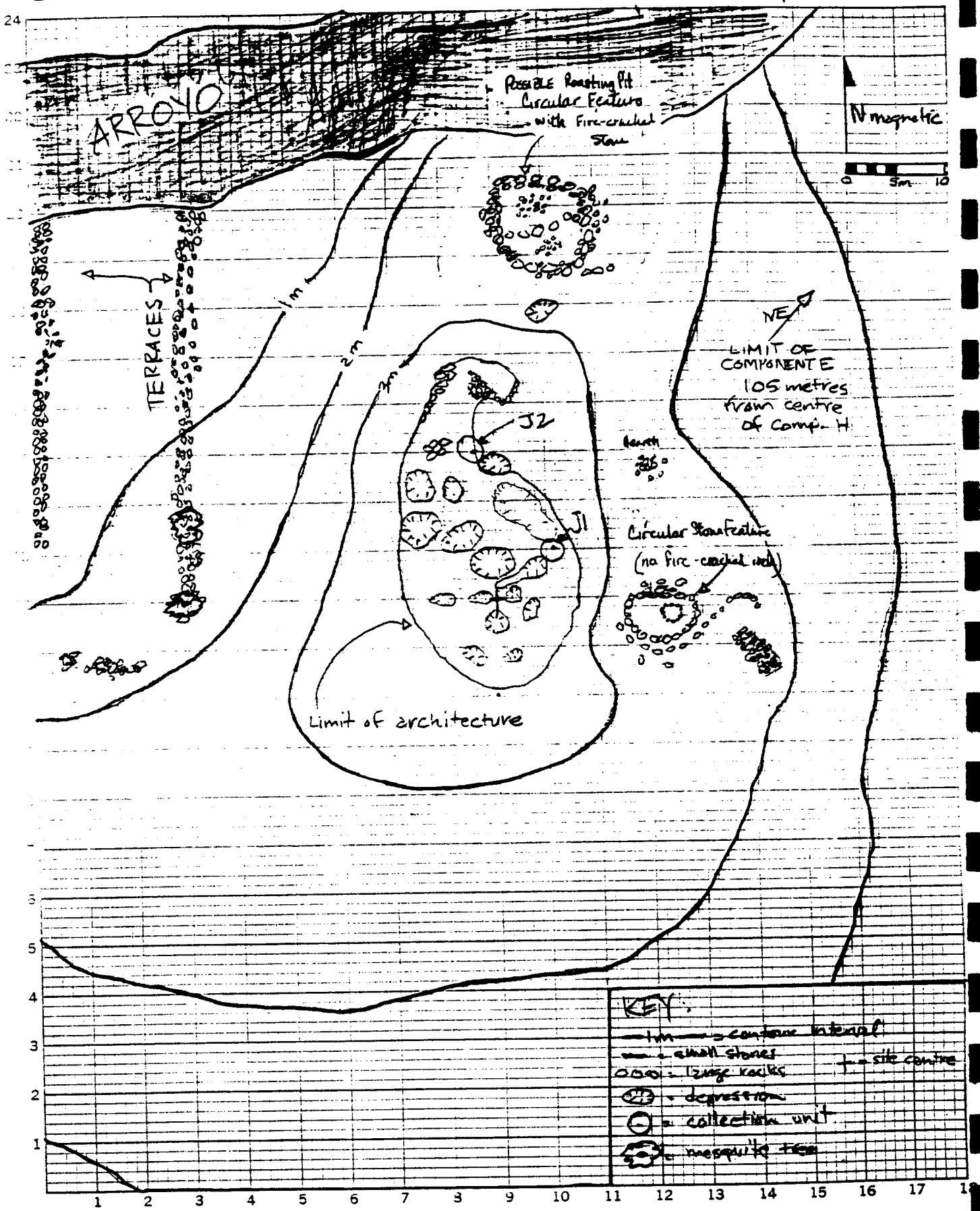




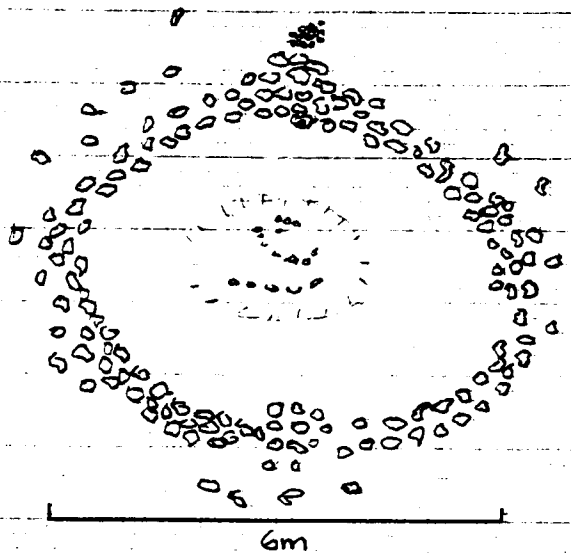
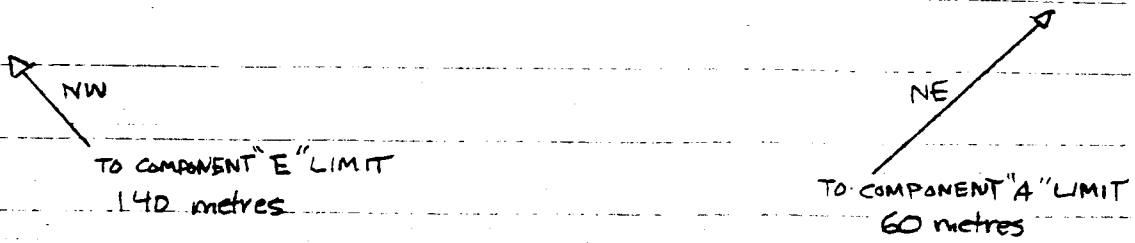
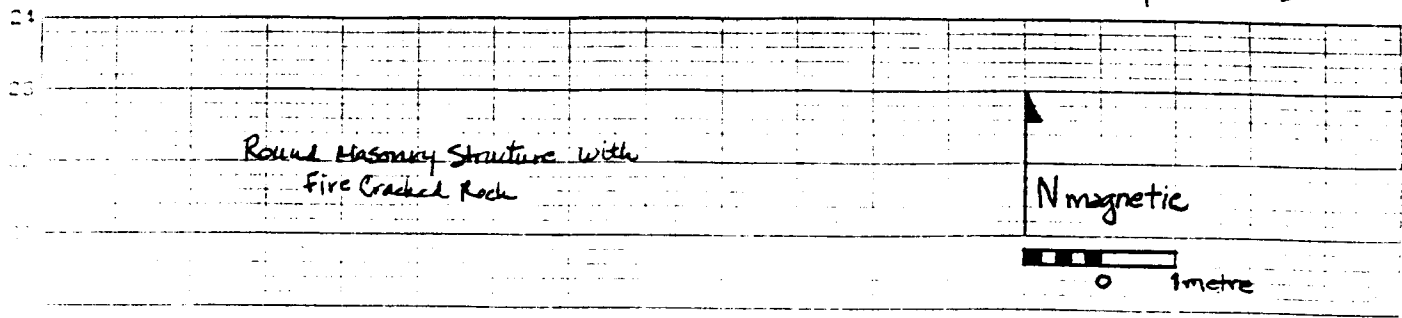


W Hill  
21 vi 89

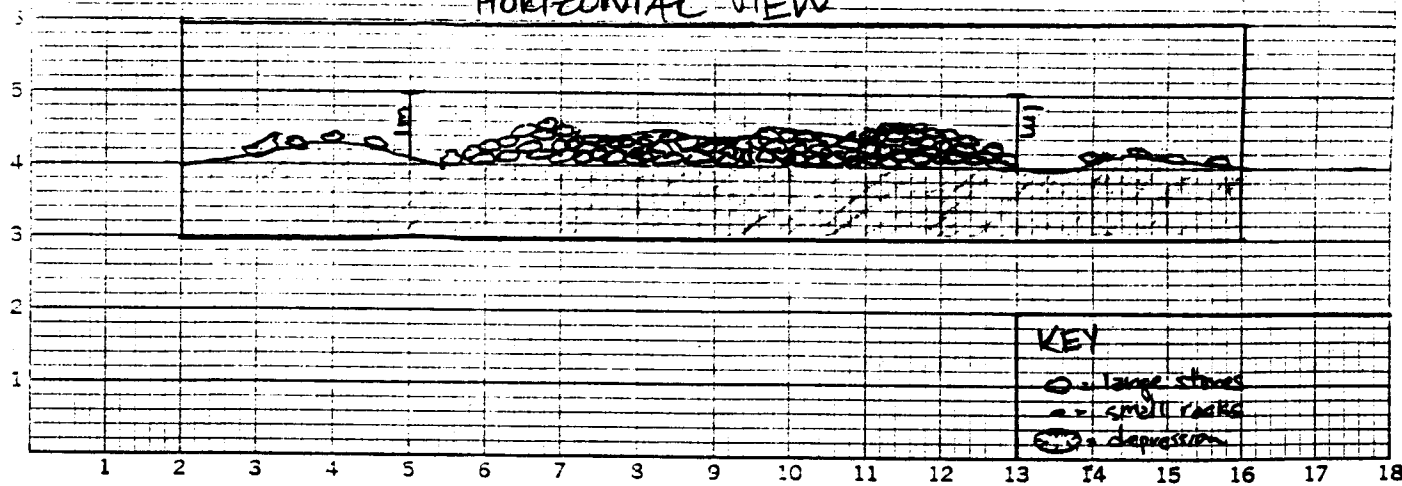
Reconocimiento Regional de Paquimé 1987  
Site 178: Component H



note: due to sparse distribution of artifacts — no systematic units collected.



HORIZONTAL VIEW

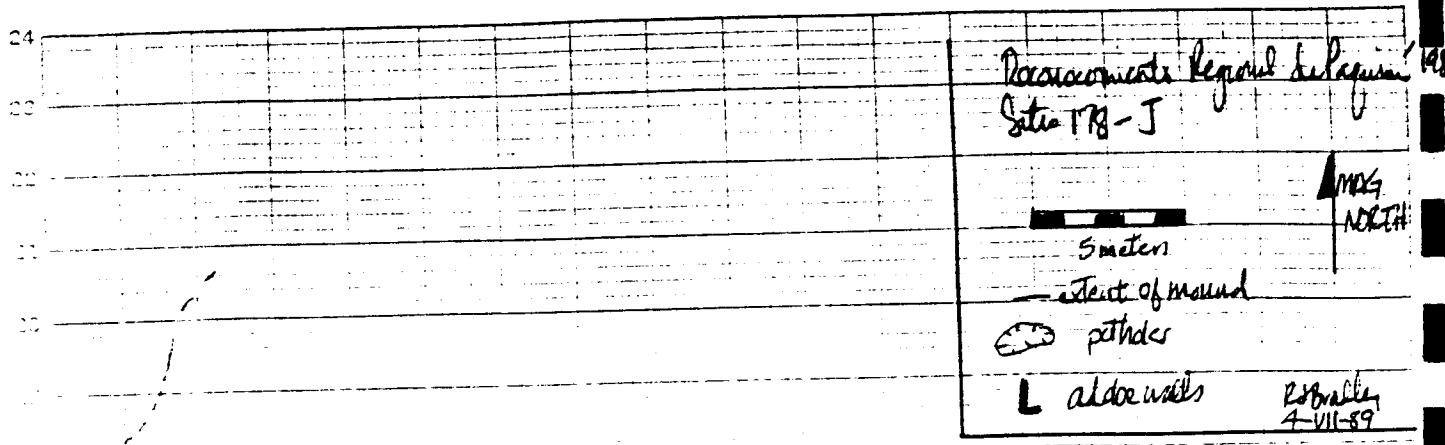


- KEY
- large stones
  - small rocks
  - ⊖ depression

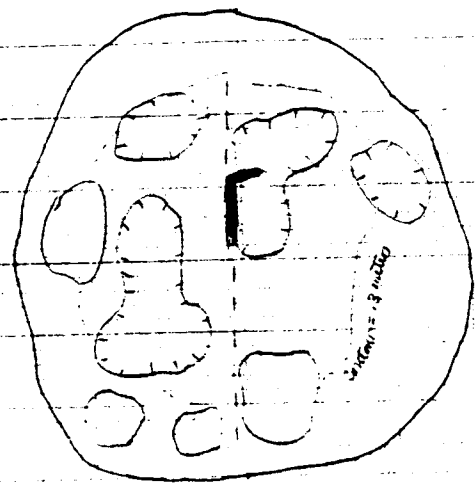
(no collections made)

WORTH  
12-189



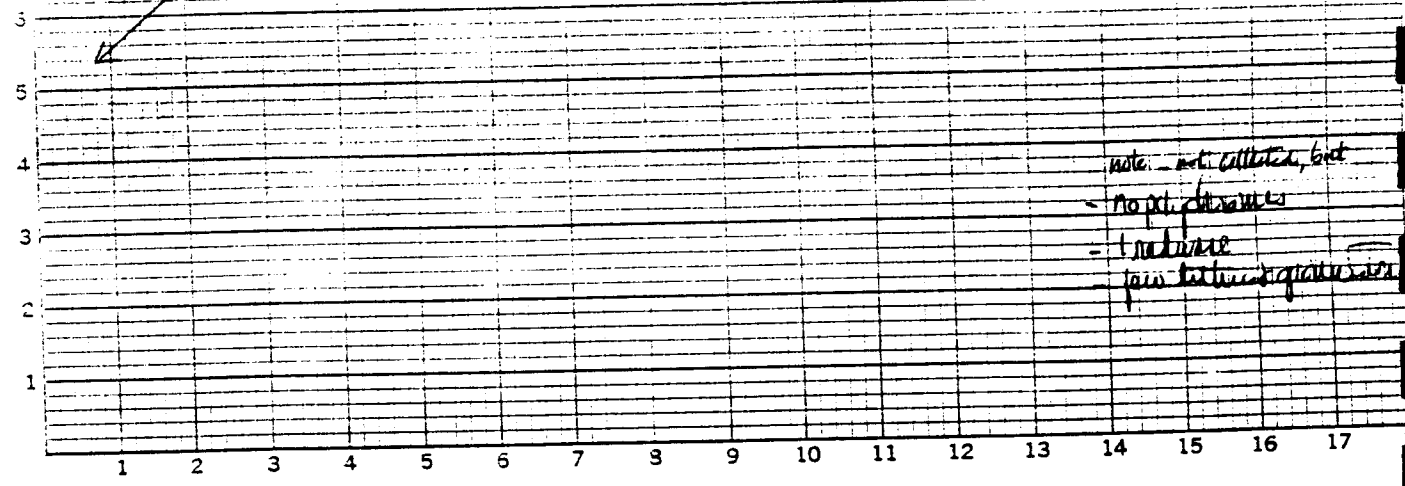


Arroyo  
20 meters ←



Rancho  
Bernandez Road  
40 meters →

Component A  
175  
260 meters ↙



Los Alamos Ball Court

SITE #178  
Component K



Artifacts sparse -  
No collections made

B1  
ME WHALEN  
3-11-89

SITE:

Designation

Reference

..... Naylor ..... — 1982 .....

..... — .....

..... — .....

..... — .....

Map: Ignacio Zaragoza H121389 MTM: E 780500 N 3348575 <sup>780 761</sup> <sup>334 7948</sup>

LOCATION: Site 178 is located on a gently sloping hillside near the rancho El Mamito. It can be reached by taking the road from Col. Suarez to Mate Ortiz and taking the Hernandez Ranch Rd to the west. This complex lies on the western side of the road just south of the El Mamito Ranch. Vegetation in the area is made up of short grasses with an occasional mesquite. Groundcover in the area is sufficiently low to afford good visibility of features & artifacts. The owner of the land was consulted at the time of recording, and she indicated the location of other <sup>large</sup> sites nearby. (Clair Whetten - landowner)

## SUMMARY:

Architecture: The architecture was a combination of adobe and adobe with some cobbles (perhaps as foundation). Eight mounds and several features make up the site. These were fairly well manifested, but are believed to be components of one site system.

Size: 700 x 400 meters (including only a limited number of features)

Ceramics: A wide variety of polychromes were noted, including Ramo, Babicera, Villa Ahumada and others. However, the density of ceramics was not noteworthy. Plainware, redware, and textured ware were also common.

Other:

Large quantity of groundstone & loche artifacts were present.

Name:

Rob Bradley

Date:

21-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This is a very large site with widely separated roomblocks. The roomblocks appear to be related components since they contain contemporaneous pottery types, similar construction techniques, and are within <sup>reasonable</sup> proximity of one another. The architectural is that of adobe construction, although some blocks almost certainly comprised portions of the walls or foundations. <sup>(see component G)</sup> The features in the area tend to primarily be oriented toward agriculture. There are extensive terraces, a ball court, circular features with firecracked rock, and middens. The site lies on a sloping hillside where water control and/or runoff farming techniques would have been practiced. Although there is variation within/between each roomblock, they all tend to have an orientation toward general habitation activities and extensive farming. At the same time, several features bespeak other activities -- a possible stela structure was identified.

(see discussion of individual units)

**MAP:** See individual component maps and overall plan maps:

**Methodology:** The site was mapped with a film compass, and could be subject to error. Each component was systematically collected except J, H, and K, which featured sparse numbers of artifacts. Judgemental collections were taken on some components, including Greenstone was identified when present on each component. No collections were taken on I, J or K.

(see discussion of individual units)

Name:

RJ Bralley

Date: 21-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-179) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 709000 04. NUMERO DE CARTA: H12B57  
N 3417300 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |         | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |            |        |
|------|---------|------------------------------------|------------|--------|
|      |         | < 500                              | 500 - 2500 | > 2500 |
| Kms. | 0       |                                    |            |        |
|      | 0.1 - 5 |                                    |            |        |
|      | 5 - 10  | X                                  |            |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |       |        |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-------|--------|
|              |                     | 0 - 1                          | 1 - 5 | 5 - 10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |       |        |
|              | 2. Terracena        |                                |       |        |
|              | 3. Brecha           |                                |       | 6.75   |
|              | 4. Vereda           |                                |       |        |
|              | 5. Vía acuática     |                                |       |        |
|              | 6. Vía aérea        |                                |       |        |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

a 6.75 km al oeste del pueblito de Santa Anita y a la boca del Cañon Las Barras. Cerca al sitio 89-181.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 575 M<sup>2</sup>

|        |        | NUMERO DE ESTRUCTURAS |        |         |          |       |
|--------|--------|-----------------------|--------|---------|----------|-------|
|        |        | 1 - 5                 | 6 - 10 | 11 - 50 | 51 - 100 | > 100 |
| ALTURA | < 2    | 1                     |        |         |          |       |
|        | 2 - 5  |                       |        |         |          |       |
|        | 6 - 10 |                       |        |         |          |       |
|        | > 10   |                       |        |         |          |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio no es muy conspicuo pero está situado en una área de mucha actividad humana.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones \_\_\_\_\_

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: \_\_\_\_\_

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión: \_\_\_\_\_

El sitio es pequeño y sencillo pero todavía existen depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización: \_\_\_\_\_

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

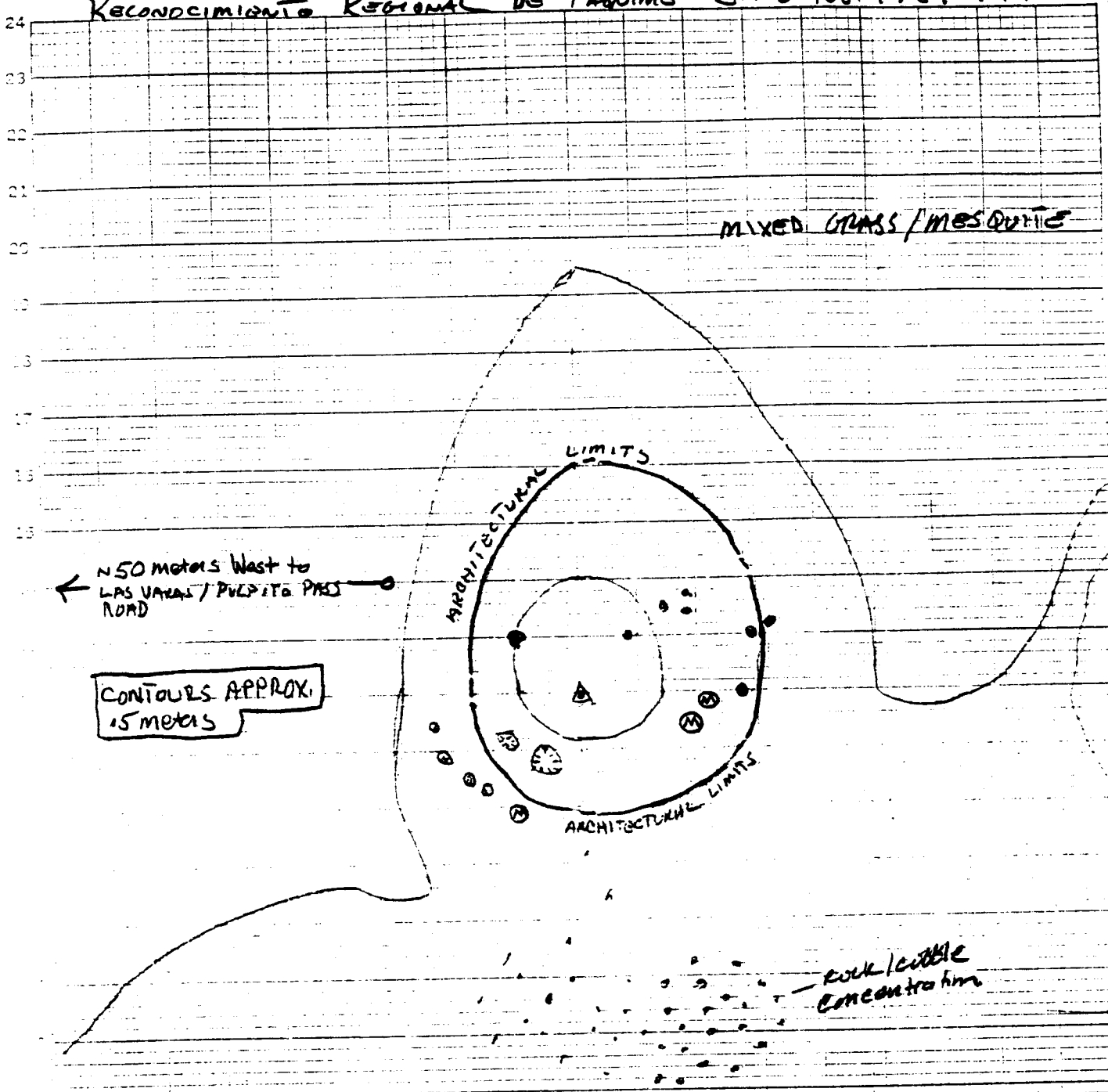
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIME SITIO No. 1989-179



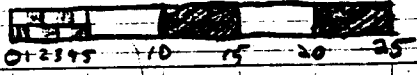
SITIO No 1989-179



KEY

- = cobbles
- ⊙ = metate
- ⊚ = old potholes

SCALE: 1 CM = 5 METERS



[ARCHITECTURAL REMAINS 30m N/S x 25m E/W]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Monte Verde H12B57 UTM: E 709000 1 3417300

LOCATION: This small site is located on the southern terrace of the Arroyo de las Varas approximately 200 meters east of the hill that forms the mouth of the canyon. In other words, this site is at the point where the las Varas enter the plains.

Natural Environment: Mesquite and a heavy grass cover cloth the site. A few oaks and agave are present on the slopes in the distance. Apache-plume is conspicuous in the drainage channel.

SUMMARY:

Architecture: small mound.

Size: very small 30x25m

575 m<sup>2</sup> mound measured from the map

Ceramics: few, plain ware

Other:

Name: Paul Minnis

Date: 20-VI-89



**DETAILED DESCRIPTION:** While searching for the large sites in the Arroyo Las Varas area as noted by Brandt, we noted this small mound. It is only 30m x 25m, and not all of this could be architecture since the site is situated on a small rise. Little pot hunting is present, and it is old.

**MAP:** see map.

Collection strategy: Artifact density is very low. Therefore, (1) only a general collection was made, and (2) all sherds were collected.

Name: Paul Minnis

Date: 20-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-180) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 785525 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3338000 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          | X      |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|  | TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|  |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
|  | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|  | 2. Terracería       |                                |     |      |
|  | 3. Brecha           |                                | 3.0 |      |
|  | 4. Vereda           |                                |     |      |
|  | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|  | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3 km al sur del pueblo de Juan Mata Ortiz y a 400 m noroests de la brecha, encima de una mesita.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 3? montículos

EXTENSION: 6400 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 3                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola ?      8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

Una parte del sitio parece destruido por una construcción moderna (un corral).

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros hornos y trincheras      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 o 3 bloques de curatos contiguos**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

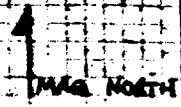
**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

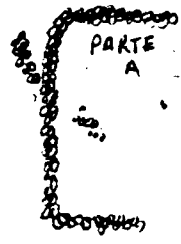
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



// // // PAVAS  
 + + + + + Malena Railway  
 ○ depression  
 - - - - - contour of site

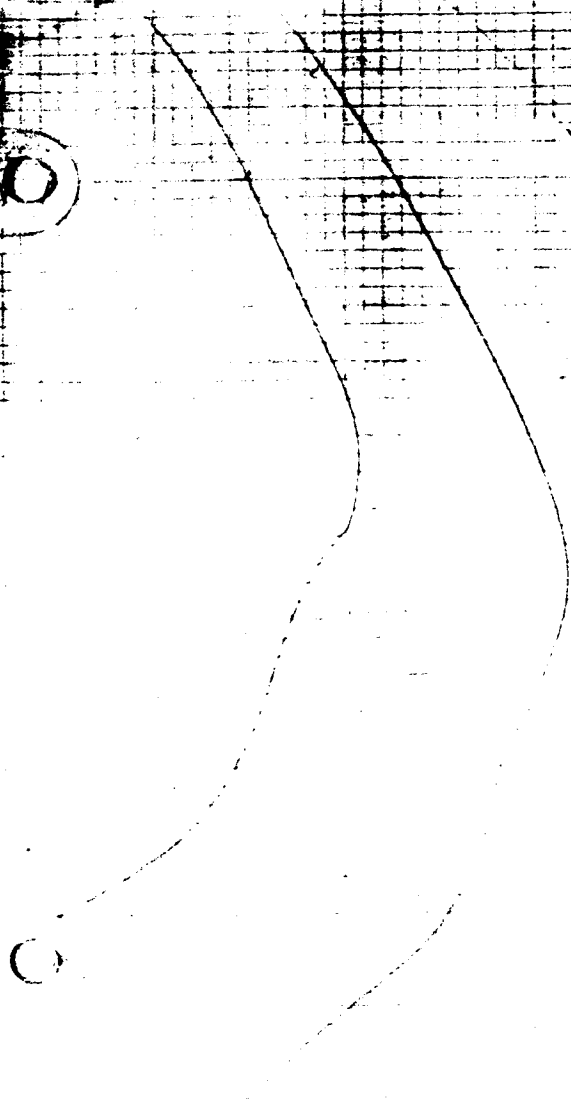


TERRAZA

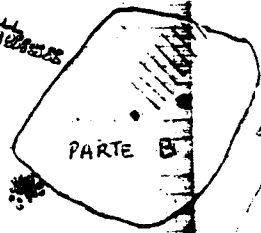
sharp drop-off

Fields

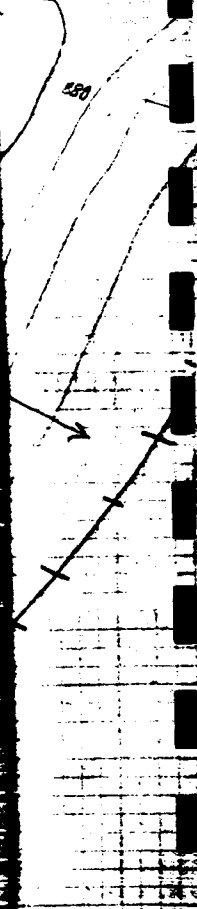
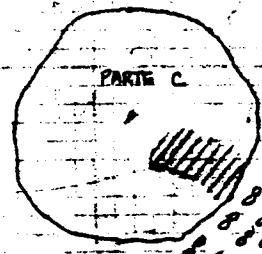
to Rio Palangolas  
→



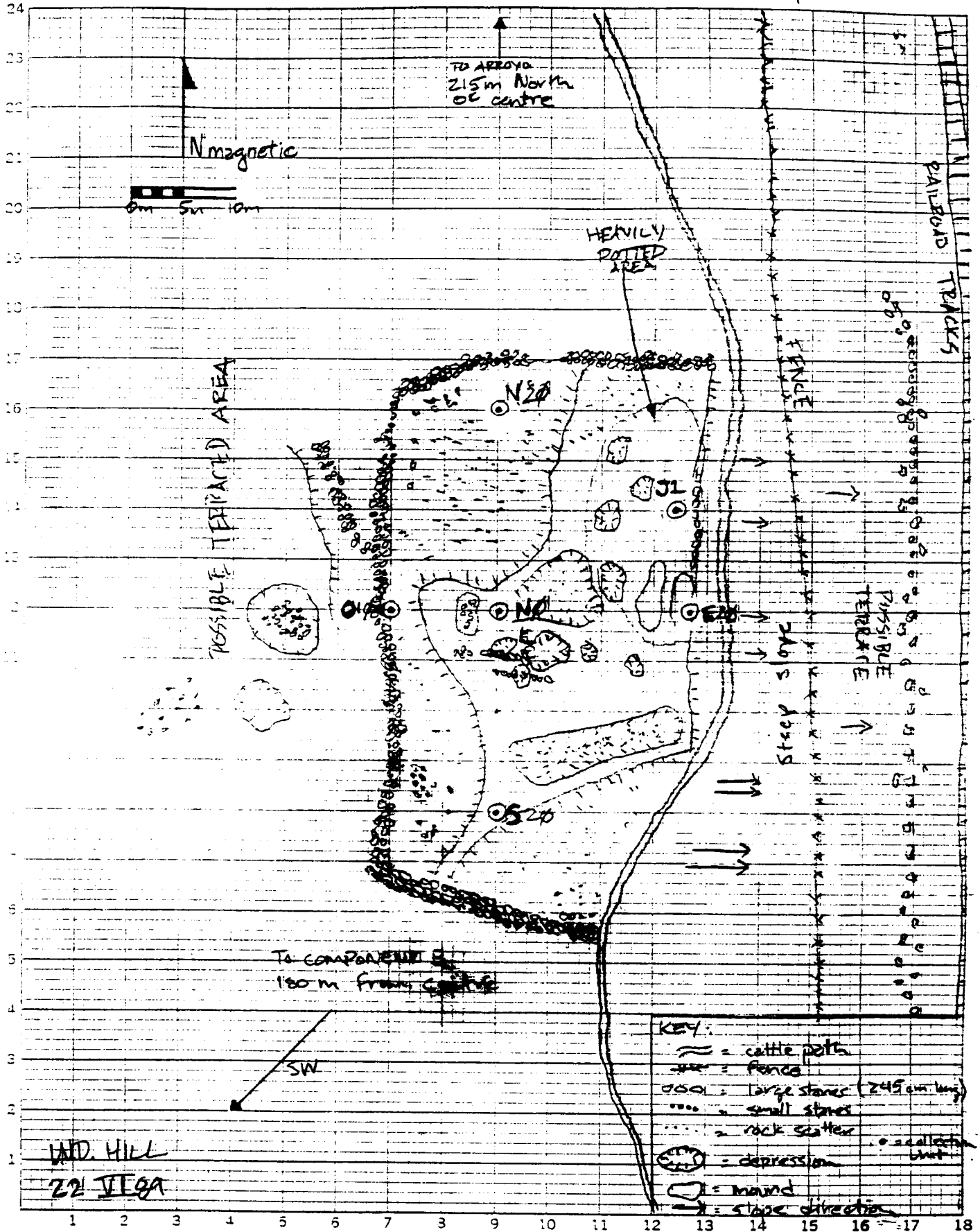
Modern wall  
with 1000 ft. of concrete



Possible reservoir

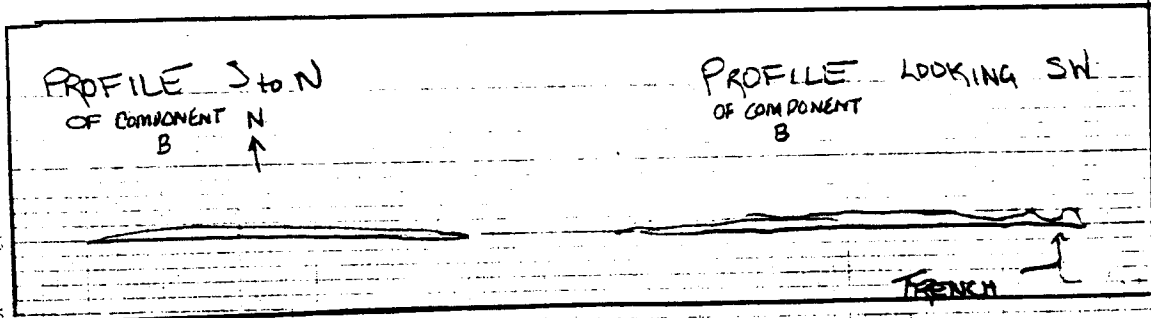
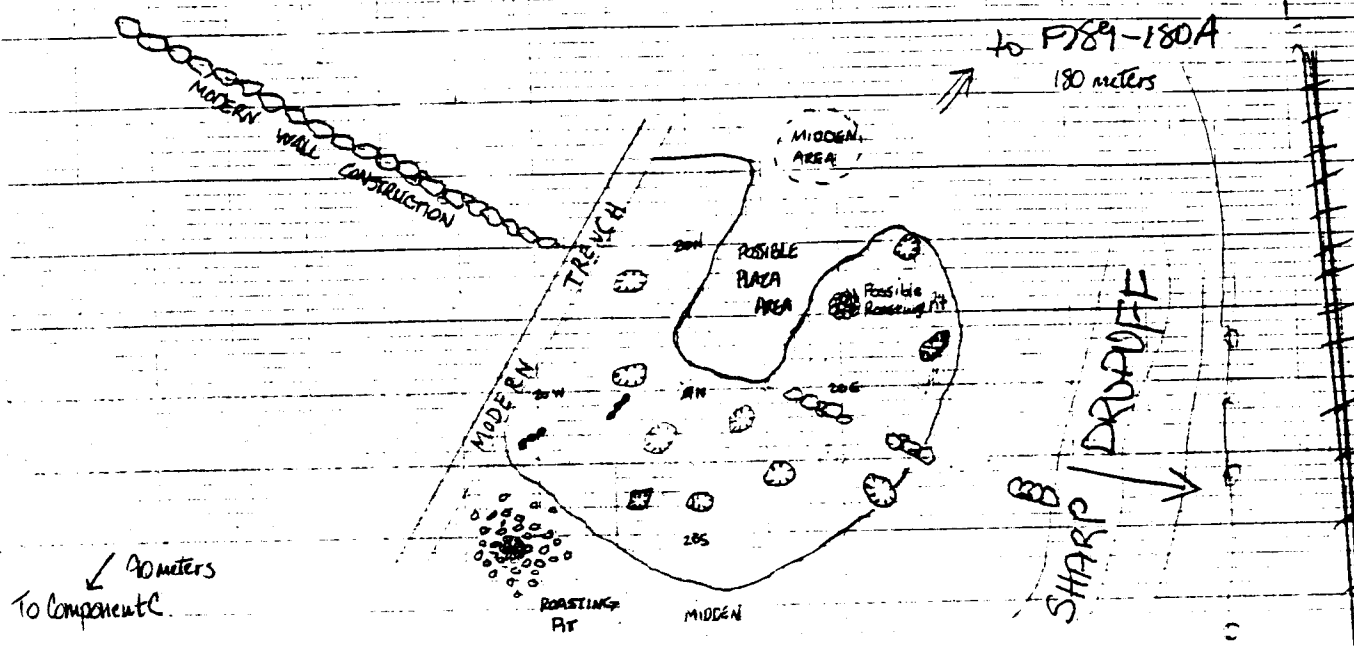


# Site 180: Component A



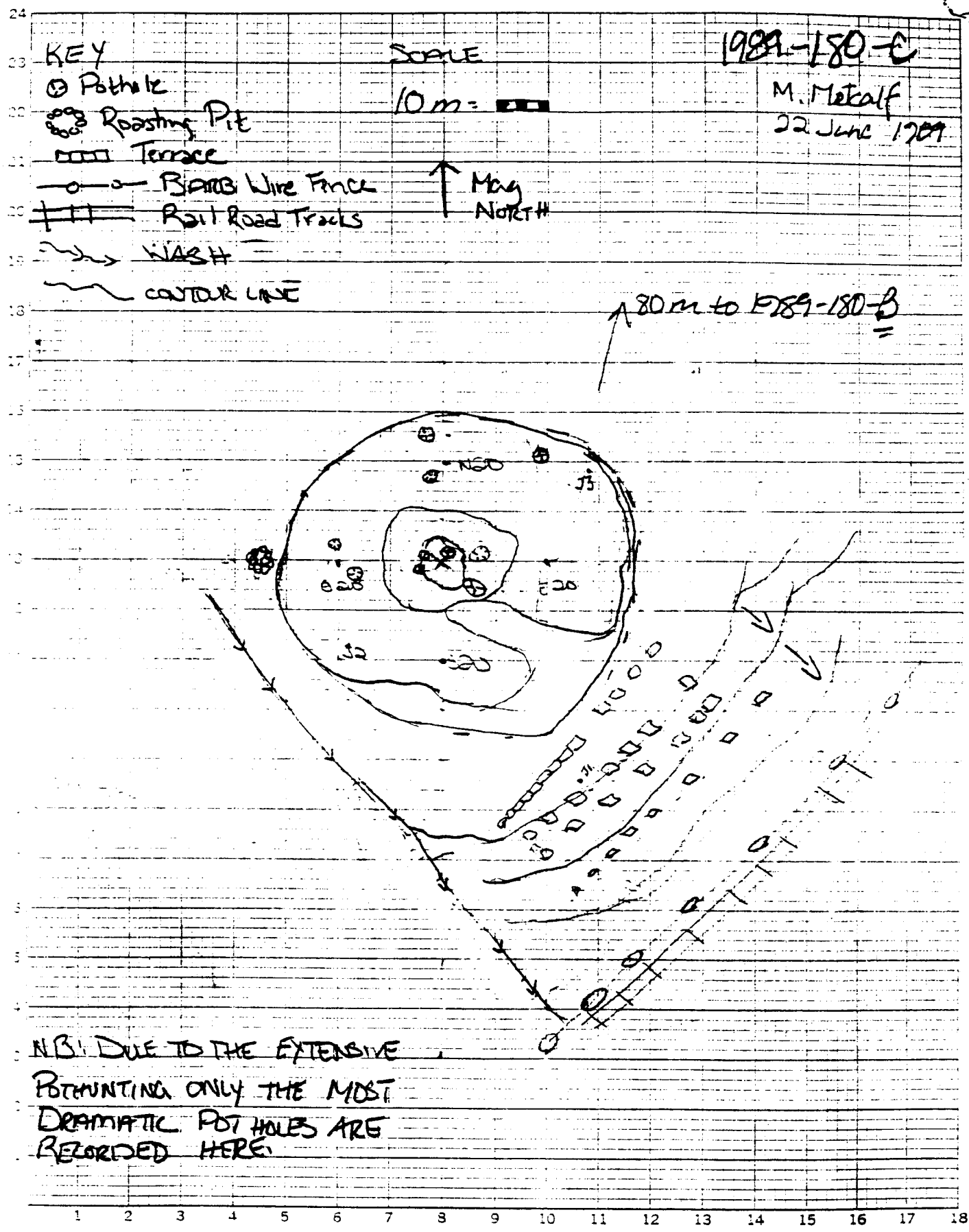
|                                                                                                                                       |              |                                                         |                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <p>Extent of Mound</p> <p>⊙ Pot Hole</p> <p>Masonry Wall</p> <p>Stone Wall - Maken</p> <p>BARB WIRE FENCES</p> <p>RAILROAD TRACKS</p> | <h1>KEY</h1> | <h1>SCALE</h1> <p>10m = [Bar]</p> <p>2ms = [Square]</p> | <p>P89-180-B</p> <p>M. Metcalf</p> <p>22 June 1944</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|

MAG  
N



NB! BECAUSE THE ENTIRE MOUND IS COVERED WITH MASONRY POTHOLES; ONLY THE MOST DRAMATIC HAVE BEEN INCLUDED ON THIS MAP.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18



N.B. DUE TO THE EXTENSIVE  
POTHUNTING ONLY THE MOST  
DRAMATIC POT HOLES ARE  
RECORDED HERE.



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map Ignacio Zaragoza H12B29 NTM: E 785525 N 3338900

**LOCATION:** This site is located on the western Terrace of the Rio Pabargales, just above the floodplain and the railroad which links Mata Ortiz and Madera. Three mounds comprise the three components defined, and the northernmost mound (Component A) is located approximately 3 kilometers south of Mata Ortiz.

Vegetation is comprised of grasses with an occasional mesquite. Cottonwoods occur in abundance along the floodplain. Soils are composed of loess brown silt with gravel, cobbles, and boulders of basalt, granite, quartzites and chert present. Extensive rock outcrops in the nearby area have resulted in quantities of loess, scattered stones about the plain. Some were utilized for stone features such as walls, terraces, and other may have been gathered for agricultural purposes (water retention).

**SUMMARY:** Three components are present (3 mounds) and lie about 150 meters apart along the first terrace

**Architecture:** A: Masonry + adobe apparently make up the walls of structures, and this unit was surrounded by a compound wall which appears to be prehistoric. It contains adjacent terrace walls which lie to the west. B: This mound exhibited few visible wall alignments, but those present  
**Size:** A: 55 meters by 30 meters wide.

- B: 55 meters by 60 meters
- C: 65 meters by 65 meters

6400 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

**Ceramics:** Lamps, Polychrome and probably represented, but redware, textured ware, and plainware were common.

**Other:** Stone axe, obsidian, shaft hole, knife

Name: R. Bradley

Date: 22-VI-89

021  
Architecture notes: were cobbles. No ash walls were noted in the room block which appeared to be U-shaped. C: This mound also appeared to be U-shaped, with a low sloping plaza area to the southeast. No wells present.

**DETAILED DESCRIPTION:** This site is composed of three mounds placed in a linear fashion along the edge of a terrace overlooking the floodplain of the Rio Grande. These components are similar in layout & apparent construction techniques except that Feature A features a large compound wall surrounding its entirety. This appears to be prehistoric, however the wall could have resulted from historic re-use of the area. All three mounds contain extensive potsherd damage from looters, however, all feature substantial quantities of cobbles & boulders on their surfaces, suggestive of the use of <sup>some</sup> stone in room construction. A variety of agricultural features are present in outlying areas nearby including terraces, reservoirs to the northwest and terraces placed down slope of the mounds to the east. All these appear to be related to agricultural strategies oriented toward floodplain farming nearby, but also may have had use of sun-~~off~~ irrigation strategies from the nearby slopes.

**MAP:**Methodology

Each component was mapped & collected along grids oriented toward magnetic north. Systematic units were placed every 20 meters and judgments were placed when artifact density warranted it. Groundstone data was acquired from each component.

Name:

R. Bradley

Date: 22-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICOS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-181) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 709125 04. NUMERO DE CARTA: H12B57  
N 3417025 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |         | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |            |        |
|------|---------|------------------------------------|------------|--------|
|      |         | < 500                              | 500 - 2500 | > 2500 |
| Kms. | 0       |                                    |            |        |
|      | 0.1 - 5 |                                    |            |        |
|      | 5 - 10  | X                                  |            |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA         | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |       |        |
|----------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                      | 0 - 1                          | 1 - 5 | 5 - 10 |
| 1. Carrino asfaltado |                                |       |        |
| 2. Terracena         |                                |       |        |
| 3. Brecha            |                                |       | 6.9    |
| 4. Vereda            |                                |       |        |
| 5. Via acuática      |                                |       |        |
| 6. Via aerea         |                                |       |        |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

a unos 6.9 km al noroeste del pueblito de Santa Anita, y a la boca del Cañon las Barras.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo intacto, 1 destruido

EXTENSION: 900 M<sup>2</sup>

|        |        | NUMERO DE ESTRUCTURAS |        |         |          |       |
|--------|--------|-----------------------|--------|---------|----------|-------|
|        |        | 1 - 5                 | 6 - 10 | 11 - 50 | 51 - 100 | > 100 |
| ALTURA | < 2    | 1                     |        |         |          |       |
|        | 2 - 5  |                       |        |         |          |       |
|        | 6 - 10 |                       |        |         |          |       |
|        | > 10   |                       |        |         |          |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Un montículo se destruyó totalmente por máquina para hacer un tanque.  
Es una área de mucho uso humano.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Habían 2 bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  5. Tierra  0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El bloque que sobrevive todavía tiene depósitos intactos. Lo demás del sitio ya está destruido.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

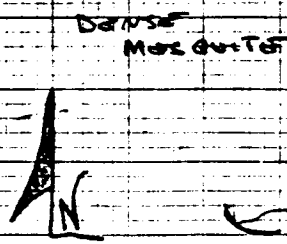
# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIMES SITIO NO 1989-181

**SITIO NO 1989-181**

- - - = APPROX. LIMITS OF MOCTEZUMA
- ⊙ = POTHOLES
- X-X-X = BARBED WIRE FENCE
- ⊙ = PROBABLE HORNS
- ⊙ = SYSTEMATIC 1m RADII COLL. UNIT

SCALE: 1 CM = 10 METERS

J.P. CASSENTI 20 II 89

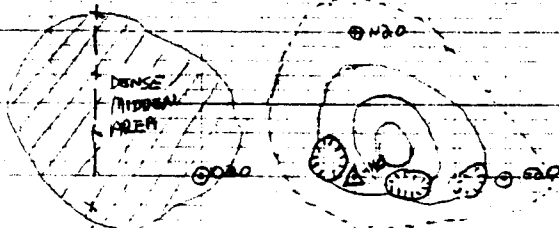


PROBABLE HORNS AND AREA OF DISPersed FCR

APPROX. 1/2 M TO CANYON MUJETA

CAS URRAS / PULPITA PASS ROAD

LIGHT MIDDEN AREA



DENSE MOSQUITO

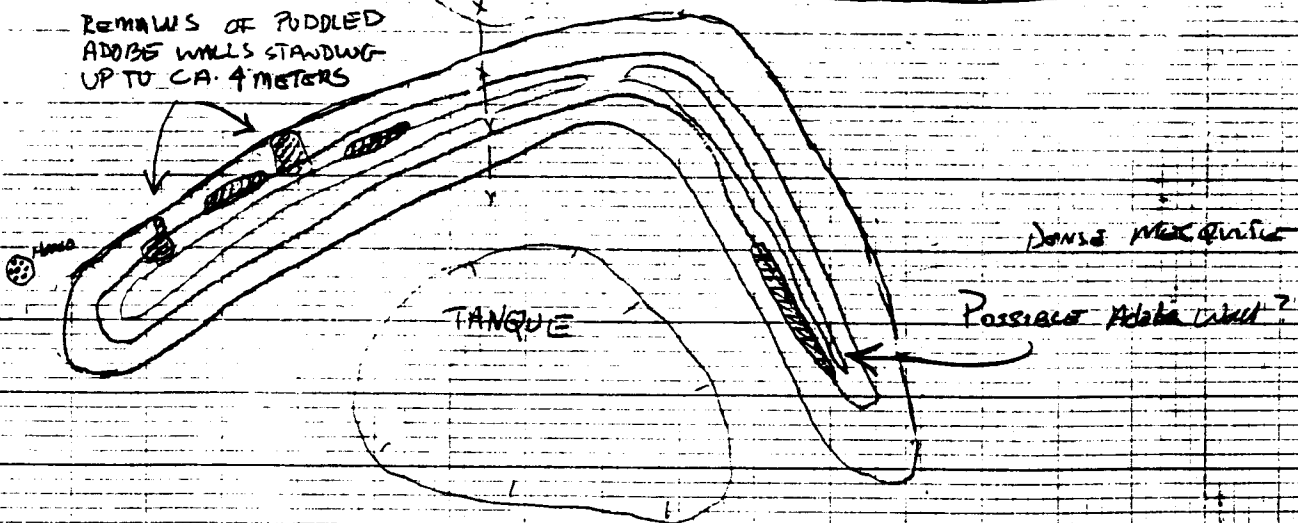
TO SANTA ANITA

⊙ 540

NOTE: THE STOCK TANK IS AT LEAST PARTIALLY COMPRISED OF A NEW DIRT/LOG/60 LARGES ROOM BLOCK.

REMAINS OF PUDDLED ADobe WALLS STANDING UP TO CA. 4 METERS

BURNED AREA



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

SITE:

Designation

Reference

possible Brand (1943) - .....

Site, but unclear - .....

which. - .....

Map: Monte Verde H12B57 UTM: E 709135 N 3417025

LOCATION: UTM:

This site lies at the mouth of the Cañon las Barras. It is about 6.5 air kilometers from the settlement of Santa Ana, bearing ca. 290°. The site lies in a flat, grassy area, with some mesquite cover.

SUMMARY:

Architecture: adobe roomblocks are the only things visible.

Size: The surviving roomblock is ca. 30 x 35 m. The size of the bulldozed one is unclear.

Ceramics: Medio period.

800 m<sup>2</sup> mound area measured for Dr. May

Other: Much ground stone (+ "shaft straightener"). One obsidian fragment. No shell was found.

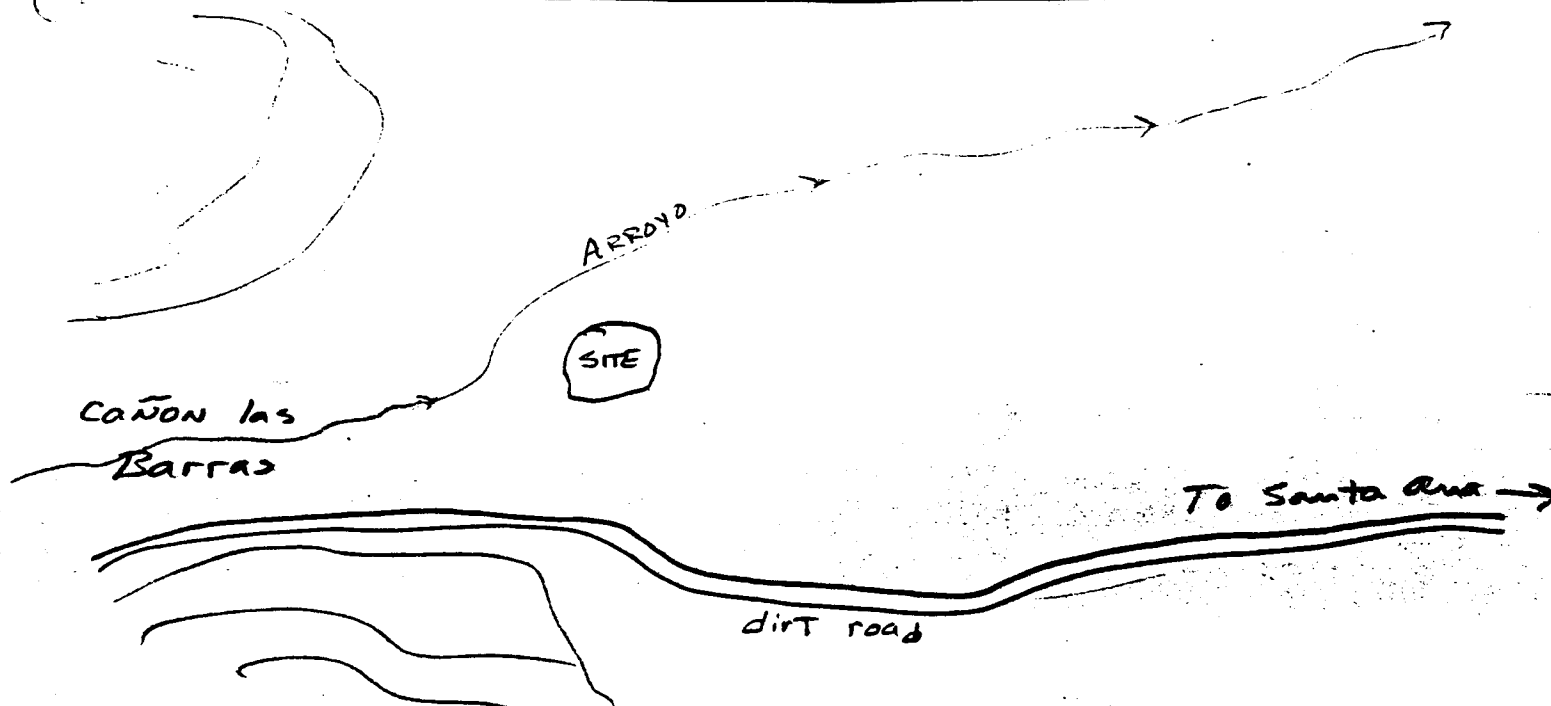
Name: M. Whalen

Date: 20 - VI - 89

**DETAILED DESCRIPTION:** It is not really clear how big this whole site was. One roomblock is moderately looted, but in tact. It has several large roasting pits to the SE, and a fairly dense midden area lies to the West. The other roomblock, which was bulldozed, seems to have been large, as some exposed walls in the stack tank walls rise ~~ca.~~ 3-4 m above ground level. absolutely nothing can be told about this destroyed roomblock. There could even have been more than one block.

The whole site is about 125 m x 150 m.

MAP: Collection strategy: 1 m. radius circle every 20 m



Name: M. WHALEN

Date: 20-VI-89





INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-182) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 781075 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362350 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | X   |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5 km al norte de la ranchería Los Nilson y inmediatamente al este de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 200 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y el acceso es fácil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

Hay un bloque pequeño de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque el sitio no tiene características excepcionales, hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference |                  |
|-------|-------------|-----------|------------------|
|       | None known  | 780815    | 3362643 1994 GPS |
|       |             |           |                  |
|       |             |           |                  |
|       |             |           |                  |

Map: Area of H12379 UTM: E781075 N 3362350

LOCATION: This small site is located approximately 30-50 meters northeast of the northern border of orchards on the road from Colonia Suarez to Tapicita Ranch (see map). It is situated on the western terrace of an intermittent drainage. Part of the northeastern section has eroded into the arroyo. Vegetation consists of occasional mesquite & acacias. The limited ground cover allows for good surface visibility. Soils include a medium-brown silt interspersed with various gravels.

SUMMARY:

Architecture: No architecture is visible, but a number of cobbles on the surface suggest that cobbles may have been used in the walls.

Size: extent: 30x30 meters 200 m<sup>2</sup>  
mound: 15x15 meters

Ceramics: limited quantities of ceramics are present. Several were Raros Polychromes, Plainwares and some textured wares.

Other: Groundstone was limited and appeared to be fairly formalized in shape.

Name: RsBralley

Date: 23-01-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This is a small room block which probably had less than 10 rooms. Stipules are limited in number and lithics appear to predominate. No adobe walls are apparent, but several cobbles on the surface suggest their use in wall construction. No exotic goods were present except for obsidian. Extensive pot hunting has badly disturbed the overall integrity of the site.

**MAP:**

methods: Systematic collections were made every 5 meters when possible. No judgemental units were placed due to the paucity of material present. Gridstone was recorded and a map was made.

Name:

R. Bally

Date:

23-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-183)

Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 712050  
N 3390550

04. NUMERO DE CARTA: H12367  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|     |         | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |            |        |
|-----|---------|------------------------------------|------------|--------|
|     |         | < 500                              | 500 - 2500 | > 2500 |
| Kms | 0       |                                    |            |        |
|     | 0.1 - 5 | X                                  |            |        |
|     | 5 - 10  |                                    |            |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |       |        |
|---------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                     | 0 - 1                          | 1 - 5 | 5 - 10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |       |        |
| 2. Terracera        |                                |       |        |
| 3. Brecha           | 3                              |       |        |
| 4. Vereda           |                                |       |        |
| 5. Via acuática     |                                |       |        |
| 6. Via aérea        |                                |       |        |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

3 km al sur del pueblito de Las Carretas, cerca al arroyo Los Baños.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 1550 M<sup>2</sup>

|        |        | NUMERO DE ESTRUCTURAS |        |         |          |       |
|--------|--------|-----------------------|--------|---------|----------|-------|
|        |        | 1 - 5                 | 6 - 10 | 11 - 50 | 51 - 100 | > 100 |
| ALTURA | < 2    | 2                     |        |         |          |       |
|        | 2 - 5  |                       |        |         |          |       |
|        | 6 - 10 |                       |        |         |          |       |
|        | > 10   |                       |        |         |          |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional  0. Ninguno

## 12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

### EROSION:

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

## 13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos

## 14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

## 15. OTROS VALORES DEL SITIO:

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional   
1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

La parte norteño del sitio parece una ocupación del período Viejo de Paquimé  
Los montículos pertenecen al período Medio.

## 16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

## 17. CRONOLOGIA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan los períodos Viejo y Medio de Paquimé. 5. 650/900 - 1200 n.e.   
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  7. Post 1521 n.e.

## 18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIME

## SITES No. 5 189-183, 185 + 187 - MASTER PLAN

CARRUTAS RANCH



UNRECORDED MOCTEZUMA

187

185-B

185-A

SCALE: ONE CM = 50 METERS

185-B

185-A

J. CARPENTIER

211 JUL 59

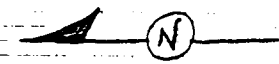

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAUVIMS: SITIO No. 1989-183

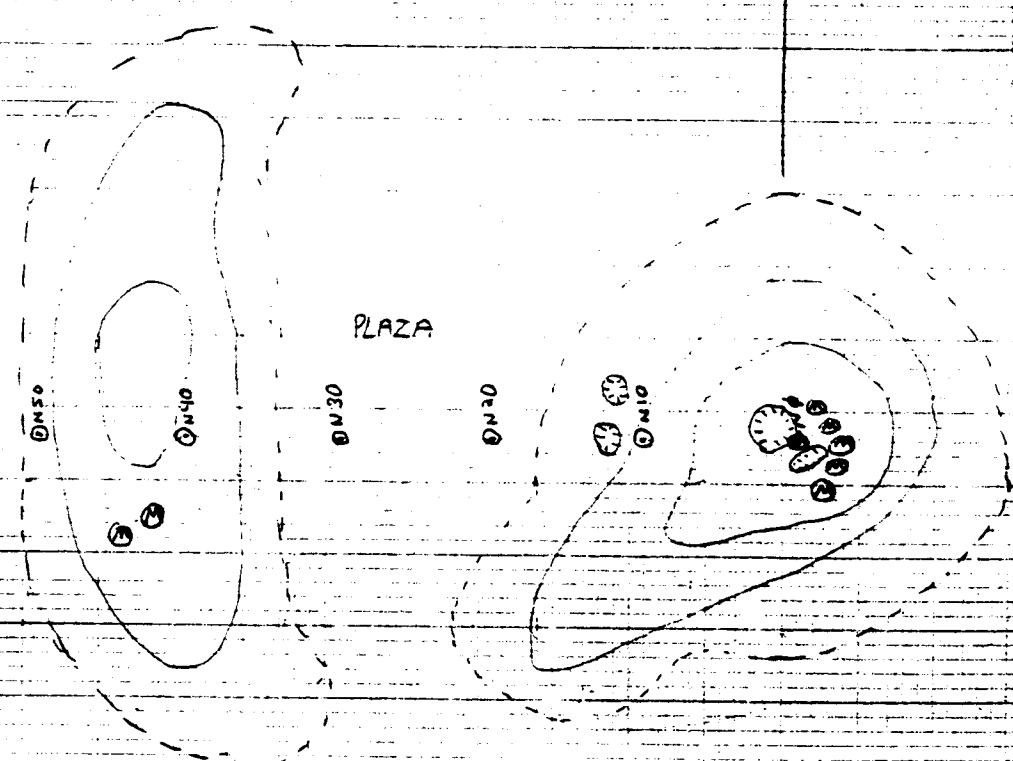
SITIO No. 1989-183

AREA B: TWO MOCTEZUMA ROOMBLOCKS

○ = APPROXIMATE ROOMBLOCK BOUNDARIES  
 ⊙ = SYSTEMATIC 1m RADIUS COLLECTION UNIT  
 ⊗ = POTHOLES  
 ⊕ = METATE  
 ⊖ = CONTOURS APPROXIMATELY 5 METERS

  
 SCALE: 1 CM = 5 METERS  


APPROX 180 m @ 270° AZ  
 TO EDGE OF ARROYO CUT  
 (ACROSS PORTION OF AREA A  
 PROBABLE PITHOSE UTMAS)



NOTE: 1989-185-A @ 340° AZ @ 275 METERS

J.P. CARPENTER 21 VI 89

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER <sup>183</sup> 182

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | NONE        | NONE KNOWN |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: San Miguelito H-12 B-6 UTM: E 712050 N 3390550

LOCATION: UTM: (see above) This site lies on the south bank of the arroyo El Ojucarat. It is about 300 m East (ca. 100°) of the Los Baños Tank. It is also about 2.1 air kilometers South of the Las Carreta Ranch house + stables.

The site lies in an open, grassy area, surrounded by mountains.

SUMMARY:

1550m<sup>2</sup> mound measured & mapped

Architecture: Part A has none visible. Part B is an adobe roomblock with an adjacent plaza.

Size: The Roomblock (Part B) is ca. 65x50m, including the plaza. Part B lies ca. 100m from Part A. Part A is ca. 50x50m.

Ceramics: Part A has all plain wares, or sherds with incised decoration. Part B has polychrome, corrugated, and incised wares.

Other:

No shell was found. There is one chip of obsidian.

Name: M. Whalen

Date: 21-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** There are two occupations on this site. Part A seems to be a pithouse site, without any surface features. The Arroyo El Ojucanal is cutting it away. Local people say that burials occasionally erode out of the bank of the arroyo. No looting is visible here.

Part B is a compact adobe pueblo. There is a midden area to the east. None of this part is being cut by the arroyo. There has been some very recent looting here, but much of the pueblo is intact.

~~Part~~ Part A collected at 20 m intervals along a single transect. Part B collected at 10 m intervals along a single N-S transect. All collection units are circles of 1 m radius.

Name: M. Whalen

Date: 21- VI- 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-184) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780850 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362450 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                | 5.0 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de nego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
5 km al norte de Los Nilson, un lugar en el camino entre Casas Grandes y Juárez. Inmediatamente al oeste de la terraceria. Cerca a sitio 89-1

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 620 M<sup>2</sup>

|         |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|---------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|         |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| AL.TURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|         | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|         | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|         | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones      1 bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Tambien hay fundaciones de piedra del campo.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | none known  | —         |
|       |             | —         |
|       |             | —         |
|       |             | —         |

Map: Juarez H12 B79 UTM: E 780850 N 3362450

LOCATION: Site 184 is located 150 meters north of site 182 along an eroded terrace on the road from Colonia Juarez to Tapicitan Ranch. Site 184 lies approximately 200 meters north of the northern border of orchards along that road. The site lies on the western terrace edge about 50 meters east of the road. Vegetation includes mesquite + grass, with an overall limited amount of ground cover. Soils include a medium brown silt with gravel + cobbles of various rock types.

SUMMARY:

Architecture: Several stone alignments define walls, however no adobe walls are noted. The size and character of the mounds suggest the presence of 10-15 rooms.

620 m<sup>2</sup> mound measured from air map

Size: 40x20 meters

Ceramics: Rems Polychrome, redware, plainware, black-on-white

Other: Aztec, masonry pen door and stopper (see sketch + photo)

Name: L. Bradley

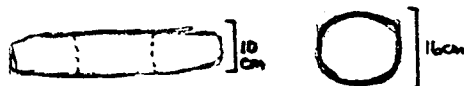
Date: 23-11-89



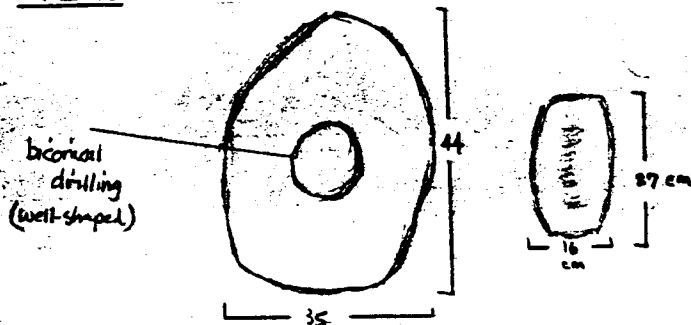
**DETAILED DESCRIPTION:** This is a small site with one roomlock which had about 10-15 rooms. The architecture appears to be rubble masonry and adobe, with the cobbled forming part of the foundation stones. Artifacts are somewhat more abundant than at nearby Site 182, and more painted ceramics under the awnings. Part of the eastern section has been eroded away by wash from the arroyo. Potting has produced some disturbance in the room. The room contained evidence for macaw holding, with macaw door + stopper present (see illus) (not collected).

**MAP:** methods <sup>Systematic</sup> Collections were made every 5 meters when possible. No judgements were placed due to the paucity of material. Gypsum was recorded. Obsidian was collected, and the site was mapped.

X-SEC



PLAN



Name:

R. Bradley

Date: 23-01-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anoto: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-185) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 711275  
N 3391100

04. NUMERO DE CARTA: H12B67  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

- INFORMACION:
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|     |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|-----|-------|------------------------------------|----------|--------|
|     |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms | 0     |                                    |          |        |
|     | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|     | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                | 2.0 |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

2 km al sur del pueblito de Las Carretas, cerca al arroyo El Ojucaral.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 2475 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 9. Ninguno

**EROSION:**

- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El arroyo El Ojucaral está cortando cerca al sitio.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 6. Otros \_\_\_\_\_
- 7. Ninguno

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 6. Otros \_\_\_\_\_
- 7. No observables

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 6. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión: \_\_\_\_\_

Hay depósitos intactos, pero el sitio no tiene características excepcionales.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

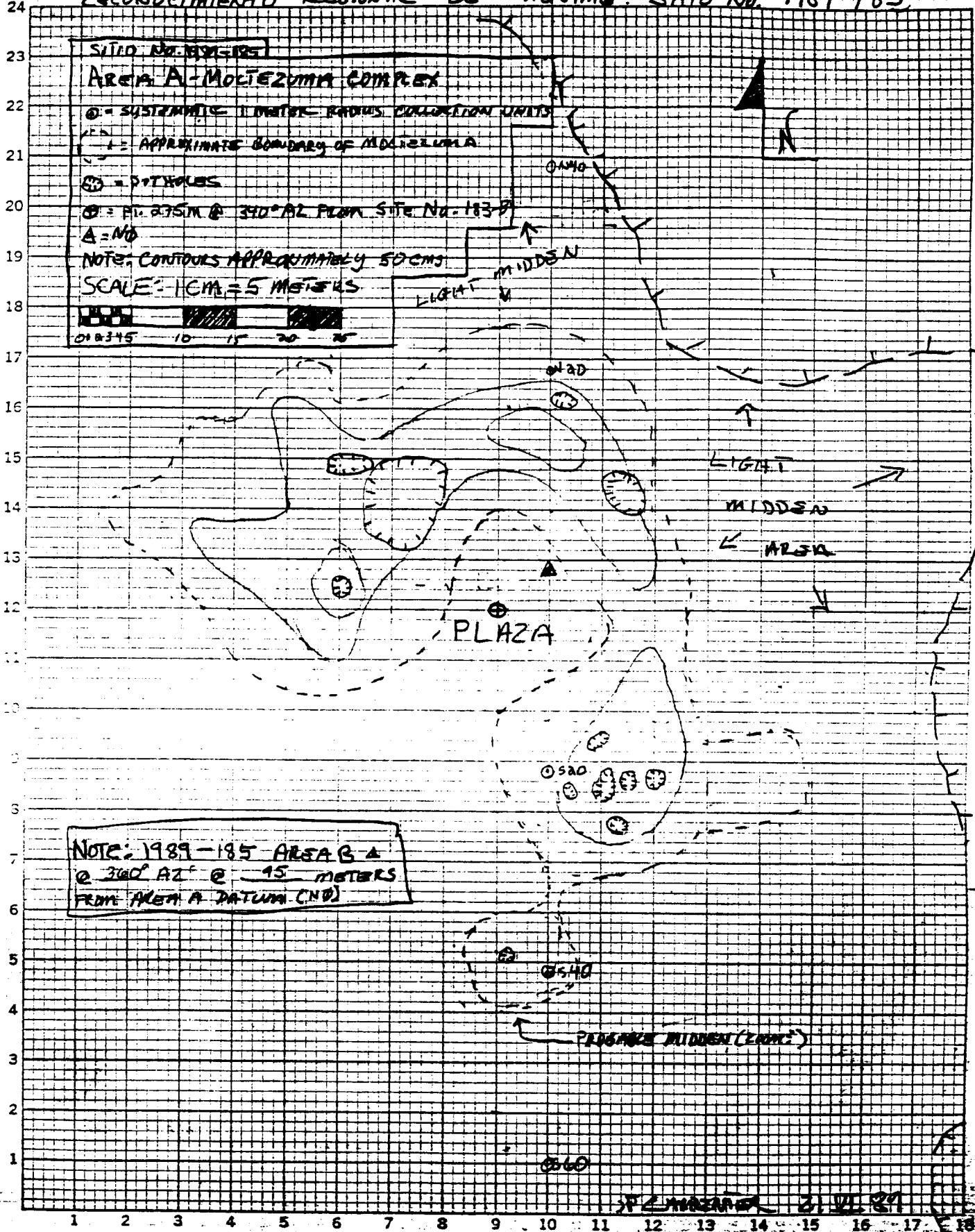
- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
- 2. 5000 - 1500 a.n.e.
- 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
- 4. 200 - 650/900 n.e.
- 5. 650/900 - 1200 n.e.
- 6. 1200 - 1521 n.e.
- 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIMÉ: SITIO No. 1989-185



SITIO No. 1989-185  
**AREA A - MOLESZUMA COMPLEX**  
 ⊙ = SYSTEMATIC LEVELING RADIUS COLLECTION UNITS  
 - - - = APPROXIMATE BOUNDARY OF MOLESZUMA  
 ⊗ = PITS  
 ⊕ = Pt. 275M @ 340° AZ FROM SITE No. 183-8  
 Δ = ND  
 NOTE: CONTOURS APPROXIMATELY 50 CMs  
 SCALE: 1 CM = 5 METERS

NOTE: 1989-185 AREA B Δ  
 @ 340° AZ @ 15 METERS  
 FROM AREA A DATUM (ND)

PLANEADO 31 VI 89

# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIMÉ: SITIO No 1989-185

SITIO No. 1989-185, AREA B  
MOLTEZUMA COMPLEX

--- = MAXIMUM ARCHITECTURAL LIMITS

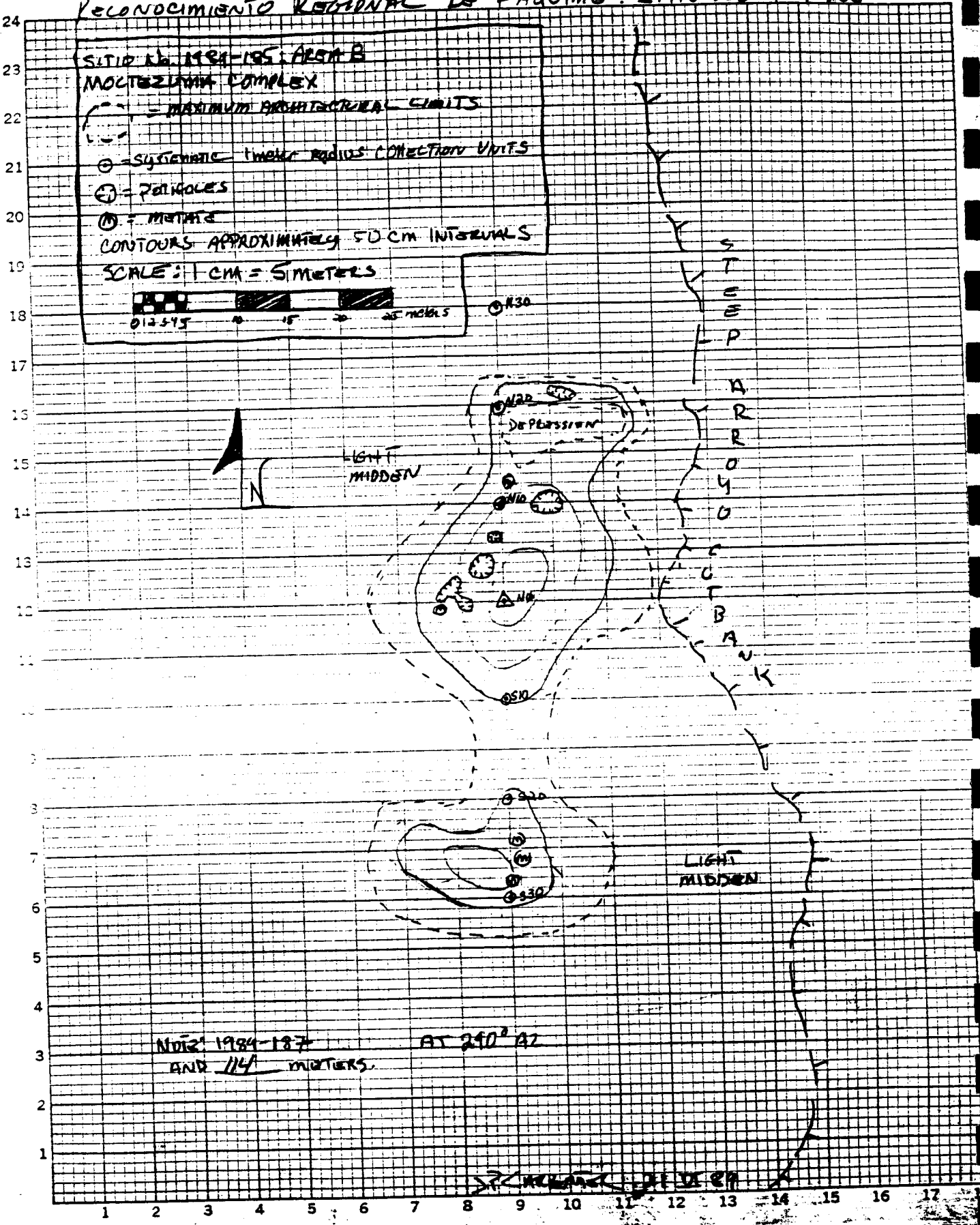
⊙ = SYSTEMATIC 1 METER RADII CORRECTION UNITS

⊕ = PAVEMENT

⊙ = METATE

CONTOURS APPROXIMATELY 50 CM INTERVALS

SCALE: 1 CM = 5 METERS



NOV 1984-187  
AND 114 METERS.

AT 290° AZ

RESEARCH CENTER

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | NONE        | None known |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: San Miguel 412215 UTM: E 711275 N 3391100 WEST BANK

LOCATION: UTM:

The site lies on the Arroyo El Ojucaral, co. m. North of site 183. Site 185 and site 183 are both co. 2.1 air km. South of the Las Carretas Ranch house, and co. 300m East of the Las Baños Tanks.

Site 185 lies in an open grassy area, surrounded by mountains.

SUMMARY:

2475 m<sup>2</sup> mound ~~area~~ ~~area~~ measured from the map

Architecture: There are two compact adobe room blocks. No other features are visible.

Size: Part A : 70 m (N/S) x 60 m (E/W)

Part B : 60 m (N/S) x 30 m (E/W)

Ceramics: Both Parts A + B have polychromes, redwares, or corrugated wares. Separate collections were made for each.

Other: There is ground stone in both areas.

Obsidian comes from Part A, as does a piece of shell

Name:

M. Whalen

Date:

21-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** Two adobe roomblocks lie close together on the bank of an arroyo (see 'Location'). The arroyo is cutting very near one of the room blocks (Part B). The other will be threatened in a few years. Both roomblocks have some looting, although much of both is still intact.

Part A appears to have a small plaza surrounded by rooms. Part B is more linear in structure, without any plaza. No exterior features were noted for either block.

**Collections:** Circles of 1m radius were used. Part A was collected every 20 m along a N/S transect. Part B was collected every 10m along a N/S transect.

Name: M. Whalen

Date: 21-VI-89



Subdirección de Registro Público de Monumentos  
y Zonas Arqueológicas

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-186)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 771350  
N 3362000

04. NÚMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

- INFORMACION:
- 1. Bibliografía
  - 2. Fotointerpretación
  - 3. Informante
  - 4. Casualidad
  - 1. Verificada en campo
  - 2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                | 1.9 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

- 1. Forestal
- 2. Ganadero
- 3. Agricultura de temporal
- 4. Agricultura de riego
- 5. Urbano
- 6. Turístico
- 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 1.9 km al oeste del rancho El Quemado y a 400 m al norte de la terraceria.

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 6000 M<sup>2</sup>

|        |      | NÚMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

- 0. Ninguno
- 1. Saqueo antiguo
- 2. Saqueo reciente ocasional
- 3. Saqueo reciente sistemático simple
- 4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El pueblo es grande, conspicuo, y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros hornos, un círculo de piedra (ritual?), y áreas de desecho

**Fotos:**

Observaciones Es un pueblo grande y complejo, con muchos cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros fundaciones exteriores de piedra del campo

**Observaciones sobre posición original de material y proporciones:**

El pueblo es de adobe; habían muros exteriores de jacal sobre fundaciones de piedra.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

**Observaciones sobre justificación de la decisión:**

Ha sido saqueado mucho, pero todavía quedan depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

**Observaciones sobre proporciones y localización:****17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

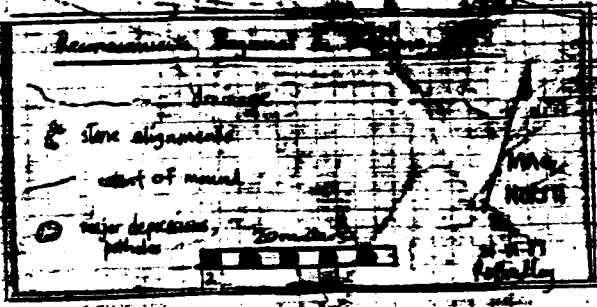
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

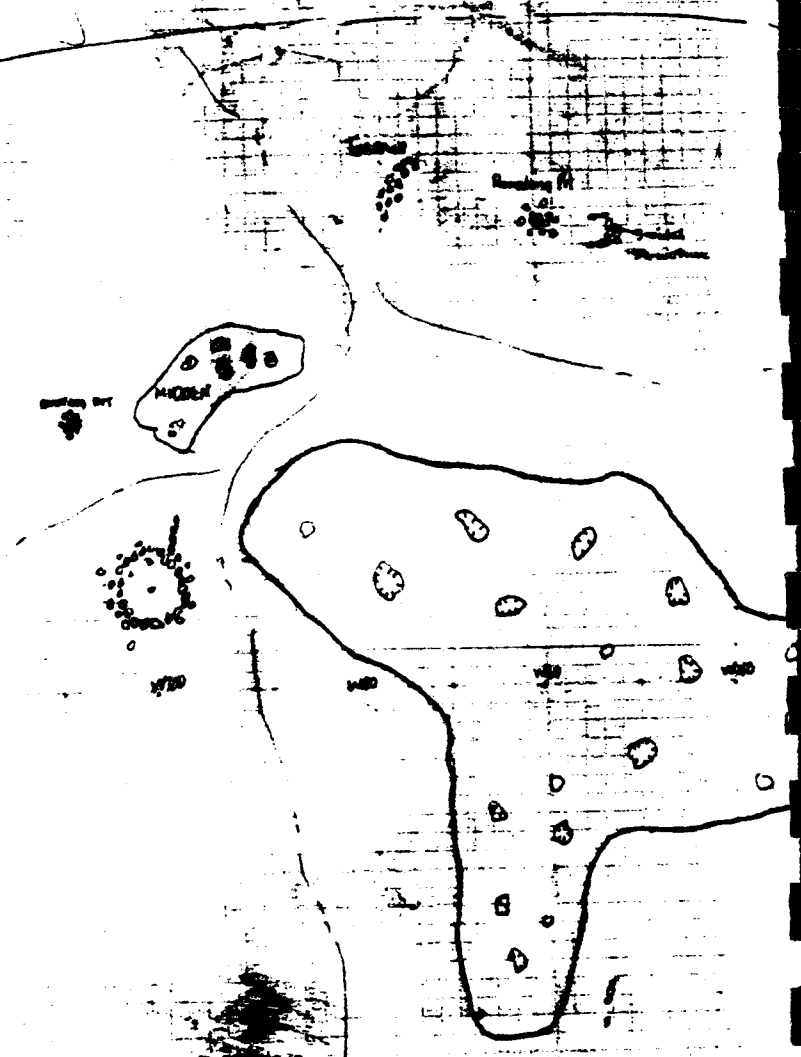
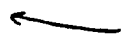
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





Sitio 1989-186

Sitio 1989-  
meters



| SITE: | Designation     | Reference       |
|-------|-----------------|-----------------|
| ..... | NONE KNOWN..... | NONE KNOWN..... |
| ..... | .....           | .....           |
| ..... | .....           | .....           |
| ..... | .....           | .....           |

Map: County H 229 UTM E 771350N 3362000

LOCATION: UTM: . The site lies on the north bank of the Arroyo La Tinaja, just (ca. 1km) upstream from the Rancho El Quemado. The site also lies ca. 8.7 km from La Tinaja, along the road which runs up the arroyo to El Quemado. The valley is only a couple of hundred meters wide here and the site lies on the N edge just below the hills


SUMMARY:

Architecture: Two large adobe roomblocks, several rooster pits, and a stone circle are all present. Middens & here, als.

Size: combined dimensions of the entire roomblock complex are

Ceramics: Medio period polychromes, redwares, corrugated, and scored wares are all present.

Other: Ground stone and obsidian are here. One shell pearl was also found

There is also a possible Macaw Cage door → 

Name: M. Whalen

Date: 23-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: Two sizeable roomblocks lie on the narrow bend between the Arroyo Tinajas and the hills N. of the arroyo. The smaller block is roughly 'L'-shaped, while the larger is roughly 'U'-shaped. The 'U' opens uphill (away from the arroyo). In front of the 'U' are several roasting pits. At about the SW corner of the 'U' is one of the stone circles seen at several sites in this area. There may also have been Macaw cages here, as <sup>we found here</sup> what looks very much like one of the ground stone cage doors at Paquime.

MAP: Collections were made every 20 M along a single axis (roughly E/W) spanning the whole length of the site. Collection areas were 1 M in radius.

Name: M. Whalen

Date: 23-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: alineación de piedras

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-187) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 711600  
N 3391225

04. NUMERO DE CARTA: H12B67  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                | 2   |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de nego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

2 km al sur del Rancho Las Carretas, cerca al arroyo y el tanque 'Los Baños.'

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: ninguno

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está situado en una área de poca habitación.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  ? 3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones La alineación de piedra puede ser una estructura, pero no es cierto

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros piedra del campo 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

1. Investigación  2. Conservación excepcional  3. Alto valor artístico  4. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

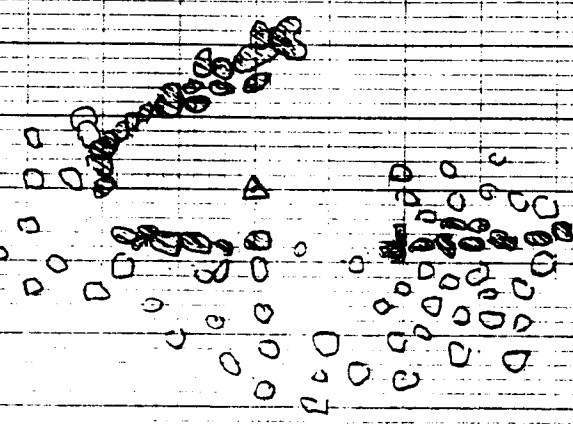
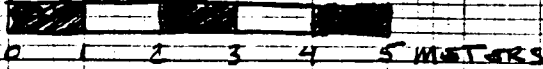
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# RECONOCIMIENTO PROGRAMAS DE PAVIMENTOS SITIO 1989-187

SITIO No 1989-187  
RAJOLITE CABLE ALIGNMENT

SCALE: 1 CM = ONE METER



NOTE: THIS FEATURE SITS ATOP LOW RISE (PERHAPS 100 X 100 METERS,  
AND 10.2 METERS ABOVE SURROUNDING AREA).

YPCALZATER 21 DE 89



| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | None        | None known |
|       |             |            |
|       |             |            |

M. of San Miguelito H 12 267 UTM: E 711600 V 3391225

LOCATION: UTM: (See above) This site lies ca 114 m, 290' from site 185, part B. This places site 187 about 160 m from the bank of the Arroyo El Ojucaral. It is about 2.1 air kilometers south of the Las Carretas Ranch house, and it is ca. 150 m from Tanque Los Baños. The site is nearly north of the Tank.

SUMMARY:

Architecture: a 'U'-shaped rock alignment is present.

Size: about 5 x 7 m.

Ceramics: Only a few plain wares were found.

Other: Chipped stone is also present in large quantity.

There is no ground stone form

Name: M. Whalen

Date: 21-VI-89

## DETAILED DESCRIPTION:

The site is of uncertain type. It seems to be prehistoric, as it has lots of chipped stone and some plain pottery. Its center is a 'U' shaped pattern of stones ca. 30cm in diameter. Other stones are scattered around the 'U' for another 2-3 m. Shards and lithics are scattered among these rocks. There are no signs of burning. This may be some sort of processing area associated with the pueblo (Site 1858) which is ca. 100m away.

~~Only~~ Only a general surface collection was made.



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-188) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 770700 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362000 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |         | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |            |        |
|------|---------|------------------------------------|------------|--------|
|      |         | < 500                              | 500 - 2500 | > 2500 |
| Kms. | 0       |                                    |            |        |
|      | 0.1 - 5 | X                                  |            |        |
|      | 5 - 10  |                                    |            |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |       |        |
|--------------|--------------------------------|-------|--------|
|              | 0 - 1                          | 1 - 5 | 5 - 10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado            |       |        |
|              | 2. Terracería                  | 2.5   |        |
|              | 3. Brecha                      |       |        |
|              | 4. Vereda                      |       |        |
|              | 5. Vía acuática                |       |        |
|              | 6. Vía aérea                   |       |        |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 2.5 km al oeste del ranchito El Quemado y a 400 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 885 M<sup>2</sup>

|        |        | NUMERO DE ESTRUCTURAS |        |         |          |       |
|--------|--------|-----------------------|--------|---------|----------|-------|
|        |        | 1 - 5                 | 6 - 10 | 11 - 50 | 51 - 100 | > 100 |
| ALTURA | < 2    | 1                     |        |         |          |       |
|        | 2 - 5  |                       |        |         |          |       |
|        | 6 - 10 |                       |        |         |          |       |
|        | > 10   |                       |        |         |          |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada
- 0. Ninguno

**EROSION:**

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio ha sido saqueado mucho porque es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 6. Otros hornos y círculos de piedra (ritual?)
- 0. Ninguno

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay un bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 0. No observables

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado mucho, el sitio todavía tiene depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

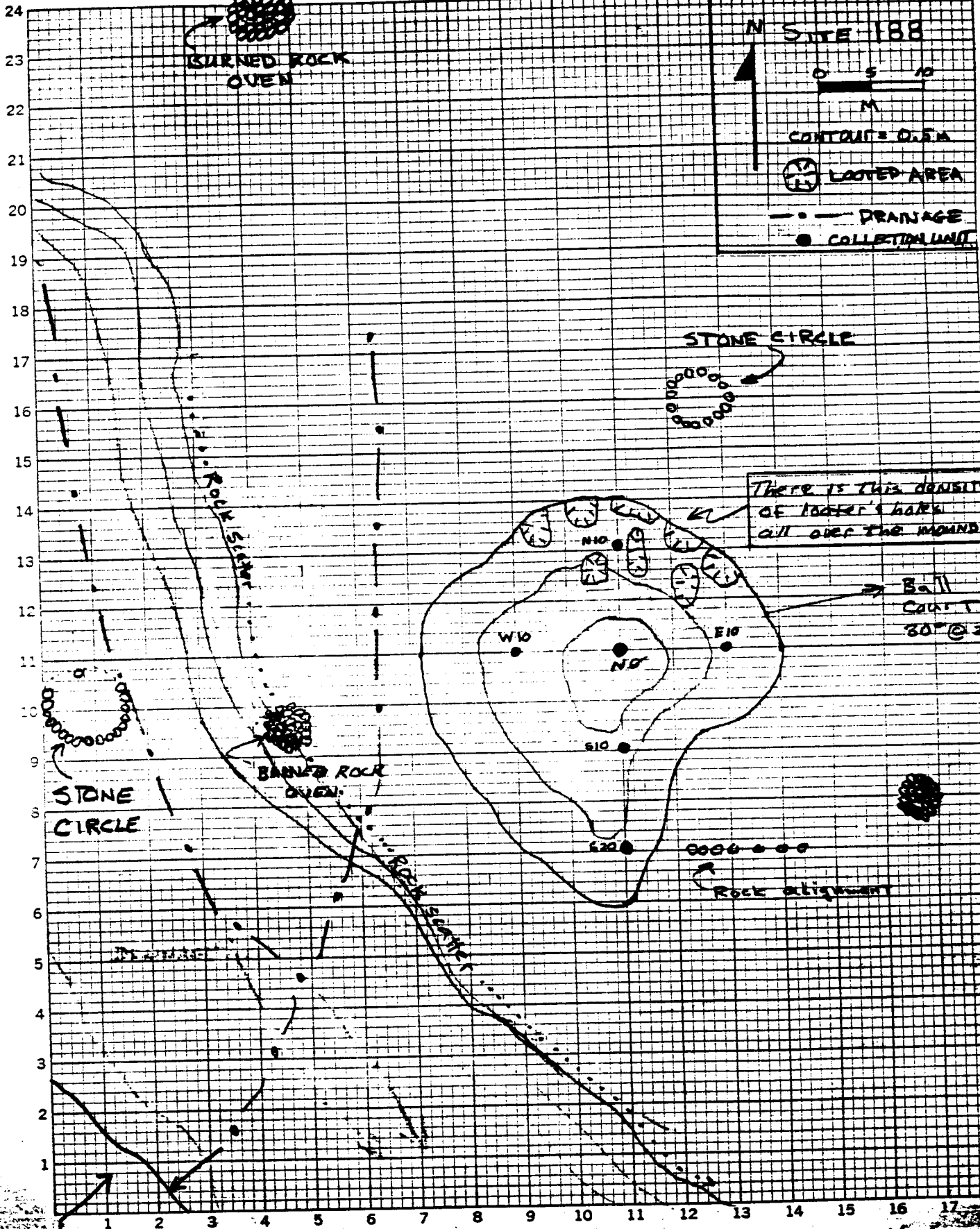
**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.
- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
  - 2. 5000 - 1500 a.n.e.
  - 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
  - 4. 200 - 650/900 n.e.
  - 5. 650/900 - 1200 n.e.
  - 6. 1200 - 1521 n.e.
  - 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

- 1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.
- 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



ARROYO Las Tinajas

M. White  
26-VI-81

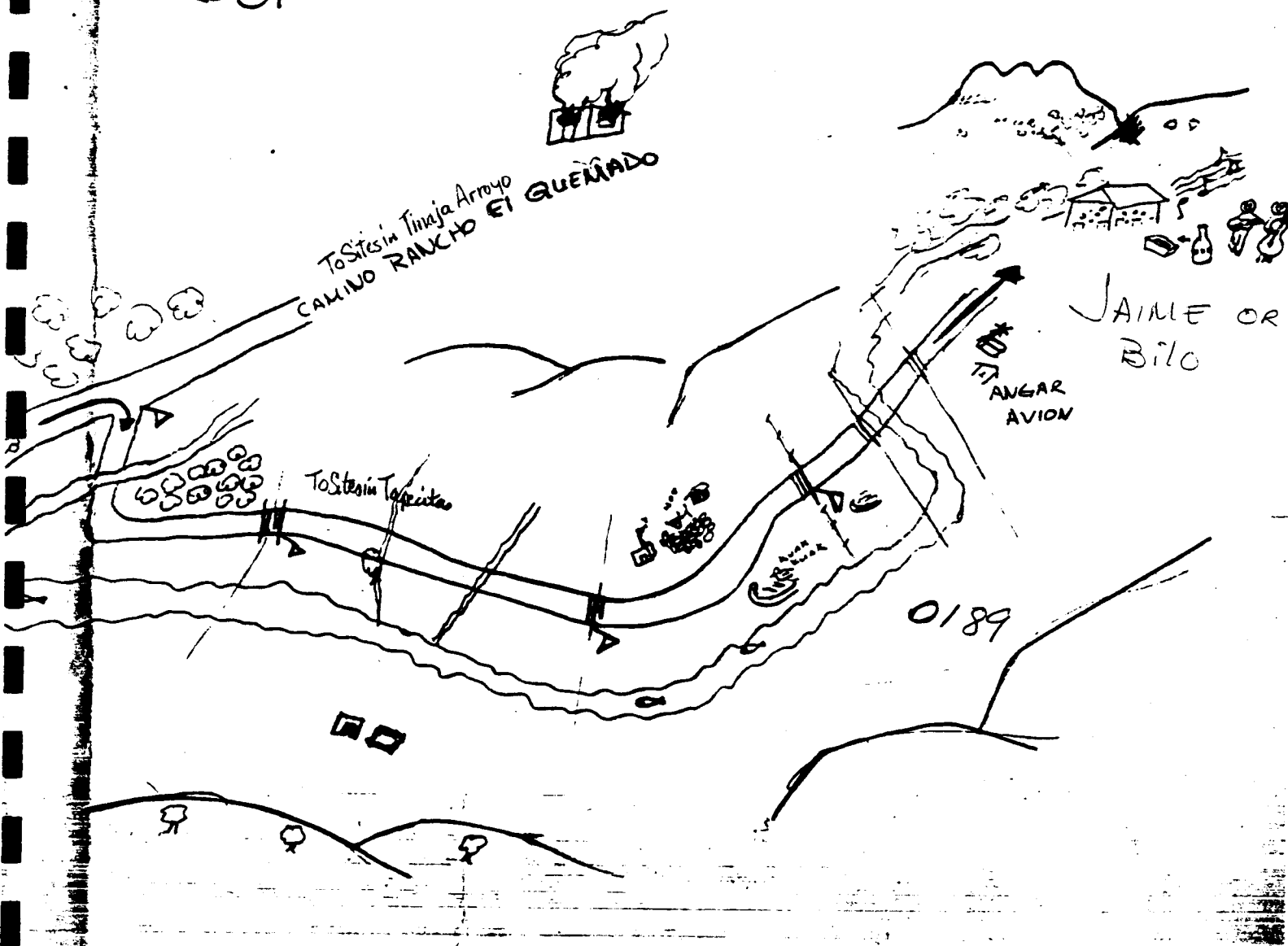
To Sites in La Tinaja Cañon -  
From Obispo Corral to La Tinaja -  
La Tinaja to Rancho Quemado -  
To Site 197 from Quemado - 1.5 mi

Locations for sites:  
188, 186, 195, 197, 198, 204, 200, 199

# STA RANCHO TAPIECITAS

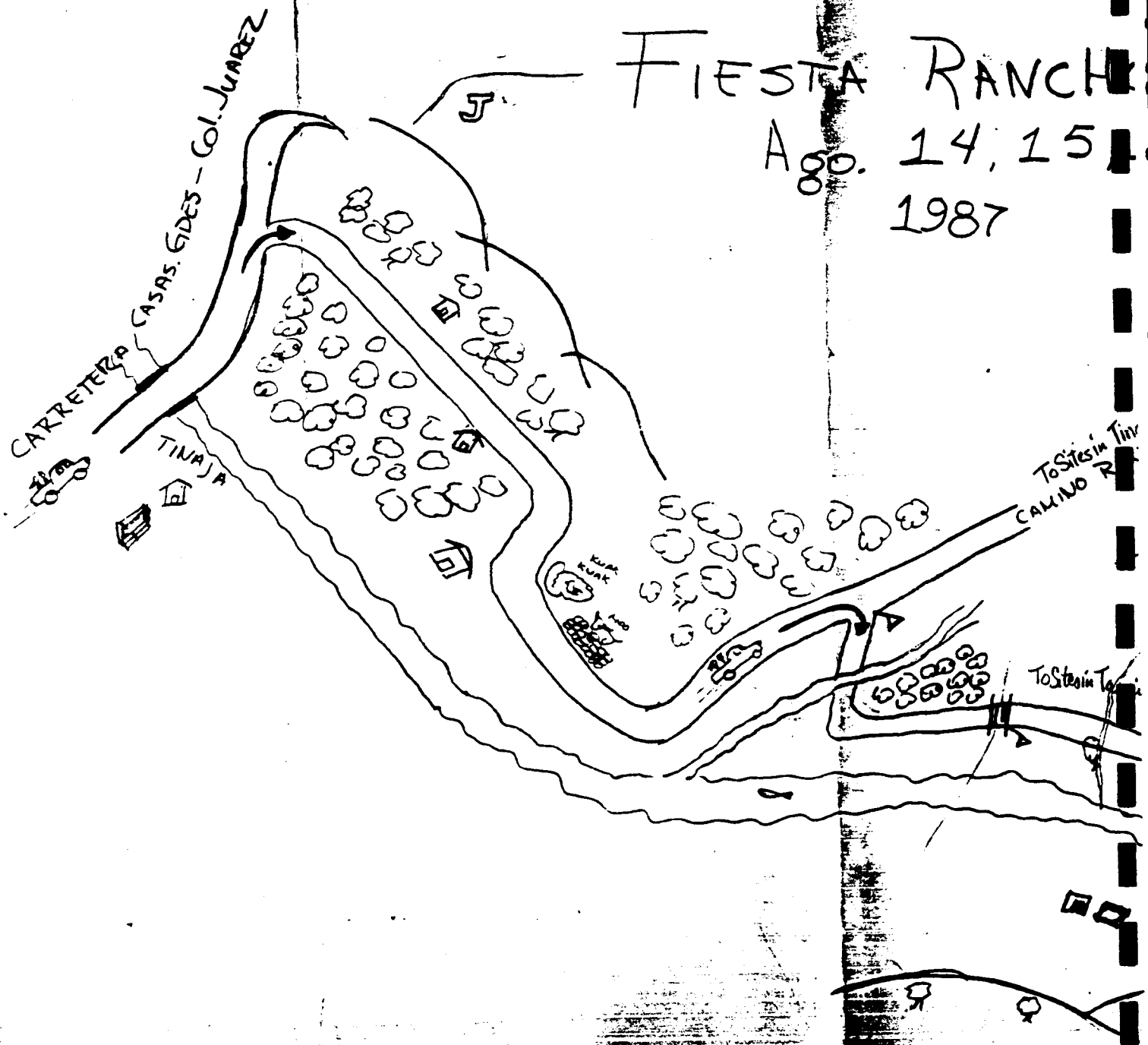
Ago. 14, 15, 16

1987



# FIESTA RANCHO

Ago. 14, 15  
1987



| SITE: | Designation                   | Reference   |
|-------|-------------------------------|-------------|
|       | ..... <u>None known</u> ..... | .....—..... |
|       | .....                         | .....—..... |
|       | .....                         | .....—..... |
|       | .....                         | .....—..... |

Map: January H 12379 UTM: E 770700 N 336 2000

**LOCATION:** Site 1989-188 is located approximately 400 meters west of Site 186 along the northern terrace of Arroyo Tinajas. Gentle sloping hills frame the arroyo and its terraces on the north and south. Vegetation is limited to low grasses, shrubs & cacti on the terraces, with mesquite and deciduous trees in the drainage and along the hillside.

**SUMMARY:**

885 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

**Architecture:** One mound which housed a single white room block is present, along with two round masonry structures. Stones may have been used in the room block as well, judging from the substantial number found on the surface of the mound.

**Size:**

The mound measures 35 x 35 meters, however the additional features surrounding it make a total area of 90 x 55 meters.

**Ceramics:**

Textured ware are most common, followed by black on red, profile sherrigs, and phylloides.

**Other:**

Groundstone was very limited. One large tatalar slate knife was present.

**Name:**

R. Buckley

**Date:**

26-VI-89



DETAILED DESCRIPTION:

The interior walls of the north wall, but the north  
 wall, and the west wall are present. There are pieces suggesting that they  
 may have formed portions of the walls, perhaps the foundation. Two raised stone structures are present  
 on the north and western edges. One large roasting pit is also present to the east of the  
 north wall. It is surrounded by miller debris. Overall, there was a general paucity of artifacts  
 present.

MAP:

Collection units were placed every 10 meters <sup>in a N-S axis</sup> across the north wall. Groundstone  
 was recorded, and the area was cleaned for diagnostics. No judgemental units were placed.

(See map)

Name:

K. Brubaker

Date:

11-01-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: La Palma (#89-189) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 718650 04. NUMERO DE CARTA: H12B57  
N 3409575 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     | 6.75 |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

a 200 m al norte del Rancho La Palma y 6.75 km al sureste del pueblito de Santa Anita.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo grande

EXTENSION: 8700 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es muy conspicuo y está situado en una área de mucha actividad.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
6. Otros hornos, áreas de desecho

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones un bloque enorme de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  5. Tierra  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es uno de los sitios más grandes de la región pero sería difícil conservarlo porque el acceso es fácil.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé. 5. 650/900 - 1200 n.e.   
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

1989-189

RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PARQUIMÓ

SITIO No 1989-189: LINEAR MULTI-PLAZA ADOBE PUEBLO

NOTE: CONTOURS APPROXIMATE - ONE METER INTERVALS

[ ] = MAXIMUM EXTENT OF ROOM/BLOCK/WALL-MELT

⊙ = POTHOLES

○ = SYSTEMATIC ONE METER RADIUS COLLECTION UNITS

⊙ = TERTIARY PIKE-CRACKED ROCK / POSSIBLE HORRITO

\* = WINDMILL

□ = HOLDING TANK

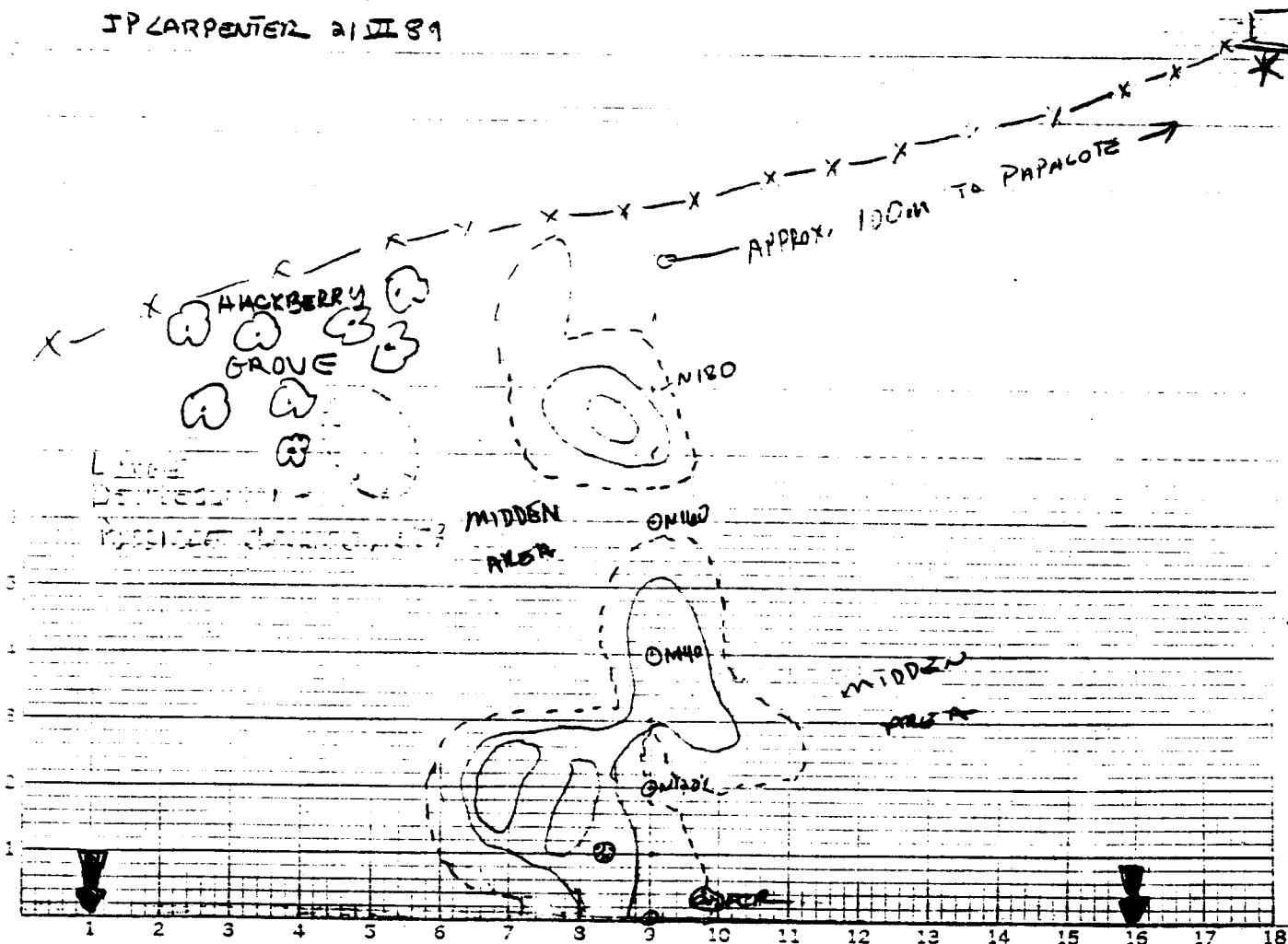
X-X-X = BARBED WIRE FENCE

SCALE: ONE CM = 10 METERS

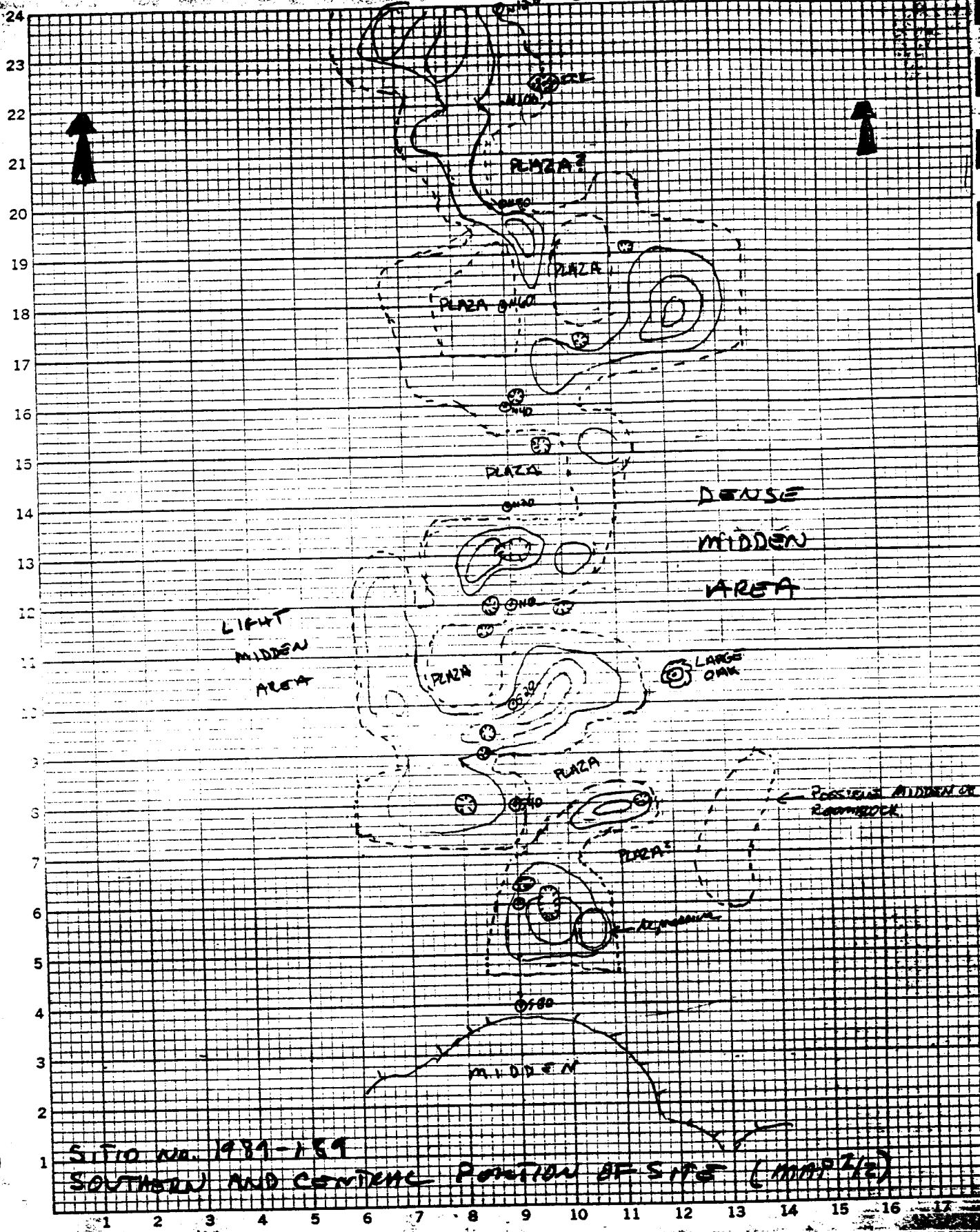


0 10 20 30 40 50

JP CARPENTER 21 VI 89



see



SITO No. 1989-189 SOUTHERN AND CENTRAL PORTION OF SITE (MAP 1/2)

| SITE: | Designation          | Reference           |
|-------|----------------------|---------------------|
| ..... | Brand's - Carretas W | Brand 1943: 125-129 |
| ..... | .....                | .....               |
| ..... | .....                | .....               |
| ..... | .....                | .....               |

Map: Monte Verde 41235E UTM: E 718650 N 3409575

**LOCATION:** This site is located along the Arroyo Las Carretas at La Palma. The site begins 500 m or so north of the house and ends approximately at a cluster of hackberries and where the windmill is. The site is 400 m or so from the Las Carretas channel.

**Natural Environment:** The general environment around the site is of mesquite with a denuded grass component. Hills are several kilometers to the south, and a light but noticeable riparian assemblage runs the Carretas course. Yucca + cholla are present on the site.

**SUMMARY:**

8700m<sup>2</sup> mound area  
measured by map

**Architecture:** many mounds, perhaps 7 or more plazas

**Size:** very large, approx. 300m N/S x 100m E/W

**Ceramics:** Medio and perhaps earlier. Few textured ware but many? Dverigos + perhaps canetas poly appear to be predominant decorated wares. Very fine examples of Playas Red, Playas red petate/arrowed.

**Other:** Given the size of this site, pothunting is slight. I would guess that 90% of the site is intact

**Name:** Paul Minnis

**Date:** 21-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

This site is described by Brand as the largest in the Carretas Basin, and our site estimate roughly matches his. While not pristine, pot-hunting is surprisingly light. Like Brand, we note the wide variety of polychromes present. However, few textured wares have been seen.

This site is composed of a series of mounds running roughly N/S, with plaza areas between some of the mounds. One possible roasting pit was noted. No ceremonial mounds, nor ballcourts were seen by the survey crew.

The central mounds appear lower than Brand's 15 ft estimate; we'd suggest that they are no more than 12 ft.

MAP: see attached map

Collection strategy: This site is extremely long and relatively narrow. Therefore, our systematic collection consisted of a single line nearly 240 m long; no lateral lines were set. All other recording and collecting procedures followed normal guidelines.

Name: Paul Minnis

Date: 21-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: uso especial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-190)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 768575  
N 3365550

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        | 0.1                            |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Arroyo las Tapacitas. El sitio está a 100m al este de los edificios del Rancho Tapacitas.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 círculo de piedra

EXTENSION: 75 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

La estructura sufre erosión, pero aparte de eso no hay destrucción.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros no se sabe que tipo de estructura sería. 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones No hay artefactos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros piedra del campo 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Parece que no tiene valor para investigación o para conservación.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

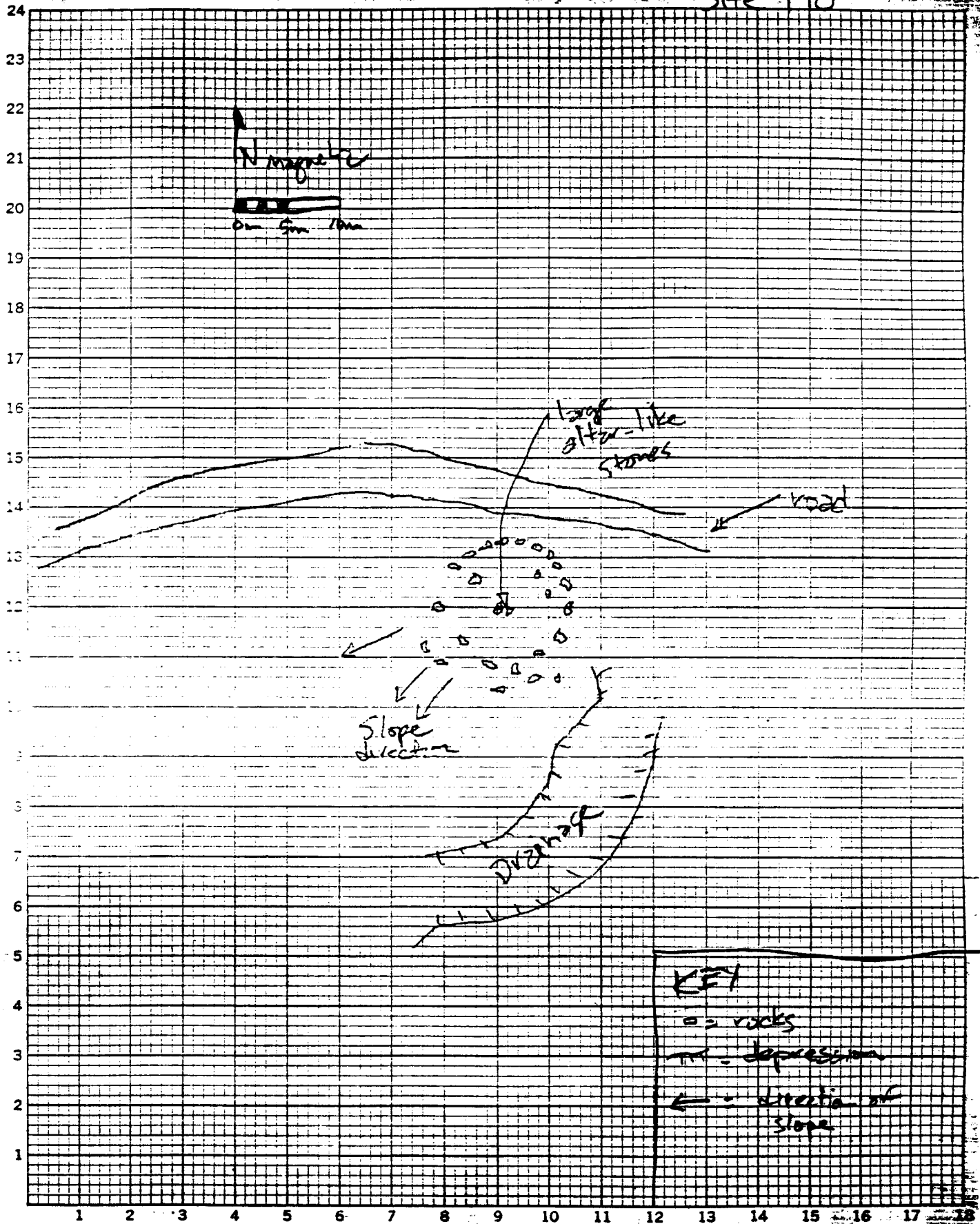
**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocida

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | None        | None KNOWN |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Jeffer H 1235? UTM: K 768575N 3365550

LOCATION: In the Las Tapacitas Drainage, right beside the Jeffer Family ranch house. The site lies about 100 m North of the arroyo. The valley is an open grassland.

SUMMARY:

Architecture: There is a small pueblo ruin, which is very badly damaged. about 100m away is a stone circle.

Size: Maximum size of the two room blocks is ca 50m x 20m

Ceramics: Medio period pottery is present

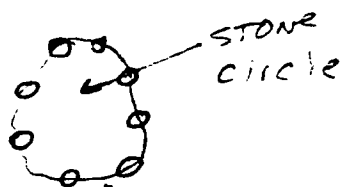
Other: Nothing else observed.

Name: M. Whalen

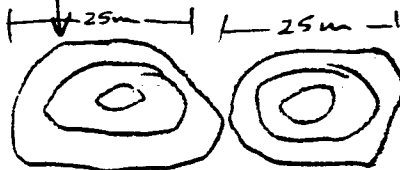
Date: 23 - VI - 89

DETAILED DESCRIPTION: There are two small roomblocks, each pretty badly damaged. About 100m North of them is one of the stone circles (see map) which we have noticed.

MAP:



96M



Badly damaged mounds  
20m  
I

No formal map of the mounds was made, and no collections of any sort were taken.

Name: M. Whalen

Date: 23-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-191) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780425 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3363500 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|     |         | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |            |        |
|-----|---------|------------------------------------|------------|--------|
|     |         | < 500                              | 500 - 2500 | > 2500 |
| Kms | 0       |                                    |            |        |
|     | 0.1 - 5 |                                    |            |        |
|     | 5 - 10  | X                                  |            |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |       |        |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-------|--------|
|              |                     | 0 - 1                          | 1 - 5 | 5 - 10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |       |        |
|              | 2. Terracena        |                                |       | 7.0    |
|              | 3. Brecha           |                                |       |        |
|              | 4. Vereda           |                                |       |        |
|              | 5. Vía acuática     |                                |       |        |
|              | 6. Vía aérea        |                                |       |        |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
7 km al norte de Los Nilson y el camino entre Casas Grandes y Juárez, inmediatamente al este de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 1125 m<sup>2</sup>

|        |        | NUMERO DE ESTRUCTURAS |        |         |          |       |
|--------|--------|-----------------------|--------|---------|----------|-------|
|        |        | 1 - 5                 | 6 - 10 | 11 - 50 | 51 - 100 | > 100 |
| ALTURA | < 2    | 2                     |        |         |          |       |
|        | 2 - 5  |                       |        |         |          |       |
|        | 6 - 10 |                       |        |         |          |       |
|        | > 10   |                       |        |         |          |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

La parte baja del Arroyo Tapacitas pasa cerca al sitio, causando erosión. El acceso al sitio es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es pequeño y sencillo, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PARVITAS SITIO No 1989-191

(A SMALL ADDBE AND JACHA ULLKAS - PROBABLY EARLY MEDIO PERIOD)

SITIO No. 1989-191

.... = cobble alignment +  
I = tapered adobe walls

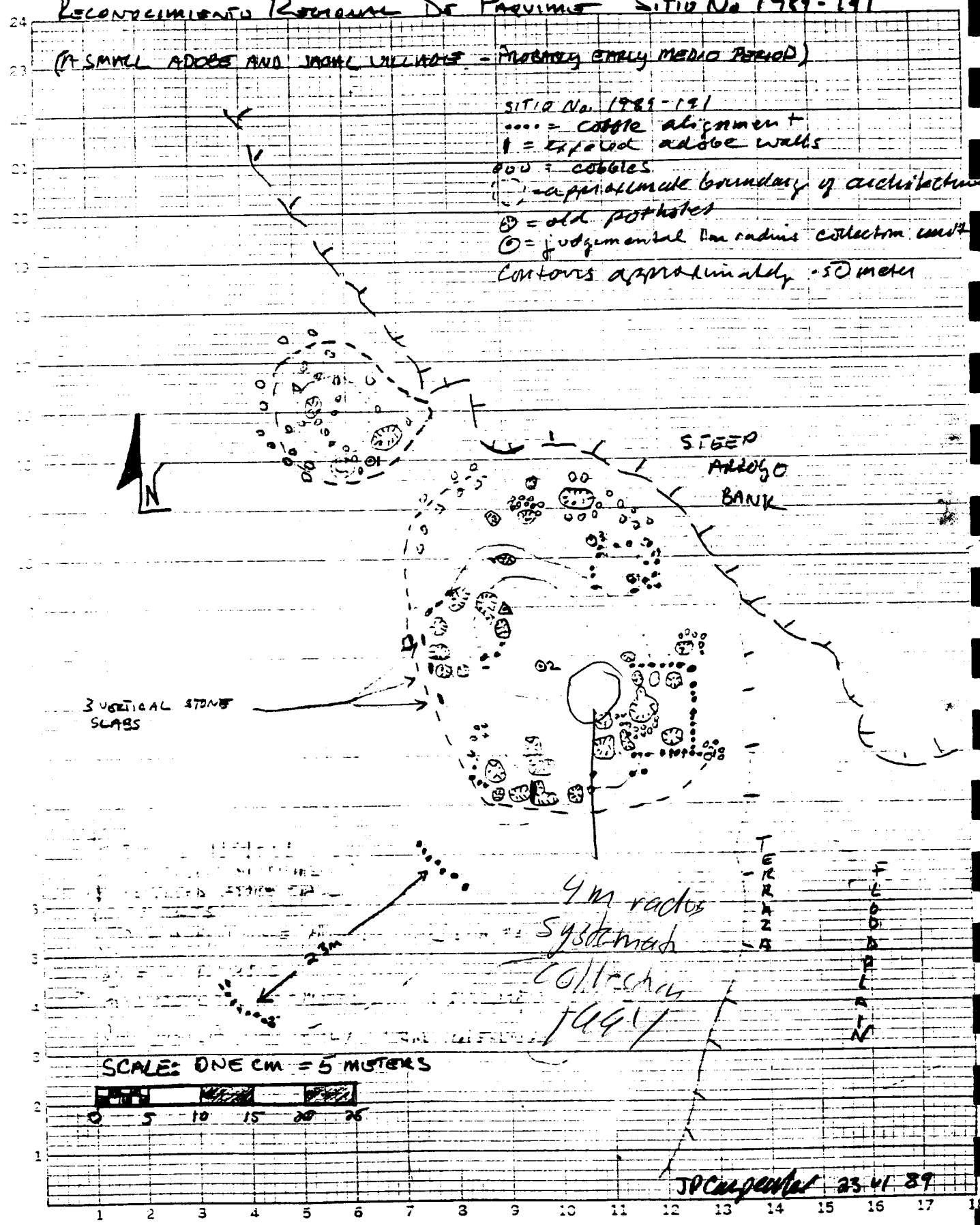
OOO = cobbles

(---) = approximate boundary of architecture

⊙ = old pot holes

⊙ = judgemental low radius collection units

Contours approximately .50 meter



500 35

3 VERTICAL STONE SLABS

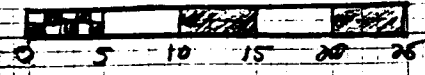
STEEP  
ADOBEO  
BANK

4m radius  
systematic  
collection  
unit

T  
E  
R  
R  
A  
Z  
A

F  
L  
O  
O  
D  
P  
L  
A  
N

SCALE: ONE CM = 5 METERS



JPC/center 23 41 89

Casas Grandes Reconnaissance 1989

78 0 410 NAW  
336 3500 UTM 1994  
SITE NUMBER 191

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Jaurez H 12 B 79' UTM: E 780425 N 3363500

LOCATION: Arroyo Tapacitas

A cattle corral lies 500m to the West. The road to ranch is 300m due East of the site. A series of denuded hills lie due North of the site.

SUMMARY: 1125m<sup>2</sup> mound area measured by the map

Architecture: There are two exposed rock alignments. One lies in the SE corner of the site and runs N to S for approx. 10 metres. The other extends for 30m through the centre of the site, forming a "S" shape.

Size: The site is approx. 65 metres in length, 28m in width.

Ceramics: Very light scatter of textured and non-textured plain wares, and some Pajaros Red sherds.

Other: Numerous ground stone can be observed. Lithics consists of roughly hewn scrapers, knives and/or drills and a small spearpoint with of chert.

Name: Warren Hill

Date: 23.VI.89



**DETAILED DESCRIPTION:** The site has been heavily pothunted. Although there are no major architectural features, a series of rock alignments indicates some form of compound or similar structure once existed. Ceramics and lithics are light in density, while ground stone comprises the majority of surface artifacts. An arroyo forms the Eastern boundary of the site and it does not appear to have eroded any features. Some curious upright rocks ring the Western boundary. The site appears to be a combination of wattle and daub architecture with adobe architecture. One room block, measuring 9x7 metres, can be discerned from the rock alignments. A small segment of an adobe wall is exposed in the extreme southern edge of the site.

**Natural environment.** The site lies in a grassy valley which has been overgrazed. Immediately East of the site lies an arroyo containing small stands of desert willow and the occasional cottonwood tree. To the North lie barren hills and to the South small Mesquite clumps dot the landscape. The Sierra del Mountains can be seen looking south.

**MAP:** see attached map.

**Collection strategy:** Because of the light surface scatter, no systematic units were collected. Three judgemental units were collected following normal procedure.

Name:

Date:



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-192)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780600  
N 3363400

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     | 7.0  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de nego  5. Urbano  6. Turístico

Observaciones sobre proporciones y localización

7 km al norte de Los Nilson, un lugar en el camino entre Casas Grandes y Juárez. Inmediatamente al este de la terraceria. Cerca a sitio 191.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 3325 M<sup>2</sup>

|         |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|---------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|         |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTIURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|         | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|         | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|         | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Está cerca al Arroyo las Tapacitas (parte bajo). El acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros horno, áreas de desecho      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos. Tambien hay fundaciones de piedra.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros fundaciones de piedra del campo      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Las fundaciones de piedra puedan representar cuartos con muros de jacal.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Está saqueado, pero todavía existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

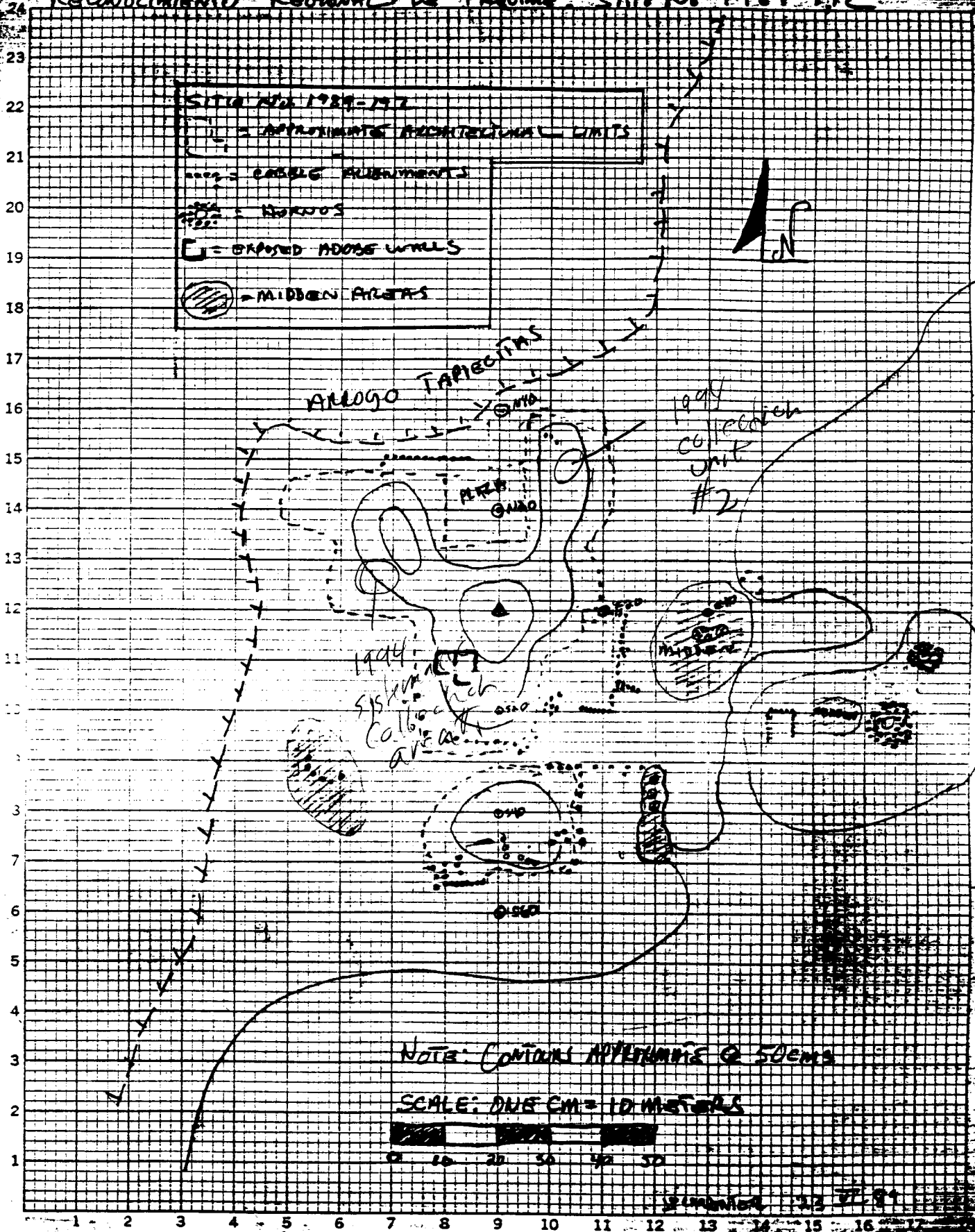
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reservatório Regional de Páruim, Sítio No. 1989-192



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Guarez H 12879 UTM: E 780600 N 3363400

LOCATION: This site is located along the east bank of the Arroyo Tapacitas upstream from where it joins the Arroyo Tinaja. At this point the local topography is rolling and quite open; hills are not near the site. Many other mocketzumar are found in the area. This is probably the largest upstream of the Tinaja / Tapacitas drainage.

Natural Environment: The rolling hills are grasslands (heavily grazed) with few mesquite, yucca, and mormonita. This particular area does not seem particularly well watered compared to other points within a kilometer.

SUMMARY:

Architecture: mounds, hornos, isolated stone-walled room, stone alignment that might be partial compound walls. <sup>3000m<sup>2</sup> mound area measured from Gx map</sup>

Size: medium 120x50m (including plaza + two mounds)

Ceramics: Medio Period

Other: —

Name: Paul Minnis

Date: 23-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

This is probably the largest site along the Arroyo Tapacitas where it flows N/s and upstream of the Arroyo Tinaja. One large roomblock dominates the site. A much smaller roomblock is to the south with an open "plaza" between them. To the east are midden, hornos, and a single room. Several exterior stone alignments may have been compound walls. A possible midden is to the south.

Various polychromes are present. The lithics from this site seem especially nice, from excellent material. Groundstone is plentiful, and highly formalized metates occur.

This site is extensively pathunted and one roomblock on the north may have been eroding.

**MAP:**

see attached map

Collection strategy: Only two systematic lines were placed at this site. The roughly N/s line transversed the two roomblocks, and an east line covered the midden/horno area. Other procedures followed normal guidelines.

Name: Paul Minnis

Date: 23-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-193) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 779075 779442 N 3346200 3345701 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 3.5 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.5 km al sur del rancho El Alamito y a 400 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 2900 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros un círculo de piedra, terrazas, una área de desecho

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones dos bloques de cuartos contiguos, con varias facilidades.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado, todavía hay muchos depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Reconnaissance of Camp Le Page 1959

Site 195 Component A, B, C

- ⊖ POTHOLES / DEPRESSIONS
- ⊖ MIDDEN
- EXCENT OF MOUND
- P Plaster on Adobe Walls
- ADOBE WALLS
- ⌘ STONE WALLS

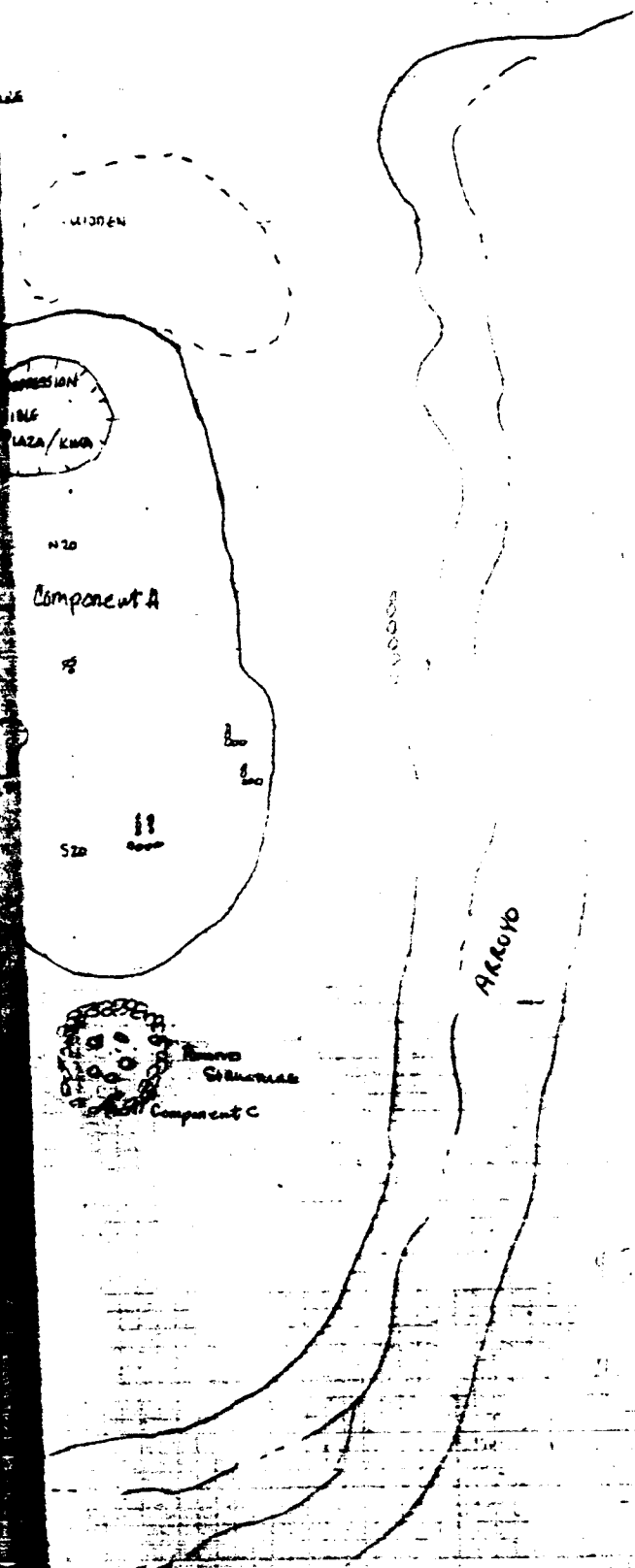
NAG  
NORM

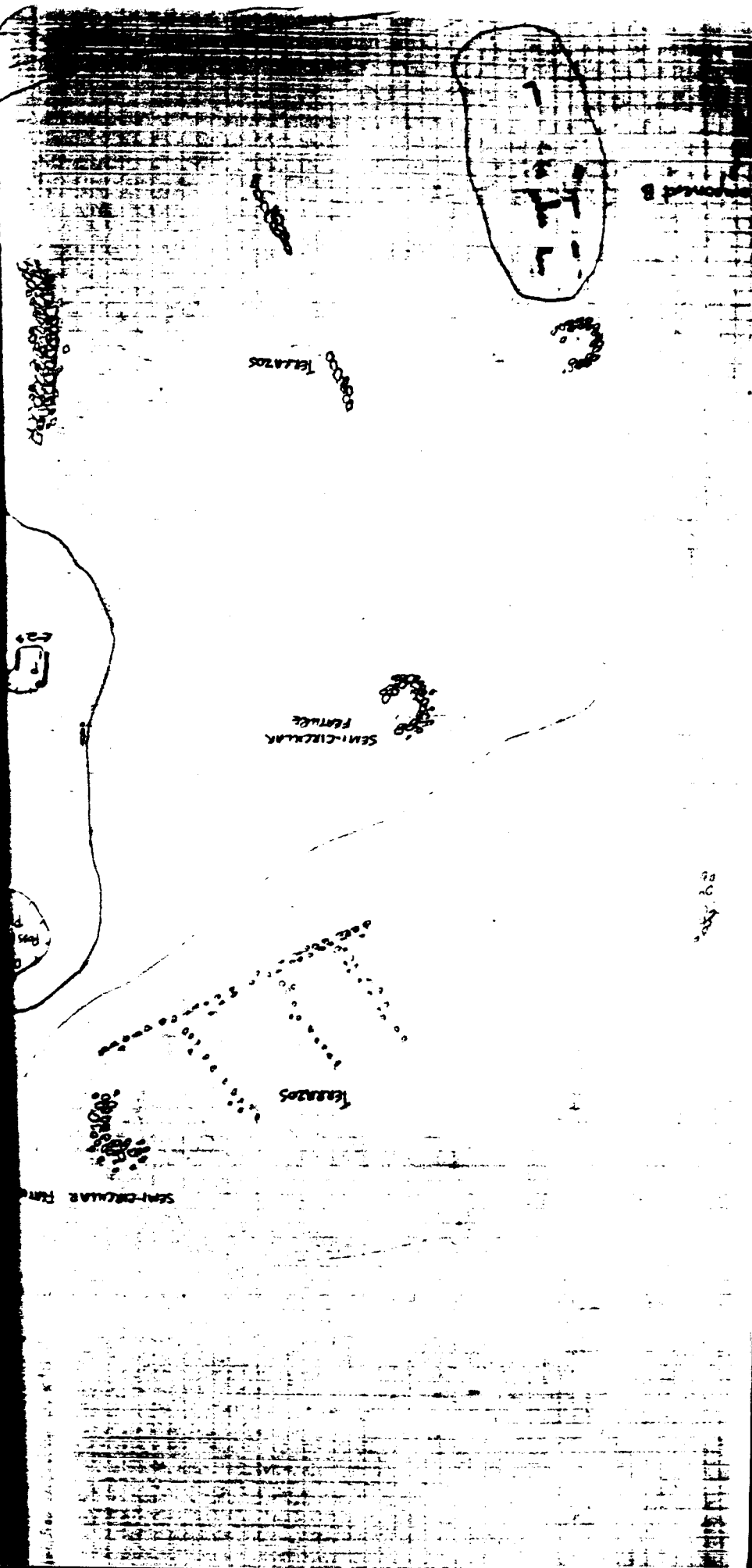
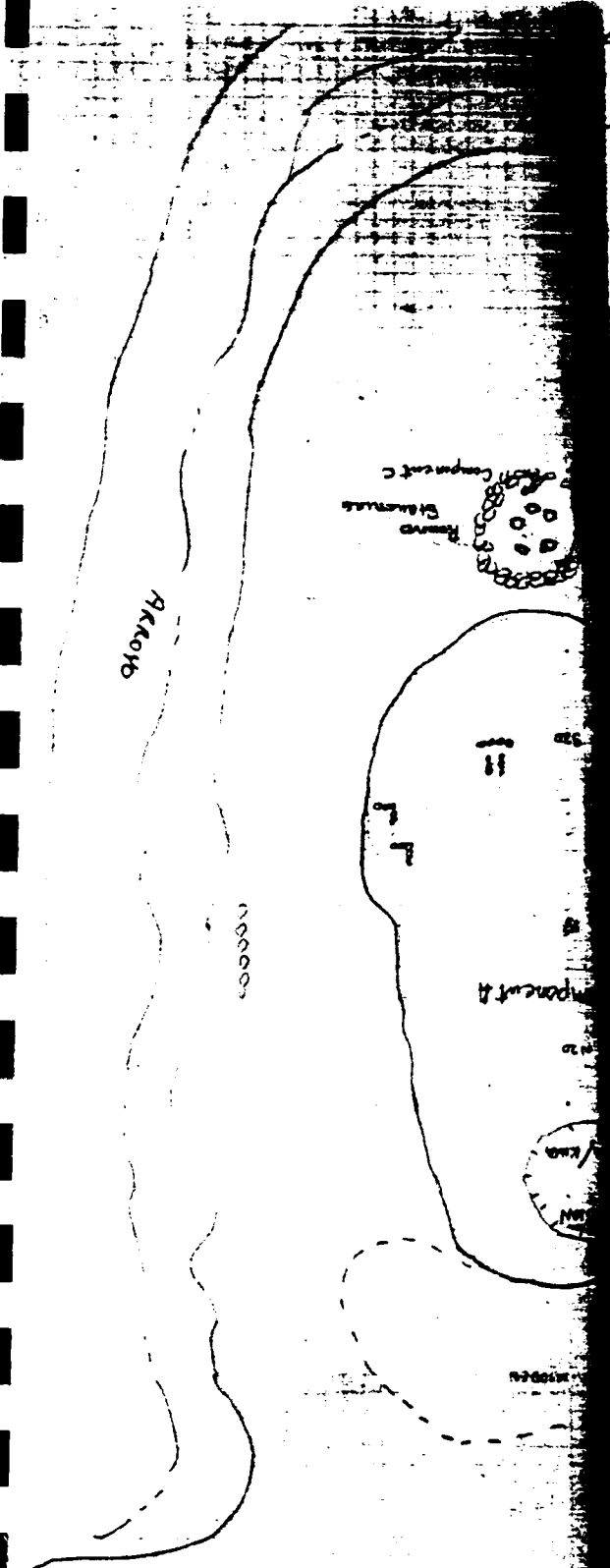


LaBrady  
3-11-59

NOTE:

- \* 1 Depth of Pit hole at Wall = 120 cm
- \* 2 Room Width = 2.7m





# SITE K13-A

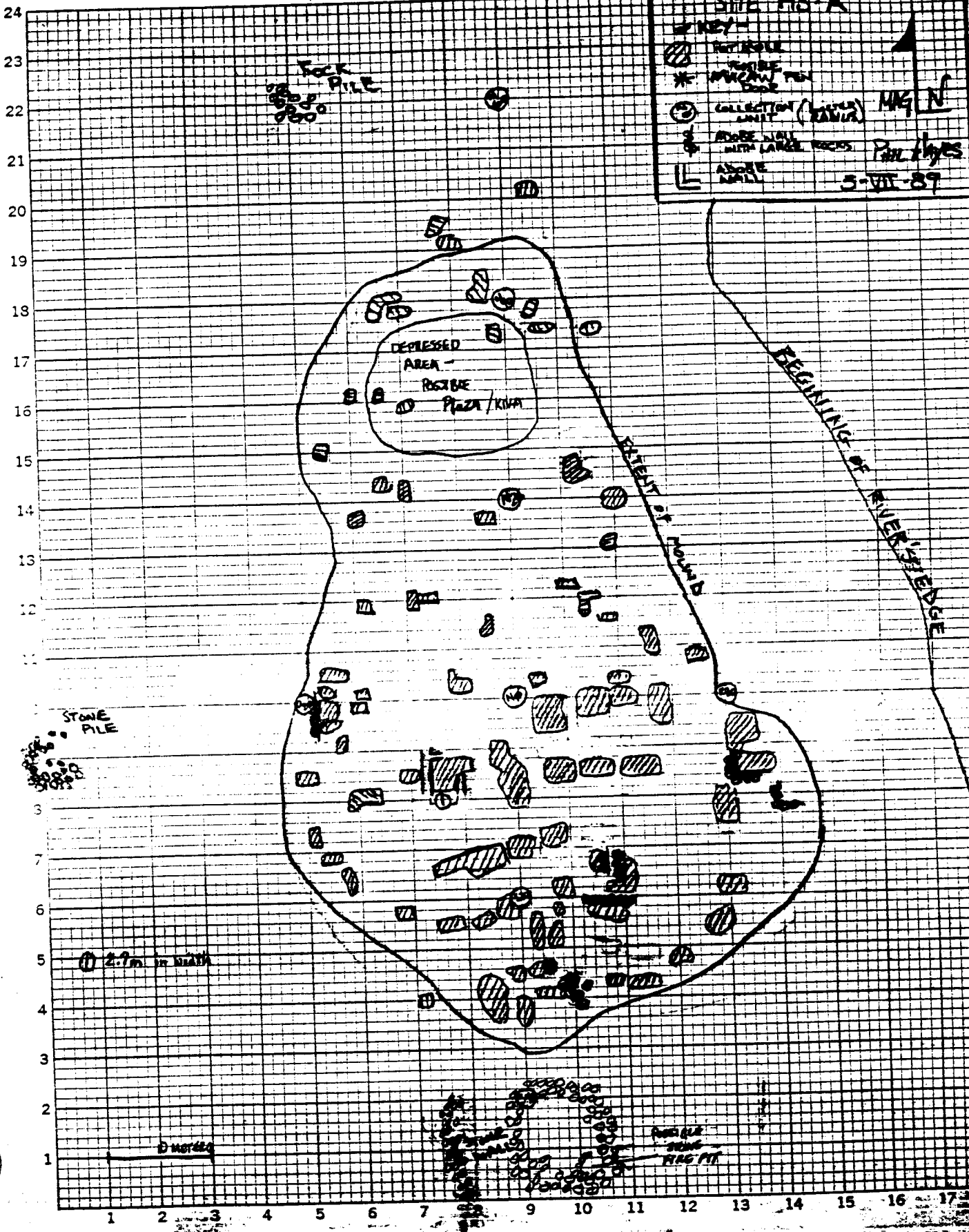
**KEY**

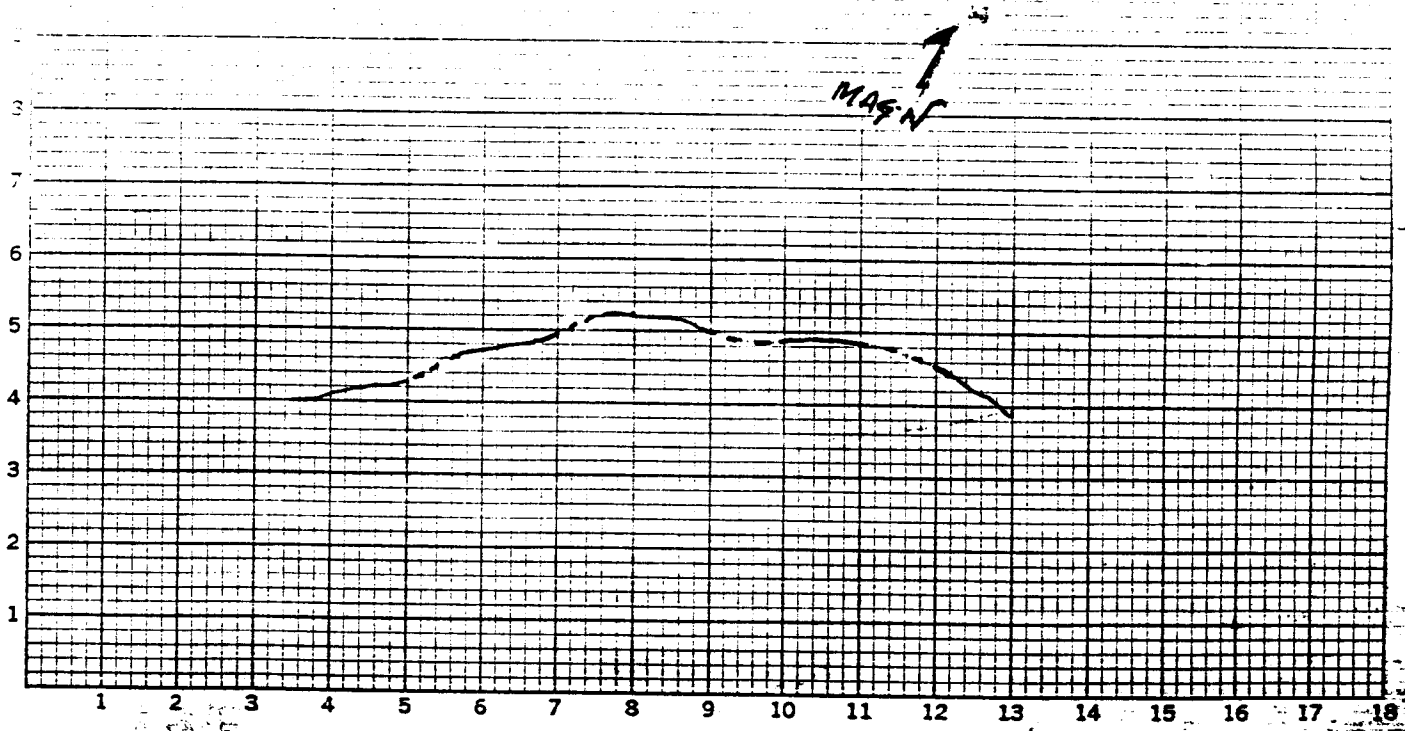
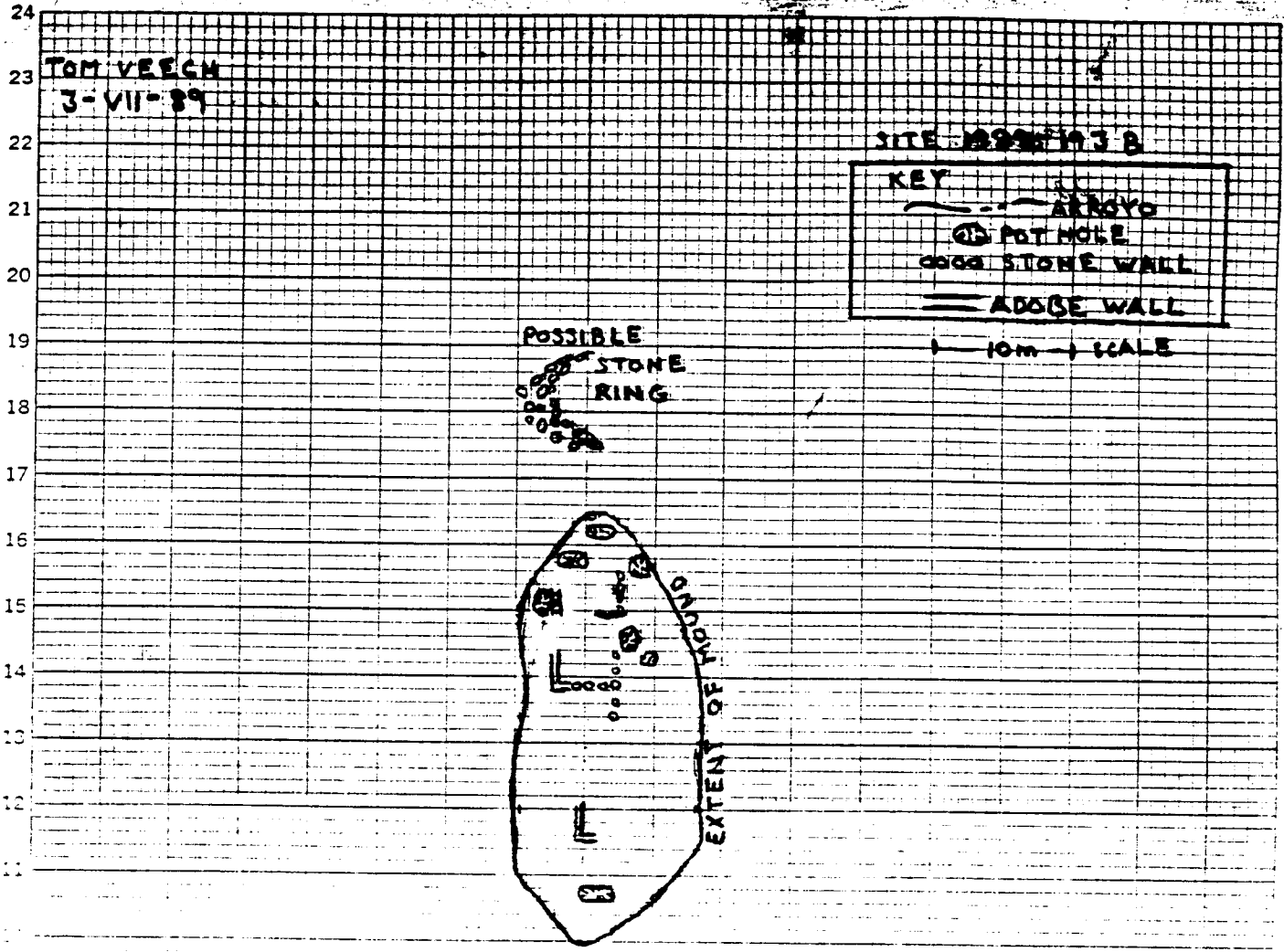
- POT HOLE
- POT HOLE WITH POT
- COLLECTION UNIT (KIVA)
- ROBE WALL WITH LARGE ROCS
- ROBE WALL

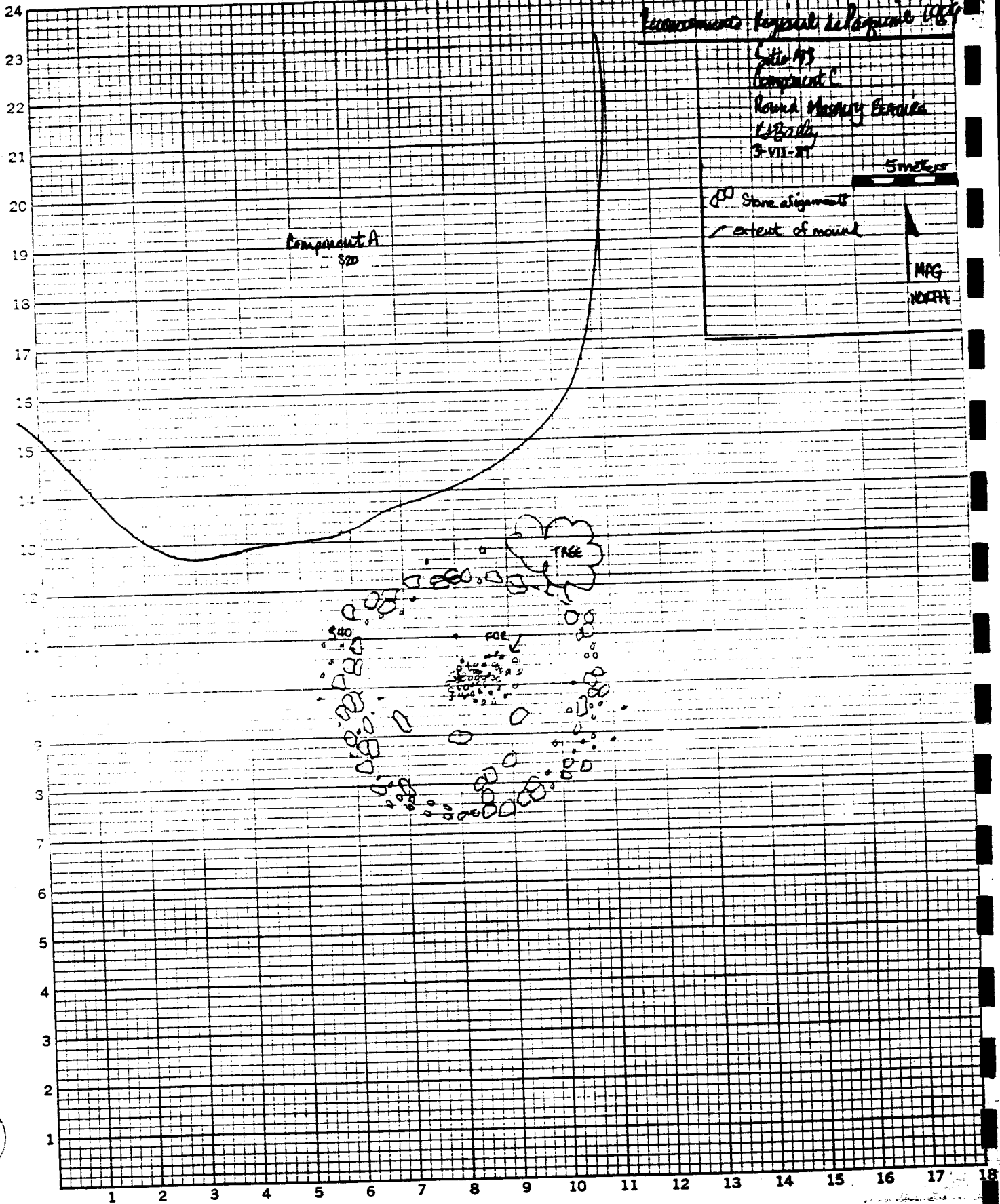
MAG N ↑

PAUL HAYS

5-VI-89







| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | none known  | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |

Map: Ignacio Zaragoza H 12B 89 UTM: E 779075 N 3346200

LOCATION: This site is located southwest of Site 178 and the El Rancho Ranch, in the upper foothills. An intermittent drainage borders the site on the east and south, and an additional site lies to the south, higher in the foothill zone. The distance from 193 to 178 is approximately one kilometer and 178 is at about 26° northeast of 193. The Rancho Rancho lies at 3° south (or less) of 193.

SUMMARY:

Architecture: Components a and b are adobe rooms built with some corbel used in wall construction. Component c is a circular stone feature.

Size: 50x80m Component A ; 2900 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Ceramics: plainware, Playa red, Lapas Polychromes

Other: macaw cage door, mortar, stone bowl fragment,

Name: Rob Bradley

Date: 3-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** Site 193 was separated into three components for recording purposes. Component A was a large adobe or cobble masonry block which may have been 2 stories high. The wall exceeded 2 meters high. Several walls were exposed by pot-hunting activities to reveal both adobe walls with plaster, and adobe and cobble walls. One room measurement was available and it approximated 2.7m wide (see map for location). Artifacts were evidently numerous, with polychrome redware, and plainware present, along with lithics and gneiss stone. The macaw egg shell was recorded, one stone bowl, and one mortar. Component B contained few artifacts, but featured adobe and cobble architecture arranged in a linear masonry block. Component C was a circular rock feature with large boulders in the center and a concentration of fire-cracked rocks. Other outlying features in the Pleistocene period site include terraces, stone circle + semicircle and other rock features. \*\*

**MAP:** see map -

method Component A was systematically collected, gleaned, and the gneiss stone was recorded. Component B was gleaned, but no systematic units were collected. 14 collections were taken from Component C except the 1 meter radius unit which extended into it from Component A.

\*\* Of particular interest is a low depression in the northern part of Component A. This appears to be a plaza or kiva-like feature which lies well below the masonry block and original ground surface. Pot hunting was substantiated, but the site still retains large areas which have been left intact. Good potential for future excavation.

Name:

R. Bally

Date:

3-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-194) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 778650 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3346175 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 3.5 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.5 km al sur del ranchito El Alamito y a 950 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 320 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Seguirá el vandalismo porque es fácil llegar al sitio.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Hay depósitos intactos, pero no es un sitio excepcional.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

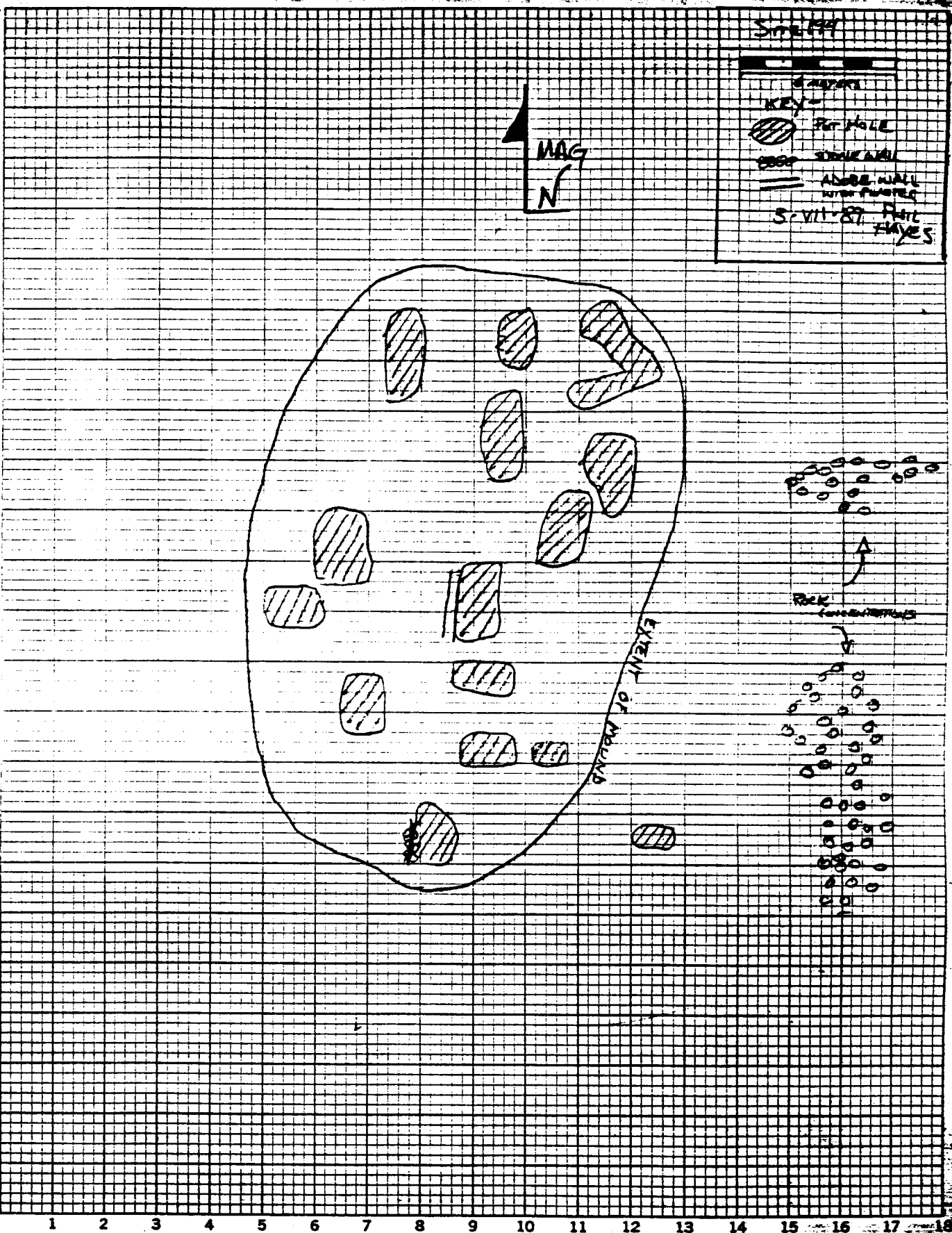
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes. \_\_\_\_\_

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes. \_\_\_\_\_

24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | NONE        | NONE      |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Ignacio Zaragoza H 12B89 <sup>UTM:</sup> E 778650 N 3346175

LOCATION: On the western edge of the Rio Palangana's Drainage. Site 193 bears ca. 75° and lies ca. 750 m from this site (194).

The slope is grassy with a few junipers and some thorny scrub. The El Alamito Ranch House bears 08° from the site.

## SUMMARY:

Architecture: There is a single, small adobe and stone room block. Several roasting pits lie nearby. There is lots of rock used in these walls, due to proximity to the rocky mountains.

Size: The room block is ca. 25 x 14 m.

Ceramics: 95% of the pottery is plain brown ware. The rest includes traces of Playas Red, scored ware, and Toled ware. No polychromes were found.

Other: Ground and chipped stone are present. Obsidian was noted.

Name: M. Whalen

Date: 3-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This is a single small roomblock sitting on the upper edge of the drainage valley. It has been fairly badly looted. There is a good deal of stick-impressed daub on the eastern edge of the roomblock, showing that some of the pueblo was wattle-and-daub. Some adobe wall plaster is also exposed in a looter's hole. There are two semi-circular stone constructions ca. 15m downslope from the roomblock. They may be stone circles or roasting pits (though there is no burned stone visible).

**MAP:**

No collections taken.

**Name:**

M. Whalen

**Date:**

3-VII-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-195) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (ITM): E 778125 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3346725 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 3.5 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.5 km al sur del ranchito El Alamito y a 1.7 km al norte de la terracería. Donde sale un cañon de los cerros.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 1600 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Seguirá el vandalismo porque el acceso es fácil y el sitio es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
 6. Otros hornos, un círculo de piedra, terrazas 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos, con facilidades.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

SITE 195

MAG  
N



DRAINAGE  
STONE ALIGNMENT  
CONDUIT 0.25 M  
Wheeler 3-11-59

50 IN TO  
LAME  
ROASTING

STONE CIRCLE

ACCENO

ROOMBLOCK A  
(MANY LOOTERS  
HOLES NOT  
SHOWN)

SLOPE

Check dams

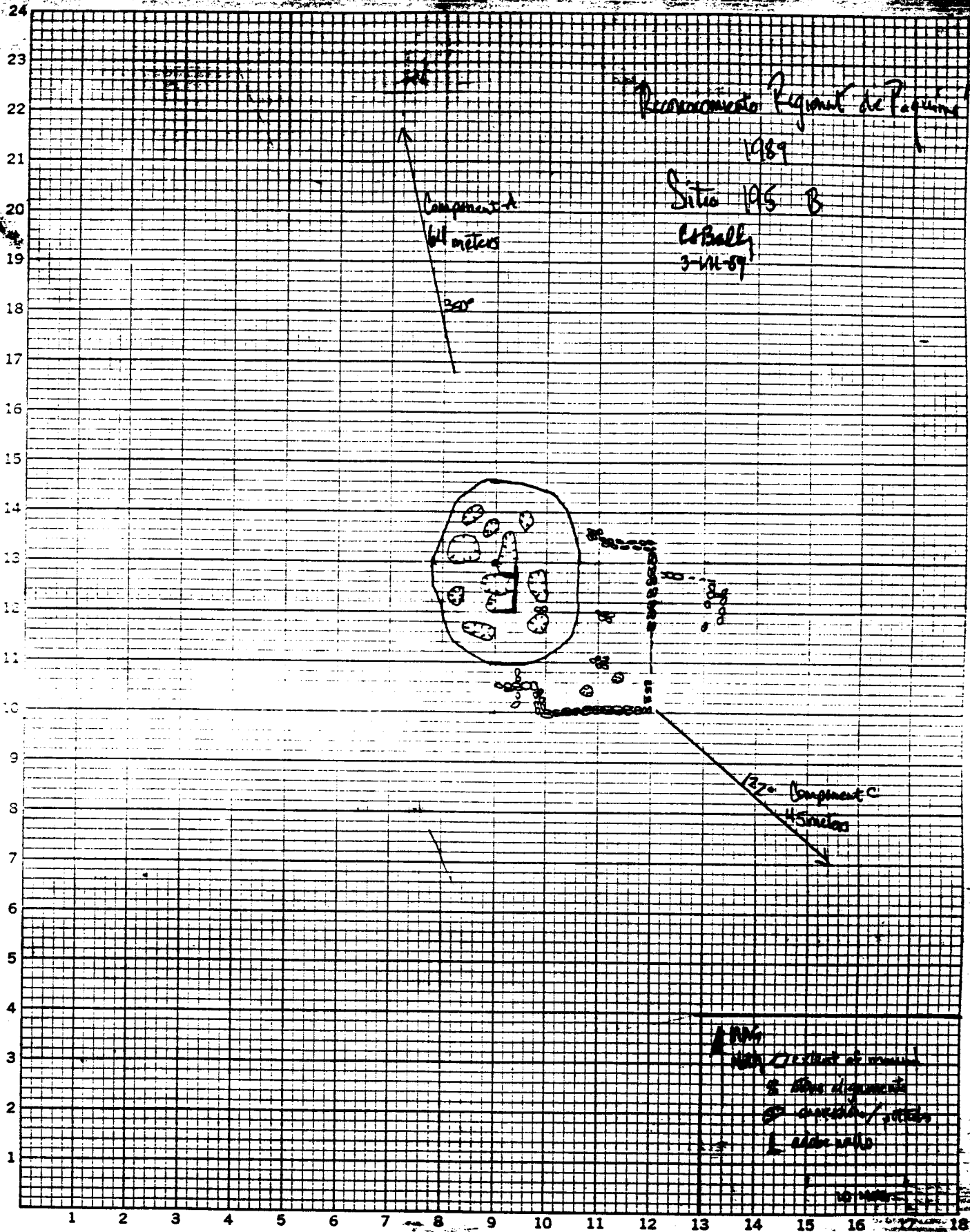
Terrace

Terrace

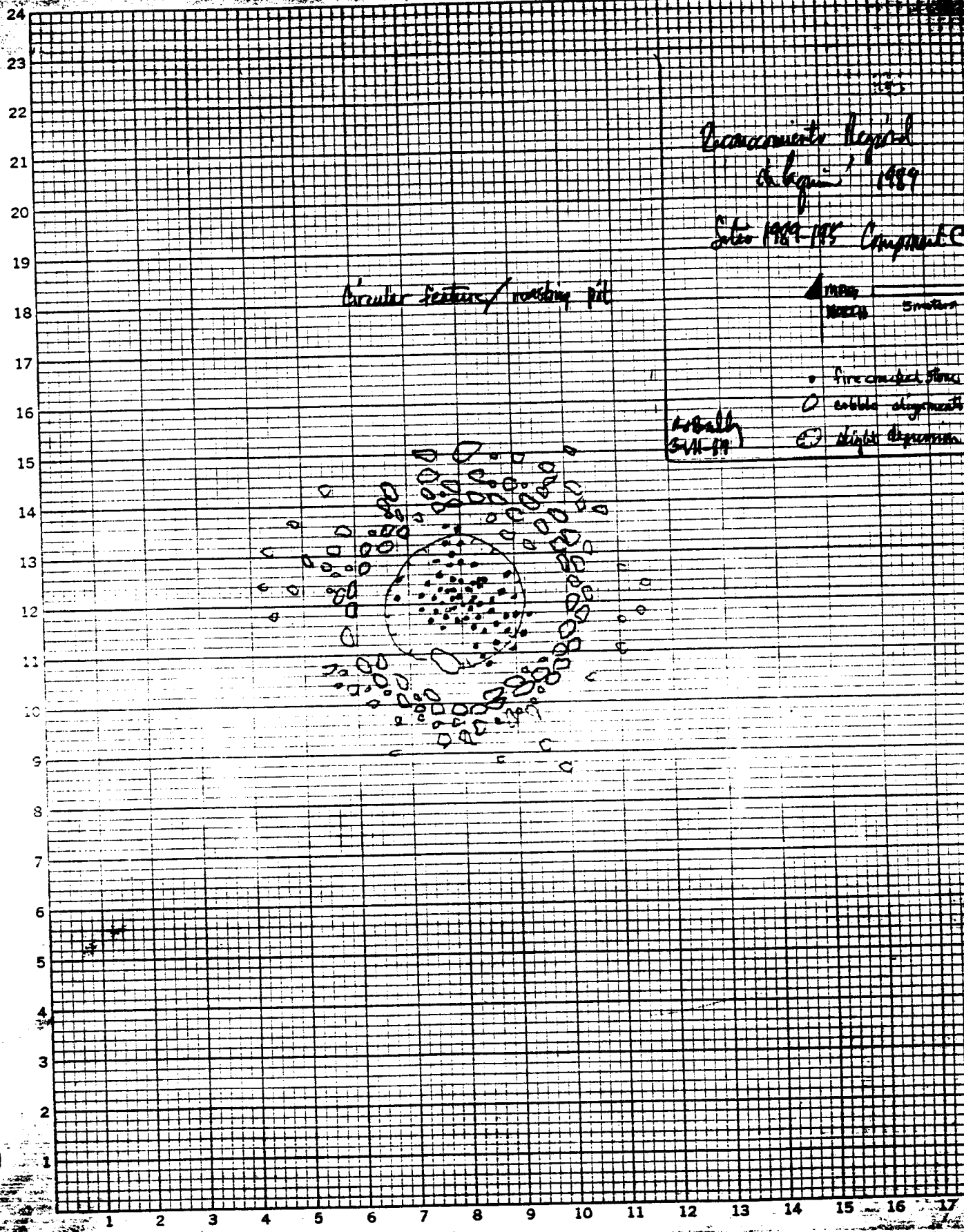
Roomblock B

DRAINAGE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17







Excavations Report  
de la Laguna 1989  
Sites 1989-1995 Component C

Circular feature / washing pit

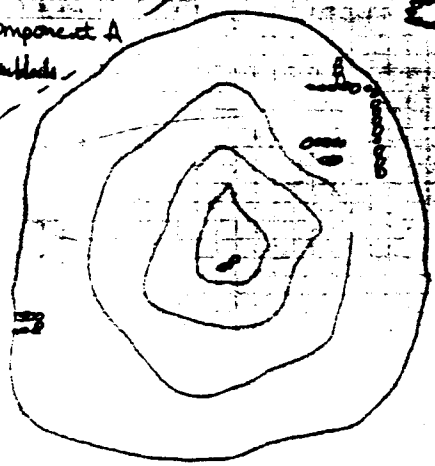
5 meters

probably  
3-11-19

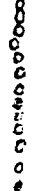
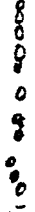
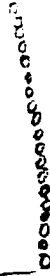
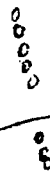
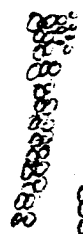
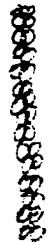
- fire cracked stone
- cobble alignment
- ⊙ slight depression

Component A  
Roughly

Circular Feature



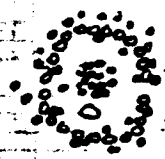
Terminal



Component B  
Roughly



Component C  
Circular Feature



Requirements Legend

Site PS

Components A, B, C

Overall Plan

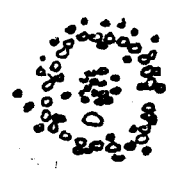
⊗ stone structure / feature

○ extent of mound

↑  
WAS  
NOTED

20 meters

Ground level



Component C  
Circular feature / roasting pit

This site is located in incorrect place on the map

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 195

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | NONE        | NONE      |
| ..... | —           | —         |
| ..... | —           | —         |
| ..... | —           | —         |

Map: Ignacio Zaragoza H 12389 UTM: E 778125 N 3346725

LOCATION: The site lies on the western edge of the broad valley containing San Diego + Mata OTTIZ. The site is right at the point where grassland gives way to rocky piedmont slope. The whole valley is laid out below (east of) the site. The El Alamoito Ranch buildings bear 000° from the site, site 193 bears 120° from this site, at about 500m.

SUMMARY:  
Architecture: There are two stone-and-adobe room blocks, a fine stone circle, <sup>and</sup> several large roasting pits.

Size: Room block A is ca. 1700 m<sup>2</sup> mound area measured from the maps  
Room block B is ca.

Ceramics: a very sparse Medio period assemblage, including Playas Red, Polychrome, plainwares

Other: Chipped stone, ground stone, and a magnetite mirror fragment were found.

Name: M. Whalen

Date: 3-VII-89

DETAILED DESCRIPTION: There are two roomblocks, several roasting pits, a stone circle, and a number of small stone terraces for water runoff control.

Roomblock A has much more stone used in its construction than has Block B. The stones are set into the centers of the puddled adobe walls. Roomblock B doesn't seem to be built like this. Perhaps they aren't contemporary. The stone circle is right by Roomblock A. It is small, but very nicely made, with an apparent doorway opening east.

MAP: 1 m. radius collection circles done every 10

(see map)

Name:

M. Whalen

Date:

3-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: ritual

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-196) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 771000 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361925 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 2.2 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 2.2 km al oeste del rancho El Quemado y a 300 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 juego de pelota aislado

EXTENSION: 2100 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

1. Saqueo antiguo  0. Ninguno   
2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Es fácil el acceso al sitio, pero no es muy conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Este juego de pelota es aislado. No tiene asociación con ningún pueblo.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No hay artefactos. Tampoco hay evidencias de depósitos culturales aparte de los muros del juego.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocida por falta de artefactos  
MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Probablemente pertenece al período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

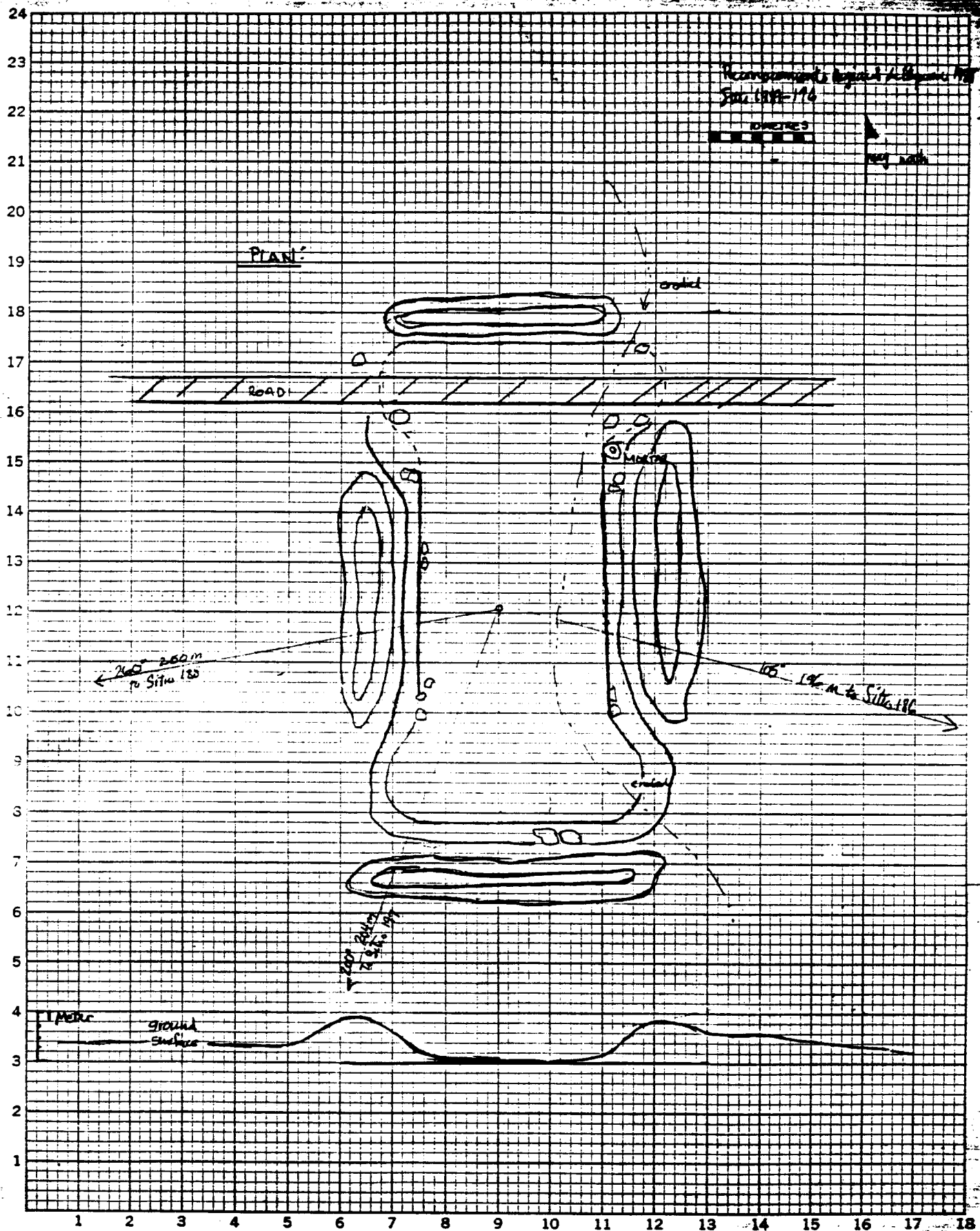
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconnaissance Report to Support  
Site 188-116

10 METERS

True North





| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | none known  |           |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Quincy H 12B79 UTM: E 771000 N 3361925

LOCATION: This site consists of a hilltop located approximately 200-250 meters from other sites in the area such as 197, 186, and 188. It lies in an open grassy area on the northern terrace of the Arroyo Grande. Grasses, cacti, and an occasional shrub make up the bulk of vegetation on the site.

UTM:

SUMMARY:

Architecture: none

Size: Average size, approximately 35x60

Ceramics: none

Other: lithics collected, no ceramics present

Name:

R. Bradley

Date:

26-VI-89

## DETAILED DESCRIPTION:

This site lies in the middle of a complex of sites located along the Arroyo Juajás. It is an I-shaped ballcourt which is excavated into the surface of the ground and contains bins of earth along the perimeters. Some stones were noted along the inside edges of the court, suggesting that stones may have lined the feature.

MAP: dump.

Melhor Grids were placed along a N-S & E-W axis for mapping the feature.  
Gleaning collections were made in areas along the bins where lithics were numerous.

Name:

MS Bradley

Date: 26-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-197) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 771075 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361600 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 2.1 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
Ubicado a 2.1 km al oeste del rancho El Quemado y inmediatamente al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 975 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso al sitio es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros hornos y una área de desecho 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay un bloque de cuartos contiguos, con una plaza central

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay muchos depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

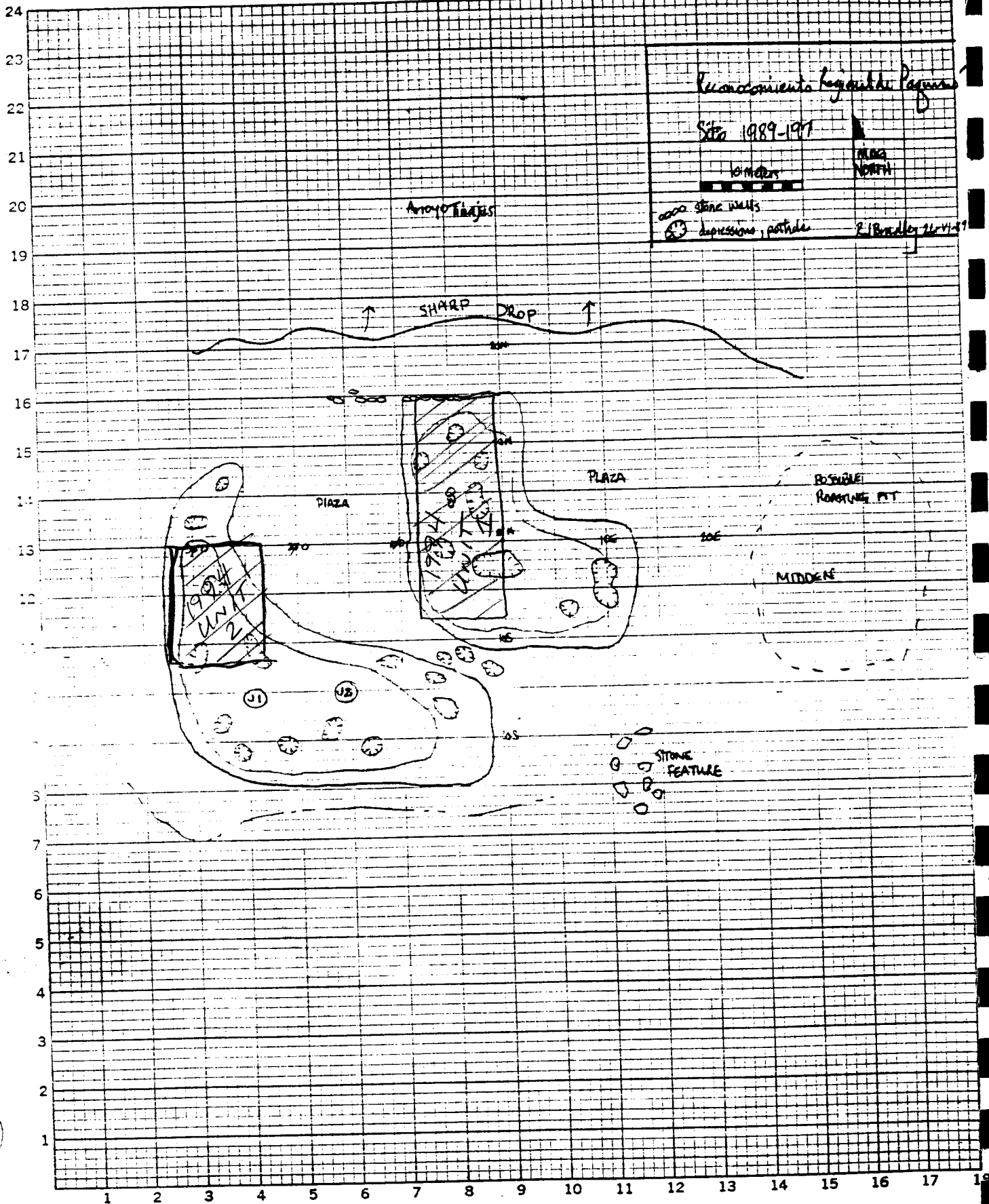
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | NONE KNOWN  | NONE KNOWN |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Juarez H12B79 UTM: E 771075 N 3361600

LOCATION: UTM:

The site lies on the south bank of the arroyo La Tinaja, ca. 1 km upstream from the Rancho El Quemado buildings. The valley is narrow here, no more than 250m wide. The site is, therefore, close to both the arroyo and the mountain slope. There has probably been some erosion of the north edge by the arroyo.

SUMMARY:

475 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Architecture: This site is a compact adobe pueblo. There is a small central plaza.

Size: Both room blocks together measure ca 40 x 45 m. The artifact scatter extends about 10-15 m wide.

Ceramics: Shards are very sparse! Polychromes (Babine), fired wares.

Other: Ground and chipped stone are present. There seems to be much more chipped stone than pottery!

Name: M. Walker

Date: 2/6/89

C  
DETAILED DESCRIPTION: This is a small, compact pueblo roomblock with a central plaza. There are a couple of possible roasting pits and/or midden areas around the perimeter of the roomblock, but there are no well-defined exterior features to be seen.

MAP: North-south and east-west Transects were set out. Collection units of 1m radius were made every 10 m, as shown on the map.

C  
Name: M. Whalen

Date: 26-VI-69



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICOS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-198) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 771925 N 3361725 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 1.2 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 1.2 km al oeste del ranchito El Quemado y a 50 m al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 120 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No tiene características excepcionales, pero quedan algunos depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 198

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | now known   | —         |
| ..... |             | —         |
| ..... |             | —         |
| ..... |             | —         |

Map: Quincy H 12879 UTM: E 771925 N 3361725

LOCATION: (304° to Site 186) This site is approximately 100-125 meters southeast of Site 186. On the south side of the road. It is situated on a bench which slopes gently northward into the Drainage Anajo

Vegetation: low grasses, mesquite, occasional palo verde juniper

SUMMARY:

Architecture: One round rock, terrace.

Size: 10 x 12 meters

Ceramics: Playa red, Corrugated, Obliterated Corrugated, Bead plain wares, Lens Polychrome

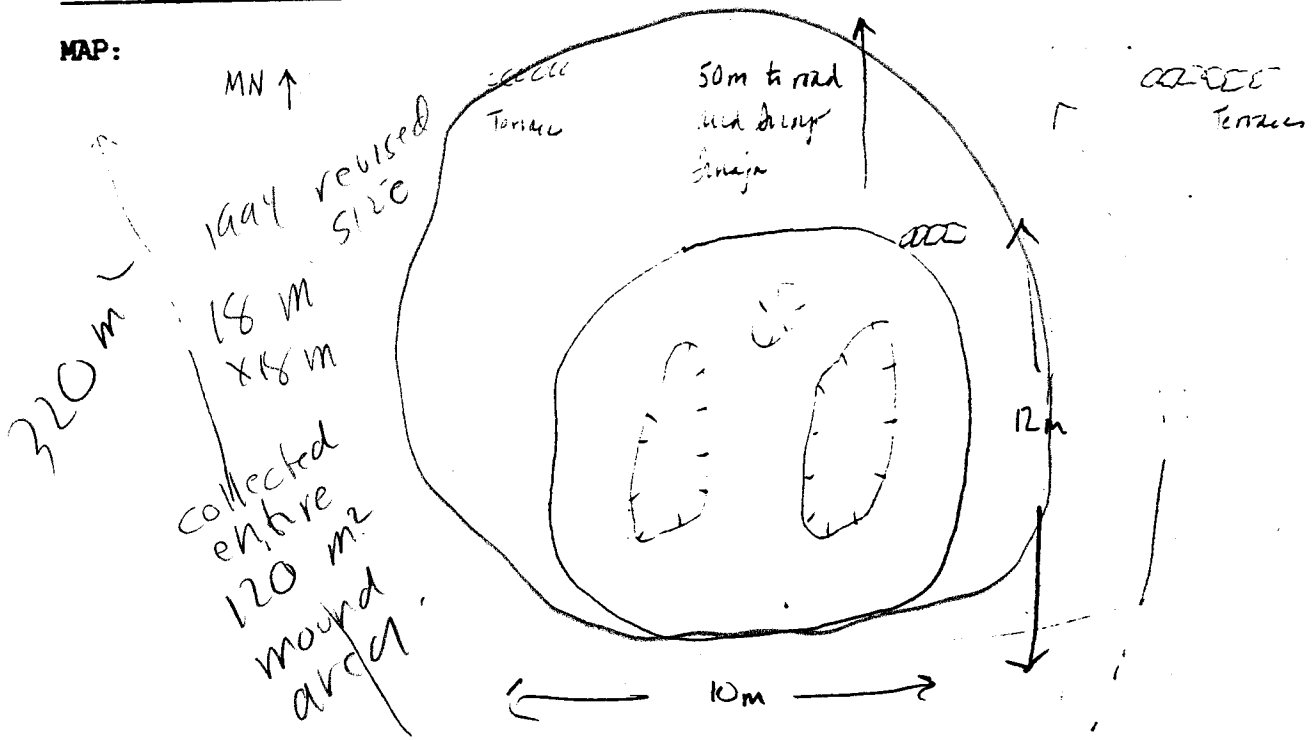
Other: chipped + ground stone

Name: J. Bradley

Date: 27-11-89

DETAILED DESCRIPTION: One muller is present. It features heavy potting activities. Terraces are present below the mound and on the nearby hillside.

MAP:



Name:

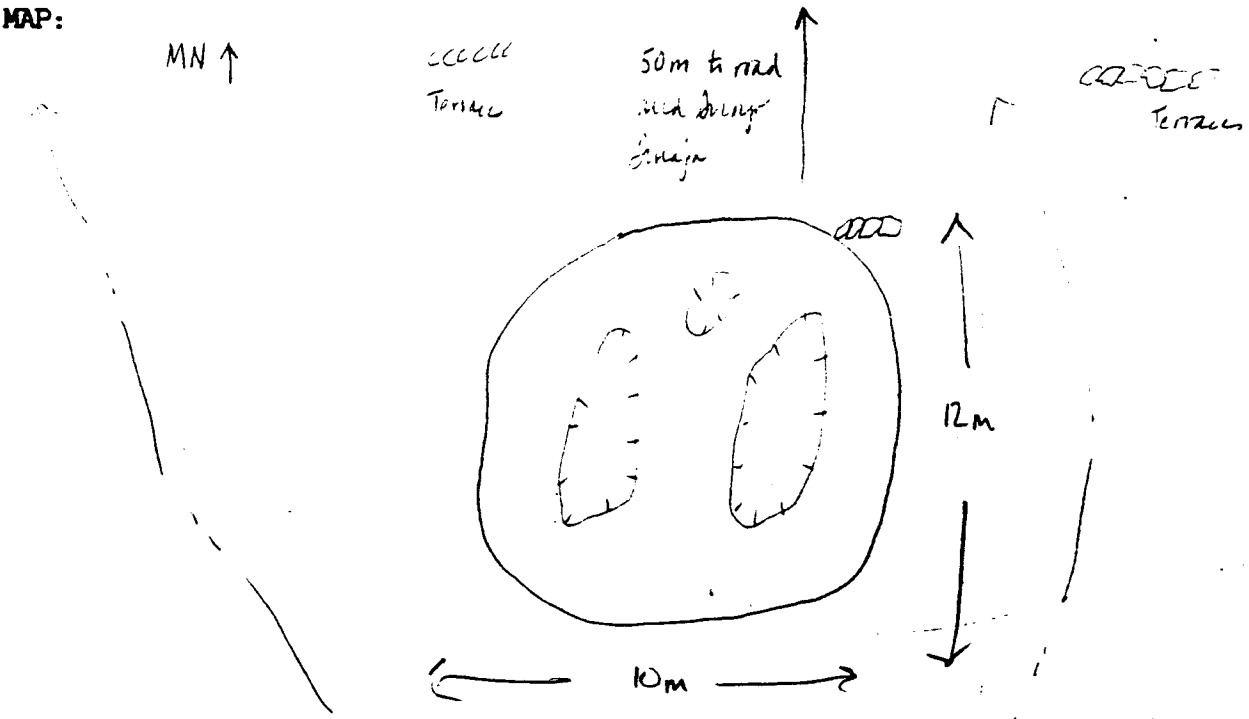
Rob Bradley

Date:

11-11-89

**DETAILED DESCRIPTION:** One mullerb is present. It features heavy potting activities. Terraces are present below the mound and on the nearby hillside.

MAP:



Name:

LS Bradley

Date:

12-11-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-199) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769175 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361775 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                | 4.2 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 4.2 km al oeste del rancho El Quemado y inmediatamente al sur de la terraceria.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 450 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Es público el acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos, con una plaza central

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros piedra del campo      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

El pueblo está hecho de adobe; hay muros exteriores de piedra y jacal.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El pueblo no tiene características excepcionales, pero todavía quedan depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

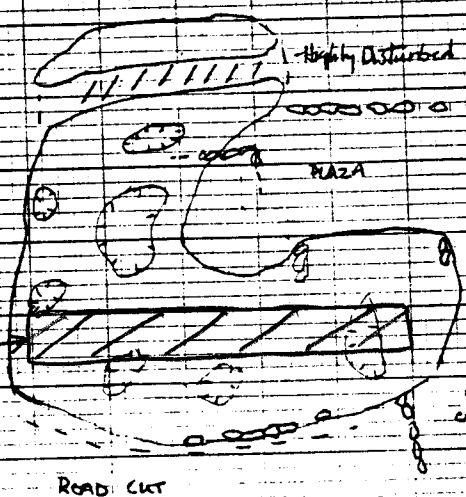
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

# Archaeological Legend for Papua Site 199

- road alignment
- - - midden
- depression, pitfall
- extent of mound
- MOUND
- ROAD
- BADLY DISTURBED
- 28-11-87

Aveyo Inaja Road



1994 collection

ROAD CUT

Highly Disturbed

KAZA

MIDDEN

Midden Area

Aveyo Inaja

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 199

| SITE: | Designation | Reference    |
|-------|-------------|--------------|
| ..... | NONE KNOWN  | — NONE KNOWN |
| ..... | .....       | .....        |
| ..... | .....       | .....        |
| ..... | .....       | .....        |

Map: Jumex H12B79 UTM: E 769175 N 3361775

LOCATION: UTM: The site lies on the north bank of the Arroyo La Tinaja. The Sierra Las Coloradas mountains rise immediately south of the site (i.e. other side of the arroyo). There are many small trees in the area.

SUMMARY:

Architecture: There is one 'C'-shaped <sup>450 m<sup>2</sup> mound area measured</sup> roomblock, with a trash area to the east. The area behind the pueblo (S.) may have had ovens & trash areas.  
Size: The 'C'-shaped roomblock is ca 20 m. long (E/W) by 15 m wide (N/S)

Ceramics: Ramos poly., <sup>scored</sup> textured brown wares, Babicora Polychrome Playas Red.

Other: Stone pendant, groundstone, and chipped stone were recorded. Obsidian also present. 1 sea shell found.

Name: M. Whalen

Date: 27-VI-89



DETAILED DESCRIPTION: This is a small L-shaped pueblo, whose back side (south) is being crossed by the Arroyo La Tinaja. There is a heavy trash area to the east, and the modern road cuts right by the front of the pueblo (to the north). There may have been some roasting pits in the road cut area, as there is lots of scattered stone, some of it burned. The site has been heavily looted.

MAP: No collections made except for: 1 obsidian arrowhead +  
1 white stone pendant  
1 General Shell

Name: M. Whalen

Date: 27-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: ritual

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-200) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769300 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362050 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA         | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|----------------------|--------------------------------|-----|------|
|                      | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Carrino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terraceria        |                                | 4.6 |      |
| 3. Brecha            |                                |     |      |
| 4. Vereda            |                                |     |      |
| 5. Vía acuática      |                                |     |      |
| 6. Vía aérea         |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 4.6 km al oeste del ranchito El Quemado y a 200 m al norte de la terraceria.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 juego de pelota aislado

EXTENSION: 300 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

Aunque está cerca a la terracería, el sitio no es muy conspicuo y ya ha sufrido mucho vandalismo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros un juego de pelota

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es una facilidad aislada.**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Es posible que el montículo al oeste sea la ruina de cuartos residenciales.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es posible que hubieran cuartos residenciales asociados con el juego, porque hay depósitos de desecho.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

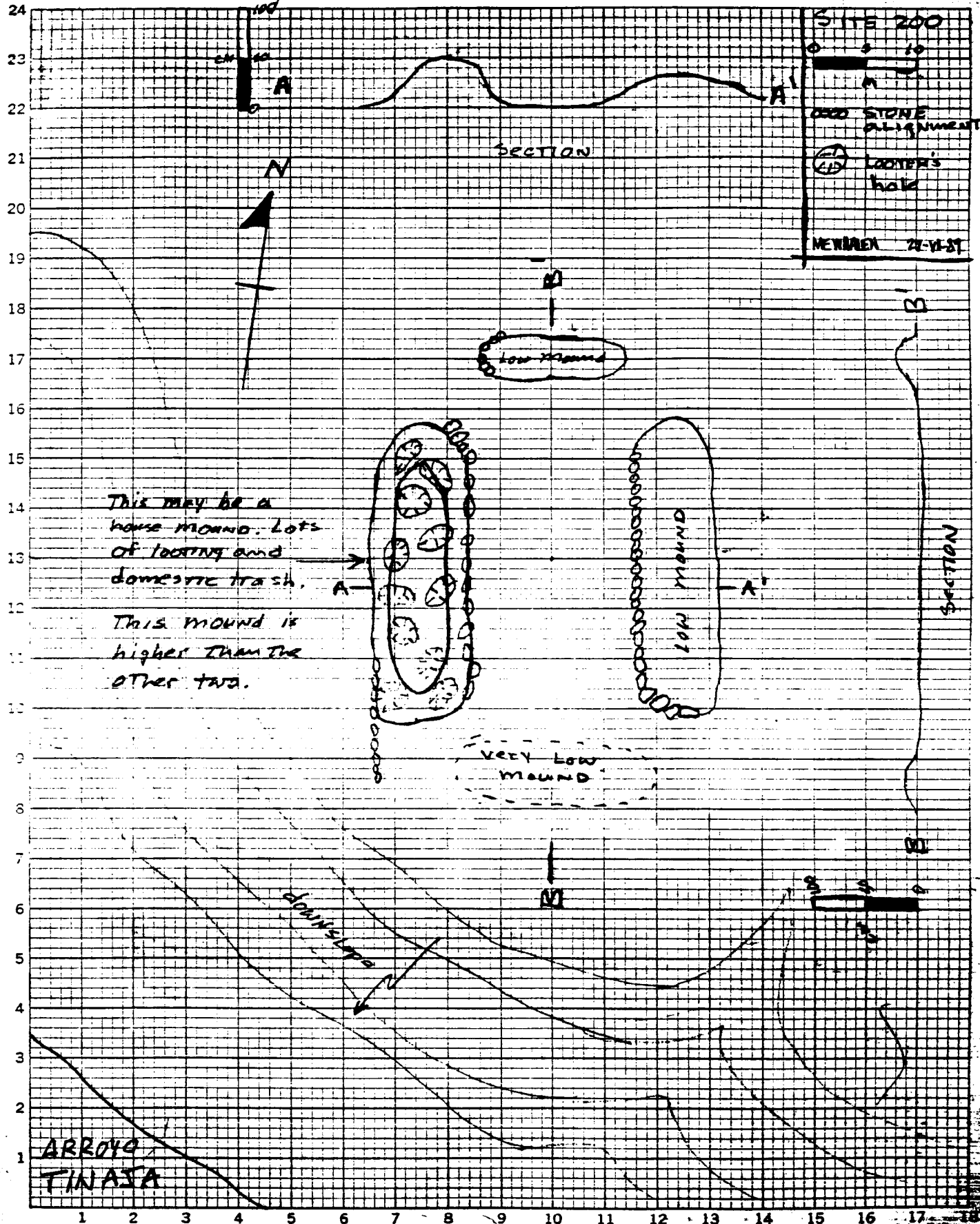
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

5. 650/900 - 1200 n.e.   
 6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



This may be a  
house mound. Lots  
of looting and  
domestic trash.

This mound is  
higher than the  
other two.

VERY LOW  
MOUND

LOW MOUND

ARROYO  
TINAJA

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 200

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | none known  | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |

Map: Quaresima H12B79 UTM E 769300 N 3362050

LOCATION: This site consists of a ballcourt and related trash debris, and is located on the first terrace on the north side of the Arroyo Juncos, approximately 200-300 meters east of site 199.

SUMMARY:

Architecture: A stone-lined ballcourt, with mounding on the sides and ends is the primary feature. On the east end are two small hearths with fire-cracked rock.

Size: mound 300 m<sup>2</sup>  
total site 1750 m<sup>2</sup> } from map

Ceramics: plainwares, Playas Red,

Other: Obsidian is very common here, as are other types of clipped stone

Name: R. Bradley

Date: 27-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: This ballcourt features sides which are masonry lined and rounded. The ends are framed by masonry as well. There appears to be a <sup>stone</sup> mullock on portions of the western side, and the artifact density (and potshattering) are indicative of a short-lived habitation site. It is unclear whether or not the mullock is associated with the court, or if it could be later manifestation. The ballcourt has been dug into the soil approximately .70 meters, forming a depression area.

MAP:

See map:

Methods

Mapped without meter tape, by pacing. Collection of projectile points made.

Name:

R. Bradley

Date:

22-VI-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: atalaya  
(estación para señalar con fuego)

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-201) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769150  
N 3361050

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                | 4.2 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 4.2 km al oeste del ranchito El Quemado y 800 m al sur de la terraceria. Encima de un cerro.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: dos montoncitos de piedra

EXTENSION: 50 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio no es conspicuo y el acceso es difícil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros dos montoncitos de piedra 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es difícil caracterizar el sitio. Muestra la locación de una atalaya.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros piedra del campo 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No hay ni artefactos ni depósitos culturales.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocida por falta de artefactos

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las atalayas pertenecen al período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 201

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Junez H12B79 UTM: E 769150 N 3361050

LOCATION: This site is located on a mountain top directly south and overlooking the Arroyo La Tinaja, approximately 4.5-5 km west of El Quemado.

Natural Environment: The site itself has a dense grass cover with much cholla and some sotol. Agave is present, as well.

SUMMARY:

Architecture: 2 possible atalaya (stone circles)

Size: 4-4½ m diameter

Ceramics: none seen

Other: no other artifacts seen

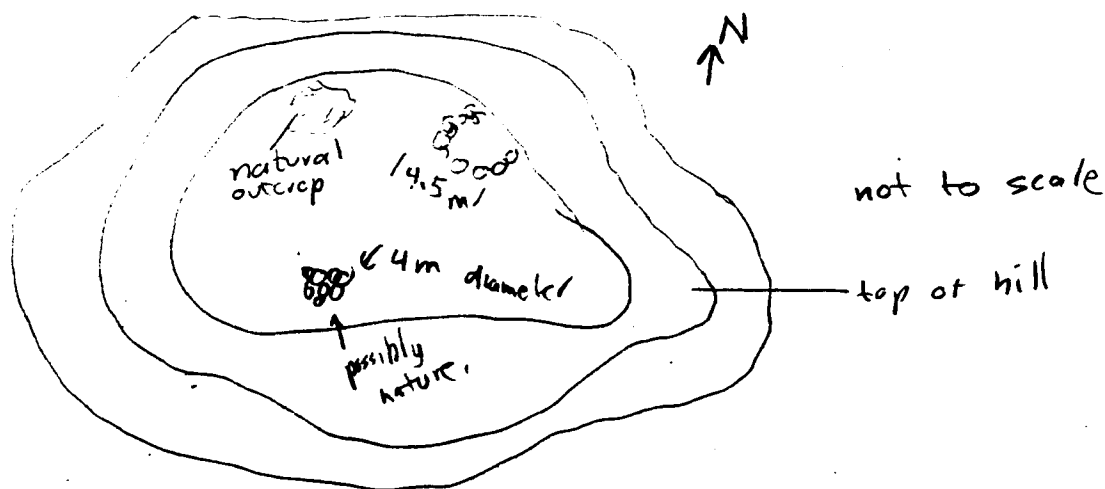
Name: Paul Minnis

Date: 28-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: The two stone circles on this mountain top may be atalaya. At this point there is a direct view of Cerro Mochizuma and another atalaya (site 205) east. It is possible that one of these stone circles might be a natural basaltic outcrop. This hillock has an excellent view of the Arroyo Tinaja from the Arroyo Tinaja site (204) west into the sierra.

The southern most cluster is a 4 m diameter pile of rocks. It may well be natural. The second is 4.5 m in diameter and the center is bare of rocks.

MAP:



collection  
strategy: no collections  
made

no other map present

Name:

Paul Minnis

Date: 28-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-202) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769750 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361775 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                | 3.9 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 3.9 km al oeste del ranchito El Quemado y a 100 m al norte de la terraceria.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 225 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo   
**EROSION:**  
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está cerca al arroyo La Tinaja y es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros hornos  
Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

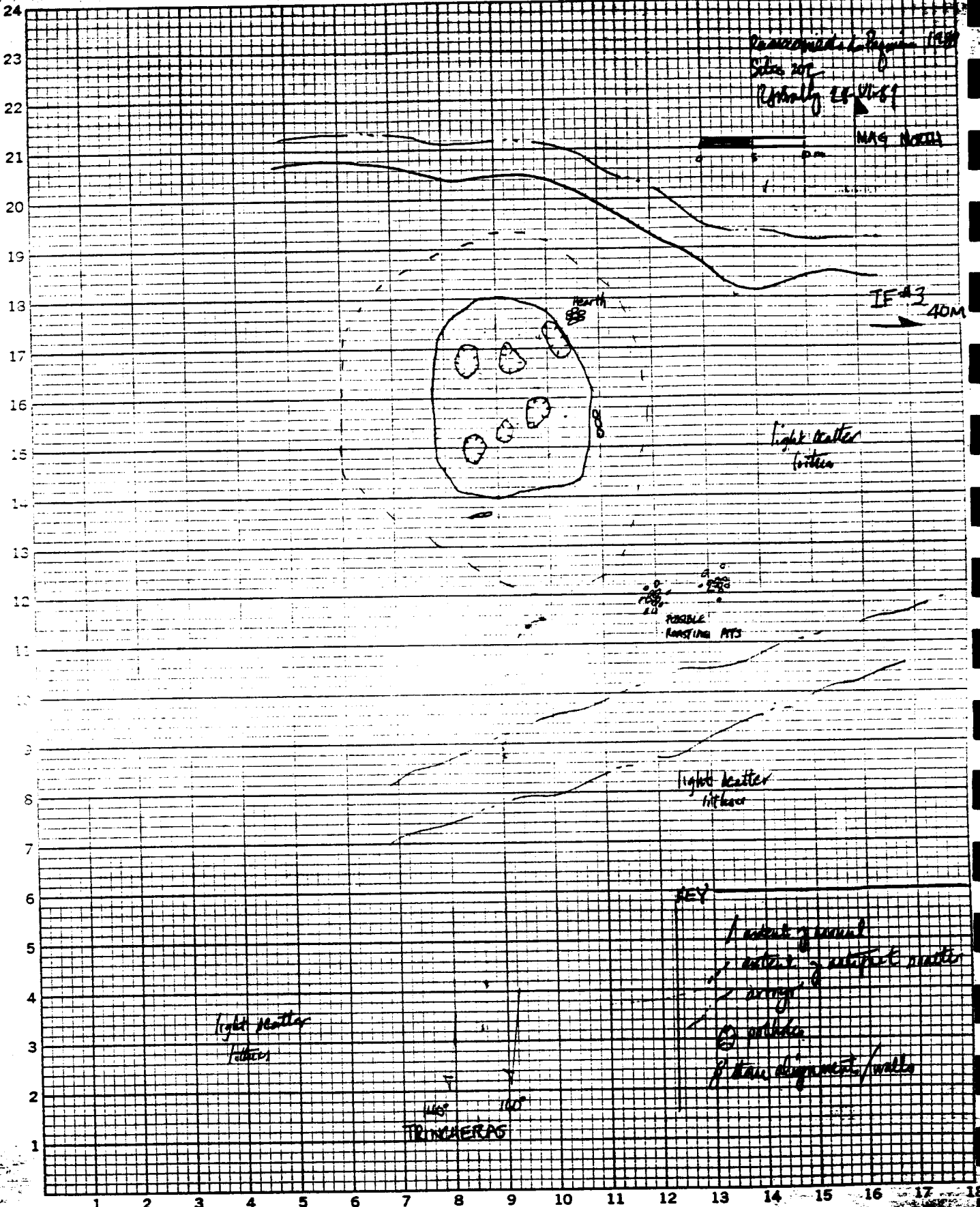
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Casa Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 202

| SITE: | Designation           | Reference             |
|-------|-----------------------|-----------------------|
|       | <del>NONE</del> KNOWN | <del>NONE</del> KNOWN |
|       |                       |                       |
|       |                       |                       |
|       |                       |                       |

Map: Querez H 12 B 79 UTM: E 769750 N 3361775

LOCATION: Just (50m) south of the Arroyo La Tinaja. The site lies on the terrace above the arroyo. The site area is flat, with grass + cactus cover. The site also lies near the confluence of the arroyo La Tinaja and a large, unnamed arroyo entering Tinaja from the north.

SUMMARY: 225 m<sup>2</sup> mound area measured from map

Architecture: One small adobe roomblock is present.

Size: The roomblock is ca. 12 m (N/S) x 18<sup>4</sup> m (E/W)

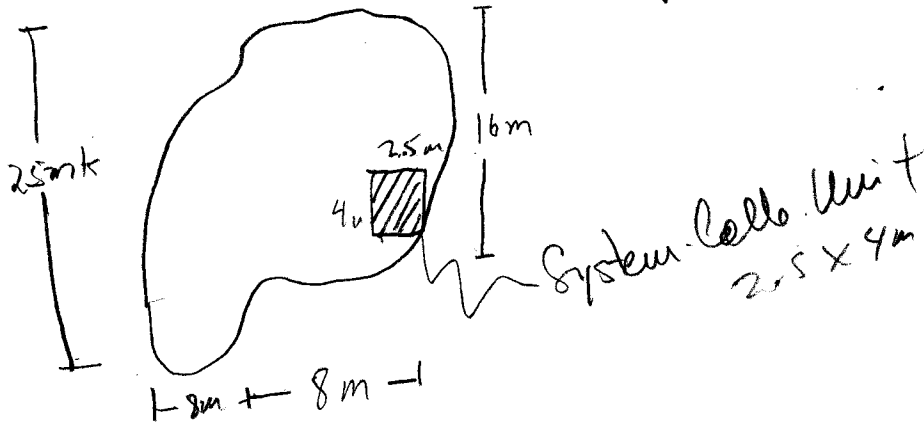
Ceramics: Ramos and Babicora polychromes. Playas Red, Scored brownware, Black-on-Red (?), Plainwares, and Corrugated wares are all present.

Other: Chipped and ground stone, 1 obsidian point

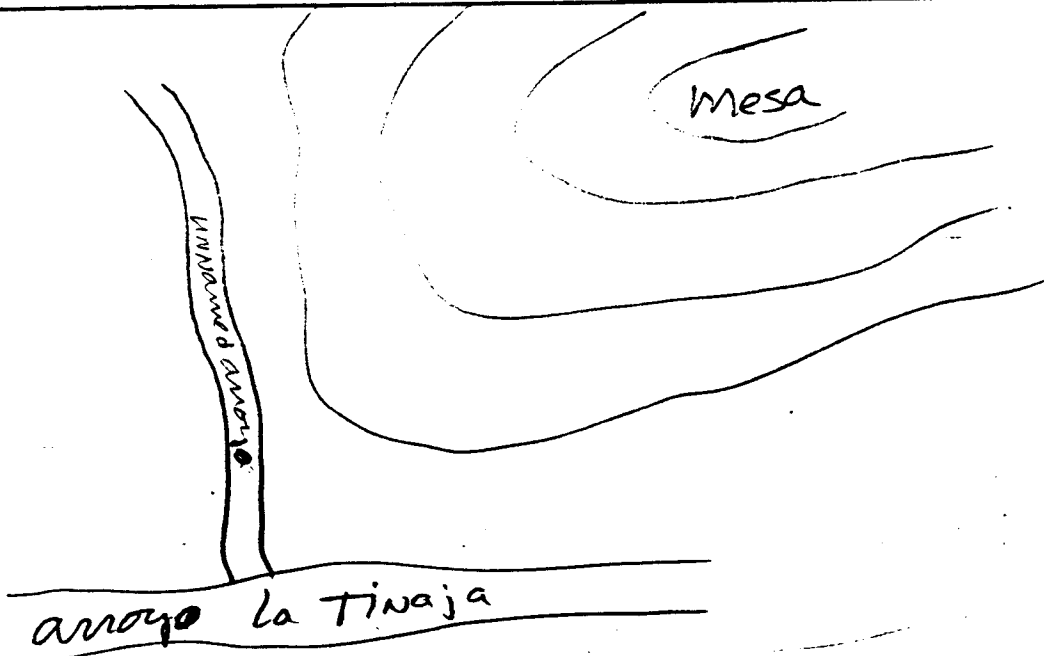
Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: This is a single, small adobe room block. There seem to be several roasting pits scattered around the perimeter of the site.



MAP:



SITE 202

See over →  
No collections

Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: ¿? casa del campo?

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-203) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769900 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361825 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 3.4 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ubicado a 3.4 km al oeste del rancho El Quemado y a 150 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 fundación rectangular

EXTENSION: 300 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio está cerca al arroyo La Tinaja. No es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es una fundación rectangular de piedra.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Probablemente había construcción de jacal sobre la fundación

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No hay muchos artefactos; tampoco hay evidencias de mucho depósito prehistórico.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

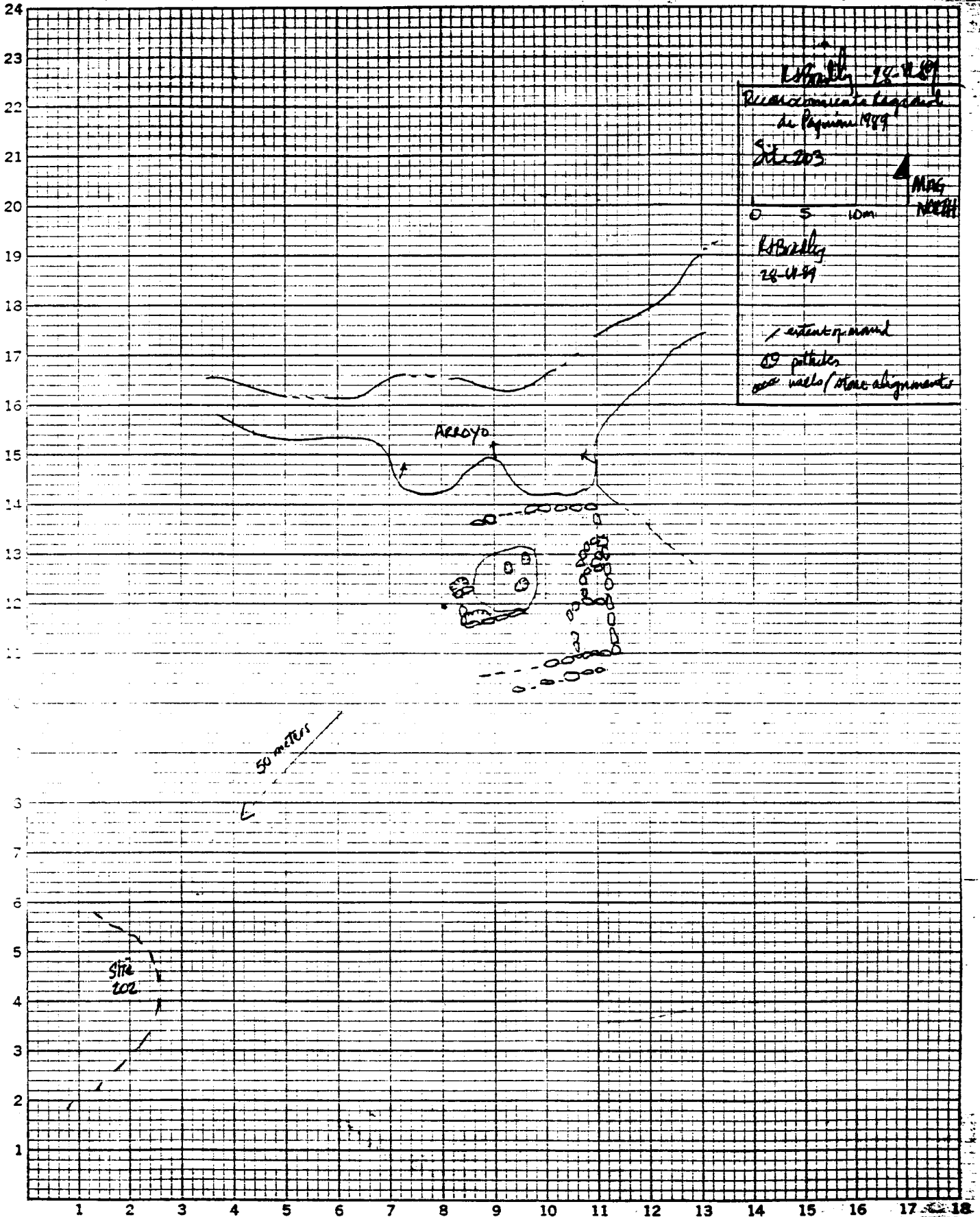
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.      5. 650/900 - 1200 n.e.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 203

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | NONE KNOWN  | NONE KNOWN |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Quincy H12B79 UTM: E 769900 N 3361825

LOCATION: On the south bank of the Arroyo La Tinaja. The site lies ca. 10m from the arroyo and ca. 50m east of site 202. This is a flat, grassy area.

SUMMARY:

Architecture: There is one small, rectangular stone foundation, seemingly surrounded by a wall (represented by another stone footing).

Size: The interior structure (?) is ca 5x6 m. The outer wall (?) may have been 12-15m on a side

Ceramics: These are 98% plainwares. There is one Playas Red and one brown incised.

Other: Chipped stone

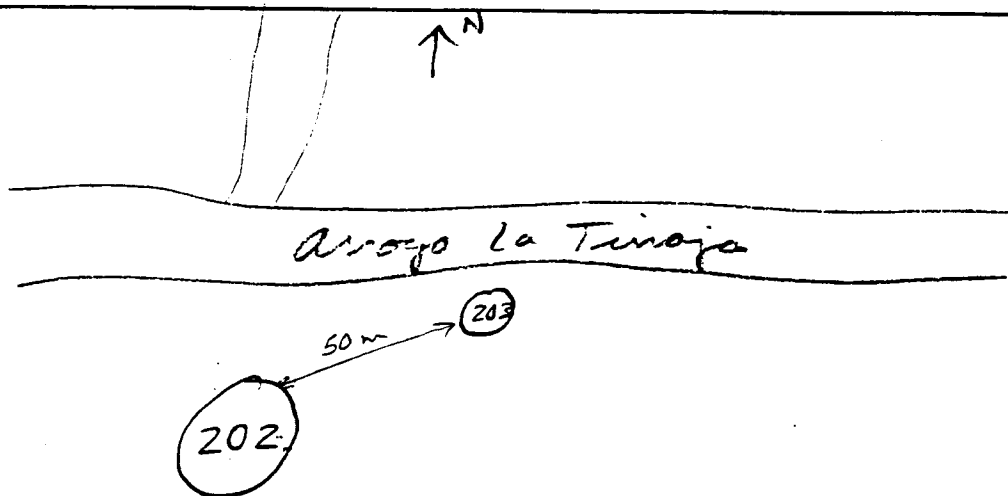
Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89

DETAILED DESCRIPTION: This<sup>(203)</sup> is an odd-looking structure near (but probably NOT associated with) site 202, a Medio Period pueblo.

Site 203 has 98% plainware ceramics, with only a couple appearing to be Medio. These few shards may be "smear" from the nearby Medio period site 202.

MAP:



\*

One general ceramic collection made site-wide. ~ all shards were taken.

Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-204) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 775425 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362725 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     | 5.5  |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al lado norteño del arroyo La Tinaja, a 250 m de la terracería

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 3 montículos

EXTENSION: 8400 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 3                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es grande y conspicuo, y el acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros círculo de piedra, juego de pelota, hornos, áreas de desecho      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un pueblo grande y complejo, con tres bloques de cuartos contiguos y con facilidades rituales.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

La material del pueblo es adobe. Las otras facilidades son de piedra y tie

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El pueblo ha sido saqueado mucho, pero todavía quedan depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

CONTOURS APPROXIMATE

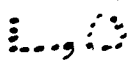
← TRENCHES

HORNO

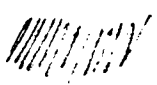
### SITIO No 1989-204 MASTER SITE PLAN



= ADOBE ROOM BLOCKS

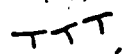


= COBBLE ALIGNMENTS



= MIDDEN / DENSE TRASH AREA

= STEEP BENCH ABOVE ARROYO



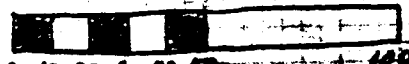
= POSSIBLE PREHISTORIC PATH / TRAIL

○ = SYSTEMATIC ONE METER RADIUS  
COLLECTION UNIT

A = DN FOR EACH AREA (A, B, C)

⋯ = TRENCHES / CHECK DAMS  
ON HILL SLOPE AND  
MESA TOP

SCALE: ONE INCH = 50 METERS



0 10 50 90 50

100 METERS

JUEGO  
DE  
PELOTA



LARGE BOULDER

LOW MOUND

AREA C

NOTE: FOR DETAIL, SEE SPECIFIC MAPS  
OF AREAS A, B + C.

MESA TOP

POSSIBLE PREHISTORIC PATH

TRINCHERAS →

AREA "B"

AREA "A"

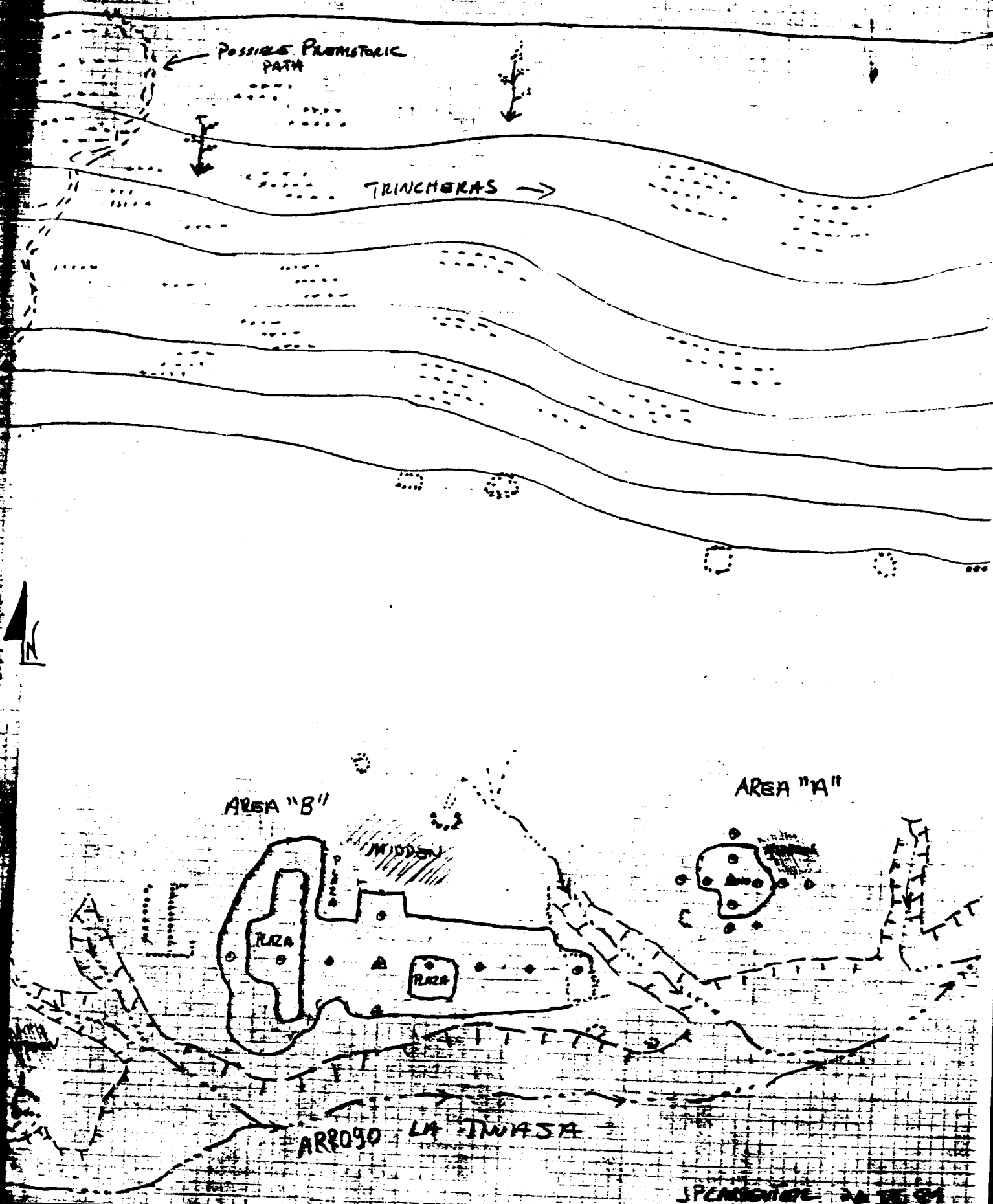
MIDDLE

PLAZA

PLAZA

ARROSO LA TUNISA

SPENCER 24 1961

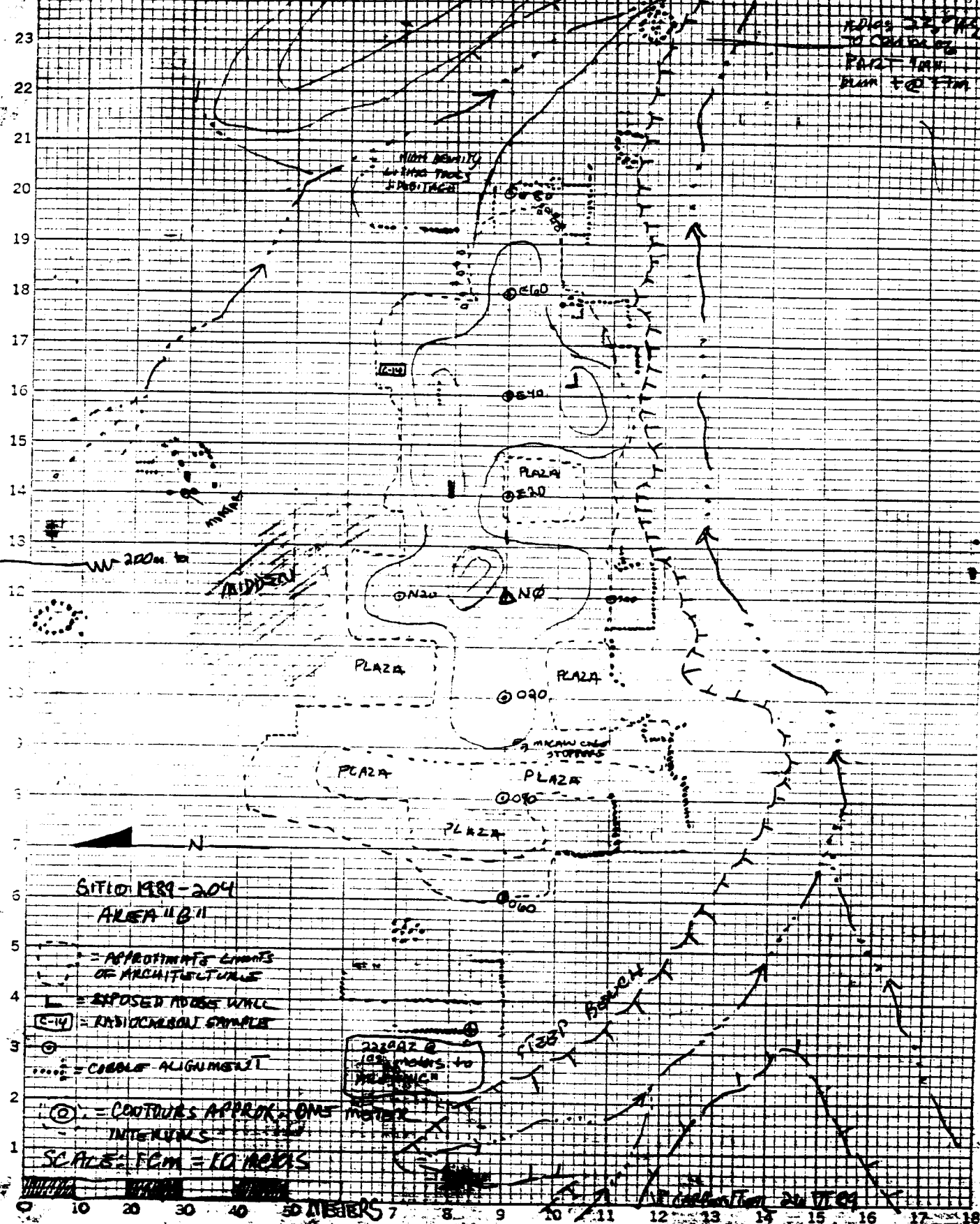






# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE JAQUIMÉ: Sitio No. 1989-204

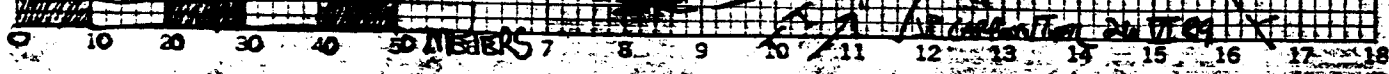
ADJAS 25/1/85  
 TO CONADO DE  
 PAZ - 1984  
 PLAN 1 @ 1/100



SITIO 1989-204  
 AREA II B.11

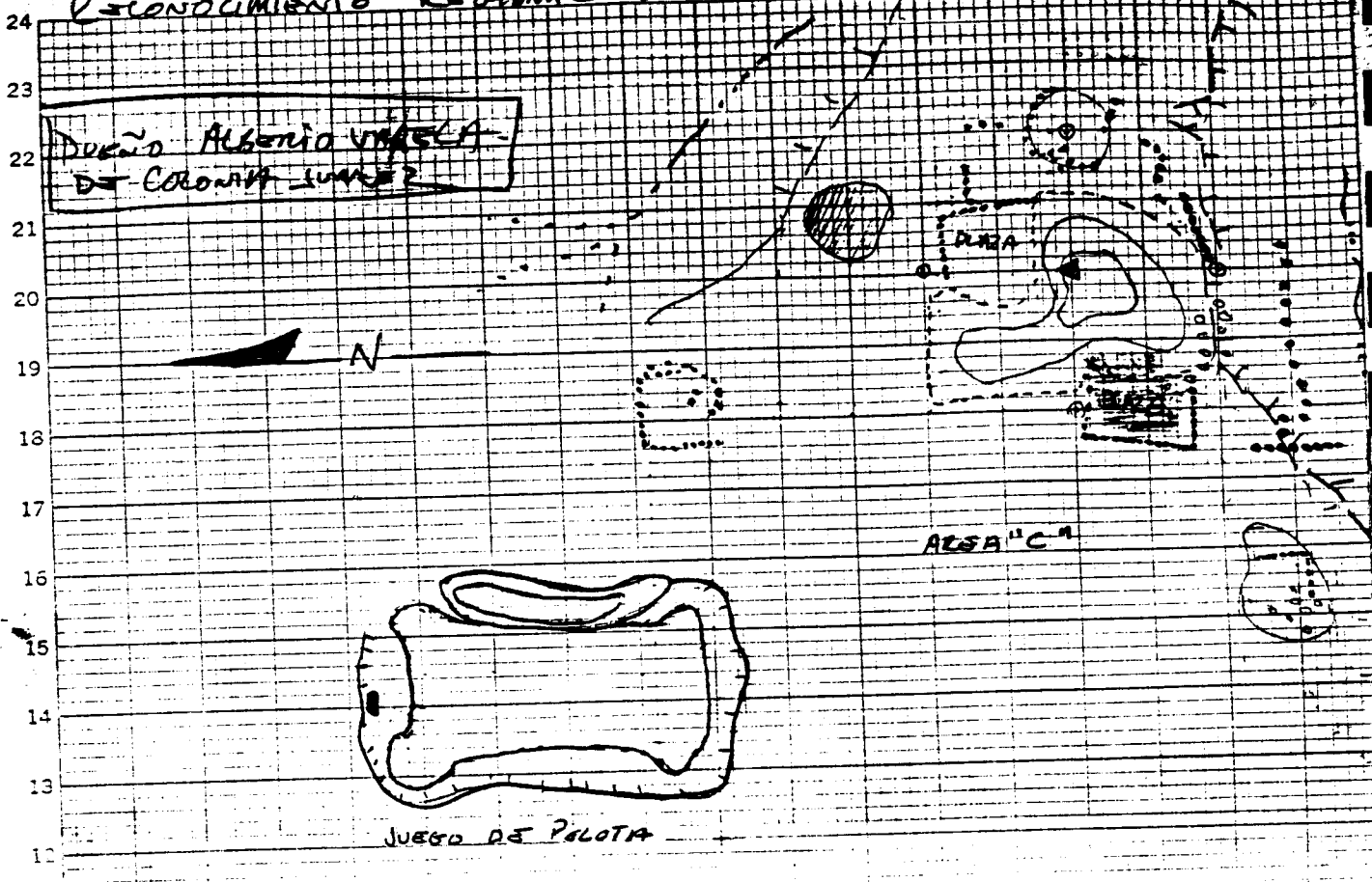
- - - - - = APPROXIMATE LIMITS OF ARCHITECTURE
- — — — = EXPOSED ROSS WALL
- [C-14] = RADIOCARBON SAMPLE
- ⋯⋯⋯ = CABLE ALIGNMENT
- ⊙ = CONTOUR APPROX. ONE METER INTERVALS

SCALES: 1 CM = 10 METERS



1 Centimeter

DESCONOCIMIENTO REGIONAL DE PROXIMIDAD: Sitio No. 1989-204



SITIO No 1989-204

ARBA "C" (MOCIZUMA + JUEGO DE PELOTA)

--- APPROXIMATE ARCHITECTURAL LIMITS OF MOCIZUMA

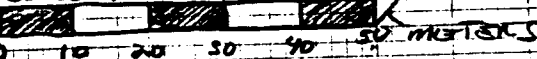
... COBBLE ALIGNMENTS

/// MIDDEN AREA

⊙ SYSTEMATIC 1 METER RADII COLLECTION UNITS

--- EDGES OF TERNALZABAN  
--- ARROYO LA TULLAJA

SCALE: 1 CM = 10 METERS



JRCARMEZ 26 DE 89

| SITE: | Designation      | Reference |
|-------|------------------|-----------|
|       | Arroyo La Tinaja | Naylor    |
|       |                  |           |
|       |                  |           |
|       |                  |           |

Map: Quincy H 12B79 UTM: E 775425 N 3362725

LOCATION: The site is located on the north bank of the arroyo La Tinaja, and is east of El Quemado. The site is adjacent to a pass between the arroyo La Tinaja and Piedras Verdes.

Natural Environment: The area consists of grasslands. The site has a covering of scattered mesquite. There are a few large cottonwood trees down near the arroyo and scattered juniper and agave on the hill side.

## SUMMARY:

≈ 10,000 m<sup>2</sup> mound area  
measured from map

Architecture: Mounds, ball court, stone circles, trincheras, and unclear rectangular stone structures.

Size: Large: 3 mounds

Ceramics: polychromes present, & other plain wares  
Medio period.

Other: This site has a diversity of unusual architectural types  
\* possible macaw pen stones.

Name:

Rickert, Rick

Date:

26-VI-89

## DETAILED DESCRIPTION:

The site was described earlier by Naylor. It is located on the north bank of the Arroyo La Tinaja and consists of one large central mound and two smaller mounds; one east and one west. This Medio site exhibits great diversity in architecture, ceramics and lithics. There are 3 separate mound areas: labeled A, B, and C.

A ball court is located approximately 240 meters west of the central datum in mound B. Roasting ovens are found northwest, north and north east of Mound B, along the base of the hill. Also along the hill is a system of trenches and the area is scattered with tabular knives and other lithics. Some of the trenches on the hill are unobservable from the main site area.

An atafaya can be found on the hill south east of the main site area. This site sits at the end of a pass between the arroyo La Tinaja and the Piedras Verdes.

There were also two macaw pen stones found on the site.

## MAP:

See attached sheet

## Sampling strategy:

The site consists of three separate mounds, therefore we put down a transect on each mound. Mounds B & C collected @ 20 meter intervals; MOUND A AT 10 METER INTERVALS.

The interval for collection units was variable: part A units were put down at 10 meter intervals, and B & C were put at 20 meters. Gleaning collections for A, B, and C were kept separate. The ball court and some circles were not collected.

Approximately 60 photographs were taken on this site.

Name: Rickert, Rick

Date: 26.11.89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICOS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: "atalaya"  
(estación para señalar con fuego)

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-205) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 776225  
N 3361925

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 4   |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 600m al sur de la terracería, encima de un cerrito.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montón de piedra

EXTENSION: 10 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es difícil de acceso y no es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Solamente hay un montón de piedra del campo

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros piedra del campo 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No hay ni depósitos ni artefactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocido

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las atalayas pertenecen al período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | none        |           |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Zone H12B79 UTM: E 776225 N 3361825

LOCATION: This site is an atalaya and a nearby trinchera system. It is located on the highest point on a hill above one of the largest sites along the Arroyo Tinajas. This point commands a view of Cerro Moctezuma and parts of the Piedras Verdes and Lower Arroyo Tinajas; the pass between the Piedras Verdes and the Tinajas is located here.

Natural Environment: mesquite, sotol, and agave are common.

SUMMARY:

Architecture: Atalaya + trinchera system

Size: single rubble structure approximately 4m x 5m

Ceramics: none seen

Other: lithics may be present

Name: Paul Minnis

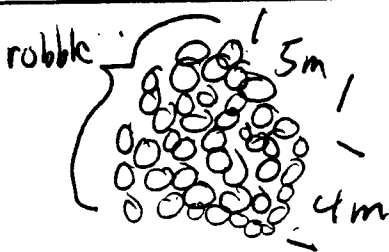
Date: 26-VI-89



DETAILED DESCRIPTION: This site is an atalaya located on a tall point above one of the largest pueblos along the Arroyo La Tinajas. This point is in direct sight of Cerro Mochizuma and also commands a view of portions of the Piedras Verdes and Lower Arroyo La Tinaja drainages.

The site itself is a rock pile of local outcrop ~~basalts~~ basalts forming what probably was a square approximately 4m x 5m. The exact prehistoric shape is hard to determine because portions of the wall have collapsed. The only possible artifacts noted were quartz-like flakes. On a gently sloping area below the atalaya is a series of checkdams approximately 120m x 50m.

MAP:



No collections were made from this site in anticipation of it being recorded by others.

Name: Paul Minnis

Date: 26-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-206) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 770275 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361925 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 3   |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado 3 km al oeste del ranchito El Quemado y 250m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 1475 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 0. Ninguno

**EROSION:**

- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso al sitio es fácil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 0. Ninguno
- 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay 2 bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 0. No observables
- 6. Otros fundaciones de piedra del campo.

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Probablemente había construcción de jacal en adición al adobe.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque el sitio no tiene características excepcionales, hay depósitos intactos. Además hay una área de desecho.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
- 2. 5000 - 1500 a.n.e.
- 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
- 4. 200 - 650/900 n.e.
- 5. 650/900 - 1200 n.e.
- 6. 1200 - 1521 n.e.
- 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 206

| SITE: | Designation | Reference                   |
|-------|-------------|-----------------------------|
|       | NONE KNOWN  | NONE KNOWN                  |
|       |             | JUAREZ 1:50,000 Topographic |
|       |             |                             |
|       |             |                             |

Map: Juarez H12B99 UTM: E 770275N 3341925

LOCATION: This site is situated along the South terrace of the Arroyo Teraja, approximately 500 East of the confluence of a South-trending drainage (derived from the eastern slopes of the Cerro Pilon). This site is approximately 150 meters North of the Teraja road. There is a modern stone canal approximately 100 meters N of the site, which is visible from the road.

SUMMARY:

1495 m<sup>2</sup>

Architecture: Two muckezumas forming one group, and an additional muckezuma 75m to the West. Puddled adobe and rock wall chimneys.

Size: Two small muckezumas = 30 x 20, and muckezuma = 35 x 25m -

TOTAL SITE AREA APPROXIMATELY 150m E/O by 50m N/S.

Ceramics: Orange plainware, played red, a single sherd of polychrome

Other:

Fragment of trash metal

Name: H. Carpenter

Date: 27 VI 89

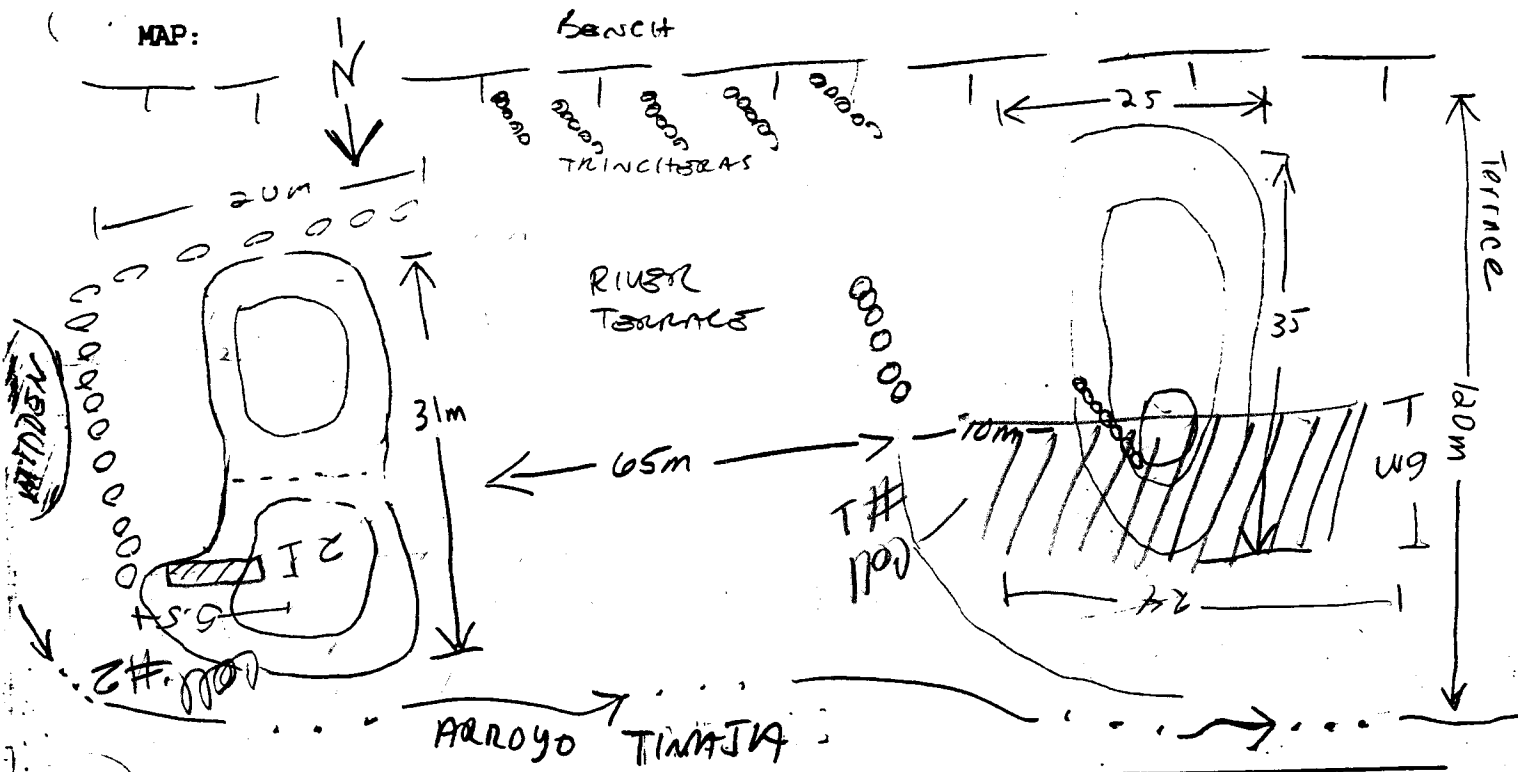
**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of 3 molyzomas in 2 clusters, separated by some 75 meters. Generally low artifact density, though disturbance is moderate. Architecture is of puddled adobe and rock wall elements. Based on ceramics, this site can be assigned to the Medio Period. No hornos or other features were observed. ~~Possible~~ Fincheras located along bench to SE of the site, and along the southern boundary immediately below the bench.

**NOTE:** There is a stone corral approximately 100 m N. of the site, across the Arroyo Finajás.

Vegetation includes oak, juniper, ashoka, nopal, mesquite, yucca and short-grass.

No Artifacts collected.

Photo of site looking NW to Cerro Pilon.



Name: J. Carpenter

Date: 27 VI 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-207) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 770025 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 33C1825 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 3.3 |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.3 km al oeste del ranchito El Quemado y a 100 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 4 montículos

EXTENSION: 3000 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 4                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Es público el acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros trincheras, un horno, y otras fundaciones de piedra del campo      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 4 bloques de cuartos contiguos. La asociación entre ellos es cuestionable.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros piedra del campo      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Probablemente había muros de jacal sobre fundaciones de piedra aufera del pueblo de adobe.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero todavía quedan muchos depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 207

| SITE: | Designation           | Reference             |
|-------|-----------------------|-----------------------|
|       | <del>NONE</del> KNOWN | - None KNOWN          |
|       |                       | - JAMES 1:50,000 TOPO |
|       |                       | -                     |
|       |                       | -                     |

Map: Guarez H12879 UTM E 770025N 3361825

LOCATION: This site is located on the 1<sup>st</sup> terrace along the south bank of the Arroyo Tonaja near the western terminus of the Tagocitas Mesa. This site is exactly ONE kilometer (along the road) west of Sitio No 1989-197.

SUMMARY:

3000 m<sup>2</sup>

Architecture: Adobe + rock wall elements

Size: main muckguma approximately 50m N/S x 40m E/O. TOTAL SITE SIZE 200m N/S x 100m E/O.

Ceramics: Ramos Poly, Pligas red, various textured wares.

Other: High density of high quality lithics, numerous axes and tabular knives.

Name:

H Carpenter

Date:

27 VI 89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of 2, possibly 3, architectural compounds, several hornos/roasting pits, miscellaneous cobble alignments and a cobble ring common to many sites in this region. Ceramic density is relatively low, though lithic density is high. Fine cherts, conchals, chalcodan, rhyolite, quartzite utilized. Numerous scrapers, utilized flates and tabular knives. Relatively good preservation of cobble alignments. Ceramics suggest Medio Period. A small projectile point of white chert was collected. Large # of coes in association with the hornos/roasting pit features. Groundstone not abundant; both trough and basin styles noted.

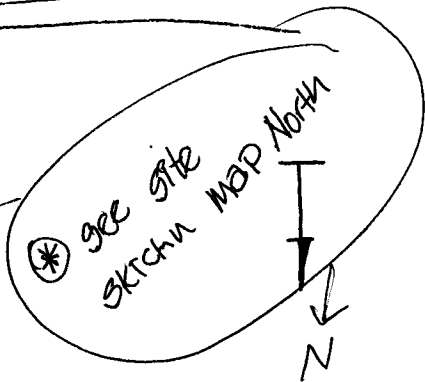
MAP: see site sketch map.

TINAJA ROAD

↑  
100m



LOW BENCH



← 100m →

130m



TERRAS ABNOS PARASO

PARASO ← TINAJA

Name: *J.P. Caspecker*

Date: 27 VI 89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-208) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 769025 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3361825 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 4.4 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 4.4 km al oeste del ranchito El Quemado y a 30 m al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos pequeños

EXTENSION: 300 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 0. Ninguno

**EROSION:**

- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio está cerca a la terracería, pero no es muy conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 0. Ninguno

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques pequeños de curatos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 0. No observables

6. Otros fundaciones de piedra del campo

**Observaciones sobre posición original de material y proporciones:**

Parecen estructuras de jacal sobre fundaciones de piedra del campo.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 1. Didáctico

**Observaciones sobre justificación de la decisión:**

El método de construcción parece un poco diferente que los otros pueblos Médios encontrados por el proyecto. Tal vez sea un poco más temprano.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

**Observaciones sobre proporciones y localización:**

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

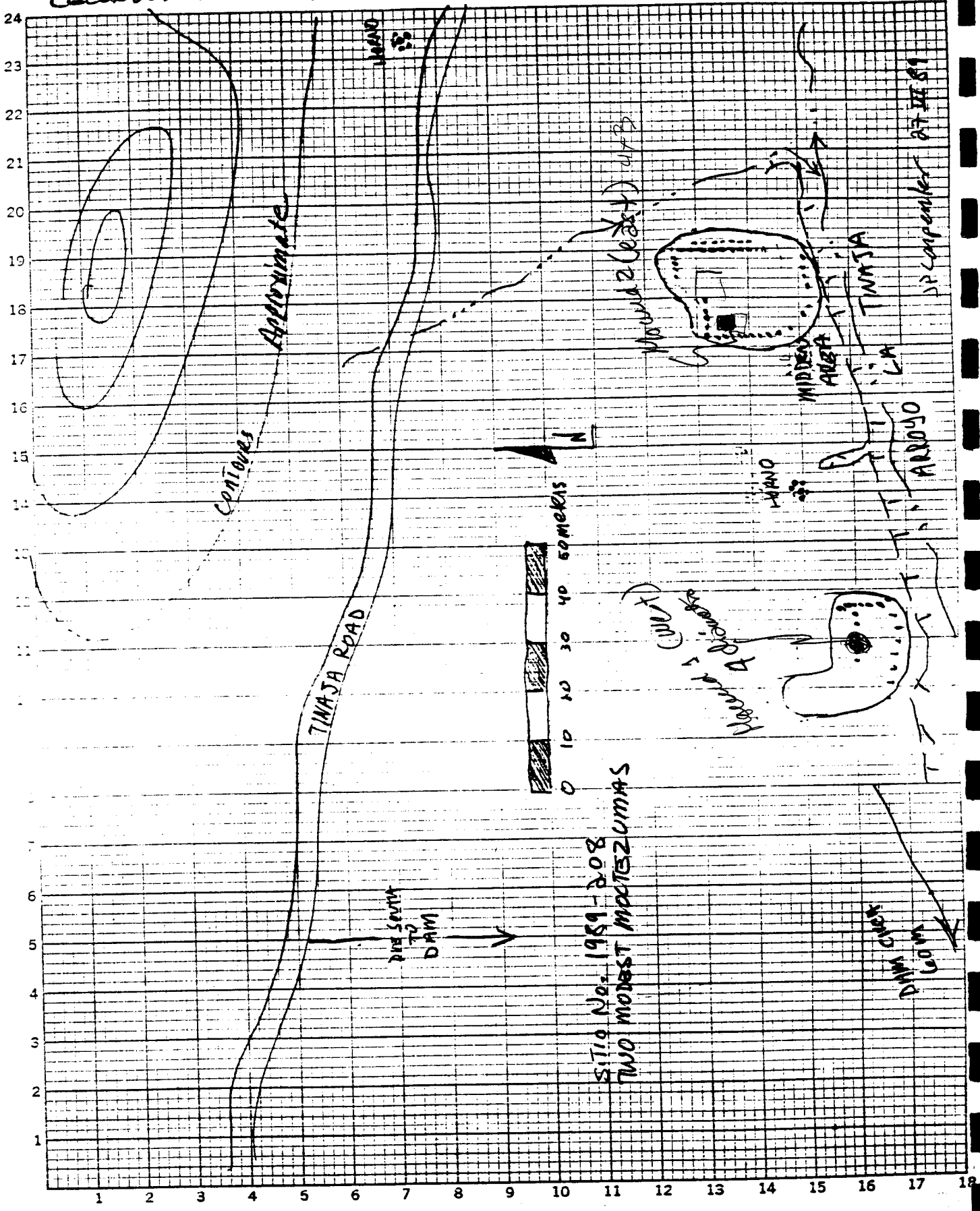
- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
- 2. 5000 - 1500 a.n.e.
- 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
- 4. 200 - 650/900 n.e.
- 5. 650/900 - 1200 n.e.
- 6. 1200 - 1521 n.e.
- 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# Escavamiento Regional De Parícuti: Sitio No. 1989-208



SITIO No. 1989-208  
TWO MOUNDS MATEZUMAS

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 208

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | None known  | None known |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Quincy H12879 UTM: E 749025 N 3361825

LOCATION: The site is located on the north bank of the Arroyo Tinaja, to the west of a smaller arroyo, draining into the Tinaja. The site is to the south of the dirt road. Carro la Contro is directly to the NW.

See Map, p. 7

Across the arroyo Tinaja the slope ascends steeply. To the west of the site a concrete dam lies across the arroyo Tinaja

**SUMMARY:** ~ 900 m<sup>2</sup>

Architecture: Two small mounds, each with stone alignments visible.

Size: Together the site measures 150 m E/W and 55 m N/S.

Ceramics: Some Playa red. No polychrome visible. Orange plainware is present.

Other: Trace metal fragments present  
Mangrove stone alignment  
Very sparse artifact scatter

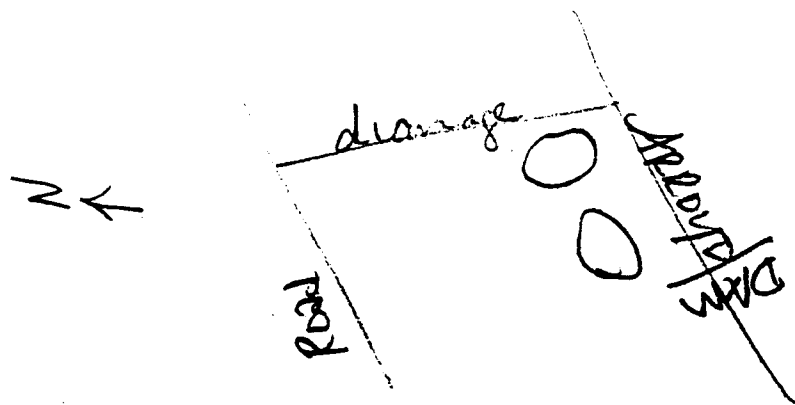
Name: H. Metcalf Date: 27 vi 89

**DETAILED DESCRIPTION:** Two small house mounds are located along the North bank of the arroyo Tinaja, and to the east of a drainage. The eastern mound has a few stone alignments present, one of which is made of Monzonite - an unusual material for stone alignments in this valley. There is an oven located between the two mounds. Both mounds exhibit dark soil.

Artifact scatter is extremely light. There is evidence of some pathfinding activity, but none of it is recent. Very few ceramics were observed - plainware and a small amount of Playas Red, suggesting Medi. Period designation. Two trough metate fragments also suggest this. Vegetation around the mounds consisted of mesquite and cholla. Some crows were visible.

MAP:

See attached



No collections were taken here

Photo number 8 was of site 208

Name:

M. Metzger

Date:

27 vi 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-209) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 768225 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362010 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     | 5.1  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5.1 km al oeste del rancho El Quemado y a 75 m al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 3 montículos

EXTENSION: 960 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 3                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  11. Parcial severa  12. Parcial moderada   
**EROSION:**  
 9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está cerca a la terracería y es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
 6. Otros fundaciones de piedra del campo

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay tres bloques de cuartos contiguos, más varias fundaciones de piedra del campo. La asociación entre ellos es cuestionable.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  5. Tierra  0. No observables   
 6. Otros piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Probablemente habían cuartos contiguos de adobe y muros exteriores de jacal sobre fundaciones de piedra del campo.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad   
 Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

5. 650/900 - 1200 n.e.   
 6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

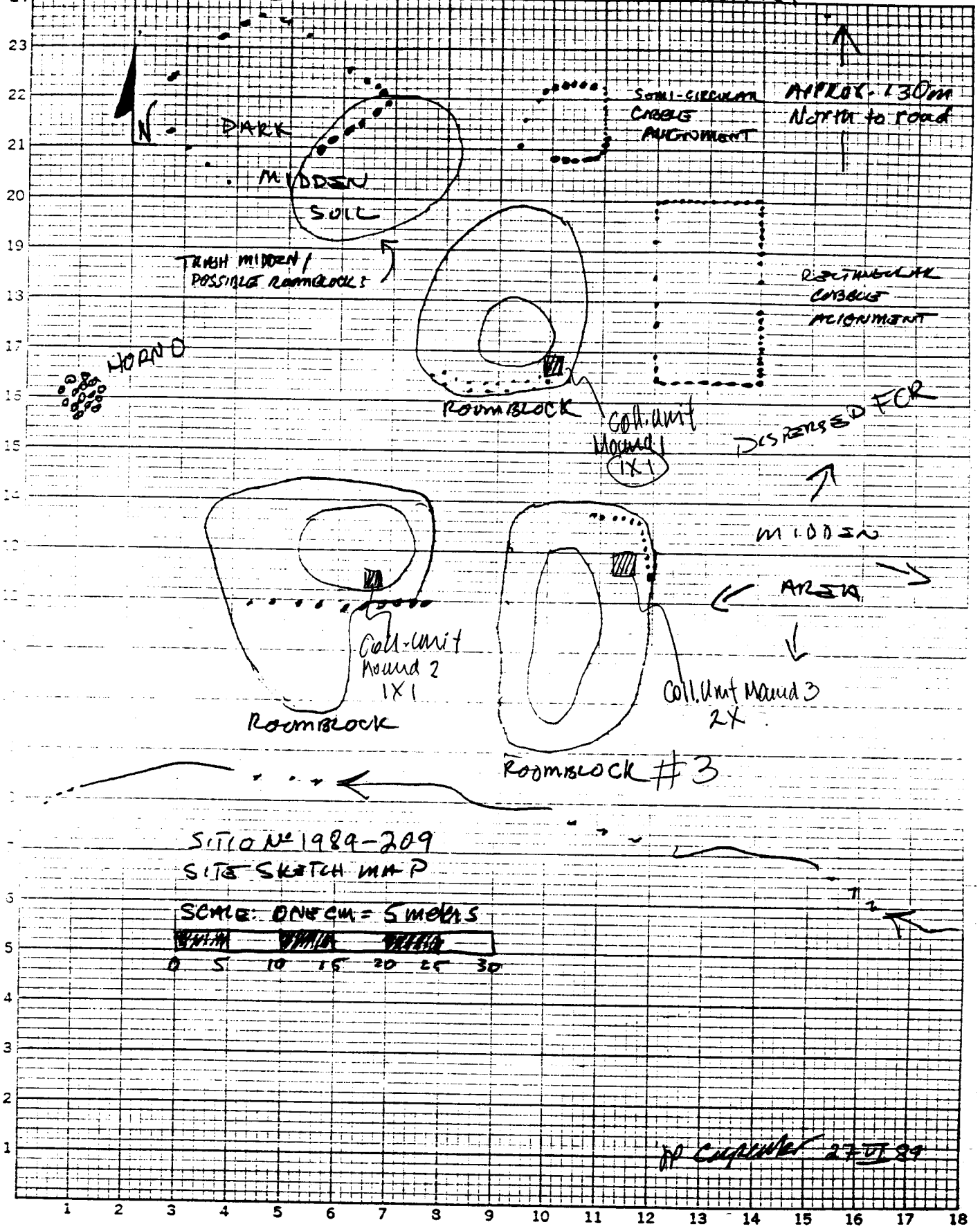
1. Anterior a 5000 a.n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.

3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.   
 4. 200 - 650/900 n.e.

**18. BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

24 Reconocimiento Regional De Pavina: Sitio No. 1989-209

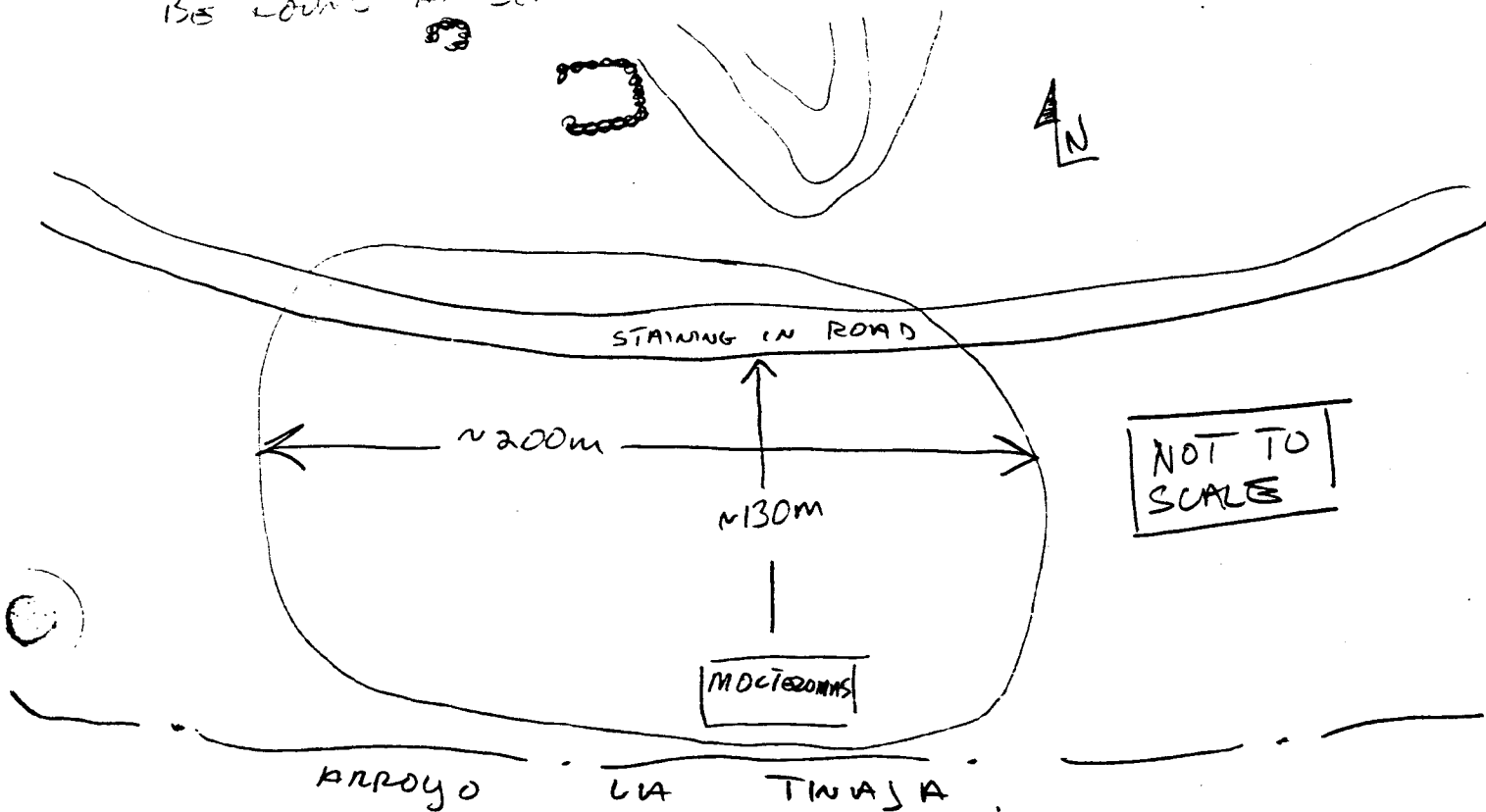


SITIO N<sup>o</sup> 1989-209

ADDENDUM

SITE WAS REVISITED BY CARANTON ET AL. ON 28 VI 81. VERY DARK BLACK CULTURAL STAINING, PLAIN BROWNWARE, SOME TEXTURED WARES, MUCH GROUND STONES AND LITHICS ARE FOUND BETWEEN THE ARCHITECTURAL COMPOUNDS AND THE ROAD ALONG THE ARROYO LA TINAJA. IN FACT, THE ROAD CUTS THROUGH A PORTION OF THE SITE, AND THE ROAD SURFACE IS QUITE STAINED. ARTIFACTS CONTINUE TO THE NORTH OF THE ROAD FOR SOME 20 METERS OR SO. IN ADDITION, THERE ARE TWO COBBLE ALIGNMENT FEATURES, ALONG THE BASE OF THE SMALL RIDGE DESCENDING SOUTH FROM CERRO LA CANTERA. ONE OF THESE IS OF SPECIAL NOTE, AS IT IS ROUGHLY 17 METERS IN DIAMETER, AND IS MUCH LARGER THAN THOSE PREVIOUSLY OBSERVED ALONG THE BASE OF THE TAJECITA MESA (WITHIN THIS DRAINAGE) -

IT IS QUITE POSSIBLE THAT THE EXTENSIVE SOIL STAINING AND DISPERSED ARTIFACT SCATTER COULD REPRESENT A PITHOUSE OCCUPATION COMPONENT TO THE SITE. HOWEVER, SOME MEDIO PERIOD CERAMICS CAN BE FOUND AT SOME DISTANCE FROM THE MOCISZUNAS.



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 209

| SITE: | Designation        | Reference          |
|-------|--------------------|--------------------|
|       | None... known..... | None... known..... |
|       | .....              | .....              |
|       | .....              | .....              |
|       | .....              | .....              |

Map: Juárez H 12B79 UTM: E 768225 N 3362010

LOCATION: The site is located the north bank of the Arroyo Tinaja, due south of Cerro La Central, about 125 m east of the road.

SUMMARY:

775 m<sup>2</sup>

Architecture: One house mound, with some stone alignments visible.

Size: One large mound, measuring 75 x 80 meters

Ceramics: Orange plainware, Playas, Via Ahumada, Corchetes polychromes are present

Other: Mosaic lithic scatters of good quality. Several manos are present, however

Name: M. Metcalf

Date: 27 vi 89

DETAILED DESCRIPTION: The site is a large house mound, located along the north bank of the Arroyo Tinaja. The mound is fairly large, measuring 75x80 meters. The soil is particularly dark. Ceramics are sparse on the surface, but can be found near pathways disturbance. The lithic scatter is moderate with some nice pieces present.

The site has acacia, mesquite and chaya both on and around it. Oak and Sycamore trees are present along the Arroyo. The presence of polychrome ceramics suggest Middle period dating.

MAP:

See attached

No collections were taken

Photo #7 was taken from the road looking south towards the site.

Name:

M. Metcalf

Date:

27 vi 89



Subdirección de Registro Público de Monumentos  
y Zonas Arqueológicas

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ramos (#89-210)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 781450  
N 3389150

04. NÚMERO DE CARTA: H12B69  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado | 3.0                            |     |      |
|              | 2. Terracería       | 8.5                            |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre proporciones y localización

Ca. 1 km al noreste de la casa del Rancho Ramos.

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 4 montículos

EXTENSION: 5212 M<sup>2</sup>

|        |      | NÚMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 4                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo   
2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Los dueños del rancho protegen los montículos.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Cada montículo representa un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables
5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artistico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio está de buenas condiciones. Hay poco vandalismo y es seguro que existen muchos depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

Los dueños son la familia Queveda de la Colonia Dublán, Nuevo Casas Grandes.

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

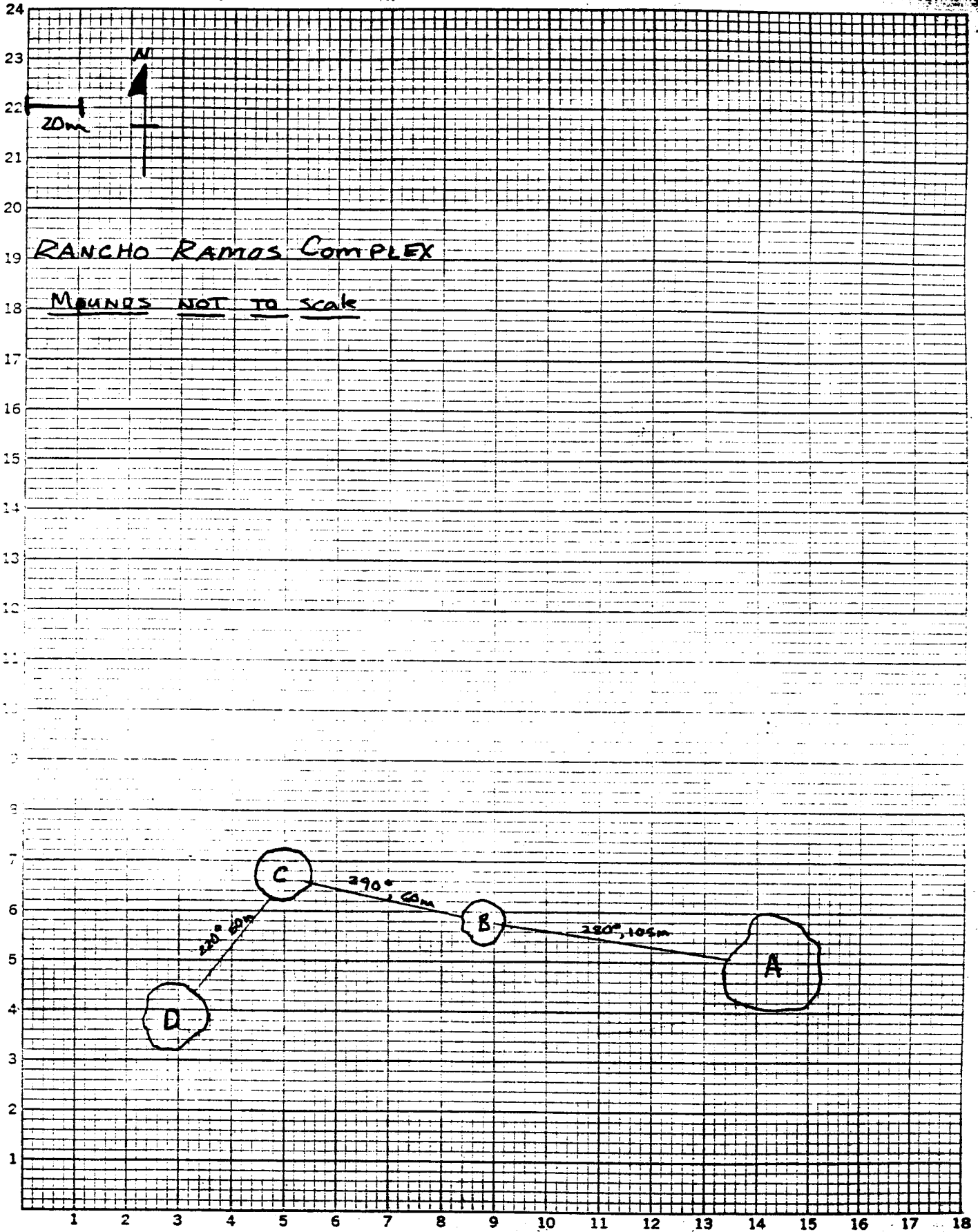
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

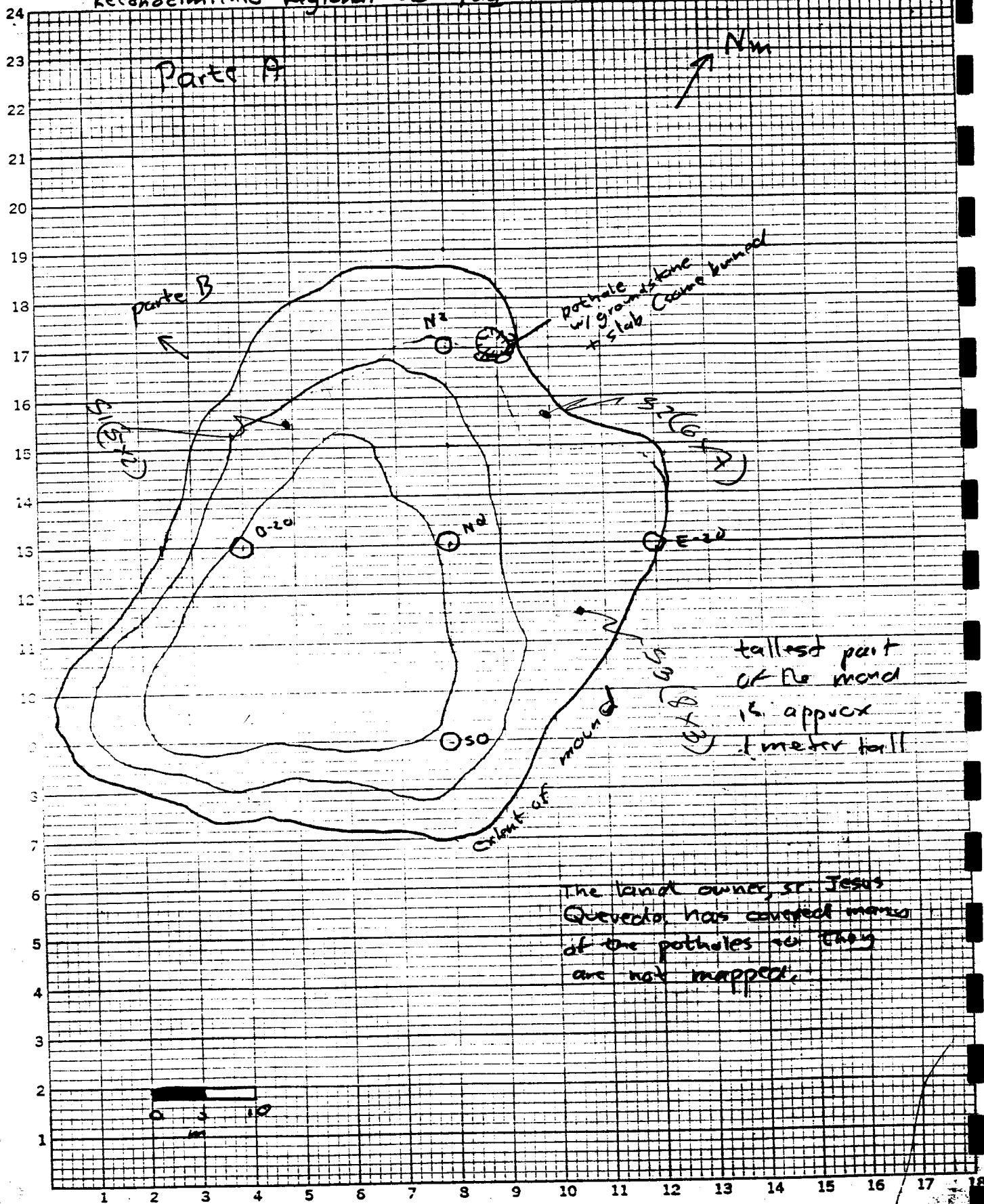
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

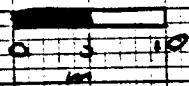


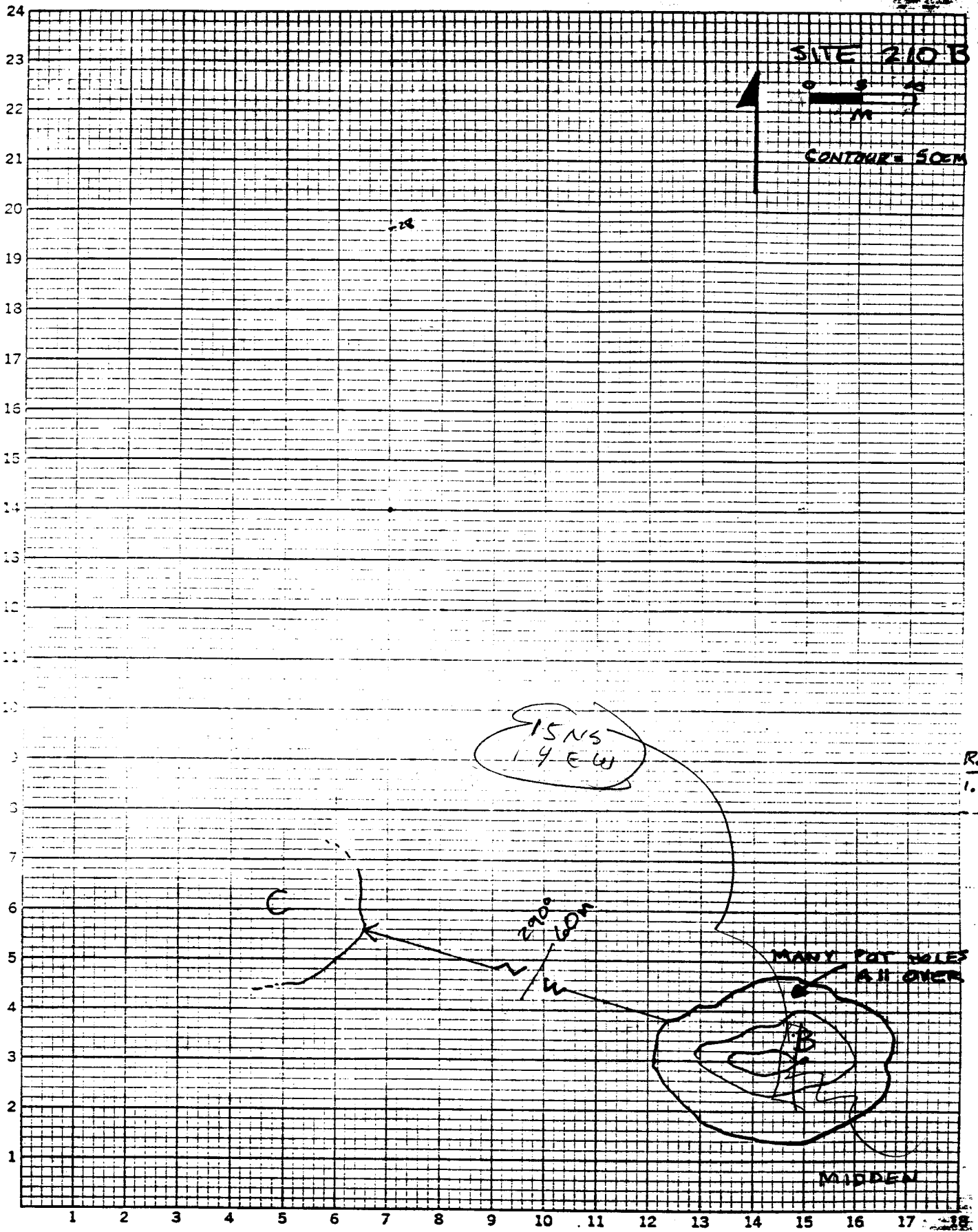




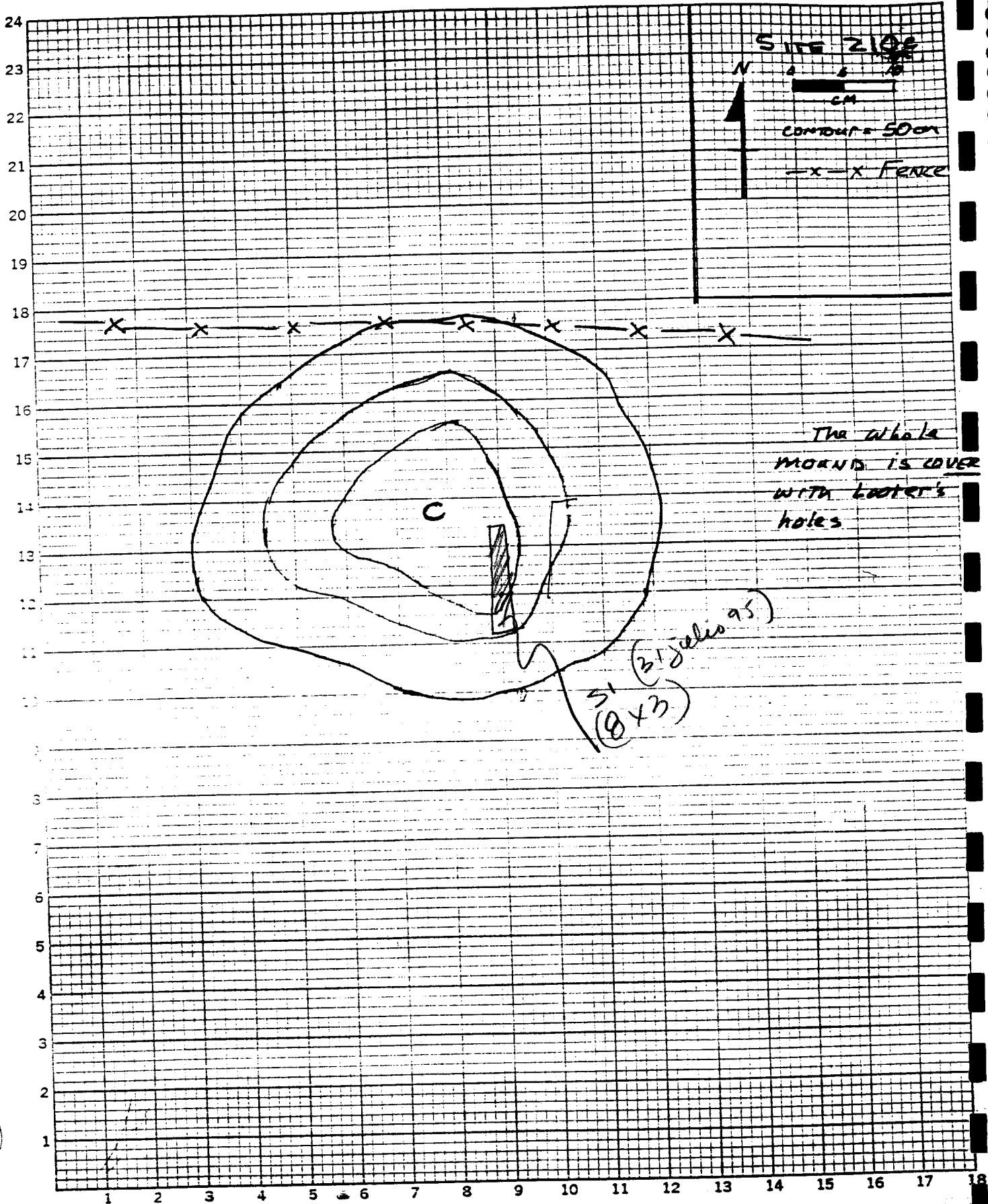
tallest part  
of the mound  
is approx  
1 meter tall

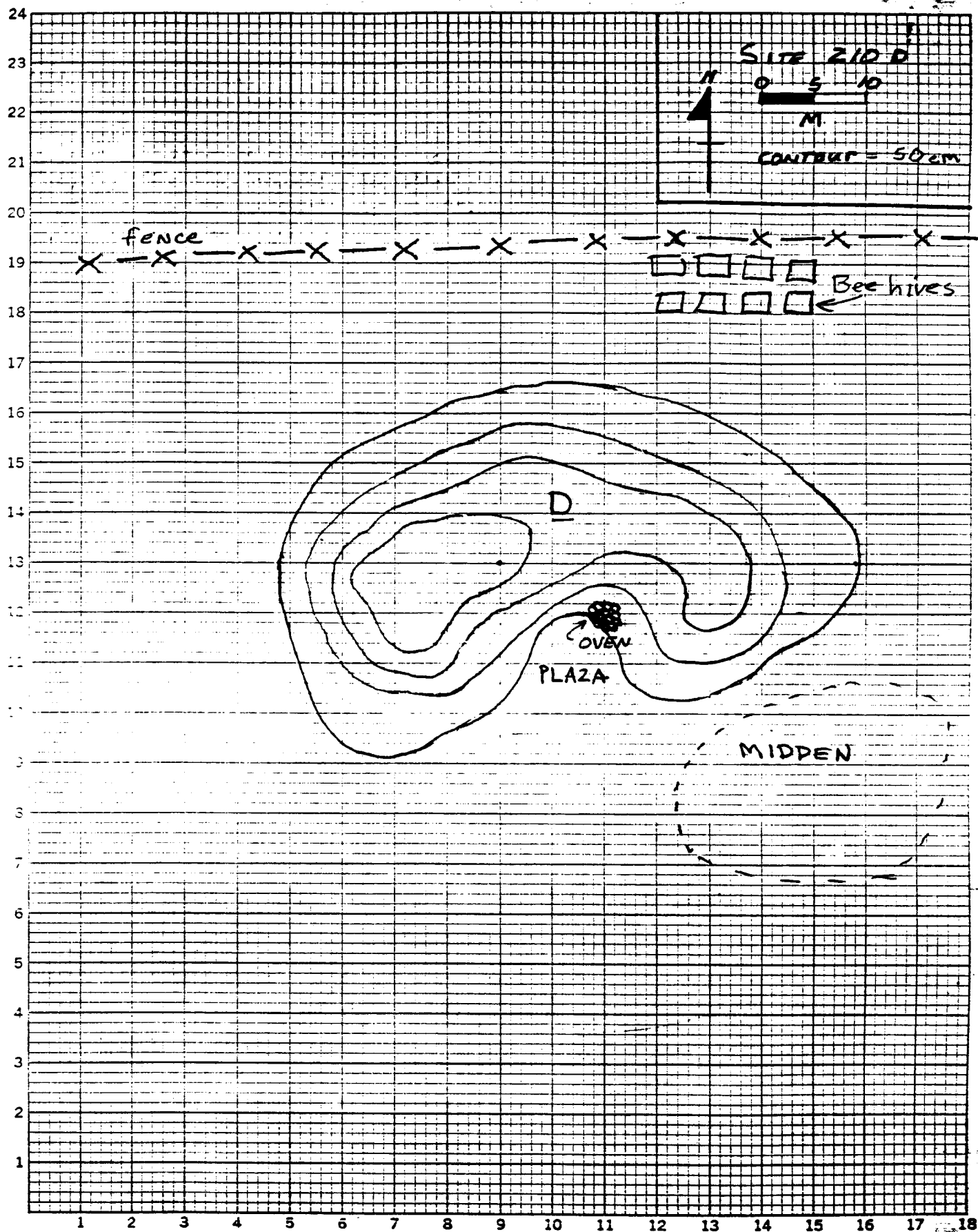
The land owner, Sr. Jesus  
Quevedo, has covered many  
of the portholes so they  
are not mapped.





R  
1.





| SITE: | Designation                     | Reference |
|-------|---------------------------------|-----------|
|       | must have previous designations |           |
|       | .....                           |           |
|       | .....                           |           |
|       | .....                           |           |
|       | .....                           |           |

Map: Praciáno Sanchez H12B69 UTM: E 781450 N 3389150

LOCATION: This site is located at Ramos, being approximately 1 kilometer ENE of the main ranch house which is now owned by Sr. Jesus Quevedo. The site extends along the northern bench above the Las Varas just east of where this drainage flows between two small mesas

Natural Environment: Much of the site is covered by a dense stand of mesquite, 4-wing saltbush & tarbush. Abandoned fields are present nearby and a robust cottonwood gallery is present along the drainage channel. The owner indicated that there is water here year around

SUMMARY:

Architecture: 4 mounds  
Size: largest 60m x 60m

Ceramics: Medio Period

Other: Although we did not see any, the owner says that macaw pen stones have been recovered from this site

Name: Paul Minnis

Date: 4-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of four mounds. The largest and least densely covered, part A, is on the eastern side of the site. Because of extensive pothunting, previous looter's holes have been filled in and none are now present. A slab-lined pit was uncovered on the northern edge of the site. Three of the mounds are covered with mesquite and are difficult to determine, and the presence of ballcourts and other ephemeral features may have been missed due to the poor ground visibility.

We can only assume that this is one of the large sites on Di Peso's map, but this site does not appear to have justified that label.

**MAP:**

see attached maps

**Collection strategies:** Because the mounds are far apart and some are covered with a dense mesquite cover, the parts were collected separately. A systematic survey was made from only part A, all other mounds received a general collection each. Mr. Quevedo gave us a mandible which had been found on the Ramos Site.

**Name:** Paul Minnis

**Date:** 4-11-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Grupo Los Huerigos (89-211) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 724275 N 3447575 04. NUMERO DE CARTA: H12B48  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:  
ninguno

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracera        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Al pie noroeste de la Sierra de En Medio, cerca a la brecha a San Francisco

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 3 montículos

EXTENSION: 2570 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 3                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está situado en un área de poca habitación.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno
6. Otros Hay concentraciones de desecho al oeste y al noreste. 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay tres bloques de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio está de buenas condiciones. Hay muchos artefactos y muchos depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

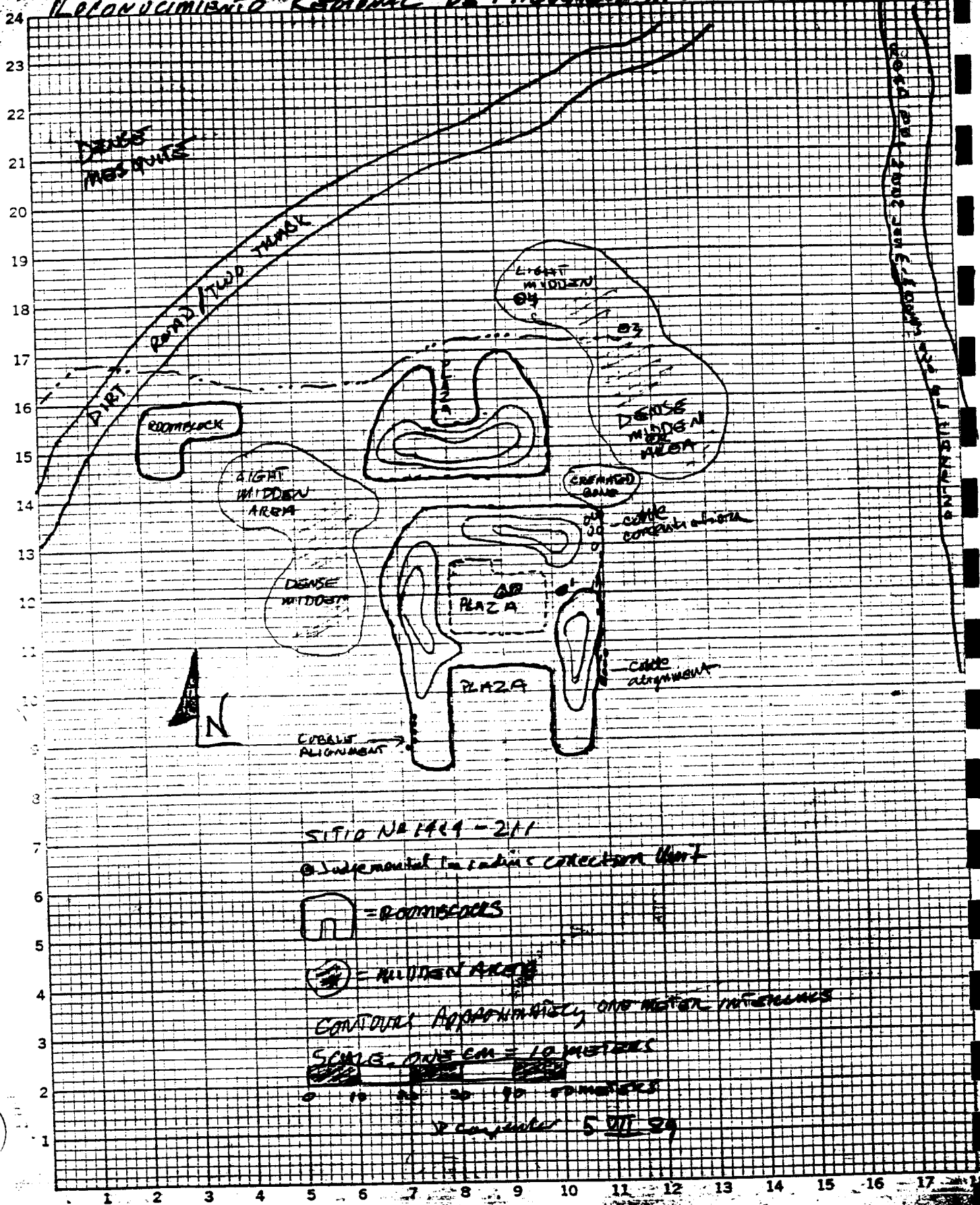
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción Brand 1943. \* Vea las páginas siguientes.
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

\* El sitio es uno del Grupo Huerigos, descrito por Brand (1943:124-125).





# Reconocimiento Regional De Pachuca Sitio 1989-211



SITIO NR 1989-211

© Judgemental Incubation Collection Unit

 = ROOM BLOCKS

 = HIDDEN AREA

CONTOUR APPROXIMATELY ONE METER INTERVALS

SCALE ONE CM = 10 METERS

0 10 20 30 40 50 60 METERS

DATE 5 JUL 89

| SITE: | Designation    | Reference          |
|-------|----------------|--------------------|
|       | Huérigos Group | Brand (1943:124-5) |
|       | .....          | .....              |
|       | .....          | .....              |
|       | .....          | .....              |

Map: San Francisco H12B4B UTM: E 724275 N 3447575

LOCATION: On one of the tributaries of the Arroyo El Carrizo. It's about 800 m south of the El Peñasco dam. It is on the west side of the road running N/S along the west slope of the Sierra En Medio.

#### SUMMARY:

Architecture: Three roomblocks, two plazas, and a sort of alleyway between two roomblocks.

Size: The whole <sup>(2)</sup> roomblock/plaza complex is ca 85x45. The individual roomblock is ca. 25m x 10m.

Ceramics: Medio: El Paso Poly, Carrizos Poly, Huérigos Poly, Babicora Poly. Plazas: Red, Corrugated, Tooled.

Other: Obsidian, chipped stone, a little ground stone

Name: M. Whalen

Date: 5-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of two large compounds with an additional third small one. Very normal layout with 3 well-defined plaza areas. Middens are found on the NE and W sides of the compound. There is much cremated human bone found at the NE corner of the largest compound. There is a noticeable paucity of cobble architecture. Pottery reveal paddled adobe walls in the two largest compounds. Ceramics indicate Medio Period context.

**MAP:** SEE SITE SKETCH MAP

Collection Strategy

- J1 4 judgemental units were placed. J1 in compound,  
 J2 J2-J4 in large midden area to NE of compound,  
 J3  
 J4

Name: Caspar / Whalen

Date: 5 VII 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-212) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 774975 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362600 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terraceria       |                                |     | 5.8  |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado 5.8 km al oeste del rancho La Tinaja. El sitio queda 250m al norte de la terraceria.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 260 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es fácil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros tambien hay alineaciones (fundaciones?) de piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

El pueblo parece construido de adobe, quizá con fundaciones de piedra o con algunos cuartos de piedra y jacal.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El pueblo no tiene características excepcionales, pero todavía hay depositos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

5. 650/900 - 1200 n.e.

1. Anterior a 5000 a.n.e.

3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.

6. 1200 - 1521 n.e.

2. 5000 - 1500 a.n.e.

4. 200 - 650/900 n.e.

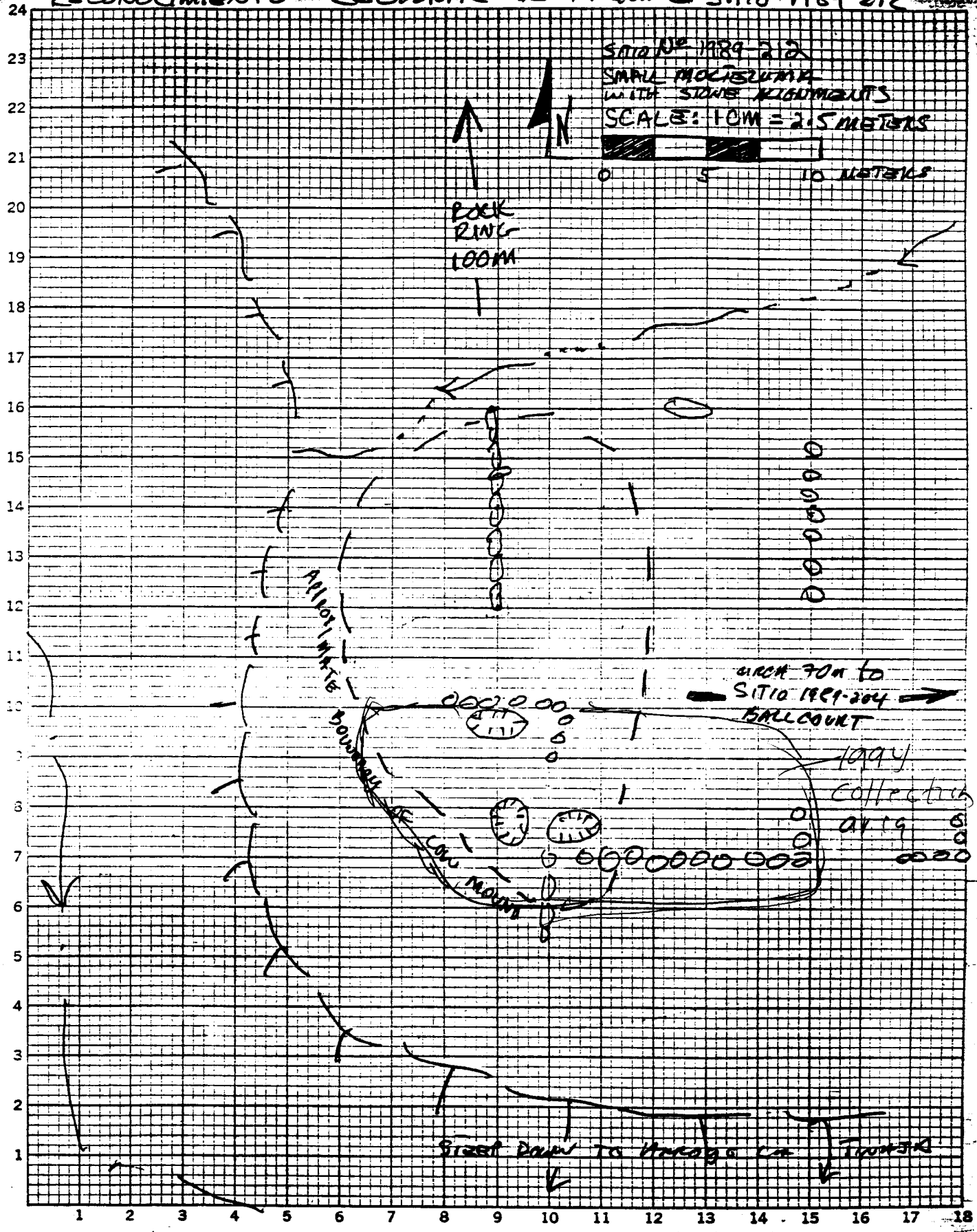
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PAQUIMIS SITIO 1989-212



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 212

| SITE: | Designation    | Reference |
|-------|----------------|-----------|
|       | unknown - none | -         |
|       |                | -         |
|       |                | -         |
|       |                | -         |

Map: Quercy H12379 UTM: E 774975 N 3368600

LOCATION: the site is located on the northern bank of the arroyo La Tinaja about 100 meters west of site 204.

SUMMARY:

Architecture:

Small room block with rock alignments around a plaza area.

262 m<sup>2</sup> mound area measured from the map

Size:

approximately 22 x 17 meters

Ceramics:

Medio period Casas Grandes incised; some obliterated corrugated and other plain wares.

Other:

a small number of ves. basalt though metate pieces were present; also present were a few scrapers & flakes of rhyolite & chert.

Name:

Rickert, R.

Date:

29. VI. 89

DETAILED DESCRIPTION: Site 212 is located along the north bank of the Arroyo La Tinaja and is about 800 meters west of site 204. It is a small room block with a rock alignment on the eastern side. Artifact density is very low; although a number of basalt rough mortars & manos were found, as well as a few scrapers and flakes. No collection was made.

photo #12 roll 3 b&w

MAP: see attached sheet

Name: Rickert, R.

Date: 29.VI.87





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-213)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 779650  
N 3362175

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terraceria       |                                | 2   |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Inmediatamente al norte de la terraceria

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 mónico

EXTENSION: 1475 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo   
EROSION:  
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Una parte del sitio ha sido destruido por máquina. El acceso es fácil y público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros  5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay un bloque de cuartos contiguos con una plaza central.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros  5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El nivel de preservación de este sitio es relativamente bajo.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.  
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconocimiento Regional  
de Lagunas 1989  
Sitio 113 30-VI-89  
Lobosillo

24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

Orchard

Arroyo Tinajas

Magnetic North

10 METERS

Arroyo Tinajas Rta

150 meters

MODERN  
DISTURBANCE

COLL. 1912

POSSIBLE  
PLAZA

MIDDEN

COLL. 1912

#

Key

- Schalant
- mason / roushloch
- pit hole
- ⌞ stone wall
- ⌘ stone wall
- - - possible wall

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 213

| SITE: | Designation    | Reference            |
|-------|----------------|----------------------|
| ..... | now known..... | ..... now known..... |
| ..... | .....          | .....                |
| ..... | .....          | .....                |

MAP: Quares H 12879 UTM: E 778650 N 3362125  
 The site is located

LOCATION: On eastern edge of the surveyed area in Arroyo Tinaja Valley. The site is on the southern bank of the Arroyo Tinaja. To the south and southwest there is a modern orchard, currently the most westward of the orchards in the valley. The site is approximately 150 m N of the road. To the South East are several modern farm structures, probably part of the La Tinaja ranch.

SUMMARY:

Architecture: One small mound. An adobe wall has been revealed by pothunting. Some alignments are visible.  
 Size: The slope across the arroyo is terraced. Overall size is 45 m x 40 m. 145 m<sup>2</sup> mound area measured from SW corner

Ceramics: Plays red, textured wares; plainware, some polychromes are present, including Rames and Carrizos.  
 Other: Ground stone is present; One large fragment was seen. Some chipped stone including chert, quartzite & chalcedony. One stone bead was collected.

Name: Mr. Metalf Date: 30 June 1989

DETAILED DESCRIPTION: The site is a badly disturbed mound next to a modern orchard. The pothunting has been extensive. Revealed are some adobe walls. There is a large amount of stone present, some of which was used in the walls. Stone alignments are visible. The mound appears to be fairly high - perhaps 2m in the center. Plainware, Playas Red and polychromes, including Ramos polychrome and Corales polychrome are present. One trough-metal fragment was seen. The mound is located directly on the south bank of the Arroyo Tinaja, at the extreme eastern edge of the portion of the valley surveyed. The slopes across the Arroyo Tinaja are terraced. The ceramics observed suggest a tentative

Medio period association.

MAP:

See attached map by J. Bratley.

Collection:

Two stone beads were collected.

Vegetation on the mound consists of a few bushes. There are orchards to the south west and south east. Across the Arroyo to the north there is grassland.

Name:

M. Metcalf

Date: 30 June 1989



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: desconocido

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-214)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 774525  
N 3363050

04. NUMERO DE CARTA: H12B79

Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA:

Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     | 6.2  |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 6.2 km al oeste del ranchito La Tinaja y 750 m al norte de la terracería. Está cerca a la orilla del valle.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: desconocido

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- EROSION: 9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es difícil y el sitio no es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno
6. Otros trincheras 5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay trincheras, un círculo de piedra, y una fundación cuadrada de piedra. La asociación entre ellos es cuestionable.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables
6. Otros piedra del campo 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Al parecer, no hay ni artefactos ni depósitos culturales.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocida por falta de artefactos.  
MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

~~Las cerámicas representan el periodo Medio de Paquimé.~~

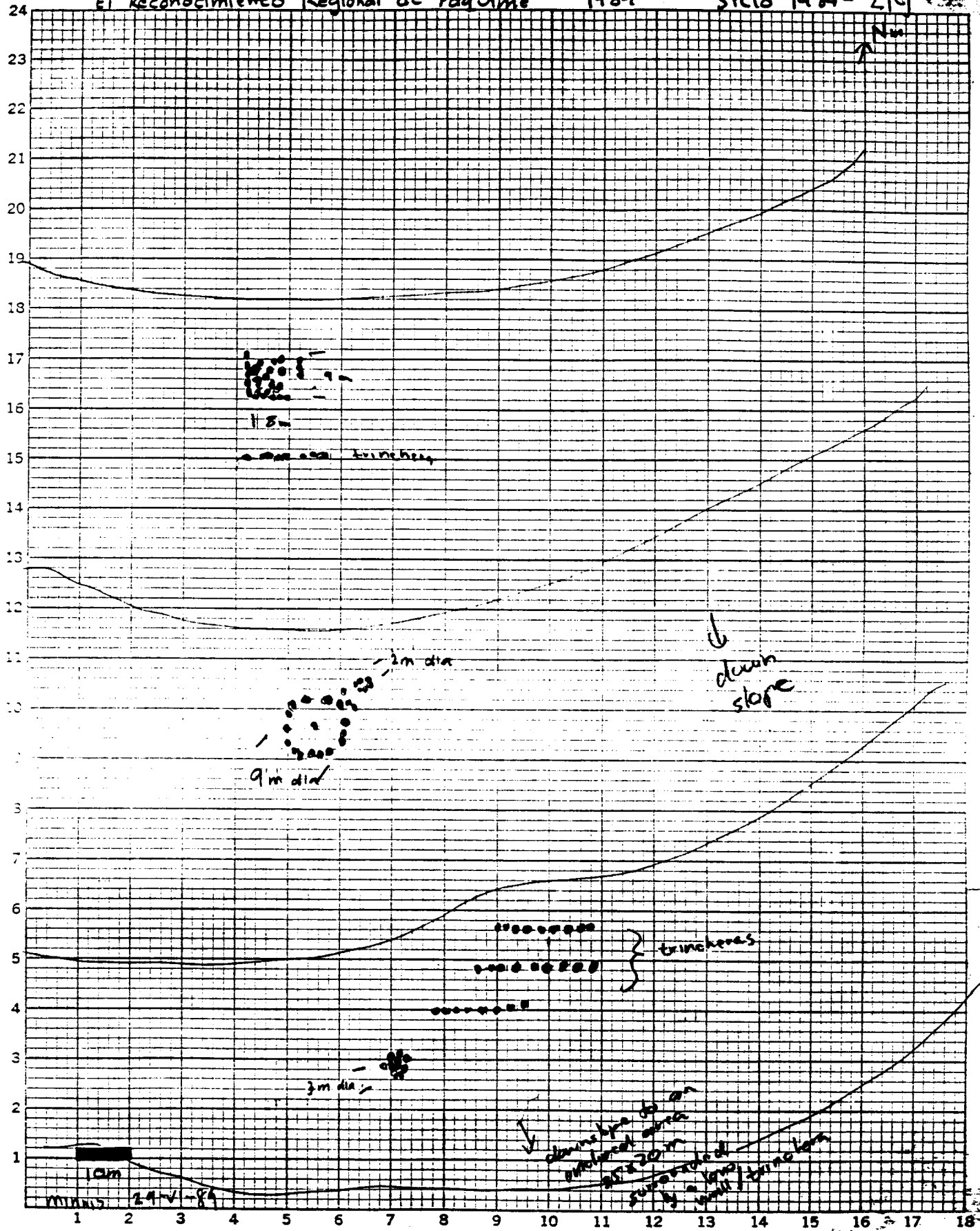
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# El Reconocimiento Regional de Paquimé 1989

Site 1989-214





Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 214

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Quincy H12B79 UTM: E 774525 N 3363050

LOCATION: This site is located on the top of the ridge that forms the northern border of the Arroyo La Tinaja, it is on the slope toward the valley.

natural environ: Like most of De Mesa Topacitas, grass dominates the vegetation. Several small mesquite are also present

SUMMARY:

Architecture: Trincheras, small rock pile (3m dia), large circle (9m), and a square compound 9m x 9m with interior room(s).

Size: see above

Ceramics: none seen

Other: none

Name: Paul Minnix

Date: 29-VI-89

## DETAILED DESCRIPTION:

This site consists of 4 trincheras, an unusual rock wall room block(?), a large circle and a nearby smaller stone circle. The large stone circle is like those found near large sites, and, in fact, this site is quite close to the largest site in the Arroyo Tinajas so far recorded. The compound is most interesting. A wall 9m x 9m made of upright slabs surrounds a rock pile in which is at least one small room.

One can only assume that this is related to the large amount of ritual architecture in this area.

Downslope from this site is a slope area approximately 35 x 22 m surrounded by a low wall. It is possible that this may simply be a trinchera but I doubt it because <sup>① rectangular</sup> <sup>② too widely spaced</sup>

## MAP:

see attached map

Sampling: No collections were made. While lithics seem to be present, I saw no ceramics. Since I was surveying alone and could not devote as much time to gleaning as multiple person crews, a very low density of sherds may be present. No ground was noted.

Name: Paul Minnis

Date: 29-VI-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: cueva

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-215) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 767500 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362925 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     | 6.0  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 6 km al oeste del ranchito El Quemado y a 700 m al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSION: 3 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

No es muy difícil el acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros un muro hecho de piedra del campo      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones El muro servía para cerar la cueva, tal vez para almacenaje.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros piedra del campo      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Al parecer, no hay muchos depósitos culturales.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

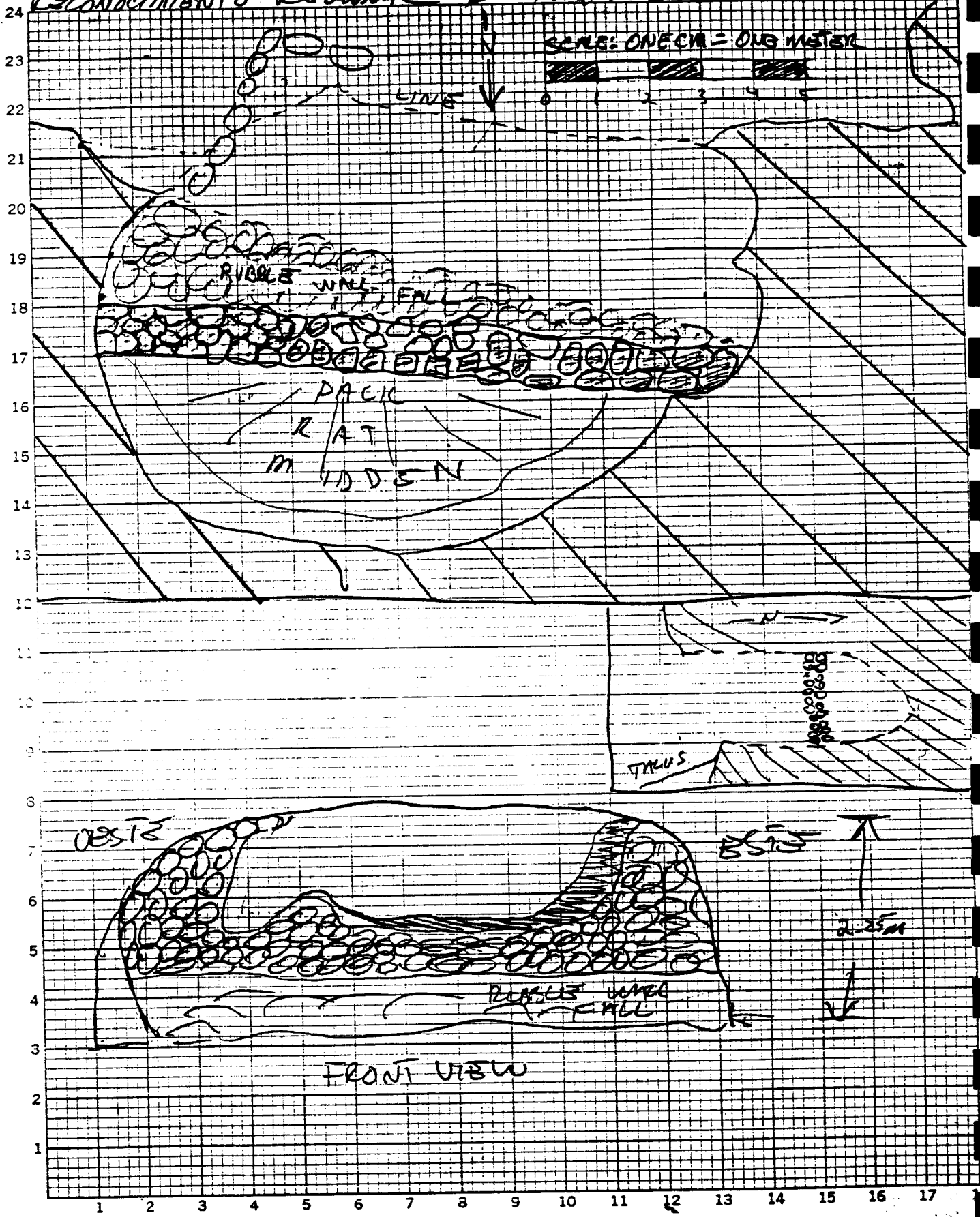
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

# Reconocimiento Regional de Páramos: SECCION N° 1989-215



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 25

| SITE: | Designation  | Reference       |
|-------|--------------|-----------------|
| ..... | unknown..... | ..... none..... |
| ..... | .....        | .....           |
| ..... | .....        | .....           |
| ..... | .....        | .....           |

Map: Quarey H 12B79 UTM: E 767500 N 3362925

LOCATION: base of the talus slope of C. La Gloria

SUMMARY:

Architecture:

Cave dwelling. Wall from floor to ceiling inside cave with center area broken down. Walls of cobbles and mud cement - about 50 cms thick.

Size: approximately 10 meters

Ceramics:

Plainware - one textured (incised), possible Ramos black

Other: two ground stone fragments and a scraper were found  
ceiling is heavily blackened by fire.

Name: Rickett, R.

Date: 28. VI. 89

**DETAILED DESCRIPTION:**

The cave dwelling is located at the base of the talus slope of the C. La Gloria. The cave entrance faces the south toward the arroyo Tinaja. No collection was made but a number of artifacts were found on the cave floor. Three ceramic shards were found; 2 plainware and one incised. Also found were two ground stone fragments and two scrapers.

MAP: see attached sheet

Name: Rickert, R

Date: 28. VI. 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-216) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 767625 N 3362050 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     | 5.9  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado a 5.9 km al oeste del rancho El Quemado y inmediatamente al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 200 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo
- EROSION:
9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso al sitio es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros fundaciones de piedra del campo      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones El pueblo está construido de adobe. Probablemente había muros exteriores de jacal sobre fundaciones de piedra.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros piedra del campo      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Vea # 13.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero hay depósitos intactos

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

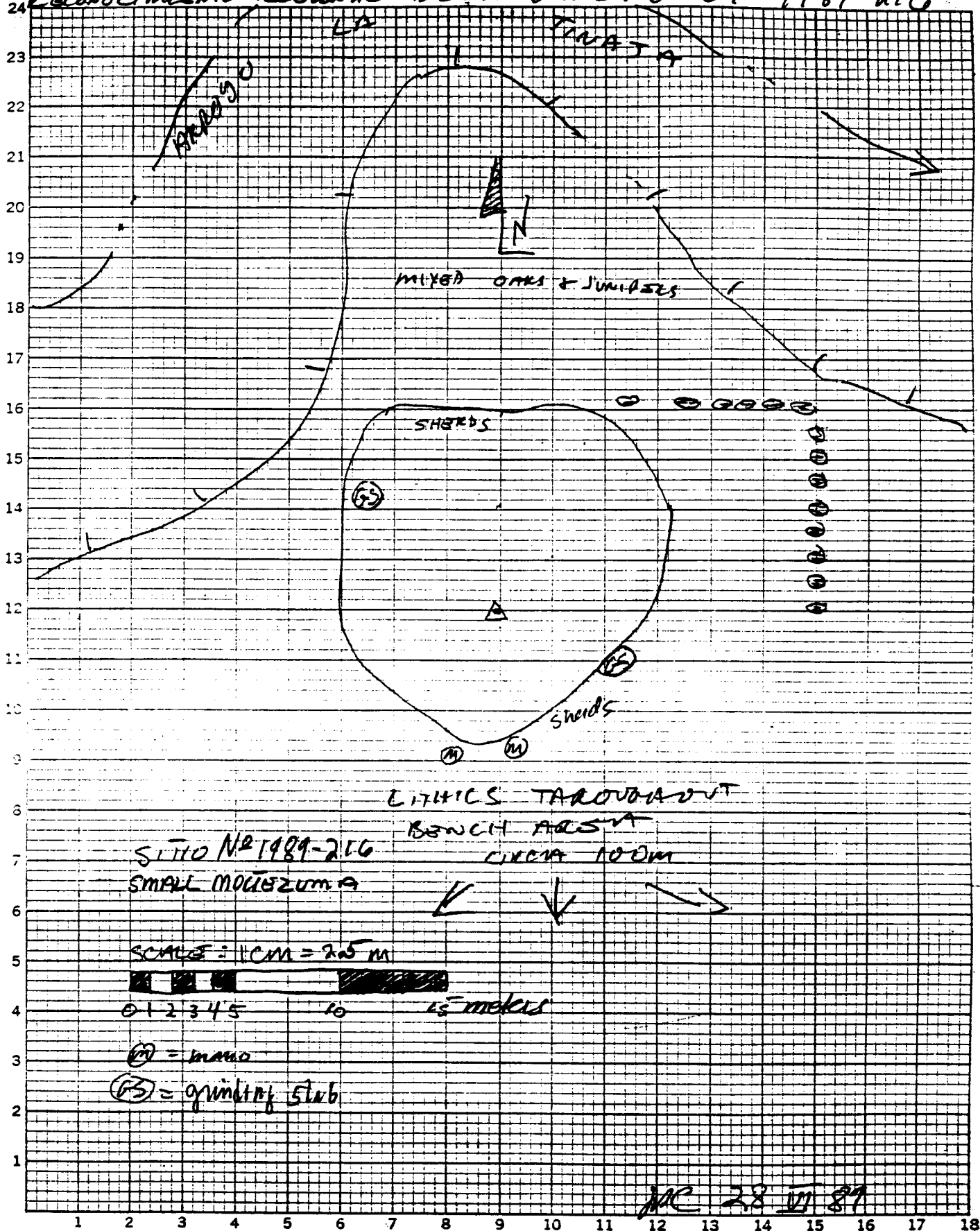
MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.      5. 650/900 - 1200 n.e.   
 1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Desarrollo Regional De Praxinis: SITIO N° 1989-216



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 216

| SITE: | Designation | Reference  |
|-------|-------------|------------|
|       | None known  | None known |
|       |             |            |
|       |             |            |
|       |             |            |

Map: Guarez H12B79 UTM: E = N

LOCATION: Site 216 is located <sup>immediately</sup> on the south bank of the arroyo <sup>low</sup> Tinaja, in the far western end of the Tinaja valley. The site is to the west of Cerro La Castera, and approximately due south of Cerro Guxia.

SUMMARY:

Architecture: One stone alignment is visible; one small mound adjacent to the alignment

Size: One small mound, 15m by 15m. The inclusion of the stone alignment increases the size to 20m by 15m <sup>206 m<sup>2</sup> mound area</sup>

Ceramics: Playas red and textured wares are present, although the density is quite low.

Other: The site is primarily defined by the presence of chipped stone and other lithic material

Name: M Metcalf

Date: 28 vi 89

**DETAILED DESCRIPTION:** The site is a small mound, barely 1 meter high. There is a rock alignment on the eastern end. The surface scatter consists primarily of chipped stone pieces. There are a few ground stone manos, and one large shaped rock. The ceramic density is extremely light. Both textured and Playa red sherds were found, suggesting Medio period designation.

There is little or no evidence of pottery and no definite architecture except the stone alignment. The mound has both chaya and prickly pear cactus growing on it. Around the edge of the site, oak, mesquite and juniper are present along the edge of the ~~site~~ ~~area~~. Mesquite and agave are also present.

MAP- See attached

No collections were taken.

Photo # 10 was taken

Name: M. Metcalf

Date: 28 ii 89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-217) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 773175 04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
N 3362425 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                |     | 7.7  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

7.7 km al oeste del ranchito La Tinaja.  
Situado 1.25 km al norte de la terraceria, en la orilla del valle del arroyo La Tinaja.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 1275 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo   
**EROSION:**  
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público. El sitio está cerca al edificio del ranchito El Quemado.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros  5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Un bloque de cuartos contiguos con una plaza central

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros  5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales, pero existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

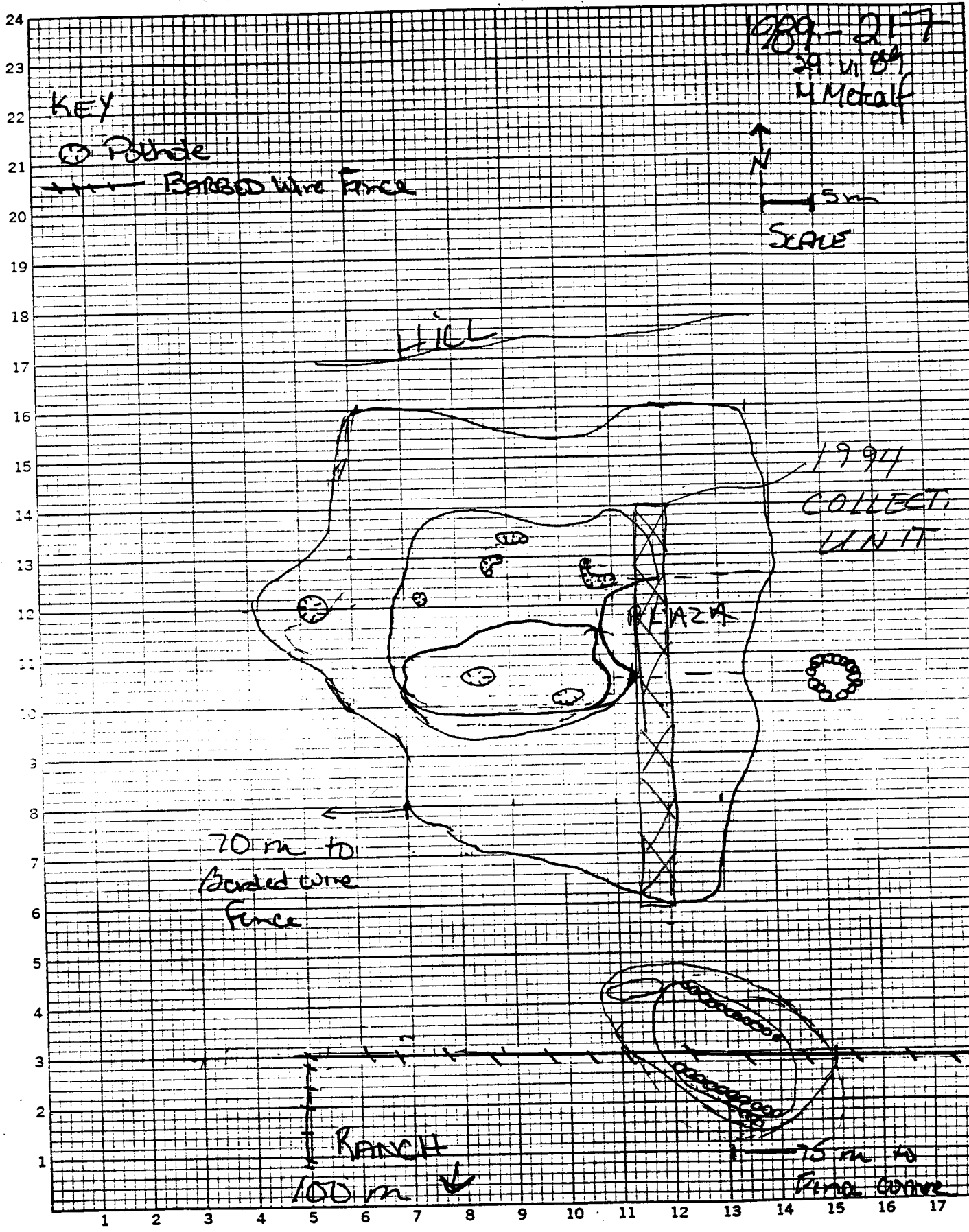
MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 21

| SITE: | Designation     | Reference       |
|-------|-----------------|-----------------|
|       | NAME KNOWN..... | NAME KNOWN..... |
|       | .....           | .....           |
|       | .....           | .....           |
|       | .....           | .....           |

Map: January 12B79 UTM: E 773175 N 3362425

LOCATION: THIS SITE IS SITUATED UPON LOW RISE SOME 150 NORTH OF THE RANCHO EL QUEMADO, ON THE NORTH BEACH OF THE PAROJO LA TINAJA.

SUMMARY:

Architecture: PROBABLY POOLED ADOS, WITH SOME CURBLED ALIGNMENTS 1275 m<sup>2</sup> mound area measured from a map

Size:

Ceramics: PLAYAS RED + RAMOS POLY, RAMOS BLACK  
GENERALLY VERY SPARSE CERAMIC SCATTER

Other:

FINE QUANTITY LITIC MATERIAL - MAJORITY OF FLAKES REFLECT UTILIZATION, THOUGH LITIC DENSITY ALSO LOW.

Name: JP Carpenter

Date: 28 VI 89

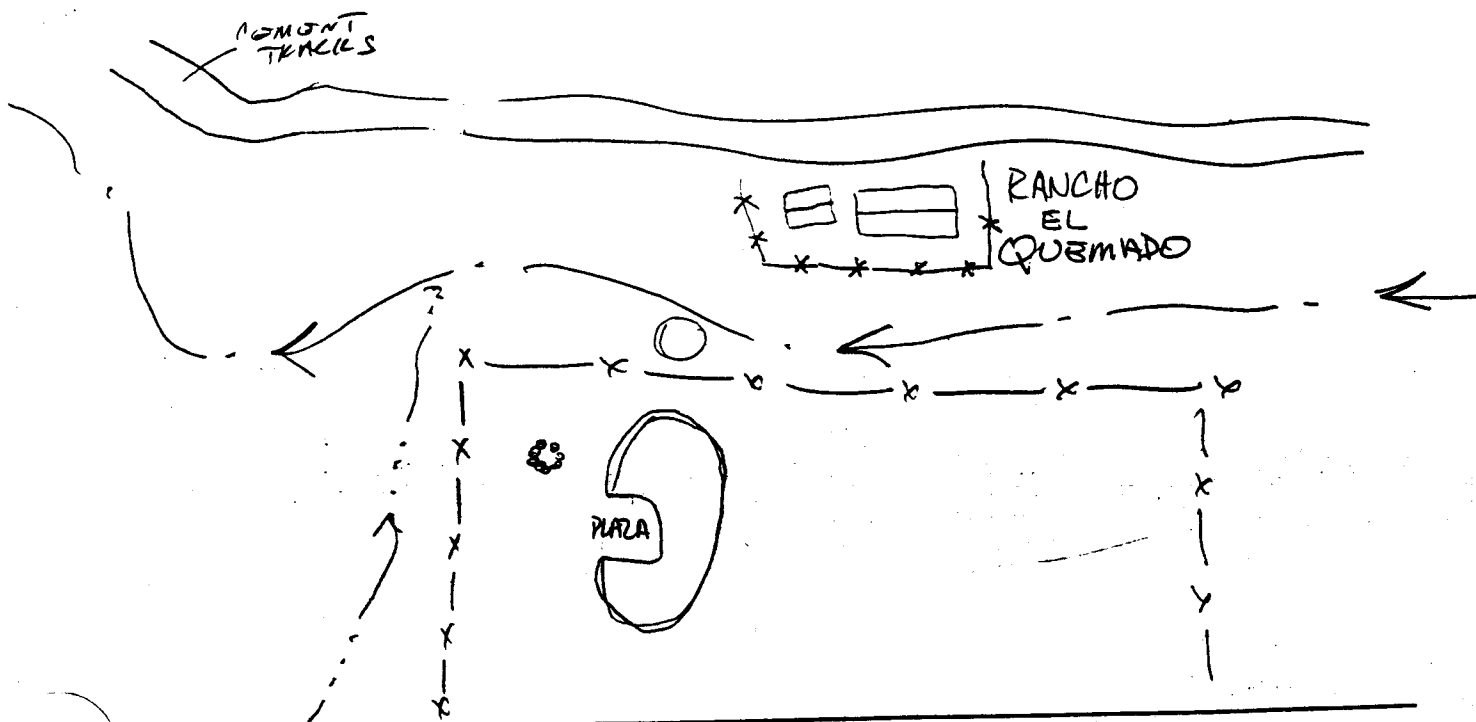


DETAILED DESCRIPTION: THIS SITE IS A FAMILY LARGE MORTUARY COMPLEX, WITH ONE (OR MORE) PLAZA AREAS. GROUNDSTONE OF WELL-SHAPED VESICULAR BASALT THROUGH METALS. CERAMICS INDICATIVE OF MIDDLE PERIOD, PREDOMINANT DECORATED WARE IS RAMOS POLYCHROME. POTHOLES APPEAR TO BE RELATIVELY OLD, AND NOT PARTICULARLY ABUNDANT.

CAROLIA, PRICKLY POPPY + MESQUITE WITH SHORT GRASS, ON LOW TERRACE ABOVE ARROYO LA TINASTA.

DUEÑO IS ALBERTO URBINA OF COLONIA JUAREZ

MAP: SEE SITE SKETCH MAP FOR DETAILS



Name: J.P. CARPENTER

Date: 28 VI 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: casa del campo?

02. NOMBRE DEL SITIO: ninguno (#89-218) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 772750  
N 3363400

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento

- INFORMACION:
- 1. Bibliografía
  - 2. Fotointerpretación
  - 3. Informante
  - 4. Casualidad
  - 1. Verificada en campo
  - 2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        | 0.5                            |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aerea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

- 1. Forestal
- 2. Ganadero
- 3. Agricultura de temporal
- 4. Agricultura de riego
- 5. Urbano
- 6. Turístico
- 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 0.5 km al oeste del ranchito El Quemado y a 1.25 km al norte de la terraceria en la orilla del valle de La Tinaja.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1

EXTENSION: 49 M<sup>2</sup>

|         |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|---------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|         |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| AL.TURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|         | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|         | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|         | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

- 1. Saqueo antiguo
- 2. Saqueo reciente ocasional
- 3. Saqueo reciente sistemático simple
- 4. Saqueo reciente sistemático profesional
- 0. Ninguno

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es difícil de acceso y no es conspicuo.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es la fundación rectangular de un edificio pequeño.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  5. Tierra  0. No observables   
6. Otros piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No hay artefactos y parece que no existen depósitos prehistóricos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

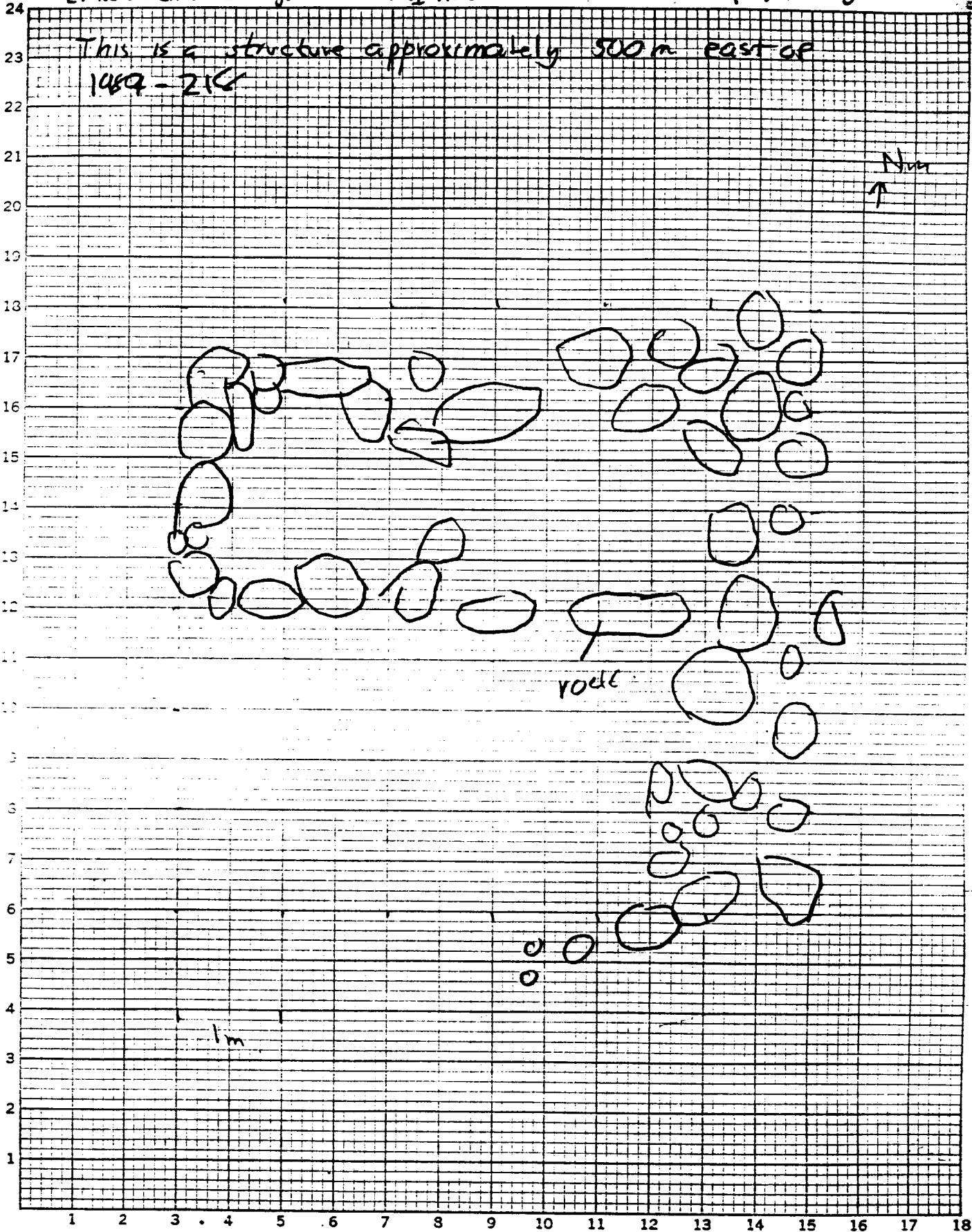
Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocido, por falta de artefactos  
MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

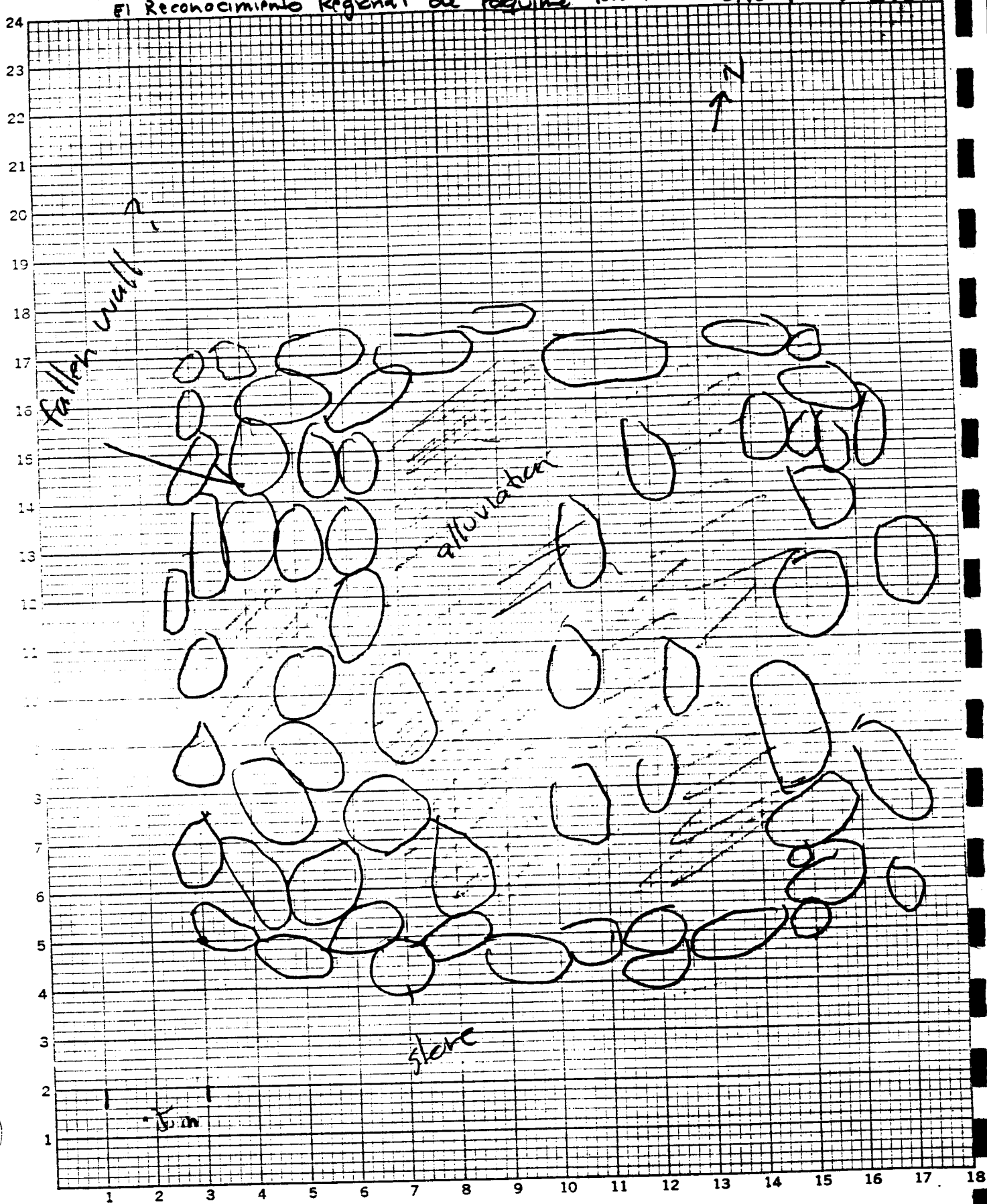
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



El Reconocimiento Regional de Paquíné Iata Site 1949-218



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 218

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Jurely H12879 UTM: E 772750 N 3363400

LOCATION: This is a stone structure located north and slightly west of El Quemado in the Arroyo La Tinaja drainage. The site is located on the edge of the Mesa Tapacitas, next to a "leiso" side drainage.

Natural Environments: exclusively grasslands. Some agave and oak are present at the slopes below the site

SUMMARY:

Architecture: one rectangular stone structure.

Size: 7 x 7 from map = 49 m<sup>2</sup>

Ceramics: none seen

Other: nothing nearby. No trinchera system near this structure

Name: Paul E. Minnis

Date: 29-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This stone cluster is unlike other roundish and informal ones seen. First, it is square 3 m x 3 m, and second, the outer layer is composed of upright slabs. The interior is filled with boulders, mostly the local rhyolite & basalts. One area looks like a 2'-3' wall that had fallen in place.

No artifacts were noted with the possible exception of a few lithics.

Several other features were noted in the vicinity. Approximately 200 m E is a 8x6 m area of disturbance w/ what may be nails. Only possible lithics were noted.

Approximately 500 m E is a cluster of rock. One part of which encloses an irregularly shaped area.

MAP:

see attached maps

collection no collections made

Name: Paul E. Minnii

Date: 29-VI-89



Subdirección de Registro Público de Monumentos  
y Zonas Arqueológicas

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-219) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 781300 N 3361675 04. NUMERO DE CARTA: H12B 79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                | 4.3 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 4.3 km al norte de la rancharía Los Nilson, y inmediatamente al oeste de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo (es posible que hayan dos)

EXTENSION: 1725 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1 o 2                 |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio ha sido destruido mucho por máquina. Es conspicuo y el acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Hay al menos un bloque de cuartos contiguos; es posible que habían dos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio está muy destruido, pero parece que hayan algunos depósitos intactos

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.      5. 650/900 - 1200 n.e.   
 1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

## Detailed description

Extreme disturbance has badly deteriorated the original character of the site. Apparently it has been used as a borrow area where bulldozers have taken soil. Pottery has exposed several adobe walls - large cobbles and bricks are numerous on the surface and may have been used in wall or foundation construction. No overall shape of the masonry can be determined, due to extensive damage. Artifacts are abundant on the surface & include various painted & unpainted ceramics, lithics, & gunflint. Small gunflint tools are abundant. Two components are noted, these are separated by 150 meters. Both are very badly disturbed, but Component B is damaged beyond recognition.

Methods This was recorded using systematic survey techniques -- no collections were made and maps were drawn from pace measures.

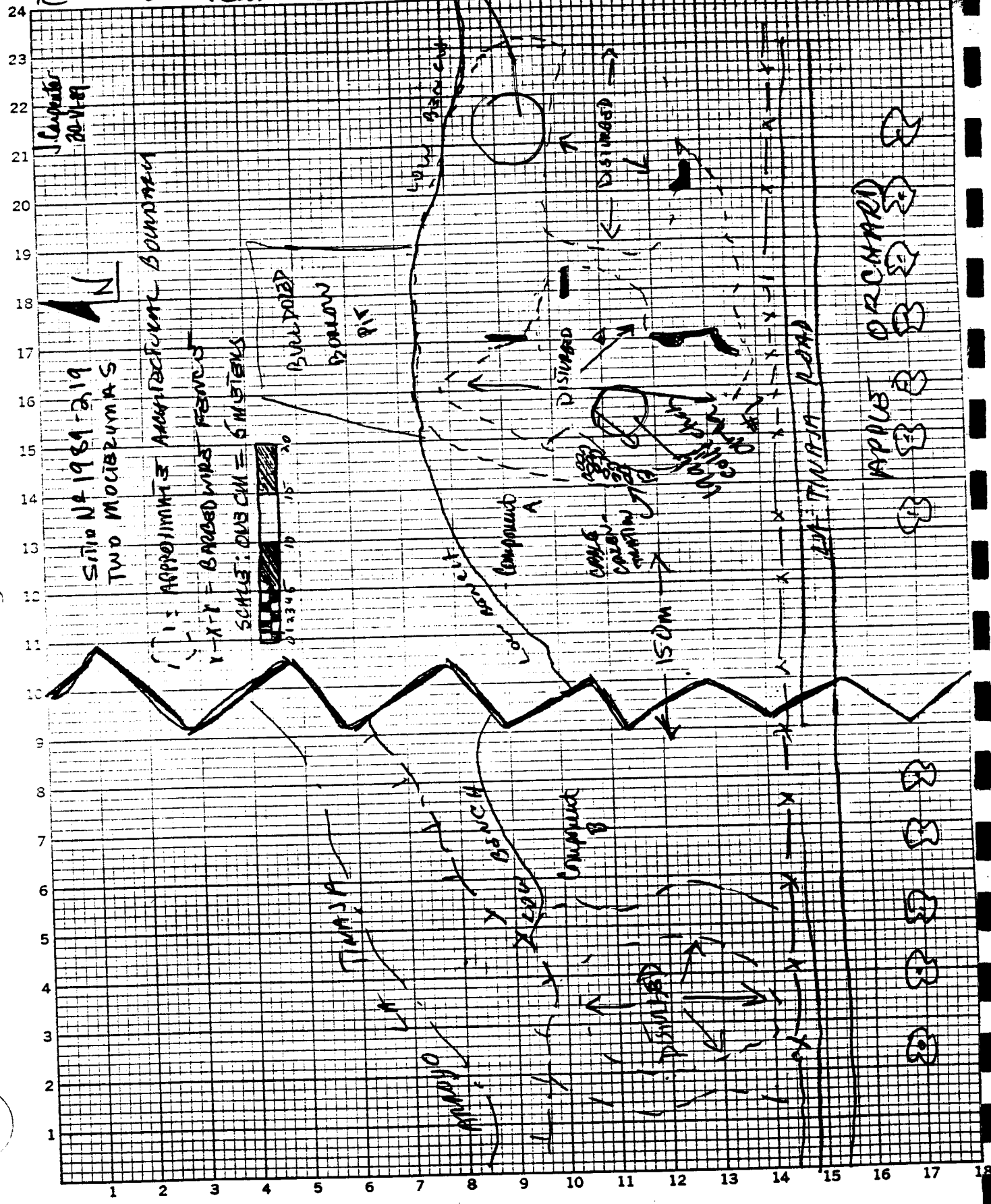
R. Bradley

30-11-89

(no page 2)

RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PARQUIMS: SITIO 1989-219

1994  
sys. fauna  
collectors  
#2



Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 219

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | None known  | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Guarez H 12 B 79 UTM: E 781 300 N 3361675

LOCATION: Site 219 is located .75 km east of La Tinaja near the fork of the La Tinaja and Tapicitan canyons roads. It lies about 5 m north of the road on the first terrace above the floodplain of the La Tinaja Arroyo. Vegetation in the area consists of low-lying grasses and shrubs. Component B lies 150 meters west of the larger ruin.

SUMMARY:

Architecture: This is an adobe room block with possible use of river cobbles in construction. Adobe walls are visible and stand about .30 m high.

Size: 45 m (ew) x 35 m (ns) (Component A)

20 m x 20 m (Component B)

Ceramics: plainwares, decorated, (rare) Polychrome, Black on red, <sup>Plays</sup> redwares, Black on buff

Other: groundstone, chipped stone, full grooved basalt maul

Name: RS Bradley

Date: 30-11-89



INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Grupo Huerigos (89-220) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 724400 N 3439000 04. NUMERO DE CARTA: H12B48  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO: ninguno 08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado al pie suroeste de la Sierra de En Medio, inmediatamente al oeste de la brecha a San Francisco.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículos

EXTENSION: 6050 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | <u>2</u>              |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

## 12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo   
EROSION:  
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está situado en una área de poca habitación.

## 13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
6. Otros  5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 2 bloques de cuartos contiguos. Hay mucho desecho.

## 14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
6. Otros  5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

## 15. OTROS VALORES DEL SITIO:

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio está bien preservado, con muchos artefactos. Es seguro que existen muchos depósitos intactos.

## 16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

## 17. CRONOLOGIA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

## 18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:

1. Descripción Brand, 1943\*. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

\* El sitio es uno del Grupo Huerigos, descrito por Brand (1943:124-125). La locación publicada no es correcto.



| SITE: | Designation   | Reference             |
|-------|---------------|-----------------------|
|       | Huérigos (32) | Brand (1943: 124-125) |
|       | .....         | .....                 |
|       | .....         | .....                 |
|       | .....         | .....                 |

Map: San Francisco H12B48 UTM: E 724400 N: 3439000

LOCATION: The site lies about 100 m West of the N/S road which runs along the western foot of the Sierra En Medio. It lies just east of the main drainage of the arroyo El Carrizo (which Brand [1943] called the "arroyo Huérigos"). It is about 300 m east of the large water tank called the Presón Blanco. A heavy grove of mesquite covers the site. The peak called "La Vibora" bears 40° from the site.

#### SUMMARY:

Architecture: This is a large complex of adobe room blocks, plazas, alleyways, and midden areas.

Size: 100m x 100m, excluding artifact scatter, which is, perhaps, twice that or more. Clearly more than one story high.

Ceramics: Extremely diverse. There are many polychrome types plus red wares, plain wares, and tool wares.

Other: Chipped stone, ground stone, many projectile points, shell ornament, and a large quantity of obsidian.

Name: M. Whalen / G. Carpenter Date: 5-VII-89



**DETAILED DESCRIPTION:** This site consists of a very large architectural compound with two wings and an additional room block adjacent to the east. Main compound clearly multi-storied. This site is characterized by an extremely dense pocket of artifacts. Virtually all Medio Period Ceramics are present, Old & Paso Poly, Treason Poly, & Gila Poly. Extremely high percentage of decorated wares - perhaps 50% or close to. Though site has been poked, apparently some time ago, there is still many undisturbed rooms left. There is a very high density of obsidian here - undoubtedly due to the proximity of the Antelope Wells source some 30 kms to the North. Numerous projectile points were recovered. Lithic raw materials of generally high quality - cherts, chertoid, fine-grained rhyolites, basalt, quartz. Cemetery all at NW corner of site - see site sketch map.

Areas of 1 m radius were collected along a N/S axis. General ceramics, shell, obsidian, and projectile points were also collected.

Name: M. Whalen / J. Carpenter

Date: 5-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Grupo Huerigos (89-221)

Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 724425  
N 3438725

04. NUMERO DE CARTA: H12B48  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO: ninguno

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al pie suroeste de la Sierra de En Medio, inmediatamente al oeste de la brecha a San Francisco.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 525 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | <u>1</u>              |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está situado en una área de poca habitación.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones un bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  5. Tierra  0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es un pueblo relativamente pequeño y sencillo, pero está bien preservado.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

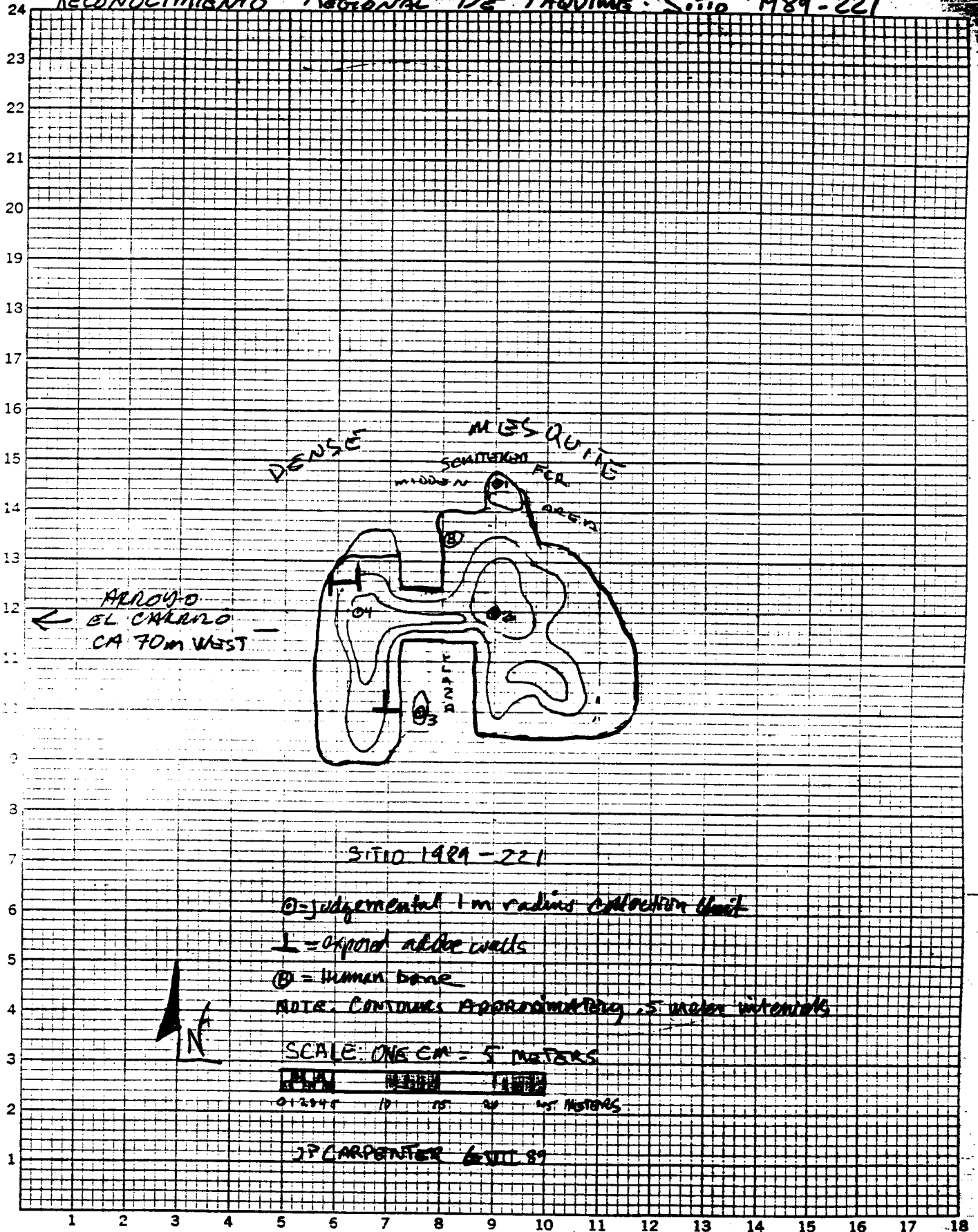
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción Brand (1943)\*.Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

\* El sitio es uno del Grupo Huerigos, descrito por Brand (1943:124-125).

# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PROVINCIA SITIO 1989-221



| SITE: | Designation         | Reference           |
|-------|---------------------|---------------------|
|       | Huérigos Group..... | Brand (1943:124-25) |
|       | .....               | .....               |
|       | .....               | .....               |
|       | .....               | .....               |

Map: San Francisco H 12B48 UTM: E 724425 N 3438725

LOCATION: The site lies on the east side of the Arroyo El Carrizo, about 150m SSE of site 221. The site is covered by a heavy mesquite thicket, and it is not visible from the road. The peak of La Victoria bears  $34^{\circ}$  from site 221.

#### SUMMARY:

Architecture: Room blocks constructed of adobe; relatively thin-walled, circa 20cm thick.

Size: Architectural compound is approximately 30 x 30m. Artifact scatter extends about 50m in radius from nucleum.

Ceramics: Huérigos poly, Canetas poly, El Paso poly, unidentified B/red plus CG incised, CG patterned scored.

Other: Chipped stone, obsidian, ground stone

Name: M Whalen / G. Carpenter

Date: 6-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site is a small (30x30m) "H-shaped" pueblo of adobe. It is relatively low (ca. 1m high) and probably did not consist of upper floors. Ceramics are moderate to light in density - types suggest Medio Period context. Groundstone is relatively abundant for a site of this size. Lithic materials are of generally good quality, cherts, chalcedony, + fine-grained basalt. A few side + end scrapers were observed. This site is difficult to locate due to the dense mesquite.

There has been a good deal of looting.

4 judgemental collection units were made. Each is 1m radius.

Name: M. Whalen / J. Carpenter

Date: 6-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICOS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Grupo Huerigos (89-222) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 724450 04. NUMERO DE CARTA: H12B48  
N 3438800 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO: ninguno 08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Via acuática     |                                |     |      |
| 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado al pie suroeste de la Sierra de En Medio, inmediatamente al oeste de la brecha a San Francisco.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 350 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | <u>1</u>              |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- EROSION:
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está situado en una área de poca habitación.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Pintura mural
- Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque de curatos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables
6. Otros \_\_\_\_\_ 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es relativamente pequeño y sencillo pero está bien preservado

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.
7. Post 1521 n.e.

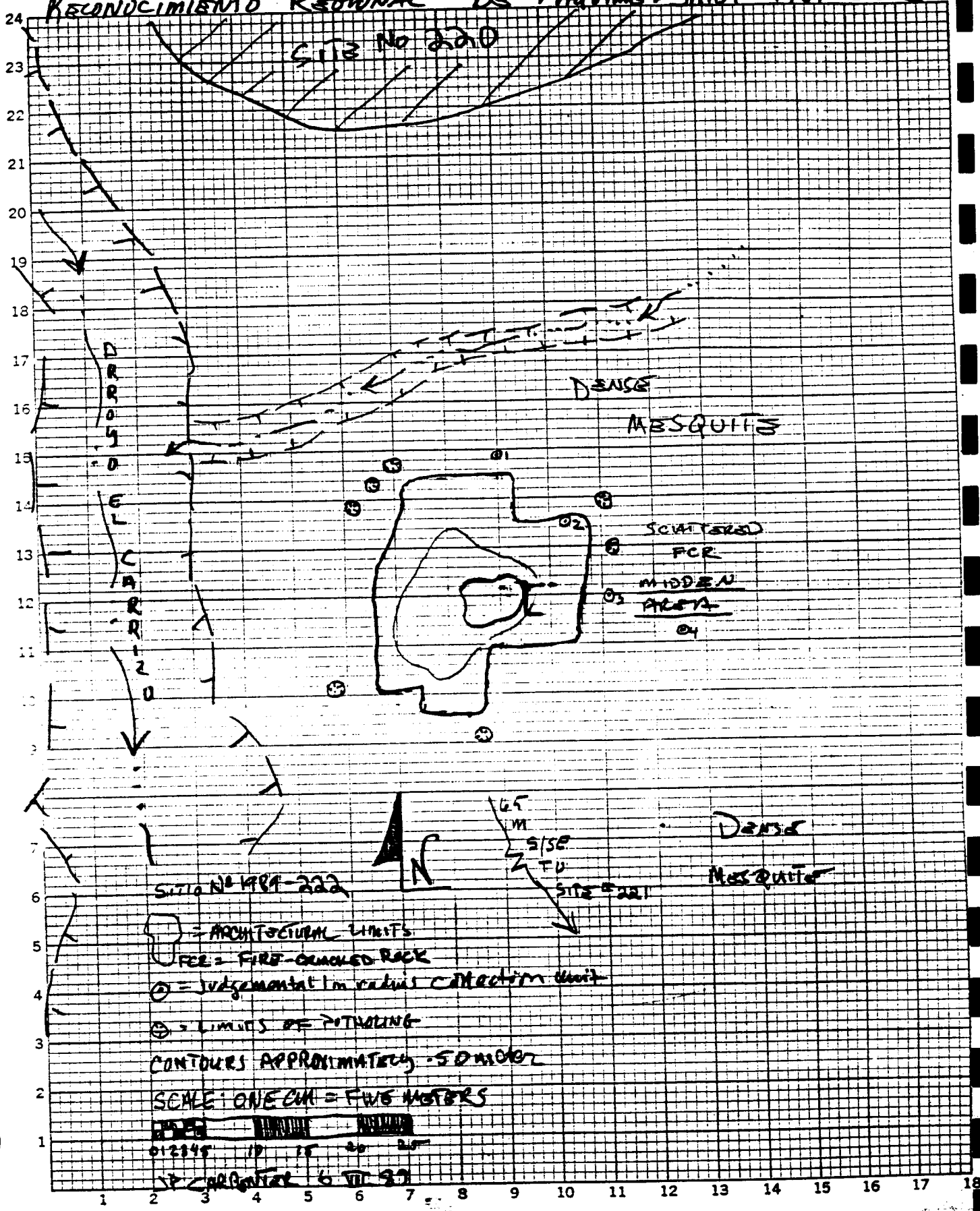
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción Brand (1943)\*.Vea las páginas siguientes.
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

\* El sitio es uno del Grupo Huerigos, descrito por Brand (1943:124-125).



# RECONOCIMIENTO REGIONAL DE PARVOS: SITIO N° 1989-222



| SITE: | Designation    | Reference           |
|-------|----------------|---------------------|
|       | Huérigos Group | Brand (1943: 124-5) |
|       | .....          | .....               |
|       | .....          | .....               |
|       | .....          | .....               |

Map: San Francisco H12B48 UTM: E 724450 N 3438800

LOCATION: On the west side of the arroyo El Carrizo, between sites 220 and 221. The site has heavy mesquite cover, so that it is not visible from the road. The peak of La Vibaa bears  $\approx 34^\circ$  from this site

#### SUMMARY:

Architecture: a single adobe roomblock with several small courtyards.

Size: The roomblock is ca 20x30m. A midden area extends 10-15m to the east.

Ceramics: Polychromes, plainwares, redwares, wares w/ plastic decoration.

Other: Chipped and ground stone are present. There is a little obsidian.

Name: M. Whalen / G. Carpenter

Date: 6 VII-89

---

**DETAILED DESCRIPTION:**

This is a single, small adobe room block near the bank of a large arroyo. There may have been a couple of small plazas around the edges. Mesquite cover is so heavy that it is hard to tell much about peripheral features. There has been a moderate amount of looting.

---

~~THE~~ 4 fundamental units, each of 1m radius, were used.

---

Name: M. Whalen / J. Carpenter

Date: 6-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: ¿ residencial ?

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-223) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 768025  
N 3362075

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 | X                                  |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA         | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|----------------------|--------------------------------|-----|------|
|                      | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Carrino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería        |                                |     | 5.4  |
| 3. Brecha            |                                |     |      |
| 4. Vereda            |                                |     |      |
| 5. Vía acuática      |                                |     |      |
| 6. Vía aérea         |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5.4 km al oeste del ranchito El Quemado y inmediatamente al sur de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSION: 270 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio está cerca a la terracería; el acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un grupo de fundaciones de piedra del campo. Habían 3 o 4 cuartos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Probablemente había construcción de jacal sobre las fundaciones.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No se notaron ni artefactos ni depósitos culturales.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocida por falta de artefactos.

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

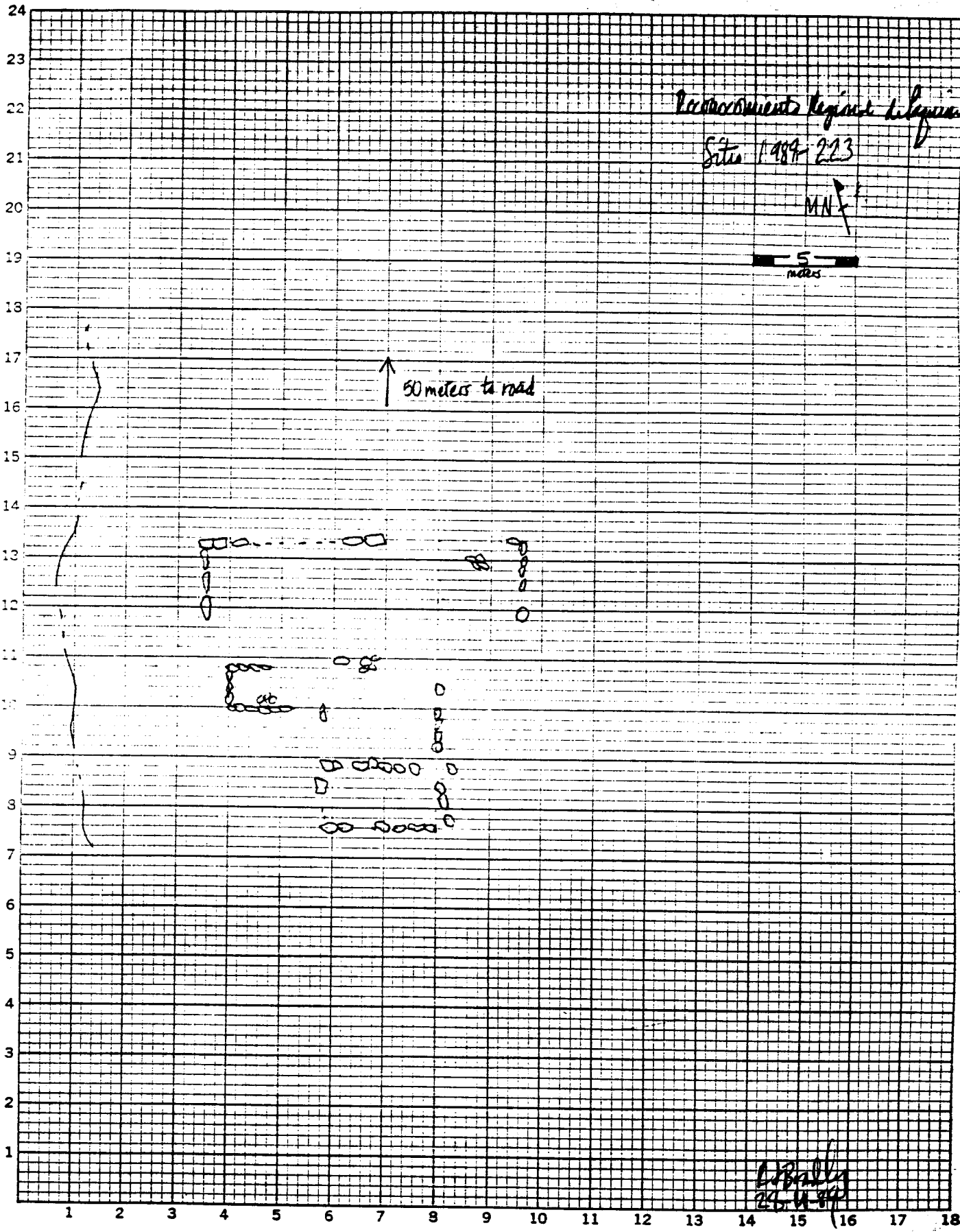
~~Las cerámicas representan el período Medio de Paquime!~~

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Systematic Survey

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 223

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | None        | None      |
| ..... |             |           |
| ..... |             |           |
| ..... |             |           |

Map: Quarey H12B79 UTM: E 768025N 3362075

LOCATION: Located on the south <sup>edge</sup> ~~side~~ of the arroyo Las Tinajas drainage, ca. 300 m south of the arroyo Cerro La Cantera bears ca. 308°, and Cerro Pilon bears ca. 338°.

SUMMARY:

Architecture: There seem to be several small stone room footings, which are roughly rectangular.

Size: 18 x 15 m from map = 270 m<sup>2</sup>

Ceramics: Mostly plainwares. There may be a couple of non-painted parts of polychrome vessels. Also one corrugated sherd.

Other: <sup>There is</sup> Chipped stone. No ground stone is present.

Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89

\* No page 2 made



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-224)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 773550  
N 3362150

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terraceria       |                                |     | 7.3  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 7.3 km al oeste del ranchito La Tinaja, inmediatamente al sur de la terraceria. Cerca al ranchito El Quemado.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 mónico

EXTENSION: 275 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       7. Asentamiento urbano       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es fácil y público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       5. Pintura mural       0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones      Un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       5. Tierra       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El pueblo es pequeño y sin características excepcionales, pero hay depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

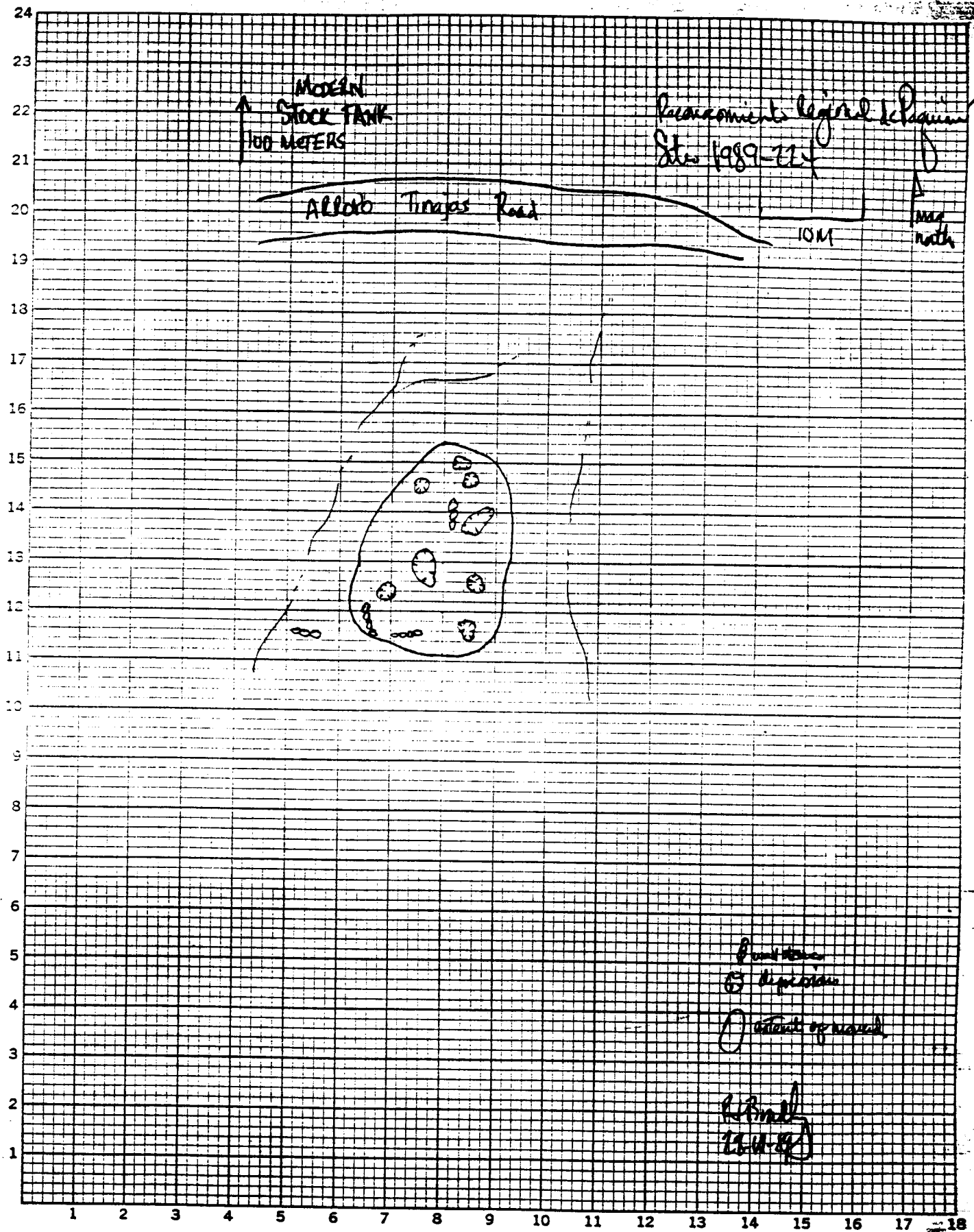
**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

- Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.      5. 650/900 - 1200 n.e.   
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Systematic Survey

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 224

| SITE: | Designation     | Reference |
|-------|-----------------|-----------|
| ..... | NONE KNOWN..... | NONE..... |
| ..... | .....           | .....     |
| ..... | .....           | .....     |

Map: Quarez H12B79 UTM: E 773550 N 3362150

LOCATION: The site lies about 100 m South of the Arroyo La Tinajas. It is just opposite (S. of) the Rancho Quemados huge stock Tank.

The site lies on a gentle slope above the flat ground around the arroyo.

SUMMARY:

275 m<sup>2</sup> mounded area measured by M. M.

Architecture: One small adobe room block is present.

Size: Room block dimensions are ca. 12 m (N/S) by 15 m (E/W)

Ceramics: Media Period assemblage: Polychromes, Playas Red, Plain wares.

Other: <sup>ANAS</sup> Trough metates are present, also chipped stone.

Name: M. Whalen

Date: 28-VI-89

No. page 2 made



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: ¿residencial?

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-225) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 774125  
N 3362075

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

INFORMACION: 1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                |     | 6.8  |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Inmediatamente al sur de la terracería de La Tinaja.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSION: 700 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  7. Asentamiento urbano  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  8. Vandalismo   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  5. Pintura mural  0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones fundaciones de piedra. No es un pueblo; tal vez sea una casa del camp.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  ? 5. Tierra  0. No observables

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Es posible que habían adobes en las partes superiores de los muros.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es de tipo desconocido, con pocos artefactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocido

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

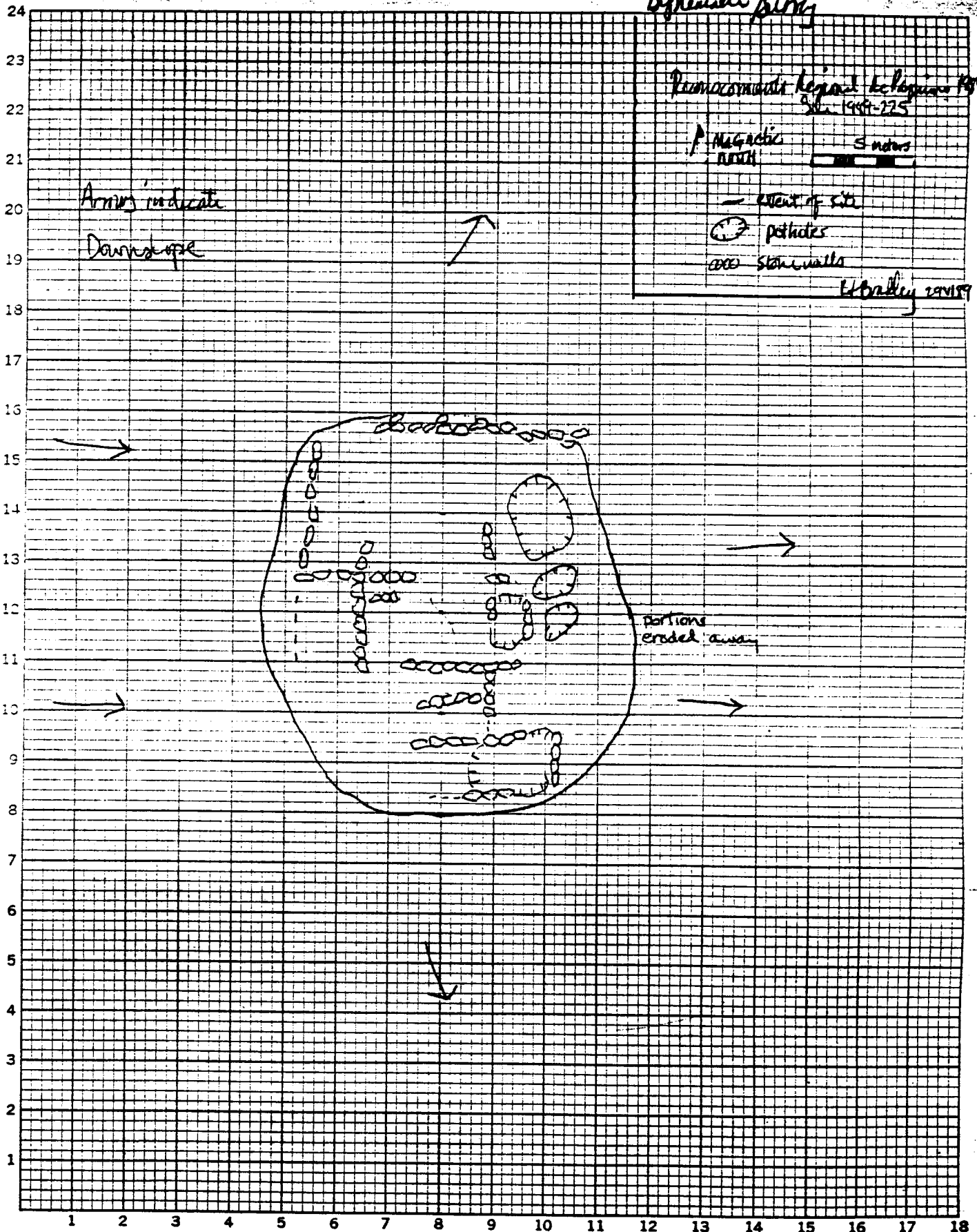
~~Los cerámicos representan el período Medio de Paquimé.~~

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

*Septentrio ferrug*



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | None        | None      |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Guarey H12B79 UTM E 774125 N 3348075

LOCATION: Located on the south edge of the Arroyo Las Tirajas Basin. The site sits atop one of the hills forming the edge of the basin. It looks down into the basin. It is roughly 1 km east of the Rancho El Quemado. Parts of it are eroding down into a small <sup>tributary</sup> arroyo immediately to the east.

SUMMARY: There also seems to be a retaining wall of larger stone to the N + NW of the room area.

Architecture: Several small, rectangular stone room foundations are present. Most have been looted.

Size: The ~~total~~ <sup>room area</sup> ~~site~~ is ca. 15m x 20m. Rooms seem to be ca. 2m x 1.5m, where they can be measured.

Ceramics: Ramos Polychrome + Plainwares. Pottery is abundant. <sup>300m<sup>2</sup> mound area measured from the map</sup>

Other: Chipped stone + one grooved axe were found. No ground stone was seen. There is also one chat point.

Name: M. Whalen

Date: 29-VI-89

No day 2 mark.



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICOS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-226) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 774325  
N 3362275

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     | 6.6  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado 6.6 km al oeste del ranchito de La Tinaja, inmediatamente al norte de la terracería.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 mónico

EXTENSION: 260 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es fácil. El sitio está cerca al arroyo La Tinaja.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Un bloque pequeño de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros piedra del campo

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

Es posible que había construcción de jacal sobre fundaciones de piedra.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Está de buenas condiciones y parece del parte temprano del período Médio

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

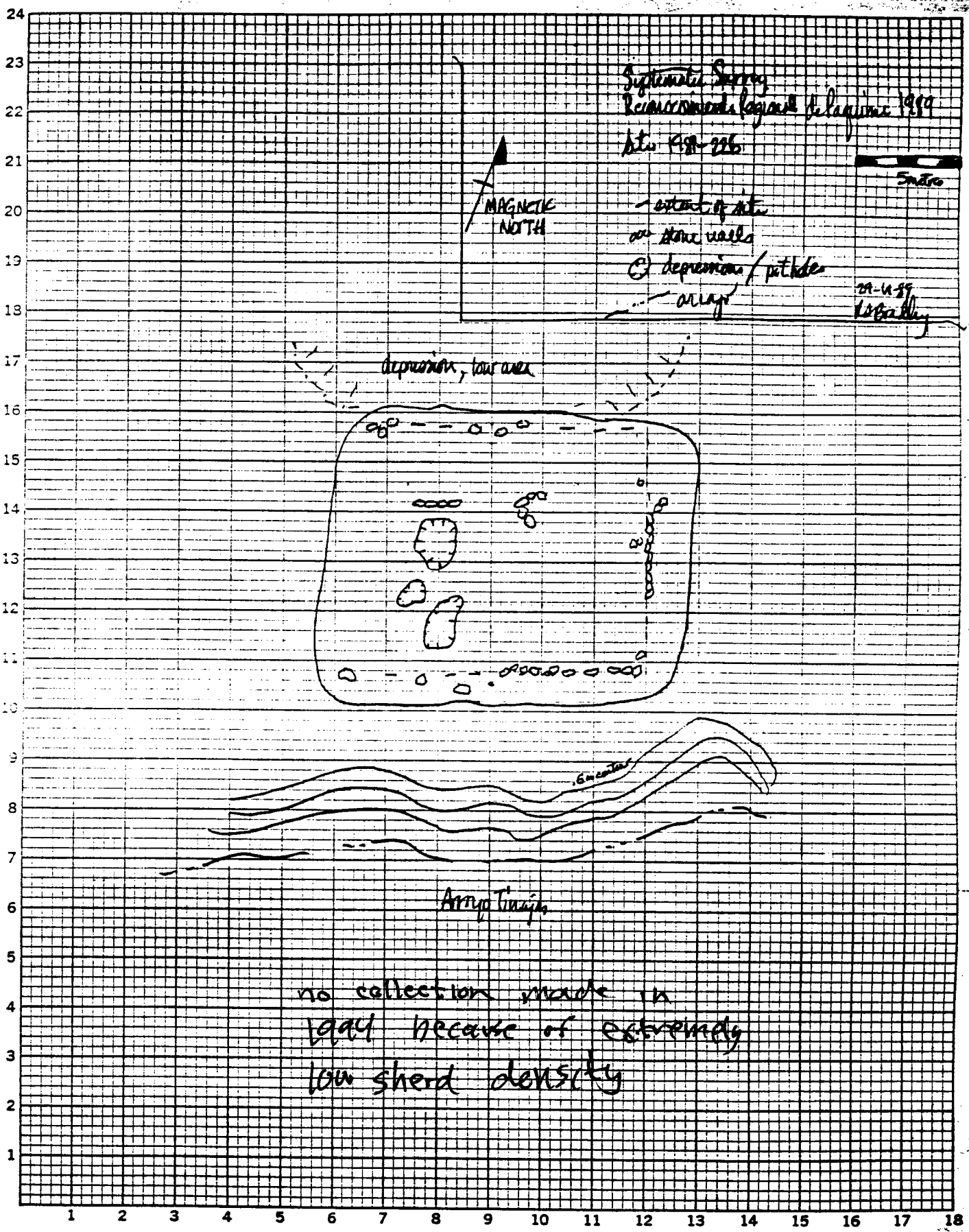
Las cerámicas representan el período Médio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Systematic  
Survey

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 226

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | None        | None      |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Journey H12B79 UTM E 774325 N 3362275

LOCATION: This site sits atop a small rise immediately (20 m.) north of the Arroyo Las Tinajas. The rise is down on the valley floor. The site is roughly 1.2 km east along the valley from the Rancho Quemado. The site area is open and grassy.

SUMMARY:

Architecture: This is a small roomblock with stone foundations and a patio to the east. a stone-founded wall encloses the patio. The site is badly looted and most walls are disturbed.

~ 262.5 m<sup>2</sup> mounded area measured on the map.

Size: About 12 x 15 m, including the patio. The roomblock itself is ca. 8 x 12 m.

Ceramics: Plainware, Obliterated Corrugated, Playas Red

Almost

Other: ~~None~~ No ground stone is present,\* but there is chipped stone. One obsidian piece was found.\* One broken mano fragment was found in the patio wall.

Name: M. Whalen

Date: 29-VI-89

No page 2 made



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991

01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-227)

Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 774600  
N 3362435

04. NUMERO DE CARTA: H12B79  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente

Compañía o Institución: \_\_\_\_\_

Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_

Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_

Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_

Número de marca en foto: \_\_\_\_\_

Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  | X                                  |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     | 6.2  |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Ca. 100m al norte de la terracería. Banque sur del arroyo La Tinaja.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 1450 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El acceso es público.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros Hay un círculo de piedra (ritual?) a 35 m al soueste del pueblo

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones un bloque de cuartos contiguos con una plaza central

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

No es un sitio excepcional, pero existen depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

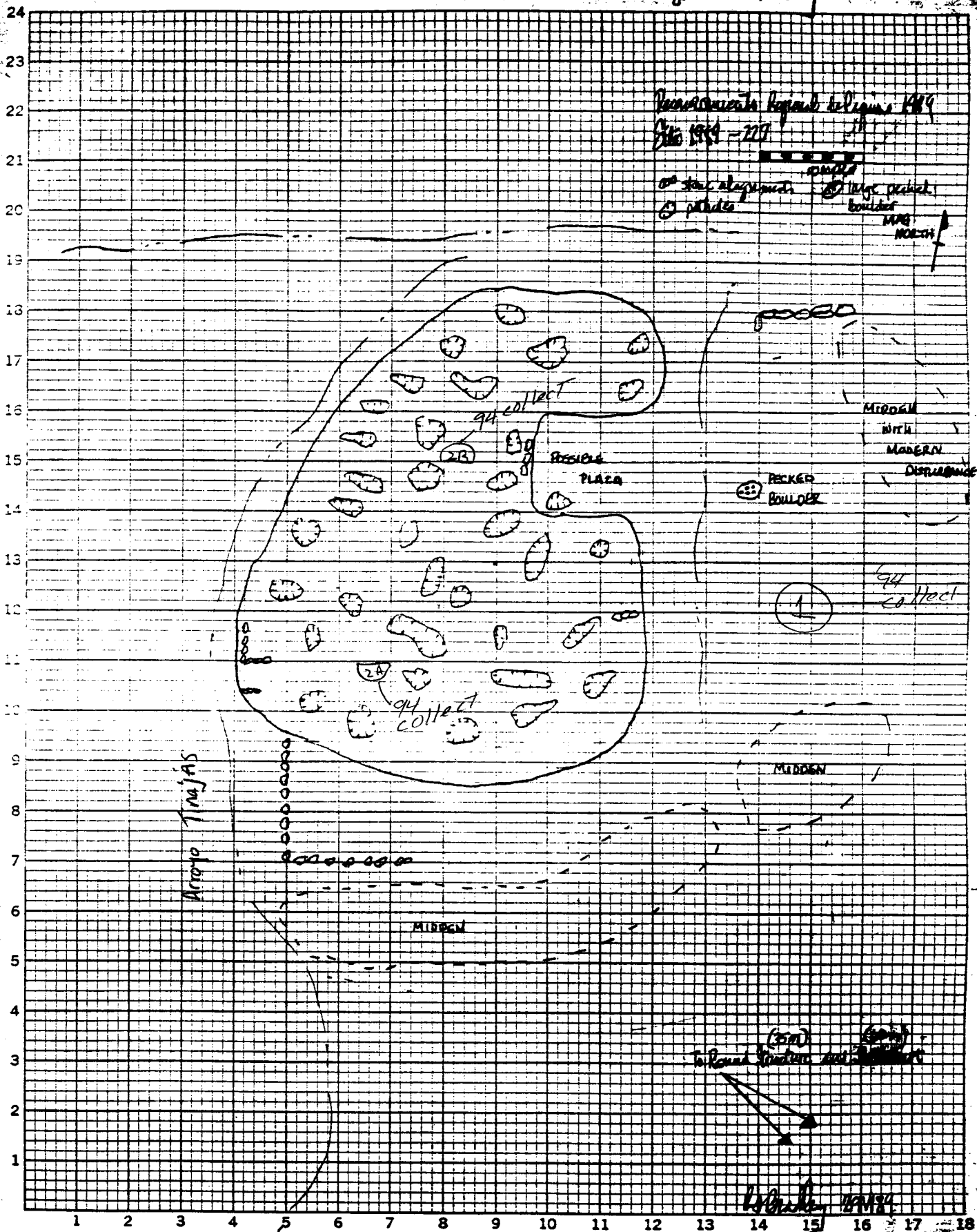
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
 2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Sept 1964



Investigations Report to Legation 1964  
 Site 1964-270

○ small  
 ⊙ large pecker boulder  
 ⊙ piths  
 N  
 NORTH

PECKER BOULDER

MIDDEN WITH MODERN DISBURSEMENTS

9th collect

MIDDEN

MIDDEN

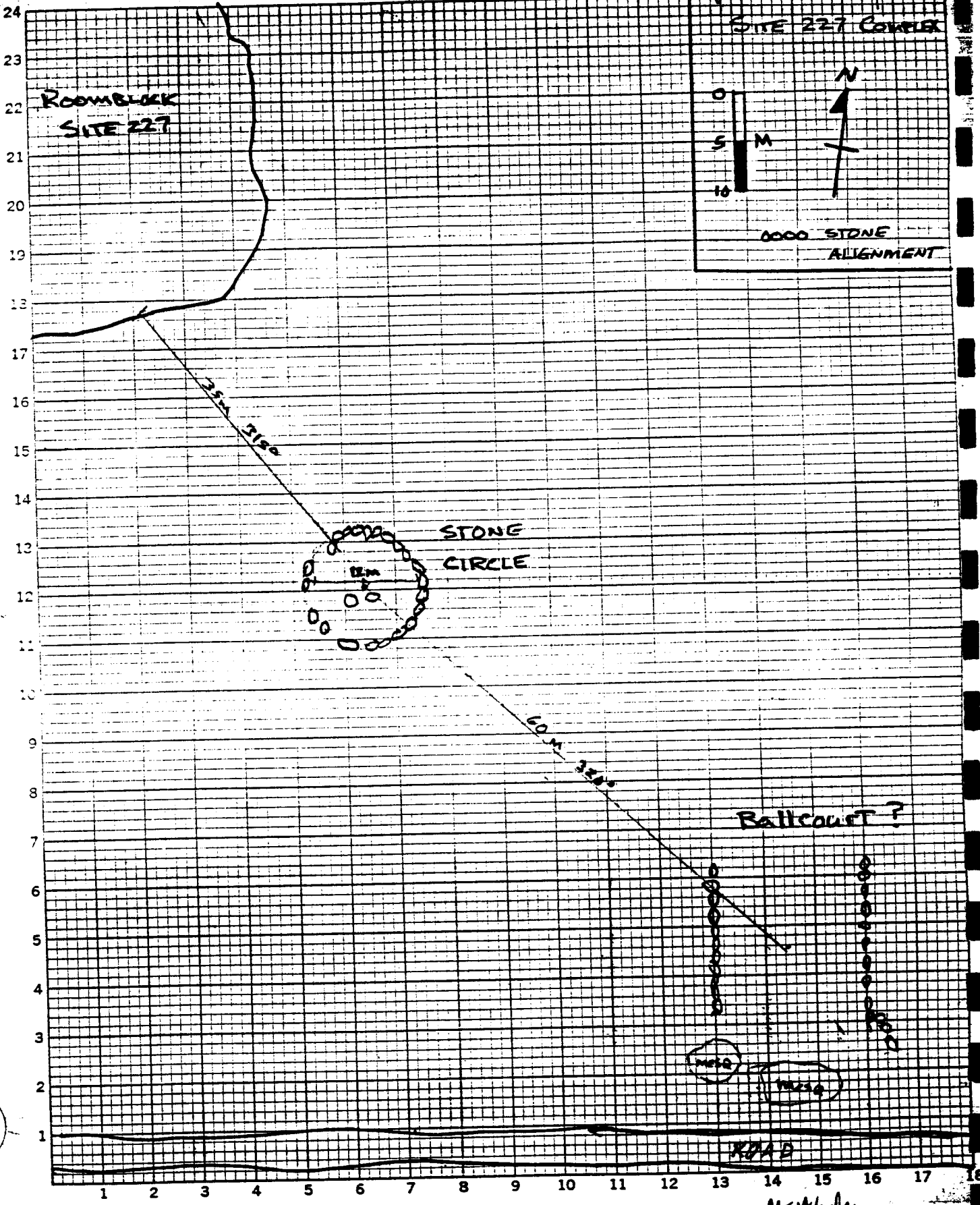
Arroyo Tinajas

RESIDUE PLAZA

To Round Tinajas and ...

1964

Systematic Survey  
SITE 227 COMPLEX



ME Whalen  
29-VI-89

Casas Grandes Reconnaissance 1989

Systematic Survey

SITE NUMBER 227

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | NONE        | NONE      |
| ..... |             |           |
| ..... |             |           |
| ..... |             |           |

Map: Quarney H 12B79 UTM: E 774600 N 3362435

LOCATION: In the arroyo Las Tinajas drainage, ca. 1.4 km east of the Rancho El Quemado buildings. The site sits just (20m) south of the arroyo channel, so that it overlooks the drainage. The surrounding area is flat and grassy.

SUMMARY:

This is a medium-sized pueblo ruin, with an associated Architecture: stone circle. It is also close to a possible ball court.

Size: The room block itself is ca. 35 x 60 m

1450 m<sup>2</sup> mounded area measured from the map

Ceramics: are abundant, including Playas Red, Ramos Poly, Babi Carretas Poly, Villa Ahumada Poly., Plain wares, incised wares.

Other: Chipped stone and a variety of ground stone are all present. One stone bead was also found. Pecked stone feature east of rubble

Name: M. Whalen

Date: 29-VI-89

No page 2 made







SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-228) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 781700 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3348850 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 6.2  |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 6.2 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 (?) montículos

EXTENSION: ca. 1800 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional   
0. Ninguno

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       7. Asentamiento urbano       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       8. Vandalismo   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

Mucho del sitio ha sido destruido por máquina.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros \_\_\_\_\_

**Fotos:** \_\_\_\_\_

Observaciones Parece que habían dos bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros fundaciones de piedra del campo

**Observaciones sobre posición original de material y proporciones:**

Parece que habían construcciones exteriores de jacal sobre fundaciones de piedra del campo.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

**Observaciones sobre justificación de la decisión:**

Aunque ha sufrido mucha destrucción, todavía existen depósitos intactos.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

**Observaciones sobre proporciones y localización:****17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

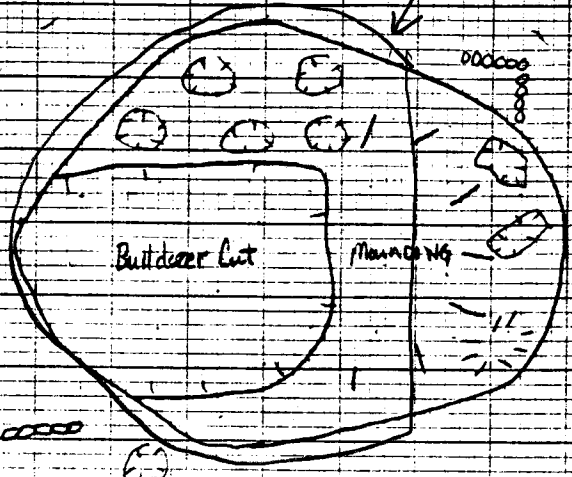
1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

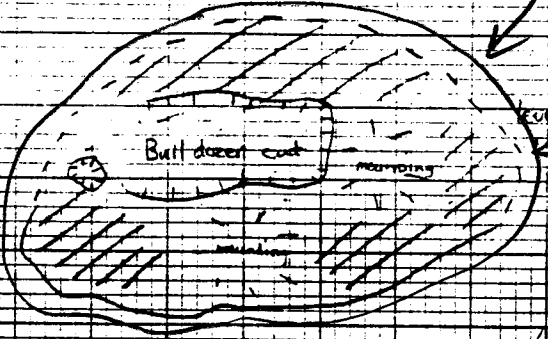
Reconnaissance Regional de  
Piqueras 1989  
Site 228

Collect Area #1



- piths
  - pounding from nearby disturbance
  - ▨ stone fragments
  - ▨ loading from bulldozer
  - extent of mounding
- MAG NORTH

Collect Area #2



Extremely bad disturbance

MINOR ANTIPO (El Alamo)

with light scatter

San Hernandez Hill

1/2 Bullby 7-11-89

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 228

SITE:

Designation

Reference

..... none known .....  
 .....  
 .....  
 .....

Map: Ignacio Zaragoza H 12B39 UTM: E 781700 N 3348850 <sup>mound</sup> 1275

LOCATION: This site with 2 badly damaged house mounds lie just west of the road to El Planito and north of the El Planito drainage. It is approximately 1 km north of Site 178. It can be easily seen from the road leading to the Edo. Hernandez, and lies in fairly dense vegetation comprised primarily of mesquite and grass. Bulldozers have impacted the site heavily, creating two large piles of dirt which are blatantly obvious from the road.

SUMMARY:

Architecture: adobe and stone; some wall alignments visible; semicircular stone structure

→ Size: Pecos polychrome; Pilla Armada polychrome; Playas Plainware; Incised Plainware; Red-on-Brown (?)

→ Ceramics: 45 meters x 75 meters; 8 x 10 meters (semicircular stone structure)

Other: numerous human bone fragments (esp. cranial & long bone)

TOM VEECH

Name:

14-VII-89

Date:

## DETAILED DESCRIPTION:

This site apparently had two room blocks, however the site has been almost entirely destroyed, probably by a bulldozer. There is a semicircular stone structure in conjunction with the room blocks. The artifact scatter (of lithics & ceramics) is quite widespread, presumably due to washing off of and down from the two room block mounds. Some human skeletal remains (frontal bone & long bones) have also been uncovered.

## MAP:

(see map)

Methods Systematic survey techniques were used; pace maps were constructed and no collection taken.

TOM YEECH4-VII-89

Name:

Date:



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-229) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780250 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3349125 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 7.5  |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 7.5 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 290 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es consicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones

Es un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra

6. Otros fundaciones de piedra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

El pueblo es de adobe, probablemente con muros exteriores de jacal.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

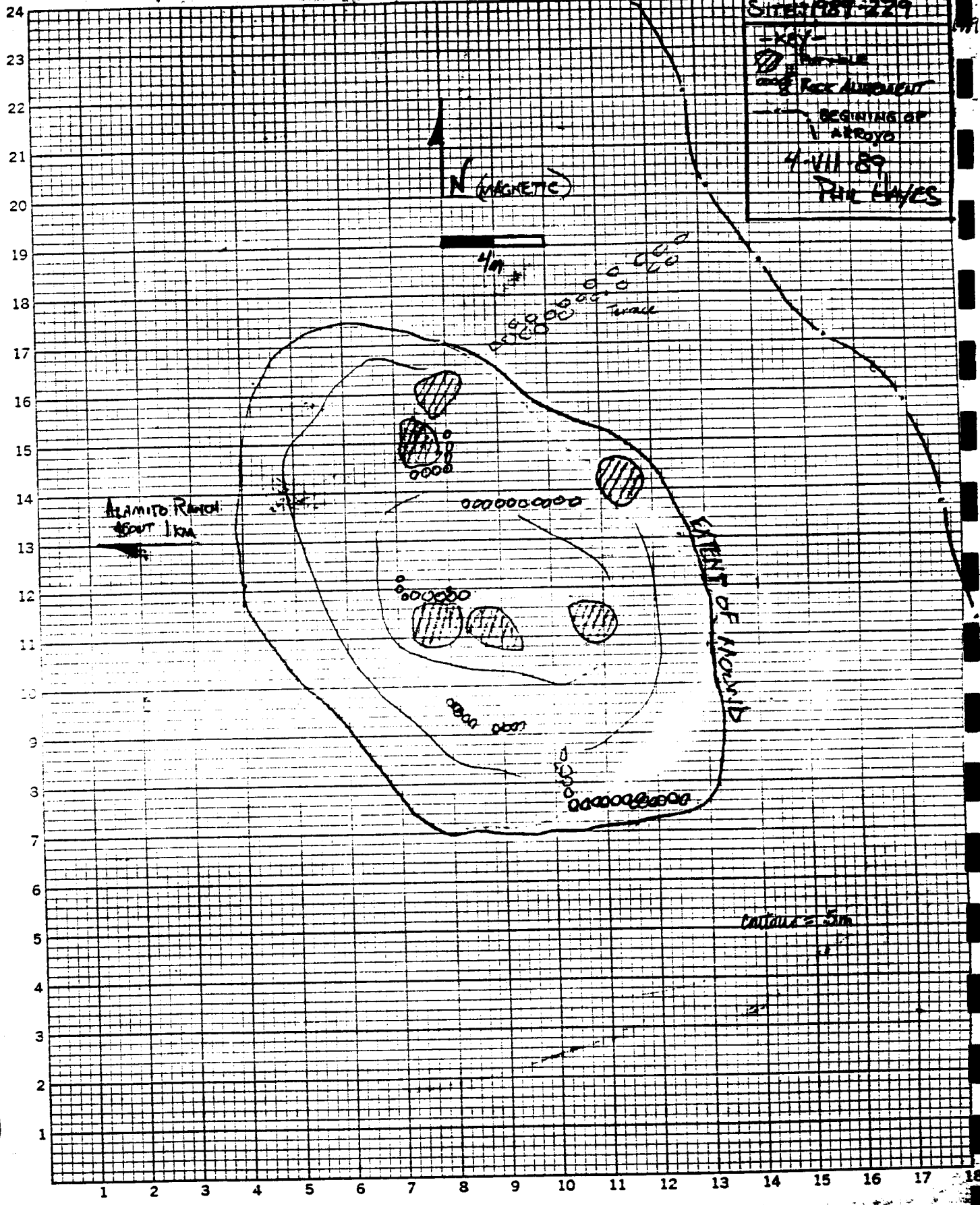
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



Reconnaissance legend

SITE 1987-229

KEY  
 [Symbol] [Symbol]  
 [Symbol] Rock Alignment  
 [Symbol] BEGINNING OF ARROYO  
 4-VII-89  
 P.H. LAYES



Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 229

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | None known  | —         |
| ..... |             | —         |
| ..... |             | —         |
| ..... |             | —         |

Map: Ignacio Zaragoza H12B89 UTM: E 780250 N 3349185

LOCATION: This site is located on the southern side of El Rancho drainage approximately 350 m east of the ranch fence line. The ranch house lies at about 280° from site 229. Vegetation along this piedmont zone includes grasses and mesquite. Ground surface is easily visible. Site 178 can be seen in the distance to the south at approximately 400 m.

SUMMARY:

Architecture: Stone and adobe make up the house mound. Walls are visible to the east and north. Heavy disturbances have occurred from pothunting.

Size: 20 x 18 m

Ceramics: <sup>Plays</sup> plainwares, <sup>shells</sup> shellwares, <sup>Raw</sup> Raw or polychrome

Other: lithics, <sup>basic</sup> basic metals,

Name: Rob Bradley

Date: 4-11-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This site has suffered disturbance from pot-hunting activities and erosion. It lies on the south side of the Summit drainage, and portions of the edge have been damaged from water run-off. The mound contains an unknown number of rooms -- probably less than 20. It approaches 1.5 m in height. Artifacts are fairly sparse, but <sup>many</sup> may have been removed from the site by local collectors. Architecture appears to have been composed of a mix of adobe and stone walls. Stone alignments are present on the perimeter of the site to the south + east.

**MAP:**

(See map)

Methods Systematic survey technique used -- no collections made, but ceramic types identified. Map produced.

**Name:**

Robbally

**Date:**

4-11-89



Subdirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: atalaya  
(facilidad para señalar con fuego)

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 230) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 774275 04. NÚMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3425725 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          | X      |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     | 5.3  |
|              | 2. Terracería       |                                | 4.0 |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     |      |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 9.3 km noreste del pueblo de Janos; 5.3 km por el camino federal #2 y otros 4.0 km por brecha al este del camino. Encima del cerro que está cerca al sitio #232.

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montón de piedra

EXTENSION: 4 M<sup>2</sup>

|        |      | NÚMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo   
**EROSION:**  
9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio no es conspicuo y el acceso es difícil.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros un montón pequeño de piedra  
Fotos: \_\_\_\_\_  
Observaciones

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros piedra del campo  
Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico   
Observaciones sobre justificación de la decisión:

Parece que no hay depósitos culturales.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad   
Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:** desconocido por falta de artefactos

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Atalayas generalmente son del período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.  
2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Janos H12 B57 UTM: E 774275 N 3425725

**LOCATION:** This possible site is located on the top of the first hill above the largest mound site around Col. Oaxaca. This hill is covered with vesicular basalt boulders

Natural Environment: Weeds grass + ~~some~~ a few scattered mesquite

**SUMMARY:**

Architecture: possible atalaya

Size:

Ceramics: none

Other: none

Name: Paul Minnis

Date: 5-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:** At the very top of the first hill above (E) of the Col. Oaxaca site, are two rock pile that may be atalaya. They have fallen down somewhat. There is a possibility that one may <sup>have</sup> been nature but I doubt it, because of their height.

The view includes Janos, a small portion of De Rio Casas Grandes to the south and the Rio Casas Grandes box to the north. The view south is blocked by a higher hill one that might have an atalaya on it. This hill has a set of large terraces (presumably ~~no~~ natural) near its top.

The structure is now .7 m tall and is 3 m diameter. It is composed of local basalts piled up.

**MAP:**

no map made

collection strategy: no artifacts seen

Name: Paul Minnis

Date: 5-VII-89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-231) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 779750 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3349225 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 8    |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado a 8 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 1850 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional



**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural   
6. Otros horno o círculo de piedra (facilidad ritual?)

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones un bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra   
6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Hay depósitos intactos, pero el sitio no tiene características excepcionales.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

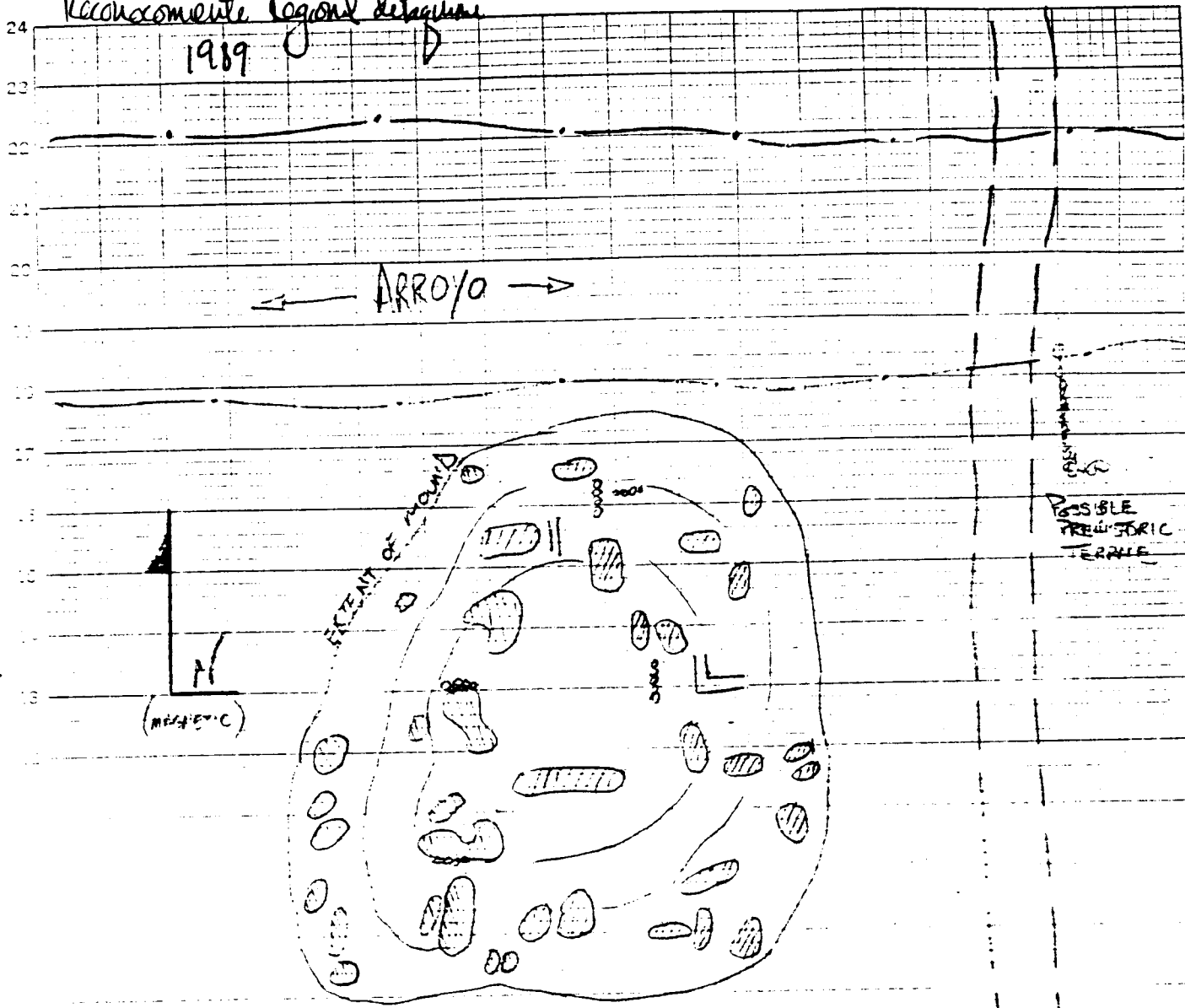
1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconocimiento Regional del Aguiar 1989-231  
1989 D



SITE 1989-231

-KEY-

- ⊙ POTHOLE
- ▭ POSSIBLE Adobe WALL
- STONE ALIGNMENT
- ⋯ ROAD
- - - ARROYO LIMIT

6-VII-89  
PHIL HAYES

STONE PILE (POSSIBLE RING)

10m

contour = .5m

*Spleneatic*

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 231

| SITE: | Designation       | Reference |
|-------|-------------------|-----------|
| ..... | <i>None known</i> | .....     |
| ..... | .....             | .....     |
| ..... | .....             | .....     |
| ..... | .....             | .....     |

Map: Ignacio Zaragoza H 12 B 89 UTM: E 779750 N 3349225

**LOCATION:** This site lies just south of El Manito Ranch, approximately 40 meters south of the fence line. El Manito is in the Ignacio Zaragoza quadrant, west of Hacienda San Diego. The El Manito drainage lies to the south, approximately 200m away.

Vegetation in this piedmont area consists of low lying grasses and occasional mesquites.

**SUMMARY:**

**Architecture:** Little in the way of architecture is visible, although mounding extends approximately 1.5-2m above the surface.

**Size:** 40x45 m

**Ceramics:** Rarer polychrome, plainware, Playa Red, incised plainware,

**Other:** metate fragments, lithics, stone circular feature, possible reservoir feature  
shell beads, turquoise

**Name:** R.J. Bradley

**Date:** 6-VI-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

This site contains one masonry wall approximately 1.5-2m in height and several surrounding features such as a small circular stone arrangement and a depression which may be a possible reservoir. Pitting has occurred on the site and the surface contains few artifacts. Some large stones are present, suggesting that they may have been used in wall or foundation construction. (The nearby ranchhouse contains artifacts which may have been taken from this site). A variable assemblage of artifacts was present, including turquoise and shell beads.

**MAP:**

(See map)

Method: Systematic survey recording techniques included mapping using pace measurements. Collection included 1 turquoise fragment and one bead.

Collection: A stone pendant, a turquoise pendant, a piece of turquoise and shell were collected.

**Name:**

R. Bradley

**Date:**

6-VII-89



Subdirección de Registro Público de Monumentos  
y Zonas Arqueológicas

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89- 232) Municipio Janos Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 773625 04. NÚMERO DE CARTA: H12B 59  
N 3425975 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          | X      |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|--------------------------------|-----|------|
|              | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado            |     | 5.3  |
|              | 2. Terracería                  |     |      |
|              | 3. Brecha                      | 3.1 |      |
|              | 4. Vereda                      |     |      |
|              | 5. Vía acuática                |     |      |
|              | 6. Vía aérea                   |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado a 8.4 km noreste del pueblo de Janos. 5.3 km por el camino Federal #2 y 3.1 km por brecha al este del camino.

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 2 montículo

EXTENSION: 8512 M<sup>2</sup>

|        |      | NÚMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 2                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

- 1. Por obra de infraestructura a corto plazo
- 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo
- 3. Por obra de infraestructura a largo plazo
- 4. Extracción de piedra como actividad familiar
- 5. Extracción de piedra como actividad mayor
- 6. Nivelación del terreno como obra agrícola
- 7. Asentamiento urbano
- 8. Vandalismo
- 0. Ninguno

**EROSION:**

- 9. Extensiva severa
- 10. Extensiva moderada
- 11. Parcial severa
- 12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio es muy conspicuo y conocido.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

- 1. Estratigrafía
- 2. Arquitectura
- 3. Tumbas
- 4. Escultura
- 5. Pintura mural
- 6. Otros \_\_\_\_\_
- 0. Ninguno

**Fotos:** \_\_\_\_\_

**Observaciones** Hay 3 bloques de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

- 1. Piedra careada
- 2. Piedra y tierra
- 3. Ladrillo
- 4. Adobe
- 5. Tierra
- 6. Otros \_\_\_\_\_
- 0. No observables

**Observaciones sobre posición original de material y proporciones:**

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

- 2. Investigación
- 3. Conservación excepcional
- 4. Alto valor artístico
- 5. Sitio asociado a trabajo excepcional
- 1. Didáctico

**Observaciones sobre justificación de la decisión:**

El sitio ha sido saqueado mucho, pero todavía hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

- 1. Federal
- 2. Comunal
- 3. Pequeña propiedad
- 4. Mediana propiedad

**Observaciones sobre proporciones y localización:**

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Médio de Paquimé.

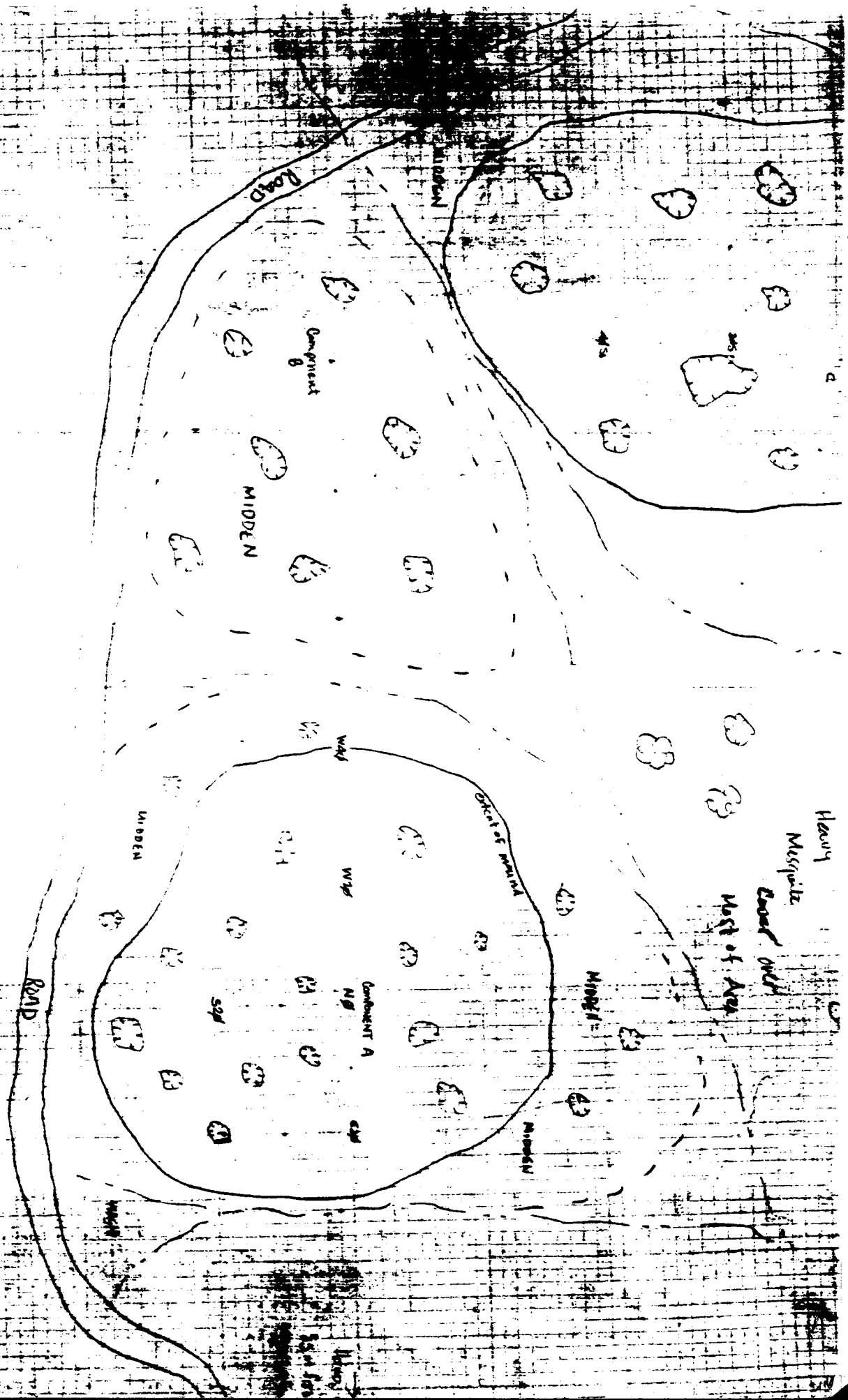
- 1. Anterior a 5000 a.n.e.
- 2. 5000 - 1500 a.n.e.
- 3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.
- 4. 200 - 650/900 n.e.
- 5. 650/900 - 1200 n.e.
- 6. 1200 - 1521 n.e.
- 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





P = plaster  
 ex. West of mound



| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |
| ..... | .....       | .....     |

Map: Janos H12B59 UTM: E 773625 / 3425975

**LOCATION:** This site is located on the east bank of the Rio Casas Grandes at Col. Oaxaca which is situated at the confluence of the RCG and Rio San Pedro northeast of Janos. The site is on a terrace above the floodplain. Several small drainages cross the site.

**Natural Environment:** most of the site is covered by a dense stand of rather mature mesquite, with a few snakecedar. Many fields are located on the floodplain below the site. Agricultural potential is excellent.

**SUMMARY:**

**Architecture:** 2 large roomblocks and associated masonry. Phase C may contain pitheon architecture, however A is an adobe construction. Possibly a dual component site.

**Size:** large -- Component A = 3908 medio  
 C 4544 probably earlier) mesu  
 frer  
 mu

170m x 140m for the three components

**Ceramics:** Medio + earlier -- Abundance of polychromes and bichromes including Kanos, Villa Ohuamada, El Paso Polychrome, Uruigoo, Chupadero B/W, Mimbres Boldface, Mimbres Classic, Component C contains high percentage of Mimbres wares

**Other:** limited number of retards, shell bracelet fragments, beads, *tridax*  
 (THERE IS A LARGE ROCK SHAPED LIKE A BIRD, LOCATED ON A LARGE HILL EAST OF SITE (ABOUT 60°) AND ABOUT 1 km AWAY).

**Name:** Minnis + Bradley

**Date:** 5/11-89

**DETAILED DESCRIPTION:** This is one of the largest sites recorded so far. Two room blocks cover approximately 20,000m<sup>2</sup> and an extensive midden area is present. Looting damage is severe, perhaps the worst seen. Component A appears to have been an Adobe Revublich style structure with stone used in the walls or wall foundations. Component C may have been a pit house grouping -- the pit holes extend very deep, there is no mounding, and early ceramics are common here (Minnis Ballpa, Minnis Classic). Component B appears to have been a midden area associated with either A or C.

Many different ceramic types have been found including early material. This and the fact that some pit holes are 1 1/2 - 2 m deep may indicate the presence of an earlier pit house occupation.

Up slope and nr of the site is an horno. A rectangular (27m N/S, 27m E/W) stone structure is located at the base of the hill to the east. The 2-3 course but low walls may be a historic corral or be prehistoric

**MAP:** Also present is an atalaya at the top of the hill to the east  
see map

**Collection strategy:** The two mound areas were collected separately, each with its own systematic collection. A general collection from the midden area was secured.



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-233) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 776725 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3341925 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    |          | X      |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracería       |                                | 4.5 |      |
| 3. Brecha           |                                | 5.5 |      |
| 4. Vereda           |                                |     |      |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 10 km noroeste del pueblo de Juan Mata Ortiz, al pie del Cerro El Caracol.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: desconocido (destrucción)

EXTENSION: \_\_\_\_\_ M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  |                       |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

**13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:**

El sitio está casi totalmente destruido. Ha sido saqueado mucho y una parte ha sido destruido por máquina.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros hay un círculo de piedra

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 o 2 bloques de cuartos contiguos**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio tiene poco valor por el nivel de destrucción que ha sufrido.

**16: TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

SITE:

Designation

Reference

.....-.....  
 .....-.....  
 .....-.....  
 .....-.....

Map: Ignacio Zaragoza H12889 UTM: E 776725 N 3341925

LOCATION: This site is located on a slope above Palo Quemado drainage west of Juan Mata Ortiz. The road to Ignacio Zaragoza and the sierra cuts through the western edge of this site.

Natural Environment: The topography immediately surrounding the site is quite steep. Oaks + Pines dominate the vegetation. The terrain is very rocky.

SUMMARY:

Architecture: several small mounds, stone circle present. Walls appear to be composed of stone and adobe.

Size: 1: 15 x 8, 1: 55 x 26 m ?

Ceramics: Villa Ahumada, Ramos Polv, Playas, Plainware

Other: A zoomorphic pendent was collected. Human bone was noted in the back dirt from other's holes.

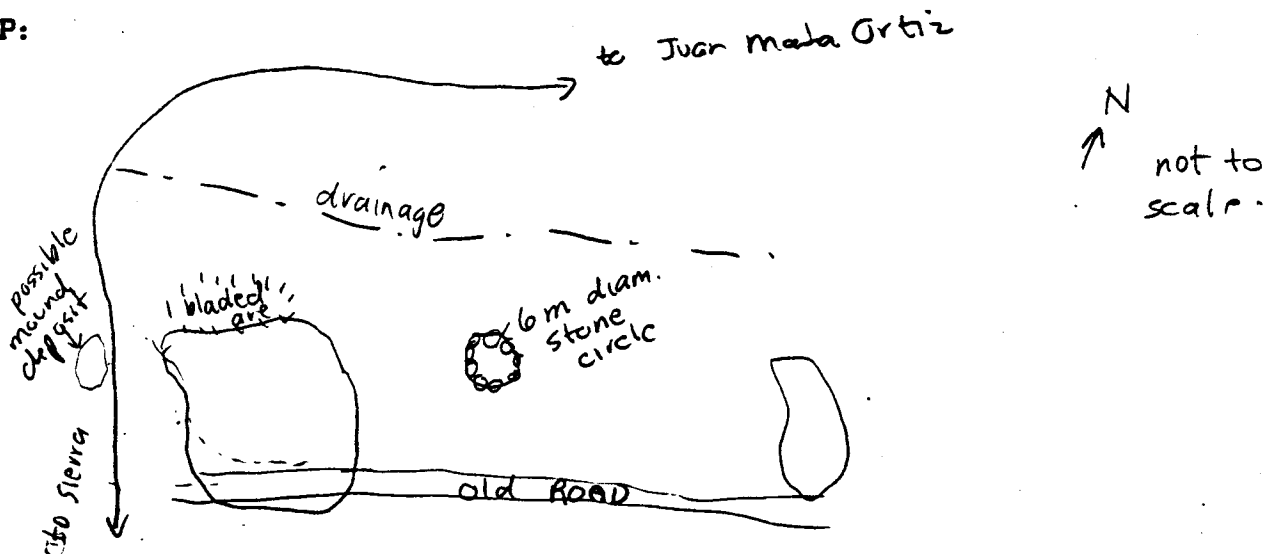
Name: Paul Minnis + R. Jane Bradley

Date: 7 July 1989

**DETAILED DESCRIPTION:** We noted this site on a weekend trip. Because of its unusual location (on a steep slope) and the presence of a stone circle, we decide to briefly note its characteristics.

This site consists of one medium-sized and badly potted roomblock, at least one small roomblock, and a stone circle 6 m in diameter. In addition to the extensive looting, the northern portion of the site was bladed and an old road cuts through the southern end of the site.

The stone circle was composed of large boulder with cobble-sized fire-cracked rock in the center.

**MAP:**

**Collection strategy:** Since we noted this site on a return trip from Cueva de la Olla and did not have our recording equipment, no collections were made except for an unusual zirconomorphic pendant.

**Name:** Paul Minnis + R. Jane Bradley

**Date:** 7 July 1989



INAH

SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-234) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 780775 N 3348975 04. NUMERO DE CARTA: H12B89 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente  Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_ Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_ Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION:

1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 7.1  |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

- 1. Forestal
- 2. Ganadero
- 3. Agricultura de temporal
- 4. Agricultura de riego
- 5. Urbano
- 6. Turístico
- 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 7.1 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 150 m<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

- 0. Ninguno
- 1. Saqueo antiguo
- 2. Saqueo reciente ocasional
- 3. Saqueo reciente sistemático simple
- 4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo  4. Extracción de piedra como actividad familiar  0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo  5. Extracción de piedra como actividad mayor  7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo  6. Nivelación del terreno como obra agrícola  8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa  10. Extensiva moderada  11. Parcial severa  12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía  2. Arquitectura  3. Tumbas  4. Escultura  0. Ninguno   
5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada  2. Piedra y tierra  3. Ladrillo  4. Adobe  0. No observables   
5. Tierra

6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación  3. Conservación excepcional  4. Alto valor artístico  5. Sitio asociado a trabajo excepcional  1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque el sitio no tiene características excepcionales, todavía existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal  2. Comunal  3. Pequeña propiedad  4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.  3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.  5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.  4. 200 - 650/900 n.e.  6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



24

23

22

21

20

19

18

17

16

15

14

13

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

Reconnaissance beyond de Paganis  
1984

Sites 229

▲ NWC  
▲ NDBK

10 Meters

○ specimen

○ normal extent

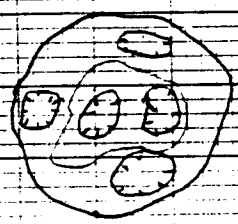
○○○ other alignments

← 1 km to El Alamo

→ outlying walls

← 60 meters to Site 229

cutover 5.5m



Basally 6-9-89

Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 234

| SITE: | Designation   | Reference          |
|-------|---------------|--------------------|
| ..... | 1989-234..... | ..... unknown..... |
| ..... | .....         | .....              |
| ..... | .....         | .....              |
| ..... | .....         | .....              |

Map: Ignacio Zaragoza H12B89 UTM E 780775 N 3348975

**LOCATION:** The site is located about one kilometer east of El Alameda Ranch and is directly east of site 229 along south bank of the arroyo. Mounds of 178 are visible to the south.

Vegetation includes lowlying grasses and occasional mesquite trees, good surface visibility characterizes the area.

**SUMMARY:**

**Architecture:**

Room block - rock alignments on north side of site, running north/south about one meter.

**Size:** small, approximately 15x15 meters

**Ceramics:** Playas red, Casas & San Antonio plainwares

**Other:** a considerable amount of Manos & Metates of ves. basalt.

**Name:** Rickert, R.

**Date:** 6-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

No systematic collection was made, although the site contains a considerable amount of artifacts. A large number of ground stone pieces are present as well as a variety of ceramics.

One small bead was collected.

Little in the way of architecture is visible, however the mural features both stone and adobe suggesting that both were used in construction of the walls. Stone alignments indicate walls outside of the house mound. The height of the mural approached .75 meters.

Mas. Ignacio Zaragoza UTM: E 75B 767 N 3,322,419

MAP:

(see attached sheet.)

(Methods) One bead was collected, however the site was <sup>otherwise</sup> recorded in systematic survey fashion using pace mapping.

Name: Rickert, R.

Date: 6. VII. 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-235) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 781050 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3348850 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 6.5  |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización:

Situado a 6.5 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 875 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO: 0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Seguirá el vandalismo porque el sitio es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural

6. Otros \_\_\_\_\_

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es pequeño y sencillo, pero hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

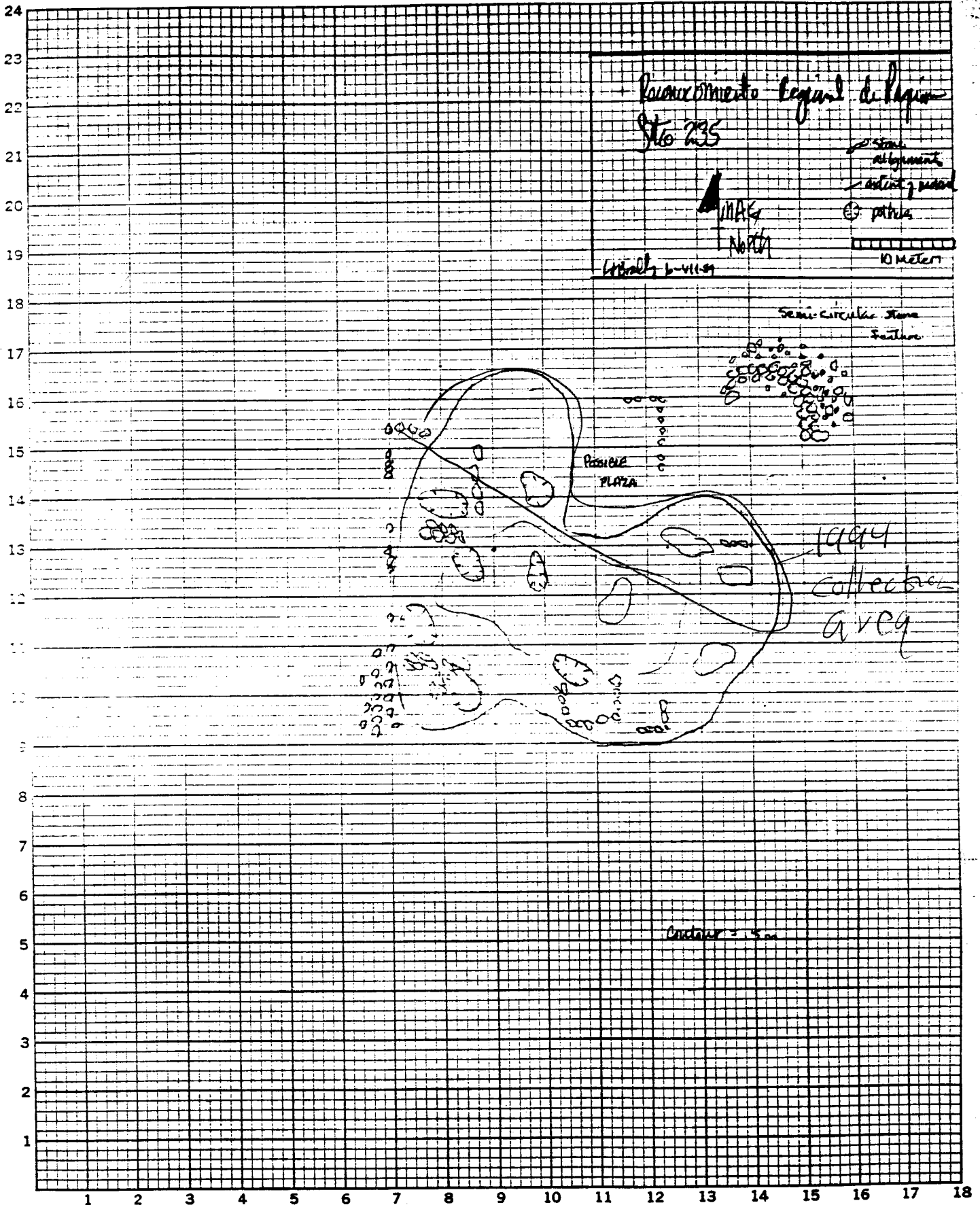
Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.



# Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 235

| SITE: | Designation | Reference        |
|-------|-------------|------------------|
| ..... | None known  | ..... none known |
| ..... | .....       | .....            |
| ..... | .....       | .....            |
| ..... | .....       | .....            |

Map: Ignacio Zaragoza H12B89 UTM: E 781050 N 3348850

LOCATION: The site is located on the south bank of the Arroyo which runs by the rancho El Alamo. Site 178 is visible to the (south) east, approximately 500 meters. Site 234 is approximately 400 m to the west.

## SUMMARY:

Architecture: One small house mound, 2 roasting pit.

Size: The mound is 40m x 45m.

Ceramics: Ramos polychrome is present, as are several textured wares, Playa red, and Casas Grandes plain

Other: Several brought metal fragments are present

Name: M. Tetzlaff

Date: 6 VII 89

**DETAILED DESCRIPTION:** The site is a small house mound, located on the south bank of the Arroyo by the Rancho El Alamedo. It is within sight of site #178. The site is covered with a variety of large rocks. There is quite a bit of ground stone present, including trough metates and a mortar. Ceramic scatter is light to moderate, and includes polychromes (predominantly Ramos) Puyos red, textured and plainwares.

There is a path of mesquite to the southwest, which also has ground stone and chipped stone scatter.

There is a small rock circle, with burned and fire cracked rock to the east of the mound.

The potting is moderate to heavy, none of the holes appear to be very recent.

The mound is 40m x 45m.

**MAP:** See attached Map by J Bradley.

**Collection:** No collections were taken.

The site was located on systematic survey

**Vegetation:** The site is surrounded by grassland and mesquite; there is a light covering of mesquite on the mound.

**Name:** M. Metcalf

**Date:** 6 VII 89





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-236) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS (UTM): E 781,100 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3,348,500 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    |          |        |
|      | 5-10  |                                    | X        |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                |     | 6.5  |
|              | 5. Via acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Via aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 6.5 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 2500 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

Una porción del sitio ha sido destruido por máquina.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un bloque de cuartos contiguos.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio está de malas condiciones, pero todavía hay depositos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

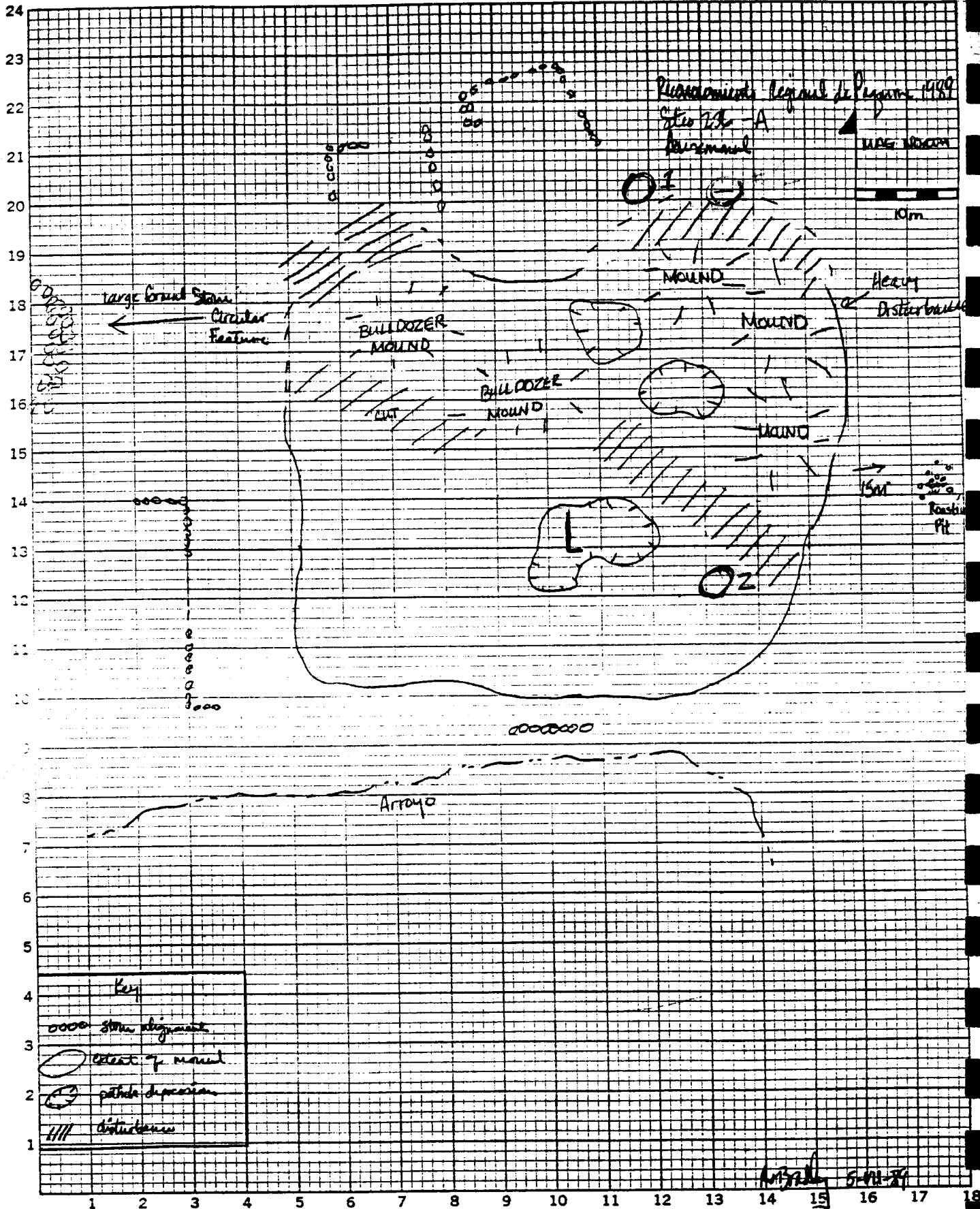
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

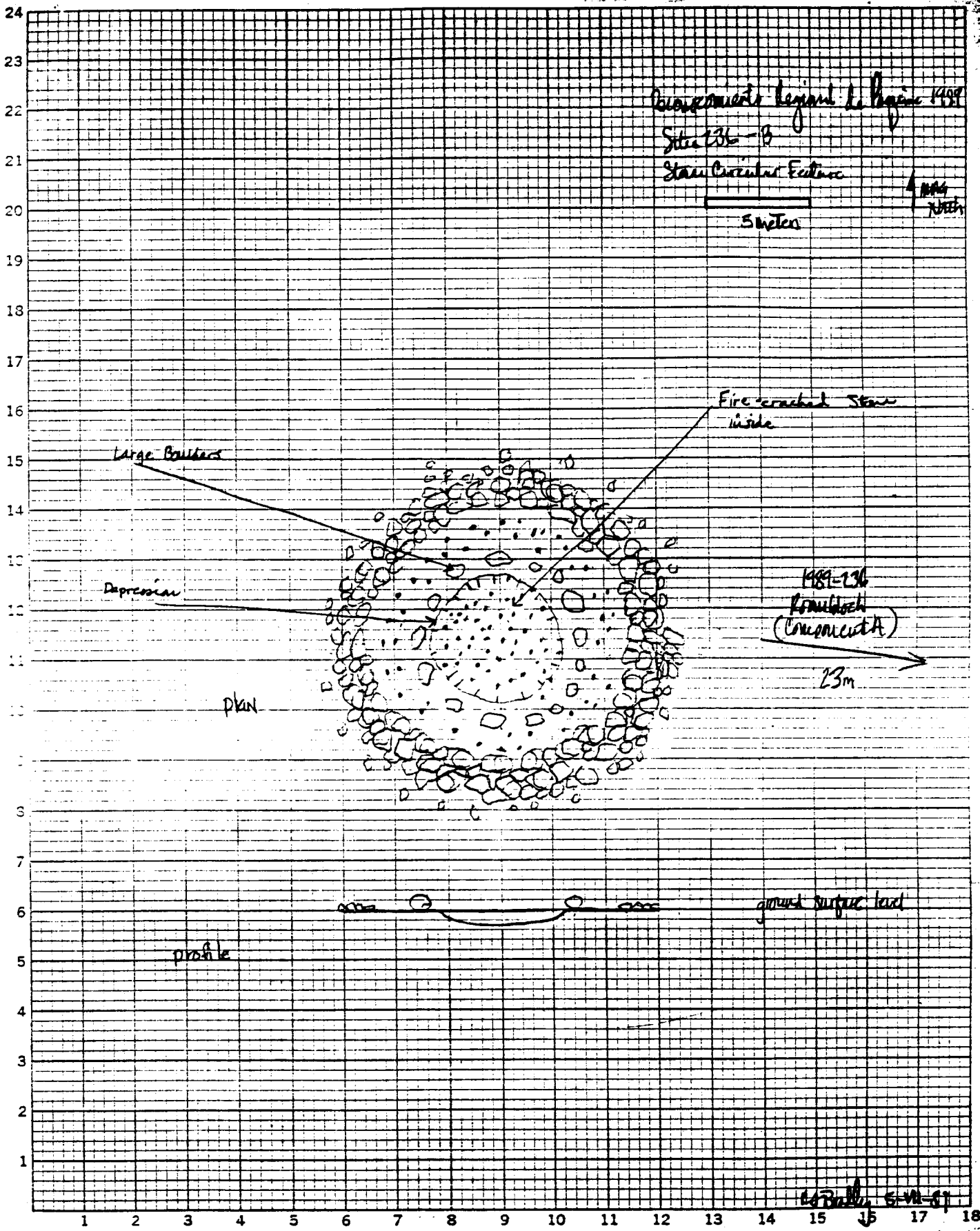
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

100 yds





Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 236

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
|       | NONE KNOWN  |           |
|       |             |           |
|       |             |           |
|       |             |           |

Map: Ignacio Zaragoza H12B89 UTM: E N

LOCATION: 100m EAST SOUTHEAST OF SITE #235 AND ABOUT 150m FROM THE ROAD. THE ARROYO IMMEDIATELY SOUTH (AND MARKS THE SITE'S SOUTHERN LIMIT) IS THE SAME ARROYO THAT BISECTS SITE #178 (DUE WEST). THE ARROYO FOUND IN CONJUNCTION WITH SITES #234 & #235 MERGES WITH #236 & #178'S ARROYO AT THE ROAD: MERGING AT 100-150m EAST. THE SITE IS ON THE NORTH SIDE OF ITS ARROYO.

SUMMARY:

Architecture: ADOBE & STONE ROOM BLOCK; ROCK ALIGNMENTS VISABLE FROM SURFACE. LARGE STONE RING DUE WEST, ABOUT 20m, WITH FIRE CRACKED ROCK & A DEPRESSED CENTER THAT HOLDS LARGE MONOLITHS.

Size: ROOM BLOCK: 50m X 55m  
STONE RING: 16m DIAMETER

Ceramics: RAMOS RED, VILLA AHUMADA POLYCHROME, SCORED WARE, CASAS GRANDES PLAINWARE, RAMOS POLY., INCISED WARES, PUNCTATED WARES

Other: EXTENSIVE POT LOOTING, INCLUDING HAND-DUG & BULLDOZED HOLES

Name: PAUL HAYES

Date: 6.VII.89

**DETAILED DESCRIPTION:** LOCATION: THE SITE IS SOUTHEAST OF SITE #234 AND THE ALAMITO RANCH. THE RANCH IS ABOUT 1.5 KILOMETERS ALONG A STRAIGHT NORTH-WEST LINE. THE ARROYO TO THE SITE'S SOUTH IS SHARED WITH SITE #178, WHICH IS ABOUT 500 METERS ALONG THE ARROYO, TOWARD THE CLOSEST MOUNTAIN RANGE (WEST). THE SITE CAN BE SEEN FROM THE DIRT ROAD, 150 METERS EAST.

CONDITION: THE SITE HAS BEEN HEAVILY DESTROYED BY POT HUNTERS. ON THE WEST SIDE A LARGE BULLDOZED HOLE EXISTS FROM THE LIMIT TO THE CENTER. HOWEVER, ADOBE AND ADOBE/STONE WALLS ARE VISABLE DUE TO THESE HOLES. THERE IS OBVIOUS ADOBE WALLS (SUPERIOR PORTION ONLY) AND ROCK ALIGNMENTS INDICATING WALL FOUNDATIONS. THE STONE RING TO THE WEST HAS A SHALLOWED CENTER COMPARED TO THE STONE WALL FOUNDATION, AND THERE ARE SEVERAL LARGE, SOLITARY STONES PLANTED ON END. THERE IS ALSO FIRE-CRACKED ASSOCIATED WITH THE RINGS.

ARTIFACTS: THERE IS CASAS GRANDES PLAINWARE, INEISED, SCORED AND CORRUGATED. POLYCHROME APPEAR TO BE OF RAMOS, VILLA AMARADA, AND CARRETAS TYPES. MANY LITHICS WERE FOUND INCLUDING MANOS AND MATATES.

MAP: (SEE ATTACHED MAP BY JANE BRADLEY.)

~~NO ARTIFACTS WERE COLLECTED.~~ SITE WAS FOUND BY SYSTEMATIC SURVEY.

THE SURROUNDING ENVIRONMENT IS MADE UP OF MODERATELY SPARSE MESQUITE TREES. NO ALAMOS ARE NEAR THE SITE. THERE ARE SOME INDICATIONS OF TRANCHEROS TO THE WEST NORTHWEST BEGINNING ABOUT 100 METERS FROM THE STONE RING AND CONTINUING FOR ABOUT 500 METERS.

A stone pendant was collected

Name:

PHIL HAYES

Date:

6.VII.89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-237) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 784300 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
N 3348575 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    | X        |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracena        |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                | 3.5 |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 3.5 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 270 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  3. Saqueo reciente sistemático simple   
2. Saqueo reciente ocasional  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Es un pueblo pequeño y sencillo, pero todavía existen depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

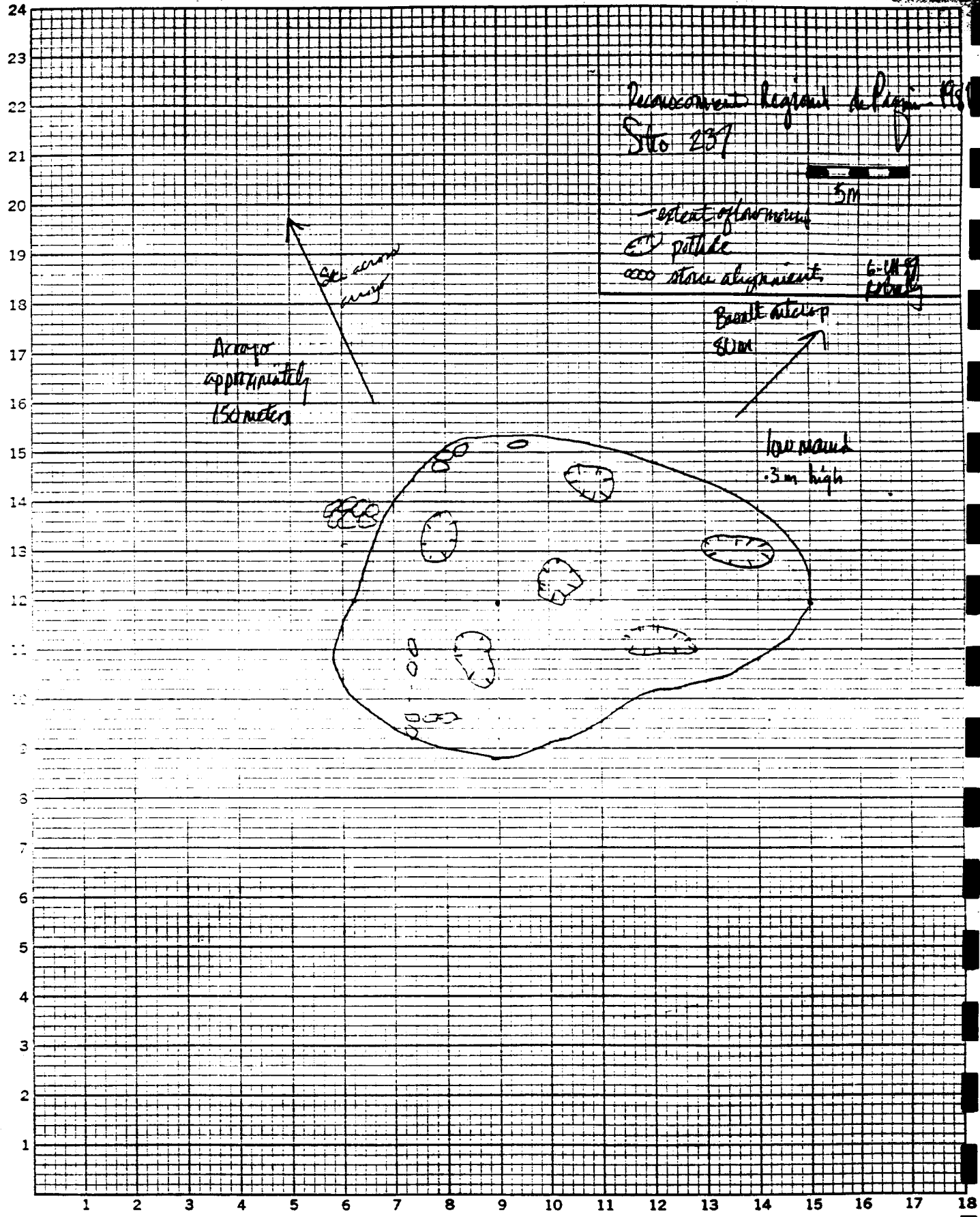
1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.





# Systematic

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 037

| SITE: | Designation     | Reference       |
|-------|-----------------|-----------------|
|       | None known..... | None known..... |
|       | .....           | .....           |
|       | .....           | .....           |
|       | .....           | .....           |

Map: Ignacio Zaragoza H12389 UTM: E 784300 N 3348575

LOCATION: The site is south of the arroyo which runs by the ranchara La Guinada, approximately 150 m, and approximately 1.2 kilometers west of the road between Colonia Chavez and Mata Ortiz. To the north 100 meters is a low hill, which curves to the east.

### SUMMARY:

Architecture: One very small house mound

Size: 25 m x 15 m, very low mound

Ceramics: Playas red, Ramos polychrome and CG planwares are visible. Scatter is light

Other: Trough metal & other ground stone is present. Lithic scatter is moderate

Name: Maripat Metcalf

Date: 6 vii 89

**DETAILED DESCRIPTION:** The site is a very small and low house mound, located on the south side of the arroyo,

There are Medio period ceramics present, including Ramos polychromes and Mayas redware. There are several pieces of groundstone, including <sup>several</sup> trough metate fragments also suggesting Medio Period placement.

There is some mesquite on the mound, and the area around the site is covered with mesquite as well. There is some evidence of pathfinding.

There is no adobe visible, but some stone alignments are present.

**MAP:** see attached map by J Bradley

**Collection:** one collection, a possible piece of magnetite. No ceramic collections.

The site was located on systematic survey

**Vegetation:** Mesquite bushes, grassland are found around the mound and on the mound although sparsely

**Name:** M. Metcalf

**Date:** 6 vii 89



SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-238) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 785100 N 3348625 04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
Escala de la carta 1:50,000  
785097  
3348681

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo  
1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad   
INFORMACION:  
1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    | X        |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

|              |                     | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|--------------|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|              |                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| TIPO DE RUTA | 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
|              | 2. Terracería       |                                |     |      |
|              | 3. Brecha           |                                |     |      |
|              | 4. Vereda           |                                | 2.5 |      |
|              | 5. Vía acuática     |                                |     |      |
|              | 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:  
1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de riego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización  
Situado a 2.5 km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 1 montículo

EXTENSION: 900 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 1                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:  
0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional  3. Saqueo reciente sistemático simple   
4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo   
**EROSION:**  
9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Pintura mural

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones 1 bloque de cuartos contiguos

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
6. Otros \_\_\_\_\_      5. Tierra

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio no tiene características excepcionales y es pequeño y sencillo.  
Hay depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
7. Post 1521 n.e.

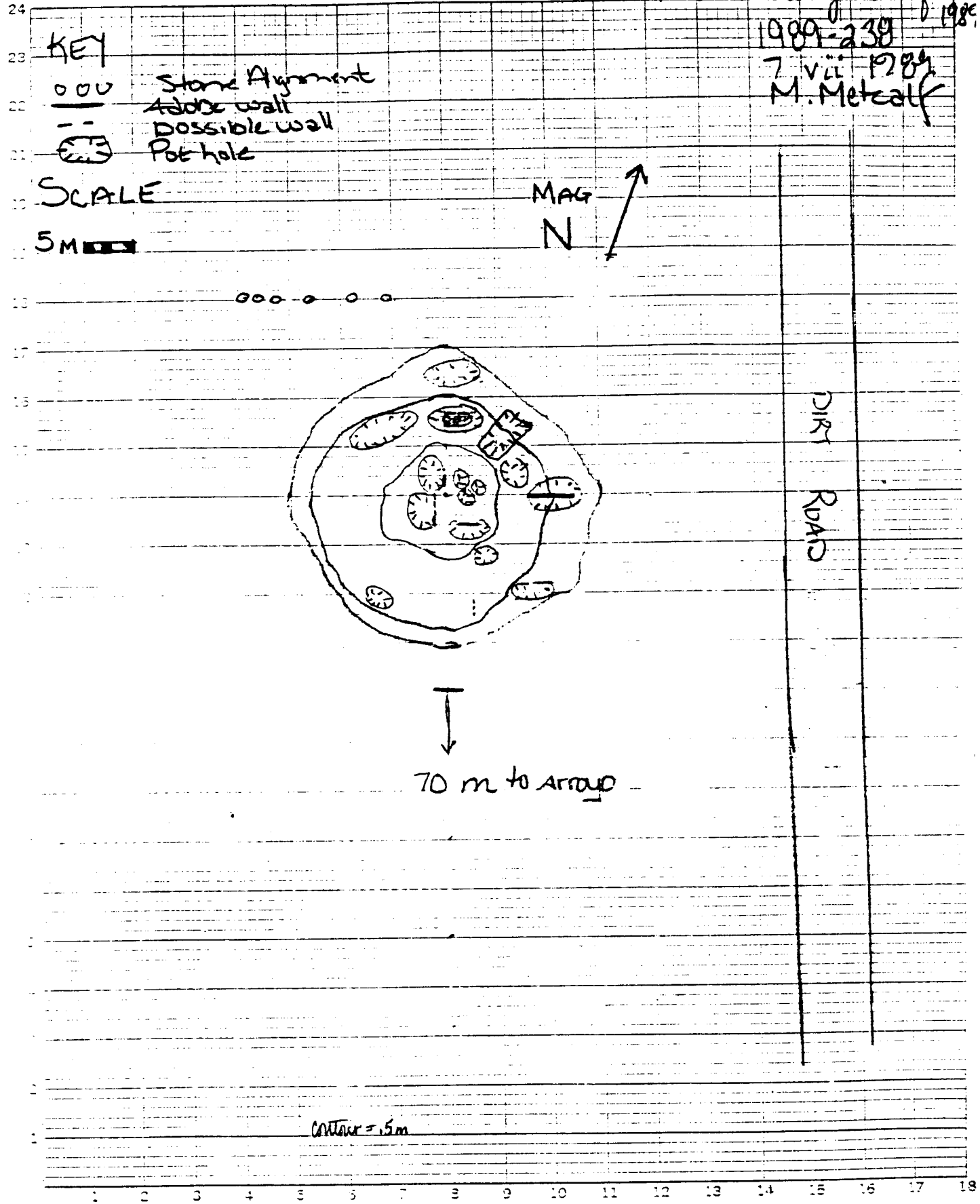
**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

Reconocimiento Regional de Piquin  
1989

1989-239  
7. VII 1989  
M. Metcalf



Systematic Survey

Casas Grandes Reconnaissance 1989

SITE NUMBER 238

| SITE: | Designation | Reference |
|-------|-------------|-----------|
| ..... | none known  | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |
| ..... |             | .....     |

Map: Ignacio Zaragoza H12B89 UTM: E 785100 N 3348625

LOCATION: Site 238 is located alongside the road which runs from Colonia Suarez to Mata Ortiz, (and bypasses Hacienda San Diego). Hacienda San Diego can be seen in the distance 2 km to the east, and the Graneros Hwy is about 150m to the south. Site 238 is situated on land which has good surface visibility, with occasional mesquite and grasses interspersed throughout the landscape.

SUMMARY: Medio Period

Architecture: Adobe architecture is visible on the surface. Exterior walls (or foundations) are of cobbles. The mound stands about 1.5 to 2m in height

Size: 30 x 30 m

Ceramics: plainwares, redwares, Lower polychrome

Other: gravelstone, lithics

Name: L. Bradley

Date: 7-VII-89

**DETAILED DESCRIPTION:**

This site features a mound which exceeds 1.5 m in height. It is easily seen from the road, and has been heavily potted. The <sup>adobe</sup> walls of some rooms are visible on the surface, and outer walls around plazas are defined by rows of cobbles. Apparently these stones formed foundations for the mud walls. Artifacts are relatively sparse on the surface, and potshards here appear to be fairly old. Since it is located so close to the road, it is likely the site has been severely impacted by regular collectors.

**MAP:**see map

Method Systematic survey techniques were used, involving mopping by pieces and collections.

**Name:**

R. J. Bradley

**Date:**

7-11-89





SUBDIRECCION DE REGISTRO PUBLICO DE MONUMENTOS  
Y ZONAS ARQUEOLOGICAS

Clave \_\_\_\_\_

INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLOGICAS

Anotó: Minnis & Whalen Fecha: 1991 01. TIPO DE SITIO: residencial

02. NOMBRE DEL SITIO: Ninguno (#89-239) Municipio Casas Grandes Estado Chihuahua

03. COORDENADAS UTM: E 782415  
N 782375  
3349100  
3348908

04. NUMERO DE CARTA: H12B89  
Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AEREA: Inexistente   
Compañía o Institución: \_\_\_\_\_ Escala: \_\_\_\_\_ Fecha de vuelo: \_\_\_\_\_  
Número de rollo \_\_\_\_\_ o vuelo: \_\_\_\_\_ Línea: \_\_\_\_\_ Foto: \_\_\_\_\_  
Número de marca en foto: \_\_\_\_\_ Cuadro menor: \_\_\_\_\_

06. INFORMACION RECUPERADA POR: reconocimiento en campo

1. Bibliografía  2. Fotointerpretación  3. Informante  4. Casualidad

INFORMACION: 1. Verificada en campo  2. No verificada en campo

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MAS CERCANAS AL SITIO:

|      |       | TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES) |          |        |
|------|-------|------------------------------------|----------|--------|
|      |       | < 500                              | 500-2500 | > 2500 |
| Kms. | 0     |                                    |          |        |
|      | 0.1-5 |                                    | X        |        |
|      | 5-10  |                                    |          |        |

08. ACCESO AL SITIO  
DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

| TIPO DE RUTA        | DISTANCIA A RECORRERSE EN Kms. |     |      |
|---------------------|--------------------------------|-----|------|
|                     | 0-1                            | 1-5 | 5-10 |
| 1. Camino asfaltado |                                |     |      |
| 2. Terracena        |                                |     |      |
| 3. Brecha           |                                |     |      |
| 4. Vereda           |                                |     | 5.5  |
| 5. Vía acuática     |                                |     |      |
| 6. Vía aérea        |                                |     |      |

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal  2. Ganadero  3. Agricultura de temporal  4. Agricultura de nego  5. Urbano  6. Turístico   
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

Situado a 5.5km al oeste del pueblo de San Diego, próximo al arroyo San Diego.

10. NUMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO: 4 <sup>N</sup> módulos

EXTENSION: 4254 M<sup>2</sup>

|        |      | NUMERO DE ESTRUCTURAS |      |       |        |       |
|--------|------|-----------------------|------|-------|--------|-------|
|        |      | 1-5                   | 6-10 | 11-50 | 51-100 | > 100 |
| ALTURA | < 2  | 4                     |      |       |        |       |
|        | 2-5  |                       |      |       |        |       |
|        | 6-10 |                       |      |       |        |       |
|        | > 10 |                       |      |       |        |       |

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno   
1. Saqueo antiguo  2. Saqueo reciente ocasional   
3. Saqueo reciente sistemático simple  4. Saqueo reciente sistemático profesional

**12. GRADO DE DESTRUCCION POTENCIAL EN EL SITIO:**

1. Por obra de infraestructura a corto plazo       4. Extracción de piedra como actividad familiar       0. Ninguno   
 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo       5. Extracción de piedra como actividad mayor       7. Asentamiento urbano   
 3. Por obra de infraestructura a largo plazo       6. Nivelación del terreno como obra agrícola       8. Vandalismo

**EROSION:**

9. Extensiva severa       10. Extensiva moderada       11. Parcial severa       12. Parcial moderada

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción potencial y otros procesos no descritos:

El sitio es conspicuo y fácil de acceso.

**13. GRADO DE EXPOSICION DE ELEMENTOS ARQUEOLOGICOS:**

1. Estratigrafía       2. Arquitectura       3. Tumbas       4. Escultura       0. Ninguno   
 5. Pintura mural   
 6. Otros hornos, un círculo de piedra, y un juego de pelota

Fotos: \_\_\_\_\_

Observaciones Es un complejo de bloques de cuartos contiguos y facilidades.

**14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS:**

1. Piedra careada       2. Piedra y tierra       3. Ladrillo       4. Adobe       0. No observables   
 5. Tierra   
 6. Otros \_\_\_\_\_

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

El material principal de los bloques de cuartos es adobe.

**15. OTROS VALORES DEL SITIO:**

2. Investigación       3. Conservación excepcional       4. Alto valor artístico       5. Sitio asociado a trabajo excepcional       1. Didáctico

Observaciones sobre justificación de la decisión:

Aunque ha sido saqueado mucho, todavía existen muchos depósitos intactos.

**16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AREA DEFINIDA POR LOS LIMITES DEL SITIO:**

1. Federal       2. Comunal       3. Pequeña propiedad       4. Mediana propiedad

Observaciones sobre proporciones y localización:

**17. CRONOLOGIA TENTATIVA:**

MUESTREAR MATERIAL CERAMICO Y/O LITICO DIAGNOSTICO EN CASO DE QUE EL AREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA.

Las cerámicas representan el período Medio de Paquimé.

1. Anterior a 5000 a.n.e.       3. 1500 a.n.e. - 200 n.e.       5. 650/900 - 1200 n.e.   
 2. 5000 - 1500 a.n.e.       4. 200 - 650/900 n.e.       6. 1200 - 1521 n.e.   
 7. Post 1521 n.e.

**18. BIBLIOGRAFIA MINIMA DEL SITIO:**

1. Descripción no publicada. Vea las páginas siguientes.

2. Mapa o Croquis Vea las páginas siguientes.

PES

Detailed Description, cont

and appears to have a pot hole in it.

The trencherats are closest to Parts E and F. They consist both of mounding and stone alignments. They are particularly heavy to the west of Part E. There are few or no trencherats associated with Parts A, B, C, or D (2 mounds, ballcourt, and stone feature).

Two mounds cut through the site, one between Part A and ~~the other~~ ~~dividing~~ Parts C and E & F.

Vegetation: The vegetation on the site is low grassland, with mesquite. Mesquite grows on all of the housemounds and densely covers the trencherats to the west of Part E. The "ballcourt" has only grass, although there is mesquite on the mounds.

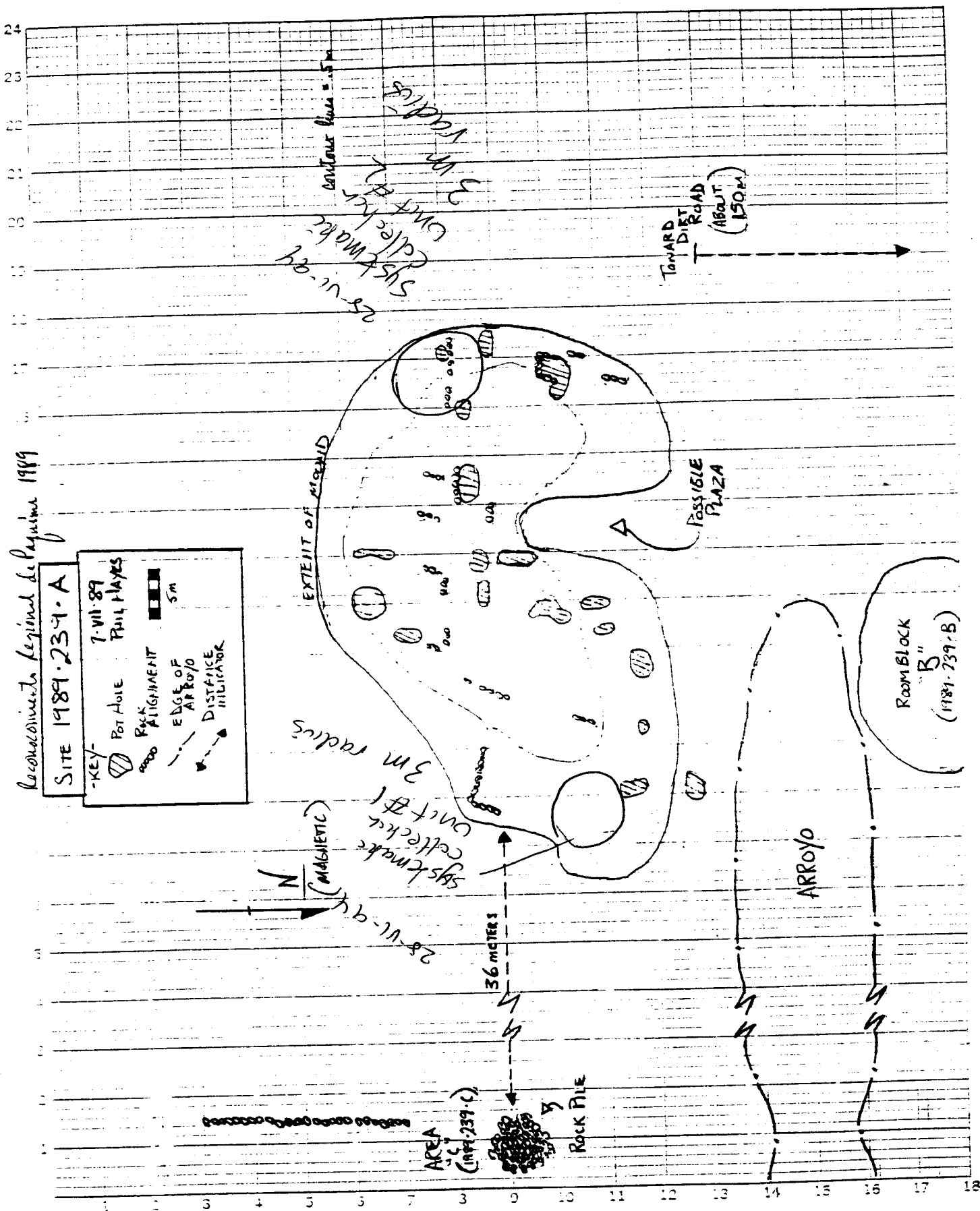
Collections.

Although this site was located during Systematic Survey, general ceramic collections were taken due to the size and presence of ceremonial features. Obsidian was collected from Part A.

\*  
M. Metcalf (19 VII 59)

BAG INVENTORY

- G-obsidian - Part B
- G ceramics Part A
- G ceramics Part B
- G ceramics Part E
- G ceramics Part F



Reconocimiento Regional de Payson 1989

SITE 1989-239-A  
7-VII-89  
Phil Hayes

KEY-  
 Pot Hole  
 Rock Alignment  
 Edge of Arroyo  
 Distance Indicator

EXTENT OF MOUND

3m radius

POSSIBLE PLAZA

ARROYO

ROOM BLOCK "B" (1987-239-B)

28-VI-89  
 (MAGNETIC)  
 systematic collector unit

AREA (1987-239-C)

Rock Pile

36 meters

TOWARD DIRT ROAD (ABOUT 150m)


Reconocimiento Regional de Laguna 1989

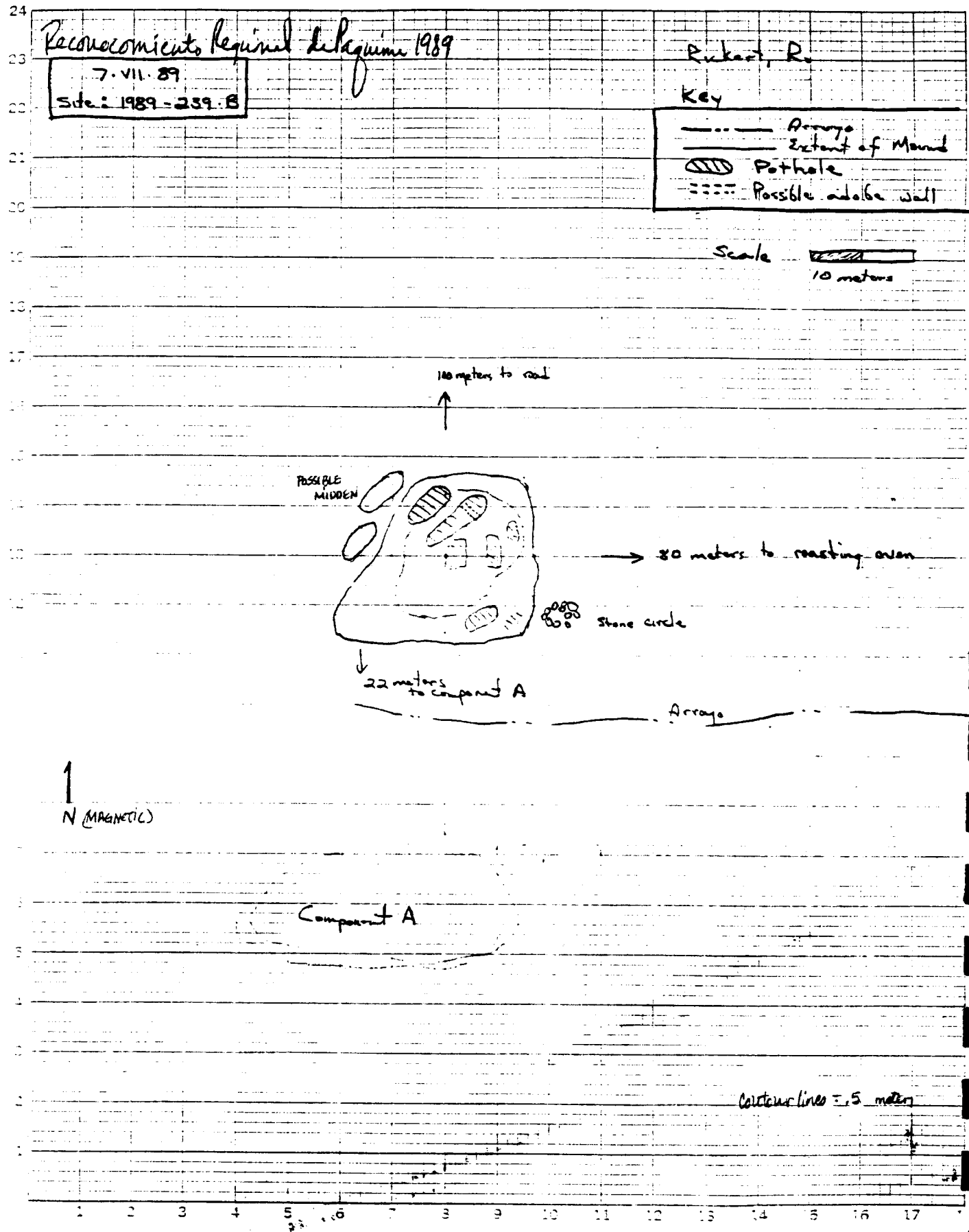
7.VII.89  
Site: 1989-239.B

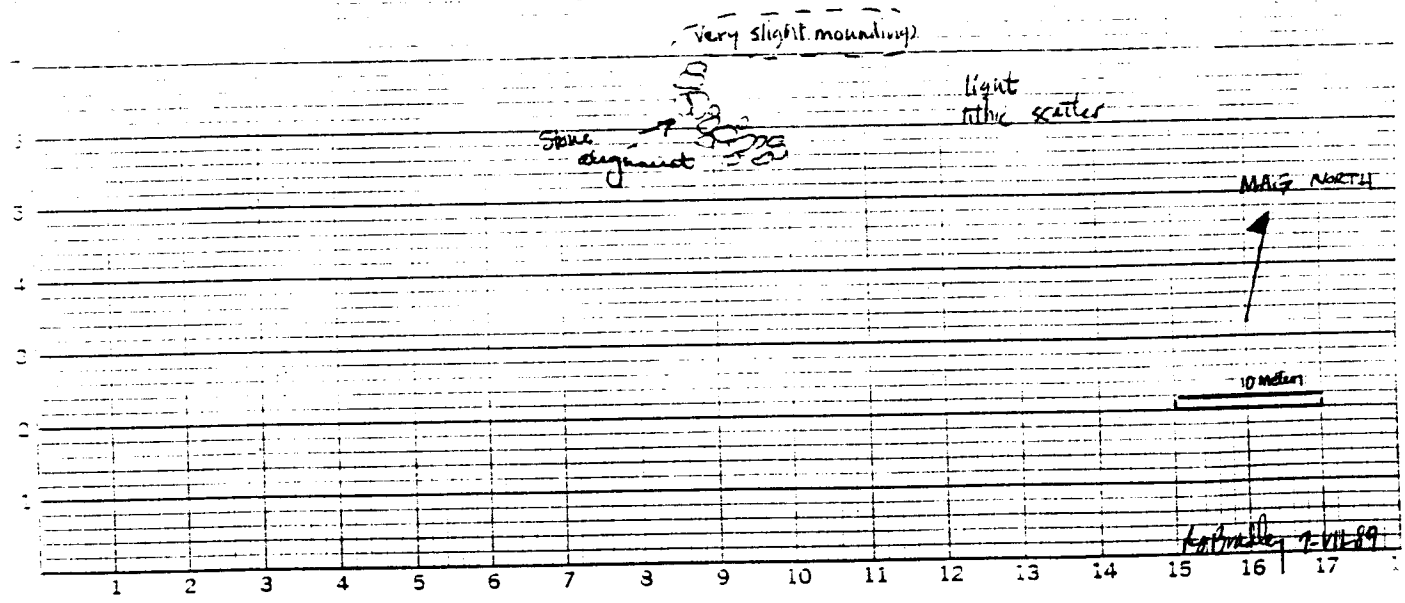
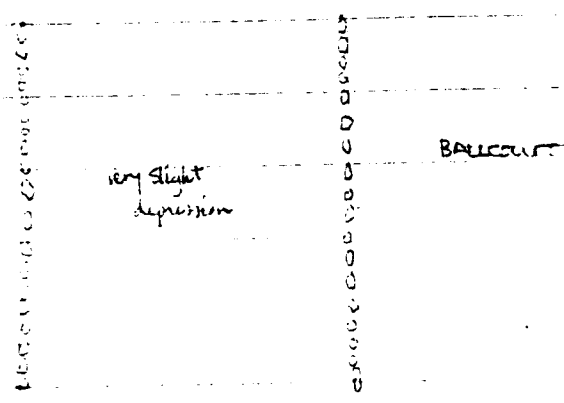
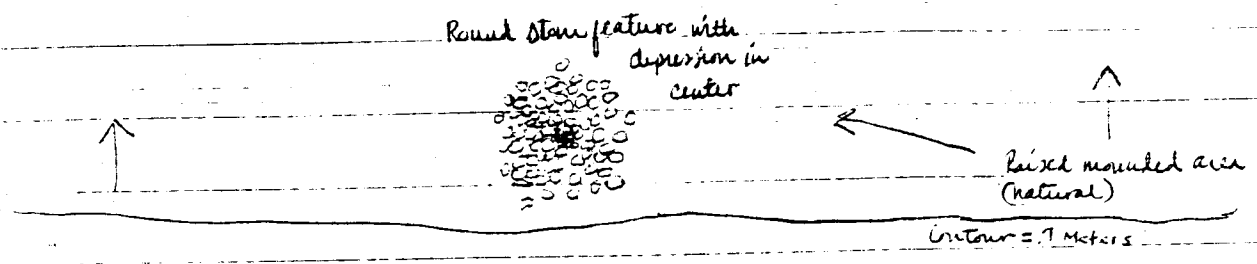
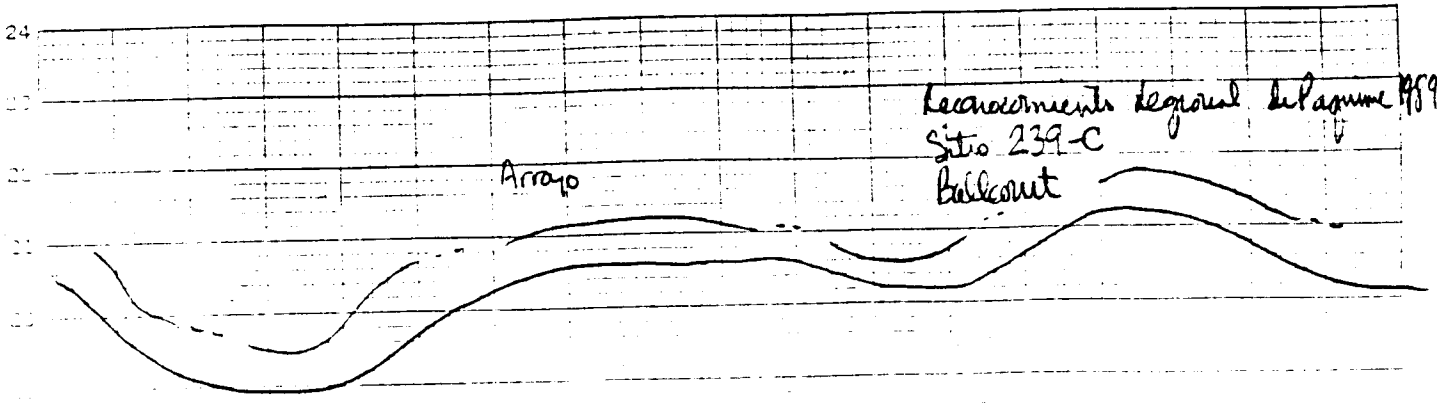
Project, R.

Key

- Arrays
- Extent of Mound
- ⊖ Pothole
- ⋯ Possible adobe wall

Scale   
10 meters





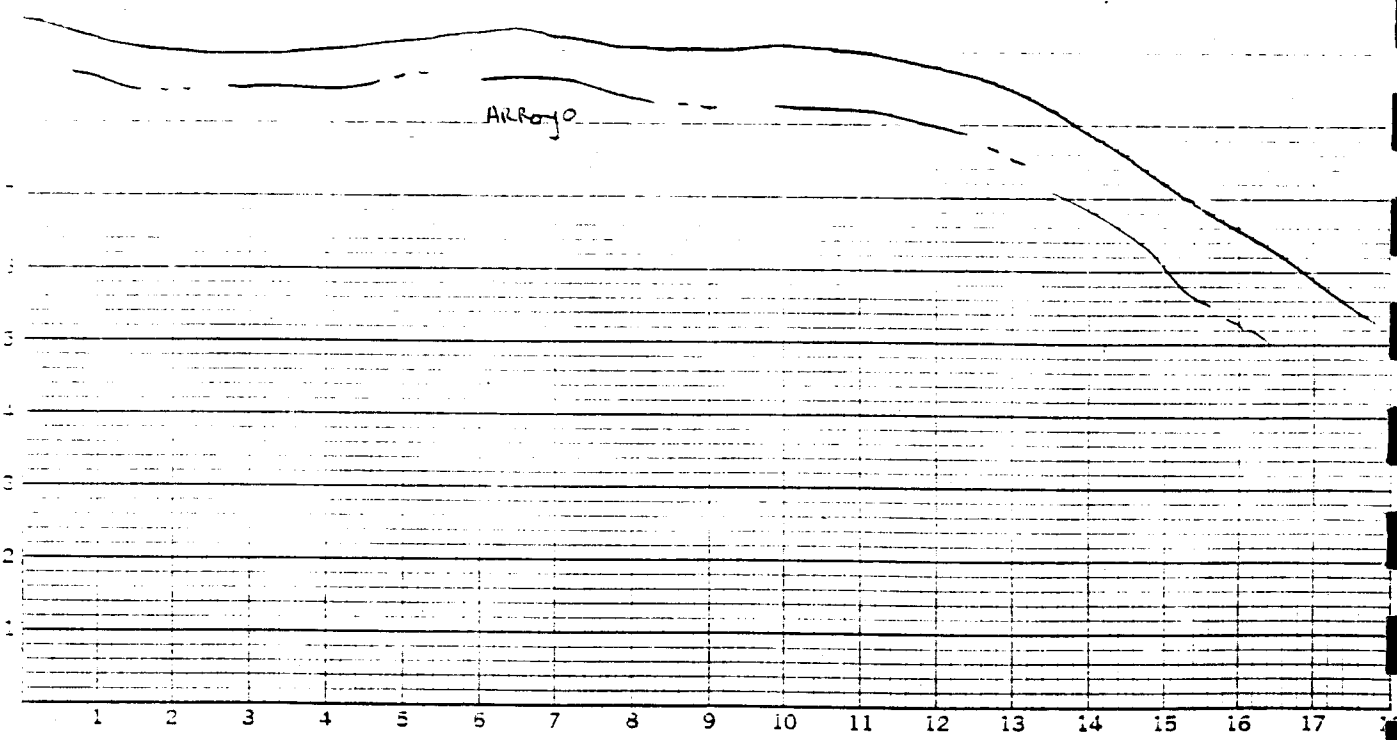
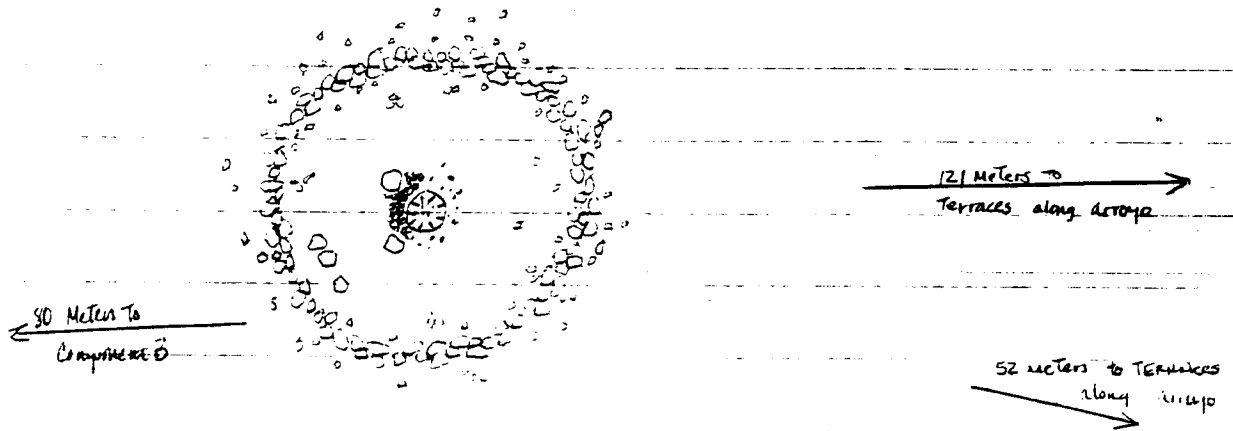
24  
20  
16  
12  
8  
4

Reconocimiento Regional de Piquimán 1959  
Sitio 23A-D  
Circular feature 4 m dia

⊗ Stand alignment  
⊙ fire cracked rock  
⊖ depression

7-17-59  
L. B. Bailey

Circular feature with fire-cracked rock -



Separate site


TOM VEECH

24 Reconocimiento Regional delazuma 1989  
23 SITE 1989-239-E  
7-VII-89

[ @ 263 METERS SOUTHEAST  
OF COMPONENT A (138°) ]

**KEY**

- EXTENT OF MOUND
- ⊗ POT HOLE
- ⋯ POSSIBLE ADOBE WALL
- POSSIBLE STONE WALL

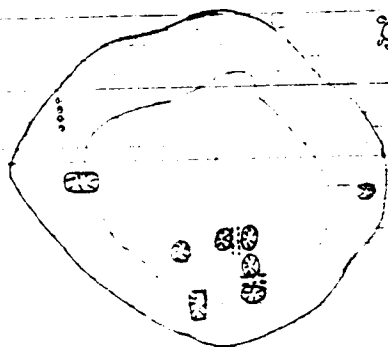
SCALE  10 M

TRINCHERAS

↑  
@ 169 METERS TO ARROYO

N  
↑  
MAGNETIC

⊗ POSSIBLE  
OVEN or HEARTH



Interval = .5 meters

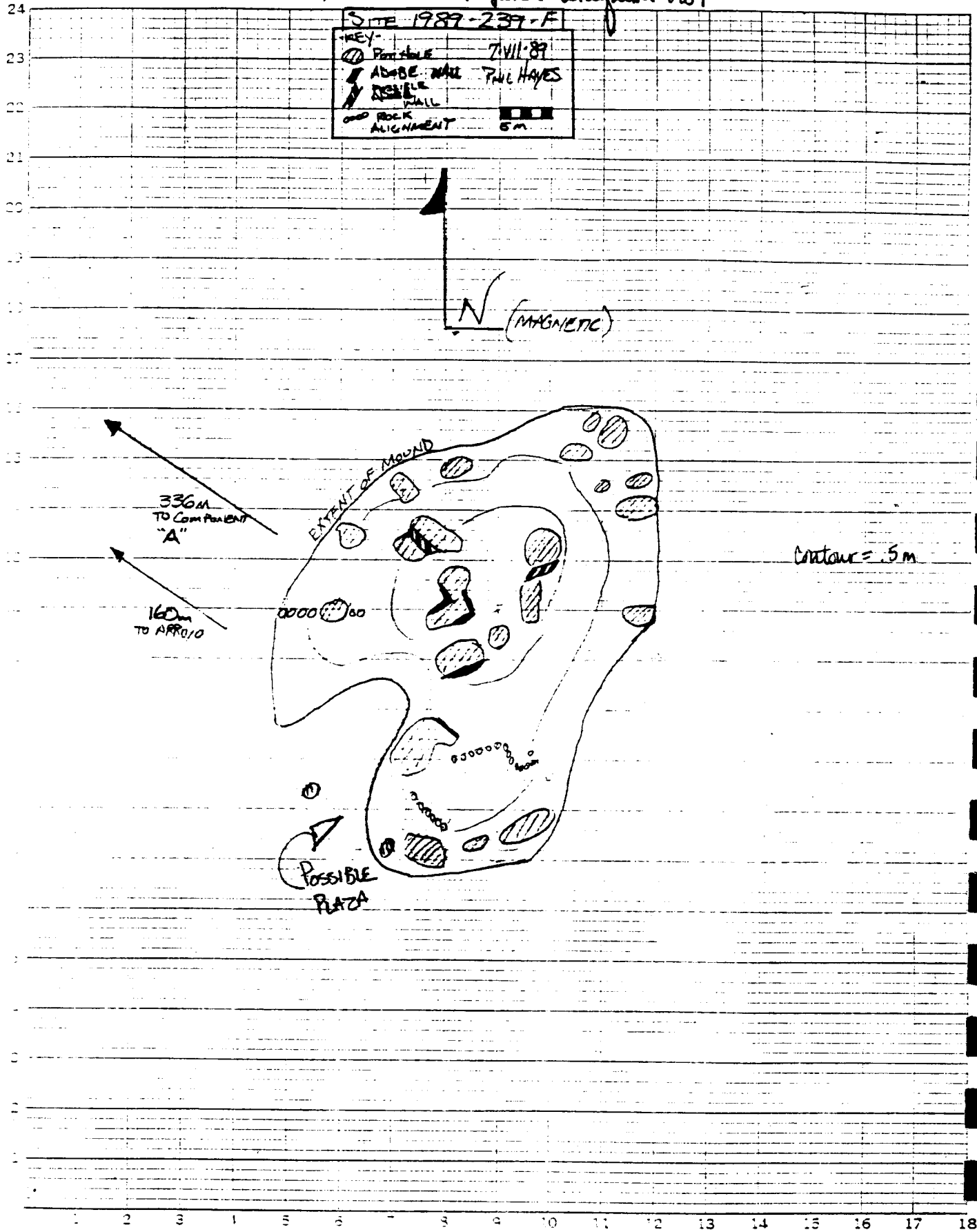
782528  
748689  
1650m

@ 70 METERS TO ARROYO  
↓

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19



# Reconocimiento Regional de Paquime 1989



SITE 1989-239-F

KEY

|  |                |            |
|--|----------------|------------|
|  | POSSIBLE       | ZIVIL-89   |
|  | ADobe WALL     | PAUL HAYES |
|  | ROCK WALL      |            |
|  | ROCK ALIGNMENT | 5m         |

N (MAGNETIC)

EXTENT OF MOUND

336m  
TO COMPONENT  
"A"

160m  
TO APPROX

Contour = .5m

POSSIBLE  
PLAZA