

**UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ**

**Colegio de Arquitectura y Diseño de Interiores**

**Biblioteca Municipal como laboratorio de apropiación  
espacial**

**Proyecto de Investigación y Desarrollo**

**José David Freire Contreras**

**Arquitectura**

Trabajo de titulación presentado como requisito  
para la obtención del título de  
Arquitecto

Quito, 21 de diciembre de 2017

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

COLEGIO CADI

**HOJA DE CALIFICACIÓN  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Biblioteca Municipal como laboratorio de apropiación espacial**

**José David Freire Contreras**

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Marcelo Banderas, M.Sc. Arquitectura

Firma del profesor

---

Quito, 21 de diciembre de 2017

## Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante:

---

Nombres y apellidos:

José David Freire Contreras

Código:

00110832

Cédula de Identidad:

171638876 2

Lugar y fecha:

Quito, diciembre de 2017

## **RESUMEN**

El parque “el Arbolito” fue una de las primeras piezas de espacio público de Quito, convirtiéndose en una parte importante del esquema general de la ciudad. Sin embargo, con el pasar de los años, ha quedado como un espacio residual y un poco aislado, enjaulado entre dos avenidas principales y a la espalda de la Casa de la Cultura Ecuatoriana. Esto ha provocado que el parque tome un tono hostil y que por lo tanto no sea utilizado.

Es por esto que la propuesta se enfoca en activar nuevamente el Parque El Arbolito, a partir de inyectar un nuevo programa cultural: una biblioteca, trabajando estrategias de apropiación espacial basadas en la obra de Herman Hertzberger y William H. Whyte. El programa se alinea a la planificación del Municipio de Quito, en donde su propósito es conformar al Ejido como nodo cultural de la ciudad.

Palabras clave: arquitectura, biblioteca, el Arbolito, espacio público, apropiación espacial

## ABSTRACT

The park “el Arbolito” was one of the first pieces of public space in Quito, becoming an important part of the general scheme of the city. However, over the years, it has remained as a residual space and a bit isolated, caged between two main avenues and behind “la Casa de la Cultura Ecuatoriana”. This has caused the park to take a hostile tone and therefore unused.

That is why the proposal focuses on activating “el Arbolito” again, by introducing a new cultural program: a library, working spatial appropriation strategies based on the work of Herman Hertzberger and William H. Whyte.

The program is aligned with the planning of the Municipality of Quito, where its purpose is to conform “el Ejido” as a cultural node of the city.

*Key words:* architecture, library, el Arbolito, public space, spatial appropriation

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>1. Introducción .....</b>	<b>8</b>
<b>2. Una Herramienta de Diseño .....</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Apropiación Espacial .....</b>	<b>9</b>
<b>2.2 El Espacio Intermedio .....</b>	<b>10</b>
<b>2.3 Interpretación de la Forma.....</b>	<b>13</b>
<b>2.4 Movimiento y Estancia .....</b>	<b>15</b>
<b>3. Precedentes.....</b>	<b>17</b>
<b>3.1 Montessori Colleague, Ost .....</b>	<b>17</b>
<b>3.2 Centro Gallego de Arte Contemporáneo .....</b>	<b>20</b>
<b>4. Sitio: El Arbolito.....</b>	<b>22</b>
<b>4.1 Historia.....</b>	<b>22</b>
<b>4.2 Sector, El Ejido.....</b>	<b>23</b>
<b>4.3 Partido Urbano .....</b>	<b>24</b>
<b>5. Programa.....</b>	<b>25</b>
<b>6. Propuesta .....</b>	<b>26</b>
<b>7. Conclusión.....</b>	<b>34</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>35</b>
<b>Anexo A: Lamina I.....</b>	<b>36</b>
<b>Anexo B: Lamina II.....</b>	<b>37</b>
<b>Anexo C: Lamina III.....</b>	<b>38</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de Apropiación Espacial .....	16
Figura 2. Vacio Central, Montessori Colleague .....	17
Figura 3. Sketch Relaciones Espaciales, Montessori Colleague .....	17
Figura 4. Diagrama espacios intermedios, Montessori Colleague.....	18
Figura 5. Diagrama de concepto, Montessori Colleague .....	19
Figura 6. Diagramas de composición, Montessori Colleague.....	19
Figura 7. Rampa de Ingreso, Centro Gallego de Arte Contemporaneo .....	20
Figura 8. Graderio y plaza, Centro Gallego de Arte Contemporaneo .....	20
Figura 9. Diagramas de concepto, Centro Gallego de Arte Contemporaneo .....	21
Figura 10. Diagramas de composición, Centro Gallego de Arte Contemporaneo .....	21
Figura 11. Fotografías históricas, el Arbolito .....	22
Figura 12. Diagramas de relaciones urbanas del sector .....	23
Figura 13. Diagrama, el Arbolito, espacio residual. ....	23
Figura 14. Diagrama de partido urbano .....	24
Figura 15. Cuadro de áreas .....	25
Figura 16. Diagrama de partido arquitectónico .....	26
Figura 17. Collague, Regla de Forma: Graderio .....	27
Figura 18. Collague, Espacio entre los brisoleis.....	27
Figura 19. Implantación General .....	28
Figura 20. Implantación, Ampliación .....	28
Figura 21. Planta Baja n 0.00.....	29
Figura 22. Otras Plantas.....	30
Figura 23. Cortes y Fachadas .....	31
Figura 24. Collague, Regla de Forma: Extrusiones .....	32
Figura 25. Collague, Circulación .....	32
Figura 26. Collague, Umbral de conexión .....	33
Figura 27. Collague, Lectura .....	33

# 1. INTRODUCCIÓN.

*“Cuando la sociedad le pide al arquitecto arquitectura, el buen arquitecto le entrega ciudad”.*

(Van Eyck, 1991)

1. Writings, Collected  
Articles and Other  
Writings. Aldo Van  
Eyck. Sun Publishers.  
Amsterdam. 1947-1998

Una parte fundamental de todo edificio público es su impacto en la ciudad y como este cambia las condiciones de donde se implanta, sea para bien o para mal. En el caso del parque “el Arbolito” la disposición del edificio de los espejos de la Casa de la Cultura Ecuatoriana termina rechazando las interacciones con el parque y negándole de uno de sus frentes más importantes. Con estas condiciones poco favorables, y compitiendo contra el mejor equipado parque El Ejido, el Arbolito se vuelve un espacio público de paso, activo únicamente en la eventual marcha de protesta. La propuesta de una biblioteca se da con la intención de introducir la actividad cotidiana en el espacio público a partir de la inserción de una pieza programática, la cual cree flujos de circulación y oportunidades de apropiación en el espacio del parque.

El proyecto explora la teoría de la apropiación espacial, planteada inicialmente por Aldo Van Eyck en el Team X, y continuado en la obra y teoría de Herman Hertzberger; respaldándolo por las teorías de espacio público de William H. Whyte. En este proceso de investigación se identifican estrategias que favorezcan la apropiación espacial para de esta forma implementar la cotidianeidad, y el valor temporal que añaden las personas en el espacio, como una pieza más del diseño arquitectónico. Enriquecer las condiciones del espacio, a partir de las situaciones y sorpresas que se producen por la interacción: usuario-forma.



## 2. UNA HERRAMIENTA DE DISEÑO.

### 2.1 Apropiación Espacial

El diseño arquitectónico, más allá de ser el juego de volúmenes y espacios, es el escenario que alberga una serie de situaciones; tanto predecibles como impredecibles. La libertad de estas situaciones está definida por la adaptabilidad de nuestros diseños. Espacios que son usados de maneras completamente distintas de las que fueron creados; transformaciones espontaneas que ajustan y modelan su estado original. Ajustes en la función, en la forma; adaptaciones por parte de los usuarios para acomodar el espacio a sus necesidades. Este tipo de acciones crean una suerte de relación entre el usuario y el espacio y es uno de los factores determinantes para que este sea mejor aprovechado. Son estas relaciones, estas situaciones, las que me interesan, y con esta investigación intentare profundizar en estos aspectos; entender, para ser capaz de aplicar, los principios de la apropiación de un espacio. Utilizo la palabra apropiar porque es justamente el enfoque que se tomara. Según el diccionario de la real academia de la lengua se define apropiar como “la acción de acomodar las circunstancias de un suceso a un caso específico”. Y si analizamos su origen etimológico, encontramos que viene de la palabra en latín, adpropiãre. El cual se descompone en el prefijo ad (que indica aproximación o cercanía), la raíz propia (proveniente del latín “privus”, que significa “sacar algo del público y hacerlo privado), y el sufijo ar (el cual se refiere a relación o pertenencia)

$$\text{Adpropiãre} = \text{ad} + \text{propio} + \text{ar}$$

Aplicando estos términos a la situación arquitectónica, se podría llegar a la siguiente definición: La apropiación espacial es el contacto con un espacio al cual; por medio de interacciones, interpretaciones y cambios; lo acomodamos para que sea parte de nuestros límites de privacidad; creando una interacción entre usuario y forma, una suerte de juego en el cual el usuario interpreta el espacio a partir de las reglas que la forma le insinúa.

El objetivo de esta investigación viene a ser; el entender cómo funciona la apropiación espacial, para ser capaz de aplicarla como una herramienta de diseño arquitectónico. Para esto se investigan las condiciones que se relacionan con estas situaciones; ver de qué dependen, a que escalas se pueden dar y bajo qué circunstancias se desenvuelven. Dentro de esto hay que aclarar que la búsqueda se limita a las condiciones formales que provocan estos eventos, ya que esta es la vocación de la arquitectura. En los textos de Herman Hertzberger: “lessons in architecture” se identifican 2 condiciones relacionadas a la apropiación: el espacio intermedio (the in-between) y la interpretación de la forma. A esto se agrega la dualidad de movimiento y estancia, identificada por William H. Whyte en su documental “the social life of small urban spaces”.

## 2.2 El Espacio Intermedio.

El primer concepto está fuertemente ligado a los niveles de privacidad y a las relaciones que existen entre el usuario y el espacio. Estas relaciones generan en cada espacio una condición específica, y por tanto una serie de bordes, si en el diseño se toman en cuenta articulaciones para mitigar la rigidez de estos bordes se crean espacios ambiguos los cuales dan la mayor oportunidad de una apropiación. Estos espacios intermedios, vacíos entre las condiciones; son aquellos que, por sus características dualitarias y programáticamente indefinidas, albergan más interacciones y situaciones entre los usuarios, por lo que requieren mayor atención al momento del diseño.

Para entender esto de mejor manera es necesario explicar que son los “niveles de privacidad”. Las típicas categorizaciones de privacidad son las de dividir los espacios en los extremos de Público (o colectivo, espacio al cual todos tienen acceso y es mantenido por el conjunto) y Privado (o individual, espacio accesible para una o pocas personas, las cuales lo mantienen). Esta es una simplificación fatal para el tipo de relaciones que se buscan, ya que limitan las condiciones y se cuarteán posibles situaciones y relaciones entre los usuarios. Por esto no podemos decir que la relación

3. Lessons for students in architecture. Herman Hertzberger. 010 Publishers. Rotterdam. 2001

4. Space and the architect, lessons in architecture 2. Herman Hertzberger. 010 Publishers. Rotterdam. 2001

entre estas dos categorías son polos opuestos, más bien la relación entre los dos es un proceso gradual. Existiendo varios filtros que amortiguan la transición entre una condición y la otra; siendo cada nivel una condición y cada amortiguador una articulación. Como un ejemplo bastante simplificado podemos pensar en una vivienda ubicada al frente de una calle estrecha. La vivienda viene a ser una condición (privada) mientras que la calle (pública) toma la condición opuesta; si en el ingreso a la vivienda existiera algún espacio articulador, como por ejemplo un porche, la calle y la vivienda se relacionarían indirectamente a través de este espacio y se nutrirían mutuamente, generando situaciones con los vecinos y peatones que circulan la calle, activando el espacio público y mejorando las condiciones sociales de la vivienda; condiciones improbables si en lugar de la articulación la relación con la calle sería un muro (esta idea se ve ejemplificada en el “de drie hoven” de Herman Hertzberger). Dependiendo del tipo de programa, y su tamaño, se generan más niveles y por tanto son necesarias más articulaciones.

Dentro de esto, también podemos pensar en “niveles de apropiación”, bajo el parámetro de su formalidad. De esta forma tenemos apropiaciones formales las cuales se evocan en el estricto sentido de la palabra, la privatización de un espacio público. Bajo este extremo nos encontramos con acciones que alteran directamente al espacio como por ejemplo cuando un grupo de personas cierran una calle; haciendo de ese espacio público parte de su conjunto; o cuando los residentes de un conjunto se ponen de acuerdo para restaurar un parque o una plaza la cual comparten. En ambos casos el espacio adquiere un usuario que se interesa por él y los cuales lo mantendrán debido al vínculo que se crea entre espacio y usuario. En el otro extremo del parámetro esta la apropiación informal, la cual no necesariamente implica un cambio en el espacio o su forma, sino que tan solo es el evocar una necesidad o un uso específico en un espacio destinado para otras actividades. Como por ejemplo un graderío de ingreso en el cual la gente se sienta a descansar, o un antepecho que se utiliza como mesa de estudio por su ancho. Este tipo de relaciones están más ligadas al nivel de actividad de un espacio. Cabe recalcar que existen varios

niveles intermedios, en los que la apropiación responde a distintos niveles de formalidad. Si combinamos esto con lo dicho anteriormente podemos desarrollar una tabla en la que: entre más público es un espacio, su apropiación será más informal; y entre más privado sea, la apropiación será más formal

La importancia de las articulaciones, y la razón por la que se vuelven espacios con mayor sugestión para una apropiación es porque no tienen una identidad definida; son el espacio intermedio entre dos condiciones y como tal no posee características fijas. Su condición fronteriza hace que sea el espacio con mayor libertad, ya que puede inclinarse a cualquiera de las dos, dependiendo de la necesidad; creando en el usuario una sensación de protección (al relacionarse con la condición más privada) y de libertad (al estar en contacto con la condición más pública). En este sentido su ambigüedad hace que el usuario pueda determinar la identidad de ese espacio, y por tanto apropiarlo.

Según Herman Hertzberger la privacidad de un espacio está definida por su relación con el usuario en términos de accesibilidad y responsabilidad; y consecuentemente las relaciones del espacio como propiedad privada o como unidades supervisadas (2001). Estas relaciones sumadas a las condiciones de uso, que crean características específicas en cada espacio que refleja una suerte de personalidad; hacen que ciertas personas, o grupos de ellas, se inclinen más hacia ciertos espacios que hacia otros. Con esto se puede lograr que ciertos usuarios realicen apropiaciones formales, dándoles un primer nivel de privacidad, el cual poco a poco se extenderá al resto del edificio. Si aplicamos esto a un edificio público, obtenemos que la mejor manera de lograr una apropiación es dar espacios específicos a un grupo limitado de usuarios, para que estos usuarios se apropien por completo de estos espacios y creen un primer nivel de privacidad; este primer nivel irá evocando y expandiendo sus características en cada uno de los niveles de proyecto; logrando que los usuarios constantes (así sea por periodos semestrales) mantengan y apropien el edificio de adentro hacia afuera. Una vez logrado esto es más sencillo lograr apropiaciones informales por parte de los usuarios itinerantes, los cuales activarán el espacio de afuera hacia adentro.

## 2.3 Interpretación de la Forma.

Como segundo concepto, está la relación entre forma y programa; entre espacio y acontecimiento. Aquí, además de Herman Hertzberger, se incluyen puntos de vistas de Bernard Tschumi. Ambos autores tienen aproximaciones distintas al tema, pero la idea fundamental es la misma.

En "lessons for students in architecture" Herman Hertzberger describe las relaciones entre programa y forma desde el punto de vista de la filosofía estructuralista. Esta es, que se dispone una estructura (o un set de reglas, por así decir), el cual permite infinitas posibilidades de interpretación y por tanto de uso. En otras palabras, al limitar la libertad, paradójicamente la creamos. Un ejemplo de esto es el juego de ajedrez, en el cual se tiene un conjunto de reglas bastante específicas, sin embargo, dentro de estas reglas existen miles de jugadas e infinitas combinaciones. De no existir regla alguna, simplemente no habría juego.

Siguiendo este pensamiento, y transmitiéndolo a la arquitectura, la estructura base, nuestro set de reglas, es la forma. Con la forma, nosotros como arquitectos podemos dar las condiciones (específicas) que generen una infinita cantidad de posibilidades de uso, ocupación, acontecimientos, etc. El programa entonces viene a ser justamente eso, las posibilidades que se dan dentro de estos espacios, y el usuario es aquel que toma las decisiones; quien interpreta el espacio y define su uso. Dentro de esto cabe recalcar que forma y función mantienen una relación diacrónica, en la cual las dos dialogan entre, mas no llegan a una síntesis, sino que se alimentan constantemente una de la otra. "La forma determina el uso y la experiencia que se transmite, pero está igualmente determinada por ellas; en la medida de que es interpretable y por tanto influenciable" (Hertzberger, 2001). La forma recibe del usuario distintas interpretaciones, distintos usos; pero la forma por si sola también evoca sus propias intenciones. Existen formas que responden de mejor manera a ciertos programas y, por tanto, el usuario está condicionado a usar dichos espacios de dichas maneras; entre más libre sea la forma, mayores serán el número

de interpretaciones y por tanto de usos y acciones. Por estas razones, y bajo este enfoque, la arquitectura debe ser capaz de ser interpretada de múltiples maneras, debe ser sugestiva e invitar la acción. Porque si bien las reglas de juego son rígidas y constantes, éstas deben crear libertad y fomentar el cambio. Una forma constante albergando usos y actividades dinámicas.

5. The Manhattan Transcripts. Bernard Tschumi. Academy Editors. London. 1996.

6. Architecture and Disjunction. Bernard Tschumi. MIT press. Cambridge. 1994.

Para Bernard Tschumi, la relación entre programa y arquitectura es esencial; porque es la misma relación que existe entre espacio y evento. “No existe arquitectura sin acontecimiento, sin programa y por tanto sin violencia” (Tschumi, 1996). Estos conceptos son escritos en “Architecture and Disjunction” y representados en los “Manhattan Transcripts”. La relación entre estas dos piezas se vuelve esencial, y define 3 relaciones que existen entre forma y uso. Pueden ser recíprocos, en el sentido que una es subyugada por la otra, de esta relación surgen los manifiestos de “la función sigue la forma” o viceversa. También pueden llegar a ser indiferentes entre sí; este es el caso de una forma dinámica que es capaz de acomodar cualquier tipo de programa, que es el caso de la aproximación de Hertzberger (ejecutado de forma incorrecta este campo corre el riesgo de ser una arquitectura escultórica) y por último una relación de conflicto, en la cual forma y programa son independientes el uno del otro, pero se traslapan entre sí, generando lo inesperado. Estas investigaciones se llevan un paso más allá, y a partir de investigaciones basadas en el “performance art” como un caso de estudio, y como este es casi una extensión del arte conceptual; Tschumi llega a la definición de Concepto y Experiencia como: resoluciones espaciales y el movimiento de cuerpos dentro de ella. De esta forma se identifican 3 puntos claves para la arquitectura: espacio, movimiento y acontecimiento. Cada una de estas piezas es autónoma e independiente de la anterior, sin embargo, la arquitectura es justamente la yuxtaposición de las 3; los conceptos se cruzan, se sobreponen y se articulan entre sí. El espacio es la forma, es el escenario que tiene el potencial de albergar eventos inimaginables; es independiente; por sí sola es capaz de generar emociones y experiencias. El movimiento es la acción, los flujos; es aquello que introduce

el tiempo en la arquitectura, se podría asemejar a piezas de una narrativa. Si la forma es el escenario, el movimiento es el guion. Por último, los acontecimientos son los protagonistas, son los eventos inesperados, incidentes que no pueden ser previstos ni mucho menos planeados, pero son a los que a la arquitectura debería estar dirigida. En este caso se tiene forma (espacios) y uso (acontecimientos), pero también se agrega la condición temporal del movimiento.

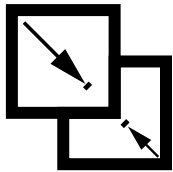
Bajo estas ideas, la arquitectura se vuelve el diseño de un juego en el que los usuarios interactúan con las reglas del espacio sugeridas por la forma; sin embargo, tanto forma como usuario son participantes y lo que da la posibilidad de desenlaces inesperados.

## **2.4 Movimiento y Estancia.**

En el último caso, William H. Whyte realiza un minucioso análisis de los espacios públicos de Nueva York. Lo realiza a partir de observar y documentar plazas específicas a lo largo del día, por varios días; y con esto observar los patrones de comportamiento de las personas en el espacio público. Como conclusión más relevante al tema tratado, Whyte deduce que las personas tienden a permanecer donde existen flujos de circulación; en las plazas, por ejemplo, las personas no permeasen en su centro, pero si en los bordes donde existe gente circulando. De igual manera, las plazas que no tenían flujos de circulación estaban, usualmente, desiertas. La explicación es que instintivamente las personas tienden a agruparse cerca de otras personas porque les da mayor comodidad.

Otra de sus conclusiones es que las personas prefieren permanecer en espacios definidos, como podría ser un borde o una esquina, y no en grandes espacios abiertos. Esta conclusión se relaciona directamente con el anterior concepto; las personas tienden a permanecer en espacios que les permitan interactuar con la forma.

# APROPIACIÓN ESPACIAL

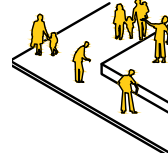
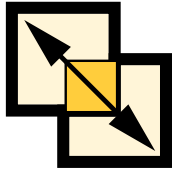


## Articulación

El usuario categoriza los espacios según el nivel de privacidad que este le ofrezca. Esto depende de:

Accesibilidad o Responsabilidad

Las condiciones espaciales generan bordes entre sí. Un espacio articulador, que mitigue la rigidez del borde, es aquel con mayor posibilidad de apropiación.



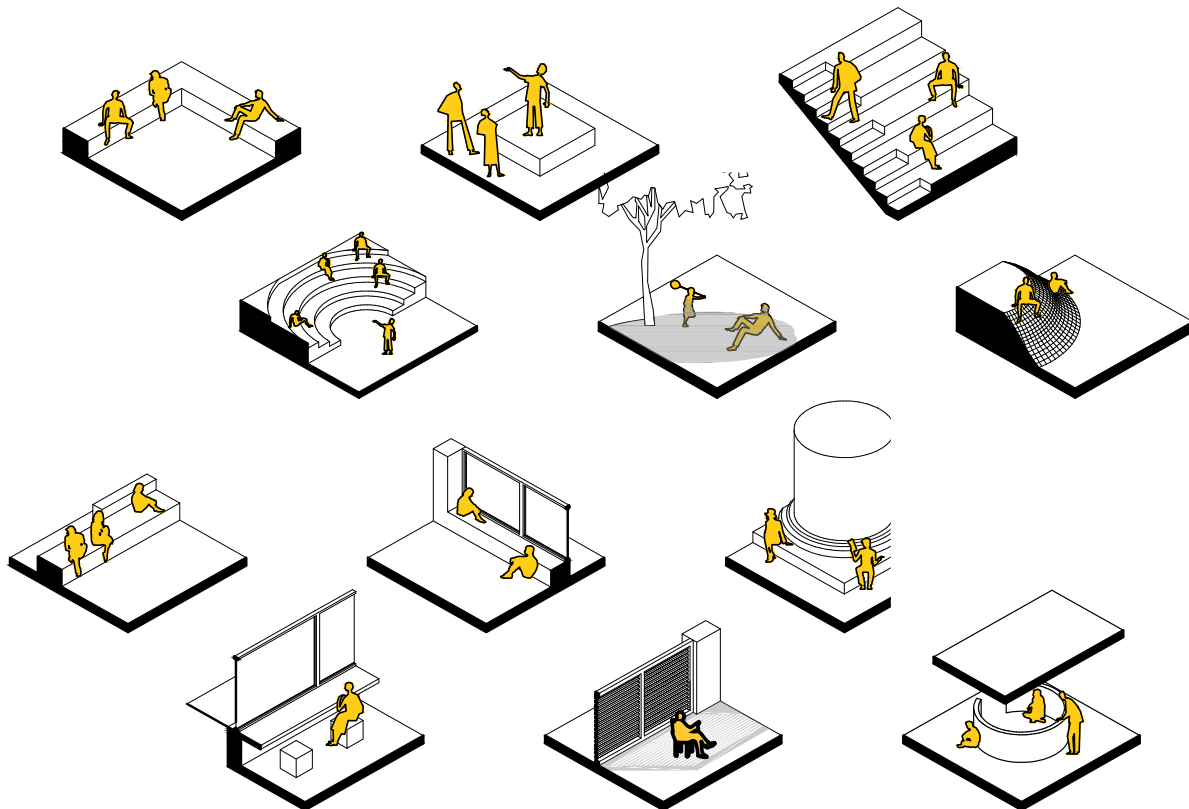
en "the social life of small urban spaces", William H. Whyte observa los patrones de comportamiento de los peatones en relación al espacio público. Algunas de las teorías que concluye son:  
 Las personas se agrupan (y permanecen) en espacios definidos, como esquinas, bordes, etc.  
 Las personas tienden a agruparse (y permanecer) en los ejes de circulación.



## Movimiento

## Catálogo de Formas

Según la filosofía estructuralista las reglas, paradójica, crean libertad. En la arquitectura la forma impone las reglas de juego; el usuario interpreta esa forma con libertad. Tanto usuario como forma son participantes del juego y aunque es la forma la que insinúa las reglas, también esta sujeta a la interpretación.



1. Diagramas de apropiación espacial y catálogo de formas, diagramados a partir de imágenes de apropiación en Quito



### 3 . P R E C E D E N T E S

#### 3.1 Montessori Collegue, Ost, Herman Hertzberger

El concepto del edificio es introducir los conceptos de una ciudad al proyecto; y de esta forma crear espacios que se asemejen a las áreas comunales urbanas; espacios sin programa que sirvan para albergar situaciones inesperadas. Para esto Hertzberger divide al programa en 3 bloques principales, un ala de taller y el bloque de aulas (el cual se subdivide en dos). Con estos volúmenes que se intercalan a medio nivel, para generar una mayor relación espacial y visual; se genera un vacío central, sin programa definido, que articula el resto de espacios y se alimenta de ellos. La personalidad del resto de espacios se extiende hasta este vacío, logrando de esta forma la apropiación. En esto proyecto también podemos observar el concepto de niveles de privacidad, y sus debidas articulaciones: se empieza con gran porche de entrada, que combinado con un pequeño graderío generan la articulación entre proyecto y ciudad. La siguiente articulación se encuentra en el vacío central tipo hall, que se alimenta de los bloques programáticos. En el tercer nivel se encuentra la articulación generada por el vacío que se deja en corte, en el cual se relacionan las aulas, tanto visual como programáticamente. Por último, pequeños gestos en los ingresos de cada aula, aseguran que las articulaciones sean aprovechadas al máximo; e idealmente generen una relación entre el usuario y el espacio donde se desenvuelven.

2. Vácio central que articula las aulas a su alrededor.

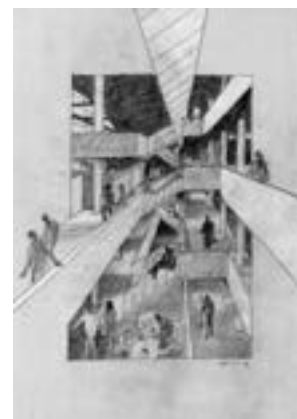
Montessori Collegue, Oost;  
Herman Hertzberger.

Extraído del libro, "lessons for architecture students" de Herman Hertzberger

3. Sketch de relaciones espaciales

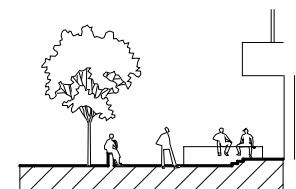
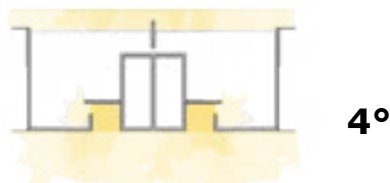
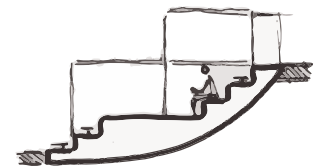
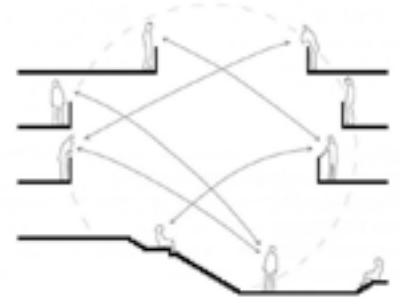
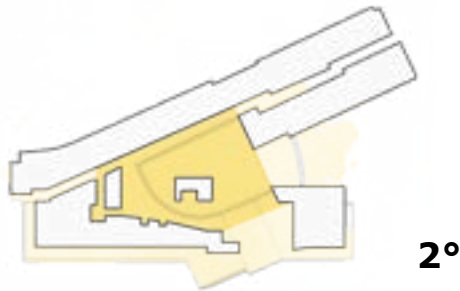
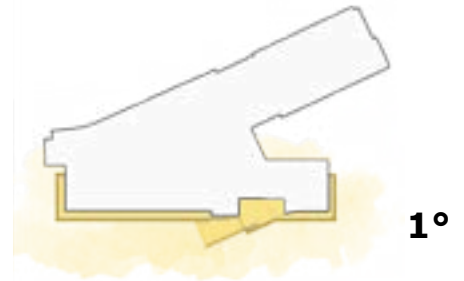
Montessori Collegue, Oost;  
Herman Hertzberger.

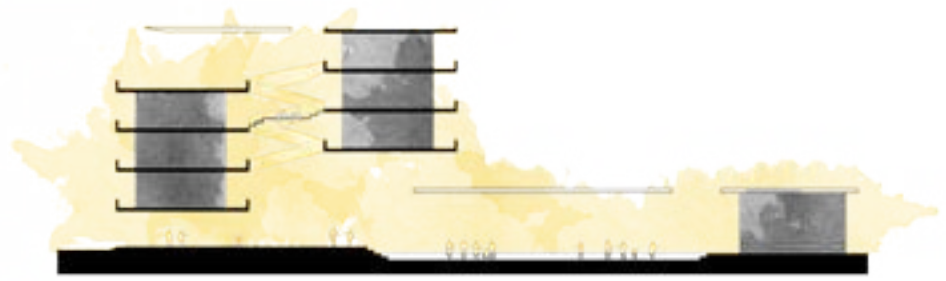
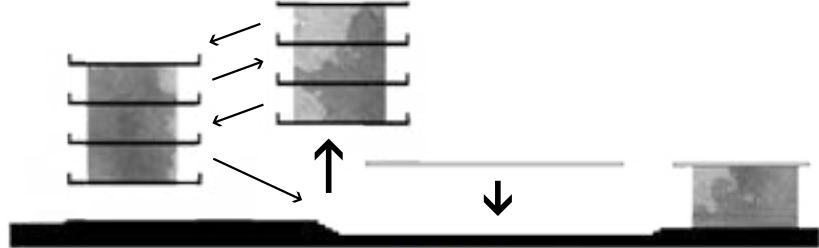
Extraído de HH Architects



# Montessori Collegue

## Niveles de Privacidad





5. Montessori Collegue, diagramas de concepto

6. Montessori Collegue, diagramas de composición

<p><b>Estructura</b></p>	<p><b>Circulación-Uso</b></p>	<p><b>Adición-Sustracción</b></p>	<p><b>Unidad-Conjunto</b></p>	
<p><b>Iluminación Natural</b></p>	<p><b>Simetría y Balance</b></p>		<p><b>Planta-Sección</b></p>	<p><b>Jerarquía</b></p>
<p><b>Masa</b></p>	<p><b>Repetitivo -Singular</b></p>	<p><b>Geometría</b></p>	<p><b>Parti</b></p>	

### 3.2 Centro Gallego de Arte Contemporáneo, Alvaro Siza

El proyecto del centro Gallego de Arte Contemporáneo es parte de un plan urbano para reactivar el sector donde se emplaza, específicamente una plaza que se encuentra detrás del proyecto que por mucho tiempo quedó como una vía abandonada. Alvaro Siza decide responder a las condiciones existentes marcadas por una serie de edificios importantes, en los cuales resaltan los monasterios. Utilizando la misma lógica compositiva Siza decide articular el programa alrededor de un vacío central, el cual también funciona como vínculo directo hacia la ciudad. La conexión con la calle es sumamente importante, por lo que se propone una rampa que lleva a una plaza interna la cual después distribuye al eje de circulación central. El programa, compuesto por las galerías, un auditorio y biblioteca, y el área administrativa; se divide en 3 volúmenes principales que se dividen respectivamente. Aquí el espacio jerarquía es el vacío central, que se comunica con las plazas de ingreso y hall principal en planta baja.

El concepto del edificio es generar una relación directa con la ciudad, y reactivar la plaza que se encuentra por detrás. Para esto, la planta baja está conformada por una serie de halls y patios que paulatinamente te ingresan desde el espacio más público, la calle y la plaza posterior, hasta entrar al patio central del edificio que articula y distribuye a los diferentes espacios. En ese proyecto también podemos apreciar el concepto de los niveles de privacidad, a pesar que su teoría no esté ligada a esta. En el corte podemos apreciar la relación del vacío con la calle; que por medio del volumen administrativo se forma el espacio tipo claustro pero permite una permeabilidad en planta baja para relacionarlo con la rampa de ingreso.

#### 7. Rampa de Ingreso

Centro Gallego de Arte Contemporáneo; Alvaro Siza.

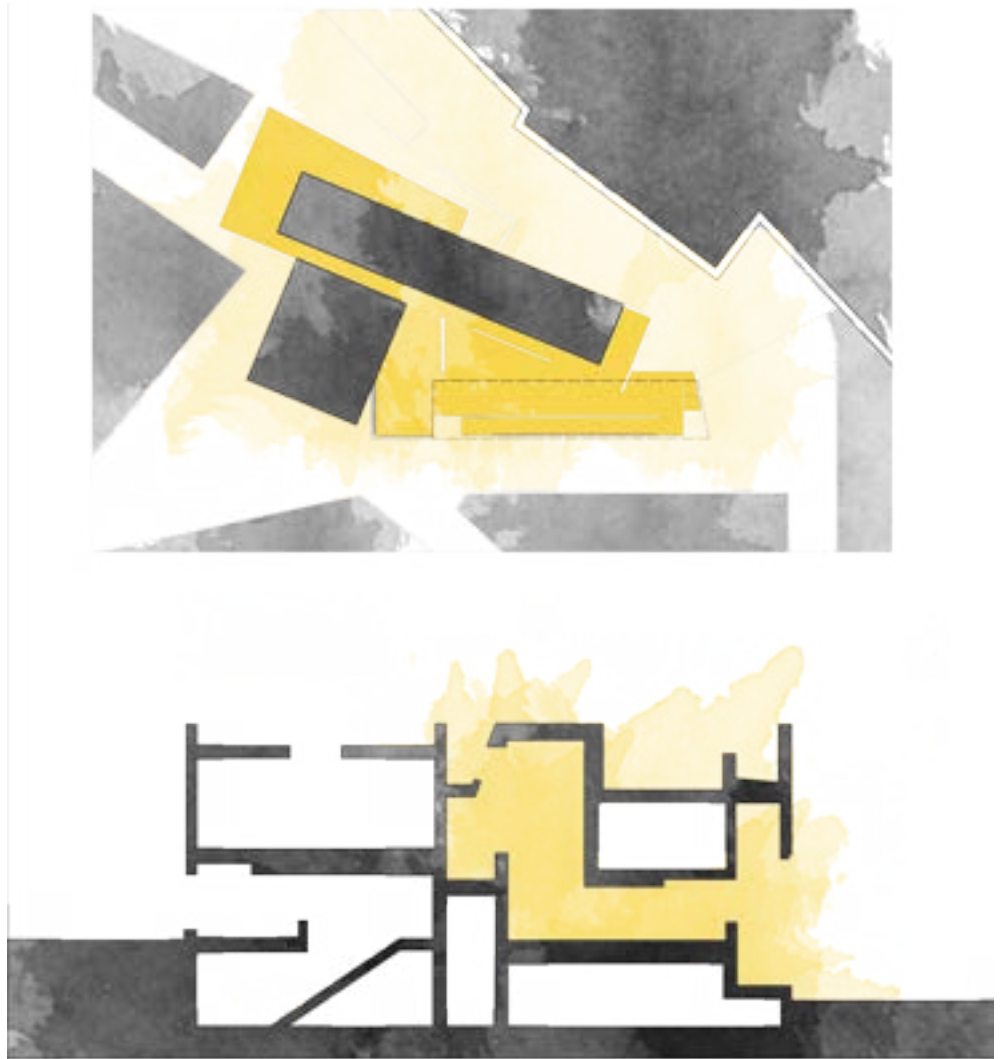
Extraído de <http://www.viajesconmitia.com>

#### 8. Graderío y plaza a un costado del proyecto.

Centro Gallego de Arte Contemporáneo; Alvaro Siza.

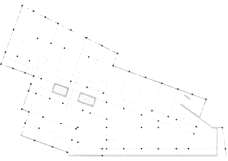
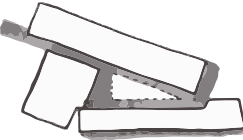
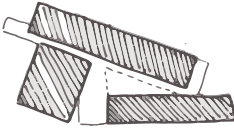

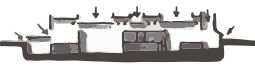
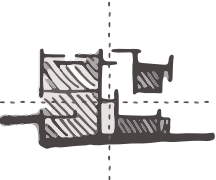
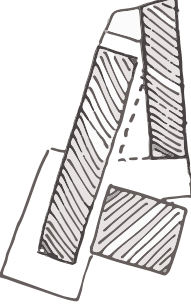
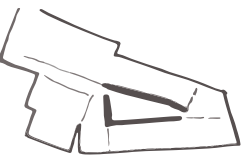

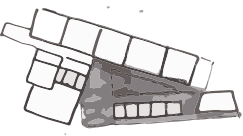
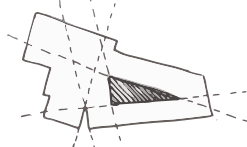
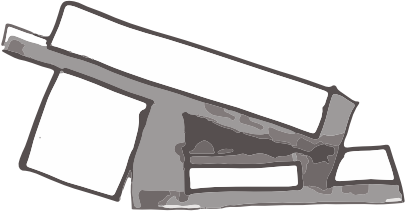
Extraído de <http://www.viajesconmitia.com>





9. Centro Gallego de Arte Contemporáneo, diagramas de concepto

10. Centro Gallego de Arte Contemporáneo, diagramas de composición

 <p><b>Estructura</b></p>	 <p><b>Circulación-Uso</b></p>	 <p><b>Adición-Sustracción</b></p>	 <p><b>Unidad-Conjunto</b></p>
 <p><b>Iluminación Natural</b></p>	 <p><b>Simetría y Balance</b></p>	 <p><b>Planta-Sección</b></p>	 <p><b>Jerarquía</b></p>
 <p><b>Masa</b></p>	 <p><b>Repetitivo -Singular</b></p>	 <p><b>Geometría</b></p>	 <p><b>Parti</b></p>

## 4. SITIO: EL ARBOLITO.

### 4.1 Historia.

En la época colonial, en el límite norte de la ciudad se encontraba el campo Ñaquito (conformado por lo que actualmente serían el parque El Ejido y El Arbolito); actuando como una suerte de parque que definía el borde de la ciudad. Con la expansión de la ciudad, en el plan de Odriozola, el campo es dividido por la av. 6 de diciembre en 2; el parque El Ejido y el primer estadio de Quito, El Arbolito. Llamado así por el árbol solitario que permaneció entre los graderíos del sector norte. En 1947, el primer edificio de la Casa de la Cultura se instala en uno de los frentes hacia la 6 de diciembre y en 1966, el estadio olímpico Atahualpa vuelve obsoleto al estadio y por tanto este se transforma en el parque El Arbolito, dejando únicamente a la pieza programática de la casona del CCE. Poco tiempo después se construye el edificio de los espejos, definiendo a el Arbolito como la cede de la cultura ecuatoriana.



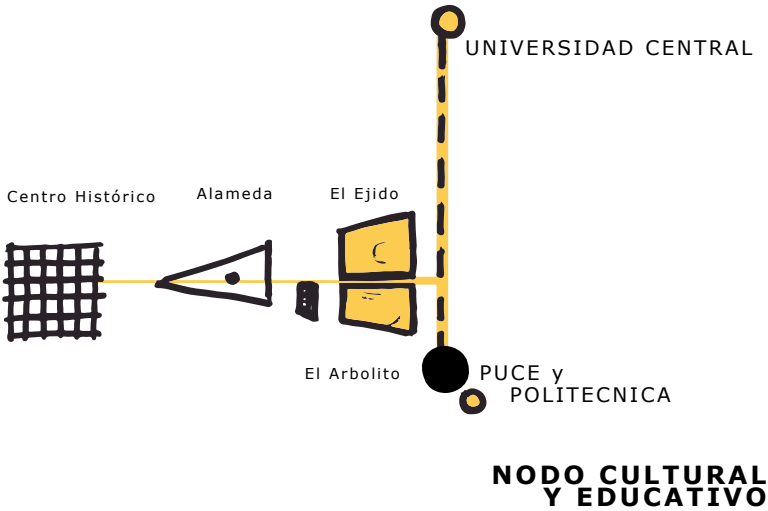
11. Fotografías históricas de el Arbolito; panorámicas, graderío.

Miranda, W. & Reyes, A. (2014). Cero80 Arquitectura. Retrieved December 25, 2017, from <http://www.cero80.com/nuevo-disentildeo-paisajistico-del-parque-del-arbolito.html>

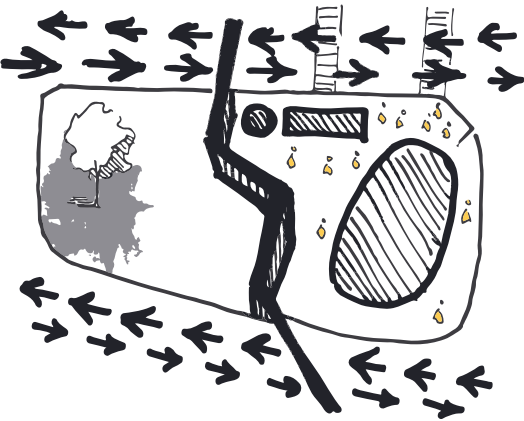
### 4.2 Sector, El Ejido.

El sector de El Ejido representa una pieza bastante importante en el esquema urbano de Quito. Dentro del plan de Odriozola el conjunto de parques: el Ejido, el Arbolito y la Alameda; conforman el triángulo que marca el ingreso al casco histórico desde el norte de Quito; acogiendo también a la cámara de la asamblea nacional. Actualmente El Ejido será una de las próximas paradas para el nuevo Metro de Quito. De acuerdo a Felipe Correa, la idea de la estación es conformar a este sector como el nodo cultural y educativo de la ciudad, al estar en una posición estratégica entre 3 de las universidades más importantes de la ciudad: Central, PUCE y Politécnica. Por esta razón las intervenciones en este sector deben reafirmar e impulsar estas nociones.

8. Una línea en los Andes.  
Felipe Correa. Harvard University. Harvard. 2012



12. Diagrama de relaciones urbanas del sector



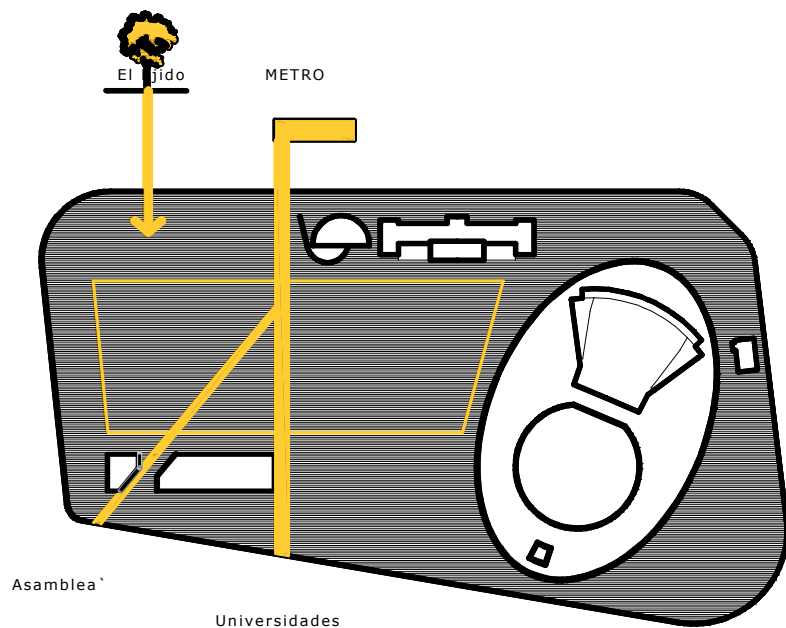
13. Diagrama de El Arbolito como espacio residual en el esquema urbano

**PARQUE "EL ARBOLITO" SIUACIÓN ACTUAL**

### 4.3 Partido Urbano.

Tomando en cuenta estas condiciones se evidencia que lo que hace falta es una pieza que active la actividad en el parque El Arbolito, para restaurarlo como una pieza de espacio público en el esquema urbano. Esta pieza debería, a su vez, consolidarse como un nodo de cultura y educación para toda la ciudad; respondiendo a los planes municipales. Por esta razón se plantea una biblioteca; extrayendo el programa de la biblioteca actualmente ubicada en el edificio de los espejos y asentándose como una institución propia en la parte olvidada del parque.

El partido a nivel general es dialogar con las piezas existentes de la Casa de la Cultura Ecuatoriana para conformar espacios mejor definidos para la vida urbana. Por esta razón el proyecto se acopla a las medidas de la vieja casona, completando la fachada del largo del lote, pero retranqueándose a la parte posterior (12 de octubre), creando un juego de frontal-posterior con la vieja casona. De esta manera se genera un espacio de ingreso y recepción desde el Ejido y la futura parada del metro; y se consolida un espacio más privado que responde a los 3 edificios públicos.



**Diagrama de Partido**



## 5. PROGRAMA.

El programa, como se explicó anteriormente, responde a los planes municipales de consolidar al sector de el Ejido como el nodo cultural y educacional. Una biblioteca, la mejor forma de integrar ambas condiciones. Aparte de esto, actualmente en el edificio de los espejos se encuentra el archivo, no abierto al público, de la biblioteca nacional. La nueva biblioteca recoge el archivo resguardado en los espacios residuales de la CCE, y les da una infraestructura propia.

15. Programa, Cuadro de áreas.

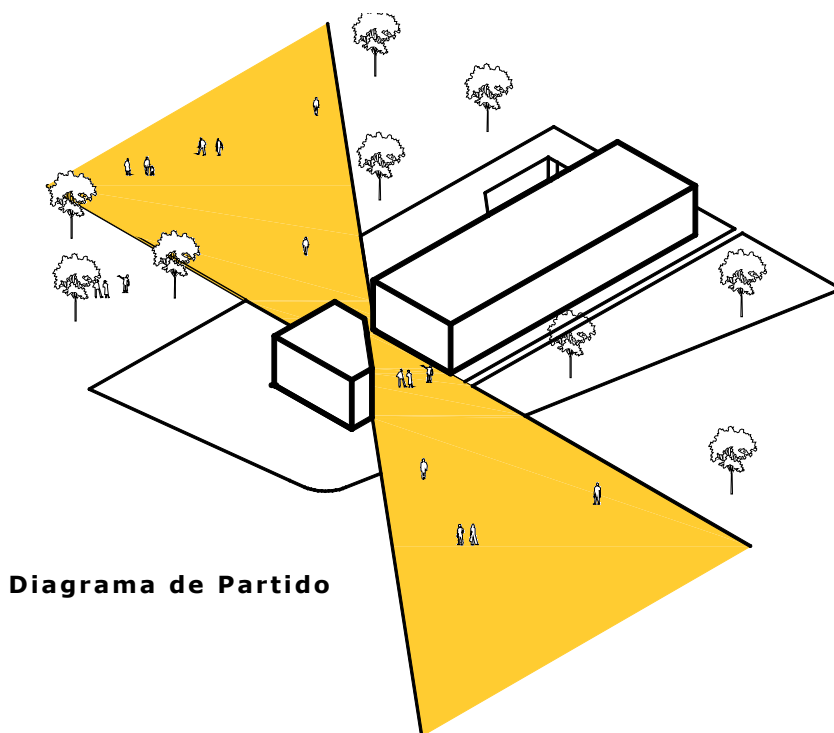
### BIBLIOTECA NACIONAL en EL ARBOLITO

Fondos: 80 000 unidades (actualmente)

<b>Programa</b>	<b>Área(m<sup>2</sup>)</b>	<b>Archivo Nacional</b>	<b>500</b>
<b>Recepción</b>	<b>205</b>	17. Sala de Espera	75
1. Hall de Ingreso	150	18. Información	25
2. Catalogo en Linea	30	19. Archivo Cerrado	200
3. Información y Registro	25	20. Administración	100
		Oficina Principal	20
		Oficina de Publicaciones	20
		Cafeteria	20
		Sala de Juntas	20
		Reparación y Mantenimiento	20
<b>Archivo Abierto</b>	<b>1940</b>	<b>Auditorio</b>	<b>250</b>
4. Hemeroteca	150	21. Foyer	100
5. Salas de Trabajo Informal	85	22. Auditorio	150
6. Archivo Abierto	400		
7. Salas de Lectura	120	23. Servicio Higiénicos	160
8. Sala da Lectura Informal	225	24. Servicios y Maquinaria	140
9. Sala de Lectura de niños	100		
10. Café-libro	80	<b>Area Edificio</b>	3195
11. Patio de Lectura	400	<b>30% Circulación y Muros</b>	958,5
12. Mediateca	100		
13. Videoteca	50		
14. Fonoteca	50	<b>AREA TOTAL</b>	<b>4153,5</b>
15. Modulos de Lectura	80		
16. Modulos de Trabajo en grupo	100		

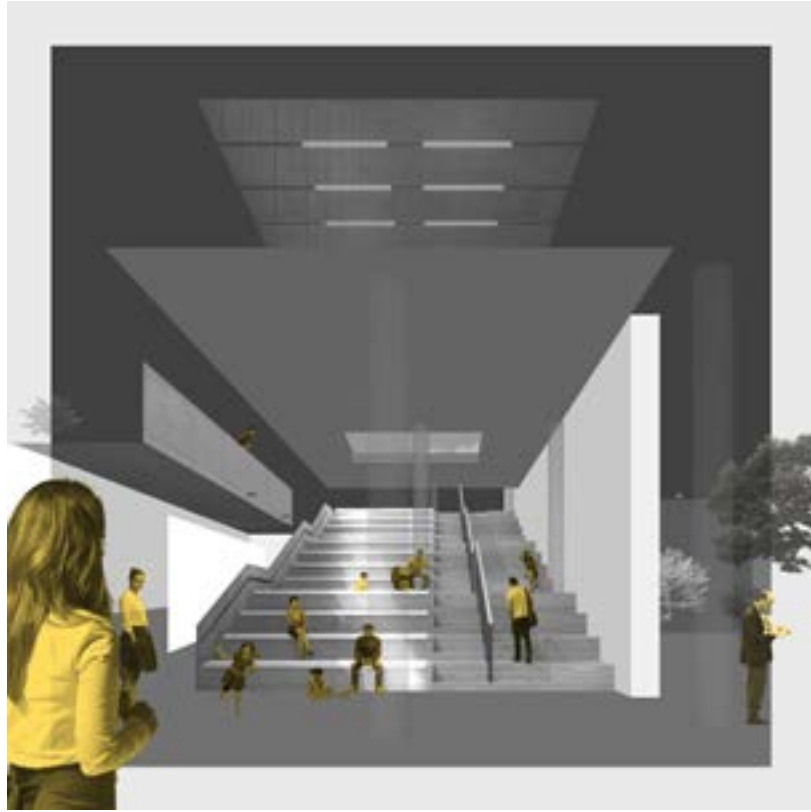
## 6. PROPUESTA.

El partido arquitectónico pretende crear la mayor cantidad de flujos y conexiones a lo largo del parque, por esta razón se genera a partir de conectar la esquina de la 12 de octubre; la cual recoge los flujos de la asamblea nacional, el hospital Eugenio Espejo e idealmente las universidades PUCE y Politécnica. La esquina se conecta a partir de una diagonal que coincide con el norte general, y conecta estos flujos con la próxima parada del metro. Esta conexión se marca en el proyecto con un umbral de paso, el cual se vuelve el primer espacio intermedio del proyecto, intermedio entre el parque y la biblioteca. El Umbral es acobijado por el archivo cerrado que marca el ingreso al parque. En el interior de la biblioteca se sitúan reglas de forma, las cuales incentivan la interpretación de los usuarios: salas de lectura dentro de los brisoleis que distribuyen la luz, espacios de lectura y exposición en un graderío que conecta a un patio interno el cual se vuelve un parque de la biblioteca. Los gestos formales insinúan la apropiación; y el gesto principal responde a las articulaciones.



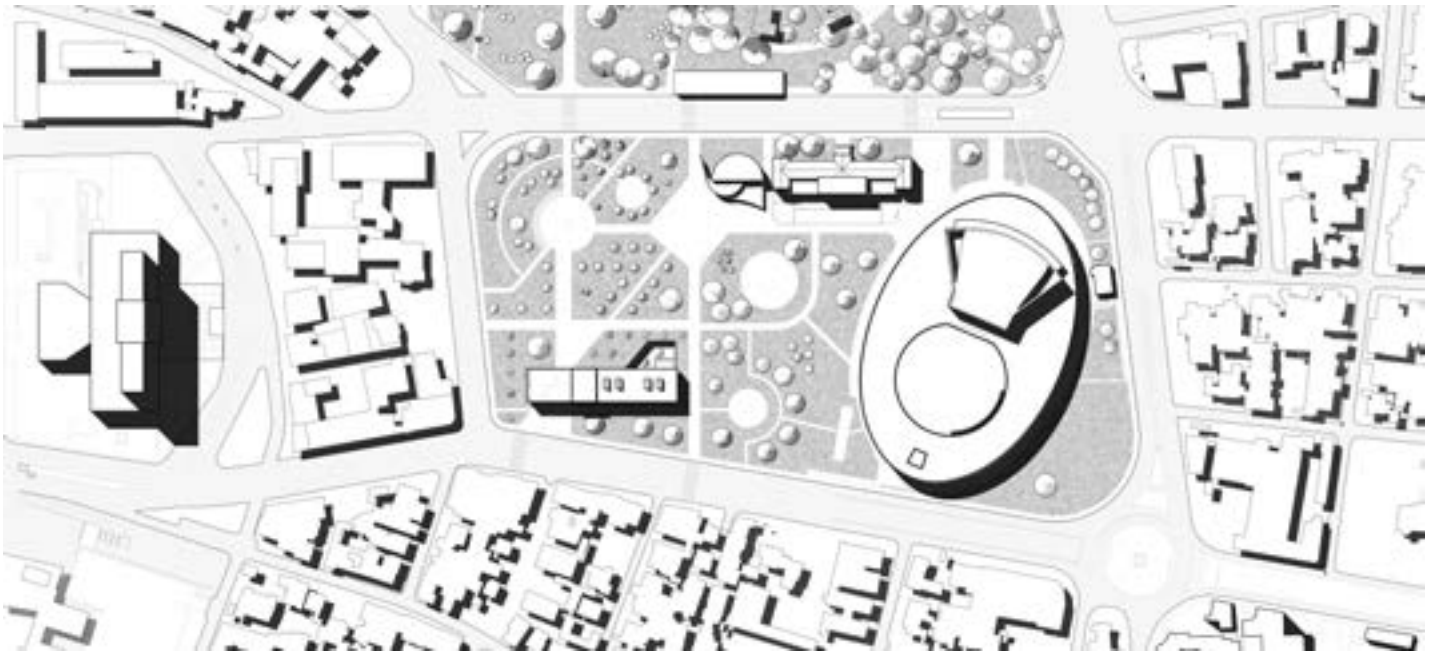
16. Diagrama de partido arquitectónico, conexión a través del umbral entre: esquina y parque.

17. Collague, Regla de Forma: Graderio hacia el patio de lectura exterior.

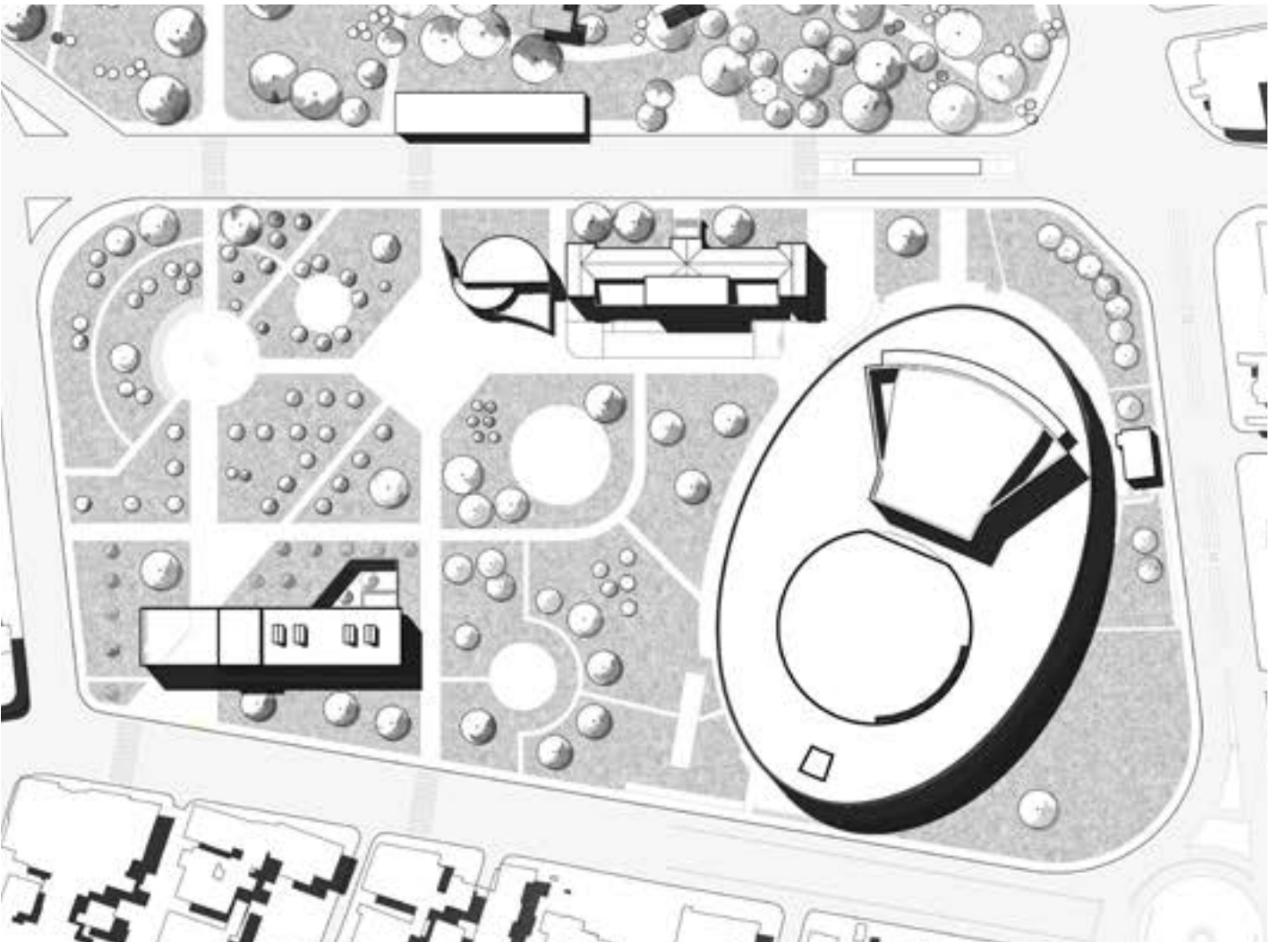


18. Collague, Espacio entre los brisoleis ocupado como modulos de lectura.



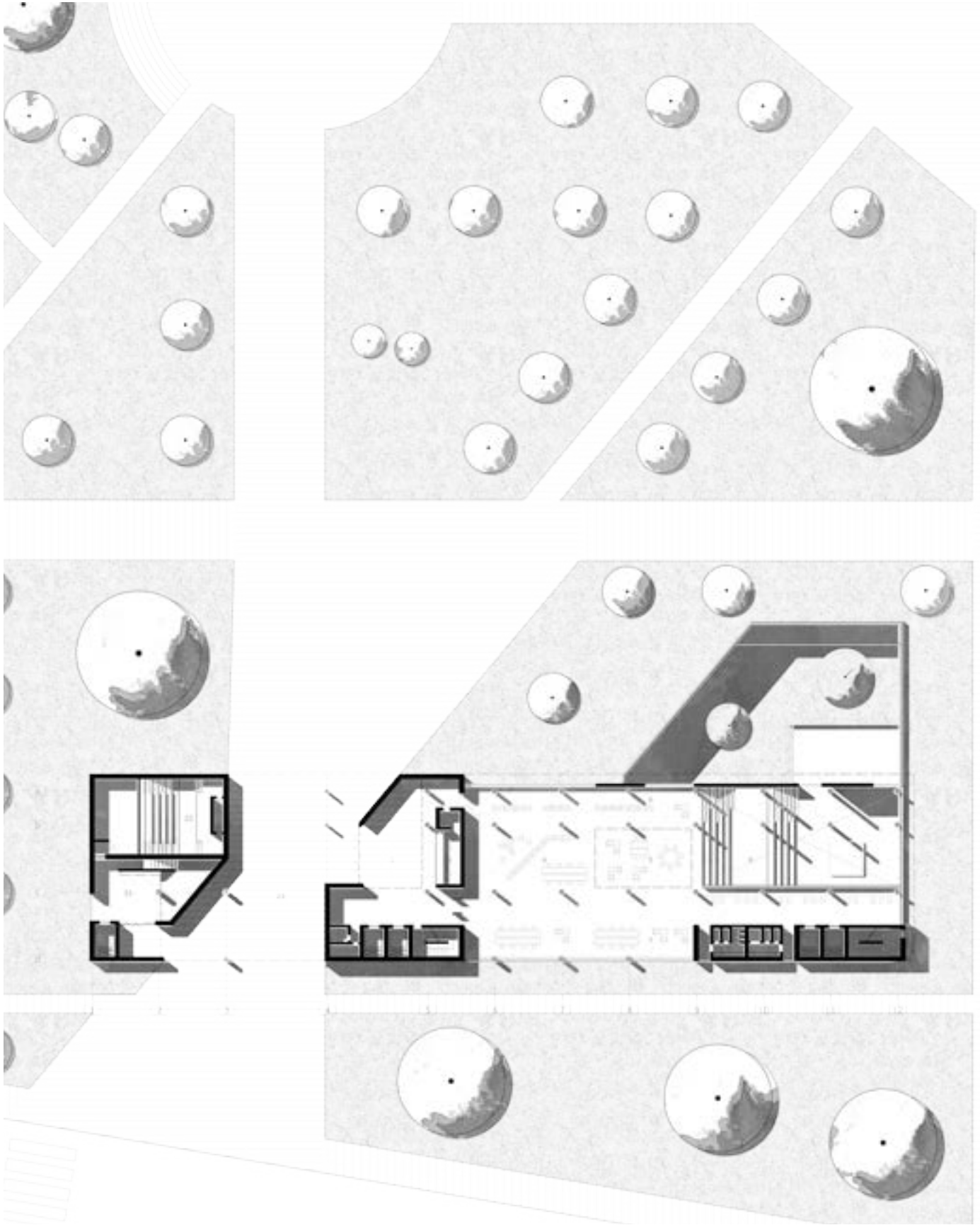


Implantación General  
esc 1:4000



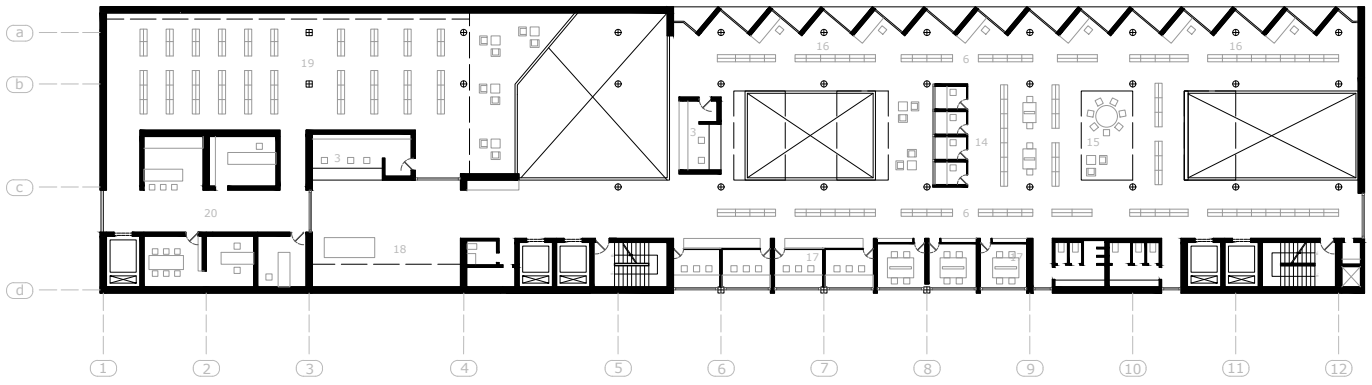
Implantación, ampliación  
esc 1:2000



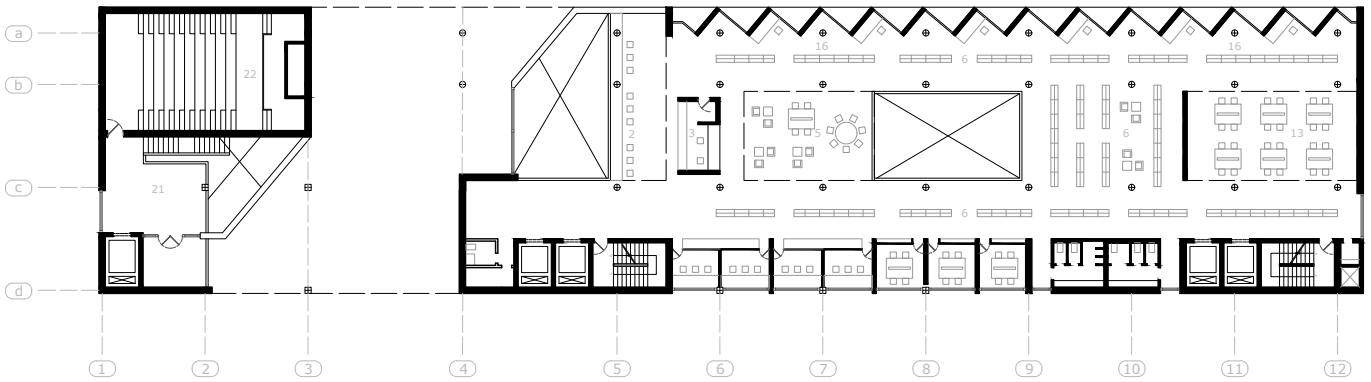


Planta Baja N 0.00  
esc 1:500





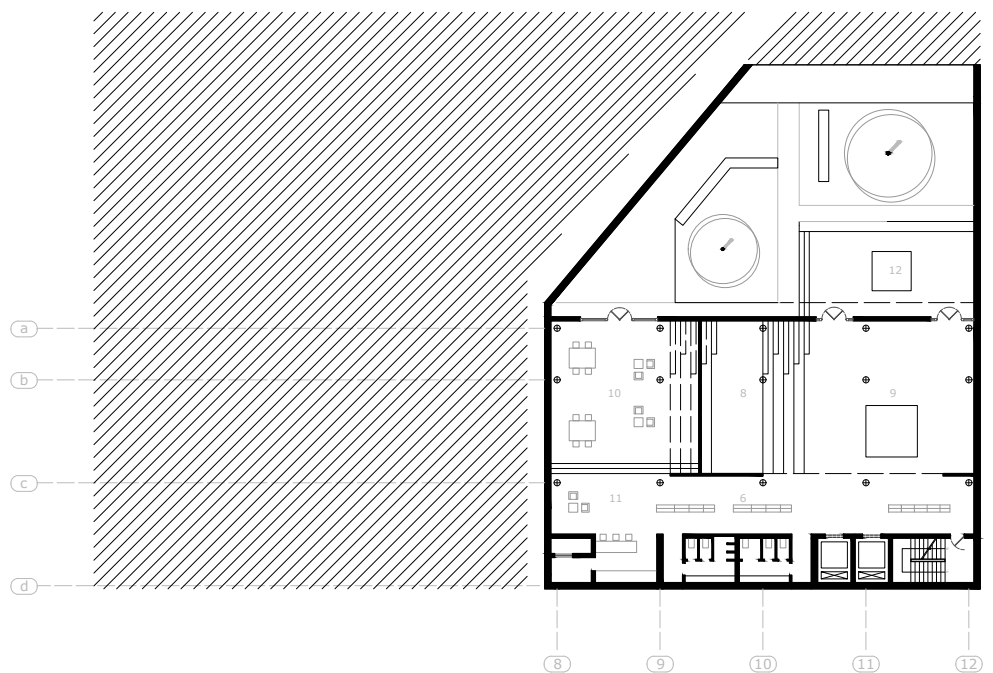
Planta N 7.20  
esc 1:500



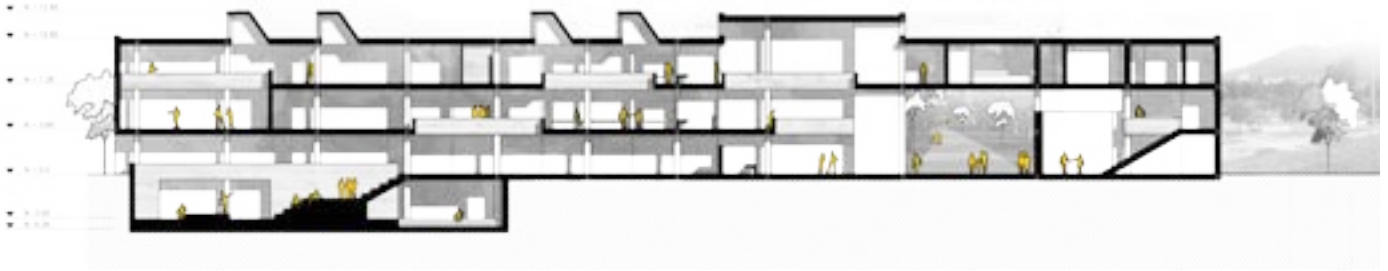
Planta N 3.60  
esc 1:500

**PROGRAMA**

- 1. Hall de Ingreso
- 2. Catalogo en Linea
- 3. Información y Registro
  
- 4. Hemeroteca
- 5. Salas de Trabajo Informal
- 6. Archivo Abierto
- 7. Salas de Lectura
- 8. Graderio de Lectura
- 9. Sala de Lectura Informal
- 10. Sala de Lectura de niños
- 11. Cafe-libro
- 12. Patio de Lectura
- 13. Mediateca
- 14. Videoteca
- 15. Fonoteca
- 16. Modulos de Lectura
- 17. Modulos de Trabajo en grupo
  
- 18. Sala de espera: Archivo Cerrado
- 19. Archivo Cerrado
- 20. Administración
  - Oficina principal
  - Oficina de Publicaciones
  - Cafeteria
  - Sala de Juntas
  - Reparación y mantenimiento
  
- 21. Foyer
- 22. Auditorio



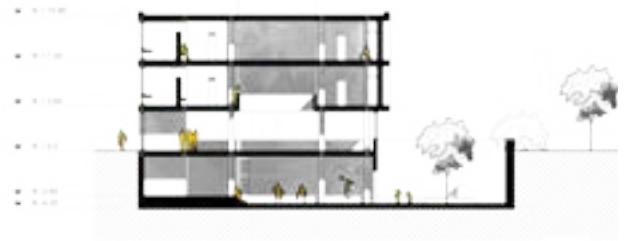
Planta N -3.60  
esc 1:500



CORTE TRANSVERSAL a-a'  
esc 1:500



CORTE TRANSVERSAL b-b'  
esc 1:500



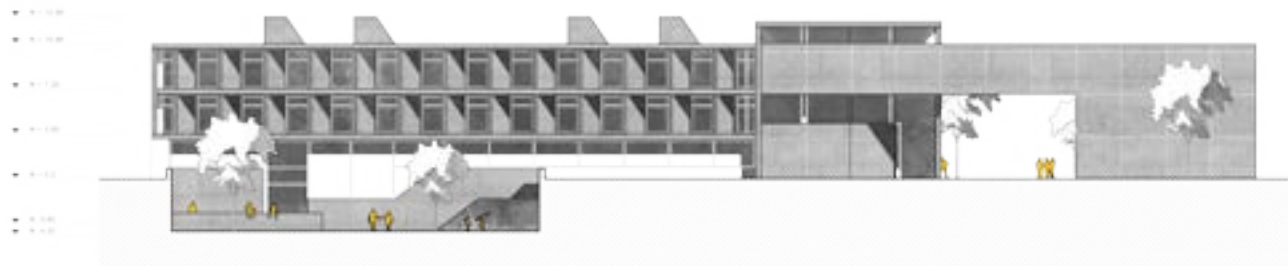
CORTE TRANSVERSAL c-c'  
esc 1:500



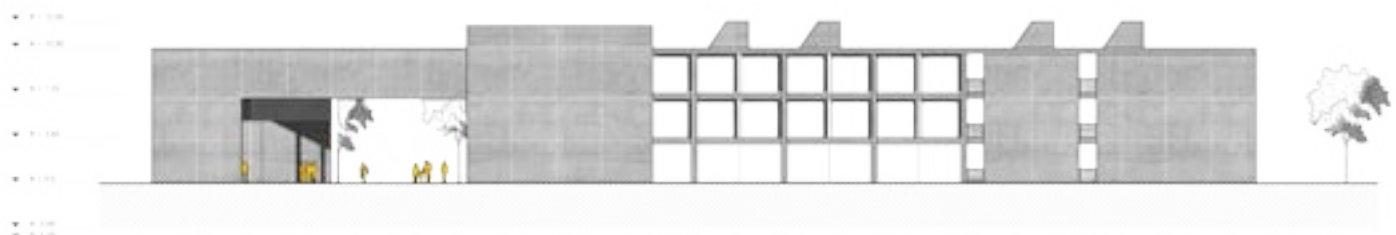
FACHADA N: CASA DE LA CULTURA  
esc 1:500



CORTE TRANSVERSAL d-d'  
esc 1:500



FACHADA O: PARQUE EL ARBOLITO  
esc 1:500



FACHADA E: Av. 12 DE OCTUBRE  
esc 1:500

24. Collague, Regla de Forma: Extrusiones e suelo en el patio de lectura deprimido.



25. Collague, Circulación en constante relación con los espacios.





26. Collague, Umbral de conexión: 12 de Octubre-Parque el Arbolito.



27. Collague, Lectura como momento de paz y conocimiento.



## 7. CONCLUSIÓN.

1. Writings, Collected  
Articles and Other  
Writings. Aldo Van  
Eyck. Sun Publishers.  
Amsterdam. 1947-1998

*“Sea el que fuere el significado de espacio y tiempo, lugar y ocasión significan más. Porque espacio en la mente del hombre es lugar y tiempo es ocasión”.*

(Van Eyck, 1991)

No vale la pena pelearse con los significados de temas inmensurables, casi indecibles, porque al final lo único que importa es aquello de lo que somos capaces de reconocer. Y si lugar es aquello que la arquitectura procura, entonces la misma arquitectura se vuelve el medio por el cual se lee el espacio. Y si tiempo es ocasión; entonces llenar al espacio con oportunidades de que se desenvuelvan distintos tipos de ocasión es lo que dota de tiempo al lugar. La apropiación es una forma de lograr esto último, allí se encuentra su valor.

Como una ventaja adicional, la apropiación incentiva la vida urbana. Al ser parte de su interés el romper, o tan solo amortiguar, los límites entre público y privado. Lograr que con ella los espacios internos se enriquezcan de la cotidianeidad de la gente; y que el espacio público se vea renovado por la intensidad de uso. La propuesta gira en torno a estos dos aspectos; activar el parque, a partir de la actividad que se genera por una pieza programática, por una biblioteca. Las decisiones del proyecto se tomaron en torno a estas dos ideas; y los gestos jerárquicos responden a ellas. Un umbral, el mejor ejemplo de articulación entre espacios (porque es por esencia ambiguo entre público y privado); y un graderío, el mejor ejemplo de una regla de forma (porque es articulación, extrusión y movimiento; todo a la vez).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Van Eyck, A. (1947-1998). *Collected Articles and Other Writings*. Amsterdam: Sun Publishers.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22nd ed.). Madrid: Real Academia Española.
- Hertzberger, H. (2001). *Lessons for students in architecture*. (4th ed.). Rotterdam: 010 Publishers.
- Hertzberger, H. (2001). *Space and the architect, lessons in architecture 2*. (4th ed.). Rotterdam: 010 Publishers.
- Tschumi, B. (1994). *Architecture and Disjunction*. Cambridge: MIT press
- Whyte, W. H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces*. New York: Direct Cinema Limited.
- Correa, F. (2012). *Una línea en los Andes*. Harvard: Harvard University.
- Miranda, W. & Reyes, A. (2014). Cero80 Arquitectura. Retrieved December 25, 2017, from <http://www.cero80.com/nuevo-disentildeo-paisajiacutestico-del-parque-del-arbolito.html>