

*Revista de Investigación Educativa*, 2009, Vol. 27, n.º 2, págs. 353-370

## LA ORIENTACIÓN EN SECUNDARIA EN LA PROVINCIA DE HUELVA DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROFESORADO Y MIEMBROS DE EQUIPOS DIRECTIVOS

María del Valle Cecilia Montilla Coronado, Ángel Hernando Gómez

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Universidad de Huelva

### RESUMEN

*En el presente trabajo se exponen los resultados y conclusiones de un estudio realizado, utilizando la metodología de encuesta mediante un cuestionario estructurado, sobre el grado de conocimiento que este sector educativo, de la provincia de Huelva, tiene sobre la orientación, la valoración que realiza sobre el trabajo del orientador, así como los cambios necesarios que propicien una superación de dificultades reales en los centros. Para ello se analizaron las respuestas dadas por 526 profesionales: 428 profesores y 98 miembros de Equipos Directivos, sobre la percepción que éstos tienen de la evolución de la figura, desde sus comienzos hasta la actualidad, el trabajo desarrollado por los orientadores con los distintos sectores de la comunidad educativa, la consonancia de lo esperado y lo vivido con la incorporación de estos profesionales a los centros, la valoración de ese trabajo, los condicionantes del mismo, tanto referidos a los centros como a las características personales y profesionales de los orientadores, etc.*

**Palabras clave:** *Orientación en secundaria, Percepción del profesorado y directivos.*

---

#### Correspondencia:

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Campus de "El Carmen". Universidad de Huelva. Avda. de las Fuerzas Armadas, s/n. HUELVA - 21007.  
([maria.montilla@dpsi.uhu.es](mailto:maria.montilla@dpsi.uhu.es))

## **SCHOOL GUIDANCE IN SECONDARY EDUCATION IN THE REGION OF HUELVA FROM THE PERSPECTIVE OF TEACHERS AND MEMBERS OF BOARD OF DIRECTORS**

### **ABSTRACT**

*This paper presents the results and conclusions of a research study on the degree of knowledge that Huelva's educational sector has about School Guidance, and about both the assessment the sector carries out of the advisor's job and the necessary changes to favour the surmounting of real difficulties at schools. Research was carried out using a survey-based methodology and by means of a structured questionnaire. The answers given by 526 professionals —428 teachers and 98 members of Boards of Directors— were analyzed. The answers dealt with the perception they have of the evolution of the figure of the advisor –from their origins until today; with the work carried out by advisors in collaboration with the different areas of the educational community; with what these professionals expected and then experienced when they joined schools; with the assessment of their job, and the determining factors related to both the schools and the advisor's personal and professional features, etc.*

**Key words:** *Guidance in Secondary Education, Perception of teaching staff and of board of directors.*

### **I. INTRODUCCIÓN**

El presente estudio se inscribe en la línea de investigación educativa sobre la opinión que tiene el profesorado de Secundaria sobre el trabajo de los orientadores. La orientación en España ha ido evolucionando de una forma lenta y retrasada respecto a otros países europeos. Si éstos han sufrido un desfase respecto a Estados Unidos, nuestro país también ha ido a la cola de un desarrollo acorde con las necesidades de la propia sociedad. Hay que decir que el nacimiento de la orientación educativa es muy reciente y se limitó, inicialmente a una abundante legislación que no se concretó en resoluciones prácticas. Desde las instituciones y organismos encargados de ello, no se establecieron las bases y las estructuras para que se pudiera hacer efectivo este desarrollo normativo que viene proliferando en España desde los años veinte.

Consideramos que se lleva tiempo suficiente trabajando en orientación para tener un buen conocimiento de la realidad y además es el momento idóneo (ayudado por un periodo de desarrollo legislativo nuevo, LOE) para plantear posibles cambios y enfoques, si éstos fueran precisos, antes de que se consoliden prácticas que conviertan la actuación psicopedagógica en mera rutina. El interés y relevancia de la investigación pues radica en que las categorizaciones, descripciones, consideraciones, propuestas, reestructuraciones y nuevas perspectivas vengan de mano del sector del profesorado de la etapa de Secundaria esperando que sirva para que los orientadores, al ser conscientes y conocedores de otro punto de vista distinto al suyo, sean capaces de tomarlos en cuenta y mejorar su práctica profesional intentando conseguir ser, de veras, un factor de calidad educativa como se ha venido diciendo desde que se crearon los Departamentos de Orientación.

En la revisión de los trabajos empíricos analizados se han utilizado las bases de datos PSICODOC, PSICOINFO, ERIC, ISOC, REDINET y TESEO; así como las referencias de otras investigaciones aparecidas en los artículos y tesis doctorales estudiadas.

Existe una gran profusión de investigaciones referidas a la orientación pero delimitadas al estudio de las funciones y roles de los Orientadores, tanto de Primaria como de Secundaria, presentamos algunas de ella, tanto en el ámbito internacional como nacional.

TABLA N° 1  
RELACIÓN DE AUTORES Y LAS VARIABLES INVESTIGADAS

Valine, Higgins y Hatcher, (1982)	Expectativas que tenían los profesores de los roles y funciones de los orientadores.
Ibrahim, Helms y Thompson (1983)	Los roles y funciones de los orientadores de Secundaria, participando en él tanto los orientadores como los destinatarios de su trabajo.
Hutchinson, Barrick y Groves (1986)	Actividades de orientación que los orientadores debían ordenar de acuerdo con la ejecución actual y la ejecución ideal.
Tennyson, Miller, Skovholt y Williams (1989)	Los roles y funciones de los orientadores de Primaria.
Hillman (1989)	Percepción de los roles y funciones del orientador por los directivos, profesores y orientadores.
Partin (1990)	Porcentaje de tiempo que dedican los consejeros escolares para realizar sus funciones.
Alaniz (1990)	Frecuencia de las tareas del orientador.
Gibson (1990)	Opiniones del profesorado sobre los programas de orientación desarrollados en sus centros.
Giebler (1992)	Percepción que los orientadores de Primaria tenían sobre sus roles y funciones.
Schalesky (1993)	Funciones del orientador de secundaria según ellos mismos, administradores, profesores, consejeros educativos, estudiantes, padres, empresarios y Junta Escolar.
Burnham y Jackson (2000)	Comparación de lo que están haciendo los orientadores en la actualidad con lo sugerido por dos modelos aceptados de orientación.
Smith, Crutchfield y Culbreth (2001)	Opiniones de los orientadores de Primaria sobre la importancia de la experiencia anterior, docente, de ellos mismos.
Escudero y Moreno (1992)	Equipos psicopedagógicos de la Comunidad de Madrid.
Sobrado (1996) Arza (1997)	Los roles y funciones de los orientadores desde el propio punto de vista.
González Temprano (1999)	Opinión del profesorado sobre su situación profesional presente y las posibles mejoras del futuro.
Repetto (1999)	Análisis de la situación profesional de los orientadores, sus expectativas y actitudes.
Sanz Oro (1999)	Percepciones que sobre los roles y funciones de un orientador de Secundaria tienen: los propios orientadores, los tutores y los alumnos.
Hernando (2005)	Los roles y funciones de los orientadores desde el propio punto de vista.

No ocurre lo mismo con las específicamente relacionadas con nuestra población. Como resumen, tres estudios del contexto internacional y dos de ámbito nacional, de todas las investigaciones consultadas, acogen la población de profesores y/o directivos, aunque en algunos casos los profesores no son de Secundaria o solamente se ha dirigido al sector de tutores y no al resto. Por tanto, con referencia total tanto a profesores, en general, de Secundaria como a miembros de Equipos Directivos, no se ha encontrado ninguna investigación similar a la nuestra.

## 2. MÉTODO

### Objetivos

Nuestra investigación “*Caracterización de la Orientación en Secundaria por profesores de dicho nivel educativo: Equipos Directivos y profesorado*” pretende conocer esos aspectos de este sector de la Comunidad Educativa, sus percepciones, conocimientos, valoraciones, propuestas, etc. Se marca como objetivo fundamental en este tipo de investigación saber los significados atribuidos por los implicados a las prácticas orientadoras, sus expectativas ante ellas, las intenciones respecto a la participación real y a las futuras líneas de trabajo, entre muchas otras parcelas del ámbito orientador.

Con este estudio se persiguen 8 objetivos específicos de los cuales extractamos algunos relacionados con los resultados que presentamos:

- Describir la opinión, expectativas pasadas de los profesores de Secundaria y E D sobre la práctica orientadora y específicamente sobre las funciones de los orientadores.
- Conocer la valoración de la orientación y determinar la importancia otorgada a las tareas desarrolladas por los orientadores y las posibles perspectivas de mejora.
- Determinar qué variables de clasificación conforman las consideraciones anteriores sobre el trabajo del orientador.
- Establecer el grado de satisfacción del profesorado en general y de los E.D. en particular de la labor orientadora realizada en su centro.
- Analizar si existen diferencias significativas entre todas estas consideraciones y las características personales y profesionales de los orientadores, bajo la perspectiva del profesorado.

### Participantes

La población objeto de estudio está compuesta por todos los profesores de la etapa de Educación Secundaria de Huelva capital y provincia que impartían clases, en esta etapa y lugar, durante el curso 2002-03, tanto en centros públicos como privados concertados, un total de 3056.

Una vez establecida la población, se procedió a realizar un muestreo aleatorio estratificado, en la submuestra del profesorado y en la referida específicamente a los Equipos Directivos, se procedió a un muestreo aleatorio simple.

Para una población de 3.000 sujetos, con un nivel de confianza del 99,7% y un margen de error del  $\pm 5\%$  se estima la muestra en 692 sujetos, que fue el número que se manejó para distribuir los cuestionarios.

La muestra a la que nos dirigimos inicialmente era de 692 sujetos y al final fue de 526 profesores. Así pues hemos trabajado con un número total de 526 sujetos, lo que supone un margen de confianza del 95,5% y un margen de error del  $\pm 4\%$  respecto a la población.

### Procedimiento-Instrumentos

El diseño utilizado ha sido un diseño descriptivo. Las investigaciones basadas en encuestas con finalidad descriptiva no suelen responder a una distinción generalizada entre variables dependientes e independientes. En nuestro estudio existen algunas variables que darán pie a clasificar los resultados obtenidos, son las variables de clasificación o variables predictoras que están contempladas en el cuestionario y que arrojarán distintos grupos dentro de la muestra conseguida. El resto de las variables consideradas, variables de contenido o variables criterio, informarán sobre aspectos que, suponemos, guardan relación con las variables anteriormente establecidas.

El instrumento utilizado ha sido un cuestionario, aunque con dos versiones según subpoblaciones: profesorado y equipos. Para la elaboración de estos, por un lado se analizaron detenidamente las funciones y tareas de los orientadores de Secundaria referidas a los distintos sectores de la Comunidad Educativa a nivel normativo, por otro, se entrevistaron a diez orientadores de dilatada experiencia lo que permitió realizar un largo inventario de actuaciones; por último y teniendo en cuenta que el cuestionario se dirigía a profesores no especialistas en cierta terminología, se procedió a consultar a los sujetos objeto de estudio directamente

De toda la literatura generada antes de nuestra investigación, se obtuvo una base extraordinariamente importante, aunque como ya se ha dicho al respecto, son escasos los estudios que muestran instrumentos relacionados con la población a quien nos dirigimos; se utilizaron algunos instrumentos relacionados con nuestro campo de estudio, como la "Escala de Análisis Tutorial y Función Orientadora" de Campoy, Cañas y Pantoja (2000), en su dimensión V y el ítem 75 correspondiente a la dimensión VI.

Una segunda estrategia consistió en la realización de un estudio pormenorizado de documentos de centro, en un total de 10 institutos, para estudiar detalladamente todos aquellos aspectos que arrojaran una caracterización actual de la orientación. Para ello se estudiaron el PAC, el POAT y la MF de cada uno de ellos. Del primero se entresacaron los objetivos generales que los distintos Equipos Directivos se planteaban para sus centros y que se relacionaban directa o indirectamente con la orientación; asimismo el Plan de Formación del Profesorado (en lo referido a las sugerencias de cada departamento didáctico) fue otro apartado que aportó información sobre esas necesidades, aspectos más demandados y predisposición de profesores. Es obvio que los distintos POATs fueron el soporte que nos permitió profundizar en el conocimiento real y concreto de los centros y entresacar las relaciones entre orientadores y profesores, analizando cada uno de los programas que componían dicho documento. De las Memorias Finales extrajimos fundamentalmente la evaluación de logros y sus dificultades así como las propuestas de mejora.

Tras la validación de 20 expertos y la experiencia piloto, se elaboraron los cuestionarios definitivos, con 105 ítems, que constan de dos partes claramente diferenciadas:

- La primera la constituyen los datos demográficos de los profesores y EDs que se corresponde con la **dimensión I** de ambos instrumentos y dentro de esta parte se encuentra el contenido fundamental formado por las dimensiones **desde la II hasta la VII** y se refiere a la descripción, valoración y demandas de los profesores sobre el trabajo desarrollado por los orientadores de Secundaria en los centros. En la **dimensión II**, conocimiento, valoración y modalidad de trabajo del orientador con alumnos se recogen 21 ítems. La **dimensión III**, conocimiento y valoración del trabajo del orientador con padres está compuesta por 21 ítems repartidos en tres categorías. La **dimensión IV** la componen las actividades compartidas por los profesores y el orientador y su valoración; Conocimiento general por parte del profesorado del trabajo del orientador es la **IV dimensión**, dividida en seis categorías: sectores, etapas, órganos, Equipo Directivo y su importancia, modelo de trabajo y funciones del orientador. **La dimensión VI**, también de carácter general, es la valoración por parte del profesorado de los orientadores, con ocho categorías muy diferenciadas y 15 ítems. **La dimensión VII** y última de esta primera parte, demandas por parte del profesorado- ED a los orientadores para mejorar su trabajo, con cinco categorías, está constituida por seis ítems.
- La segunda, enumerada además de distinta manera, correspondiente a la **dimensión VIII** la constituye los datos demográficos del orientador del centro al que pertenece el profesor o directivo específicamente.

El coeficiente de fiabilidad, como consistencia interna del cuestionario, fue obtenido mediante el *coeficiente alfa de Cronbach*. La puntuación de 131 elementos con similar estructura fue significativamente muy alta (alfa = 0,91) y agrupando 157 con características algo distintas, también obtuvimos una fiabilidad alta (alfa = 0'897). Igualmente se calculó la correlación ítem-total, mediante la que se determina la influencia de cada ítem en la escala y el coeficiente de fiabilidad que se obtendría si se eliminara el ítem; constatamos que si se elimina algún ítem el aumento o disminución de la fiabilidad de la escala no adquiere valores muy distintos (desde 0'906 hasta 0'913).

### **Análisis de datos**

El análisis estadístico de datos, realizado sobre los 526 cuestionarios recogidos, se efectuó siguiendo el siguiente proceso: a) Estudio descriptivo de cada una de las variables de clasificación y de contenido, agrupadas según las 8 dimensiones, mediante el cual se obtuvo una serie de estadísticos: frecuencias, medias, porcentajes, etc. recogidos en sus pertinentes tablas y gráficos. b) Reducción de la dimensionalidad del cuestionario. Mediante el SPAD, versión 3.5, se procedió a realizar el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y el Análisis de Cluster. Este paso ha permitido comprobar las dimensiones de la escala y establecer categorías homogéneas de sujetos, en función de la similitud de sus respuestas. c) Análisis bivariado, mediante el cual se realizó un estudio diferencial entre las diferentes variables de la escala: variables de clasificación

y de contenido, atendiendo a los objetivos marcados en la investigación. El estadístico usado ha sido la chi-cuadrado de Pearson, por tratarse de datos no paramétricos.

### 3. RESULTADOS

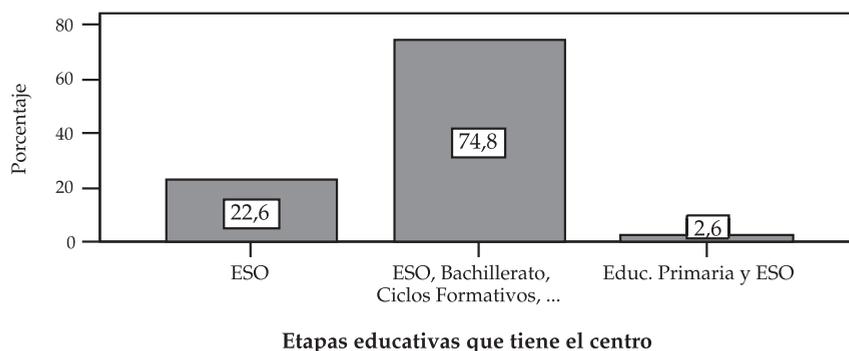
A continuación presentamos algunos datos sobre la distribución de la muestra, aquellos relacionados con los resultados recogidos en el presente artículo.

TABLA N° 2  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LAS ZONAS DE LA PROVINCIA

Zona de la provincia donde se ubica el centro	Frecuencia	%
Capital	159	30,2%
Campaña	166	31,6%
Costa	38	7,2%
Andévalo	58	11,0%
Sierra	29	5,5%
Condado	76	14,4%

Los centros de secundaria, tanto los públicos como privados, tanto los de Huelva capital como los de la provincia, se encuentran en distintas localizaciones geográficas que pueden influir y de hecho condicionan, el trabajo docente en general, y en el desarrollo del trabajo orientador en particular. Por ello hemos diferenciado tres zonas en esta ubicación: centro, barriada y deprimida. La mayoría de estos IES se concentran en barriadas (un 64'8%) siguiéndole la zona céntrica con un 25'1% y por último las zonas deprimidas conforman un 10'1%.

Figura n° 1  
Etapas educativas de los centros



En cuanto al sexo, encontramos que la muestra está muy equilibrada respecto a esta variable ya que un 49,8% son hombres y el 50,2% mujeres.

Figura n° 2  
Porcentajes de edad de los profesores de Secundaria

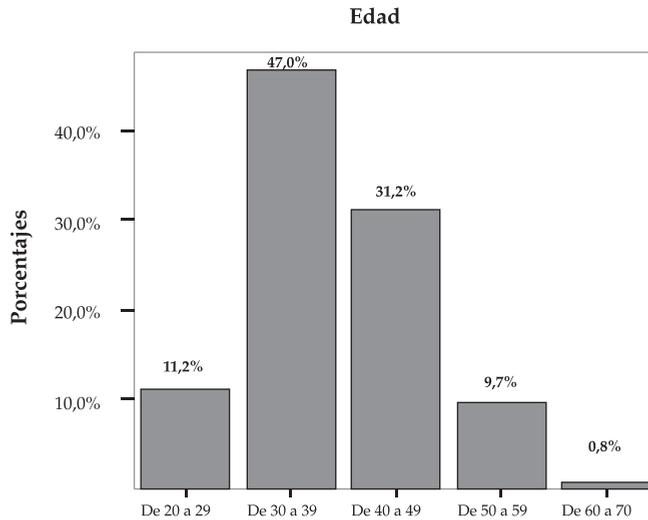


TABLA N° 3  
CARGOS OCUPADOS EN LA ACTUALIDAD POR LOS PROFESORES  
DE SECUNDARIA

Profesores	Frecuencia	Porcentaje
Tutor de ESO	228	53'3
Tutor de otro nivel	50	11,7
Jefe de departamento	106	24,8
Otros	41	9,6
Profesor de Educación Especial	3	0,7
Total	428	100

Otros resultados relevantes obtenidos en esta investigación fueron los siguientes:

- Algo más de la mitad de los miembros de equipos encuestados llevan en el actual órgano entre 2 y 5 años, concretamente el 57'1%, repartiéndose casi igualmente el resto, pues el 22'4% sólo lleva un año y el 20'4% más de cinco.

TABLA N° 4  
CARGOS OCUPADOS EN LA ACTUALIDAD POR LOS MIEMBROS DE EQUIPOS DIRECTIVOS

Equipos Directivos	Frecuencia	Porcentaje
Director	29	29,6
Vicedirector	10	10,2
Jefe de estudios	25	25,5
Adjunto a jefatura de estudios	15	15,3
Secretario	19	19,4
Total	98	100

- Las tres actividades del orientador que más porcentajes de respuestas afirmativas han obtenido son: trabajo del orientador con *alumnos con problemas de dificultades de aprendizaje*, con un 90'9%, con *alumnos con problemas generales en los estudios*, con un 89'9% y el trabajo con *alumnos con problemas de conducta*, el 89%.
- La opinión de los profesores respecto a las actividades realizadas por el orientador con el sector de padres es menos homogénea ya que en las actividades en las que se expresa el trabajo por motivos de problemas diversos de los alumnos, sí que se considera que el orientador trabaja con los padres (62'9% en la 2ª actividad, 68'9% en la 3ª, 61'2% en la 4ª, el 78'5% en la 5ª, el 54% en la 6ª, 74'5% en la 7ª) o evaluaciones y programas especiales (57% en la novena, 73% en la 11ª).

TABLA N° 5  
CARÁCTER GENERAL DE LAS RELACIONES ENTRE LOS PROFESORES Y EL ORIENTADOR

Temáticas	Frecuencia	Porcentaje
Organización	91	21,3
Coordinación	217	50,7
Aspectos burocráticos	32	7,5
Planificación	103	24,1
Tarea tutorial	258	60,3
Tarea departamental	101	23,6
Otros aspectos	1	0,2

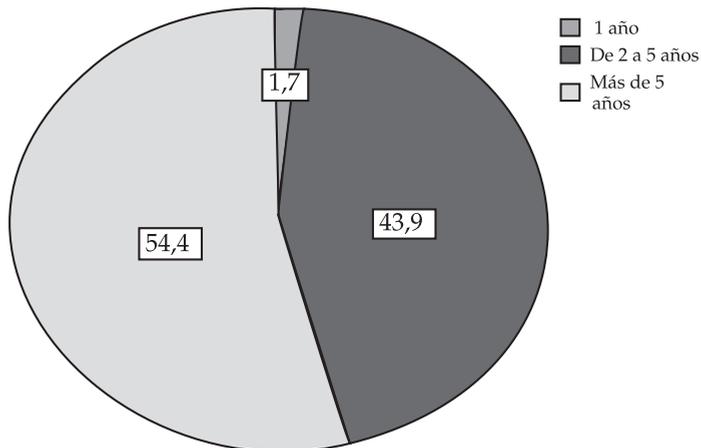
Otro ítem recogido en esta dimensión es el referido a si los profesores colaboran o no con el trabajo del orientador. Una importante mayoría opina que sí lo hace, en concreto un 83'7% frente al 12'7% que dice no saber y el 3'2% que considera que no lo hacen.

En ambas submuestras existe una mayoría que opina que el orientador trabaja tanto *por programas como a demanda de los miembros de la Comunidad Educativa*, un 52'6% de los profesores y un 76'5% de los miembros de EDs.

Las funciones de los orientadores de Secundaria es un aspecto desconocido por gran parte de los profesores, concretamente un 9'8% reconoce no saberlas y un 61'7% que sólo las deduce de su trabajo frente al sólo 28'3% que manifiesta que sí sabe cuáles son específicamente. Los directivos, sin embargo, dicen conocerlas en un total del 61'2 %, un 37'8% confiesa deducirlas del trabajo del orientador y un 1% las desconoce.

La amplia mayoría de profesores encuestados han conocido los centros cuando aún no había orientadores en los mismos, sólo un 15'2% de profesores y un 10'2% de miembros de EDs expresa que *siempre ha habido orientador*, o sea, gozan de menos experiencia ya que sólo pueden llevar trabajando doce años como mucho tiempo, desde que en 1992 se comenzaron a crear los DO.

Figura n° 3  
Años que lleva el DO funcionando en el centro  
Porcentajes de respuestas sobre los años que lleva funcionando el Departamento de Orientación en su centro



En cuanto a si ha habido o no cambio en los centros desde la incorporación de los orientadores, las temáticas en las que más se cree que se ha cambiado es en la **tutoría, la información y asesoramiento y el campo de los problemas de aprendizaje**, con un 75'7%, 73'6% y 63'8% respectivamente.

A pesar de que anteriormente la gran mayoría del profesorado contestó que las tareas y funciones de los orientadores no deberían cambiarse, respecto a si estas últimas se **deberían precisar, sí que se obtiene una mayoría que opina que sí sería necesario**, un 56% frente al 13'6% que opina que no y al 30'3% que declara no saber.

TABLA Nº 6  
GRADO DE ACEPTACIÓN DEL ORIENTADOR Y NECESIDAD DE SU EXISTENCIA

	Grado de aceptación que tiene para usted la figura del orientador	Grado de aceptación que tiene para sus compañeros la figura del orientador	Necesidad de existencia de orientador en su centro
Válidos	526	526	526
Media	4,38	3,75	4,56
Mediana	5	4	5
Moda	5	4	5

Igualmente se obtiene una notoria mayoría que considera la presencia del orientador en los centros como una mejora en los mismos, en este caso la mayoría se amplía hasta un 92'7%; por último en la cuestión sobre si los orientadores suponen una aportación extra de trabajo o no, un 68'1% opina que no y un 26'9% que sí.

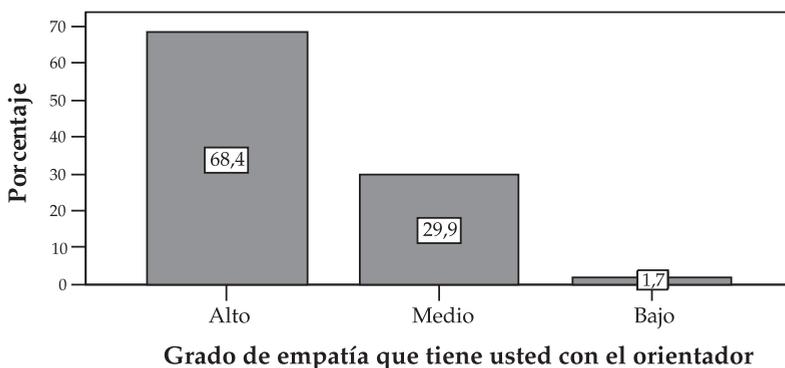
La práctica totalidad del profesorado cree que el orientador debe permanecer como está en la actualidad, concretamente un 86'9%.

Un alto porcentaje del profesorado, el 83%, opina que las funciones del orientador deben reforzarse con otros profesionales.

Y ante la especificación de estos especialistas, resulta que sólo se obtiene una mayoría de respuestas positivas en dos de ellos: Logopeda, con un 52'7% y en el Profesor de Apoyo, con un 62'7%, un Educador Social y un Trabajador Social giran en torno al 40%.

Preguntados los profesores y miembros de EDs sobre *el grado de empatía* que ellos tienen con el orientador, los resultados obtenidos se ofrecen en la figura nº 5.

Figura nº 4  
Grado de empatía que tiene usted con el orientador de su centro



A continuación expondremos resultados de ambas submuestras relacionando las variables clasificatorias con las de contenido.

### **SUBMUESTRA DE PROFESORES**

#### **Variable clasificatoria: Tipo de centro**

Como resumen de esta primera relación entre variables se concluye:

Los centros públicos tanto de Huelva capital como de otros municipios destacan sobre los concertados por establecer más relaciones significativas respecto a las cuestiones planteadas.

Los centros de Huelva capital *conocen mejor el modelo de trabajo del orientador y la coordinación con el Equipo Directivo* que el resto. Igualmente *aceptan más la figura del orientador y reconocen que siempre está disponible*.

#### **Variable clasificatoria: Zona geográfica de ubicación del centro**

Los profesores de Huelva capital opinan de forma mayoritaria respecto al resto que *el orientador colabora con los alumnos de posobligatoria en la transición a la Universidad u otros estudios*.

Asimismo los centros de la zona de la campiña *reconocen y valoran más el trabajo del orientador con alumnos y con profesores, afirmando también más este trabajo con el sector de padres*.

#### **Variable clasificatoria: Entorno de ubicación del centro**

En esta variable encontramos resultados claramente derivados lógicamente de la realidad de cada centro en función de donde esté ubicado; así los profesores de barriadas *reconocen más el trabajo del orientador con alumnos*, relacionado con *problemas en los estudios y valoran más que el resto la importancia de que el orientador intervenga con alumnos que muestren posibilidades de abandonar sus estudios*, casuística que se da pero menos en los institutos que se ubican en el centro. Este aspecto marca una diferencia de zonas ya que los profesores de barriadas *sí que marcan como una posible tarea que deberían realizar los orientadores la de atender a los alumnos con dificultades*.

#### **Variable clasificatoria: Etapas educativas que tiene el centro**

Es de destacar que las etapas que tienen los centros marca el conocimiento del trabajo del orientador.

1°.- En los centros que tienen todas las etapas, grandes, existe un mayor número de profesores y éstos *conocen menos* que en los pequeños el trabajo del orientador. Los profesores de estos centros *declaran desconocer*, más que el resto, *si el orientador trabaja o no con padres de alumno con problemas relacionados con sustancias adictivas*.

2°.- Por otro lado los profesores de centros donde sólo se imparte ESO, *reconocen más el trabajo del orientador con el sector del profesorado* y declaran que *este profesional sí mantiene reuniones con el Equipo Directivo* de forma mayoritaria respecto a los demás sectores de la muestra.

3º.- Los resultados obtenidos en los profesores de centro concertados van en la línea de un *mayor descontento en la valoración del trabajo del orientador*: afirman que sólo trabajan a demanda, que suponen una aportación de trabajo extra para ellos, que deberían cambiarse las funciones y tareas, señalando como demanda para mejorar el trabajo el tener más asesoramiento en temas de Tutoría que es una función total de los orientadores de los centros públicos.

### **Relaciones entre la variable clasificatoria “número de alumnos del centro” y otras dimensiones**

Como resumen de esta variable, confirmamos que cuanto menor es el tamaño de los centros, más se reconoce, sobre todo en el sector de padres y de profesorado, y valora el trabajo del orientador. Asimismo, en centros medianos se entiende que *la disponibilidad del orientador es mejor que en los grandes, que las relaciones del orientador con los alumnos son buenas y son realistas en cuanto al modelo de trabajo* ya que afirman ser “ambos” (por programas y a demanda) la forma de llevar a cabo su tarea el orientador.

### **Relaciones entre las variables clasificatorias “edad y sexo del profesorado” y el resto de dimensiones**

Concluyendo, se observa que el sexo de los profesores no arroja diferencias destacables en esta investigación respecto al cruce con el resto de variables, no ocurriendo lo mismo con la edad. Los profesores mayores *afirman más el trabajo con padres* de alumnos con problemas en algunas cuestiones de índole personal y relacional, entienden que *sí ha habido cambio en los centros en el tema de Tutoría* desde que hay orientadores, puede que porque ellos, sí han conocido este trabajo sin asesoramiento directo, y por último, *valoran más que los de otras edades la necesidad de existencia de orientador*.

### **Variable clasificatoria: Cargos anteriores y actuales del profesorado**

#### **Relaciones entre las variables clasificatorias “cargos anteriores y actuales del profesorado” y el resto de dimensiones**

Es necesario reflexionar un poco sobre las conclusiones de estas comparaciones ya que hay que reconocer que se han encontrado menos diferencias entre los profesores de ESO y el resto de cargos que lo esperado, ya que, lógicamente (por su cercanía e interdependencia en el trabajo) *sí que reconocen más que los demás el compartir tareas suyas con el orientador* y la ayuda de ésta en algunas intervenciones concretas pero, entre tantas variables como se estudian en esta investigación no se encuentran de forma importante otras correlaciones.

### **Variable clasificatoria: Años que lleva funcionando el DO en el centro**

Cuanto más tiempo lleve funcionando el Departamento de Orientación mejor es el conocimiento del trabajo del orientador, *tanto con alumnos, padres, profesores* y mayor su valoración. *Se valora mucho más, asimismo, las reuniones de coordinación entre los distintos sectores (padres, alumnos y profesores)* aspectos éstos muy criticados y poco aceptados al comienzo del funcionamiento de los DO. *Se reconoce más el cambio obrado en algunos temas, se valora más la aceptación de la figura*.

**Variable clasificatoria: Años que lleva trabajando con el orientador desde su cargo**

Concluyendo, no terminaremos este apartado de profesores sin volver a reiterar que el tiempo que se lleve cercano a la figura del orientador es una variable muy condicionante de conocimiento y valoración de su trabajo. La variable “años que lleva trabajando desde su cargo con el orientador” es una muestra más de ello. Se destaca quizás, la concreción de algunas temáticas de trabajo con padres ya que realmente los orientadores han supuesto una ayuda importante para el profesorado en estos temas, más desconocidos para ellos y más difíciles de afrontar como son el trabajo con padre de alumno con dificultades de aprendizaje, de desajuste personal, de problemas generales en los estudios, etc.

En referencia al objetivo planteado en la investigación referido a los condicionantes personales, profesionales y comportamentales de los orientadores de los IES en el desarrollo de su trabajo, encontramos unas relaciones importantes de algunos aspectos de la dimensión VIII y ciertos ítems como son: la aceptación de la figura, consideración sobre las funciones y cambios operados en los centros desde que se incorporaron estos profesionales, entre otro: sexo del orientador, titulación y experiencia.

**SUBMUESTRA DE EQUIPOS DIRECTIVOS****Variable clasificatoria: Tipo de centro**

*Los centros públicos tanto de Huelva capital como de otros municipios destacan sobre los concertados en la aceptación de la figura del orientador, la disponibilidad de éste, sin embargo se establecen más relaciones significativas entre los centros concertados y algunas variables referidas al trabajo con padres y profesores.*

**Variable clasificatoria: Entorno de ubicación del centro**

*Los miembros de ED de barriadas reconocen más el trabajo del orientador con padres de alumnos con problemas de conducta. Los directivos de los institutos del centro sin embargo destacan en el reconocimiento de la mejora producida en los centros en el tema de convivencia, desde que hay orientador, así como el que éste fomente la participación de padres en el centro.*

**Variable clasificatoria: Etapas educativas que tiene el centro**

Es de destacar, una vez más, que las etapas que tienen los centros marca el conocimiento del trabajo del orientador.

En **centros** donde sólo se imparte **ESO**, reconocen más el trabajo compartido del orientador con el sector del profesorado, así como la realización del documento básico del trabajo del DO, como es el POAT; declaran que *este profesional sí mantiene reuniones con los distintos órganos y asociaciones del centro* de forma mayoritaria respecto a los demás sectores de la muestra. Es *máxima la valoración de los directivos de estos centros tanto de la disponibilidad del orientador como de la consideración que estiman tienen sus compañeros de este profesional.*

Muy relacionada con la variable anterior se encuentra la del número de alumnos del centro al que pertenece el profesorado encuestado. Así se entresacan relaciones destacables respecto a la dimensión de "trabajo con alumnos" como que, los directivos de centros pequeños, de 0 a 249 alumnos, consideran que el orientador SÍ estimula la participación de los alumnos en el centro, [ $X^2(8) = 17'946$   $p \leq 0'022$ ]. Con respecto a otras dimensiones se obtienen interesantes y múltiples relaciones.

#### **Variables clasificatorias: Edad y sexo del profesorado**

Se observa que el sexo y edad de los profesores no arrojan diferencias destacables en esta investigación respecto al cruce con el resto de variables.

#### **Variable clasificatoria: Experiencia docente del profesorado**

En conclusión: no se observan unas sustanciales relaciones respecto a los años de experiencia de los directivos aunque sí es destacable que los que llevan poco tiempo, a pesar de tener un cargo en el ED, no conocen específicamente las funciones de los orientadores.

#### **Variable clasificatoria: Cargo actual de los miembros de Equipos Directivos**

Es el cargo de Jefe de Estudios el que declara, diferencialmente, compartir tareas suyas con el orientador.

#### **Variable clasificatoria: Años que llevan los encuestados en el Equipo Directivo**

Se vuelve a comprobar que con el paso del tiempo de los directivos en los cargos se mejora el conocimiento del trabajo del orientador. Los que tienen poca experiencia en los cargos mantiene una valoración media del grado de expectativas cumplidas respecto a la figura del orientador.

## **4. DISCUSIÓN**

Existen diferencias importantes en la mayoría de cuestiones investigadas respecto a que los *directivos* conocen mejor y valoran más la labor orientador que los *profesores*. El desconocimiento del trabajo del orientador es una situación encontrada en la gran mayoría de aspectos del mismo, en la submuestra de profesores. El sector más desconocido es el de los padres y la etapa la posobligatoria.

En el sector de los *alumnos* las temáticas más destacadas del trabajo del orientador son: las dificultades de aprendizaje, los problemas generales en los estudios y en tercer lugar los problemas de conducta. La modalidad de trabajo: individual, grupal o ambas, es mayoritariamente desconocida.

En el sector del *profesorado*, las tareas más destacadas son las tutoriales; y las ausentes, aun hoy, las de asesoramiento en temas pedagógicos y didácticos.

La valoración de la importancia del trabajo desarrollado por los orientadores, en general, es muy alta así como de la propia figura. Asimismo también es alta la necesidad de existencia de este profesional.

La orientación en Secundaria y la consideración de la misma han evolucionado significativamente desde los inicios hasta la actualidad, consiguiendo estabilizarse y afianzarse no sin bastantes dificultades, la mayoría provenientes del sector de los profesores, según los encuestados y de la postura y sensibilidad de los Equipos Directivos.

Es un aspecto clave que la variable sociocontextual referida a las etapas de que tiene el centro, condiciona positivamente en una amplia variedad de aspectos, ya que los centros pequeños, de sólo la etapa de ESO, valoran más el trabajo del orientador, su disponibilidad y necesidad.

El Equipo Directivo se considera un órgano decisivo en el desarrollo de la labor orientadora, por parte de la totalidad de encuestados, ya que la condiciona positiva o negativamente y se estima fundamental un buen y adecuado trabajo compartido de directivos y orientadores.

Encontramos que existe diferencia significativa en la consideración del orientador por parte del profesorado de centros públicos y concertados. Asimismo la variable referida al cargo desempeñado también condiciona esta valoración y conocimiento siendo el cargo de tutor el que más reconoce y valora la figura del orientador. Es muy importante destacar que las dos variables que más influyen en esta consideración y valoración son la antigüedad de funcionamiento del DO y los años de trabajo compartido entre el profesorado y los orientadores. En los profesores influye positivamente los años de permanencia en el centro y entre los directivos el cargo que más tareas comparte con el orientador es el Jefe de Estudios.

Desde la incorporación de los orientadores a los centros de Secundaria se han producido importantes cambios en los mismos, en general positivos, y sobre temas muy variados, aunque es igualmente mayoritaria la opinión de que los orientadores se ocupan, fundamentalmente, y deben seguir haciéndolo de los problemas, aspecto éste igualmente presente hace unos años y en la actualidad.

## 5. CONCLUSIONES

Es necesario que la Administración educativa potencie la figura del orientador de Secundaria y además defina y clarifique las funciones a desempeñar por éstos ya que las actuales presentan un alto nivel de ambigüedad y falta de concreción, dando lugar a interpretaciones que en bastantes casos pueden hacer de esta labor una tarea bastante dispar entre centros.

Encontramos que los profesores y directivos de Secundaria de Huelva estiman fundamental establecer mejoras en la orientación tales como: crear un segundo orientador en los centros y conseguir un equipo multidisciplinar que refuerce las tareas y funciones del orientador, las cuales se considera que desbordan a este profesional.

Como características predominantes del perfil personal y profesional de los orientadores más favorables para el desempeño profesional de los mismos, según el profesorado de Educación Secundaria de Huelva y provincia, podemos destacar: tener experiencia, ser activo, sensible, flexible y activo y en otros puntos destaca la titulación de Psicólogo. Se describe específicamente la necesidad de saber llegar al profesorado, de tener, en suma, habilidades sociales y ser resolutivos y eficaces.

Es fundamental que se establezca un perfil profesional del orientador que permita conocer y garantizar unas capacitaciones, formación y destrezas básicas y necesarias para un correcto desempeño de sus funciones. Ello permitiría desligar más la valoración de la figura respecto a características personales de estos profesionales, ya que es unánime la opinión de que es totalmente indisoluble la valoración, necesidad y satisfacción de la figura del orientador y sus funciones de las características personales y profesionales de quien la ostenta.

Una de las limitaciones de nuestro estudio es la muestra, considerándose necesario ampliar la muestra utilizada a todo el profesorado, al menos, de Andalucía, que trabajen en Centros de Secundaria, tanto públicos como privados o concertados.

Como futuras líneas de investigación, sería interesante, dados los resultados encontrados en nuestro estudio, centrar una investigación en la que detallaran tareas específicas del orientador con cada cargo posible de desempeñar en el sector de profesores y de directivos.

Otra línea a investigar, sería un estudio específico de la formación, experiencia y personalidad de los orientadores que permitiera compararlas con indicativos de eficacia, ayuda, innovación, cambio en los centros, mejora de la práctica educativa, asesoramiento a directivos y otras variables surgidas de la muestra estudiada.

Por último, una investigación imprescindible, es la de estudiar las diferencias existentes en el profesorado respecto a los orientadores de Secundaria en centros con un solo orientador y en los que ya son dos en dicho departamento.

## REFERENCIAS

- Angulo, J.F. (1995). El papel de los/las psicopedagogos/as en los centros de Secundaria Obligatoria. En Fernández, J. (coord.) *El trabajo docente y psicopedagógico en Educación Secundaria*. (pp.427-458). Málaga: Aljibe.
- Arza, N (1997). *Coordenadas contextuais e érase dos/as orientadores/as no ensino medio e secundario en Galicia*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de A Coruña.
- ASCA. (1977). The role of the secondary school counsellor. *School Counselor*, 24, 228-234.
- Benavent, J.A. (2003). Reflexiones sobre el futuro de la orientación psicopedagógica inmersa en una encrucijada sociocultural. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 14(1), 41-59.
- Boronat, J. y Cano, R. (1998). El Departamento de Orientación. En R. Bisquerra (Coord.), *Modelos de Orientación e intervención psicopedagógica*. (pp. 167-192). Barcelona: Boixareu.
- Cano, R. (2001). Los Departamentos de Orientación en los institutos de Enseñanza Secundaria: De la teoría orientadora como posibilidad a la práctica psicopedagógica como realidad. En M. Álvarez y R. Bisquerra (Coords.), *Manual de Orientación y Tutoría* (pp. 95-96/26). Barcelona: Praxis.
- García de la Santa, M.A. y Pellón, J.M. (1994). El momento actual de la educación y el papel del profesorado. *Revista Nexo 1*. Santander.
- Gibson, R.L. y Mitchell, M.H. (1990). *Introduction to counseling and guidance*, New York: Macmillan.

- Giebler, S.M. (1992). *Roles and functions of the elementary counselor as perceived by elementary counsellors*. Master's thesis, Fort Hayes State University, Hays, KS.
- Gosálvez, A. (1990). *Técnicas para la orientación psicopedagógica*. Madrid: CEPE.
- Hernando, A. (2005). *La intervención de los orientadores de secundaria y la forma en que ellos la describen y justifican. La situación actual*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. Departamento de Psicología.
- Hillman, D.K. (1987). *The importance of selected aspects of the role and function of the secondary school counselor as reported by administrators, counselors and teachers*. Master's thesis, Fort Hayes State University, Hays, KS.
- HRDC (2002): Human Resources Development Canada. Recuperado de la <http://www.drhc-hrhc.gc.ca/>
- Hutchinson, R.L.; Barrich, A.L. y Groves, M. (1986). Functions of secondary school counselors in the public schools: Ideal and actual. *School Counselor*, 43, 87-91.
- Ibrahim, F.; Helms, B. y Thompson, D. (1983). Counselor rol and function: An appraisal by consumers and counsellors. *Personnel and Guidance Journal*, June, 597-601.
- Morrill, W.H., Oetting, E.R. y Hurst, J.C. (1974). Dimensions of Counselor Functioning. *Personnel and Guidance Journal*, 52(6), 354-359.
- Pantoja, A., Campoy, T. y Cañas, A. (2001). *Orientación y acción tutorial en los niveles no universitarios de la provincia de Jaén*. Jaén: Publicaciones de la Universidad de Jaén.
- Repetto, E., Ballesteros, B. y Malik, B. (1999). Hacia una formación de los orientadores en Europa: Estudio empírico de las áreas de competencias más relevantes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (17), 149-162.
- Sanz, R. y Sobrado, L. (1998). Roles y funciones de los orientadores. *Revista de Investigación Educativa*, 16 (2), 25-57.
- Tennyson, W.W.; Miller, G.D.; Skovholt, T.G. y Williams, R.C. (1989). Secondary school counselors: What do they do? What is important?. *School Counselor*, 36, 253-259.
- Watts, A.G. (Coord.) (1992). *Ocupational Profiles of vocational counselors in the European Community*. Berlin: European Centre for the Development of Vocational training (CEDEFOP).

Recibido: 26 de junio de 2008.

Aceptado: 16 de junio de 2009.