

MÜLLER ANETTA – SZÉLES-KOVÁCS GYULA – SERES JÁNOS
Eszterházy Károly Főiskola, Testnevelési és Sporttudományi Intézet, Eger
College of Eszterházy Károly, PE and Sport Science Institute, Eger
E-mail: muller@ektf.hu

KÖZGAZDÁSZ HALLGATÓK SÍTÁBORI TAPASZTALATAIRÓL EXPERIENCE ON THE SKI CAMP OF THE STUDENT MAJORING IN ECONOMICS

Összefoglaló

A hallgatói elégedettség vizsgálatunk kiterjedt a sítábori oktatásra és a franciaországi turisztikai infrastruktúra kínálati elemeire egyaránt. Az ifjúsági turizmus keresletének növekedését tapasztaljuk. Megvizsgáltuk a hallgatók utazási szokásait és utazási motivációit, az üdüléseik során választott legjellemzőbb rekreációs tevékenységeiket. Kutatási módszerünk kérdőíves kutatás volt.

Számítottunk átlagot, szórást, Person Chi négyzet-próbát.

Az eredményeket a cikkben olvashatják.

Kulcsszavak: sítábor, turizmus, rekreáció, közgazdászhallgatók.

Abstract

We analysed the role and the education methodological function of the ski camp among students majoring in economics at the College of Szolnok.

Our survey of the satisfaction of the students extended to the teaching of skiing and to the elements of the French touristic infrastructure too. We experience the increase of the demand for youth tourism.

We examined the travel habits and the travel motivations of the students, furthermore the most typical recreation activities chosen during their holiday.

The method we used was a questionnaire research.

We calculated average, standard deviation and Pearson Chi-square test.

The results are available in the article.

Keywords: ski camp, tourism, recreation, students majoring in economics.

Bevezető gondolatok

Napjainkban sokat változott az oktatás, így a felsőoktatás tartalmi és módszertani aspektusai is változáson mentek át. Ezt igazolja a tantervek folyamatos

módosítása (NOT, NAT, kerettantervek), a Bologna folyamat eredménye - hazai felsőoktatásunkat érintő átalakulása. A munkaerőpiac igényeinek való megfelelés eredményeként előtérbe kerül a gyakorlatorientált képzés és a különböző kompetenciák fejlesztése. A sporttáborok szerepét a Szolnoki Főiskolán vizsgáltuk. A tudás alapú társadalom kialakításához a Szolnoki Főiskola gazdaságtudományi szakok képzési kínálatával járul hozzá. Nemcsak a testnevelő tanárok képzésében van szerepe a szabadidős aktivitásoknak, hanem a gazdasági végzettséget szerzők számára is, hiszen a gyakorlat-centrikus oktatásnak valamint a szakmai-, személyes-, társas és módszerkompetenciák fejlesztésének egyik színtere a sporttáborok (sí-, vízi-, és turisztika tábor), melyek érdekes színfoltjai a képzési kínálatnak. A sporttáborok ugyanis élethelyzést modelltábor, és pozitív személyiségjegyeket alakítanak ki, mint a küzdeni akarás, kitartás, mások segítése, csapatszellem, fair-play stb., amit ezek a hallgatók majd jól kamatoztathatnak az üzleti élet területén is.

A sporttáboroknak széles irodalmi háttere van. Vannak olyan művek, melyek a táborok természetföldrajzi aspektusait (tájékozódás, térképismeret, domborzat, stb.) helyezi előtérbe *Kondor (1984)*, *Halász (1987)*, *Gábor (1986)*, *Schell (1995)*, *Cseh (2001)*, *Bokody (2001)*. Más irodalmak a módszertani vonatkozásokat helyezi előtérbe *Farkas (1972)*, *Dosek-Ozsváth (1999)* *Vizkeledey (1986)*, *Könyves-Müller (2001)*.

A felmérés célja

A hallgatók sítáborral való elégedettség vizsgálata befolyásolja a következő táborok turisztikai kínálatának megválasztását és a szakmai program összeállítását. Az utazási szokások feltérképezése segíthet bennünket megítélni a hallgatók szabadidő-gazdaságban betöltött szerepét, fogyasztói szokásait.

A felmérés módszere

A hallgatók Franciaországi helyszínnel megrendezésre kerülő sítáborban vettek részt, ahol kérdőívet töltöttek ki. A kérdések között zárt és nyílt kérdéseket egyaránt alkalmaztunk. A megkérdezetteket válasz-kategóriákkal segítettük.

A kérdőíveket SPSS 16-es szoftver segítségével dolgoztuk fel. Számítottunk átlagot, szórást, százalékokat, pearson, chi négyzet próbát, korrelációt.

A minta

A Szolnoki Főiskola négy gazdasági alapszakán tanuló nappali tagozatos hallgatók közül 43-an vettek részt a sítáborban, ezek közül 36-an adtak értékelhető választ (férfi N=16, nő N=20).

A statisztikai táblák adatai

Az első kérdésnél a síelési tapasztalatra kérdeztünk rá. A 43 hallgatóból 36-an adtak választ erre a kérdésre, ebből azt láthatjuk, hogy 30 fő (83,3%) síelési tapasztalattal rendelkezett. Ez a magas arány annak köszönhető, hogy a hallgatók képzése, mely a sport területére való orientációt jelent magasabb mozgásműveltséget és mozgás iránti motivációt feltételez, a nem „sport szakos” hallgatókhoz képest.

Mivel a síelők magas arányát tapasztaltuk, akik már vettek részt iskolai, egyéni, családi stb. szervezésű utazásokban, így a sítábor értékelésénél az esetükben lesz viszonyítási alap, mely a korábbi tapasztalatot jelenti.

Síelt-e már a megkérdezett?

1. táblázat / Table 1: *A síelési tapasztalattal rendelkezők és nem rendelkezők megoszlása / The derivation of those who have and have not skiing experience*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
igen	30	83,3
nem	6	16,7
összes	36	100,0

Csak a síelési tapasztalattal rendelkezők válaszoltak a második kérdésre, melyben arra kerestük a választ, hogy hány alkalommal síeltek már. A síelők 21,9%-a (7 fő) válaszolta, hogy eddig még csupán egy alkalommal síelt. A válaszadók 34,4%-a (11 fő) 2-5 alkalommal, 18,8%-a (6 fő) pedig 6-10 alkalommal síelt már. Megállapíthatjuk, hogy a síelők negyede (7 fő) 10 alkalomnál is többször síelt már.

Hány alkalommal síelt már a megkérdezett?

2 táblázat / Table 2: *A síelési tapasztalattal rendelkezők síelési gyakorisága / The skiing frequency of those who are experienced*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)	Síelők (%)
egyszer	7	16,3	21,9
2-5 alkalommal	11	25,6	34,4
6-10 alkalommal	6	14,0	18,8
több mint 10 alkalommal	8	18,6	25,0
összes	32	74,4	100,0
Síelési tapasztalattal nem rendelkezők	11	25,6	
összes	43	100,0	

A harmadik kérdésre, hogy mi jut eszébe a sítábor kapcsán, kilenc válaszkategóriát adtunk meg, melyből minden válaszadónak, az általa ítélt 5 legfontosabbat kellett megjelölnie! A kérdésre azok válaszoltak, akik korábbi síelési tapasztalattal rendelkeznek. A legnépszerűbb válaszkategória az „élményekben gazdag” volt, hiszen ezt a kategóriát a 36 főből 32 fő, vagyis a válaszadók 88,9%-a jelölte az öt legfontosabb egyikeként. Nagyon népszerű válasz volt még a ” télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életet élünk”, és az „Alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére” jellemzők, melyeket egyaránt 25-25 fő, vagyis a minta 69,4-69,4%-a jelölte. Említésre méltó a sítábor jellegzetességei közül a: „természet erőivel való edzést jelent”, „alkalmas a kondicionális képességek fejlesztésére” válaszkategóriák, melyet 24-24-en, vagyis a válaszadók 66,7-66,7%-a választott. a válaszadók 30,6%-a szerint (11 fő) gyakorlat centrikus oktatást jelent, 27,8% (10 fő) pedig úgy véli, hogy segíti a szocializációt. a „nem a szokásos tanár-diák interakciót” a válaszadók 22,2%-a (8 fő) jelölte meg, és azt, hogy a sítábor nélkülözhetetlen a tanári pályához, mindössze 11,1% (4 fő) gondolta.

A sítábor kapcsán mi jut az eszébe?

3. táblázat / Table 3: A sítábor legfőbb jellemzői / The most important characteristics of the ski camp

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
Nem a szokásos tanár tanuló interakció	8	22,2
Nélkülözhetetlen a tanári pályához	4	11,1
Télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életet élünk	25	69,4
Gyakorlatcentrikus oktatás	11	30,6
Élményekben gazdag	32	88,9
Természet erőivel való edzést jelent	24	66,7
Alkalmas a kondicionális képességek fejlesztésére	24	66,7
Alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére	25	69,4
Segíti a szocializációt	10	27,8

A következő 4. kérdéscsoport a hallgatók elégedettségét vizsgálta. Kíváncsiak voltunk, hogy a sítábor helyével, a sípályák és sífelvonók állapotával, a szállás minőségével, az étkezéssel, a táborban folyó oktatással, a sítábor árával, programokkal mennyire voltak megelégedve a hallgatók? Ez a kérdéskör vizsgálja egyrészt a táborban folyó oktató-nevelő munka és a szabadidős programok, mint szolgáltatások minőségét, mely a hallgatói elégedettség egyik összetevője.

Mivel az utazás a turizmushoz is tartozik nem csak az oktatási tevékenységhez, így a kérdéskör másik része a turisztikai infrastruktúra, a turisztikai fogadóképesség momentumait vizsgálja, vagyis az ezzel való elégedettséget.

1-5-ös skálán¹ kellett értékelni az alábbi változókat. Az első momentum a **sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával** való elégedettséget vizsgálta. A válaszadók 30,6%-a (11 fő) teljes mértékben elégedett volt, 37,2% (16 fő) nagyon elégedett volt, 16,7% (6 fő) közepesen volt megelégedve és 8,3%-uk csak kismértékben volt elégedett a turisztikai desztináció környezeti állapotával, minőségével.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával

4. táblázat / Table 4: *A sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával való elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the satisfaction with the place and with the state of the enviroment of the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	3	8,3
Közepesen elégedett	6	16,7
nagyon elégedett	16	44,4
teljes mértékben elégedett	11	30,6
összes	36	100,0

A következő tényező, melynek minőségét vizsgáltuk, az a sípályák állapota. Az azzal való hallgatói elégedettséget jól mutatja, hogy a válaszadók, mintegy 78%-a 3-ra és 4-re értékelte, vagyis jó közepes minősítést kapott. A kismértékben elégedett hallgatók viszonylag alacsony arányát tapasztaltuk 11,1% (4 fő), 2,8% (1 fő) egyáltalán nem volt megelégedve a pályák állapotával, és mindösszesen 3 fő (8,3%) volt teljes mértékben elégedett a sípályák állapotával.

¹ 1= egyáltalán nem elégedett, 2= kis mértékben elégedett, 3= közepesen elégedett, 4= nagyon elégedett, 5= teljes mértékben elégedett

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sípályák állapotával

5. táblázat / Table 5: *A sípályákkal való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the ski-run*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem elégedett	1	2,8
kismértékben elégedett	4	11,1
közepesen elégedett	10	27,8
nagyon elégedett	18	50,0
teljes mértékben elégedett	3	8,3
összesen	36	100,0

Nagy várakozással fordultunk a sífelvonók állapotával és minőségével való elégedettség vizsgálatához. Majdnem minden válaszadó vagy közepesen- (30,6% – 11 fő), vagy nagyon- (41,7% – 15 fő), vagy teljesen elégedett (25,0% – 9 fő) volt. A válaszadók közül csupán 1 fő (2,8%) volt kevésbé elégedett. Tehát a felvonók állapotát nem kifogásolták a síelők.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a felvonók állapotával, minőségével

6. táblázat / Table 6: *A felvonók állapotával, minőségével való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the status of the ski lifts*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	1	2,8
közepesen elégedett	11	30,6
nagyon elégedett	15	41,7
teljes mértékben elégedett	9	25,0
összesen	36	100,0

Vizsgáltuk a szállás minőségével való elégedettséget. A válaszadók 38,9%-a (14 fő) a teljes mértékű elégedettséget választotta, 41,7% (15 fő) pedig a nagyon elégedett szintet. A síelők 19,4%-a (7 fő) közepesen volt megelégedve a szállás minőségével.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a szállás minőségével

7. táblázat / Table 7: *A szállás minőségével való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the quality of the accomodation*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
közepesen elégedett	7	19,4
nagyon elégedett	15	41,7
teljes mértékben elégedett	14	38,9
összesen	36	100,0

Az étkezés egyénileg történt. Apartman szállással konyha társult, ahol a hallgatók vagy maguk készítették el a vacsorát vagy éttermi szolgáltatást vettek igénybe. Az étkezéssel elégedetlenebbnek bizonyultak a hallgatók. Közel 70%-uk értékelte kedvezőnek az étkezést, hiszen 14 fő (38,9%) jelölte a teljes mértékű elégedettséget és 11 fő (30,6%) a nagyon elégedett szintet. A válaszadók 13,9-13,9%-a (5-5 fő) a közepesen- és kismértékben elégedett kategóriába választotta.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett az étkezéssel

8. táblázat / Table 8: *Az étkezéssel való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the meals*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	5	13,9
közepesen elégedett	5	13,9
nagyon elégedett	11	30,6
teljes mértékben elégedett	14	38,9
összes	36	100,0

A sítáborban zajló oktatási folyamatot is értékeltettük a hallgatókkal. A válaszadók háromnegyede pozitívan értékelte az oktatást, hiszen 38,9%-uk (14 fő) teljes mértékben elégedett, valamint 36,1%-uk (13 fő) nagyon elégedett volt a táborban zajló oktatással. 16,7%-uk (6 fő) közepesen, és 8,3%-uk (3 fő) kismértékben volt elégedett

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítáborban folyó oktatással

9. táblázat / Table 9: *A sítáborban folyó oktatással való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the trainings held in the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	3	8,3
közepesen elégedett	6	16,7
nagyon hozzájárul	13	36,1
teljes mértékben elégedett	14	38,9
összesen	36	100,0

Kíváncsiak voltunk, milyen a hallgatók elégedettsége a sítábor árával. Mivel 2 helyszín közül választhattak (Szlovákia, Olaszország), így természetesen az olasz sítábor magasabb árához viszonyíthatták ezt az árat. Igaz ugyan, hogy a két helyszín árával tisztában vannak, nem ismerik a másik helyszín ár-érték arányát. Az adott szolgáltatás minősége és az ár kapcsolata valósabb képet adna, hiszen lehet, hogy az olasz sífelvonók bérlete drágább 20%-kal, mégis ha az ár-érték arányt nézzük kedvezőbb. Míg Szlovákiába 10 perc alatt jut fel az ember a sípályára és 2 percet síel, addig az olasz pályán 2 perc alatt jut fel és 2-4 percet síel. Így az időegységre jutó síelt km akár 30-40%-kal is jobb lehet az olasz pályán. Tehát 20%-kal drágább a bérlet, de 40%-kal síel többet, jobb minőségű turisztikai infrastruktúrában akkor az olasz tábor ár-érték aránya kedvezőbb.

Mivel a hallgatóknak nem volt összehasonlítási alapjuk, így csak a Szlovák tábor árát minősítették 1-5 skálán, illetve akiknek korábbi síelési tapasztalatuk volt, azoknak volt viszonyítási alapjuk.

A válaszadók 38,9-38,9%-a (14-14 fő) teljes mértékben én nagyon meg volt elégedve a sítábor árával. 19,4% (7 fő) volt közepesen elégedett, és csupán 2,8% (1 fő) jelezte csak, hogy kismértékben elégedett. A válaszadók több mint 77%-a értékelte felül, a sítábor árát, tehát fejezte ki elégedettségét azzal.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítábor árával

10. táblázat / Table 10: *A sítábor árával való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the ski camp's cost*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	1	2,8
Közepesen elégedett	7	19,4
nagyon elégedett	14	38,9
teljes mértékben elégedett	14	38,9
összes	36	100,0

A sítáborban zajló programokkal a válaszadók több mint fele elégedetlenek volt, 22,2%-uk (8 fő) egyáltalán nem volt megelégedve, 30,6% (11 fő) pedig csak kis mértékben volt elégedett. A hallgatók 19,4%-a (7 fő) volt közepesen megelégedve, 22,2%-a (8 fő) nagyon elégedett volt, és csak 5,6%-uk (2 fő) jelezte a teljes elégedettséget.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítáborban zajló programokkal

11. táblázat / Table 11: *A sítáborban zajló programokkal való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / The frequency and percentage derivation of the students' satisfaction with the programmes held in the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem járul hozzá	8	22,2
kismértékben járul hozzá	11	30,6
közepesen járul hozzá	7	19,4
nagyon hozzájárul	8	22,2
teljes mértékben hozzájárul	2	5,6
összesen	36	100,0

Az négyes kérdést összesítő táblázatából kiderül, hogy a hallgatók leginkább a szállás minőségével (átlag=4,19, szórás=0,75), a sítáborban folyó oktatással (átlag=4,06, szórás=0,955) és a sítábor árával (átlag=4,14, szórás=0,83) voltak a leginkább megelégedve, hiszen magas átlag pont értékhez nem túl magas szórásérték társult. Megállapíthatjuk még azt is, hogy a helyszín környezeti állapotá-

hoz (átlag=3,97, szórás=0,91) és a felvonók állapotához (átlag=3,89, szórás=0,82), valamint az étkezés minőségéhez (átlag=3,89, szórás=1,17) szintén magas hallgatói elégedettség társult. A sípályák állapotával (átlag=3,5, szórás=0,91) jó közepes megelégedettséget jelöltek a válaszadók. A legelégedetlenebbek a sítáborban zajló programokkal voltak, hiszen ezt a tényezőt a közepes elégedettségi szint alatt (átlag=2,58 szórás=1,29) értékelték.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítáborban a szolgáltatási elemekkel

12. táblázat / Table 12: A sítábor különböző szolgáltatási elemeivel való elégedettség

1-5-ös skálán történő értékelésének átlag és szórásértékei / Average and standard derivation values of the evaluation of the different elements of services offered by the ski camp

	átlag	szórás
Helyszín környezeti állapota	3,97	0,910
A sípályák állapota	3,50	0,910
A felvonók állapota, minősége	3,89	0,820
A szállás minősége	4,19	0,750
Az étkezés minősége	3,89	1,170
A sítáborban folyó oktatás	4,06	0,955
A sítábor ára	4,14	0,830
A sítáborban zajló programok	2,58	1,230

Az ötödik kérdés nyitott kérdés volt. Arra voltunk kíváncsiak, hogy a tábor során mit hiányoltak a hallgatók, illetve mivel nem voltak megelégedve. A 43 főből 22 személy (51,16%) írt erre a kérdésre választ. A hallgatóknak fele talált, másik fele nem talált hiányosságot vagy elégedetlenségre adó okot.

A válaszolók 11 különböző elégedetlenségre adó okot soroltak fel, mely közül a leggyakoribb a programok- szabadidős programok hiánya volt.

A hatodik kérdés a hallgatók utazási szokásaira kérdezett rá. Kíváncsiak voltunk, hogy a főiskolás éve alatt (1-3 év) hányszor utaztak? Azért ezt a viszonylag rövid időintervallumot adtuk meg, hogy a közelmúlt utazásaira még jól emlékszik a válaszadó. Kíváncsiak voltunk arra is, hogy az utazásaik során hogyan alakult a külföldi és a belföldi utak száma. A válaszadóknak pontosan a háromnegyed része (27 fő) többször utazott, míg egynegyedük (9 fő) csak egy alkalommal.

Főiskolás évei alatt hányszor utazott?

13. táblázat / Table 13: *Utazási gyakoriság a válaszadó főiskolás évei alatt / The travelling frequency during the college years of the answering students*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egy alkalommal utazott	9	25
Több alkalommal utazott	27	75
összes	36	100,0

A válaszadók átlagosan 3,5 alkalommal utaztak belföldön (szórás=9,494), és a várakozásainkat felülmúlva külföldi desztinációt többször, átlag 4,47-szer (szórás=2,50) választottak úticélként.

A hetedik kérdésben rákérdeztünk, arra, hogy utazásai hányszor kapcsolódtak fizikai aktivitáshoz. Feltételeztük ugyanis, hogy a „sport szakos” hallgatók pályaorientációja befolyással van az utazási szokásokra, az utazás alatti szabadidős tevékenységekre. Joggal feltételeztük hát, hogy utazásaik sokszor kapcsolódtak fizikai aktivitáshoz. Átlagosan 5,39 alkalommal kapcsolódott utazásuk fizikai aktivitáshoz. Ehhez azonban jelentős szórásérték 12,329 tartozott. Megállapítható azonban, hogy a leggyakoribb válasz, a kettő alkalom (25%) ám ezután 16,3% jelezte azt, hogy utazása nem kapcsolódott fizikai aktivitáshoz.

A nyolcadik kérdésben kíváncsiak voltunk arra, hogy az utazásaik során melyek a legjellemzőbb tevékenységek. A válaszadók több tevékenységet is bejelölhettek. Azt tapasztaltuk, hogy a síelést, mint utazás során végzett legjellemzőbb tevékenységet a hallgatók 72,2%-a (26 fő) jelölte be. A második leggyakoribb fizikai aktivitás a strandolás, fürdőzés volt, melyet a válaszadók 69,4%-a (25 fő) jelölt meg. A harmadik legnépszerűbb aktivitás a költséghatékony természetjárás volt, ezt a tevékenységet a válaszadók 38,9%-a (14 fő) választotta. A válaszadók egyharmada (11 fő) válaszaik között szerepel még a vízi sport (30,6% – 11 fő). A következő kategóriát, a kerékpározást a válaszadók egynegyede jelölte meg (9 fő). A sporteseményen való részvétel és a horgászat (22,2-22,2% – 8-8 fő) már valamivel kevésbé jellemző tevékenységnek számított. A lovaglás (5,6% – 2 fő), mint jellemző fizikai aktivitás a legcsekélyebb jelentőséggel jelenik meg a hallgatói mintában. Ennek oka lehet, hogy ez a sport magas diszkrecionális jövedelemmel rendelkező célcsoportot vonz a magas költségvonzata miatt, a hallgatók sok esetben (nappali tagozat) nem vagy csak alig rendelkeznek diszkrecionális jövedelemmel. A válaszadók 16,7%-a (6 fő) jelölte az egyéb kategóriát, melyben 5 különböző sportot soroltak fel a válaszadók.

A kilencedik kérdésben rákérdeztünk, hogy utazásaik egyéniek, utazási iroda által szervezettek vagy egyéb jellegűek. A válaszadók döntő többsége 63,9%-a (23 fő) egyéni szervezésű utakon vesz részt. Valószínűleg azért, mert így alacsonyabb a költsége, hiszen az utazási iroda a szervezői díjával emelt összegért kínálja az utakat. Ez a célcsoport rendkívül ár-érzékeny, hiszen nem minden esetben rendelkezik önálló diszkrecionális jövedelemmel. A válaszadók több mint egyharmada (12 fő) utazási irodán keresztül szerbezi meg útját, míg az egyéb kategóriában az egyesületek és táborok szervezést említették a hallgatók.

A tizedik kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a hallgatókat a legutóbbi utazásuk során milyen szempont segítette a helyszín kiválasztásában. Összesen 14 tényező közül választhattak, és egyszerre többet is megjelölhettek. Azt láthatjuk, hogy a válaszadók több mint fele (52,8% – 19 fő) leginkább az úticél kedvező természeti adottságait vette figyelembe. A hallgatók felének döntését meghatározza az ár, vagyis 50%-uk (18 fő) választásában fontos szerepet játszik az utazás kedvező ára, alacsony költsége. A harmadik fontos döntést befolyásoló tényezőnek 47,2%-uk (17 fő) az ismerősök ajánlásait tartották, és hasonlóan lényeges szempontnak vélték az kedvező éghajlatot (44,4% – 16 fő). A válaszadók egynegyede (9 fő) az Interneten találkozott a desztinációval, 19,4-19,4%-uk (7-7 fő) pedig azért választotta, mert vagy korábbi kedvező tapasztalattal rendelkezett, vagy előzetesen kedvező képet alkotott róla. 16,7%-uk (6 fő) prospektusban, kiadványban találkozott vele, 13,9% (5 fő) azért választotta, mert divatos helynek tartotta. 11,1% (4 fő) tv, rádió műsorban találkozott vele, és csupán 8,3%-uk (3 fő) hozta meg döntését úgy, hogy meghívást kapott az adott desztinációba. 2,8-2,8% (1-1 fő) hirdetésből, vagy újságból értesült az adott helyről.

Kíváncsiak voltunk, hogy van-e különbség aközött, hogy mi jut az eszébe a megkérdezetteknek a síelésről annak függvényében, hogy rendelkezik-e síelési tapasztalattal, vagy sem.

Azok a hallgatók, akik nem rendelkeztek korábbi síelési tapasztalattal nem is jelölték meg az öt legfontosabb tényező egyikének a „nem a szokásos tanár-diák interakció” kategóriát, míg azok közül, akik síelési tapasztalattal rendelkeztek, 8 fő (26,67%) gondolta, hogy ez így van.

A nem síelők fele úgy vélte, hogy igaz az állítás, miszerint a síelés télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életmódot élünk és alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére. Ám másik felük nem jelölte ezt a jellemzőt az öt legfontosabb közé. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik síelési tapasztalattal rendelkeztek, sokkal inkább gondolták úgy, hogy a síelés télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életmódot élünk, és alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére, hiszen a síelők közülük 22-en (73,33%) jelölték meg ezt az állítást.

A következőkben megvizsgáltuk, hogy van-e különbség a nemek és a legutóbbi utazási helyszín kiválasztását befolyásoló tényezők között.

Azt tapasztaljuk, hogy a férfiak inkább hozzák meg döntéseiket egy korábbi kedvező tapasztalatra alapozva, mint a nők.

A nők sokkal inkább figyelembe veszik, hogy milyen az adott desztináció éghajlata, mint a férfiak.

Az utazási irodák ajánlásira a férfiak fogékonyabbnak bizonyultak, mint a nők.

Összegzés

Stratégiai szinten mind a Nemzeti Alaptanterv, mind a kétszintű érettségi vizsga követelményrendszere leteszi a voksot a kompetenciafejlesztés fontossága, a tudás gyakorlati alkalmazásának dominanciája mellett. A tudásszerzés és a kompetenciafejlesztés új útjai azt is jelentik, hogy a pedagógusképzésben és továbbképzésben előtérbe kell, hogy kerüljön a szociális kompetenciák, a gyakorlat-orientált foglalkozások, táborok, kreatív alkotóműhelyek, reflektív tanítási gyakorlatok, a személyiségfejlesztéssel és konfliktuskezeléssel kapcsolatos műhelymunkák.

A sporttáborok, hozzájárulnak a közgazdász hallgatók sportágspecifikus elméleti és gyakorlati ismereteinek bővítéséhez és kognitív, személyes és szociális kompetenciáinak fejlesztéséhez.

Felhasznált irodalom

1. A túravezetés általános ismeretei (szerk.: dr. Vízkeledy László). Magyar Természetbarát Szövetség. Alfaprint nyomda. 1984.
2. Bokody József (2001): Vízitúrázók kézikönyve. Mezőgazda kiadó. Bp.
3. Bükki Túrák (szerk.: Cseh Zita). Garamound Kft. Eger. 2001.
4. Dosek–Ozsváth (1999): A sízés 2000. A telemarktól a carvingig. MTE tankönyv. Szinkron Press. Kft.
5. Farkas György (1972): Téli-Nyári táborozások. Tanárképző Főiskolák Tankönyve. Tankönyvkiadó. Bp.
6. Gábor Imre (1986): Turista tereptan. Sport Kiadó. Bp.
7. Halász Miklós (1987): Tereptan és térképészet. Túravezetők könyvtára. Budapesti természetbarát Bizottság. Bp.
8. Kondor Endre (1984): Természetjáró 1X1. Magyar Természetbarát Szövetség és Sportpropaganda Vállalat. Bp.
9. Könyves Érika-Müller Anetta (2001). Szabadidős programok a falusi turizmusban. Szaktudás kiadó ház Rt. Budapest.
10. Tájéftás. (Szerk.: Schell Antal). Fővárosi Önkormányzat nyomdaüzeme. Bp. 1995.