

9. Кропоткин П.А. Государство и его роль в истории // Петр Кропоткин. Анархия, ее философия, ее идеал. М., 2004.
10. ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 735. Л. 66–69.
11. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб, 1895.
12. Анархия. Кропоткин, ученый, мыслитель, анархист. URL: <http://www.hoy.narod.ru/kropotkin.html> (дата обращения: 17.06.2018).
13. Лебедева А.П. Идеи П.А. Кропоткина и современное анархическое движение // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П.А. Кропоткина. М., Дмитров, СПб, 9–15 декабря 1992 г. Вып. 3. М., 1995. С. 56.
14. Кропоткин П.А. Речь на Государственном совещании 15 августа // Государственное совещание 12–15 августа 1917 г. М.; Л., 1930.
15. Петушкова И.В. Не рвите вековой связи // Труды комиссии по научному наследию П.А. Кропоткина. Вып. 2. М., 1992.
16. Кропоткин П.А. Обращение к украинскому народу: публикация И.В. Петушковой // Труды комиссии по научному наследию П.А. Кропоткина. Вып. 1. М.: Институт экономики РАН, 1992. С. 173.
17. ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 766. Л. 4–6.
18. Сайтанов С.В. Анархо-реформизм П.А. Кропоткина: новая трактовка его поздних общественно-политических взглядов. М., 2014.

ГРНТИ 03.09.55
УДК 094(47).083

Д.Ю. Пухов
УГЛТУ, Екатеринбург

ИСТОРИЯ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПРЕССЫ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (ВЯТСКАЯ «КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА»)

В статье рассматривается идейное содержание вятской «Крестьянской газеты». На основе анализа ценностных установок авторов публикаций, их представлений о монархическом режиме начала XX в., союзниках и оппонентах, перспективах политических и социальных реформ делается вывод о неонароднической направленности издания. Показаны попытки «Крестьянской газеты» оказывать воздействие на политическое поведение читательской аудитории, а также взаимоотношения редакции с региональными органами государственной власти.

Ключевые слова: революция 1905–1907 гг., вятская пресса начала XX века, история уральской печати, провинциальная интеллигенция, народничество.

Развитие системы газетной печати являлось одной из важных составляющих модернизационных процессов в дореволюционной

России. Пресса постепенно становилась все более значимым фактором политической социализации, в то время как институты традиционного общества в определенной степени утрачивали возможности культуроформирующего влияния. Особенно быстрое расширение системы региональной периодики характерны для первой русской революции.

После издания Манифеста 17 октября наблюдается существенное увеличение количества издаваемых газет. Одновременно становится возможным активное обсуждение социально-политической проблематики на страницах легальных изданий. Исследование идейной направленности региональных газет является значимым аспектом изучения революционных процессов 1905–1907 гг. В российской провинции, а также имеет важное источниковедческое значение.

Проблемы, связанные с функционированием системы вятской губернской прессы начала XX в., рассматривались в работах А.А. Вахрушева [1, 2], И.В. Нарского [3], В.Д. Сергеева [4], Д.Ю. Пухова [5, 6] и других исследователей. Тем не менее исследование идейного содержания региональной прессы, ее роли в культурной и общественно-политической жизни сохраняет актуальность.

28 февраля 1906 в Вятке началось издание «Крестьянской газеты». Ее официальными издателями в разное время были лидер вятских эсеров А.А. Гурьев (с 28 февраля по 17 марта) и Н.Н. Бельский (с 17 марта до закрытия газеты), а ответственными редакторами – эсер Д.П. Бирюков (до 6 мая) и И.А. Владиславлев (с 6 мая). Должность секретаря редакции занимал И.К. Зеленов (Государственный архив Кировской области, далее ГАКО. Ф. 582. Оп. 167. Д. 38. Л. 3, 4, 6, 10, 11; «Крестьянская газета», далее – К.Г., 28 февраля, 18 марта, 6 мая 1906 г.).

Газета выходила два раза в неделю и распространялась в Вятке, Слободском, Глазове, Котельниче, Орлове, Уржуме, Елабуге и Сарапуле.

Специфика издания, призванного выражать интересы крестьян (газета начала выпускаться во время первой думской избирательной кампании и была закрыта издателями вскоре после роспуска I Думы), предопределила приоритетность для редакции таких тем, как аграрный вопрос и политические реформы.

Уже в первом номере газеты Д.П. Бирюков и А.А. Гурьев декларировали, что земля «не должна служить, как теперь, для притеснения бедных богатыми». Авторы статьи выступали за концентрацию в руках государства удельных, монастырских и частновладельческих угодий с последующей передачей их тем, кто обрабатывает землю

«своими руками». При этом публицисты писали о «выкупе», а не конфискации частной собственности (К.Г., 28 февраля 1906 г.).

К. Дробинин следующим образом обосновывал на страницах «Крестьянской газеты» допустимость отчуждения частных земельных владений: «Собственность неприкосновенна, заявляют всегда официально и громогласно, но правильна ли такая собственность, законна ли она, если из-за этой «неприкосновенной» собственности бьются и голодают миллионы крестьян. Всегда ли были справедливы законы? Допустим, что, если не все законы совершенны, и тем более – законники, то неужели нельзя исправить ошибки или даже попустительство начальства – передать землю тем, кто ее обрабатывает своими руками» (К.Г., 10 мая 1906 г.).

Первоочередная важность решения аграрного вопроса неоднократно подчеркивалась в публикациях «Крестьянской газеты», причем иногда это делалось в достаточно радикальной форме. «Землю – крестьянам, иначе прольется кровь, и нашу родину постигнут такие смятения, которые мы еще никогда не видели», – утверждалось в одной из статей (К.Г., 15 апреля 1906 г.).

Вятское издание критиковало сторонников ликвидации общины, целью которых, по мнению публицистов, являлось формирование слоя богатых крестьян, которые могли бы стать опорой власти, и усиление противоречий в крестьянской среде.

Переселение за Урал, с точки зрения редакции, не могло решить проблему малоземелья из-за недостаточного количества сибирских земель, пригодных для сельского хозяйства. Газета призывала читателей не надеяться на Крестьянский банк т. к., во-первых, «по своим оборотам» он «не в состоянии оказать значительной помощи крестьянству в земле», и, во-вторых, через банк крестьяне «получат земли втридорога». По мнению автора редакционной статьи, деятельность банка лишь «усилит ту рознь среди крестьянства, которая создается теперь неравным распределением земли между ними, и поможет деревенским кулакам захватить те помещичьи земли, которые при иных условиях достались бы трудящемуся крестьянству» (К.Г., 15 апреля 1906 г.).

Указ от 12 августа 1906 г. об удельных землях вызвал критическую реакцию «Крестьянской газеты». Поскольку «по существу удельные земли есть земли государственные», – считал автор редакционной статьи, то они должны передаваться крестьянам безвозмездно. – «Не самые обделенные получают землю, а те, кому счастье выпало иметь деньги, да жить около удельных земель» (К.Г., 31 августа 1906 г.), – утверждалось в публикации.

По мнению авторов газеты, содействовать улучшению положения крестьян могли такие меры, как снижение взимаемых с них налогов, введение прогрессивного подоходного налога, отмена выкупных платежей, бесплатное образование.

«Крестьянская газета» критиковала правительство за то, что оно не предпринимает усилий для улучшения положения рабочих. В конфликтах рабочих и владельцев предприятий, считал публицист, власть «встает всецело» на сторону последних, что позволяет заводчикам игнорировать требования пролетариата. Газета ознакомила читателей с программой Трудовой группы по рабочему вопросу.

В публикациях «Крестьянской газеты», посвященных политическим преобразованиям, пропагандировались демократические идеи. Так, в первом выпуске издания от 28 февраля 1906 г. В статье Д.П. Бирюкова и А.А. Гурьева утверждалось, что «народ должен управлять государством через своих доверенных».

В том же номере Д.П. Бирюков критиковал предусмотренную законом систему выборов и порядок их проведения в условиях усиленной охраны. «Всякому ясно, – делал вывод редактор «Крестьянской газеты», – что это будут не настоящие народные представители, свободно избранные всем народом, они будут выбраны неправильно и потому верить такой Думе нельзя будет» (К.Г., 28 февраля 1906 г.).

В статье Д.П. Бирюкова и в других публикациях вятского издания проводилась идея о том, что задачи Думы должны сводиться к организации созыва Учредительного собрания на основе «четырёххвостки» при условии реализации свобод, обещанных Манифестом 17 октября.

Публицисты «Крестьянской газеты» подчеркивали, что проведение радикальных социальных реформ, прежде всего – решение аграрного вопроса, невозможно без политических преобразований. А.А. Гурьев писал, что крестьянская реформа Александра II получилась несправедливой потому, что ее «устраивало правительство, а не народ». С современными реформами подобное не повторится, утверждал автор статьи, только в том случае, если их будут проводить не министры, а Учредительное собрание. В ряде публикаций правительство рассматривалось как выразитель дворянских интересов, высказывалось мнение о его неспособности проводить реформы, отвечающие потребностям крестьян. «Будущая Государственная дума должна быть полем сражения между народными представителями и старым правительством», – утверждалось в одной из редакционных статей.

«Крестьянская газета» призывала читателей голосовать на думских выборах за кандидатов, разделяющих программу редакции и

готовых «к непримиримой борьбе со старым порядком». «Ближе всего к этой программе те выборщики, которые состоят во Всероссийском крестьянском союзе и партии народной свободы», – писала газета. Редакция советовала крестьянам делать свой выбор в зависимости от политических взглядов кандидатов, а не от их сословной принадлежности (К.Г., 11, 13 апреля 1906 г.).

На страницах вятского издания велась агитация против консервативных политических сил, которые, по мнению редакции, выражали интересы помещичьего землевладения. Читателей призывали не голосовать за либерально-консервативную партию правового порядка.

Газета положительно оценила результаты первых думских выборов как в Вятской губернии, где победили конституционные демократы, так и в стране в целом. Отметив, что в состав партии народной свободы «вошло много социалистов», редакция заявила о своем согласии с кадетской программой «во всем, кроме вопроса о земле». В то же время автор редакционной статьи признавал, что от предложенных кадетами аграрных реформ «народу будет большая польза». Публицист полагал, что кадетская партия способна вести борьбу с правительством, т. к. «члены ее давно уже начали эту борьбу и призывали к ней... поэтому, – заключал автор статьи, – нужно поддерживать кадетскую Думу, требовать, чтобы она мужественно повела борьбу за народную свободу» (К.Г., 11 апреля, 2 мая 1906 г.).

Вятские публицисты призывали читателей посылать в Государственную думу приговоры и телеграммы с выражением солидарности с ее позицией, участвовать в деятельности Крестьянского союза, быть готовыми «противодействовать всяким попыткам правительства уничтожить или обессилить по его же законам созванное народное представительство» (К.Г., 2 мая 1906 г.). «Крестьянская газета» положительно отзывалась о работе Трудовой группы.

По мере нарастания конфликта между правительством и I Думой, со страниц газеты звучали все более резкие заявления о необходимости его отставки, граничившие иногда с призывом к массовому протесту. Так, в номере от 26 мая, который был издан в виде 24-страничной брошюры и посвящен разъяснению позиций Государственной думы и ее оппонентов, А.А. Гурьев писал, что, если министры не уйдут в отставку, «народ заставит их, наконец, силою очистить свои места». Одна из редакционных статей газеты завершалась призывом: «Долой палачей, убийц, насильников и грабителей обнищавшего русского народа!» (К.Г., 31 мая 1906 г.). За несколько дней до роспуска I Думы в вятском издании было опубликовано «Обращение Всероссийского крестьянского союза» к Трудовой группе, в котором

заявлялось: «Если упорство преступной бюрократии отрежет вам путь парламентской борьбы и принудит вас обратиться к народу встать на защиту своих прав, то Всероссийский Крестьянский союз поднимется как один человек и вместе с вами пойдет под общенародным знаменем «Земли и Воли!» (К.Г., 5 июля 1906 г.).

Сообщая о роспуске I Государственной думы, «Крестьянская газета» предсказывала рост насилия и выражала уверенность в возможности победы «народа» над «преступной бюрократией». В этот период были помещены несколько публикаций о волнениях в войсках, тяжелом положении солдат, недовольстве среди казаков.

Редакция вятского издания неоднократно обвиняла правительство в том, что, не желая осуществлять радикальные преобразования, оно провоцирует обострение ситуации в стране. Газета резко негативно отзывалась о репрессивных действиях власти, публиковала материалы, формируя негативный образ ее представителей: полиции, чиновников местной администрации, священников. Так, в статье А.А. Гурьева утверждалось, что земские начальники, урядники и стражники «при-тесняют» крестьян, «вносят в деревенскую жизнь неправду, беспокойство, страх». В другом номере газеты сообщалось, что полиция препятствует деятельности общественных организаций, оказывающих помощь голодающим. Помещались критические материалы о действиях земских начальников и стражников в Вятской губернии. Полиция обвинялась в участии в черносотенных погромах.

Радикальная оппозиционная направленность вятского издания не могла не вызвать репрессивных действий по отношению к нему со стороны губернских властей. Два номера газеты были конфискованы. С 17 июля по 19 августа ее выпуск приостанавливался из-за закрытия типографии Харитонова (К.Г., 1906. 8 апреля, 20, 27 августа). В июне было возбуждено уголовное дело в отношении ответственного редактора И.А. Владиславлева, причиной которого стала статья «Крестьяне, поддержите Государственную думу, вступайте в союз», опубликованная 10 июня 1906 г. По мнению вятского прокурора, статья содержала «к крестьянскому населению призыв к активной борьбе с правительством, т. е. к учинению бунтовщического деяния» (ГАКО. Ф. 33. Оп. 2. Д. 964. Л. 33). Судебное преследование было начато и в отношении первого редактора газеты Д.П. Бирюкова (ГАКО. Ф. 582. Оп. 167. Д. 38. Л. 15). Издатель А.А. Гурьев был предупрежден о возможности увольнения с земской службы (К.Г., 2 сентября 1906 г.).

В начале сентября 1906 г. редакция известила читателей о решении прекратить издание газеты. «Поводом к этому послужила невозможность писать в настоящее время так, как мы писали раньше»

(К.Г., 2 сентября 1906 г.), – сообщалось в редакционном обращении к подписчикам.

Рассмотренный материал свидетельствует о неонародническом характере «Крестьянской газеты». На это указывают негативные отзывы об идее ликвидации крестьянской общины, сочетавшиеся с требованием обобществления земли и критическим отношением к кадетской аграрной программе. Сделанный вывод подтверждается и общей направленностью издания, адресованного в первую очередь крестьянской аудитории и публиковавшего относительно мало материалов о проблемах городского пролетариата.

Роль «Крестьянской газеты» в местной политической жизни определялась ее негативным отношением к монархическому режиму, выдвижением крайне радикальных для легальной прессы требований созыва Учредительного собрания, пропагандой новых для российской политической практики начала XX в. демократических ценностей, призывами к массовому неповиновению после роспуска I Государственной думы.

Библиографический список

1. Вахрушев А.А. Просветительская миссия печати и литературы в провинциальной России (на материалах Вятской губернии XVII – начала XX веков). Ижевск, 2011.
2. Вахрушев А.А. Вятская печать в годы Первой русской революции // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2013. № 5–3. С. 37–45.
3. Нарский И.В. Русская провинциальная партийность: политические объединения на Урале до 1917 г. Ч. 1, 2. Челябинск, 1995.
4. Сергеев В.Д. Поборники просветительского служения: из истории Вятки. Киров, 2000.
5. Пухов Д.Ю. Региональная пресса периода думской монархии как выразитель ценностных ориентаций провинциальной интеллигенции (по материалам газеты «Вятская речь») // Цивилизационные перемены в России. Сб. науч. трудов. Екатеринбург, 2016. С. 75–86.
6. Пухов Д.Ю. Обсуждение проблем развития народного образования в уральской прессе конца XIX – начала XX вв. (по материалам Вятской и Пермской губерний) // Историко-педагогические чтения: Т. 2. 2016. С. 68–75.