

Библиографический список

1. Визитей Н.Н. Спорт и эстетическая деятельность. Кишинев: Штиинца, 1982. 183 с.
2. Сычев А.А. Модальности моральной ответственности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2015. № 2. С. 37–45.
3. Сычев А.А. Этика воспитания: между долгом и ответственностью // Ведомости прикладной этики. 2013. № 42. С. 96–108.
4. Жемильски А. Скептический взгляд на спорт // Спорт и образ жизни. М.: ФиС, 1979. С. 101–112.
5. Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. 2004. № 3 (35). С. 88–94.
6. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. 365 с.
7. Хейзинга Й. *Homo ludens*. Статьи по истории культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 1997. 456 с.
8. Ленк Х. Отчуждение и манипуляция личностью спортсмена // Спорт и образ жизни. М.: ФиС. 1979. С. 112–125.
9. Эбер Ж. Спорт против физкультуры. Л.: Время, 1925. 100 с.
10. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: МГУ, 1981. – 424 с.
11. Столяров В.И. Спорт и культура: методологический и теоретический аспекты проблемы // Спорт, духовные ценности, культура: теоретические концепции и прикладные программы. Вып. 1: Исторические и теоретико-методологические обоснования. М.: РГАФК; Гуманит. центр «СпАрт», 1997. С. 84–200.
12. Стивенсон К.Л. Спорт как современный социальный феномен: функциональный подход // Спорт и образ жизни. М.: ФиС, 1979. С. 58–65.

МИФОЛОГИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ГРНТИ 02.41.01
УДК 159.922

И.В. Назаров
УГЛТУ, Екатеринбург

МИФЫ ВОКРУГ НАС

В статье рассматриваются представления о доброте и агрессивности в российском обществе. Анализируется проблема нарастания негативных характеристик в общественном сознании.

Ключевые слова: мифы, доброта, жестокость, агрессивность, семейные отношения.

На заре цивилизации мифологическое мировоззрение было господствующим. Но по мере развития общества оно стало терять свое значение, уступая место религии, философии, науке.

Мифы не исчезли полностью из общественного сознания. Они значительно изменились, особенно под влиянием средств массовой информации. Современные мифы – это не сказания о богах и героях, не просто игра фантазии, а способ объяснения реальной действительности. Различные формы общественного сознания и общественных связей – религия, образование, реклама, массовая культура – создают разные мифы.

Наиболее общая причина создания мифов – это свободный полет фантазии, не связанный с действительностью, с реальным положением дел. Создатель мифов – интеллигенция – не желает обращать внимание на быт, на прозу жизни, ее «мерзости» и «низости», беды и неудачи.

В страшной свободе духа, в этой способности внезапно отрываться от почвы, от быта, истории, сжигать все свои корабли, ломать все свое прошлое во имя неизвестного будущего – в этой произвольной беспочвенности и заключается одно из глубочайших особенностей русского духа» – писал Д. Мережковский. Авторы сборников «Вехи» и «Из глубины» указывали на беспочвенность русской интеллигенции, которая живет в своем скиту, создавая искусственные утопические теории, из которых не будет добрых выходов.

Часто мифы дают надежду людям, а без нее трудно жить в беспокойном, полном трансформации мире. Мифы уводят человека от повседневности, бед и тревог, от прозы жизни, они дают повод для часто мнимой национальной гордости. Смотреть правде в глаза, субъективно оценивать положение в стране и самих себя довольно трудно. Национальным бахвальством гораздо легче компенсировать свои недостатки, лишения и бедность.

Современный человек с детства живет в различного рода мифах, которые создаются различными средствами и которые кажутся убедительными и объективными. Эти мифы воспринимаются на веру и принимаются за правду.

Мифы часто создавались под скрытым и явным давлением правящих слоев. Элита и бюрократия при любых обстоятельствах заинтересованы в раздувании своих заслуг, в приукрашивании действительности. Ведь для народа это в полной мере будет оправдывать их вышестоящее положение, включая все почести и привилегии, которыми она награждает себя от имени простого народа. В создании из государственной идеологии общенациональной главным помощником бюрократии выступает интеллигенция.

Мы уже писали о таких мифах, как трезвость и пьянство; высокой духовности народа; о его лени и трудолюбии; об обреченности страны быть великой державой, независимой от других стран; богатстве и бедности страны; мифах в военной истории [1].

Остановимся на широко распространенных явлениях о природной доброте, «широте души» русского человека, проявлении любви к друзьям, родственникам. Такие отношения действительно есть, но часты и проявления жестокости, насилия, агрессии, доносительства.

Оригинальные идеи о жестокости русского человека развивал С.А. Аскольдов [2]. Он считал, что русская душа, как и всякая другая, состоит из трех частей: святое начало, специфически человеческое и звериное. Для русской души характерно что-то среднее. Специфически человеческое начало является в ней гораздо слабее по сравнению с национальной психологией других народов.

Наиболее сильно в русском человеке развиты начала святое и звериное. Аскольдов отмечал, что русский народ оставался по существу чужд гуманизму, зародившемуся и пребывавшему лишь в среде русской интеллигенции; сам народ подвержен резким колебаниям между святостью и звероподобием. Об этом хорошо известно из классических произведений отечественной литературы. Это чеховские повести «Барыня», «В овраге», «Мужики» и «Деревня» И. Бунина. Писатели дают реальную картину «деревенского ада», выступают против славянофильских мифов о христианской сущности русского народа, его особой избранности.

За прошедшее время в национальном характере русского человека многое изменилось. Значительно уменьшилась роль святого начала в связи с массовым отходом от религии, активностью атеистической пропаганды. Октябрьская революция, гражданская война, ожесточенная классовая борьба, уничтожение враждебных классовых элементов способствовали общему ожесточению, развитию агрессивности.

А. Приставкин, бывший председатель комиссии по помилованию при Президенте России, полагал, что большевики выгащили это жестокое нутро и поставили его на поток, что иностранцев поражает больше всего в приезжих из России именно жестокость. В интервью газете «Аргументы и факты» он заявил, что наш мир, вопреки легенде, что русские – слишком добрая нация, фантастически жесток.

Действительно, еще В.И. Ленин писал, что без жестокости нельзя победить в революционной борьбе, он призывал к массовому террору, расстрелу священников, репрессиям. Затем генеральный секретарь ВКП(б) И.В. Сталин развязал массовый террор в стране в мирное время, что привело к гибели сотен тысяч людей.

Массовый террор не только способствовал произволу и насилию, но и вел к нравственному разложению во всех слоях общества.

По числу убийств на 100 тысяч жителей Россия занимает одно из первых мест в мире.

«В большинстве европейских стран совершается 1–3 убийства на 100 тысяч жителей, в США вдвое больше – 5, 6. Жители нашей страны истребляют друг друга намного активнее – 19,9 убийства» [3, с. 641]. Н.Н. Ключев отмечает, что по числу заключенных, содержащихся в тюрьмах, на 100 тыс. человек Россию опережают лишь Руанда и США.

Согласно официальным данным, в нашей стране совершается около 3-х миллионов преступлений. Но М. Абрамов считает эти цифры заниженными и полагает, что «в 2009 г. в России было совершено не три с небольшим миллиона преступлений, как следует из статистики, а почти 26 миллионов» [4, с. 58].

Специалисты по криминологии пришли к выводу о высокой латентной преступности. Они отмечают, что исследование реального уровня криминализации населения показывает, что сегодня в России криминализовано в общей сложности порядка 14 % населения, при этом 2 % граждан характеризуются высоким уровнем криминализации [5, с. 63].

Социологические исследования показали, что с 1981 г. «произошло нарастание всех без исключения негативных параметров и снижение подавляющего большинства позитивных. Среди негативных характеристик наиболее выражен рост таких, как: агрессивность, алчность, аномия, беспринципность, бесцеремонность, враждебность, грубость, вседозволенность, жестокость, злоба, конфликтность, ксенофобия, ложь, мафиозность, меркантильность, ненависть, подлость, сквернословие, тревожность, фамильярность, эгоизм... Наиболее выраженными отрицательными характеристиками современного российского общества являются алчность, эгоизм и меркантилизм». Одним из главных условий инновационного развития России можно назвать радикальное изменение психологического состояния нашего общества. [6, с. 931–931].

Эти негативные характеристики проявляются в семейных отношениях. По официальным данным, каждая 4 семья страдает от домашнего насилия, а по анонимным опросам – каждая 2. Эти опросы показывают, что в среднем в России 19 % женщин регулярно подвергаются домашнему насилию, около 40 % – периодически, около 60 % хотя бы раз терпели побои. При этом ухудшается и положение детей.

А.Ю. Юрьевич отмечает, что у нас ежегодно от жестокости родителей страдают 2 млн детей, 2 тыс. из них становятся жертвами убийств или получают тяжкие телесные повреждения, а 50 тыс. убегают из дома. Каждый год пропадают 25 тыс. несовершеннолетних, 5 тыс. женщин гибнут от побоев, нанесенных мужчинами [7, с. 4].

В итоге, можно сказать, что доброта, доброжелательность, дружелюбие, которыми славились русские люди в прошлом, постепенно трансформируются в неприязнь и агрессивность; общий моральный климат в обществе снижается, моральная деградация общества считается угрозой, сопоставимой со снижением уровня жизни, разрушением традиционных ценностей.

В заключение отметим, что выявление основных тенденций развития общества, анализ реальных проблем страны, отказ от стереотипов и мифов являются необходимыми формами развития общественного сознания, способствуя дальнейшему прогрессу общества.

Библиографический список

1. Назаров И.В. Мифы современной России // Цивилизационные перемены в России. 2011. Екатеринбург. С. 89–101.
2. Аскольдов С.А. Религиозный смысл русской революции // Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991. С. 210–249.
3. Ключев Н.Н. Россия на мировой карте социального благополучия // Вестник РАН. 2009. № 7. С. 637–642.
4. Абрамов М.О. Некоторые направления модернизации // Свободная мысль. 2011. № 2. С. 57–70.
5. Иншаков С.М., Корсантия А.А., Максименко И.В. Теоритические основы исследования и анализа латентной преступности. М., 2011. 839 с.
6. Юрьевич А.В., Ушаков Д.В. Экспертная оценка динамики психологического состояния российского общества 1981–2011 гг. // Вестник РАН. 2012. № 10. С. 930–937.
7. Юрьевич А.В. Ассоциальная социализация как основа нравственной деградации общества // Вестник РАН. 2011. № 1. С. 3–10.

ГРНТИ 02.41.51

УДК 159.922

С.В. Коваленко
МГОУ, Москва

МИФОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК СИСТЕМА ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ФАКТОРОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ РУССКОГО НАРОДА

Статья посвящена исследованию объективных и субъективных факторов формирования ментальных символов мифологического сознания. Рассматриваются вопросы роли мифологического мировосприятия в процессах самоорганизации конкурирующих этносов к специфике конкретных природно-климатических и