

Reflexiones acerca de la reconstrucción de comunidades tras un desastre natural. El caso particular del Lower 9th Ward de Nueva Orleans

Some reflections on community reconstruction after a natural disaster. The specific case of the Lower 9th Ward in New Orleans

Ana Robles García

Arquitecta

anam.robles.garcia@gmail.com

Resumen. En el presente artículo se discutirá el caso específico del proyecto de reconstrucción del barrio Lower Ninth Ward de Nueva Orleans llevado a cabo tras la tragedia del huracán Katrina, que desoló y arrasó la ciudad en Agosto de 2005. Tema de gran interés en particular para profesionales del mundo de la arquitectura, puesto que dicho campo adquiere un papel protagonista a modo de respuesta a la situación de gran necesidad en la que se encuentran las personas afectadas. Se reflexionará a lo largo del artículo si precisamente esta respuesta que se podría denominar “desde un solo punto de vista” ha sido la más acertada en un caso tan complejo como el ocurrido.

Palabras clave. Reconstrucción; desastre natural; equipo multidisciplinario; intervención socio-ambiental.

Formato de citación. Robles García, Ana (2017). Reflexiones acerca de la reconstrucción de comunidades tras un desastre natural. El caso particular del Lower 9th Ward de Nueva Orleans. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 7(2), 71-79. http://www2.ua.es/urbs/index.php/urbs/article/view/robles_garcia

Recibido: 12/09/2017; **aceptado:** 07/10/2017; **publicado:** 08/11/2017
Edición: Almería, 2017, Universidad de Almería

Abstract. This paper discusses and analyzes the specific case of the reconstruction of New Orleans' Lower Ninth Ward following Hurricane Katrina, which struck the city and ravaged it in August 2005. This is a topic of particular interest for professionals in the world of architecture, since the area has acquired a leading role in response to the great need of the people affected. Some reflections on the matter appear throughout the paper analyzing this specific example, which could be called “single viewpoing”, considering whether it was the best answer to those complex circumstances.

Keywords. Reconstruction; natural disaster; multidisciplinary team; socio-environmental intervention.

Introducción

Nueva Orleans, ciudad con una población aproximada de 343 000 habitantes situada en el estado de Luisiana, EEUU. Todo cambió el 23 de Agosto de 2005, en el que se produjo uno de los peores huracanes en la historia del país. No es que haya sido el único desastre natural que haya soportado la ciudad, pero en este caso el Katrina significó un antes y un después, llegando a considerarse uno de los desastres naturales más destructivos de toda su historia, y el que ha causado más víctimas. En este caso en concreto es obligado señalar que la devastación sufrida no fue resultado exclusivamente del huracán, ya que lamentablemente las posteriores inundaciones que sufrió el 80% de ciudad se debieron en gran parte a fallos humanos al igual que técnicos en la construcción de los diques que protegían la ciudad. Cuatro años antes del Katrina ya existían informes en los que se avisaba del peligro probable de que un desastre natural de tal calibre pudiera azotar la región.

Como puede imaginarse, los daños materiales y humanos fueron demoledores en toda la ciudad, aunque especialmente significativos en ciertos barrios. Es el caso del *Lower Ninth Ward*, uno de los barrios afro-americanos más pobres de Nueva Orleans, ubicado precisamente en una de las zonas de mayor riesgo de inundación. Para hacernos una idea, las cifras señalan que de las 1800 víctimas aproximadas que dejó la catástrofe, alrededor de 1000 se dieron en dicho distrito.

Por lo tanto, nos encontramos ante un barrio marginado racialmente, con una alta tasa de criminalidad y pobreza, sin apenas infraestructuras. Sin embargo, y a pesar de todo, se trataba de una comunidad con un enorme sentimiento de pertenencia y orgullo, debido en gran parte a que era uno de los pocos casos en los que la mayoría de los vecinos, afroamericanos, habían llegado a ser propietarios de sus casas.

Primeros pasos hacia la reconstrucción

A la hora de tomar las decisiones tras una catástrofe se deben tener en cuenta varios factores que van más allá del sentimiento de urgencia por volver a recuperar lo que había e intentar olvidar lo ocurrido. Dicho intento de reconstrucción aspira a darse de un modo seguro, mejor, e intentando que sea igualitario en todos los sentidos. Precisamente el no poder prestar la misma atención a todos los afectados es uno de los mayores conflictos que surgen a la hora de reconstruir una ciudad tras su devastación. Se ha observado que la mayor desigualdad en dar respuesta y ayuda viene propiciada por las diferencias sociales, económicas y étnicas de los grupos (Kates y otros, 2006).

En Nueva Orleans, tras un año del Katrina, el proceso de unificación y planificación de la ciudad casi no había comenzado, con lo que algunos barrios tuvieron que empezar el proceso por su cuenta. Tras algo más de tres años, a diferencia de otros habitantes, los vecinos del *Lower Ninth Ward* aún vivían realojados en los trailers que se les facilitó tras el desastre por la FEMA (*Federal Emergency Management Agency*). Se ha criticado enormemente estas “dos velocidades” de actuación en función de la mayoría racial del barrio, ya que cuatro años después del desastre eran evidentes las grandes diferencias entre ellos; en especial el *Lower Ninth Ward*, apenas tocado, en el que aún se veían los restos de la tragedia llegando incluso a compararlo con un enorme cementerio¹.

El *Urban Land Institute* llegó a proponer un plan de reubicación de la población en áreas concentradas de desarrollo, pero fracasó debido a que no supo hacer frente al desastre emocional que estaba sufriendo la población. Muchos vecinos del *Lower Ninth Ward* no quisieron abandonar la ciudad e hicieron muchos esfuerzos por defenderlo y evitar su posible desaparición, ya que dicho plan se vio más bien como una oportunidad para hacer desaparecer el barrio.

El proyecto *Make It Right*

Make it right es una fundación sin ánimo de lucro creada en 2007 por el actor Brad Pitt, que tras visitar la ciudad de la mano de la organización *Global Green* quiso ayudar y tomar parte en la recuperación de uno de los barrios más degradados y con menos ingresos de la ciudad: el *Lower Ninth Ward*. Se trataba de construir ciento cincuenta viviendas siguiendo parámetros de construcción sostenible y energías renovables. Para ello, encargó el diseño de veintidós modelos innovadores a un grupo de arquitectos, entre los que se encuentran eminencias de la disciplina como Frank Ghery y Shigeru Ban, liderados por el estudio de arquitectura alemán GRAFT. El objetivo era construir los hogares de las familias con bajos ingresos que vivían en el barrio antes del Katrina, pero no con materiales y tecnología barata, ya que, según su fundador, esto mantendría a las familias bajo un alto nivel de pobreza². Los arquitectos llamados a participar en el proyecto demostrarían la viabilidad de la construcción de viviendas de diseño de alto nivel, a bajo coste y adecuadas a las más exigentes exigencias en sostenibilidad (Peran, 2015). Se aspiraba a que fuera una experiencia modelo que pudiese extrapolarse a otros lugares.

Se trataba de dar respuesta personal a las necesidades de las familias residentes en el barrio antes del Katrina. Con asesoramiento se les ayudaba a elegir entre los modelos diseñados por los arquitectos, en los

¹ Campbell Robertson (August 30, 2009). In New Orleans, recovery is not enough. *The New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com>

que podían opinar y hacer mejoras según sus requisitos. Al tratarse de una organización no gubernamental, sus fondos provenían de asociaciones y particulares, por lo que los futuros propietarios compraban su futura casa en función de sus ahorros y gracias a las ayudas de la fundación, haciendo que las hipotecas fueran asequibles y acordes con su situación.

¿Intervención o mera reconstrucción?

A pesar del tiempo transcurrido, era tal el arraigo y sentimiento de pertenencia de los vecinos del barrio que no cesaron en su intento de volver a recuperar lo que tenían tras el Katrina. Ni aun sabiendo el riesgo de inundación que existe en la zona al encontrarse bajo el nivel del mar, los antiguos vecinos se plantearon el reubicarse en otros lugares más propicios de la ciudad. El hecho de que el entorno no es solamente algo geográfico se evidencia claramente en este caso. Al dotar al espacio de significado nos sentimos apegados emocionalmente a él, nos sentimos seguros, lo delimitamos, gestionamos y defendemos (Valera, 2014).

Por ello, gracias a la tenacidad de las familias que estaban determinadas a volver y reconstruir sus casas, se comenzaron a construir las primeras viviendas de la zona en 2008 con ayuda de la fundación *Make It Right*, que les ayudaba no solo económicamente, sino con profesionales y mano de obra. Durante meses se llevaron a cabo las reuniones con los propietarios y líderes de la comunidad para hablar de las necesidades de la reconstrucción y para colaborar en el diseño de las viviendas. Cabe destacar que dicha colaboración se centraba en decisiones tales como el color de las paredes o el tipo de armarios. No estamos hablando precisamente de diseño participativo a modo, por citar un ejemplo, del proyecto *La Barnechea*, del estudio chileno ELEMENTAL³, en el que se decidieron qué partes de las viviendas eran básicas para su habitabilidad, dejando el resto sin acabar para que fueran los propios usuarios los que a largo plazo siguieran construyendo su vivienda. Este tipo de intervención da lugar no solo a una mayor rapidez en la ejecución y entrada a dichas viviendas, sino que el coste económico es menor, llegando a tener la capacidad de socorrer a un número mayor de familias. Además, poder tomar parte en decisiones tan importantes como en este caso aumenta el bienestar psicológico, ya que esta acción-transformación del entorno para personalizarlo enfatiza la apropiación del espacio y el apego al lugar (Pol, 1996).

Se criticó mucho la decisión de convocar estudios internacionales “famosos” para que diseñaran los prototipos de vivienda sostenible. Ciertamente es que en el fondo no todas las propuestas eran realmente apropiadas para el caso post-catástrofe en el que nos encontramos. En unos casos debido a los costes económicos de parte de los materiales propuestos, o por el hecho de llevar una tecnología demasiado costosa⁴. En otros casos, como el edificio diseñado por el estudio MVRDW, la imagen no es precisamente muy adecuada para el lugar, ya que su visión en forma de “v” se asemeja demasiado a un edificio medio levantado y a punto de despedazarse. Así y todo, hay muchos otros diseños muy interesantes que realmente han hecho que el proyecto del *Make it Right* sea un referente en proyectos de reconstrucción, de buena práctica y de voluntarismo, publicando dichos modelos de forma gratuita y permitiendo su libre reproducción.

² Doug MacCash (August 15, 2015). Brad Pitt; ‘I fell fantastic’ about Make It Right. *NOLA.com*. Recuperado de <http://www.nola.com>

³ Estudio de arquitectura liderado por Alejandro Aravena, premio Pritzker 2016. Para más información sobre el proyecto visitar <http://www.elementalchile.cl/>

⁴ Modelo propuesto por el estudio Morphosis, la casa FLOAT. Incorpora una tecnología edificatoria con la cual el edificio puede elevarse hasta una altura determinada, lo que evitaría su inundación en caso de una nueva catástrofe. El estudio es consciente del costo económico extra de dicha tecnología, pero precisamente dicha flexibilidad es una de las pocas maneras por las que tendría sentido construir en una zona inundable como el barrio del Lower Ninth Ward.

En el caso de la construcción en sí misma, las decisiones que se tomaron podríamos considerarlas socio-ambientales desde un punto de vista sostenible, ya que no solo se contrataron agentes locales para llevar a cabo el proyecto, sino que al mismo tiempo se les enseñó cómo construir de manera ecológica, tanto a ellos como a los vecinos y voluntarios, a la vez que otras muchas técnicas y conceptos del *green building*. Por tanto, la experiencia de los “grandes” ha servido de guía directa y aprendizaje gratuito para muchas personas y colectivos. Aun así, a fecha 2015 y con ciento nueve viviendas construidas, la mayoría de los modelos finalmente escogidos fueron los propuestos por firmas de arquitectos locales. Esto se debe a que en general lo que muchos buscaban para sus hogares no dependía tanto de la sostenibilidad o el buen hacer, y a diferencia de alguno de los diseños futuristas que ofrecían los grandes estudios, se buscaba una imagen que resultase más familiar⁵. Se evidencia por tanto la visión instrumentalista de la relación persona-entorno que impera en la manera de llevar a cabo el proyecto, en la que el énfasis para solventar problemas ambientales se pone en las soluciones técnicas, eficientes y estandarizadas; es decir, se considera el entorno físico como un medio para lograr metas en cuanto al confort, la salud o incluso el comportamiento de sus usuarios (Stokols, 1990).

Finalmente y a diferencia de lo que se pudo pensar en un primer momento, el modelo de vivienda más repetido fue el propuesto por la firma local *Billes Partners*, ya que la estética es más parecida al estilo histórico de Nueva Orleans, la tipología “shotgun” con porche cuyas características identifican a la perfección la arquitectura vernácula del lugar. Según lo dicho por el propio estudio, ellos realmente escucharon lo que los vecinos querían tener en sus casas y lo intentaron llevar a cabo. Estos y otros datos empíricos del resultado de la actuación que se han obtenido trascurrido un tiempo nos indican que la forma de considerar la relación persona-entorno debe ser mucho más amplia. Ya en los años noventa se hablaba de una visión espiritual, en la que se considera el entorno sociofísico como un fin en sí mismo más que como una herramienta. La calidad de los ambientes es considerada en términos de la riqueza en significados psicológicos y socioculturales asociados a dichos ambientes, atendiendo al mismo tiempo al confort físico, seguridad y criterios de funcionamiento (Stokols, 1990). Se aboga por el diseño de escenarios ambientales que atraigan a las personas gracias a sus cualidades simbólicas y afectivas, por lo que es vital conocer a dicha población y sacar adelante propuestas adaptadas, personalizadas y locales que, a diferencia de las estrategias prototípicas y estandarizadas, cumplen no solo con el bienestar emocional y físico de los usuarios, sino también con el deseo de distinción social del entorno buscado por los vecinos.

Por otro lado, la mediatización causada por los voluntarios de la fundación y por la fundación en sí misma también ha tenido efectos a largo plazo en el barrio. Se ha convertido en lugar de ruta turística e interés arquitectónico, llegando a existir tours de visitas guiadas que recorren la zona. Esto está causando un efecto de gentrificación debido a que muchas de esas viviendas se han convertido en “iconos”, por lo que la opción de llegar a venderlas por un alto precio al mejor postor es bastante tentadora; teniendo en cuenta además que dicha gentrificación ha sido también causada durante los periodos en los que se contaba con poca financiación para ayudar a las familias, con lo que el proyecto se acabó abriendo al resto de ciudadanos permitiendo así que cualquier persona que no viviese previamente en el barrio pueda optar a vivir en él. Aun así, hay que decir que gracias a ello el barrio llegó a ser visible no solo localmente, sino internacionalmente, abriéndose a más ayudas y más voluntarios que se acercaban desde distintas partes del mundo. De hecho, en su décimo aniversario, se creó el proyecto *The Momentum Fund*, una caja de

⁵ Peter Whoriskey (August 28, 2015). What happened when Brad Pitt and his architects came to rebuild New Orleans. *The Washington Post*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com>

donaciones que se ubicó a la entrada del barrio para recaudar dinero de los visitantes y seguir así ayudando a los vecinos y a las nuevas familias que aún necesitaban una vivienda.

Sin embargo, según palabras del Director del Centro de Diseño Urbano Regional, Grover Mouton, “que esos arquitectos sean maravillosos no significa que este lugar vaya a ser maravilloso”⁶. La falta de una planificación general se ha hecho patente, ya que para la recuperación de un barrio todos y cada uno de sus elementos son significativos. El haber construido casas sin atender ni a su contexto ni a su entorno cercano está causando la pérdida de conexión tanto física como psicológica de la comunidad, puesto que desde un punto de vista instrumentalista, las decisiones de planificación se suelen basar únicamente en criterios estéticos o en cuestiones de gestión de rentabilidad de la organización (Stokols, 1990). Dada la lentitud del proceso, la mayoría de las viviendas se encuentran dispersas, por lo que la reconstrucción de la zona se fue desarrollando sin un plan específico a medida que se iban construyendo. Esto dio como resultado la implantación “no-consciente” del antiguo modelo existente antes de Katrina, es decir, un modelo de suburbio urbano de movilidad y diseño impuesto por el automóvil. Dicha segregación, la falta de planificación y la poca atención al resto de servicios y comodidades necesarias en un vecindario dio lugar a un barrio sin mucho que ofrecer, causando un desarrollo aún más lento de la regeneración debido a que, al haber pocos vecinos, tanto los minoristas como otros posibles inversores no veían el suficiente potencial de ganancia como para instalarse en el lugar.

El paso del tiempo es una oportunidad para evaluar con una mejor perspectiva el impacto de las decisiones tomadas. Uno de los principios de la fundación es precisamente aprender de la experiencia y solventar con ello posibles errores o decisiones que no hayan sido del todo acertadas. Por ello, se están tomando en consideración cuestiones como la falta de servicios básicos en el barrio, esperando convertir algunos de los espacios vacíos en pequeños parques o patios de recreo. También se va a construir una escuela pública cerca del vecindario, así como un edificio de dos pisos en el que se van a instalar las oficinas de la fundación, dejando la planta baja libre para venta al por menor.

Necesidad de una visión más amplia

Se habla de cuatro periodos identificables tras un desastre natural: periodo de emergencia para la búsqueda, el rescate y refugio temporal; periodo de recuperación, al restaurarse los elementos esenciales de la vida urbana; periodo de reconstrucción de la infraestructura, la vivienda y los puestos de trabajo; y por último, un posible periodo conmemorativo o de mejora de la reconstrucción⁷. En una visión muy simplista se habla de una semana en el caso del periodo de emergencia, frente a los once meses del periodo de recuperación, llegando a expandirse de ocho a once años en el caso de la reconstrucción; lo que nos lleva a ser conscientes de la magnitud y el largo esfuerzo de tiempo y recursos de los que se está hablando en este tipo de casos. Si en general los periodos de recuperación y reconstrucción, que suelen darse a la par, duran aproximadamente diez veces más que el periodo de emergencia, con el Katrina se rebasaron dichas estadísticas al ampliarse dicho periodo de emergencia a catorce semanas. Por ello, hay que ser conscientes de que estamos ante un caso de regeneración de un barrio en su más amplio concepto, y no de dar respuesta a un único tipo de problema: la vivienda. Más teniendo en cuenta el largo proceso que conlleva intentar recuperar la normalidad en la zona, su cohesión social y su identidad.

⁶ Hustwit, Gary (productor y director). (2011). *Urbanized, el diseño de las ciudades* [documental]. EEUU.

⁷ Para una explicación en detalle, ver Kates y otros (2006).

Según indicaron los directores del proyecto, se trataba exclusivamente de construir casas. Nunca se habló de reconstruir un barrio. Por lo tanto, cuando se hablaba de crear un modelo para el desarrollo sostenible, realmente se estaba hablando de un modelo de construcción sostenible. Tema muy interesante y necesario, pero no suficiente. Menos en un caso en el que no se trata de realojar un grupo social que se encuentre en infravivienda a otra parte de la ciudad para mejorar su calidad de vida, sino que se trata de un desastre, de un sentimiento de pérdida y desolación, incluso de desubicación. Las decisiones y acciones tomadas en este caso han sido insuficientes en la medida en que una intervención debe atender a muchas otras problemáticas. Como arquitectos debemos asumir que los casos especialmente de este tipo deben ser tratados al mismo tiempo desde muchos puntos de vista diferentes. Deben crearse equipos multidisciplinares en los que no solo se incluyan arquitectos y urbanistas, sino otro tipo de colectivos y profesionales de distintos campos como las ciencias sociales y ambientales, ya que como técnicos no tenemos los conocimientos necesarios para hacer frente a temas como el apego o la identidad social urbana, y saber gestionar estos temas es crucial para ayudar de forma más realista a mejorar la calidad de vida de las víctimas de tragedias de estas magnitudes.

Aunque no estaba contemplado dentro de los objetivos de la fundación, la intervención ha adquirido una gran importancia simbólica y visual, no solo se trata de construcciones ecológicas. Un indicador que lo justifica es que en la actualidad se le conoce más por el nombre de *Make it Right* que por *Lower Ninth Ward*, su nombre pre-Katrina⁸. Precisamente, el que su fundador y sus colaboradores fueran reconocidos mundialmente en su campo fue la razón por la que muchos de sus vecinos se pusieron en manos de la fundación, confiando en que el compromiso adquirido iba en serio. Recordemos que uno de los efectos surgidos tras el desastre fue precisamente el crecimiento de un sentimiento de desconfianza hacia los técnicos. En el caso del *Lower Ninth Ward* no solo se encontraban en desventaja a causa de la diferencia social y racial, con lo que no tomar decisiones de reconstruir el barrio se tomaría como una oportunidad de destrucción forzada de los barrios de color, sino que los diques especialmente diseñados para proteger a la población contra este tipo de desastres fallaron, incluso después de haber sido avisados previamente de que un desastre de tal magnitud podría ocurrir en cualquier momento.

Sin embargo, a pesar de ser considerado un referente en proyectos residenciales unifamiliares de reconstrucción en Estados Unidos⁹, no ha podido dar una respuesta global acorde con la urgencia de la catástrofe ocurrida en el *Lower Ninth Ward*. Se puede pensar que el proyecto ha sido, y es, más bien un gran taller del que están surgiendo muy buenas ideas, pero no ha cumplido muchos de los requisitos que pide una situación así. Los plazos no han sido los adecuados, y se alargaron demasiado a causa de los estándares tan elevados de certificación energética que se requería a las viviendas. Con esto y con los costos actuales calculados del proyecto, muchas otras organizaciones, que también ayudaron en la reconstrucción de este y otros barrios, reivindican el haber podido hacer más ayudando a más gente. El vínculo afectivo que tenemos con un entorno es un importante factor en el desarrollo de nuestro bienestar psicológico y psicosocial, por lo que, cuando un espacio con significado para una comunidad es agredido, destruido, la gente sufre (Valera, 2014). Por ello, la urgencia de ayudar a un mayor número de vecinos a volver a su barrio es mayor a la necesidad de ayudar a unos pocos dándoles una vivienda estupendamente terminada y con acabados relucientes.

⁸ Doug MacCash (August 15, 2015). *Make It Right, a neighbourhood born of Hurricane Katrina and the 2005 flood*. *NOLA.com*. Recuperado de http://www.nola.com/katrina/index.ssf/2015/08/make_it_right_hurricane_katrin.html

⁹ Romullo Baratto (22 Julio, 2016). 'Make it Right' publica la planimetría de más de 25 viviendas sustentables. Plataforma Arquitectura (ArchDaily). Recuperado de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/791834/make-it-right-publica-la-planimetria-de-mas-de-25-viviendas-sustentables>

Propuestas y visiones alternativas

Es importante que en cualquier tipo de intervención, y más en casos de desastres naturales, se tengan en cuenta una serie de factores diversos que van más allá de las características físicas del lugar afectado, es decir, hay que tener una perspectiva holística y no restrictiva del ambiente. Por ello y debido a que los problemas implícitos en las relaciones hombre-ambiente comprenden la interacción de complejos factores pertenecientes a los ámbitos físico, psicológico, social y cultural, el campo profesional es por definición interdisciplinario (Proshansky y Altman, 1979). En este sentido, la intervención en barrios azotados por catástrofes como el *Lower Ninth Ward* tras el desastre del Katrina, deberían ser tomados desde una visión más amplia y a largo plazo, requiriendo de una gestión a la hora de implementar soluciones que requieran de una mayor o menor inmediatez. Cierto es que la necesidad de alojamiento de los supervivientes es una de las primeras acciones a considerar, por lo que podemos aprender de arquitectos como Shigeru Ban, premio Pritzker 2014, y uno de los mayores expertos en arquitectura de emergencia, que habla de cómo es importante estar presente y visitar la zona, hablar con la gente y dar soluciones locales y adaptadas a las necesidades de esa población en concreto, facilitando diseños de rápida construcción y fácil reproducción, a la vez que explicando y enseñando a la comunidad a gestionar la construcción por sí misma.

Esta respuesta “personalizada” es la que debe imponerse, puesto que se trata de reconstruir una comunidad con su propia identidad y tradiciones. En ese sentido, el plan de reconstrucción llamado *Rebuild Haiti Homes*, tras el terremoto de Haití de 2010, de la asociación *Reclaiming Heritage*, es un gran ejemplo a tener en cuenta. Con una gran sensibilidad social, pretenden conseguir la permanencia de las familias en sus comunidades conservando lo más posible sus viviendas originales, es decir, reconstruyéndolas sobre sus propias ruinas reutilizando al mismo tiempo los materiales. Es una apuesta por la autoconstrucción participativa de todos los miembros de la comunidad, que tras clasificar las viviendas en categorías en función del daño que presentaban, se planteaba su reconstrucción respetando la imagen preexistente pero al mismo tiempo enseñando posibles nuevas mejoras a tener en cuenta, que tras el visto bueno de los propietarios, se llevaban a cabo en consenso. En casos de desastres naturales es muy importante el incluir programas educativos orientados a sensibilizar a los habitantes sobre los riesgos que corren al decidirse por volver a una zona de riesgo, como en el caso del *Lower Ninth Ward*, alentándoles a adoptar medidas de prevención cuyos costos sean relativamente bajos (Holahan, 1999). Es decir, ser conscientes de las preexistencias físicas y psicológicas, involucrar a los afectados en grupos de trabajo, aprendizaje y discusión colectiva.

Como puede observarse, la participación es una parte muy importante en un proceso de intervención. Participación entendida como interacción social. Esto no solo es beneficioso desde el punto de vista individual, reforzando la identidad, la autoestima o la satisfacción personal y el control percibido, sino que desde un punto de vista más amplio la participación en el diseño del entorno más o menos inmediato puede ser fuente de bienestar social, además de poder facilitar otros efectos de interés psicosocial, como son la cohesión, la identidad social y el sentido de comunidad (Vidal, 2008). Es decir, el espacio de interacción social, el espacio público, adquiere una importancia vital en un proceso de intervención de este tipo.

Haberse centrado en el *Lower Ninth Ward* en dar respuesta al problema de la vivienda, y no haber hecho un proceso de abstracción para ver más allá, hizo que no fueran conscientes de otro tipo de problemas relacionados con el espacio público, con el espacio común. Entre las ruinas abandonadas se erigían de vez en cuando edificios nuevos con colores brillantes, cosa positiva ya que para muchos significaban puntos de esperanza y renovación. Pero al no atender a lo global, al barrio como conjunto, no parece que hayan

sido conscientes del efecto que tienen dichas ruinas para los supervivientes. Son recuerdos constantes de la tragedia, imágenes que se solapan con la nueva realidad. En varios de ellos incluso aún se distinguían las marcas realizadas por los equipos de salvamento, formas en “x” pintadas con spray que pertenecían a un código por el que se indicaba el número de personas y animales domésticos encontrados en dicha vivienda tras la tragedia, tanto vivas como muertas. Un valioso esfuerzo centrado en el espacio público para transformar estos edificios habría sido de gran ayuda, dando lugar a espacios comunes como parques o centros sociales que sirviesen de apoyo. A modo del pequeño proyecto *I wish this was*, llevado a cabo por la artista Candy Chang por toda la ciudad, dejando pegatinas por los espacios abandonados y en ruinas para que los habitantes pudieran expresar su opinión acerca de ellos. El diseño pues de dichos espacios sería un ejemplo muy valioso de una acción-transformación, entendida como una vía complementaria para la reconstrucción social de la comunidad (Pol, 1996).

Todo esto debe implementarse mediante una gestión estratégica urbana, creando un proyecto a modo de herramienta de conocimiento y negociación. Mediante una serie de objetivos y logros se debe estimular a los actores públicos y privados a encontrar la forma más eficaz de cumplirlos para la colectividad y para el conjunto de los participantes (Ascher, 2001). Se debió repensar el espacio urbano como uno más de los factores de la intervención, que al igual que con la arquitectura, podría haberse mejorado sin seguir el modelo de dar soluciones permanentes, colectivas y homogéneas.

Bibliografía

- Aravena, Alejandro (2017). *ELEMENTAL*. Chile: BeSocial Studio.
- Ascher, François (2005). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Baratto, Romullo (22 Julio, 2016). ‘Make it Right’ publica la planimetría de más de 25 viviendas sustentables. Plataforma Arquitectura (ArchDaily). <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/791834/make-it-right-publica-la-planimetria-de-mas-de-25-viviendas-sustentables>
- Community and Regional Resilience Initiative. (2008). *Community Resilience: Lessons from New Orleans and Hurricane Katrina* (CARRI Report 3). https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/08/28/what-happened-when-brad-pitt-and-his-architects-came-to-rebuild-new-orleans/?utm_term=.b09a89eb2591
- Depillis, Lydia (March 13, 2013). If You Rebuild It, They Might Not Come. *New Republic*. <https://newrepublic.com/article/112620/brad-pitts-make-it-right-houses-drag-new-orleans>
- Fernández-Ramírez, Baltasar, y Vidal, Tomeu (eds.) (2008). *Psicología de la ciudad. Debate sobre el espacio urbano*. Barcelona: UOC.
- Franco, José T. (19 Febrero 2015). Reconstrucción de viviendas sobre sus propias ruinas: “Reclaiming Heritage” en Haití. *Plataforma Arquitectura (ArchDaily)*. <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762440/reclaiming-heritage-haiti>
- Holahan, Charles J. (1999). *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. México D.F, México: Limusa, S.A.
- Hustwit, Gary (productor y director). (2011). *Urbanized, el diseño de las ciudades* [documental]. EEUU.
- Kates, R.W.; Colten, C.E.; Laska, S., y Leatherman, S.P. (October 3, 2006). Reconstruction of New Orleans after Hurricane Katrina: A research perspective. *PNAS*, 103 (40), 14654-14660.
- MacCash, Doug (August 15, 2015). Brad Pitt; ‘I fell fantastic’ about Make It Right. *NOLA.com*. http://www.nola.com/katrina/index.ssf/2015/08/brad_pitt_feels_fantastic_abou.html
- MacCash, Doug (August 15, 2015). Make It Right, a neighbourhood born of Hurricane Katrina and the 2005 flood. *NOLA.com*. http://www.nola.com/katrina/index.ssf/2015/08/make_it_right_hurricane_katrin.html

- Moore, Rowan (March 14, 2010). Brad the builder in New Orleans. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/artanddesign/2010/mar/14/brad-pitt-architecture-new-orleans>
- Pedersen, Martin (March 25, 2013). In Defense of Make it Right in New Orleans'9th Ward. *Metropolis*. <http://www.metropolismag.com/cities/in-defense-of-make-it-right/>
- Peran, Martí (2015). *After landscape. Cíntats copiades*. Barcelona, España: Editorial Universidad de Barcelona.
- Robertson, Campbell (August 30, 2009). In New Orleans, recovery is not enough. *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2009/08/31/us/31orleans.html>
- Robertson, Campbell y Fausset, Richard (August 26, 2010). 10 years after Katrina. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2015/08/26/us/ten-years-after-katrina.html>
- Rojas, Piedad (24 Abril, 2016). 10 lecciones de cómo enfrentar una reconstrucción según Berkeley. *Plataforma Arquitectura (ArchDaily)*. <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/786138/10-lecciones-de-como-enfrentar-una-reconstruccion-segun-berkeley>
- Stokols, Daniel (1990). Instrumental and Spiritual Views of People-Environment Relations. *American Psychologist*, 45(5), 641-646.
- Valera, Sergi (2014) La identidad social urbana como instrumento para mejorar el bienestar humano. En Diego Sánchez y Luis A. Domínguez (coords.), *Identidad y espacio público. Ampliando ámbitos y prácticas* (pp. 97-120). Barcelona: Gedisa.
- Vinnitskaya, Irina (April 8, 2013). The Debate Over Making It Right in the Lower Ninth Ward. *Plataforma Arquitectura (ArchDaily)*. <http://www.archdaily.com/356483/the-debate-over-making-it-right-in-the-lower-ninth-ward>
- Warburg, Jennifer, y Metcalf, Gabriel (July 28,2015). From Catastrophe to Renaissance. There was nothing inevitable about the recovery of New Orleans. It happened because of love. *The Urbanist: Learning from New Orleans*. <http://www.spur.org/publications/urbanist-article/2015-07-28/catastrophe-renaissance>
- Whoriskey, Peter (August 28, 2015). What happened when Brad Pitt and his architects came to rebuild New Orleans. *The Washington Post*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com>



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Atribución CC 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Usted debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede compartir y adaptar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace. No hay restricciones adicionales. Usted no puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

