

ANÁLISIS DE CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA APLICADOS EN PAÍSES COMO COLOMBIA Y SUIZA

ANDRÉS FELIPE ÁLVAREZ CLAVIJO

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ESCUELA DE TURISMO SOSTENIBLE
PEREIRA 2017**

**ANÁLISIS DE CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA APLICADOS EN
PAÍSES COMO COLOMBIA Y SUIZA**

ANDRÉS FELIPE ÁLVAREZ CLAVIJO

**Trabajo de grado para optar por el título de Administrador del Turismo
Sostenible**

DIRECTORA:

**SANDRA MILENA GÓMEZ HENAO
CANDIDATA A MAGISTER EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL TURISMO
PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ESCUELA DE TURISMO SOSTENIBLE
PEREIRA 2017**

Nota de aprobación

Firma del presidente del Jurado _____

Firma del Jurado _____

Firma del Jurado _____

Pereira, Febrero 2017

Tabla de contenido

1	Agradecimientos	6
2	Resumen	7
3	Abstract	8
4	Introducción	9
5	Enfoque de investigación	10
6	Propuesta de investigación	12
7	Objetivos del Proyecto	13
7.1	Objetivo General	13
7.2	Objetivos Específicos	13
8	Marco Conceptual	14
9	Marco teórico	17
9.1	Revisión de actores y definiciones a tener en cuenta	17
9.1.1	Turismo.....	18
9.1.2	La planificación del turismo y el desarrollo turístico.....	20
9.1.3	Atractivos en el turismo	21
9.1.4	Ciclo de vida del destino	23
9.1.5	Desarrollo sostenible	23
9.1.6	Desarrollo sostenible del turismo.....	23
9.1.7	Las definiciones del turismo sostenible	25
9.1.8	Beneficios del turismo sostenible.....	29
9.1.9	Barreras del turismo sostenible	30
9.1.10	El turismo sostenible a nivel operativo.....	30
10	Instrumentos normativos y legales que regulan el turismo en Suiza...	32
10.1	Política de Turismo en Suiza.....	32
10.1.1	El turismo como sector estratégico de la economía	32
10.1.2	Política de turismo como política económica orientada al crecimiento	33
10.1.3	La competencia de ubicación como el nuevo desafío de la política de turismo en Suiza	34

10.1.4	La política de turismo como un área de responsabilidad transversal	35
10.1.5	Promoción del turismo en condiciones de competencia imperfecta ..	36
10.2	Suiza, política medio-ambiental y el desarrollo sostenible	37
10.2.1	Implementación de Políticas Sostenibles	38
10.2.1.1	Agua.....	40
10.2.1.2	Aire.....	42
10.2.1.3	Residuos	43
10.2.1.4	Naturaleza, paisaje y bosques	44
10.2.2	Hacia el desarrollo sostenible	47
10.2.2.1	Protección ambiental reforzada en los cantones y municipios	48
10.2.2.2	Integración sectorial: turismo y transporte.....	49
10.2.3	Cooperación internacional	51
11	Instrumentos normativos y legales que regulan el turismo en Colombia	53
11.1	Turismo en la economía.....	53
11.2	Gobernanza y financiación del turismo	53
11.3	Políticas y programas de turismo	55
12	Análisis de los criterios e instrumentos de sostenibilidad turística en Suiza y Colombia.....	57
12.1	Matriz DOFA	58
12.2	Resultados	59
12.2.1	Análisis de factores internos y externos	60
12.2.1.1	Matriz de evaluación de factores internos.....	60
12.2.1.2	Matriz de evaluación de factores externos.....	63
13	Formulación de propuesta mediante estrategias con criterios de sostenibilidad turística	67
14	Conclusiones	71
15	Referencias bibliográficas	72

1 Agradecimientos

Un administrador del turismo sostenible maneja una gran cantidad de recursos maravillosos; de la historia cultural y el capital humano de bellos paisajes con altas montañas. Está en nosotros el compartir el conocimiento respecto a las prácticas sostenibles en el turismo y mantener en el tiempo nuestros preciados recursos. Esta fue la razón por la que quise llevar a cabo este proyecto de grado.

Me gustaría dar las gracias primeramente a Dios, por permitirme lograr esta meta en mi vida. A mi directora de proyecto, Sandra Milena Gómez Henao, por su acompañamiento en todo este proceso. A la Escuela de Turismo Sostenible, por brindarme personas idóneas como profesores que compartieron conmigo todos sus conocimientos en cada materia cursada. A la Universidad Tecnológica de Pereira por haber sido mi segundo hogar. Y, por último, pero no menos importante, a mi familia, y mis padres por su apoyo incondicional durante toda mi carrera universitaria.

2 Resumen

Este proyecto de grado examina la comprensión, la implantación del turismo y las prácticas sostenibles a nivel de normatividad en Colombia y Suiza. Es un estudio cuantitativo que explora cómo la normatividad del turismo sostenible se planifica y aplica en los gestores de destinos, la comunidad local y su relación con la sostenibilidad. Las principales partes interesadas en la planificación y desarrollo turístico son los gestores del destino, ya que a menudo establecen los buenos ejemplos y son los promotores de qué tipo de desarrollo turístico se aplica en una zona específica. Lo anterior se llevó a cabo mediante la consulta de información secundaria respecto a la normatividad turística sostenible en Colombia y Suiza, su aplicabilidad y resultados.

En resumen, se concluye que los nichos del destino están de acuerdo en una definición básica de un turismo sostenible que incluye la sostenibilidad ambiental, socio-cultural y económica. Algunos de los beneficios son el ahorro de costes, una mejor imagen, la conciencia, el desarrollo de destinos, la calidad del servicio y la participación, y las ganancias económicas a la comunidad local. Por otro lado, parece como un problema generalizado las dificultades para definir y decidir lo que está incluido en las normas locales acerca del turismo sostenible. También se menciona el hecho de que en algunos casos es difícil acceder a las certificaciones en sostenibilidad.

Cuando se trata de cómo debe iniciarse y aplicarse el turismo sostenible, las comunidades locales son aquellas las que deben tener la iniciativa de promover y proponer normativas acordes a su zona. Es así como este proyecto enseñará los resultados que este tipo de normas del turismo sostenible han dado en ambos países.

3 Abstract

This degree project examines the understanding, implementation of tourism and sustainable practices at the level of regulations in Colombia and Switzerland. It is a quantitative study that explores how the regulation of sustainable tourism is planned and applied in the tourist destinations, the local communities and its relationship with sustainability. The main stakeholders in tourism planning and development are the tourism destination managers, since they often set good examples and are the promoters of what type of tourism development is applied in a specific area. The above was carried out by consulting secondary information regarding the sustainable tourism regulations in Colombia and Switzerland, their applicability and results.

In summary, it is concluded that the niches of the destination agree on a basic definition of sustainable tourism that includes environmental, socio-cultural and economic sustainability. Some of the benefits are cost savings, a better image, awareness, the development of destinations, the quality of service and participation, and economic gains to the local community. On the other hand, the difficulties to define and decide what is included in the local norms about sustainable tourism seem like a generalized problem. It also mentions the fact that in some cases it is difficult to access sustainability certifications.

When it comes to how sustainable tourism should be initiated and applied, local communities are those that should have the initiative to promote and propose regulations according to their area. This is how this project will show the results that this type of sustainable tourism rules have given in both countries.

4 Introducción

El turismo es un componente principal del crecimiento económico en todo el mundo. Especialmente en servicios basados en lo experiencial, donde también se da un desarrollo sostenible. Se espera que el turismo ejerza una influencia cada vez mayor en el paisaje, el ecosistema y la gestión del patrimonio cultural.

El turismo sostenible, así como el turismo en general, depende en gran medida de un entorno atractivo para los visitantes. En consecuencia, la protección del patrimonio natural y cultural es una condición previa. La protección de áreas y sitios constituye una forma eficiente y necesaria de salvaguardar el patrimonio natural y cultural. Por lo tanto, estas áreas contribuyen fuertemente al turismo sostenible, aunque debe buscarse un equilibrio sólido entre la protección y el desarrollo en cada caso individual.

Esta es la razón por la cual las naciones del mundo se han comprometido con el desarrollo sostenible de su patrimonio natural y cultural mediante la firma de acuerdos internacionales y normativas nacionales. Algunos de ellos abordan zonas específicas, pero la mayoría son más generales y de gran alcance.

El patrimonio natural incluye biodiversidad, paisajes naturales, valor para la recreación al aire libre, etc. y se gestiona mejor de acuerdo a los requisitos de la normatividad turística sostenible.

5 Enfoque de investigación

Con el fin de averiguar cómo los gestores de turismo aplican el turismo sostenible y los instrumentos usados en este proceso, se opta por utilizar un enfoque cuantitativo. Además, es interesante averiguar cómo se definen y si actualmente han implementado prácticas sostenibles.

Se elige para llevar a cabo la investigación el Cantón de Lucerna y el Cantón de Zúrich, ya que en ambos las características de destino son similares, con la naturaleza como la principal motivación de viaje, pero en tipologías distintas (Turismo de recreación y turismo de negocios respectivamente).

Otra justificación de por qué se eligen es que todas las organizaciones de gestión de destinos son responsables del desarrollo de productos de la infraestructura común y productos como rutas de senderismo, rutas en bicicleta, pistas de esquí y así sucesivamente, creando así la necesidad de diferentes instrumentos a utilizar en la implementación del turismo sostenible. Esto es por lo general con enfoque en el nivel de destino. Sin embargo, también son responsables de promover las mejores prácticas para las empresas, tales como alojamiento, restaurantes, atracciones y empresas de transporte que por lo tanto representa el nivel de negocio.

Se pretende averiguar cómo estos nichos de destino definen el turismo sostenible. Bramwell y Alletorp (2001) afirman que el conocimiento de las cuestiones sostenibles puede influir en la cantidad y la frecuencia en que los gestores turísticos introducen prácticas de sostenibles.

Hay estudios realizados sobre las actitudes hacia el turismo sostenible desde diferentes perspectivas. Bramwell y Alletorp (2001) llevaron a cabo un estudio sobre las actitudes de la industria turística de Dinamarca para las funciones de los negocios y el gobierno en el turismo sostenible. También Horobin (1996, p. 15) encontró que “incluso si hay una gran simpatía con los principios generales de sostenibilidad, hay una confusión general en torno al término final, incluso en temas de la sostenibilidad ambiental”. Además, Bramwell y Alletorp (2001, p.93) afirman que “los encargados de la toma de decisiones en las empresas turísticas también tienen que mostrar un interés en temas ambientales y de la comunidad, así como estar inclinados a tomar las medidas necesarias para una sostenibilidad bien aplicada”.

Así mismo, Budenau (2005) realizó un estudio sobre “impactos y responsabilidades para el turismo sostenible, una perspectiva de los operadores turísticos”. Dickinson (2010) realizó un estudio sobre “el transporte local y representaciones sociales -

desafiando las suposiciones para el turismo sostenible”. Hardy (2005) utiliza la teoría para explorar las percepciones de turismo en Australia y (Ye, Scott, Ding y Huang, 2012). Otra investigación sobre las actitudes de los residentes hacia el turismo sostenible de la comunidad se llevó a cabo en 2010 por Choi y Murray.

Hobson y Essex (2001) llevaron a cabo una investigación sobre el turismo sostenible con miras a las empresas de alojamiento. Hardy y Beeton (2009) miraron hacia el turismo sostenible en comparación con mantener el turismo actual. Budenanu (2007) analizó el comportamiento turístico sostenible como una oportunidad para el cambio.

Todas estas investigaciones son de diferentes grupos de interés dentro del desarrollo del turismo. Sin embargo, mediante la realización de una investigación sobre los gestores del turismo se pretende que esta tesis contribuya en la discusión de cómo implementar un turismo sostenible a nivel local y de destino. En la planificación y desarrollo de destinos hay una gran cantidad de grupos de interés (Inskip, 1993), pero son los gestores de turismo los defensores de qué y cómo el desarrollo turístico se debe hacer y por lo tanto esta investigación apunta a echar un vistazo a estas diferencias o similitudes entre instrumentos y criterios adoptados en ambos países.

6 Propuesta de investigación

Un estudio cuantitativo para explorar cómo el turismo sostenible es aplicado entre Colombia y Suiza. El objetivo del estudio es examinar las diferencias y similitudes de los instrumentos y criterios del turismo sostenible.

Preguntas de investigación:

¿Cuáles son las normas del turismo sostenible aplicadas en el territorio?

¿Cuáles son los beneficios al aplicar estas normas?

¿Cuáles son las barreras u obstáculos en la implementación del turismo sostenible?

¿Qué instrumentos son utilizados para la implementación del turismo sostenible?

¿Qué entidad es la encargada de generar los criterios y normas de sostenibilidad?

7 Objetivos del Proyecto

7.1 Objetivo General

- Analizar los criterios de sostenibilidad turística que se aplican en Colombia y Suiza.

7.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar los instrumentos normativos y legales que regulan el turismo en cada país (Colombia-Suiza).
- Analizar los criterios e instrumentos de sostenibilidad turística en Colombia y Suiza.
- Diseñar una propuesta de integración de criterios de sostenibilidad turística alineada a la aplicación de normatividad en Colombia y Suiza

8 Marco Conceptual

La globalización y el rápido crecimiento en la industria del turismo en los últimos veinte años ha hecho que muchas organizaciones pidan un cambio y se reorganicen. El turismo sostenible tiene el potencial para cambiar el turismo en sí, pero tiene unas pocas expectativas dado que geógrafos, al igual que muchos otros investigadores en el turismo, han sido reacios a tomar una visión crítica del desarrollo sostenible y la forma en que se ha aplicado. (Butler, 2007)

El hecho de que en el primer semestre del 2017 haya habido más de 598 millones de viajeros y que esto conlleva a un resultado de crecimiento del 6% frente al 2016, muestran los grandes números en la industria del turismo. (OMT, 2017).

De este modo la industria y los demás indirectamente relacionados poseen la responsabilidad de preservar y mantener los recursos para el futuro. Sin embargo, el turismo sostenible a menudo se habla en la política o en el mundo académico, pero es el momento de echar un vistazo a las percepciones de la industria, después de todo, es la industria quienes pueden implementar prácticas y hacer la diferencia.

Las asociaciones de turismo locales que trabajan en estrecha colaboración con el sector privado son los gestores del turismo (Bramwell y Alletorp 2001). A pesar de las discusiones de la importancia del análisis de los actores como una herramienta para realizar un seguimiento de los cambios culturales y las percepciones, ha habido poca investigación que ha evaluado percepciones individuales del turismo sostenible. Los gestores del turismo pueden definirse como los reguladores y “los reguladores son los que se definen como aquellos que han contribuido a la gestión de la zona” (Hardy 2005, p.111). En la planificación son los principales defensores del turismo sostenible (los gestores del turismo) a pesar de que muchos actores diferentes deben ser incluidos de la misma manera, estos nichos del turismo a menudo son los que facilitan la planificación. (Inskip, 1993)

Suiza es totalmente dependiente de la naturaleza, desde un punto de vista turístico, ya que es un destino basado en la naturaleza con el paisaje de los Alpes como la motivación principal para los viajeros. El turismo sostenible puede ser una herramienta para el equilibrio de los intereses de la naturaleza, la cultura, el medio ambiente, la industria del turismo y otras partes interesadas. Por lo que será interesante ver cómo el turismo sostenible se percibe entre los gestores del destino y sus actitudes en relación con el mismo. (Inskip, 1993)

El propósito de este estudio es obtener una visión clara de las diferencias y similitudes en términos normativos y de criterios del turismo sostenible entre Colombia y Suiza.

Cabe señalar que varios autores, uno de ellos Butler (1999), sostienen que no se puede hablar de turismo sostenible sin tener en cuenta cómo medir y qué indicadores se necesitan con el fin de hacerlo. Esta investigación no se verá en la forma de medir indicadores sino de términos específicos en la normatividad turística en ambos países.

Esta investigación será útil para los planificadores y desarrolladores en el futuro, en la manera de cómo se debe aplicar el tema. También será útil para los actores que hacen parte de la gestión turística en los destinos, al igual que los municipios y gobiernos de los departamentos del país (Colombia) en sus decisiones de política y, además, los organismos de financiación como una forma de motivar y estimular a las prácticas de turismo más sostenibles.

Se afirma que “el turismo y la naturaleza están estrechamente interrelacionados, ya que gran parte del turismo depende directamente de la calidad ambiental de su producto” (Budeanu 2005, p.89). Debido a esto se vio interesante hacer una investigación sobre gestores de destinos, ya que controlan en cierta medida, el destino y el desarrollo de productos allí ofrecidos.

Es importante explorar las percepciones entre gestores de destinos en la industria para obtener un profundo conocimiento acerca de sus actitudes y definiciones del turismo sostenible. Gracias a esto también se tendrá una ventaja contra las barreras de la parte empresarial y esta investigación espera generar un aporte para disminuir algunas limitaciones u obstáculos y definir el rol de cada uno de los actores responsables de promover y aplicar parámetros de sostenibilidad dichas limitaciones u obstáculos y definir quién debe tener la responsabilidad principal de iniciar las prácticas de turismo sostenible.

Sobre las empresas de alojamiento “la traducción del concepto de desarrollo sostenible de la teoría a la práctica en el turismo sigue siendo un compromiso a largo plazo”. (Hobson y Essex 2001, p.145)

Con el fin de asegurar las preguntas a aplicar en las entrevistas se eligieron dos grupos distintos (Región de Lucerna y región de Zúrich) para poner a prueba el cuestionamiento.

Grupo focal es una técnica de investigación cualitativa especial en el que las personas son informalmente entrevistadas en un entorno de grupo de discusión (Neumann 2011, p.459). Los miembros del grupo deben ser homogéneos y deben ser divididos de acuerdo con el estado, dado que la gente a menudo responde de manera muy diferente cuando personas de un estatus más alto o más bajo están presentes. (Neumann 2011)

El primer grupo de enfoque fue elegido como el sector turístico que trabaja con el turismo sostenible en la región de Lucerna. Dada la importancia del país frente a sus recursos naturales se ve como potencial el crear una idea basada en paquetes turísticos innovadores y sostenibles que protejan el medio ambiente en un concepto de unas “vacaciones sin preocupaciones”. El segundo grupo de enfoque será en la región de Zúrich.

Los destinos en Suiza dependen de la naturaleza dado que este es su principal atractivo. El efecto del turismo sobre el medio ambiente está creciendo junto con el número de llegadas de turistas. Es así como la responsabilidad de la protección de los recursos para el turismo (es decir, la naturaleza), y el control de los impactos negativos (es decir, el daño, la gente la contaminación, etc), recae en la industria del turismo. Es por lo anterior que los instrumentos y criterios serán cruciales para la aplicación de prácticas de turismo sostenible y generar información para un plan de acción.

El enfoque secundario en esta tesis es cómo definir el turismo sostenible, ¿cuáles son los beneficios y barreras de turismo sostenible, ¿cómo son percibidas y quién debe tener la responsabilidad principal para iniciar las prácticas de turismo sostenible?, y al igual que con otros sectores, el paso de la teoría a la práctica es de alguna manera problemático, ya que la comprensión, los intereses y las aplicaciones dentro del sector turístico son muy variables.

Sin embargo, el objetivo principal de este trabajo de grado es especificar cómo los sectores turísticos aplican el turismo sostenible (beneficios y barreras), lo que este quiere decir de manera operativa sobre su destino y su opinión sobre quién debe tener la responsabilidad principal de iniciar prácticas de turismo sostenible. Los resultados pueden tener implicaciones para futuras estrategias sobre la manera de promover e implementar el turismo sostenible en Colombia. Los resultados de esta investigación serán por tanto de gran orientación a la región del eje cafetero en Colombia y también se espera que esta genere una contribución a futuros trabajos relacionados al desarrollo de productos relevantes a la industria. Por último, pero no menos importante, también se pretende hacer una contribución a los proyectos del turismo y cómo éstos deben entender los instrumentos del turismo sostenible.

9 Marco teórico

Butler (2007, p.15) afirma que “uno de los principales problemas es concretar una definición única en todas, o la mayoría, de las partes interesadas en el turismo, en cuanto a lo que se entiende por un turismo sostenible”. Butler (2007) establece además que casi cualquier tipo de turismo se refiere como turismo sostenible pero que hace falta una definición común aceptable del mismo.

Según Butler (2007), existe un desafío adicional que es la falta de seguimiento por el tipo de metodologías aplicadas en los sistemas de información y la forma de medir la sostenibilidad.

¿Con qué frecuencia se oyen discursos o políticos hablando de “sostenibilidad” o que “el siguiente paso para nosotros ahora es considerar el desarrollo de un turismo sostenible” o “queremos desarrollar el turismo sostenible”?

Wall (Wall, 1996, citado en Butler, 1999) señala que “la sostenibilidad se ha convertido en una forma de ideología, un eslogan político y, dependiendo del contexto en el que se está utilizando, un concepto, una filosofía, un proceso o un producto”.

9.1 Revisión de actores y definiciones a tener en cuenta

El objetivo general de esta tesis es concluir las diferencias y similitudes en la industria del turismo respecto al turismo sostenible en Colombia y Suiza. El turismo sostenible se sugiere a menudo como una parte integrada de la planificación y el desarrollo (Inskoop, 1993), por lo tanto, es natural echar un vistazo a enfoques y definiciones generales en estos dos ámbitos. ¿Cómo la industria del turismo define el turismo sostenible y qué consideran que se debe implementar en las prácticas de la misma? Es así como a continuación se exponen algunas teorías generales sobre el turismo como un sistema de planificación entre otras definiciones como una introducción y breve comprensión de la complejidad global del turismo antes de pasar a la discusión y la teoría sobre el turismo sostenible.

9.1.1 Turismo

Hay muchas definiciones diferentes de turismo y si se pretende planificar el turismo se debe tener una cierta comprensión de cómo el turismo está siendo definido (Gunn y Var, 2002). Mathieson y Wall (1982) lo definen de la siguiente manera:

“El turismo es el movimiento temporal de personas a destinos fuera de su lugar habitual de trabajo y residencia, las actividades realizadas durante su estancia en los destinos y las instalaciones creadas para atender a sus necesidades”.

Inskip (1991) define el término visitante en dos tipos distintos de los viajeros: turistas - que son los visitantes que se alojen al menos 24 horas en el país y excursionistas - que son visitantes temporales que permanecen menos de 24 horas en un destino.

Cohen (1974, p, 547) se refiere al fenómeno del turismo como un “árbol conceptual”; “Que van desde las características más generales a los más específicos para el papel del turismo en el mundo”.

Pero a medida que Cohen (1979) afirma: “diferentes tipos de personas pueden desear diferentes tipos de experiencias turísticas - por lo tanto, el turista, no existe como un tipo”.

Varios autores han propuesto modelos del sistema de turismo: Crow (1967), Gunn (1972), Leiper (1979), Mill y Morrison (1985) y Jafari (1989), y también elementos clave del modelo holístico e interrelacionado que incluyen (Leiper, 1993) el hecho de que el turismo no es una disciplina sino un campo multidisciplinario que se genera por la demanda y la oferta. El lado de la demanda es impulsado por los intereses y capacidades de viajero y el lado de la oferta es de todos los desarrollos físicos y los programas necesarios para servir a los turistas. Y el turismo incluye, también, muchas dimensiones geográficas, económicas, ambientales, sociales y políticas.

Algunos autores como Gunn (1988) y Mill y Morrison (1985) describen el sistema turístico en términos de oferta y demanda. Además, Gunn (1988) identifica la “población” con un interés en viajar, y con la capacidad de viajar, es decir, los turistas como la demanda y la oferta integrados por los distintos medios de transporte, las atracciones, instalaciones y servicios para los mismos, y la información turística y promoción. Gunn especifica los factores que influyen en el funcionamiento del sistema del turismo como los recursos naturales, los recursos culturales, la iniciativa empresarial, las finanzas, el trabajo, la competencia, la comunidad, las políticas del gobierno y de las organizaciones.

Gunn (2002) señala, además, que las causas de viajar a un destino se basan en los recursos del destino, naturales y culturales, y los lugares de interés que se relacionan con ellos. Gunn / Var (2002) establecen que los recursos naturales en el desarrollo del turismo incluyen agua, como recurso, campings, parques, sitios de pesca, puertos deportivos, cruceros en barco, ríos, áreas de agua, etc.

Topografía, tales como montañas, zonas de deportes de invierno, montañismo, alpinismo, parques, etc. La vegetación tales como parques, campings, sitios de flores silvestres, áreas de follaje, miradores, paseos panorámicos, casas de vacaciones, etc. Vida silvestre, incluyendo centros de naturaleza, centros de interpretación natural, caza, observación de fauna silvestre, complejos de caza, etc. Por último, el tema climático, incluyendo los sitios adecuados para tomar el sol, uso de la playa, el verano y centros invernales, etc. El desarrollo turístico futuro depende de la ubicación y la calidad de los recursos naturales que apoyan las actividades recreativas al aire libre buscadas por los mercados de viajes (Gunn / Var, 2002).

De acuerdo con Gunn y Var (2002), los recursos culturales incluyen la prehistoria / arqueología como centros de interpretación para visitantes, excavaciones arqueológicas, parques de prehistoria y sitios de conservación del patrimonio, sitios arqueológicos, sitios de festivales náuticos relacionados con la prehistoria, exposiciones y costumbres relacionadas con la historia, etc. Además, definen la historia como un recurso cultural que cuenta con lugares históricos, arquitectura histórica, santuarios históricos, museos que representan épocas de la historia humana, centros culturales, desfiles históricos, festivales, monumentos históricos y parques. Así mismo, la industria / el comercio que incluye las plantas de fabricación y procesamiento, comercios al por menor y al por mayor, centros de conferencias, instituciones educativas y de investigación, centros de convenciones, artes escénicas, museos, galerías, etc.

Y por último se encuentra los sectores de entretenimiento, religión, deportes, o relacionados a la salud y la actividad física como spas, centros de salud, centros de fitness, restaurantes especializados en la salud, estadios deportivos, discotecas, casinos de juego, teatros, museos (historia, arte, historia natural, ciencia aplicada, galerías populares) de arte para niños, etc.

9.1.2 La planificación del turismo y el desarrollo turístico

La planificación, de acuerdo con Inskeep (1991), es la organización del futuro para lograr ciertos objetivos. Un proceso continuo que debe ser flexible y estar preparado en prospectiva.

El objetivo principal de la planificación del turismo es generar beneficios económicos de los ingresos de divisas, el empleo y los ingresos públicos (Inskeep, 1991) y para servir como un catalizador en el desarrollo de otros sectores económicos como la agricultura, la pesca y la fabricación. Así como contribuir a la infraestructura que sirve a la comunidad en general.

El turismo también puede contribuir a la conservación del medio ambiente y los recursos, aprovechándolos de una manera más “amigable” con el medio ambiente, proporcionando al mismo tiempo instalaciones y servicios recreativos, culturales y comerciales para los residentes y turistas (Inskeep, 1991).

Por otro lado, el turismo también puede generar problemas como la pérdida de ingresos potenciales y las distorsiones económicas locales, la degradación del medio ambiente si no se aplica de una manera sostenible; la pérdida de la identidad cultural y el cruce de culturas (Inskeep, 1991).

Por lo tanto, una buena planificación y el manejo cuidadoso del turismo es esencial. Un plan de turismo y un programa de desarrollo pueden proporcionar directrices en esas áreas para el desarrollo sostenible de este sector.

Inskeep (1991) señala el hecho de que, en la planificación para el desarrollo turístico, el concepto de turismo como un sistema integrado basado en la demanda y suministro de factores es considerado esencial para la planificación y la gestión eficaz. De acuerdo con Inskeep (1991), en el enfoque de desarrollo sostenible para la planificación del turismo, del lado de la demanda o mercado, se debe tener permitido determinar el lado de la oferta en la medida en que integridades socio-culturales y ambientales se ven comprometidas, o también en el caso de los recursos turísticos degradados. El lado de la demanda y el suministro debe ser equilibrado en el marco de mantener objetivos sociales y medioambientales (Inskeep, 1991).

De acuerdo con Inskeep (1991) el desarrollo sostenible se convirtió en un enfoque debido a la creciente preocupación por la degradación ambiental y cultural. Se refiere al mantenimiento de los recursos aprovechados y que se encuentran en deterioro, de modo que estén disponibles para la continuación y el uso permanente en el futuro.

De acuerdo con Gunn y Var (2002) el turismo no produce un solo producto, como por ejemplo lo puede ser un carro, por lo tanto, el turismo implica una gran diversidad de “productos” y, por tanto, requieren estrategias completamente diferentes según la planificación del destino, a diferencia de las industrias manufactureras.

Algunas de las principales ventajas del turismo es que tiene una gran calidad en la generación y distribución del ingreso en comparación con muchas otras industrias en que se promueve el desarrollo regional, tiene un alto efecto multiplicador y consume una gran variedad de bienes y servicios locales (Liu, 2003).

La comunidad local es uno de los principales actores en la planificación del turismo / desarrollo sostenible, y Liu (2003) sostiene que la población local es en sí mismo una parte del turismo, es el “lugar” del producto. Por ejemplo, los locales están sujetos a ser vistos interactuando basados en la configuración de la actividad turística, y su actitud y comportamiento reflejando el tema central de “hospitalidad” en el destino (Smith, 1994 citado en Liu, 2003 p. 462).

Liu (2010, p.462) afirma “que la demanda empuja a un turista en una decisión del recorrido, mientras que el factor de la oferta tira al turista hacia un destino en particular. El tamaño y las preferencias de la demanda turística mundial están determinadas por las variables en los países que la generan, mientras que la distribución espacial de los flujos turísticos es influenciada por la competitividad de los diferentes destinos turísticos”. Para ser más simple en lo anterior, lo que tiene que ver con el turismo son principalmente los factores de empuje (oportunidad de una persona a hacer turismo) y atracción (capacidad del destino de captar la atención del turista).

9.1.3 Atractivos en el turismo

Los aspectos centrales del turismo son los atractivos. De acuerdo con Windmill (1992, p. 265) “los atractivos tienen la capacidad de atraer a los turistas y visitantes”. Además, (Ibid, p.265) “la tarea para el desarrollador y diseñador es crear un entorno compuesto por el atractivo turístico y actividades que se encargarán de la experiencia, por lo que proporcionarán el disfrute de la visita por parte de los turistas”. El propósito de los atractivos es servir a las necesidades recreativas de los visitantes y turistas.

Gunn (1979) afirma que, debido a la importancia de los atractivos y el poder que proporcionan en el sistema turístico - “el atractivo turístico, las cosas que ver y hacer- deben ser lo más importante en la planificación del turismo” (p.71). De

acuerdo con Gunn (1979) a veces los sitios naturales e históricos tienen características que les brindan un gran poder de atracción en términos turísticos, pero es necesario y muy importante que los atractivos estén diseñados, desarrollados y administrados correctamente para funcionar en esta clase de sitios de interés.

Mac Cannel (1976, p.100) afirma que el desarrollo en una comunidad está marcado por la aparición de procesos turísticos. Él llama a este espacio una “puesta en escena, un entorno turístico, o simplemente, un conjunto en función a un propósito trabajado para los turistas”.

Además, Mac Cannel (1976) afirma que los turistas están motivados por sus deseos de experiencias auténticas y reales, pero por otro lado es muy difícil de distinguir si la experiencia, de hecho, logrará ser auténtica para el que adquiere el servicio. Esto debe tenerse en cuenta en el desarrollo y planificación de destinos turísticos.

Mac Cannel (1976) afirma que la mayoría de los turistas con experiencia definen “autenticidad” como una “pseudo-cultura” fabricada por la comunidad de acogida. También a veces el turista, si son parte de la cultura “complejo híbrido” (que vendría siendo un tipo de turista con la cultura local que prefiere relacionarse con extranjeros), son más propensos a interactuar con otros turistas en lugar de interactuar con la comunidad local.

Leiper (Leiper, 1995, Correia y Shutz, 2012, p.81) explica que “los destinos son lugares hacia los que la gente viaja y donde deciden quedarse por un tiempo con el fin de experimentar ciertos rasgos o características, percibir atracciones de algún tipo”.

Liu (2010, p.463) afirma que “las motivaciones, preferencias y percepciones de los turistas influyen en el propio recurso turístico en el sentido de que ellos determinan qué objeto o sitio se convierte en una atracción turística y su valor relativo en el mercado”.

Budeanu (2007, P.502) afirma que “las motivaciones turísticas para viajar y elegir un destino los definen, o no, como los mejores lugares para satisfacer sus deseos de escapar con excelentes paisajes y encontrar auténticas experiencias” (Iso-Ahola y Park, 1996, citado en Budeanu de 2007, P.502).

9.1.4 Ciclo de vida del destino

Puede haber varias razones para la planificación del turismo y de acuerdo con Windmill (1992, p.359) “uno de ellos se relaciona con el concepto de ciclo de vida del destino según la definición de Plog. La hipótesis de plog es que las zonas de destino tienden a subir y bajar de popularidad de acuerdo a los caprichos de los grupos predominantes a las que apelan en diferentes etapas de desarrollo en sus historias”. Por lo tanto, coincide con la etapa de la zona de destino del crecimiento con ciertos perfiles de personalidad. El ascenso y la caída de la popularidad de destinos puede ser un método para reaccionar a cambios a medida que se produce.

9.1.5 Desarrollo sostenible

La definición original de desarrollo sostenible fue proporcionada por la Comisión Brundtland en “Nuestro Futuro Común”, como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo 1987: 43, citada en Liu, 2003, p.460). La comisión no mencionó la industria del turismo de ninguna manera.

9.1.6 Desarrollo sostenible del turismo

Bramwell y Lane (2000, citado en Liu, 2010, p.467) dicen “que el desarrollo del turismo sostenible es un proceso donde de alinear las necesidades de los turistas, las empresas turísticas, la comunidad local y la protección del medio ambiente”. Afirman, además, que el desarrollo sostenible en el turismo invita a la planificación, implementación, colaboración y alianzas entre las diversas partes interesadas en el proceso de un efectivo desarrollo turístico. De acuerdo con Inskip (1998, p.19) “desarrollo del turismo sostenible satisface las necesidades de los turistas y de las comunidades locales, protegiendo y mejorando las oportunidades para el futuro. Se prevé que conduce a la gestión de todos los recursos de tal manera que las necesidades económicas, sociales y medio ambientales se puedan cumplir, manteniendo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de soporte de vida”.

De acuerdo con Lozano, Blancas, Gonzales y Caballero (2011, p.659) turismo sostenible “no es una forma específica de turismo, sino más bien un enfoque que

puede ser utilizado para hacer un tipo de turismo más medio ambiental, social y económicamente beneficioso”.

Hobson y Essex (. 2001, p 134) establecen que: “el alcance del término turismo sostenible han sido diversas, que van desde los principios que requieren un alto nivel de responsabilidad por el medio ambiente, y por lo tanto implican ajustes sustanciales en el funcionamiento de empresas relacionadas con el turismo, a interpretaciones que simplemente están comercializando estrategias diseñadas para atraer nueva clientela”. Beioley (1995, citado en Hobson y Essex, 2001, p.135) incluye cuatro aspectos del turismo sostenible; primero tiene que respetar el bienestar económico, las preocupaciones sociales y culturales de las comunidades locales. En segundo lugar, tiene que respetar el medio ambiente local. En tercer lugar, hay que reducir los impactos sobre los recursos naturales y la contaminación. Y cuarto, tiene que ofrecer al visitante buenas experiencias.

Liu (2010) afirma que el desarrollo turístico es a la vez dirigido por la oferta, la demanda y el suministro de bienes y servicios turísticos puedan surgir como respuesta a la creciente demanda o el estímulo de la misma.

De acuerdo con Liu (2003) hay quienes sostienen que el turismo es una industria de recursos muy dependiente de los activos del entorno natural y tal vez es por eso que el turismo sostenible se ha centrado en la preservación y conservación de los recursos naturales. Liu también afirma (2003) que el turismo requiere tiene tres niveles de recursos; 1) los atractivos para los turistas, incluyendo natural, cultural y construido específicamente para este fin, 2) la infraestructura y la superestructura para apoyar las actividades turísticas y 3) los ajustes físicos y sociales, incluyendo la hospitalidad de la comunidad. Por último, pero no menos importante los operadores turísticos o agencias que pueden empaquetar todo y promover todo el destino (Liu, 2003).

Liu (2003), además, afirma que las atracciones turísticas, como recursos en general, no necesitan referirse a una cantidad o calidad finito. El punto de vista humano percibe una atracción a través de la clase de conocimiento y la tecnología adquirida por una sociedad, sobre gustos, valores y estilos de vida humanos. O como (Zimmerman, 1951, citado en Liu, 2003, p.467) se ha establecido; “Los recursos turísticos no son atractivos, se convierten en”.

Garrod y Fyall (Garrod y Fyall, 1998 citados en Liu, 2003, p.465) hablan de dos enfoques de turismo sostenible: el macro y el micro enfoque. El enfoque macro incluye el uso de balances ambientales para medir las condiciones de sostenibilidad, mientras que el enfoque micro incluye el uso de análisis de costo-beneficio social en el ámbito del proyecto de desarrollo del turismo individual.

Sin embargo, (Fossati y Panella, 2000 citados en Liu, p.465) sostiene que existe una “fuerte” y “débil” sostenibilidad. Fuerte incluye la importancia de irreversibilidad en relación con los activos naturales y débil permite la sustitución entre componentes artificiales y naturales.

Por lo tanto, se plantea la cuestión de cómo usamos nuestros recursos. Preguntas como las de Liu (2003) son muy relevantes y pueden generar la inquietud de si un destino debe mantener sus activos naturales tales como áreas silvestres sin tocar o transformarlos en lugares de interés turístico por el aumento del turismo en las formas de mejorar la tecnología y la infraestructura, adoptar uno reducirá la calidad del otro.

Además, (Healey & Ilbery, 1990, citado en Liu, 2003, p.463) afirma que los recursos naturales se pueden clasificar, según la disponibilidad, principalmente en cuatro grupos; ubicuidades que se pueden encontrar en otras partes (características en común), que son ampliamente disponibles en muchas áreas, rarezas que se pueden encontrar sólo en algunos destinos y características que se pueden encontrar en un solo lugar.

9.1.7 Las definiciones del turismo sostenible

Butler & Wheeler (1993) sostienen que hay tantas interpretaciones y todas ellas son apropiadas o aceptadas. ¿Es este el fundamento de los problemas en materia del turismo sostenible? Y aún más ¿cómo se puede aplicar un concepto que carece de una definición aceptada universalmente?

De acuerdo con Liu (2010) el concepto de sostenibilidad tiene sus orígenes desde el ecologismo que crecía en la década de 1970. Probablemente la definición más común y utilizada del desarrollo sostenible es de la del informe de la Comisión Brundtland, que definió el desarrollo sostenible como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (WCED, 1987: 43).

La Organización Mundial del Turismo (OMT) utiliza la siguiente definición de desarrollo sostenible del turismo: “El turismo que tenga plenamente en cuenta sus repercusiones económicas, sociales y ambientales actuales y futuras, satisfacer las necesidades de los visitantes, la industria, el medio ambiente y las comunidades locales”. La definición de Innovation Norway con sus diez principios del turismo sostenible proviene de la definición de la OMT.

La definición conceptual del turismo sostenible se refiere a las pautas de desarrollo turístico sostenible y prácticas de gestión que son aplicables a todas las formas de turismo en todos los tipos de destinos, incluidos el turismo de masas y diversos segmentos turísticos (OMT, 2013). Además, afirman que los principios de sostenibilidad se refieren a los aspectos medioambientales, económicos y socio-culturales del desarrollo turístico, siendo obligatorio un equilibrio adecuado entre estas tres dimensiones para garantizar la sostenibilidad a largo plazo (OMT, 2013).

Butler & Coccossis (1996) han sugerido que puede haber cuatro formas de vincular el desarrollo sostenible con el turismo; sostenibilidad económica, un punto de vista ecológico, la viabilidad a largo plazo, es decir, la competitividad de los destinos, y el desarrollo sostenible a través de los entornos físicos y humanos.

Butler se refiere a Bramwell (Bramwell, 1996, citado en Butler, p. 23) que en la revisión de los principios y la práctica de la gestión del turismo sostenible hay varias dimensiones de la sostenibilidad; ambiental, cultural, política, económica, social, empresarial y gubernamental. También señala el hecho de que cada uno de los tomadores de decisiones e investigadores sobre estas diferentes dimensiones tienen diferentes interpretaciones del concepto. Bramwell (1996) señala, además, que el concepto no está unificado. Afirma que el éxito está en que cada grupo de interés tenga la misma definición al respecto.

Butler (2007) se refiere a que la definición del turismo sostenible es la “que está en una forma que pueda mantener su viabilidad en un área por un período indefinido de tiempo” (Butler, 1993, p.29). Además, Butler afirma que la definición más común del turismo sostenible es:

“Turismo que se desarrolla y se mantiene en una zona (comunidad, medio ambiente) de tal manera y en tal escala que sigue siendo viable durante un período infinito y no se degrada o altera el medio ambiente (humano y físico) en el que existe”.

Sin embargo, Butler también afirma que “el principal problema es la incapacidad actual para lograr la satisfacción de todos, o la mayoría, de las partes interesadas en el turismo, exactamente lo que se entiende por un turismo sostenible” (Butler, 1999, p.19).

De acuerdo con Liu (2010) algunos de los principales aspectos del turismo sostenible continúan siendo patrimonio cultural, el mantenimiento de los valores tradicionales y proporcionar experiencias auténticas para los turistas. Liu (2010) cree que la mayoría de los cambios socio-culturales introducidos en las comunidades por el desarrollo turístico es beneficioso y el hecho de que el turismo es la promoción de los valores modernos, el progreso social y la evolución cultural.

Esto se sostiene porque las sociedades en los países en desarrollo necesitan cambios y entradas desde el resto del mundo.

¿En necesario que los países menos desarrollados mantengan su cultura tradicional por el bien de los turistas que desean obtener experiencias exóticas y auténticas? Liu (2010) señala que para muchos destinos turísticos la atracción clave para los turistas es su exotismo primitivo o, si se refleja en las formas de cómo viven, artesanía tradicional o ambiente prístino.

Clarke (2010) hizo un marco de enfoques para el turismo sostenible en el que se proponen cuatro posiciones, cronológicamente secuenciado de acuerdo a la comprensión de turismo sostenible como una posesión o una meta. La primera posición fue de acuerdo con Clarke (2010) de que el turismo de masas y el turismo sostenible se concibieron como polos opuestos, lo que significa que turismo sostenible y turismo de masas fueron estereotipados como el “bueno” y “malo”. Clarke (2003) también se refiere a en su forma más extrema muchos sugirieron un reemplazo total de turismo de masas y como el turismo institucionalizado de Cohen (1972).

Luego, por la década de los 90's, Clarke (2003) establece un continuo reemplazo a los polos opuestos y presenta una adaptación flexible de las ideas anteriores. Sin embargo, aún se considera el fenómeno como una posesión que utiliza las ventas como el criterio que lo define y Clarke (2003) establece que los polos opuestos no forman una pareja natural, a pesar de que la comprensión del turismo sostenible se estaba moviendo en una nueva dirección.

Butler (1990) fue uno de los muchos a criticar estos enfoques como “muy engañosos” ya que eran simples y poco prácticos, es decir, el turismo es un fenómeno dinámico y complejo, y que las llegadas de turistas han ido creciendo tan rápidamente que la sustitución de turismo de masas con el turismo sostenible es ilógica. Varios autores han señalado esto, es decir, Butler (1992) y Cohen (1987) afirmaron que el turismo sostenible no puede administrar el número de llegadas ni sustituir los beneficios económicos logrados (Clarke, 2010).

Los gobiernos comenzaron a centrarse en las cuestiones ambientales y esto hizo que la industria del turismo requiriera una respuesta de adaptación (Clarke, 2010). Otro punto que motivó a la industria al cambio sería el interés por las cuestiones ecológicas desde el lado de la demanda y por último, pero no menos importante, las instituciones financieras en las prácticas. Clarke (2010) señala que hay más de treinta fondos ambientales o éticos solo en el Reino Unido, que representan aproximadamente £ 750 millones en inversión. Clarke (2010) también se refiere a la

idea de Holden Meehan (1994) sobre “ganancia con principios” la cual ha pasado a ser más común.

La cuarta posición de la convergencia representa la última comprensión del turismo sostenible como una meta que todo el turismo, independientemente de la escala, debe esforzarse por lograr (Clarke, 2010).

Clarke (2010), además, dice que esta posición reconoce dos interpretaciones:

- 1) La interpretación a gran escala del turismo sostenible tiene un punto de vista ecológico/físico predominantemente expresado como orientación empresarial.
- 2) La interpretación a pequeña escala del turismo sostenible ofrece un punto de vista social desde una plataforma local o de destino.

Según Clarke (2010) ambas interpretaciones se centran en la aplicación de los conocimientos actuales del turismo sostenible para avanzar hacia el objetivo final de la sostenibilidad, y ambos buscan el progreso futuro hacia el objetivo deseado.

Clarke (2010) da un ejemplo de turismo a gran escala el cual está experimentando con técnicas para inducir cambios en el comportamiento del turista compatible con los viajes relacionados al medio ambiente, y el componente educativo iniciado por las pequeñas empresas e instituciones.

Clarke (2010) afirma que al igual que el turismo a gran escala, la interpretación a pequeña escala del turismo sostenible ha elaborado directrices y códigos de buenas prácticas y proyectos establecidos al destino, como por ejemplo los proyectos de Devon Education for Sustainability Working Group (DESWG) que ofrecieron consejos a las partes interesadas (Clarke, 2010).

Sin embargo, parece que Liu (2010) tiene un gran punto que afirmar respecto a que nuestra tarea principal no es la de limitar el crecimiento, sino gestionar el crecimiento de una manera que es apropiada al turista, al entorno del destino y a la comunidad local. ¿Cómo poner en práctica el concepto? es también un gran desafío. De acuerdo con Liu (2010) es una necesidad el desarrollar políticas y medidas que no son sólo teorías sino también factibles en la práctica. Se necesitan desarrollar ideales en acción para mostrar lo que es el turismo sostenible y promover los estándares y las mejores prácticas. El turismo de masas debe aprender a seguir los caminos de principios del turismo sostenible. Esto también es muy similar a lo que Clarke (2010) afirmó respecto a que el turismo sostenible ahora ha entrado en la etapa de la convergencia. Al igual que Liu (1994) indica, los determinantes de la demanda empujan a un turista en una decisión del destino mientras que los factores de oferta tiran del turista hacia un destino en particular. Según Liu (1994) el tamaño y la preferencia de la demanda turística mundial están determinados por las

variables en los países desarrollados, donde la distribución espacial de los flujos turísticos se ve influenciada por la competitividad de diferentes destinos.

Hoy en día los tipos y la calidad de la búsqueda de productos turísticos están cambiando todo el tiempo (Liu, 2010) y los turistas son cada vez más experimentados, más críticos, más conscientes de la calidad y buscan nuevas experiencias, así como “buena relación calidad-precio”. Liu (2010) también señala el hecho de que los destinos turísticos de todo el mundo se enfrentan a la creciente competencia de otras industrias del ocio y otros destinos, así como constantemente cambiantes gustos de los turistas y comportamientos. Liu (2010) afirma que las motivaciones, preferencias y percepciones de los turistas influyen en el propio recurso turístico en la forma en que se determinan en el sitio u objeto que se convierte en una atracción y su valor relativo en el mercado.

El estudio de Goodall (1997, citado en Hobson y Essex, 2001) del sector de la hostelería en Guernesey ha demostrado ampliamente la disposición de las empresas para el turismo sostenible.

9.1.8 Beneficios del turismo sostenible

Algunas medidas prácticas dentro de la industria del turismo han sido el uso eficiente de la energía y la calefacción, la conservación del agua, el reciclaje y la compra local. De acuerdo con Hobson y Essex (2001, p.135) “los beneficios del turismo sostenible no son únicamente en términos de ganancias ambientales. También puede haber beneficios para la empresa en términos de reducción de la base de costes mediante el ahorro, reputaciones mejoradas, mayor atractivo para los clientes más ricos, una impresión favorable a los inversores, una mejor satisfacción en el trabajo para el personal y agradables experiencias para los visitantes y los beneficios para la comunidad local”. (Swarbrooke, 1994, citado en Hobson y Essex, 2001, p.135).

Bramwell y Alletorp (2001, p.96) encontraron “que 20 de los 47 encuestados identificaron aumentar el conocimiento del cliente de las cuestiones ambientales y la aparición del consumismo verde como un incentivo principal detrás de la adopción de prácticas sostenibles. Los siguientes incentivos mencionados con más frecuencia fueron el potencial de ahorro de costes para las empresas y también las creencias éticas de las personas en las organizaciones empresariales”.

9.1.9 Barreras del turismo sostenible

Hobson y Essex (2001, p.133) hicieron una investigación sobre las empresas de alojamiento en Gran Bretaña y su interés, la comprensión, y las oportunidades percibidas y las barreras a la adopción del “desarrollo sostenible”. Barreras en la adopción de estas prácticas fueron el tiempo, el costo y la experiencia (Ibid, 2001).

Además, Hobson y Essex (2001, p.138) señalan que “a pesar del creciente reconocimiento internacional de la importancia de la sostenibilidad del medio ambiente a través de muchos sectores económicos, el principal problema sigue siendo la traducción del concepto en las estrategias viables y prácticas eficaces. “También se refieren al hecho de que los principales obstáculos en la investigación anterior parecen ser una falta de comprensión y la conciencia de las cuestiones ambientales relacionadas con el turismo, el miedo de los costes adicionales, y el escepticismo de lo que se percibe como un concepto práctico y excesivamente teórico” (Hobson y Essex, 2001, p. 138).

Otra barrera es, de acuerdo a Hobson y Essex (2001, p.134), “la naturaleza altamente fragmentada de la industria del turismo, con la participación del alojamiento, transporte, destinos, atractivos, así como el sector público como una barrera para la interpretación común, amplia aceptación y adopción de los conceptos de sostenibilidad.

9.1.10 El turismo sostenible a nivel operativo

Hobson y Essex (2001, p.135) afirman “que la respuesta de la industria del turismo con el concepto de desarrollo sostenible se ha mezclado, y muchas de las empresas más grandes dentro del sector del alojamiento han introducido iniciativas para promover los principios de la sostenibilidad”.

Es decir, en 1993, nueve de las principales compañías hoteleras, habían producido un manual sobre cómo el rendimiento medioambiental de los hoteles podría mejorarse (Middleton y Hawkins, 1993, citado en Hobson y Essex, 2001, p. 135).

De acuerdo con Shapley (2000, p. 9) “la naturaleza compleja, fragmentada, multisectorial y el beneficio orientado de la industria del turismo, puesta en funcionamiento del desarrollo sostenible del turismo está plagado de dificultades (Hunter, 1995 citado en Shapley, 2000, p.9). Shapley (2000, p.9) afirma además que “las estrategias de turismo sostenible en la práctica tienden a centrarse casi exclusivamente en las fronteras locales o regionales o de sectores particulares de

la industria". Al mismo tiempo, "a pesar de los diferentes sectores de la industria del turismo son, en diversos grados, la adopción de políticas ecológicamente racionales, hay poca evidencia de desarrollo común y la filosofía de negocio de acuerdo con los principios de sostenibilidad en toda la industria (Forsyth, 1995, citado en Shapley, 2000, p.9).

Butler (1999) afirma que lo mejor que se puede hacer es poner en práctica el concepto de turismo sostenible y evaluarlo. Este es un esencial enfoque complejo, difícil y un multisectorial.

10 Instrumentos normativos y legales que regulan el turismo en Suiza

10.1 Política de Turismo en Suiza

10.1.1 El turismo como sector estratégico de la economía

El turismo puede ser entendido como un consumo de los hogares para las vacaciones o como una etapa intermedia en la producción de bienes y servicios (viajes de negocios), que a través del gasto de los visitantes nacionales y extranjeros crea un valor añadido para un gran número de empresas y diferentes sectores de la economía. De hecho, es la única "industria" que se puede definir en términos del gasto de los visitantes, es decir, en términos de la demanda. Esta demanda consiste en un paquete de servicios que el mismo turista o el operador preparan.

Esta nueva definición de turismo hace posible comprender mejor y medir la importancia de la macroeconomía de esta industria en particular, que involucra a muchos tipos diferentes de empresas y sectores económicos. Para medirlo se requiere la preparación a nivel nacional de una cuenta satélite de turismo en el contexto de las cuentas nacionales. Una cuenta satélite de Suiza está en proceso de elaboración por las autoridades nacionales de turismo en colaboración con la Oficina Federal de Estadística. Exhaustivos estudios preliminares han demostrado que la creación de valor agregado dependiente del turismo económico sectores en Suiza representa alrededor CHF 26,000 millones o alrededor de 5-6% del producto interno bruto (PIB).

El alto nivel de valor añadido por el turismo en Suiza puede explicarse por el hecho de que ese país se ha especializado en este campo durante más de un siglo. Suiza tiene la ventaja de competitividad en centros turísticos que como sistemas altamente diversificados se pueden copiar solamente a un gran costo. Sin embargo, como las industrias modernas y el sector de servicios ganaron importancia, el turismo perdió gran parte de la posición dominante que había disfrutado en su apogeo de la "Bella Época" en el siglo 19. Pero a medida que el nivel de desarrollo del país ha mejorado, también lo hizo la productividad por empleado en el turismo. El efecto multiplicador del gasto en turismo es particularmente alto en Suiza, lo que refleja la naturaleza atractiva de los productos y servicios. Además, en muchas áreas, incluidos los Alpes y los distritos de los lagos, existen pocas alternativas de desarrollo. Por todas estas razones, el gobierno suizo y el Parlamento decidieron volver a considerar el turismo

como un sector estratégico de la economía durante la sesión de verano del Parlamento en junio de 2000.

10.1.2 Política de turismo como política económica orientada al crecimiento

Suiza como destino turístico sufrió primero un largo período de estancamiento en los años 80, debido a la alta tasa de cambio, y luego a una caída importante en la industria como resultado de una recesión entre 1992 y 1996. Sin embargo, otra causa fue la falta de adaptación de las estructuras de la oferta fragmentada de productos y servicios a las nuevas condiciones del mercado global. Esta crisis en el turismo tenía un resultado positivo, a pesar de las pérdidas que ascienden a CHF 1.000 millones, en el que se demostró, con un gran número de personas en los círculos políticos y económicos, lo importante que es el turismo para el crecimiento económico y el empleo en Suiza. Afortunadamente, el crecimiento ha regresado al país. Los pronósticos a mediano plazo publicados por primera vez en julio de 2000 por las autoridades federales de Turismo de la Secretaría de Estado de Asuntos Económicos fueron favorables en términos de oportunidades y crecimiento.

Suiza todavía tiene un gran potencial de crecimiento en el turismo. Gracias a la fácil accesibilidad del país y el alto nivel de desarrollo que están en condiciones de aprovechar los beneficios económicos de nuevas tendencias en el turismo como vacaciones cortas, los llamados días de fiesta o "festivos", y el turismo en el contexto de seminarios y congresos. Pero sigue siendo un hecho que sólo con la ayuda de una política de turismo muy concreta se podría hacer un uso completo de todo lo que existe en cuanto a potencial de crecimiento en los mercados que son cada vez más globalizados y la producción económica más óptima. Esto no puede lograrse sin una ayuda del estado en vista de los altos costos presentes en el mismo. El intercambio entre los proveedores de productos y servicios y sus clientes, que es necesario para la producción y comercialización del turismo, no puede llevarse a cabo por consecuencia de un costo de la cooperación demasiado alto. Es por estas razones que una "macro-política" orientada hacia el crecimiento y el empleo es la ven necesaria para el turismo.

La política turística como un aspecto de la política económica no es, desde el punto de vista de Suiza, ni la política industrial ni la política sectorial. La demanda turística beneficia a muchas empresas de diferentes sectores. El desarrollo de la cooperación turística se caracteriza sobre todo por la forma en que se extiende más allá de las fronteras específicas, tanto a nivel de empresas individuales como de sectores enteros. La promoción del turismo contribuye sustancialmente a los

objetivos de la política económica en el ámbito del empleo. El turismo moderno es una de las fuerzas que está ayudando a convertir la economía suiza en una economía de servicios. Esto no tiene nada que ver con el segmento de hostelería y restauración, que en Suiza representa solo la mitad del valor agregado directo del turismo. Como turismo informativo de negocios es mucho más una parte de la "nueva economía", ya que la gestión y organización dependen cada vez más del apoyo de la tecnología de la información. Además, el turismo es la creación de puestos de trabajo en la emergente economía de la "experiencia", el nuevo sector cuaternario, que atiende al bienestar personal, el emocional y los sentidos, así como físicamente. El turismo satisface las necesidades inmateriales cada vez más importantes que se encuentran en la parte superior de la pirámide de Maslow, creando trabajos prometedores en una industria posmoderna.

10.1.3 La competencia de ubicación como el nuevo desafío de la política de turismo en Suiza

La competencia mundial entre las localizaciones económicas ha dado lugar a un resurgimiento de la política económica en Suiza. Hoy el país trata de poder ofrecer a los inversionistas, tanto extranjeros como nacionales, condiciones más favorables para competir por factores de producción escasos. Esto también significa la desregulación y las tasas favorables de los impuestos, así como los recursos humanos altamente calificados e infraestructura. Esta nueva política de ubicación ejerce presión sobre la política de turismo de varias maneras. Primero el turismo tiene para demostrar que es una de las tareas centrales del estado. También que promueve el desarrollo, y que pertenece a la cartera económica de una nación industrializada. Y finalmente debe demostrar su eficacia y rentabilidad.

La política de turismo del gobierno suizo intenta satisfacer estos criterios. Esta política se basa en los artículos de la Constitución Federal sobre la economía, que son la base del estado en intervención para la promoción del turismo en el marco de una economía de mercado. Desde la perspectiva actual, tales esfuerzos de intervención estatal se limitan sobre todo a los casos de fallas de mercado en los campos de asignación eficiente de recursos y esfuerzos para contrarrestar los altos costos de transacción de la cooperación. Las autoridades federales reconocen específicamente la importancia estratégica del turismo orientada al crecimiento. Importantes grupos de interés político defienden la necesidad de programas de política turística. En algunos casos las medidas a tomar son un tema de controversia. La pregunta es si vale la pena participar en la promoción del turismo en un país que se caracteriza por los altos salarios y una moneda fuerte. La

respuesta la proporciona ante todo el mercado. La promoción del turismo sólo se justifica si permite a la industria lograr el éxito a largo plazo en los mercados de viajes internacionales, factores internos de trabajo y el capital.

10.1.4 La política de turismo como un área de responsabilidad transversal

Debido a la naturaleza específica de la ubicación del turismo, los sectores de la economía dependientes del mismo están obligados a vivir con las intervenciones del Estado, les guste o no. Uno de los objetivos de la política turística es asegurar que las decisiones políticas en flaqueo o ámbitos de actuación sean jerárquicamente superiores al turismo como sea posible. Este aspecto de corte transversal de la política de turismo genera dificultades debido a objetivos conflictivos. El papel más importante del estado, desde el punto de vista de la política de turismo, es el de un proveedor de servicios ya que son lo que crean bienes y servicios que son necesarios para el turismo. El papel del Estado en el ámbito de la planificación regional es igualmente importante en la forma en que se controla el desarrollo de lo natural y el entorno socio-cultural. Esta importancia es fácil de entender, ya que el turismo es una forma de explotar económicamente los recursos naturales y culturales. Por último, el Estado juega un papel fundamental como regulador.

En muchos casos, las actividades estatales tienen más impacto de manera indirecta que a través de los resultados obtenidos mediante la política de promoción turística.

Recursos humanos turísticos ayudan a cumplir con los altos costos de mantenimiento de los sistemas de transporte público que sirven todos los destinos turísticos. Los ferrocarriles subvencionados por el estado, por ejemplo, han desarrollado productos de marca turística de fama mundial como el "Glacierexpress".

En el sector hotelero, los trabajadores extranjeros representan alrededor del 40% del total. A pesar de la liberalización propuesta del mercado laboral con respecto a los estados miembros de la Unión Europea, no hay una solución a la vista para los problemas laborales de la industria turística suiza en el corto y mediano plazo, particularmente cuando la economía está funcionando bien. El alto costo de los salarios es la razón por la que las pequeñas y medianas empresas en el campo del turismo sufren de la llamada "enfermedad de los costos". Su bajo promedio de productividad tiene que ser compensada por los precios cobrados, disminuyendo su competitividad internacional. Como en el pasado, el mercado laboral sigue siendo uno de los mayores problemas que enfrenta la industria del turismo en este país.

El gobierno federal suizo (Consejo Federal) publicó un plan de acción para la mejora de las condiciones en el marco del turismo suizo en su informe sobre el turismo en el Parlamento del 29 de mayo de 1996. Los objetivos de este plan, que ya se han implementado en cierta medida, es desmantelar las regulaciones restrictivas que se interponen en el camino del crecimiento del turismo. Este plan de acción fue diseñado con la ayuda de la Comisión Consultiva Interministerial del Gobierno para el Turismo. Aunque la actitud del gobierno es, en su mayor parte, abierto con el turismo, existen límites en lo que puede lograr una política de turismo de orientación transversal. Por lo tanto, a pesar del consenso, no ha sido posible liberalizar los requisitos de visado con las economías emergentes de la región asiática. Aunque el fin de la prohibición de las salas de juego y los casinos en Suiza significa que esta atracción particular pronto será introducida en Suiza, no ha sido posible implementar los requisitos apropiados de la política de turismo.

10.1.5 Promoción del turismo en condiciones de competencia imperfecta

La política de turismo transversal ya no es suficiente en la actualidad. Tan recientemente como en la década de 1950, Suiza tenía una participación en el mercado mundial del turismo del 8% y estaba clasificada entre los cinco primeros países en términos del turismo. Desde entonces, el mercado del turismo mundial se ha expandido enormemente. Apenas queda una nación que no desea especializarse en turismo. La concentración habitual en un puñado de ubicaciones que se encuentra en otros sectores económicos, como la industria aeronáutica o automovilística, ya no es el caso en el turismo. Esto ha resultado en una competencia mundial entre destinos turísticos. Esta competencia es imperfecta, ya que muchos de los nuevos destinos se están desarrollando con enormes subsidios estatales. Esta situación a menudo refleja la prioridad dada a los argumentos de la política de redistribución, como en el caso del fondo estructural de la Unión Europea, que por razones de cohesión apoya el desarrollo del turismo en las regiones problemáticas. Esta competencia imperfecta crea distorsiones del mercado. Quienes no recurren a la promoción pierden cuota de mercado.

Suiza se concentra en el crecimiento del turismo cualitativo, aceptando conscientemente y sin pesar de que en las estadísticas agregadas de la Organización Mundial del Turismo (OMT), para los visitantes entrantes Suiza está destinado a caer cada vez más bajo en el ranking.

Gracias a su pequeño tamaño Suiza es capaz de seguir una política de turismo de diferenciadora con respecto a los competidores más grandes. A diferencia de los

países de turismo más grandes que apuntan a las políticas de turismo descentralizado y, por consiguiente, la gran necesidad de coordinación a un nivel superior, la política turística suiza se basa en un grado de centralización impulsada por el mercado.

La política de turismo del gobierno federal se basa en la marca "Suiza". No es solo una estrategia de comunicación, es realmente una cuestión de una visión política del turismo, de la gestión del país en este tema.

10.2 Suiza, política medio-ambiental y el desarrollo sostenible

El medio ambiente en Suiza, como en todo el mundo, está bajo una intensa presión (contaminación, uso de recursos naturales, reestructuración espacial) especialmente de la industria, la agricultura, el transporte y el turismo. Estas presiones reflejan densidades muy altas de población y actividad, así como una ubicación en el corazón de Europa. Suiza, sin embargo, todavía tiene un paisaje natural notable y áreas silvestres con un gran atractivo.

Durante las décadas de 1970 y 1980, las ambiciosas políticas ambientales promovidas por la Confederación Helvética se han implementado por los cantones y los municipios. Lo fundamental para estas políticas fue un enfoque regulatorio, sustancial, con fondos del gobierno y un público activamente involucrado demostrando una gran conciencia ambiental. Se lograron (después de varios accidentes industriales y el debate sobre la disminución de los bosques) resultados notables para la reducción de la contaminación en consecuencia.

Desde principios de los años noventa, las políticas medioambientales se han centrado en la prevención del daño al medio ambiente, la aplicación del principio de quien contamina paga y la colaboración con la comunidad empresarial y federal.

El Consejo confirmó recientemente su intención de considerar los requisitos del desarrollo sostenible en todos los sectores mediante políticas, especialmente las que afectan a la energía, el transporte, la agricultura y el turismo. Sin embargo, Suiza debe superar dos importantes obstáculos: la dificultad de traducir el concepto de desarrollo sostenible en cambios reales en el consumo y patrones de producción y la tendencia a las preocupaciones sobre el estancamiento económico, el empleo y la competitividad que disminuiría dada la prioridad a los problemas ambientales.

El desempeño ambiental de Suiza se divide en tres áreas:

- Aplicación de las políticas ambientales.

-Integración de las consideraciones ambientales en la toma de decisiones económicas.

-La cooperación internacional en la protección del medio ambiente.

10.2.1 Implementación de Políticas Sostenibles

Eficacia ambiental y eficiencia económica, políticas ambiciosas y muy buenos resultados en el control de la contaminación. Suiza ha diseñado e implementado políticas de reducción de la contaminación con objetivos ambiciosos. Más de estos objetivos se han alcanzado con notable éxito: las tasas de emisión de contaminación atmosférica se encuentran entre las más bajas del mundo.

También poseen niveles muy altos de infraestructura de aguas residuales y en instalaciones de gestión de residuos. Este éxito fue logrado mediante un enfoque normativo ambicioso combinado con una aplicación rigurosa, un fuerte apoyo del público y un esfuerzo financiero considerable.

La política medioambiental preceptiva aplicada en Suiza se basa en un conjunto muy completo de leyes y regulaciones federales y cantonales. Su promulgación va precedida de largas e intensas consultas entre las diferentes autoridades y actores económicos, lo que facilita su implementación y observancia.

La participación pública está muy desarrollada. Los ciudadanos pueden intervenir en la preparación de la legislación, proponer temas para referéndum y votar directamente sobre los principales temas de política. Una serie de referendos han sido decisivos en fortalecimiento de la acción ambiental. En lo que respecta al derecho de reparación, las ONG tienen amplias posibilidades de participación.

El gasto en protección ambiental equivale a aproximadamente el 1,7 por ciento de un PIB, lo cual es alto comparado con el de otros países en Europa. La Confederación, los cantones y los municipios financian aproximadamente la tercera parte de este gasto, las empresas y los hogares aproximadamente dos tercios.

Si bien Suiza es uno de los países que más ha invertido en protección ambiental, según su gobierno queda mucho por hacer. Con respecto a los problemas ambientales "grises", es necesario cumplir los objetivos de gestión del aire, de compuestos orgánicos volátiles y ozono, mantener y renovar la infraestructura de aguas residuales, complementara el campo municipal con el industrial, mantener y renovar la infraestructura de gestión de residuos, limpiar los sitios contaminados, tratar la contaminación de fuentes no puntuales, regular la ingeniería genética, etc.

En lo que respecta a las cuestiones ambientales "verdes", a pesar de algunos éxitos como la estabilización del área boscosa, las medidas de protección, la naturaleza, los paisajes y la biodiversidad han sido insuficientes para contrarrestar las presiones de la actividad económica en un país notable por su densidad de población, su turismo altamente desarrollado y su industria. Por lo tanto, estas medidas deben reforzarse, especialmente a nivel cantonal mejorando la eficiencia económica de las políticas ambientales.

Las políticas medioambientales de Suiza se encuentran ahora en una coyuntura crítica caracterizada por un crecimiento marginal rápido, los costos de la reducción de la contaminación, la actividad económica lenta, las restricciones presupuestarias públicas, las preocupaciones sobre la competitividad en Europa y la globalización. Como resultado, Suiza busca y seguirá buscando una mayor eficiencia en sus políticas medioambientales y coherencia de su legislación medioambiental con la legislación europea.

Suiza ha revisado y modernizado su Constitución y sus diversas leyes relativas hacia el cuidado del medio ambiente. Se está moviendo hacia un uso más equilibrado de conjuntos de medidas reguladoras, económicas y voluntarias. Los principios de causalidad se han adoptado con el objetivo de internalizar los costos externos, y varios instrumentos económicos han sido introducidos. Las nuevas tarifas en los COV (Emisiones de Compuestos Orgánicos Volátiles) y en el contenido de azufre del combustible para calefacción son muy prometedores ya que son fiscalmente neutrales y altamente incentivos. Sin embargo, la cantidad de instrumentos económicos utilizados en las políticas ambientales en Suiza son comparativamente modestas. De acuerdo con el principio de colaboración, se han adoptado varios acuerdos voluntarios con la industria, lo que permite un progreso flexible hacia objetivos ambientales.

El análisis económico y la evaluación de las políticas ambientales todavía están relativamente poco desarrollados en Suiza, a pesar de una reciente expansión de las capacidades de investigación en esta área. Hay una escasez de datos sobre los resultados y la implementación de medidas de protección ambiental en los cantones y municipios, los gastos incurridos, controles y sanciones aplicadas y los efectos de los impuestos ecológicos y de los pagos "verdes" a los agricultores. La Confederación, por lo tanto, no se limitará en un futuro a promover políticas, sino también a supervisarlas.

Las siguientes son propuestas consideradas por la Confederación Helvética como importantes:

- Continuar los esfuerzos para aplicar el principio de causalidad (quien contamina, paga, y el usuario paga con principios o con mucho impuesto) y reducir subsidios para la reducción de la contaminación.
- Aumentar las tasas de cargas e impuestos existentes progresivamente a fin de internalizar los efectos externos que son insuficientemente tomados en cuenta; introducir nuevos instrumentos económicos sin aumentar la presión en la industria.
- Fomentar el monitoreo de los resultados y la evaluación de la eficiencia económica de las políticas ambientales sobre la base de datos más completos y comparables sobre cantones individuales y municipios, por ejemplo, sobre emisiones contaminantes, gasto en protección del medio ambiente y grados de logro de los objetivos.
- Continuar los esfuerzos para aplicar el principio de colaboración con las partes interesadas, en particular desarrollando acuerdos voluntarios con la comunidad empresarial junto con la participación e información del público;
- Desarrollar la acción preventiva y la planificación del uso del suelo, en particular la contaminación de fuentes no puntuales y la protección de la naturaleza, los paisajes y la biodiversidad.

10.2.1.1 Agua

Suiza adoptó medidas desde el principio para prevenir y controlar la contaminación del agua, especialmente en el campo de la industria y fuentes urbanas. Ha habido una inversión considerable en la infraestructura de aguas residuales (más de CHF 40 mil millones en los últimos 30 años), parcialmente financiado por subsidios federales y cantonales. Como resultado, muchos cuerpos de agua ahora son buenos en calidad físico-química (contenido de contaminantes orgánicos, metales pesados y micro-contaminantes). Con la prohibición de fosfatos en los detergentes y la eliminación de fosfatos en muchas plantas de tratamiento, las cargas de fosfato de estas fuentes disminuyeron muy significativamente. Suiza también es muy activa en la gestión de lagos y cuencas de Europa.

Pese a todo lo anterior, Suiza aún sigue avanzando, desarrollando una nueva generación de políticas de gestión del agua para resolver los problemas restantes. Primero, el nuevo sistema de fijación de precios del agua permitirá la implementación del principio de causalidad y proporcionará incentivos para una mejor gestión de los recursos hídricos. El mantenimiento y la renovación de la red de alcantarillado requerirán esfuerzos financieros considerables y sostenidos. En

segundo lugar, el control de la contaminación de fuentes no puntuales la cual se ha retrasado en fechas y por ende la carga global de fosfato se ha mantenido igual debido a la creciente carga de fuentes agrícolas y la eutrofización sigue siendo una gran preocupación para la mayoría de los lagos. Las concentraciones de nitratos en las aguas subterráneas continúan aumentando. Muchos bebederos y puntos de captación de agua están mejor protegidos de la contaminación por nitratos y pesticidas. En tercer lugar, el control de inundaciones, la generación de energía y el desarrollo urbano han alterado en muchos casos la morfología y la vida biológica del curso diferentes cuerpos de agua. La reciente introducción de flujos mínimos en los puntos de extracción de agua ha sido solo una parcial solución. En cuarto lugar, se podría alentar la gestión integrada y basada en la asociación a fin de garantizar un desarrollo de los recursos hídricos.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Seguir aplicando el nuevo sistema de tarificación del agua; prever la aplicación de nuevos instrumentos tales como cargas de efluentes e impuestos sobre insumos agrícolas contaminantes.

- Garantizar la financiación para el mantenimiento y renovación de las instalaciones de tratamiento de aguas residuales.

- Acelerar la aplicación de medidas para controlar la contaminación de fuentes no puntuales, sobre todo en la agricultura y el turismo.

- Mejorar la protección de los puntos de extracción de agua potable, por ejemplo, contra sustancias persistentes (nitratos, pesticidas).

- Dar mayor prioridad a la restauración de los cursos de agua; mejorar la definición del objetivo en esta área y buscar un amplio consenso con respecto a tales programas.

- Acelerar la mejora de la red federal para el control de calidad del agua subterránea con el fin de obtener una mejor comprensión de las tendencias en este ámbito, así como de la influencia de las medidas adoptadas en otros sectores como la agricultura y el turismo.

- Tener como fundamental el desarrollo sostenible de los recursos hídricos, el desarrollo de un sistema de integrado de gestión basada en la asociación para todos los usuarios del agua; esto incluye intereses intersectoriales y políticas como la naturaleza y la biodiversidad.

10.2.1.2 Aire

El rendimiento suizo en cuanto a la calidad del aire se encuentra entre los mejores del mundo. Suiza se ha reunido con todos sus compromisos internacionales para la reducción de emisiones a la atmósfera. Desde principios de la década de 1980 ha alcanzado notables disminuciones en emisiones de los principales contaminantes del aire (SO_x, NO_x, COV, CO, partículas, metales pesados) y mejoras sustanciales en la calidad del aire. Estos resultados son en gran medida atribuibles a una estrategia federal consistente y ambiciosa para la reducción de la contaminación atmosférica y aplicación eficiente de medidas reglamentarias por parte de los cantones asociados con las características económicas del país (baja intensidad energética, estancamiento económico en la década de 1990) y estructura energética (casi en su totalidad energía hidroeléctrica y nuclear, precios de energía relativamente altos), esta política ambiental ha asegurado que las emisiones de Suiza por unidad de PIB son las más bajas o una de las más bajas en el mundo. En adición, han logrado un progreso considerable con el programa de acción Energía 2000, que está contribuyendo a una disminución en las emisiones de CO₂ y contaminantes convencionales.

Sin embargo, las ambiciosas metas trazadas a nivel nacional para el año 1995 con respecto a los NO_x (Óxidos de Nitrógeno) y las emisiones de COV (Compuestos Orgánicos Volátiles) no lo han logrado. A pesar de las reducciones notables del 26% en las emisiones de NO_x y 37% en VOC las concentraciones de ozono en todo el país todavía son demasiado altas. Una reducción del 70-80 por ciento de tales emisiones sería necesario para resolver el problema del smog de verano de forma más o menos permanente; esto ahora parece posible respecto a los COV para finales de la década, pero difícil en el caso de los NO_x. Para Suiza es esencial el regular el enfoque de la gestión del aire, por lo que ahora está siendo reforzado por medidas de incentivos económicos (cargos redistribuidos en los COV y en combustible de calefacción con alto contenido de azufre). Así mismo afirman que sería aconsejable facilitar este desarrollo asegurando un amplio consenso sobre la política de gestión aérea tanto dentro de la administración como entre el público.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Perseguir el uso de instrumentos económicos para la gestión del aire mediante la aplicación de los cargos redistribuidos sobre los COV y el contenido de azufre del combustible para calefacción y aumentando los impuestos a la gasolina entre otras cosas, para reducir las emisiones de NO_x.

-Definir una estrategia para controlar las partículas finas, especialmente de fuentes móviles, y mejorar los datos en su emisión y concentración.

-Reforzar la cooperación en todos los niveles del gobierno con el fin de integrar mejor las preocupaciones de la calidad del aire en políticas de transporte, energía, planificación regional e impuestos.

-Explicar mejor los objetivos de protección del aire (tanto de salud y ambientales) y mayor seguridad y participación de las ONG en cuestiones relacionadas con el medio ambiente y el turismo.

-Continuar con la ejecución del programa de acción de la Energía 2000, y aumentar los esfuerzos en relación con fuentes de energía renovable.

10.2.1.3 Residuos

En los últimos diez años, Suiza ha desarrollado el marco legislativo y normativo, las instituciones y la infraestructura necesaria para garantizar una gestión eficiente de los residuos. El gasto en esta área ahora asciende a 0.6% del PIB. La recolección de desechos municipales sin clasificar está disponible para casi toda la población. El 80% de este desecho se incineraba en instalaciones apropiadas. El vertido de residuos incinerables está actualmente prohibido.

Los subsidios a las instalaciones municipales de eliminación de desechos fueron abolidos. La aplicación un orden en sustancias peligrosas para el medio ambiente han provocado un marcado descenso en las cantidades de ciertos contaminantes presentes en los desechos, como el mercurio y PCB (Bifenilos Policlorados). El nivel de recogida selectiva de residuos municipales para fines de recuperación y el reciclaje, es uno de los más altos entre los países de Europa; el reciclaje se hace esencialmente con el sector privado y se financia principalmente mediante un cargo por eliminación anticipada. Las capacidades de incineración para residuos especiales ahora son suficientes para satisfacer las necesidades del país; Las exportaciones de desechos especiales para incineración o vertederos abiertos han sido prohibidos.

Con respecto a los residuos municipales, Suiza ve necesario completar la implementación de la política ya adoptada, en particular ampliando las capacidades de incineración, resolviendo los problemas de la gestión del reciclado, y proporcionando financiación de acuerdo con el principio de causalidad. Por ejemplo, la introducción de la carga por bolsa para financiar la recolección y disposición de desechos municipales no clasificados, han reducido las cantidades a tratar y se ha

aumentado el orden de la recolección de residuos, pero lo anterior también condujo a métodos inadecuados de eliminación, más vertederos incontrolados y depósitos de materiales inapropiados en contenedores de residuos clasificados. Los costos de reciclar papel de desecho, vidrio y residuos orgánicos que no están cubiertos por la carga de la bolsa también presentan problemas crecientes. Diferencias en la incineración y su capacidad sugiere una necesidad de una mayor cooperación inter-cantonal en esta área. Exportaciones de residuos especiales para uso físico, tratamiento químico o para el depósito en vertederos subterráneos han aumentado mucho desde 1992, en contraste con la cantidad enviada para otros tipos de tratamiento. En consecuencia, las cantidades totales de residuos especiales exportados se han mantenido bastante constantes desde 1988 a pesar del objetivo de autosuficiencia establecido en 1992. La existencia de sitios contaminados es cada vez más preocupante para el público, aunque no se ha registrado ningún caso importante de contaminación relacionada. El inventario de estos sitios se completó en 1998 en la mayoría de los cantones; costó unos CHF 5.000 millones resolver el problema.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Mejorar la cooperación inter-cantonal en materia de inventario y tratamiento de residuos, a fin de promover el uso óptimo de la capacidad de tratamiento nacional disponible.

- Intensificar los esfuerzos de consulta y de información pública para lograr la aceptación del principio de causalidad en respeto de la gestión de residuos y, en particular, reestablecer la calidad de la recogida selectiva de residuos, mejorando la tasa de recuperación de ciertos materiales y asegurar el financiamiento del sistema en el largo plazo.

- Acelerar el inventario y el programa de limpieza de los vertederos en desuso y otros lugares contaminados; emprender el trabajo necesario y asegurar el financiamiento.

10.2.1.4 Naturaleza, paisaje y bosques

El pueblo suizo y las ONG han sido y siguen siendo una fuerza motriz de las políticas de protección en áreas naturales. El éxito de la iniciativa Rothenthurm de 1987 (por la cual la protección de humedales se incluyó en la Constitución después de un referéndum) y las enmiendas a la ley sobre la naturaleza y la protección del paisaje

han dado a la Confederación un papel importante en esta área. Los inventarios federales se han completado o llevado a cabo recientemente para identificar biotopos y paisajes que necesitan protección. Con el fin de influir en las actividades económicas fuera de las áreas en protección, se están utilizando instrumentos como las evaluaciones de impacto ambiental (EIA) y la planificación regional.

Se han realizado cambios fundamentales en las políticas agrícolas con miras a fomentar un desarrollo más sostenible en el turismo y la agricultura; los pagos ecológicos directos a los agricultores y gestores en actividades turísticas están comenzando a tener un efecto positivo en los paisajes. La gestión en los bosques ha cambiado de un enfoque cuantitativo relacionado con la producción de madera, que ayudó a estabilizar e incluso aumentar el área boscosa, a un enfoque más equilibrado que otorgue la misma importancia a los bosques ecológicos con funciones económicas. Suiza ha ratificado los principales acuerdos internacionales sobre biodiversidad, naturaleza y conservación, y participa activamente en los debates internacionales, en particular sobre la protección de los humedales.

Los porcentajes de especies animales y vegetales raras, en peligro o extintas en Suiza están, sin embargo, entre los más altos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) para mamíferos, peces, reptiles, anfibios y plantas vasculares, y el más alto para avifauna (56%); cabe destacar que estos porcentajes están aumentando. La destrucción o transformación física de biotopos y las características del paisaje continúan, principalmente debido a la urbanización continua, la modernización agrícola y el desarrollo de infraestructura de transporte y turismo; la pérdida de biodiversidad y el daño a los paisajes no se ha detenido.

El arbitraje entre los cantones y los municipios a menudo no favorecen a la protección de la naturaleza, los paisajes y la biodiversidad en el área de biotopos protegidos cubren solo el 3.5% del territorio suizo. Actividades de inventario están en curso para proteger áreas bastante pequeñas; los planes de manejo para estas áreas a menudo aún se encuentran en preparación. Los medios asignados a la protección de la naturaleza y el paisaje no han sido suficientes para superar los problemas creados por presiones económicas. La estrategia Swiss Landscape Concept, aprobada por el Consejo Federal en diciembre de 1997, tiene como objetivo cambiar esta situación de deterioro, extendiendo los esfuerzos a todo el país y a todo el público pertinente. La amplia participación de grupos de ciudadanos y organismos públicos en el diseño de esta estrategia ha asegurado su aceptación generalizada y mayor conciencia de los problemas ecológicos involucrados. Para implementar la estrategia con éxito, será necesario, por un lado, definir objetivos cuantificados precisos y monitorear el rendimiento para garantizar que la planificación regional y el uso de la tierra tenga más en cuenta la naturaleza y la protección del paisaje. Las partes involucradas a nivel federal, cantonal y municipal

están redoblando sus esfuerzos y actúan de manera más concertada, especialmente para: desarrollar planes y programas cantonales relacionados con la naturaleza y el paisaje; implementar la estrategia Swiss Landscape Concept en todos sus aspectos; crear una red de protección de paisajes vinculados por corredores ecológicos; e incorporar las preocupaciones ambientales en las políticas de turismo. Estas iniciativas también deberían estimular aún más el movimiento hacia políticas y prácticas más sostenibles con respecto a la Agricultura y el Turismo.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Aumentar la financiación de una política más vigorosa en lo que se refiere a las áreas protegidas, e intensificar los esfuerzos a establecer inventarios y administrar áreas designadas de manera efectiva.

- Aumentar la superficie dedicada a la protección del biotopo; establecer una red ecológica.

- Establecer objetivos cuantitativos realistas para biotopo y la preservación de las especies.

- Mejorar el seguimiento y la evaluación de los resultados alcanzados en el ámbito de la conservación de la biodiversidad y la naturaleza.

- Reforzar la asociación entre las autoridades y los agentes científicos y económicos sobre el desarrollo e implementación de políticas de diversidad biológica.

- Garantizar el progreso hacia la implementación de la estrategia concepto de paisaje suizo estableciendo objetivos precisos o numéricos junto con los cronogramas y asegurándose de que haya suficiente financiación disponible.

- Continuar con la aplicación de prácticas turísticas y agrícolas sostenibles; en particular, evaluar los efectos de pagos ecológicos directos en la naturaleza y paisajes y promover la creación de corredores "verdes" en zonas rurales.

- Seguir aplicando las prácticas forestales sostenibles, dando una alta prioridad a la biodiversidad en los biotopos forestales.

- Integrar las preocupaciones ambientales de manera más sistemática en las políticas y prácticas de turismo.

10.2.2 Hacia el desarrollo sostenible

Suiza claramente ha desacoplado el crecimiento económico de las emisiones de contaminantes atmosféricas. Donde el agua y los desechos son los preocupantes para la administración actual en el país. En la década de 1990, la mayoría de los objetivos se lograron en un contexto de muy bajo crecimiento económico. Los considerables avances en la protección del medio ambiente no parecen tener algún efecto negativo sobre la competitividad o el empleo.

Suiza no solo ha reconocido la necesidad de revisar su política gubernamental a la luz de la sostenibilidad y el desarrollo, sino que también ha creado estructuras que facilitan el diálogo; la estrategia de desarrollo sostenible adoptado en 1997 identifica los esfuerzos que deben realizarse. Suiza ha introducido políticas para lograr la internalización de externalidades y eliminación o reorganización de subsidios. Han tomado medidas relacionadas en los sectores de energía, transporte y agricultura con resultados logrados.

El nuevo Comité sobre el Desarrollo Sostenible tiene un papel importante que desempeñar y busca un equilibrio satisfactorio entre los objetivos económicos, ambientales y sociales. Para ellos es aconsejable que los objetivos deben ser cuantitativos y los plazos estrictamente establecidos. Sin duda alguna es necesario utilizar los procesos políticos para cumplir estos requisitos.

El Consejo Federal se pronunció a favor de una reforma fiscal verde que sería parte de un impuesto general, la reforma fue puesta en marcha en el año 2001, teniendo en cuenta la necesidad de reducir la tributación laboral y las preocupaciones sobre la neutralidad fiscal.

Los elementos de esta reforma fueron: continuar reduciendo los impuestos y subsidios existentes que generan distorsiones y efectos ambientales negativos; promover la tributación ambiental en estrecha consulta con los cantones y municipios, y para crear nuevos eco-impuestos, por ejemplo, en las áreas de agricultura, recursos naturales, transporte, energía y turismo. Por separado, se aplicó un aumento significativo en los impuestos de la gasolina.

Según el Consejo Federal se debe otorgar mayor importancia a la integración de las preocupaciones ambientales, especialmente en políticas sociales y en políticas relacionadas con el empleo y la innovación tecnológica. Los problemas también persisten con respecto a equilibrar los objetivos de conservación de la naturaleza, el turismo y el uso de la tierra.

Los esfuerzos realizados para promover patrones de consumo más amigables con el medio ambiente han tenido un efecto positivo en los consumidores. La Confederación afirma que el desempeño ambiental de las administraciones nacionales y cantonales se puede mejorar utilizando instrumentos tales como políticas de contratación pública y sistemas de gestión ambiental.

10.2.2.1 Protección ambiental reforzada en los cantones y municipios

La implementación de programas y estrategias de protección ambiental está lejos de ser uniforme en los cantones. En muchos casos, el arbitraje en los cantones y municipios favorece el desarrollo a corto plazo, la creación de infraestructura y urbanización sobre la preservación de la naturaleza, los paisajes y la biodiversidad.

En un país tan compacto como Suiza, la planificación regional y del uso de la tierra se pretende hacer jugando un papel clave en los próximos años para canalizar el crecimiento urbano y el desarrollo de la infraestructura de transporte y garantizar una efectiva protección de la naturaleza y los paisajes. En algunos casos, ven necesario fortalecer los aspectos ambientales de estructuras administrativas cantonales y definir planes de acción más precisos para aplicar estrategias.

Las emisiones contaminantes, la reducción de la contaminación, los gastos de control y el desempeño ambiental no son monitoreados adecuadamente en algunos cantones. Un mecanismo inter-cantonal o federal-cantonal fue aplicado para revisar el desempeño ambiental: un organismo que evalúa sistemáticamente la implementación de políticas nacionales y el desempeño ambiental de los cantones, identificando aquellas áreas donde los objetivos se han o no cumplido.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- El desarrollo de estrategias de desarrollo sostenible con objetivos cuantificados.
- Aumentar la integración de las políticas ambientales y sectoriales, en particular en lo que respecta al transporte, energía, agricultura, turismo y uso de la tierra.
- Promover la reforma fiscal verde de tal manera que el medio ambiente, los recursos naturales y el empleo sean protegidos.
- Continuar el desarrollo de planes de acción para promover el desarrollo sostenible a nivel cantonal.
- Llevar a cabo la evaluación de desempeño ambiental inter-cantonal.

-Dar más importancia a las consideraciones ambientales en la planificación regional a nivel federal, cantonal y niveles municipales, y tomar las medidas necesarias para integrar consideraciones ambientales en planes de desarrollo y proyectos de construcción relacionados con el turismo y el transporte.

-Iniciar una acción federal y cantonal para promover patrones privados y públicos más sostenibles del consumo.

10.2.2.2 Integración sectorial: turismo y transporte

Suiza fue durante mucho tiempo una de las principales de Europa en el desarrollo de regulaciones diseñadas para limitar contaminación de vehículos mediante la aplicación de estrictas normas de emisión, así como la adopción de políticas y campañas que incentivan el comportamiento responsable del turista. Ahora esas regulaciones están armonizadas en toda Europa.

La integración de consideraciones ambientales en proyectos de infraestructura de transporte y turismo ha mejorado en los últimos diez años con el uso creciente de evaluaciones de impacto ambiental. Autoridades federales y cantonales han lanzado ambiciosos programas de reducción del ruido del tráfico y la ambiciosa iniciativa de un turista globalizado y responsable. Por lo tanto, en muchos aspectos, la integración de las políticas medioambientales, turísticas y de transporte en Suiza pueden servir de ejemplo para otros países de la OCDE y del mundo.

Durante más de quince años, ha habido un amplio consenso de la opinión pública sobre los daños y consecuencias del crecimiento del turismo y por ende el tráfico vial para el medio ambiente, la planificación regional y los balances de energía, pero esto ha pavimentado el camino para una mejora en la oferta de transporte público a través de medidas de apoyo, junto con el uso restringido del transporte privado (especialmente en las ciudades, como resultado de las medidas de gestión del tráfico) y el transporte de mercancías por carretera (en rutas transalpinas en particular). Como resultado, Suiza ahora tiene una de las redes ferroviarias más densas del mundo junto con distribuciones modales urbanas e interurbanas que le dan un lugar privilegiado al transporte público.

En términos generales, la búsqueda de los objetivos medioambientales en materia de transporte está sujeta a nuevos requisitos en materia de financiación, rentabilidad y la internalización de los costos externos. Estas preocupaciones las tienen ubicadas en el contexto europeo de libre comercio y no discriminación.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Promover la cooperación entre los actores involucrados en el turismo, transporte y las políticas ambientales a nivel federal, cantonal y municipal.
- Poner en práctica medidas adoptadas en el sector del turismo y fortalecer la estrategia nacional del mismo hacia el desarrollo sostenible como actividad complementaria.
- Introducir evaluaciones de impacto ambiental de las estrategias de transporte y uso del suelo, planes y programas.
- Revisar el equilibrio carretera/ferrocarril del sistema de financiación de las inversiones, con el fin de permitir el mantenimiento y desarrollo del transporte ferroviario.
- Seguir mejorando la internalización de los costes externos en los precios del transporte y los impuestos, especialmente en lo que se refiere al transporte de mercancías por carretera.
- Asegurar la reducción en la diferencia de precio de la gasolina entre Suiza y los países vecinos, para fomentar el ahorro en el consumo de combustible y reducir las emisiones debidas al uso de vehículos por turismo.
- Definir las prioridades y las fuentes de financiación de la inversión en la reducción del ruido del transporte.

10.2.3 Cooperación internacional

Suiza ha cooperado activamente con sus vecinos en materia de medio ambiente a nivel europeo y en todo el mundo desde hace muchos años. Esta apertura internacional puede explicarse por el tamaño y la ubicación de Suiza, su fuerte dependencia del comercio exterior, el turismo y los flujos de vehículos en todo el país. En 1993, el Consejo Federal optó por la conservación del medio natural como uno de los principales objetivos de Suiza en la política exterior.

Suiza coopera estrechamente con la Unión Europea en muchas áreas relacionadas con la protección del medio ambiente, incluyendo el tránsito de mercancías. Aunque no se ha unido a la Zona Económica Europea, la ley ambiental suiza se ajusta progresivamente con el fin de lograr una alineación más estrecha con directivas de la UE y por lo tanto limitar las distorsiones de la competencia que podrían generar diferencias. En cuanto al comercio internacional, Suiza apoya el cumplimiento de los objetivos ambientales y sociales por medio de normas vinculantes.

Suiza mantiene buenas relaciones con todos los países adyacentes y, desde hace más de 100 años, ha desarrollado una acción conjunta eficaz para proteger el medio ambiente (agua y gestión de la pesca). La cooperación en la gestión de los lagos internacionales (Constanza, Ginebra) ha hecho posible estabilizar y posteriormente reducir la eutrofización y el fosfato en los cuerpos de agua.

La cooperación con los países y organizaciones interesadas ha hecho posible una reducción considerable en las descargas de contaminantes a las zonas de cuenca de los ríos más importantes de Europa y el Mar del Norte. Con respecto a la lluvia ácida, Suiza ya ha cumplido los objetivos acordados internacionalmente para la reducción de emisiones SO_x y NO_x. La deposición ácida en el territorio suizo ya se ha reducido en gran medida, pero todavía se hacen esfuerzos a nivel internacional para garantizar que no se excedan las cargas críticas.

A nivel mundial, Suiza ha emprendido con decisión sobre el control de las sustancias que agotan el ozono, consecuencia del logro de sus objetivos y la reducción del uso de HCFC.

A pesar de estos logros excepcionales en la cooperación internacional, los problemas ambientales persisten. Algunos de los lagos internacionales, en particular, el lago de Lugano, todavía posee un consumo excesivo de fosfatos y la eutrofización continúa.

Aunque los cantones son muy autónomos en sus relaciones con los países vecinos, no siempre son plenamente asociados en las negociaciones sobre los principales

convenios internacionales; esto puede causar demoras perjudiciales para la puesta en práctica de la cooperación internacional del medio ambiente. Es importante adoptar y poner en práctica una estrategia nacional en relación con la biodiversidad. La política de desarrollo sostenible tal como se aplica a la zona alpina suiza aborda problemas difíciles en cuanto a la planificación regional y el transporte (creación de nuevas rutas de transporte internacional).

Estos problemas son difíciles de separar de los problemas de políticas sobre energía asociados con la reducción de emisiones CO₂. En relación con el control de sustancias químicas, la legislación suiza se debe coordinar con las organizaciones internacionales.

En lo anterior Suiza tiene las siguientes propuestas:

- Desarrollar acciones para asociar los cantones más estrechamente en la preparación de los convenios internacionales.

- Continuar y reforzar la cooperación ambiental con la Unión Europea.

- Fomentar el desarrollo de un plan de acción para la conservación del lago de Lugano en acciones armonizadas con el desarrollo sostenible.

- Protección de los Alpes, en particular con respecto al transporte, la energía y el turismo.

- Introducir cargas e impuestos que afectarán positivamente la reducción de las emisiones de CO₂ y hacer arreglos específicos para una futura imposición de CO₂ de impuestos, en el caso de que sea necesario.

- Reforzar la cooperación entre las oficinas federales que se ocupan de la ayuda al desarrollo económica exterior y asuntos del medio ambiente.

11 Instrumentos normativos y legales que regulan el turismo en Colombia

11.1 Turismo en la economía

El turismo contribuyó con COP 14.1 mil millones a la economía de Colombia en 2014, equivalente al 2.7% del PBI total. Es el mayor servicio de exportación del país y el tercer sector más grande de la economía, detrás del petróleo y el carbón. El turismo aporta directamente 1.8 millones de empleos, o el 8% del empleo total.

En 2014, Colombia recibió alrededor de 4.2 millones de turistas internacionales, un aumento del 11.9% en comparación al 2013. Estados Unidos es el principal mercado, seguido de Venezuela, Ecuador, Brasil y Argentina. En 2014, se registraron más de 20,1 millones de viajes nacionales, un aumento del 6,3% con respecto a 2013.

Colombia se ha convertido en un país atractivo para la inversión extranjera en turismo. Entre 2011 y 2014, la inversión alcanzó COP 2,2 mil millones para la construcción de 20.557 habitaciones nuevas y 11.355 habitaciones remodeladas.

11.2 Gobernanza y financiación del turismo

El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo apoya la gestión del turismo en las regiones y ayuda a mejorar la competitividad y la sostenibilidad del turismo en Colombia. La misión del Viceministerio de Turismo es trabajar con las regiones y los proveedores para posicionar a Colombia como un destino de turismo sostenible conocido por su oferta diversa y multicultural. Sus funciones son:

-Acordar, implementar y evaluar la política de turismo, los planes y programas relacionados, en conjunto con las entidades pertinentes del sector público y privado, mejorando así la competitividad y la sostenibilidad de los productos y destinos turísticos promoviendo el turismo nacional e internacional.

-Adjudicar las quejas relacionadas con los servicios turísticos y otros delitos cubiertos por la legislación turística.

-Coordinar el Registro Nacional de Turismo y la certificación relacionada con la prestación de servicios turísticos.

-Crear y asegurar la implementación del Plan Sectorial de Turismo.

El Viceministerio trabaja con otras entidades relacionadas con el turismo. En 2013, el Decreto 1837 estableció el Consejo Superior de Turismo como el órgano de coordinación entre las autoridades estatales, bajo la dirección del Ministerio. Este Consejo reúne a los ministerios pertinentes y busca coordinar los programas y proyectos turísticos que implementan la política de turismo formulada por el Ministerio.

De conformidad con la Ley general de turismo (1996), las autoridades regionales y locales son responsables del desarrollo de las actividades turísticas en sus territorios, en el contexto de la política nacional de turismo. El Ministerio coordina la planificación del turismo con las autoridades regionales y locales a través de Acuerdos de Competitividad, que identifican las prioridades para el trabajo conjunto durante un período de tres años.

El Fondo Nacional de Turismo (Fondo Nacional de Turismo - Fontur) es responsable de la recopilación, gestión y ejecución de los recursos de la infraestructura turística, la promoción y la competitividad del turismo.

La financiación para el desarrollo del turismo proviene de varias fuentes, que incluyen:

-Recursos fiscales asignados por el Gobierno del Presupuesto General al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo para infraestructura, promoción y competitividad del turismo,

-Contribuciones obligatorias de los proveedores de servicios turísticos para la promoción y competitividad de los destinos turísticos nacionales,

-Impuestos de turismo de visitantes internacionales que ingresan a Colombia por vía aérea. La tasa impositiva en 2015 es de USD 15 por visitante, con los ingresos utilizados para aumentar la competitividad y para la promoción,

-Recursos de la gestión de propiedades turísticas por parte del Estado,

-Ingresos procedentes de la explotación de marcas relacionadas con el turismo propiedad del Ministerio,

-Recursos de sanciones impuestas a proveedores de servicios turísticos por infracciones legales.

11.3 Políticas y programas de turismo

Los temas prioritarios para el turismo en Colombia son calidad, infraestructura, recursos humanos, promoción, conectividad, cultura turística, iniciativa empresarial y coordinación con otras entidades nacionales y autoridades locales.

El Plan Nacional de Desarrollo 2014-18 reconoce el turismo “como un sector prioritario para la economía nacional” y contiene acciones turísticas para apoyar los objetivos económicos. El Plan Nacional de Turismo 2014-18, Turismo para la Construcción de la Paz, refleja las aspiraciones incorporados en el Plan Nacional de Desarrollo y establece el objetivo de posicionar a Colombia como destino turístico sostenible, reconocido por su oferta diversa y multicultural que se muestra en productos y servicios altamente competitivos que empoderan a las regiones en la construcción de la paz. La visión es que para 2018, el sector del turismo genere 300.000 nuevos empleos y USD 6 mil millones en divisas.

El Plan Nacional de Turismo 2014-18 propone cuatro estrategias principales para lograr esto: competitividad para el desarrollo regional, conectividad, promoción y gobernabilidad. El plan también incluye tres vertientes horizontales: turismo responsable y sostenible, cultura turística y turismo de paz.

Las acciones específicas se centran en:

- Fortalecimiento de los destinos de clase mundial: Región de Cartagena, San Andrés y Providencia, la Región de Santa Marta-Salamanca-Tayrona y el Paisaje Cultural Cafetero.

- Promover productos turísticos de alto valor: naturaleza y turismo de aventura; turismo de reuniones, convenciones y exposiciones; y el turismo de salud y bienestar.

- Promoción del turismo interno: Golfo de Morrosquillo, Grupo Melgar-Girardot-Honda y desarrollo de territorios en paz (Putumayo, La Macarena, Urabá-Darién y Sierra Nevada de Santa Marta).

- Promover productos y destinos turísticos en Colombia a través de la promoción turística nacional e internacional.

Además, se desarrollan estrategias transversales en el campo de estándares y seguridad, infraestructura, talento humano, inversión, financiamiento, y fortalecimiento institucional.

El Ministerio ha creado y sigue una Política de calidad, cuyo principal objetivo es mejorar la calidad en la prestación de servicios turísticos. Busca crear una cultura de excelencia entre los proveedores y destinos de servicios turísticos como parte de una estrategia más amplia para posicionar a Colombia como un destino distinto, competitivo y sostenible. La sostenibilidad es uno de los principios fundamentales de la política de calidad.

El turismo se declara por ley como una actividad de interés nacional y exige que los proveedores de servicios turísticos se registren para operar. Los sectores turísticos también se han estandarizado, con normas para cada sector que incluyen requisitos de sostenibilidad. Los sectores incluyen: gastronomía, hoteles, agencias de viaje, guías turísticos, tiempo compartido y turismo sostenible. Es obligatorio que los proveedores de servicios turísticos lleven a cabo una autoevaluación en cumplimiento de las normas que se aplican a su sector. Cuando un proveedor o destino de turismo cumple con los requisitos de la norma, obtiene un certificado de turismo de calidad. Solo aquellos proveedores de servicios turísticos en el Registro Nacional de Turismo calificarán para incentivos impositivos y fiscales.

12 Análisis de los criterios e instrumentos de sostenibilidad turística en Suiza y Colombia

Suiza ha aplicado mejoras en el transporte y las comunicaciones entre sus vecinos en respuesta a sus necesidades no solo en turismo, sino en comercio. Esto ha dado como resultado que más personas puedan salir y entrar al país más fácilmente. Además, esto se hizo aún más fácil por los paquetes y la comercialización de diferentes productos turísticos en lugar de los caprichos de los turistas individuales.

Uno de los atractivos más llamativos de Suiza son sus paisajes, los cuales en su mayoría poseen caminos delimitados y señalizados. Lo anterior junto con un excelente sistema de transporte público que conecta cada uno de los sectores de entrada y salida en los atractivos con actividades más recurrentes como el “hiking” o el “climbing”.

Suiza posee un sistema conectado en sostenibilidad, en donde las pautas de la misma son aplicadas y difundidas de una manera más general, de esta manera se crean leyes basadas en el cuidado del medio ambiente, el desarrollo económico y la importancia de su gente en los procesos internos.

En cambio, Colombia, es un país con una gran riqueza en biodiversidad, con paisajes de todo tipo y sin estaciones como en Suiza. Posee desde bosques hasta páramos, desde junglas hasta desiertos, la cantidad de actividades que se pueden realizar es un número exorbitante. Tiene gran cantidad de oportunidades, pero así mismo grandes debilidades. Posee un sistema basado en normas específicas aplicadas a situaciones específicas, esto quiere decir que una norma para hoteles, no puede ser aplicada para agencias de viaje, o no completamente. Esto implica generar mucha información y buscar estrategias para compartirlas, lo que vendría siendo aplicable a un sistema equitativo donde las pequeñas y grandes compañías dedicadas al turismo puedan hacer parte de esta iniciativa, lo cual no es el caso.

¿Qué se puede deducir de esto? Que se tienen países complementarios. Por un lado, Suiza, con una administración impecable que se encarga eficientemente de cada proceso teniendo en cuenta las bases de un turismo realmente sostenible con lo poco que tienen. Por otro lado, Colombia, con llamativos paisajes, diversidad natural e innovación en tipos de actividades a realizar, pero con una administración no eficiente que genera desigualdad entre compañías e individualidad en responsabilidades por sectores entre los sitios naturales y culturales del país, lo que genera una gran dificultad para aplicar un turismo realmente sostenible.

Otro dato importante a agregar, es la diferencia en la moneda. Suiza posee la ventaja de tener una moneda que pesa en la economía mundial, por ende, es un país costoso para visitar, no es un turismo disponible para todos. Lo anterior ayuda a controlar más el flujo de turistas y las capacidades de cargas en todos los sitios naturales del país. En este caso, Colombia, es todo lo contrario, con una moneda devaluada, la mayoría de países tienen la oportunidad de hacer turismo sin mayor inconveniente. Colombia es un país de turismo económico a comparación de otros destinos internacionales, esto genera una dificultad para el control de turistas entrantes y la capacidad de carga de los sectores más vulnerables.

Con la información compartida respecto a los criterios e instrumentos de sostenibilidad turística en Suiza y en Colombia, se generó una matriz DOFA para resumir los aspectos más notables en ambos países. Se generalizaron las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas conforme a la complementariedad de ambos países y de esta manera tener una comparación más clara en los resultados.

12.1 Matriz DOFA

El análisis DOFA generalmente investiga las fortalezas y debilidades dentro del sistema, así como las oportunidades y amenazas del entorno externo para una mayor eficacia comparando y generando estrategias aplicables en cada situación, así como maximizando las fortalezas y minimizando las debilidades de los mismos. Este estudio utilizó el enfoque DOFA combinado con la matriz de evaluación de factores internos (EFI) y la matriz de evaluación de factores externos (EFE) para evaluar los factores estratégicos. El análisis DOFA de esta investigación se basó en dos categorías principales:

-Factores internos del análisis: Analizar las fortalezas y debilidades relevantes presentadas por el entorno interno. Las fortalezas y debilidades constituyeron factores dentro del sistema que permiten y dificultan que los países logren sus objetivos.

-Factores externos del análisis: Analizar oportunidades relevantes y amenazas presentadas por el entorno externo. Las oportunidades y las amenazas se consideraron factores exógenos que facilitan y limitan el sistema para alcanzar sus objetivos.

La identificación de factores internos y externos es una herramienta útil para la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo de, en este caso, dos países. Esta

investigación utilizó el método DOFA para analizar el desarrollo sostenible de la industria del turismo en Suiza y Colombia. Al principio, los factores internos se agruparon como fortalezas (F) o debilidades (D) y los factores externos se agruparon como oportunidades (O) o amenazas (A). En consecuencia, se preparó una lista de fortalezas (Fs), debilidades (Ds), oportunidades (Os) y amenazas (As). Todos esos factores se tabularon como la matriz de evaluación de factores internos (EFI), la matriz de evaluación de factores externos (EFE) y el puntaje asignado para calcular la puntuación final. Las secciones siguientes ilustraron los pasos de los procesos de calificación de factores internos (fortalezas y debilidades) y externos (oportunidades y amenazas):

-A cada fortaleza y debilidad interna se le asignó un valor que oscilaba entre 0.0 (baja importancia) y 1 (mayor importancia). Cuanto más efectivo sea el factor, mayor será el valor asignado. La suma de todos los valores de todos los factores internos debe ser igual a 1.

-Cada factor fue calificado entre 1 y 4. Calificación asignada si el factor representaba debilidad mayor (calificación = 1), debilidad leve (calificación = 2), fortaleza menor (calificación = 3) y fortaleza mayor (calificación = 4).

-Para la tasa ponderada calculada de cada factor, su valor se multiplicó por su clasificación

-Finalmente, la tasa ponderada total de EFI se calculó sumando la tasa ponderada de cada factor.

-Si este puntaje era menor a 2.5, significaba que las fortalezas eran menores que las debilidades; si era más de 2.5, las fortalezas fueron más que debilidades.

Todos estos cinco pasos se reiteraron para determinar la tasa ponderada total del EFE. Se señala que la calificación para EFE se asignó independientemente de si el factor representaba una amenaza mayor (calificación = 1), amenaza menor (calificación = 2), oportunidad menor (calificación = 3) y oportunidad mayor (calificación = 4). Si este puntaje estaba por debajo de 2.5, significaba que las oportunidades eran menores que las amenazas; si estaba en más de 2.5, las oportunidades eran mayores que las amenazas.

12.2 Resultados

12.2.1 Análisis de factores internos y externos

Con base en la información secundaria consultada, el análisis DOFA se realizó a través de la matriz de evaluación de factores internos y la matriz de evaluación de factores externos para determinar las prioridades. Los datos se recopilaron a través de indagaciones y traducciones realizadas a estudios en Suiza en alemán. Finalmente, lo anterior se estructuró con investigaciones académicas realizadas en el ámbito del turismo sostenible las cuales participaron en la enseñanza de cursos relacionados con el turismo a nivel universitario en el país europeo. El concepto y el desarrollo del turismo sostenible es relativamente nuevo para Colombia, pero no para Suiza, por lo tanto, se seleccionó deliberadamente a los textos solo para realizar este estudio. La recopilación de información se basó en 4 ideas principales: debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas (DOFA) de la industria del turismo en Suiza. Estas fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas se identificaron a través de una revisión en profundidad de las literaturas y las observaciones empíricas de autores en diferentes lugares turísticos de Suiza. Finalmente, se aplicó la escala de Likert, en una escala de cinco puntos (con la puntuación más alta posible de 5). Se seleccionó el nivel de aplicabilidad o no con cada uno de los ítems DOFA. Los resultados recibieron puntaje numérico que verdaderamente reproducen a la información de los autores. Se desarrolló una base de datos la cual generó la matriz con el puntaje total en cada ítem, sumando todas las posibilidades aplicables y convirtiendo el resultado en un porcentaje.

12.2.1.1 Matriz de evaluación de factores internos

Un total de 16 fortalezas y debilidades internas fueron ponderadas para el EFI. El valor asignado para 8 fortalezas oscila entre los 0.0431 - 0.0855 para Suiza y 0.0498 – 0.0832 para Colombia. La fiabilidad del gobierno en procesos turísticos sostenibles y la cultura de aceptación a prácticas sostenibles por la población recibieron la más alta prioridad en Suiza. Para Colombia, la diversidad biogeofísica única con ritmo estacional (temporada de lluvia y sequía en el caso de Colombia) recibieron la más alta prioridad en este país.

Por el contrario, a 8 debilidades se les asignó un rango entre 0.0391 - 0.0841 para Suiza y 0.0152486 - 0.1188 para Colombia. En el caso de Suiza la falta de conocimiento sobre el desarrollo de productos de turismo sostenible y la actitud de motivación altamente lucrativa de profesionales de negocios relacionados con el

turismo y la ausencia de representación de la comunidad en la toma de decisiones recibieron el máximo valor. En el caso de Colombia se repiten los anteriores sumando la seguridad para el turista y financiamiento inadecuado para la conservación de patrimonios naturales y culturales. La tasa ponderada total del EFI fue 2.8811 para Suiza y 2.3288236. El resultado del EFI se mostrará a continuación como matriz de evaluación de factores internos en la Tabla 1.

Tabla 1. Matriz de evaluación de factores internos (EFI)						
Fortalezas	SUIZA			COLOMBIA		
	Valor	Clasificación	Tasa ponderada	Valor	Clasificación	Tasa ponderada
F1: Diversidad biogeofísica única con ritmo estacional (temporada de lluvia y sequía en caso de Colombia)	0.0713	3	0.2139	0.0832	4	0.3328
F2: Renunciar a promover lugares arqueológicos e históricos únicos.	0.0607	4	0.2428	0.0509	3	0.1527
F3: La gente local es muy hospitalaria y amigable con los turistas.	0.0528	3	0.1584	0.0722	4	0.2888
F4: Actitud positiva del gobierno para promover el turismo sostenible	0.0569	4	0.2276	0.0664	4	0.2656
F5: Artesanías tradicionales únicas	0.0431	4	0.1724	0.0525	4	0.21
F6: Abundante oferta de trabajo	0.0602	4	0.2408	0.0498	3	0.1494
F7: Fiabilidad del gobierno en procesos	0.0821	4	0.3284	0.0725	3	0.2175

turísticos sostenibles						
F8: Cultura de aceptación a prácticas sostenibles por la población	0.0855	4	0.342	0.0741	3	0.2223
Debilidades	SUIZA			COLOMBIA		
	Valor	Clasificación	Tasa ponderada	Valor	Clasificación	Tasa ponderada
D1: Falta de conocimiento sobre el desarrollo de productos de turismo sostenible	0.0841	2	0.1682	0.059675	1	0.059675
D2: Seguridad para el turista	0.0667	2	0.1334	0.0592764	1	0.0592764
D3: La comercialización del turismo y la cadena de suministro no están bien desarrolladas.	0.0384	2	0.0768	0.0412	1	0.0412
D4: Ausencia de representación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con el turismo.	0.0638	2	0.1276	0.0423	1	0.0423
D5: Menor duración de la estadía en el destino debido a una gestión inadecuada de los puntos turísticos y hoteles.	0.0391	2	0.0782	0.0152486	2	0.0304972
D6: Actitud de motivación altamente	0.0673	2	0.1346	0.0514	1	0.0514

lucrativa de profesionales de negocios relacionados con el turismo.						
D7: Infraestructura deficiente y base de inversión débil.	0.0586	2	0.1172	0.0549	1	0.0549
D8: Financiamiento inadecuado para la conservación de patrimonios naturales y culturales	0.0594	2	0.1188	0.1534	1	0.1534
TOTAL	1		2.8811	1		2.3288236

12.2.1.2 Matriz de evaluación de factores externos

A diferencia del EFI, en el EFE se encontraron 15 oportunidades y amenazas externas, entre ellas 7 factores fueron oportunidades y 8 factores fueron amenazas. El mayor interés de los ciudadanos locales en el turismo nacional, la generación de empleo y la conservación del ecosistema natural tienen el máximo peso como oportunidades en el caso de Suiza. Para Colombia, las políticas gubernamentales, la generación de empleo y el desarrollo más enfocado el turismo de naturaleza son los de mayor puntaje. Por el contrario, destrucción de la cultura étnica y/o tradicional, el entorno natural frágil y la extracción de recursos naturales recibieron el máximo peso como amenazas en Suiza. En el caso de Colombia, la inestabilidad política, la mala gestión del transporte y la falta de conciencia entre las masas para adoptar el comportamiento de un turismo sostenible, tuvieron un mayor valor.

En total, la suma de todos los EFE fue de 2.496338 para Suiza y 2.8681. El análisis de EFE se mostrará a continuación como una matriz de evaluación de factores externos en la Tabla 2.

Tabla 2. Matriz de evaluación de factores externos (EFE)						
Oportunidades	SUIZA			COLOMBIA		
	Valor	Clasificación	Tasa ponderada	Valor	Clasificación	Tasa Ponderada

O1: Desarrollar más enfocado el turismo de naturaleza.	0.0683	4	0.273393	0.0679	4	0.2716
O2: Conservación del ecosistema natural y desarrollo de esfuerzos para minimizar el impacto ambiental.	0.0732	4	0.292921	0.0646	4	0.2584
O3: Mayor interés de los ciudadanos locales en el turismo nacional.	0.0797	4	0.318959	0.0671	3	0.2013
O4: Desarrollar estrategias explícitas de comercialización para vender el producto turístico tanto para locales como para extranjeros.	0.0610	3	0.183076	0.0651	4	0.2604
O5: Turismo religioso y festivales.	0.0627	3	0.187958	0.0529	4	0.2116
O6: Políticas gubernamentales favorables para promover la industria del turismo.	0.0651	4	0.195281	0.0812	3	0.2436
O7: Generación de empleo y beneficio directo	0.0749	4	0.29943	0.0717	4	0.2868

para la comunidad local a través del desarrollo del espíritu empresarial a nivel comunitario.						
Amenazas	SUIZA			COLOMBIA		
	Valor	Clasificación	Tasa ponderada	Valor	Clasificación	Tasa ponderada
A1: Extracción excesiva de recursos naturales para satisfacer la demanda de turistas.	0.0724	2	0.072417	0.0661	1	0.0661
A2: Ambiente natural frágil y desastres naturales recurrentes.	0.0724	2	0.072417	0.0682	1	0.0682
A3: Conversión y degradación de paisajes naturales y cambios en el uso de la tierra mediante la ejecución de mega proyectos de turismo.	0.0602	2	0.060212	0.0701	1	0.0701
A4: Inestabilidad política y otras externalidades.	0.0545	2	0.1090320	0.0762	1	0.0762
A5: La mala gestión del transporte por la demanda de turistas.	0.0553	2	0.110659	0.0759	1	0.0759

A6: Destrucción de la cultura étnica y/o tradicional.	0.0797	2	0.07974	0.0667	1	0.0667
A7: Falta de conciencia entre las masas para adoptar el comportamiento de un turismo sostenible.	0.0602	2	0.120423	0.0719	1	0.0719
A8: Una inversión alta podría hacer fallar el rendimiento óptimo del retorno.	0.0602	2	0.120423	0.0444	2	0.0444
TOTAL	1		2.496338	1		2.8681

13 Formulación de propuesta mediante estrategias con criterios de sostenibilidad turística

En este paso, el orden fue sumar los factores externos e internos de la matriz DOFA. Luego, se pueden considerar cuatro categorías de estrategias diferentes:

-Estrategias FO: las fortalezas internas se pueden usar para realizar oportunidades externas.

-Estrategias DO: reducir las debilidades internas o desarrollar las fortalezas faltantes para realizar las oportunidades externas.

-Estrategias FA: Las fortalezas internas son usadas para minimizar las amenazas externas.

-Estrategias DA: Reducir las debilidades internas para evitar las amenazas externas (estrategia defensiva, peor escenario posible).

Tabla 3. Estrategias DOFA		
Factores Externos	Factores Internos	
	Fortalezas (F)	Debilidades (D)
	F1: Diversidad biogeológica única con ritmo estacional (temporada de lluvia y sequía para Colombia).	D1: Falta de conocimiento sobre el desarrollo de productos de turismo sostenible.
	F2: Renunciado al desarrollo de los lugares arqueológicos e históricos.	D2: Seguridad para el turista.
	F3: La comunidad local es hospitalaria y amigable con los turistas.	D3: La comercialización del turismo y la cadena de suministro no están bien desarrolladas.
	F4: Actitud positiva del gobierno para promover el turismo.	D4: Ausencia de representación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con el turismo.
	F5: Artesanías tradicionales únicas.	D5: Menor duración de la estadía en el destino debido a una gestión inadecuada de los puntos turísticos y hoteles.

	F6: Abundante oferta de trabajo.	D6: Actitud de motivación altamente lucrativa de profesionales de negocios relacionados con el turismo.
	F7: Fiabilidad del gobierno en procesos turísticos sostenibles.	D7: Infraestructura deficiente y base de inversión débil.
	F8: Cultura de aceptación a prácticas sostenibles por la población.	D8: Financiamiento inadecuado para la conservación de patrimonios naturales y culturales.
Oportunidades (O)	Estrategias FO	Estrategias DO
O1: Desarrollar más enfocado el turismo de naturaleza.	-Desarrollar la naturaleza, el patrimonio y el turismo religioso (F1, F2, O1, O5).	-Mejorar la seguridad de los turistas locales y extranjeros para fomentar el turismo (D2, O3, O5, O6).
O2: Conservación del ecosistema natural y desarrollo de esfuerzos para minimizar el impacto ambiental.	-Involucrar responsablemente a grupos de jóvenes en la industria del turismo (F6, F7, O7).	- Establecer estrategias de comercialización sostenible de la industria del turismo para que todas las partes interesadas en el turismo obtengan los máximos beneficios (D1, D3, D5, D6, O4, O7).
O3: Mayor interés de los ciudadanos locales en el turismo nacional.	-Desarrollar el turismo sostenible basado en la comunidad (F3, F8, O6, O7).	-Más esfuerzos para proporcionar servicios de calidad a los turistas con un gasto mínimo de recursos naturales (D1, D3, D5, D6, O4).
O4: Desarrollar estrategias explícitas de comercialización para vender el producto turístico tanto para locales como para extranjeros.	-Hacer hincapié en el turismo nacional y receptor (F4, O3).	-Asignar fondos suficientes para conservar los patrimonios naturales y culturales (D8, O1, O2, O6).
O5: Turismo religioso y festivales.	-Alentar a las comunidades y las industrias locales a desarrollar productos de atractivos turísticos (F4, F5, O4).	
O6: Políticas gubernamentales favorables para promover la industria del turismo.		
O7: Generación de empleo y beneficio directo para la comunidad local a través del desarrollo del espíritu empresarial a nivel comunitario.		

Amenazas (A)	Estrategias FA	Estrategias DA
A1: Extracción excesiva de recursos naturales para satisfacer la demanda de turistas.	-Mejorar el compromiso político para reducir la inestabilidad política (F4, A4).	-Garantizar el mayor nivel de seguridad para los turistas por parte del estado, incluso con inestabilidad política (D2, A4).
A2: Ambiente natural frágil y desastres naturales recurrentes.	-Desarrollar un turismo sostenible para reducir los impactos ambientales en los patrimonios naturales y culturales (F1, F2, A1, A2, A3, A6).	-Una planificación adecuada para que las comunidades locales, las minorías étnicas, los empresarios y los turistas obtengan los beneficios económicos óptimos del turismo (D3, D6, A7).
A3: Conversión y degradación de paisajes naturales y cambios en el uso de la tierra mediante la ejecución de mega proyectos de turismo.	-Crear conciencia entre las personas mediante campañas, especialmente los jóvenes, para informar sobre los beneficios del turismo sostenible (F4, F6, A6, A7).	-Regulaciones ambientales fuertes para garantizar la sostenibilidad de la naturaleza (D8, A1, A2, A3).
A4: Inestabilidad política y otras externalidades.		-Educar a las personas, incluidas las comunidades locales, sobre el desarrollo del turismo sostenible (D1, D4, A6, A7).
A5: La mala gestión del transporte por la demanda de turistas.		5. Desarrollo de infraestructura (carreteras, hoteles, puntos turísticos) para atraer turistas (W5, W7, T5)
A6: Destrucción de la cultura étnica y/o tradicional.		
A7: Falta de conciencia entre las masas para adoptar el comportamiento de un turismo sostenible.		
A8: Una inversión alta podría hacer fallar el rendimiento óptimo del retorno.		

La calificación ponderada del EFI en Suiza fue de 2.8811, por lo tanto, las fortalezas fueron mayores a esas debilidades. En el caso de Colombia el EFI fue de 2.3288236 lo que se entiende como las debilidades mayores a las fortalezas.

La calificación ponderada de EFE en Suiza fue de 2.496338, de modo que las amenazas fueron mayores que las oportunidades. Caso contrario Colombia, donde el EFE dio como resultado 2.8681, esto da a entender que el país latinoamericano posee oportunidades mayores a las amenazas.

Los resultados entre debilidades y amenazas, de hecho, se trata de aquellas que predominan actualmente en la industria turística de Suiza y Colombia, y esta industria aún no está bien desarrollada pese a las grandes y diferentes competencias entre ambos países. A partir de esta discusión, se puede generalizar que el turismo insostenible nunca beneficiará ni a las comunidades ni al medio ambiente. En consecuencia, no es una opción, sino una necesidad el seguir desarrollando y perfeccionando un turismo sostenible en estos dos países. Con base en el valor ponderado total del EFI y EFE, las estrategias de DA serían las estrategias apropiadas para seguir desarrollando el turismo sostenible en este caso de estudio. Las estrategias DA sugeridas son las siguientes:

- Asegurar el más alto nivel de seguridad para los turistas por parte del estado, incluso con inestabilidad política (no solo por criminalidad sino confianza en relación con la experiencia/precio)

- Una planificación adecuada para que las comunidades locales, las minorías étnicas, los empresarios y los turistas obtengan los beneficios económicos óptimos del turismo.

- Regulaciones ambientales fuertes para asegurar la sostenibilidad de los recursos naturales (actualmente más desarrollado en Suiza).

- Educar a las personas, incluidas las comunidades locales, sobre el desarrollo del turismo sostenible y sus beneficios (actualmente más desarrollado en Suiza mediante presión cultural y comportamientos cotidianos).

- Desarrollo de infraestructura (carreteras, hoteles, puntos turísticos) para atraer turistas. (actualmente finalizado por Suiza, claro ejemplo que los trenes son un gran complemento al turismo interno y externo).

Se señala que las estrategias DA anteriores se recomendaron sobre la base de los resultados de este estudio en un período específico (en 2017 – 4 meses) y esas estrategias no son soluciones permanentes. Dado que el entorno (interno y externo) es dinámico, los cambios deben ser examinados y basados en las modificaciones del entorno interno y externo, las estrategias deben analizarse rigurosamente en diferentes períodos de tiempo a través de futuras investigaciones.

14 Conclusiones

El análisis DOFA proporciona una visión general de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la industria del turismo en Suiza y Colombia, teniendo como base las relaciones entre los criterios de normatividad y procesos internos de cada país.

En comparación, la mayoría de las actividades turísticas en Colombia son insostenibles.

En este estudio, se levantaron los datos mediante información secundaria, autores, textos y traducciones en ambos idiomas. Se analizaron críticamente los puntos débiles y las amenazas de la industria del turismo en Colombia y Suiza, y en función de eso, se sugirió una lista de estrategias DA para el desarrollo futuro de la industria del turismo de manera sostenible.

Las debilidades actuales, como la seguridad en términos de entorno y la seguridad en garantizar la experiencia ofrecida, el diseño de negocios con solo fines de lucro, la estadía más corta debido a la administración inadecuada de los destinos turísticos, infraestructura deficiente, inversión débil, falta de participación de la comunidad local en el desarrollo turístico, estrategias de mercadotecnia inadecuadas, y amenazas tales como la inestabilidad política, los ecosistemas naturales frágiles, la incertidumbre del retorno de la inversión, la falta de conciencia ambiental, la degradación del medio ambiente, la mala gestión de la demanda turística y la cultura extranjera deben ser tenidos más en cuenta para asegurar el más alto nivel de planificación adecuada mediante una política ambiental estricta que garantice la sostenibilidad en sus tres temas esenciales. Educar a la gente sobre el desarrollo del turismo sostenible y el desarrollo de infraestructura para atraer a los turistas minimizando o incluso eliminando impactos negativos. Los hallazgos de este estudio ayudarán a los responsables de la formulación de políticas y otras partes interesadas en el turismo a analizar los problemas actuales del turismo sostenible adoptado por Colombia y descubrir las medidas más realistas y ajustadas al tiempo para el desarrollo sostenible de la industria del turismo en éste país con gran potencial en este tema.

15 Referencias bibliográficas

Bramwell, B. & Alletorp, A., (2001): Las actitudes en la industria del turismo suiza a las funciones de negocios y de Gobierno en el turismo sostenible. *Revista Internacional de Investigación de Turismo*, 3, 91-103.

Budeanu, A, 2005: impactos y responsabilidades para el turismo sostenible: la perspectiva de un operador turístico. *Journal of Cleaner Production*, 13, 89-97 2003.

Budeanu, 2007: el comportamiento del turista sostenible - una discusión de las oportunidades para el cambio. *Revista Internacional de Estudios de Consumo*, 499-508.

Castellani, V., Pitea, D., 2007. Un nuevo método para el Turismo, Evaluación de la capacidad. En: Tiezzi, Marques, JC, Brebbia, CA, Jorgensen, *Ecosistemas y Desarrollo Sostenible*.

Cohen, Erik 1974. Quién es un turista? Una aclaración conceptual y sociológica, 22, pp.527-555.

Jan Vidar Haukeland (2011): Percepciones de Gestión del Parque Nacional de Noruega, *Revista de Turismo Sostenible, Agentes del Turismo*: 2, 133- 153.

Joao Neto Simao y Maria do Rosario (2012): ¿De qué manera la planificación del turismo contribuye al desarrollo sostenible?, *Centro de Investigación para el Territorio y Dinámica Organizacional*, 20, 372-385.

Gunn, Clare A. 1979. Lugares en la planificación del Turismo (pp.48-49,67-71) .

Hwansuk Chris Choi y Lain Murray (2010): Actitudes sobre el turismo local sostenible, *Revista de Turismo Sostenible*, pp. 575-594.

Inskeep, E. (1991). *Planificación de Turismo - Un enfoque de desarrollo integrado y sostenible*. (Canadá) .John Wiley & Sons, Inc.

Jurincic, L., 2005. Evaluación de la capacidad de Eslovenia Istria para el turismo. En: Brebbia, CA, Kungolos, *Desarrollo Sostenible y Planificación* 2, vol. 1.

MacCannell, 1976. *Atractivo turístico: Una nueva teoría del ocio* (pp.109-133). Nueva York: Schocken.

Middleton, R.Hawkins, 1993:, pp.63-76 *Análisis de Viajes y Turismo*, N° 6, "Políticas prácticas ambientales en viajes y turismo Parte 1 El sector hotelero"

RC & Morrison, (1992). *El Sistema de Turismo, un texto introductorio*.

Nikolaos Trihas y Moia Antonaki (2012): Aspectos de la sostenibilidad en el proceso de destino de marca: un enfoque ascendente.

Trumbic, I., 2004. Capacidad de carga turística en los destinos turísticos

Jackie Clarke (1997): Un marco de Enfoques de Turismo Sostenible, *Journal of Turismo Sostenible*, 5: 3, 224-233. doi / org / 10.1080 / 09669589708667287

Hobson, Essex (2001): Turismo Sostenible: Una visión desde las empresas de alojamiento.

Hardy (2005): El uso de la teoría fundamentada para explorar las percepciones de las partes interesadas de Turismo, *Revista de Turismo y Cambio Cultural*.

Kastenhoiz (2004): "Gestión de la Demanda" como herramienta en el desarrollo turístico sostenible de destinos: *Revista de Turismo Sostenible*, vol.12.

Kernell (2005): Creación e implementación de un modelo de desarrollo sostenible en las empresas turísticas.

Neuman (2011): Métodos de investigación social: enfoques cualitativos y cuantitativos.

Richard Butler (1999): El turismo sostenible: Una revisión del estado de la técnica.

Richard Shapley (2000): Turismo y Desarrollo Sostenible: Exploración de la brecha teórica.

Zhenhua Liu (2003): Desarrollo sostenible del turismo: una crítica.

Organización Mundial del Turismo, (1998): Guía para las autoridades locales sobre el desarrollo de Turismo Sostenible. Organización Mundial del Turismo.

Normas Técnicas Sectoriales de Turismo Sostenible. 001-007 (2018).

Normas y regulaciones de Suiza y el extranjero. Verband öffentlicher Verkehr (2018).