

ANÁLISIS POLÍNICO DE MIELES INMADURAS EN EL SECTOR OESTE DE LAS YUNGAS DE JUJUY (ARGENTINA)

MAGALI V. MENDEZ¹, ANA C. SANCHEZ¹, FABIO F. FLORES² y LILIANA C. LUPO^{1,2}

Summary: Pollen analysis of immature honeys in the Western Sector of the Yungas in Jujuy (Argentina). With the aim of knowing the nectar resources used by *Apis mellifera* L. in the western of the Yungas in Jujuy, 14 samples of immature honey and two of mature honey of periods 2011-2012 and 2012-2013, pertaining to a apiary of Tilquiza, were examined. That samples were processed according to conventional melissopalynological techniques with subsequent acetolysis. A total of 53 pollen types belonging to 31 botanical families were identified being Asteraceae and Fabaceae the most well represented. As dominant source were identified *Crinodendron tucumanum* in september 2011, *Blepharocalyx salicifolius* in november and december 2011 and type *Scutia/Condalia* in october 2012. As second contributions were identified *Allophylus edulis*, *Zanthoxylum*, *Parapiptadenia excelsa*, *Baccharis*, *Gnaphalium*, *Eucalyptus* and type *Cissus*, highlighting the influence of the native flora of the Yungas. From this study it was known to understand the dynamics of income nectar to the hive and evaluate those resources that are not present in mature honey and which are important for the development of the hive.

Key words: Nectar, melissopalynology, *Apis mellifera*, Yungas

Resumen: Con el objetivo de conocer los recursos nectaríferos utilizados por *Apis mellifera* L. en el sector oeste de las Yungas, se examinaron 14 muestras de miel inmadura y dos de miel madura correspondientes a los períodos apícolas 2011–2012 y 2012–2013, pertenecientes a un apiario de la localidad de Tilquiza (Jujuy). Las muestras fueron procesadas de acuerdo a las técnicas melissopalínológicas convencionales con posterior acetólisis. Se identificaron un total de 53 tipos polínicos pertenecientes a 31 familias botánicas, siendo las familias con mayor riqueza polínica Asteraceae y Fabaceae. Se identificaron como recursos dominantes a *Crinodendron tucumanum* en setiembre de 2011, *Blepharocalyx salicifolius* en noviembre y diciembre de 2011 y al tipo *Scutia/Condalia* en octubre de 2012. Como aportes secundarios se registraron a *Allophylus edulis*, *Zanthoxylum*, *Parapiptadenia excelsa*, *Baccharis*, *Gnaphalium*, *Eucalyptus* y tipo *Cissus*, destacándose la influencia de la flora nativa de las Yungas. A partir de este estudio se pudo conocer la dinámica del ingreso de néctar a la colmena y valorar aquellos recursos que no se encuentran presentes en las mieles maduras y que son de importancia para el desarrollo de la colmena.

Palabras clave: Néctar, melissopalínología, *Apis mellifera*, Yungas.

INTRODUCCION

El conocimiento de la flora utilizada por las abejas en un área determinada es fundamental para planificar el aprovechamiento de la misma de un

modo racional, contribuyendo a un buen manejo del colmenar y potenciar la obtención de mieles de diferentes orígenes botánicos. Así áreas con importante disponibilidad y diversidad de recursos como los bosques tropicales y subtropicales son de gran importancia en cuanto a la oferta de néctar y polen a partir de sus floraciones, siendo relevante para la producción de miel (Chamorro García *et al.*, 2013). Por otra parte, los estudios melissopalínológicos contribuyen al conocimiento de las especies melíferas, brindando valor agregado a la miel a través de la determinación del origen botánico y geográfico de la misma.

¹ Instituto de Ecoregiones Andinas (INECOA), Universidad Nacional de Jujuy - CONICET, Facultad de Ciencias Agrarias, (Alberdi 47 B° Los Naranjos, 4.600), S. S. de Jujuy, Argentina. E mail magalivmendez@gmail.com, lab.palinologia@fca.unju.edu.ar.

² Catedra de Ecología General, Facultad de Ciencias Agrarias, UNJu. Alberdi 47 C. P. 4600. S. S. de Jujuy, Jujuy, Argentina.

En la Provincia de Jujuy, *Apis mellifera* L. se encuentra adaptada a los distintos ambientes practicándose la apicultura comercial en sectores de Yungas, Chaco y Prepuna. Si bien la producción de miel es menor en comparación a otras regiones del país (MAGYP, 2015), los apicultores tienen la posibilidad de producir mieles diferenciadas que reflejan la vegetación única y característica de las distintas áreas. A través de diferentes proyectos de investigación, llevados a cabo en la provincia de Jujuy, se determinaron zonas de valor apícola a partir del estudio del contenido polínico de muestras comerciales (Sánchez, 2013), constituyendo el primer aporte melisopalinológico para la provincia. Una de las zonas de importancia corresponde a la provincia fitogeográfica de las Yungas (denominada zona II), que geográficamente se extiende al pie de las laderas bajas al Este de la provincia, y la asociación polínica indicadora corresponde a Myrtaceae (de origen nativo), *Parapiptadenia excelsa*, *Baccharis*, *Salix humboldtiana*, *Allophylus edulis*, *Scutia/Condalia* y *Zanthoxylum* (Sánchez, 2013).

En cuanto a los estudios del contenido polínico en mieles inmaduras a lo largo de un periodo productivo, en nuestro país solo se registran antecedentes para el Delta del Paraná (Basilio & Romero, 2002), el valle inferior del río Chubut en la Patagonia (Forcone *et al.*, 2003), la región del Monte en la Provincia de la Pampa (Naab & Tamame, 2007), la provincia fitogeográfica Chaqueña (Salgado *et al.*, 2014) y en la provincia de Jujuy para la zona de Chaco Serrano (Burgos & Sánchez, 2014). La importancia de este tipo de análisis reside en detectar las plantas utilizadas tempranamente por las abejas y que por lo general no están representadas en la miel madura cosechada, debido a que su néctar es consumido durante el periodo de crecimiento de la colmena (Salgado *et al.*, 2014), para valorizarlas como recurso apícola. A partir de estos antecedentes y con el objetivo de determinar el flujo de néctar que ingresa en un colmenar y su uso a lo largo del periodo productivo, se presentan los resultados obtenidos de los análisis palinológicos de mieles inmaduras provenientes del sector oeste de las Yungas en Jujuy.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

El estudio se realizó en un apiario ubicado en la localidad de Tilquiza (24°05'S y 65°17'O, 1500

msnm) a 17 km al noroeste de la ciudad de San Salvador de Jujuy por la ruta provincial N° 35, en el departamento Dr. Manuel Belgrano.

Fisiográficamente, es un área montañosa con un relieve fuertemente colinado y presenta un suelo poco desarrollado, con un pH neutro a moderadamente alcalino, alto contenido de materia orgánica - por el aporte constante de la vegetación característica del lugar - y una pendiente que oscila entre el 12 y 25 %.

El clima es Cálido Subtropical Serrano con temperaturas medias de 25° C en diciembre y 13° C en junio, con una precipitación media anual de 700 a 1000 mm concentradas en la época estival (Chafatinos & Nadir, 1990).

Desde el punto de vista fitogeográfico, la vegetación pertenece al Distrito de Selva Montana de la Provincia Fitogeográfica de las Yungas (Cabrera, 1976); entre sus especies se pueden mencionar a árboles como *Allophylus edulis* (A. St.-Hil., A. Juss. & Cambess.) Hieron. ex Niederl., *Blepharocalyx salicifolius* (Kunth) O. Berg, *Celtis brasiliensis* (Gardner) Planch., *Ilex argentina* Lillo, *Juglans australis* Griseb., *Prunus tucumanensis* Lillo, *Zanthoxylum coco* Gillies ex Hook. f. & Arn., entre otros. Entre las especies arbustivas y herbáceas se encuentran *Baccharis salicifolia* (Ruiz & Pav.) Pers., *Begonia boliviensis* A. DC., *Boehmeria caudata* Sw., *Cestrum lorentzianum* Griseb., *Elephantopus mollis* Kunth, *Piper tucumanum* C. DC., *Seemannia gymnostoma* (Griseb.) Toursark, *Senecio boomani* R.E. Fr., *Urera baccifera* (L.) Gaudich., *Vernonia pinguis* (Griseb.) H. Rob., entre otros.

Por sus características topográficas y edáficas es un área no apta para la agricultura pero en general admite el desarrollo de la actividad forestal, especialmente de especies de *Pinus* y *Eucalyptus*, acompañada de la ganadería de subsistencia (Braun Wilke *et al.*, 2001). En esta área también se realiza la apicultura en forma comercial y San Salvador de Jujuy es el principal mercado para la miel.

Obtención de muestras

Se obtuvieron 14 muestras de miel inmadura mediante el uso de jeringas esterilizadas de 10 cm³ y colectadas mensualmente en 5 colmenas a lo largo de dos periodos productivos, entre setiembre y marzo de 2011-2012 y 2012-2013. Durante el procedimiento y con el fin de no contaminar

las muestras con polen, se tuvo la precaución de coleccionar la miel en celdillas alejadas de aquellas de almacenamiento de polen. Además, con el fin de obtener información sobre la representatividad de los diferentes tipos polínicos encontrados en las mieles inmaduras y su relación con la miel madura, se analizaron dos muestras correspondientes a las cosechas realizadas en cada temporada apícola, obtenidas por centrifugado manual y homogeneizadas.

Laboratorio y microscopía

El procesamiento de las muestras se realizó según la técnica propuesta por Louveaux *et al.* (1978) con posterior acetólisis (Erdtman, 1960).

Las observaciones se realizaron con microscopios ópticos Zeiss ISC KS2 y Leica DM 500, con una magnificación de 400X y las microfotografías fueron obtenidas mediante el empleo de una cámara digital Leica ICC50 incorporada al microscopio Leica DM 500.

La identificación de los tipos polínicos se efectuó con el empleo de atlas palinológicos (Markgraf & D'Antoni, 1978; Heusser, 1971 y Pire *et al.*, 1998; 2002; 2006) y la confrontación con la Palinoteca de Referencia del Laboratorio de Palinología, Facultad de Ciencias Agrarias, UNJu (PAL-JUA). En aquellos casos en los que no fue posible determinar una categoría, se utilizó el término "tipo" para indicar que el polen tiene semejanza con alguna especie, género o familia botánica. La nomenclatura de los tipos polínicos se estableció de acuerdo a Joosten & De Klerk (2002) y De Klerk & Joosten (2007). Para establecer la riqueza polínica de cada muestra se adaptó el índice de riqueza específica (S) propuesto por Moreno (2001).

Análisis cualitativo

En cada muestra de miel se efectuó el conteo de un mínimo de 600 granos de polen (hasta la estabilización del porcentaje) y se establecieron las clases de frecuencia según Louveaux *et al.* (1978): dominante (D): >45%, secundario (S): 16-45%, menor importancia (M): 3-15% y trazas (T): <3%. Los tipos polínicos procedentes de plantas anemófilas y sin néctar se excluyeron del recuento para la determinación de las clases de frecuencia de los tipos polínicos de las especies nectaríferas, debido a que no aportan en la caracterización botánica de la miel (Louveaux *et al.*, 1978); sin

embargo, su presencia en la miel fue utilizada como indicador de la procedencia geográfica (Barth, 1989).

La frecuencia de ocurrencia de los tipos polínicos en el total de las muestras fue determinada de acuerdo a Feller Demalsy *et al.* (1987), como muy frecuente (MF: >50% de las muestras), frecuente (F: >20 – 50%), poco frecuente (PF: 10 – 20%) o raro (R:<10%).

Para cada tipo polínico se estableció el estatus según el Catálogo de Plantas Vasculares del Conosur (Zuloaga *et al.*, 2008).

Análisis cuantitativo

Para el análisis cuantitativo de las mieles inmaduras, se adaptó la metodología utilizada para mieles maduras de *Apis mellifera*. Para ello, mediante el agregado de dos tabletas de *Lycopodium* (Stockmarr, 1971; Moar, 1985) y el conteo de sus esporas y el total de granos de polen presentes en las muestras, se determinó la concentración polínica (número de granos de polen/10 gr de miel). Estos análisis se realizaron con la finalidad de aportar a la comparación de las mieles producidas en los dos periodos de estudio.

Análisis de datos

Con el fin de indagar sobre la frecuencia, variabilidad y abundancia de los tipos polínicos en las muestras y a lo largo de los periodos productivos, para las mieles inmaduras se elaboró un diagrama polínico y se aplicó un análisis de agrupamiento usando el coeficiente de disimilitud de Edwards & Cavalli-Sforza. Para ello, utilizando el programa Tilia 1.7.16 (Grimm, 1992), en primera instancia se confeccionó una matriz de datos, ingresando cronológicamente las 14 muestras de miel y 33 variables pertenecientes a los tipos polínicos con porcentajes superiores al 3%. Se retiraron del análisis aquellos tipos con valores inferiores al 3%, cuya procedencia se considera ocasional en las muestras, provenientes del aire, de residuos polínicos de las celdas de almacenamiento, entre otros. Además se incorporó al diagrama polínico (sin formar parte del agrupamiento) las muestras de mieles maduras cosechadas en ambos periodos estudiados para ilustrar así, las semejanzas y diferencias de las muestras

Utilizando el programa PAST (Hammer *et al.*, 2001) y para cada temporada, se determinó

la similitud entre el espectro polínico de la miel inmadura obtenida en los meses previos a la muestra cosechada (miel madura), y esta última, efectuando un análisis de agrupamiento con el índice de similitud cuantitativo de Morishita, cuyos valores se expresan de 0 a 1 e indicando muestras disímiles a símiles respectivamente.

Para comparar la concentración de polínica en ambos periodos estudiados se aplicó un test de Student.

RESULTADOS

Del total de tipos polínicos identificados, el 62% pertenece a la flora nativa, el 10% a la exótica y el 28% a tipos de origen indeterminado. Se identificaron un total de 53 tipos polínicos: 16 a nivel de especie, 23 a nivel de género, 13 a nivel de familia, uno a nivel de clase botánica y se agruparon en la categoría de indeterminados, cuatro tipos polínicos sin identificar. Se registraron 8 tipos polínicos procedentes de plantas con polinización anemófila. En mieles inmaduras la riqueza polínica por muestra varió entre 6 y 17 con un promedio de 13 tipos polínicos, mientras que en mieles maduras fue de 11 para el periodo 2011-2012 y de 17 para el 2012-2013 (Tabla 1). En los tipos polínicos identificados se encuentran representadas 31 familias botánicas siendo las de mayor riqueza Asteraceae con 7 y Fabaceae con 6. Las familias de interés por su dominancia polínica fueron Myrtaceae, Rhamnaceae y Eleocarpaceae.

Como tipos polínicos dominantes se identificaron a *Crinodendron tucumanum*, registrado en la muestra de Setiembre de 2011, *Blepharocalyx salicifolius* en noviembre y diciembre del mismo año y tipo *Scutia/Condalia* en octubre de 2012. En el caso de las muestras de febrero y marzo de 2013, el tipo polínico *Ligustrum* se presentó como polen dominante.

De acuerdo a la frecuencia de ocurrencia de los tipos polínicos en las muestras, para el periodo 2011-2012 se clasificaron como muy frecuentes: *Allophylus edulis*, *Blepharocalyx salicifolius*, *Parapiptadenia excelsa*, *Salix humboldtiana*, *Sebastiania*, *Anadenanthera colubrina*, *Baccharis*, *Crinodendron tucumanum* y *Eucalyptus*; los cuatro primeros tipos polínicos se encontraron en el 100% de las muestras. En el período 2012-2013 los pólenes muy frecuentes fueron *S. humboldtiana*,

Sebastiania, *Baccharis*, *A.edulis*, *Eucalyptus* y *Escallonia schreiteri*. Los principales tipos polínico se encuentran representados en la Fig. 3.

Análisis de agrupamiento

De acuerdo al análisis de agrupamiento efectuado en mieles inmaduras, se determinaron dos grupos principales de muestras: A y B. El grupo A, a su vez se dividió en dos sub grupos (A1 y A2). En el caso del grupo B, que agrupó las muestras de febrero y marzo de 2013, se caracterizó por la presencia dominante de *Ligustrum* no presente en los restantes grupos al igual que *Clematis*. La ausencia de tipos polínicos como *Blepharocalyx salicifolius*, *Allophylus edulis* y *Pararpiptadenia excelsa*, *Crinodendron tucumanum*, entre otros, también contribuyen a caracterizar este grupo. Todos ellos por su abundancia y ocurrencia son los que definen al grupo A. El subgrupo A1 que corresponde a las muestras del periodo productivo 2011-2012, a diferencia del A2 (setiembre 2012 a enero 2013), presenta los siguientes tipos polínicos *Parapiptadenia excelsa* (Muy frecuente a lo largo de la temporada), *Mimosa*, *Zanthoxylum* y Myrtaceae. Respecto al subgrupo A2, se encuentran caracterizándolo tipos polínicos como tipo *Scutia Condalia*, *Escallonia schreiteri*, tipo *Cissus*, *Vassobia breviflora*, *Gnaphalium* y Cactaceae. (Fig. 1)

Análisis de similitud

El análisis de similitud entre las muestras de miel inmadura y la muestra de miel madura en el periodo 2011-2012 mostró una alta similitud (0,96) entre el espectro polínico de ésta última y el correspondiente al mes anterior a la cosecha (noviembre). En relación a los meses de setiembre y octubre, la similitud es menor, estando en ellas representados tipos polínicos que no se encuentran en la miel madura. El mismo patrón se refleja para la temporada 2012-2013 en el que la muestra comercial (correspondiente al mes de noviembre) presenta una alta similitud (0,72) respecto de la miel inmadura del mes anterior (octubre) (Fig. 2).

Los tipos polínicos que no se encuentran representados en la miel madura, pero si forman parte del ingreso de néctar en los meses anteriores para la temporada 2011-2012 son los siguientes: Acanthaceae, *Xilosma pubescens*, *Schinus*, *Senecio*, *Sapium haematospermum* y *Mimosa farinosa* (en valores trazas); *Baccharis Brassicaceae*,

Tabla 1. Tipos polínicos identificados en las mieles inmaduras (MI) y maduras (MM) de los periodos productivos 2011-2012 y 2012-2013 en el Apiario Barro Blanco de la localidad de Tilquiza (Jujuy). Clases de frecuencias D: polen dominante (>45%); S: polen secundario (15-45%); M: polen de menor importancia (13-15%); T: polen traza (<3%). FO: frecuencias de ocurrencia en el total de muestras analizadas. * Tipos polínicos de origen nativo. + Presencia en la muestra de polen de plantas con polinización anemófila o sin néctar.

| TIPOS POLINICOS | 2011-2012 | | | | | | | | 2012-2013 | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|-----|-----------|---|---|---|---|---|---|----|-----|----|----|---|
| | MI | | | | | | | MM | MI | | | | | | | MM | | | | |
| | S | O | N | D | E | F | M | FO% | D | S | O | N | D | E | F | M | FO% | N | | |
| Acanthaceae | T | | | | | | | 14 | | | | | | | | | | | | |
| Anacardiaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Schinus</i> * | | | T | T | | | | 29 | | | | | | | | | | | T | |
| Asteraceae | T | | | | | | | | M | T | T | | | | M | 43 | | T | | |
| <i>Senecio</i> * | | | T | T | | | | 14 | | T | T | T | | | | | | | 43 | |
| <i>Baccharis</i> * | M | | T | T | | | M | 57 | | T | T | M | | S | M | | | 71 | M | |
| <i>Viguiera</i> * | | | | | | | T | 14 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Eupatorium</i> * | | | | | | | | | | | | | M | M | M | | | | 43 | |
| <i>Verbesina</i> * | | | | | | | | | | T | T | | | | | | | | 29 | |
| <i>Gnaphalium</i> * | | | | | | | | | | | | M | | S | | | | | 29 | |
| Aquifoliaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Ilex argentina</i> * | | | | | | | | | | | T | | T | T | | | | | 43 | |
| Brassicaceae | M | | | | | | | 14 | | | | | T | | | | | | 14 | |
| Buddlejaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Buddleja</i> * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | T | |
| Cactaceae | | | | | | | | | | S | | | | | | | | | 14 | |
| Caprifoliaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo <i>Sambucus</i> * | | | | | | | | | | M | | | | | | | | | 14 | |
| Eleocarpaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Crinodendron tucumanun</i> * | D | M | T | T | | | | 57 | T | S | T | M | | | | | | | 43 | |
| Euphorbiaceae | | | | | M | S | | 29 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Sapium haematospermum</i> * | | | T | | | | T | 29 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Sebastiania</i> * | M | T | T | M | M | T | | 86 | M | | M | T | M | T | T | M | | 86 | S | |
| Escalloniaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Escallonia schreiteri</i> * | | | | | | | | | | M | | T | M | T | | | | 57 | M | |
| Fabaceae | | | | | | | | | | | | M | | T | M | | | | 43 | |
| <i>Acacia aroma</i> * | | | | T | T | | | 29 | T | | T | | | | | | | | 14 | T |
| <i>Anadenanthera colubrina</i> * | | | T | T | T | T | | 57 | T | | M | T | | | | | | | 29 | |
| <i>Mimosa farinosa</i> * | | | T | | | | | 14 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Mimosa</i> * | | | | | | M | M | 29 | | | | | | | M | | | | 14 | |
| <i>Parapiptadenia excelsa</i> * | T | M | M | T | S | M | M | 100 | T | | T | | | | | | | | 14 | T |
| Lamiaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cantinoa</i> * | | | | | | | M | 14 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Leonurus japonicus</i> * | | | | | | | | | | | | | T | | | | | | 14 | |

| TIPOS POLINICOS | 2011-2012 | | | | | | | | 2012-2013 | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----|----|-----|----|----|---|
| | MI | | | | | | | MM | MI | | | | | | | MM | | | | | | |
| | S | O | N | D | E | F | M | | FO% | D | S | O | N | D | E | | F | M | FO% | N | | |
| Malvaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Abutilon*</i> | | | | | | | | | | | | | | | T | 14 | | | | | | |
| Myrtaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Blepharocalyx salicifolius*</i> | T | M | D | D | S | S | M | 100 | D | | | | | | | | S | T | T | | 43 | |
| <i>Eucalyptus</i> | | | | M | | | | S | M | T | 57 | M | T | | | | T | M | M | 57 | | |
| Oleaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Ligustrum</i> | | | | | | | | T | T | T | 43 | | | | | | | | D | D | 29 | |
| Ranunculaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Clematis*</i> | | | | | | | | | | | | | | | T | M | 29 | | | | | |
| Rhamnaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Scutia- Condalia*</i> | | | | | | | | | S | 14 | | | | | | | | S | T | 29 | | |
| Rosaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Scutia- Condalia*</i> | | | | | | | | | T | D | | | | | | | | 29 | S | | | |
| Rutaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Zanthoxylum*</i> | T | | | | | | | S | 29 | T | | | | | | | | M | 14 | T | | |
| Salicaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Salix humboldtiana*</i> | M | M | T | M | T | T | M | 100 | T | M | T | T | M | T | T | | 86 | M | | | | |
| <i>Xilosma pubescens*</i> | | | | | | | | T | 14 | | | | | | | | | | | | | |
| Sapindaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Allophylus edulis*</i> | T | S | S | M | T | M | S | 100 | M | | | | | | | | M | T | M | T | 57 | S |
| <i>Serjania*</i> | | | | | | | | T | 14 | | | | | | | | | | | | | |
| Solanaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Vassobia breviflora*</i> | | | | | | | | M | 14 | | | | | | | | T | 14 | | | | |
| <i>Vassobia breviflora*</i> | | | | | | | | | M | M | | | | | | | | 29 | | | | |
| Verbenaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Cissus*</i> | | | | | | | | | | | | | | | T | M | S | 43 | | | | |
| Vitaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Cissus*</i> | | | | | | | | | | | | | | | T | M | S | 43 | | | | |
| Liliopsida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Tipo Cissus*</i> | | | | | | | | T | 14 | | | | | | | | M | 14 | | | | |
| Indeterminados | T | M | | | | | T | 43 | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANTAS DE POLINIZACIÓN ANEMÓFILA O SIN NÉCTAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celtidaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Celtis*</i> | | | | + | + | + | + | | | | | | | | + | + | + | | | | | |
| Juglandaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Juglans australis*</i> | | | | | | | | | + | + | + | + | | | | | | | | + | | |
| Moraceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Morus</i> | + | | | | | + | | | | | | | | + | + | | | | | | | |
| Oleaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Fraxinus</i> | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | |
| Poaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Zea mays</i> | + | | | | | + | | | | | | | | + | + | | | | | | | |
| Urticaceae | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Zea mays</i> | | | | | | | | | | | | | | | + | + | + | | | | | |
| RIQUEZA POLINICA | 9 | 15 | 13 | 13 | 13 | 14 | 16 | 11 | 14 | 12 | 19 | 17 | 13 | 11 | 6 | 17 | | | | | | |

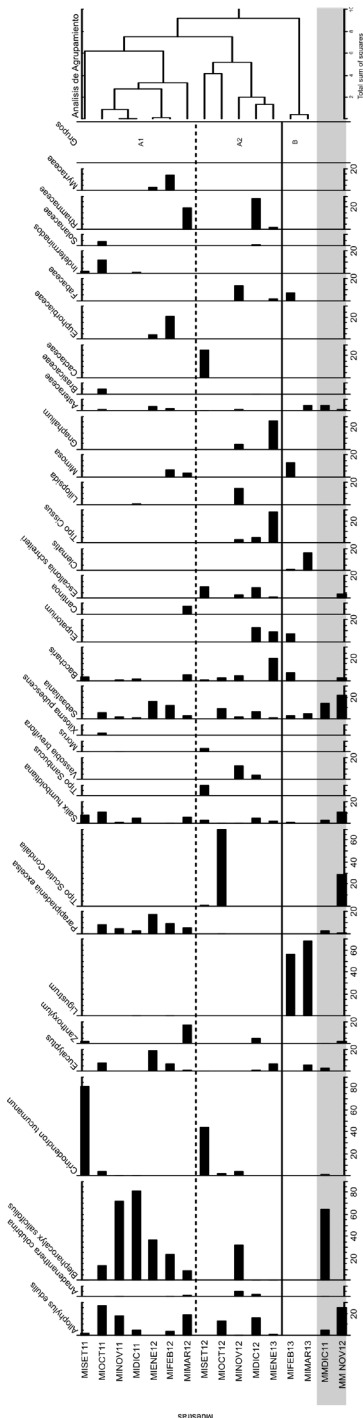


Fig. 1. Diagrama polínico y Análisis de agrupamiento de mieles inmaduras de *Apis mellifera* (períodos productivos Set 2011- Mar 2012 y Set 2012 – Mar 2013). Representación de los tipos polínicos con porcentajes superiores al 3%.

Solanaceae y un tipo polínico indeterminado (en menor importancia). Para el periodo 2012-2013 se encontraron: *Senecio*, *Eucalyptus*, *Verbesina* e *Ilex argentina* en valores trazas, el tipo polínico *Sambucus* en menor importancia y *Cactaceae* como secundario. Un caso particular es la representatividad de *Crinodendron tucumanum*, que se encuentra con un valor de 42% en el mes de setiembre y ausente en la miel madura.

Origen geográfico

Los tipos polínicos que caracterizan a las muestras analizadas son *Blepharocalyx salicifolius*, *Allophylus edulis*, tipo *Scutia Condalia*, *Crinodendron tucumanum*, *Parapiptadenia excelsa*, *Zanthoxylum*, entre otros.

Respecto a los análisis cuantitativos, no existen diferencias significativas entre las concentraciones polínicas de los dos periodos estudiados.

DISCUSIÓN

Principales fuentes de néctar para las colmenas

Las familias botánicas que presentaron mayor riqueza polínica en las mieles inmaduras fueron *Asteraceae* y *Fabaceae*. Estos resultados concuerdan con otros trabajos realizados en la provincia de Jujuy tanto para mieles inmaduras (Burgos & Sánchez, 2014) como maduras (Sánchez & Lupo, 2006, 2011; Sánchez, 2013).

En la familia *Asteraceae*, *Baccharis* se destacó como un recurso nectarífero importante para las colmenas, al igual que lo observado por Sánchez (2013) en las diferentes zonas apícolas de Jujuy. El género presenta especies usualmente de hábito herbáceo y arbustivo, cuyas floraciones son utilizadas como fuentes de néctar y polen; por ejemplo, en sectores de la provincia fitogeográfica chaqueña argentina, las especies presentan floraciones consecutivas que abarcan la primavera (*B. dracunculifolia* DC.), el verano y el otoño (*B. breviseta* DC., *B. trinervis* Pers., *B. salicifolia* (Ruiz & Pav.) Pers., *B. punctulata* DC. y *B. notoserigila* Griseb.) (Cabrera et al., 2013, Vossler et al., 2014). Por otra parte Cabrera (2006), Caccavari & Fagúndez (2010), Costas et al., (2013) y Fagúndez (En prensa) mencionan el tipo *Baccharis* en mieles maduras de *Apis mellifera* en distintas clases de frecuencia. En áreas alrededor del delta del

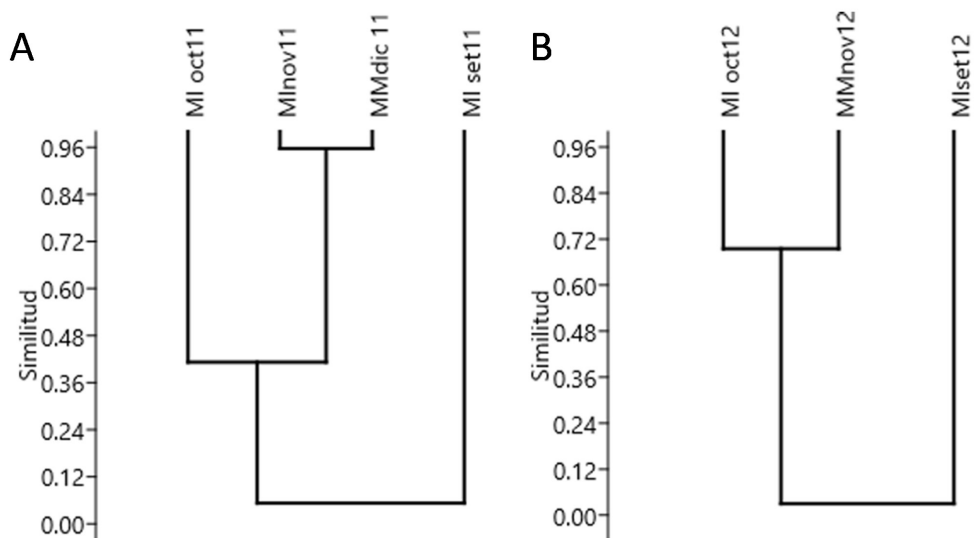


Fig. 2. Análisis de agrupamiento de las muestras de miel inmaduras precedentes a la muestra de miel madura (MI) y cosechada (MM) **A.** Periodo 2011-2012. **B.** Periodo 2012 – 2013.

Paraná, en la provincia de Entre Ríos se producen mieles monoflorales de este taxón (Basilio & Romero, 1996; Fagúndez & Caccavari, 2006; Fagúndez *et al.*, 2015). En el caso de las abejas “sin agujon”, Flores & Sánchez (2010) identifican como dominante a este recurso en mieles de *Tetragonisca angustula*. Vossler (2015) y Dalmazzo & Vossler (2015) también lo registran en mieles de otras especies de melipónidos como *Tetragonisca fiebrigi* y *Augochlora amphitrite* respectivamente, confirmando el valor melífero del género botánico. Respecto a *Eupatorium*, en este estudio ha sido identificado como polen de menor importancia, a diferencia de lo observado en estudios de mieles maduras de *A. mellifera* (Sánchez, 2013) y *Plebeia intermedia* Wille (Apidae, Meliponini) (Flores *et al.*, 2015), donde es considerado un recurso nectarífero secundario mientras que en el Delta medio del Río Paraná, Caccavari & Fagúndez (2010) lo mencionan como un recurso dominante productor de mieles monoflorales. En mieles de la región Chaqueña, algunos autores destacan la importancia del tipo polínico *Baccharis-Eupatorium* para las colmenas de *A. mellifera*, logrando clasificar mieles inmaduras monoflorales (Salgado *et al.*, 2014) o vincular su presencia con tipos polínicos dominantes, como ser *Copernicia alba* (palma), y con otros tipos polínicos (Cabrera *et al.*, 2015).

Vossler *et al.* (2010) también lo menciona como un recurso visitado por *Geotrigona argentina*. En el caso de *Gnaphalium*, citado para la región como elemento traza en mieles de *P. intermedia* (Flores *et al.*, 2015), en el área estudiada fue observado en la miel inmadura con clases de frecuencia de secundario a menor importancia, siendo ésta la primera referencia para mieles de *A. mellifera*.

En la familia Fabaceae, *Parapiptadenia excelsa* es considerado un tipo polínico relevante y de uso muy frecuente, formando parte de la asociación polínica indicadora de la zona apícola de Yungas de Jujuy (Sánchez, 2013). Para el Chaco Serrano es considerado un aporte nectarífero importante en mieles inmaduras de *Apis mellifera* (Burgos & Sánchez, 2014) y su uso por otros ápidos fue mencionado por Flores & Sánchez (2010) y Flores *et al.* (2015) en mieles maduras de *Tetragonisca angustula* y *Plebeia intermedia* en sectores yungueños de Salta. Otras Fabaceae observadas en este estudio fueron *Anadentahera colubrina* y *Mimosa*. En el primer caso, si bien está presente en bajas proporciones (polen de menor importancia y traza) y muy frecuente durante el periodo 2011-2012, se diferencia de lo observado en mieles de *A. mellifera* del Chaco Serrano jujeño (Burgos & Sánchez, 2014) y en muestras de *Tetragonisca angustula* en las Yungas de Salta

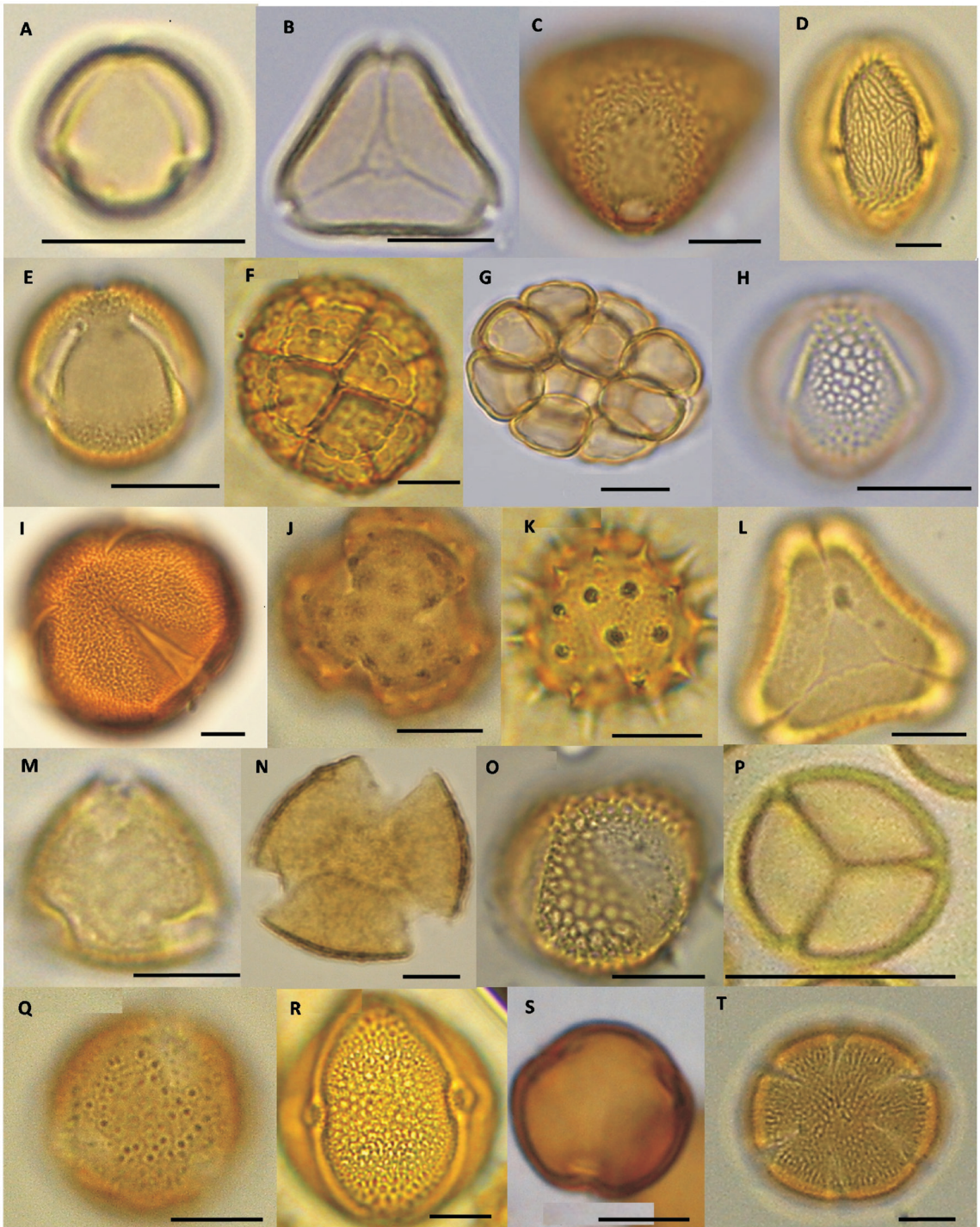


Fig. 3. Principales recursos nectaríferos utilizados por *Apis mellifera* L. en la localidad de Tilquiza. **A:** *Crinodendron tucumanum*. **B:** *Blepharocalyx salicifolius*. **C:** *Allophylus edulis* **D:** *Zanthoxylum*. **E:** *Escallonia schreiteri*. **F:** *Anadenathera colubrina*. **G:** *Parapiptadenia excelsa*. **H:** *Salix humboldtiana*. **I:** *Sebastiania*. **J:** *Gnaphalium*. **K:** *Baccharis*. **L:** *Eucalyptus*. **M:** Tipo *Scutia/Condalia*. **N:** Cactaceae. **O:** Tipo *Sambucus*. **P:** *Mimosa*. **Q:** *Clematis*. **R:** Tipo *Cissus*. **S:** *Euphorbiaceae*. **T:** *Cantinoa*. Escala **A-Q:** 10 μ m.

(Flores & Sánchez, 2010) donde se encuentra como un taxón dominante. En el caso de *Mimosa*, presente en este estudio con valores de menor importancia, recientemente ha sido mencionado en mieles inmaduras y cargas corbiculares para el sector Este de las Yungas en Jujuy (Méndez *et al.*, 2015). Su presencia en mieles maduras puede variar desde valores traza, en la región del Chaco (Salgado & Pire, 1998), en el Delta medio del Río Paraná (Caccavari & Fagúndez, 2010) y en Diamante en Entre Ríos (Fagúndez, en prensa), a valores de menor importancia en el Espinal en Argentina (Fagúndez & Caccavari (2006) y el Nordeste de Brasil (Freitas & Silva, 2006). El género comprende especies con aptitud apícola (fuentes de néctar y polen), lo cual se observa en los trabajos de Sánchez (2013), Costas *et al.* (2013) y Burgos & Sánchez (2014), donde se mencionan mieles monoflorales de *M. debilis*, *Mimosa* sp. y *M. xanthocentra* var. *xanthocentra* respectivamente.

De acuerdo a la dominancia de los tipos polínicos en las muestras, se destacaron las familias Rhamnaceae y Myrtaceae, las cuales tienen importancia melífera en otros sectores de Yungas y en el Chaco Serrano de la provincia de Jujuy (Sánchez & Lupo, 2011; Sánchez, 2013). Las Rhamnaceae presentan interés en otras regiones fitogeográficas del país, como el Espinal (Andrada, 2003; Fagúndez & Caccavari, 2006), el Monte en el valle de Río Negro (Tellería & Forcone, 2000), en la Pampa (Naab y Tamame, 2007) y el Chaco (Salgado *et al.*, 2014). En las mieles inmaduras analizadas se identificó como polen dominante al tipo *Scutia/Condalia*, que reúne a las especies *Scutia buxifolia* y *Condalia buxifolia*, ambas presentes en el área de estudio (Sánchez & Lupo, 2011). En la provincia fitogeográfica Chaqueña, Salgado *et al.* (2014) identificaron a *Scutia buxifolia* como un importante recurso nectarífero para las colmenas, por su presencia dominante y secundaria en las mieles. Respecto a Myrtaceae, es considerada una de las principales familias proveedoras de néctar a “abejas sin aguijón” (Meliponini) de las Yungas en Salta (Flores & Sánchez, 2010; Flores *et al.*, 2015) y para otras zonas neotropicales (Ramalho *et al.*, 1990). En este estudio, la dominancia de *Blepharocalyx salicifolius* en las mieles inmaduras de *Apis mellifera* coincide con el periodo de floración que presenta la especie (Legname & Digilio, 1966) y con la abundancia del

recurso en áreas cercanas al apiario, donde forma un mesobosque junto a *Juglans australis* entre los 1407 y 1453 msnm (Martin, 2014). La presencia de este recurso como polen dominante se observa en mieles inmaduras de *A. mellifera* de la localidad de El Fuerte (Dpto. Santa Barbara, Jujuy) (Méndez *et al.*, 2015) y en mieles maduras de *Plebeia intermedia* en la localidad de Baritú (Dpto. Santa Victoria, Salta) (Flores *et al.*, 2015). En el caso de Eleocarpaceae se menciona por primera vez la importancia de la familia como recurso melífero para el área de estudio, lo que no fue observado en estudios precedentes (Sánchez, 2013). Un tipo polínico significativo en las mieles inmaduras fue *Crinodendron tucumanum*, coincidente a lo observado en mieles maduras de sectores de Yungas septentrionales de Argentina (Flores, 2008) y en menor proporción en mieles de *P. intermedia* (Flores *et al.*, 2015).

Como polen secundario, en orden decreciente de importancia se registraron *Allophylus edulis*, *Zanthoxylum*, tipo *Cissus* y *Eucalyptus*. Los dos primeros son considerados indicadores de la asociación polínica de la zona apícola de Yungas (Sánchez, 2013). En el caso de *Allophylus edulis*, muy frecuente, utilizado durante las temporadas estudiadas, constituye junto a *Blepharocalyx salicifolius* las principales fuentes de néctar de las colmenas de *Plebeia intermedia* en los bosques del norte de Salta (Flores *et al.*, 2015). A su vez, junto a otros tipos polínicos (tipo *Lithraea molleoides*, *Blepharocalyx salicifolius*, *Gleditsia amorphoides*, *Salix humboldtiana*, *Mimosa*, Brassicaceae y Poaceae) son los principales recursos alimenticios para *Apis mellifera*, observado en mieles inmaduras y cargas corbiculares en el sector este de las Yungas de Jujuy (Méndez *et al.*, 2015).

Respecto a *Zanthoxylum*, ha sido identificado en mieles de *A. mellifera* como polen dominante por Costas *et al.* (2013), de menor importancia por Sánchez & Lupo, (2011) y con valores traza en mieles de *Plebeia intermedia* por Flores *et al.* (2015). El tipo *Cissus* se cita por primera vez en mieles de *A. mellifera* para la región del NOA, ya que en mieles de la zona central de Entre Ríos y el Delta Medio del Río Paraná es citado como polen traza y de menor importancia (Fagúndez & Caccavari, 2006; Caccavari & Fagúndez, 2010) y en mieles de *P. intermedia* de las Yungas de Salta, Flores *et al.* (2015) lo mencionan como polen traza.

Finalmente la presencia de *Eucalyptus* en la miel está relacionada con las plantaciones forestales en la zona (Braun Wilke *et al.*, 2013) que contribuyen en la elaboración de las mieles. Sus especies son consideradas buenas fuentes de néctar para las abejas, permitiendo la obtención de mieles monoflorales tanto en la provincia de Jujuy (Sánchez, 2013), como en el resto del país (Forcone, 2008; Fagundez & Caccavari, 2006; Cabrera, 2006; Forcone & Tellería, 2000; entre otros). Además, estudios sobre origen botánico en cargas corbiculares, lo registraron como una importante fuente de polen en la provincia de Jujuy (Burgos *et al.*, 2015; Méndez, 2014). En el sur de Brasil, se observó también su importancia polinífera tanto en colmenas de *A. mellifera* como en especies de meliponas (Luz *et al.*, 2011; Hilgert Moreira *et al.*, 2014).

Respecto al origen geográfico, los tipos polínicos que caracterizan a las muestras analizadas son *Allophylus edulis*, *Baccharis*, *Blepharocalyx salicifolius*, *Parapiptadenia excelsa*, *Salix humboldtiana*, *Scutia/Condalia* y *Zanthoxylum*, entre otros, todos ellos correspondientes a especies nativas de la zona y que integran la asociación polínica del sector Yungas Oeste (Sánchez, 2013).

El uso de néctar de especies nativas, también se observa en las mieles inmaduras de *Apis mellifera* en diferentes zonas del país (Naab & Tamame, 2007; Salgado *et al.*, 2014; Burgos & Sánchez 2014), a diferencia de lo registrado en mieles del Delta inferior del Paraná (Basilio & Romero, 2002) y el valle inferior del Río Chubut (Forcone *et al.*, 2003), donde existe mayor uso de especies de origen exótico.

Dinámica del ingreso de néctar a las colmenas

En el análisis de los recursos nectaríferos a lo largo de las temporadas estudiadas, se determinó que durante el inicio de la primavera de 2011 los principales aportes de néctar para las colmenas provinieron de *Crinodendron tucumanum* y *Allophylus edulis* acompañados de *Blepharocalyx salicifolius*, *Parapiptadenia excelsa*, *Salix humboldtiana* y *Sebastiania*. A mediados y fines de la primavera (noviembre y diciembre), *Blepharocalyx salicifolius* fue el principal recurso de la colmena. Durante el inicio y mediados del verano (2011-2012), este tipo polínico se mantuvo presente en las muestras, lo

cual se podría atribuir a una contaminación desde las celdillas de almacenamiento de polen de meses anteriores, debido a que la especie no se encuentra en floración durante esta época. Euphorbiaceae, *Sebastiania*, *Parapiptadenia excelsa* y *Eucalyptus* contribuyeron también a la colmena en este periodo. A fines de la temporada apícola, los principales ingresos de recursos fueron *Allophylus edulis*, *Zanthoxylum* y un tipo polínico correspondiente a la familia Rhamnaceae acompañados por *Baccharis*, *Cantinoa*, *Mimosa*, *Parapiptadenia excelsa* y *Salix humboldtiana*. Se observa que *Allophylus edulis* y *Zanthoxylum* no se encuentran en floración durante estos meses por lo que su presencia estaría relacionada a la contaminación en la colmena al igual que sucede en los meses anteriores con otros tipos polínicos.

En la primavera de 2012, al igual que la temporada anterior, *Crinodendron tucumanum* también fué el principal recurso en los inicios de esta estación, adquiriendo relevancia el tipo *Scutia/Condalia* en el mes de octubre. A fines de la primavera *Blepharocalyx salicifolius* continuó siendo el principal ingreso (aunque en esta temporada apareció en menor proporción que en la temporada anterior) junto al tipo polínico Rhamnaceae. Otros recursos visitados fueron: *Anadenanthera colubrina*, *Escallonia schreiteri*, *Vassobia breviflora* *Salix humboldtiana*, *Baccharis*, *Eupatorium*, *Gnaphalium*, *Sebastiania*, *Zanthoxylum*, tipo *Cissus*, Liliopsida y Fabaceae.

En el inicio del verano los principales recursos fueron *Baccharis*, *Gnaphalium* y tipo *Cissus*. Una situación particular se observa en las muestras de mediados y fines del verano 2013 (con valores de concentración polínica bajos, entre 1700 y 3500 granos de polen/10g de miel), donde el principal tipo polínico identificado corresponde a *Ligustrum*. Si bien el periodo de floración de las especies de este género se menciona para los meses octubre, noviembre y diciembre (García, 2010; Romeo & Entrocassi, 2012), en esta zona la floración persiste hasta fines de verano (Méndez *et al.*, obs. pers.).

Por otra parte, la diferencia en la representatividad de los tipos polínicos identificados en las muestras de miel inmadura respecto a la miel madura correspondería al consumo que realiza la colmena para su crecimiento y desarrollo, como también se observa en apiarios de la provincia fitogeográfica Chaqueña (Salgado *et al.* 2014).

CONCLUSIONES

El trabajo realizado constituye el primer aporte al conocimiento del contenido polínico en mieles inmaduras de la primavera y verano de dos temporadas apícolas, para el sector oeste de las Yungas de Jujuy.

En el espectro polínico se observó la influencia de la flora nativa perteneciente al distrito de la Selva Montana de las Yungas durante los ciclos productivos estudiados, lo que posibilitaría la obtención de mieles uniflorales características del sector.

Las diferencias observadas entre el recurso utilizado por las abejas en los meses previos a la cosecha y el contenido polínico en las muestras comerciales, evidencian la importancia de este tipo de estudios, que permite determinar el recurso consumido en la colmena.

El conocimiento generado, podrá ser utilizado por los apicultores del sector, permitiendo comprender la dinámica del ingreso de néctar a las colmenas y valorar el recurso ofrecido por el bosque.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a los Proyectos SECTER UNJu: “Determinación de las zonas apícolas en la provincia de Jujuy mediante su caracterización botánica” y “Caracterización botánica y geográfica de las mieles y recursos polínicos de abejas melíferas nativas e introducidas en Yungas y Chaco de las provincias de Jujuy y Salta”; al CIN (Consejo Interuniversitario Nacional), al CONICET, al apicultor Ezequiel Verrastro y a los diferentes colaboradores en las tareas de campo.

BIBLIOGRAFIA

- ANDRADA, A. C. 2003. Flora utilizada por *Apis mellifera* L. en el sur del Caldenal (Provincia Fitogeográfica del Espinal), Argentina. *Rev. Mus. Argentino Cienc. Nat.*, n.s. 5: 329-336.
- BARTH, O. M. 1989. *O pólen no mel brasileiro*. Ed. Luxor, Río de Janeiro, Brasil.
- BASILIO, A. M. & E. J. ROMERO. 1996. Contenido polínico en las mieles de la región del Delta del Paraná (Argentina). *Darwiniana*. 34: 113-120.
- BASILIO, A. M. & E. J. ROMERO. 2002. Variaciones

- anuales y estacionales en el contenido polínico de la miel de un colmenar. *RIA*. 31: 41 - 58.
- BRAUN WILKE, R., E. E. SANTOS, L. P. PICCHETTI, M. T. LARRAN, G. F. GUZMAN, C. R. COLARICH & C. A. CASOLI. 2013. *Carta de aptitud ambiental de la provincia de Jujuy*. Ediunju. San Salvador de Jujuy.
- BURGOS M. G. & A. C. SANCHEZ. 2014. Preferencias alimenticias en las mieles inmaduras de *Apis mellifera* en el Chaco Serrano (Jujuy, Argentina). *Bol. Soc. Argent. Bot.* 49: 41-50.
- BURGOS M. G., SANCHEZ A. C. & L. C. LUPO. 2015. Análisis polínico de cargas corbiculares de *Apis mellifera* del Chaco Serrano, Jujuy (Argentina). *Lilloa*. 52: 3-11.
- CABRERA, A. L. 1976. Regiones Fitogeografías Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Ed. Acme. Buenos Aires.
- CABRERA M.M. 2006. Caracterización polínica de las mieles de la provincia de Formosa, Argentina. *Rev. Mus. Argentino Cienc. Nat.*, n. s. 8: 135 - 142
- CABRERA, M., ANDRADA, A. & L. GALLEZ. 2013. Floración de especies con potencial apícola en el Bosque Nativo Formoseño, Distrito Chaqueño Oriental (Argentina). *Bol. Soc. Argent. Bot.* 48: 477-491.
- CABRERA, M., ANDRADA, A., GALLEZ, L. & G. BALBARREY. 2015. Mieles de Palmares del Chaco Húmedo de Formosa, Argentina. *Bol. Soc. Argent. Bot. (Supl.)*: 240.
- CACCAVARI M. & G. FAGUNDEZ. 2010. Pollen spectra of honeys from the Middle Delta of the Paraná River (Argentina) and their environmental relationship. *Spanish Journal Agricultural Research*. 8: 42-52.
- COSTAS M. C., VERGARA-ROIG V. A. & S. C. KIVATINITZ. 2013. A Melissopalynological study of artisanal honey produced in Catamarca (Argentina). *Grana*. 52: 229-237.
- CHAFATINOS, T. & A. NADIR. 1990. *Los Suelos del NOA (Salta y Jujuy)*. Administración del Fondo Especial del Tabaco.
- CHAMORRO GARCIA F. J., LEON BONILLA D. & NATES PARRA G. 2013. El polen apícola como producto forestal no renovable en la Cordillera Oriental de Colombia. *Colombia Forestal*. 16: 53-66.
- DALMAZZO M. & F. G. VOSSLER. 2015. Pollen host selection by a broadly polylectic halictid bee in relation to resource availability. *Arthropod-Plant Interactions*, 9: 253-262.
- DE KLERK, P. & H. JOOSTEN. 2007. The difference between pollen types and plant taxa: a plea for clarity and scientific freedom. *Eiszeitalter und Gegenwart / Quaternary Science Journal*. 56: 162-171.

- ERDTMAN, G. 1960. The acetolysis method, a revised description. *Svensk. Bot. Tidskr.* 54: 561 – 564.
- FAGUNDEZ, G. A. En prensa. Botanical and geographical characterization of honeys in Diamante, Entre Rios, Argentina. *Palynology*.
- FAGUNDEZ, G. A. & M. A. CACCAVARI. 2006. Pollen analysis of honeys from the central zone of the Argentine province of Entre Rios. *Grana* 45: 305-320.
- FAGUNDEZ G., GURINI L., LOPEZ V. C., BERTOS M., TRUJILLO C., BARBERO P. & D. BETLLER. 2015. Caracterización botánica y geográfica de mieles del Delta medio e inferior del Rio Paraná (Argentina). Libro de Resúmenes XVI Simposio Argentino de Paleobotánica y Palinología, La Plata 2015.
- FELLERDEMALS, M., J. PARENT & A. STRACHAN. 1987. Microscopic analysis of honeys from Alberta, Canada. *J. Apic. Res.* 26: 123-132.
- FLORES F. F., 2008. Informe Técnico: Tipificación de mieles de *Tetragonisca angustula*. Localidad Los Naranjos. Orán. Salta. Fundación ProYungas.
- FLORES, F. F. & A. C. SÁNCHEZ. 2010. Primeros resultados de caracterización botánica de mieles de *Tetragonisca angustula* Latreille (Apidae, Meliponinae) criadas en la localidad Los Naranjos - Orán - Salta. *Bol. Soc. Argent. Bot.* 45: 81-91.
- FLORES F. F., LUPO L. C. & N. I. HILGERTH. 2015. Recursos tróficos utilizados por *Plebeia intermedia* (Apiade, Meliponini) en la localidad de Baritú, Salta, Argentina. Caracterización botánica de sus mieles. *Bol. Soc. Argent. Bot.* 50: 515-529.
- FORCONE, A. 2008. Pollen analysis of honey from Chubut (Argentinean Patagonia). *Grana* 47: 147-158.
- FORCONE A., O. BRAVO. & M. G. AYESTARAN. 2003. Interannual variation in the pollinic spectrum of honey from the lower valley of the River Chubut (Patagonia, Argentina). *Spanish Journal of Agricultural Research*. 1: 29 – 36.
- FREITAS B. M. & E.M. S. SILVA. 2006. Potencial apícola da vegetação do semi – árido brasileiro. En: SANTOS, F. A. R. (ed.). *Apium Plantae*, pp 19-32. IMSEAR, Recife.
- GARCIA M. E. 2010. Aeropalinología de la ciudad de Yerba Buena, provincia de Tucumán. (Argentina). *Acta Botánica Malacitana*. 35: 115-131.
- GRIMM, E.C. 2011. *Tilia software*. Version 1.7.16. Illinois State Museum. Research & and Collection Center. Springfield, Illinois.
- HAMMER, Ø., HARPER, D. A. T. & P. D. RYAN. 2001. PAST: Paleontological Statistics Software Package for education and data analysis. *Palaeontologia Electronica* 4: 9 pp. Diponible en: <http://folk.uio.no/ohammer/past/>.
- HEUSSER, C. J. 1971. *Pollen and Spores of Chile*. Tucson. Arizona.
- HILGERT MOREIRA S. B., NASCHER C. A., CALLEGARI JACQUES S. M. & B. BLOCHTEIN. 2014. Pollen resources and trophic niche breadth of *Apis mellifera* and *Melipona obscurior* (Hymenoptera, Apidae) in a subtropical climate in the Atlantic rain forest of southern Brazil. *Apidologie* 45: 129-141.
- JOOSTEN, H. & P. DE KLERK. 2002. What's in a name? Some thoughts on pollen classification, identification, and nomenclature in Quaternary palynology. *Review of Palaeobotany and Palynology* 122: 29-45.
- LEGNAME, P. & A. DIGILIO. 1966. Los Árboles indígenas de la Provincia de Tucumán. *Opera Lilloana*. 15: 1-283.
- LOUVEAUX, J. A. MAURIZIO & G. VORWHOL. 1978. Methods of Melissopalynology by International Commission of Bee Botany of IUBS. *Bee World* 59: 139-157.
- LUZ, C.F.P., FERNANDES-SALOMÃO, T. M., LAGE, L. G. A., RESENDE, H. C., TAVARES, M. G. & L. A. O. CAMPOS. 2011. Pollen sources for *Melipona capixaba* Moure and Camargo: an endangered Brazilian stingless bee. *Psyche: A Journal of Entomology*. 2011, 1–7
- MAGYP. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Disponible en (http://www.minagri.gob.ar/site/desarrollo_rural/producciones_regionales/00_origen_animal/00_apicultura/_items_estadisticas.htm)(marzo 2016)
- MARKGRAF, V. & H. D'ANTONI. 1978. *Pollen Flora of Argentina*. The University of Arizona Press. Arizona, EE.UU.
- MARTIN C. M. 2014. Estudio de la vegetación a lo largo de un gradiente altitudinal en el Bosque Pluviestacional de Chijra (Jujuy, Argentina). Tesina de Grado. Universidad Nacional de Jujuy.
- MENDEZ, M. V. 2014. Recurso nectaríferos y poliníferos utilizados por *Apis mellifera* L. en la localidad de Tilquiza, Jujuy, Argentina. Tesina de Grado. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Jujuy.
- MÉNDEZ, M. V., SÁNCHEZ, A. C. & L. C. LUPO. 2015. Avances en la caracterización palinológica de mieles inmaduras y cargas corbiculares en el sector este de las yungas de Jujuy (Argentina). *Bol. Soc. Argent. Bot.* (Supl.): 244.
- MOAR, N. T., 1985. Pollen Analysis of New Zealand Honey. *N. Z. Journ. Agric. Res.* 28: 39-70.
- MORENO, C. E. 2001. *Métodos para medir la biodiversidad*. M&T—Manuales y Tesis SEA, Zaragoza.
- NAAB, O. & M. A. TAMAME. 2007. Flora apícola

- primaveral en la región del Monte de la provincia de la Pampa (Argentina). *Bol. Soc. Argent. Bot.* 42: 251-259.
- PIRE, S. M., L. M. ANZÓTEGUI & G. A. CUADRADO. 1998. *Flora Polínica del Nordeste Argentino* 1. EUDENE-UNNE. Corrientes.
- PIRE, S. M., L. M. ANZÓTEGUI & G. A. CUADRADO. 2002. *Flora Polínica del Nordeste Argentino* 2. EUDENE-UNNE. Corrientes.
- PIRE, S. M., L. M. ANZÓTEGUI & G. A. CUADRADO. 2006. *Flora Polínica del Nordeste Argentino* 3. EUDENE-UNNE. Corrientes.
- RAMALHO, M., KLEINERT GIOVANNINI, A. & V. L. IMPERATRIZ FONSECA. 1990. Important bee plants for stingless bees (*Melipona* and *Trigonini*) and Africanized honeybees (*Apis mellifera*) in neotropical habitats: a review. *Apidologie* 21: 469-488.
- ROMEO A. R. & ENTROCASSI. 2012. *Los arboles de la ciudad de San Salvador de Jujuy, Provincia de Jujuy, Argentina (Primera Parte)*. EDIUNJU. Jujuy. Argentina.
- SALGADO C. R. & S. M. PIRE 1998. Análisis polínico de las mieles del noroeste de la provincia de Corrientes (Argentina). *Darwiniana*. 36: 87-93
- SALGADO C. R., G. PIESKO & M. C. TELLERIA. 2014. Aporte de la melisopolinología al conocimiento de la flora melífera de un sector de la Provincia Fitogeográfica Chaqueña. *Bol. Soc. Argent. Bot.* 49: 513-524.
- SANCHEZ, A. C. 2013. Caracterización Botánica y Geográfica de las mieles de *Apis mellifera* L. en la Provincia de Jujuy. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales. Universidad Nacional de Salta.
- SÁNCHEZ, A. C. y L. C. LUPO. 2006. Tipos polínicos presentes en mieles uniflorales de la provincia de Jujuy, Argentina. 1er. Congreso Argentino de Apicultura: 53.
- SÁNCHEZ, A. C. & L. C. LUPO. 2011. Origen botánico y geográfico de las mieles de El Fuerte Departamento de Santa Bárbara, Jujuy, Argentina. *Bol. Soc. Argent. Bot.* 46:105-111.
- STOCKMARR, J. 1971. Tablets with spores used in absolute pollen analysis. *Pollen et spores* 13: 615 – 621.
- TELLERIA, M. C. & A. FORCONE. 2000. El polen de las mieles del Valle de Río Negro, provincial fitogeográfica del Monte. Argentina. *Darwiniana* 38: 273-277.
- VOSSLER F. G. 2015. Small pollen grain volumes and sizes dominate the diet composition of three south american subtropical stingless bees. *Grana*. 54: 68-81.
- VOSSLER F. G., TELLERIA M. C. & M. CUNNINGHAM. 2010. Floral resources foraged by *Geotrigona argentina* (Apidae, Meliponini) in the Argentine Dry Chaco forest. *Grana*. 49: 142-453.
- VOSSLER F. G., FAGUNDEZ G. A. & D. C. BLETTLER. 2014. Variability of Food stores of *Tetragonisca fiebrigi* (Schwarz) (Hymenoptera: Apidae: Meliponini) from the Argentine Chaco base don pollen analysis. *Sociobiology*. 61: 449-460
- ZULOAGA, F. O., O. N. MORRONE, M. J. BELGGRANO, C. MARTICORENA & E. MARCHESI. (eds). 2008. Catálogo de las Plantas Vasculares del Cono Sur (Argentina, Sur de Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay). *Monogr. Syst. Bot. Missouri Bot. Gard.* 107: I-XCVI, 1-983; 107: I-XX, 985-2286; 107: I-XXI, 2287-3348. <http://www2.darwin.edu.ar/Proyectos/FloraArgentina/FA.asp> (Cons. 23/04/2016).

Recibido el 30 de diciembre de 2015, aceptado el 25 de mayo de 2016.