

PolHis. Una experiencia editorial en el contexto historiográfico argentino de comienzos del siglo XXI

PolHis. A Publishing Experience in the
Historiographical Context of Argentina
at the Beginning of the 21st Century

PolHis. *Uma experiência editorial no contexto
historiográfico argentino do início do século XXI*

LETICIA CEREZO*

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso
Buenos Aires, Argentina

MARCELA FERRARI**

Universidad Nacional de Mar del Plata,
Mar del Plata, Argentina

* cerezoleticia@gmail.com

** marcelapatriciaferrari@gmail.com

[204]

RESUMEN

Este artículo procura reflexionar sobre la experiencia de *PolHis*, revista argentina que se plantea como un espacio académico plural de discusión sobre la historia política de los últimos dos siglos. A partir de un balance de la trayectoria editorial y de los resultados de una encuesta de opinión, se realiza una aproximación acerca de cuánto contribuye este medio a dar visibilidad a los resultados de investigación y a la producción en historia política, a facilitar el encuentro de historiadores formados y en formación y a reflejar los avances de la disciplina y la agenda historiográfica actual. Se pretende así dar cuenta de las posibilidades y dificultades atravesadas por este tipo de iniciativas en América Latina.

Palabras clave: *PolHis*, revistas de historia, historia política, Argentina.

ABSTRACT

This article seeks to reflect on the experience of PolHis, an Argentinian journal serving as an academic setting for a plurality of discussions on the political history of the last two centuries. From a balance of the editorial trajectory and the results of an opinion survey, an evaluation is made of the contribution made by this journal in communicating research results in political history by facilitating the meeting of trained and in-training historians and reflecting the advances of the discipline and the current historiographical agenda. In this way, it aims to show the possibilities and difficulties of such initiatives in Latin America.

Keywords: PolHis, history journals, political history, Argentina.

RESUMO

Este artigo pretende reflexionar sobre a experiência da PolHis, revista argentina que se apresenta como um espaço acadêmico plural de discussão sobre a história política dos últimos dois séculos. A partir de um balanço da trajetória editorial e dos resultados de uma pesquisa de opinião, realiza-se uma aproximação sobre quanto esse meio contribui para dar visibilidade aos resultados de pesquisa e à produção na história política, para facilitar o encontro de historiadores formados e em formação, além de refletir os avanços da disciplina e da agenda historiográfica atual. Assim, pretende-se dar conta das possibilidades e dificuldades encontradas por esse tipo de iniciativa na América Latina.

Palavras-chave: PolHis, revistas de história, história política, Argentina.

[206]

A partir de la recuperación democrática en Argentina, que en la actualidad está cumpliendo sus treinta años, los estudios de historia política de los siglos XIX y XX han ido incrementándose en todas las universidades, organismos de investigación científica y demás centros académicos del país hasta alcanzar un alto grado de desarrollo. Este proceso se acompañó de importantes transformaciones en el tratamiento de los problemas indagados que, a la vez que se multiplicaban significativamente, entraban en un diálogo fructífero con otras disciplinas del campo de las ciencias sociales. El intercambio enriqueció a la hoy ya algo envejecida nueva historia política para dotarla de planteamientos y perspectivas de análisis novedosos. Así, este campo disciplinar conquistó un lugar privilegiado en la producción historiográfica argentina, se autonomizó y desplazó del sitio de preferencia la historia económica e incluso la historia social.

El resultado se aprecia en la proliferación de la producción científica. Sin embargo, sin una difusión que dé visibilidad a los resultados obtenidos la tarea de investigación corre el riesgo de no ser lo suficientemente valorada debido a que su desconocimiento. ¿De qué manera es posible contribuir a la consolidación de los estudios sobre historia política en Argentina y, más ampliamente, Hispanoamérica, a partir de una revista científica?

Trataremos de ofrecer una respuesta a partir de la noble experiencia de *PolHis*, revista argentina que se plantea como un espacio académico plural de discusión sobre la historia política de los últimos dos siglos. A partir de un balance de su trayectoria editorial, en este artículo se busca dar cuenta del modo en que esta publicación contribuye al encuentro de historiadores formados y en formación, cómo refleja los avances de la disciplina y difunde la agenda historiográfica actual. Finalmente, procura conocer el perfil y la opinión de los lectores a fin de comenzar a evaluar la recepción de *PolHis* en nuestro medio. Se pretende así aportar al conocimiento de las posibilidades y dificultades atravesadas por este tipo de emprendimientos en América Latina que contribuyen a un debate mayor, referente a los problemas generales de la política en nuestras sociedades.

La historia del proyecto editorial

PolHis: Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política es un espacio de discusión y difusión de la producción de investigación en historia política de los dos últimos siglos —principal, mas no únicamente de Argentina—, que llevan a cabo investigadores que radican sus proyectos en universidades u otros organismos de investigación

científica.¹ Esta revista electrónica, de frecuencia semestral, acceso libre y distribución gratuita, tiene como objetivo prestar un servicio a la comunidad de historiadores, los estudiantes de la carrera o de disciplinas afines y al público interesado en seguir los avances de la historia política, dando a conocer avances de investigación y un panorama de las publicaciones recientes referidas a la disciplina.

Es patrocinada por el Programa Buenos Aires de Historia Política —PBAHP—, una asociación académica sin fines de lucro, integrada por grupos de investigación de distintas universidades nacionales del país.² Desde su fundación en 2007, el programa contribuye a consolidar una red nacional de investigadores integrados en grupos que indagan temas de historia política argentina. Anualmente organiza jornadas de investigación y también es un espacio donde se discute sobre intereses comunes y prioridades en la investigación, y donde se exploran posibilidades de diseñar proyectos conjuntos. A través del sitio www.historiapolitica.com, el PBAHP ofrece materiales de interés para la comunidad académica y, más ampliamente, para los interesados en los problemas de la historia política. La biblioteca y *PolHis* son dos de los cuerpos principales de ese sitio.

[207]

La revista es el punto de llegada de una experiencia anterior, el *Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política* —BBE—. Esta denominación es el actual subtítulo de la revista, lo que da cuenta de la continuidad entre dos momentos de un mismo proyecto. Del *Boletín* fueron publicados seis números, también de frecuencia semestral, entre marzo de 2008 y septiembre de 2010. Nació por iniciativa de Luis Alberto Romero, director del PBAHP, y fue incorporado en el sitio web del programa, aun cuando siempre tuvo una dinámica y un equipo propios. Procuró visibilizar publicaciones recientes que trataban sobre la historia

-
1. www.historiapolitica.com/boletin o www.boletinhistoria.com.ar
 2. Los grupos fundadores del programa pertenecen a cinco universidades nacionales: Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional del Sur y Universidad Nacional de General San Martín. Con posterioridad, se sumaron la Universidad Nacional del Comahue y el Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, Dr. Ricardo Levene como miembros plenos, y grupos amigos de otras universidades nacionales del país. Actualmente, es coordinado por un comité directivo, compuesto por Luis Alberto Romero (coordinador fundador del programa), Beatriz Bragoni y Marcela Ternavasio.

política del periodo comprendido entre fines del siglo XIX y la actualidad. Se entendía que así contribuíamos a eliminar la carencia de revistas electrónicas en Argentina que difundieran un panorama de la producción académica y de alta divulgación ante un público amplio de docentes, investigadores, estudiantes de las carreras de historia y lectores interesados en el tema.

[208]

La experiencia del *Boletín* se orientó por dos criterios que continuaban teniendo vigencia en *PolHis*: la interdisciplinariedad y el encuentro de historiadores en distintas instancias de formación. Una rápida revisión por las secciones fijas y móviles del archivo de *PolHis* da cuenta de ello.³ Si el lector toma como ejemplo el primer número del *BBE*,⁴ encontrará treinta contribuciones, de las cuales el 60% corresponde a reseñas descriptivas y notas críticas de libros de reciente aparición sobre temas de la disciplina o vinculados a ella, publicados por historiadores, politólogos, antropólogos, sociólogos y comunicadores sociales. Accederá a una entrevista realizada a una historiadora que es referente de la disciplina, y encontrará a otros historiadores notables e investigadores formados que participaron como autores de notas críticas, reseñas, comentarios de libros relacionados. Junto a ellos, graduados recientes o estudiantes avanzados de carreras de grado en historia o en otras ciencias sociales publicaron resúmenes de tesis de posgrado, reseñas o comentarios críticos, y dieron cuenta del modo en que algunas obras clásicas influyeron en su propia formación. Es decir, en ambos aspectos, el *BBE* nació abierto al diálogo y la participación: diálogo de la historia política con otras ciencias sociales; participación de investigadores en distintas instancias de formación. *PolHis*, como decíamos, continúa respetando esos criterios.

Los seis números del *BBE* fueron fundamentales para insertar la publicación en el medio académico y ensayar distintos formatos para difundir la producción en historia política. Gradualmente, este espacio fue consolidándose también como un punto de encuentro para el debate de un conjunto significativo de cuestiones y problemas.⁵ En ese último aspecto las secciones

3. Las secciones fijas del *Boletín Bibliográfico Electrónico* eran las reseñas y las notas críticas. Entrevistas, comentarios, resúmenes de tesis, reflexiones, comunicaciones y otras integraban las secciones móviles que podían formar parte de un número o no.

4. <http://historiapolitica.com/boletinarchivo/>; <http://historiapolitica.com/boletini/>

5. En adelante, por razones de extensión, citaremos solamente algunas de las colaboraciones incluidas en el *Boletín Bibliográfico Electrónico* (números 1 a 6 de

móviles resultaron fundamentales. Se publicaron entrevistas y reflexiones de historiadores que contextualizaron el momento que atraviesan los estudios de una arborescente historia política en Argentina y el mundo;⁶ discusiones entre historiadores que ponían en cuestión interpretaciones históricas de impacto considerable;⁷ presentaciones de libros;⁸ resúmenes de tesis;⁹ referencias a colecciones y repositorios de fuentes y sitios didácticos.¹⁰

[209]

la secuencia) y de *PolHis* (7 a 10). Quedamos en deuda con muchísimos autores a quienes hacemos llegar nuestras disculpas.

6. Ana Virginia Persello y Luciano de Privitellio, "Una revolución historiográfica que todavía está en marcha. Entrevista a Hilda Sabato", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 38-44; Darío Macor y Susana Piazzesi, "De la transición al porvenir de las democracias. Entrevista a Hugo Quiroga", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (sep., 2008): 55-62; Marcela Ferrari, "De Historia política, memoria, identidades, actores y negociaciones. Conversaciones con Jacques Revel", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 44-48; Mariano Fabris, "América Latina: el paraíso del populismo. Entrevista a Loris Zanatta", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 49-52; Sabrina Ajmechet, Nicolás Sillitti y María José Valdez, "Cualquier disciplina social que no logre dar cuenta de sus propias condiciones de producción pierde su condición de saber científicamente construido. Entrevista a Alejandro Cattaruzza", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 64-71; Fernando Suárez, "La ciencia política y la sociología en diálogo con la Historia. Entrevista a Marcos Novaro", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 84-87; Silvana Ferreyra y Pablo Pérez Branda, "Sobre el viejo Partido Socialista y los orígenes de la nueva izquierda. Entrevista a María Cristina Tortti", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 38-42. También las reflexiones de Antonio Annino, "La historia frente a los tiempos de dispersión", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 77-82.
7. Omar Acha y Nicolás Quiroga, "La invención del peronismo y el nuevo consenso historiográfico. Conversación en torno de *El día que se inventó el peronismo*, de Mariano Plotkin", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 50-53.
8. Ver las presentaciones de los libros: Mariano Plotkin, "Tulio Halperín Donghi. *Son Memorias*", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 41-42; Juan Carlos Torre, "Héctor Schmuckler, Sebastián Malecki y Mónica Gordillo (eds.). El obrerismo de 'Pasado y presente'. Documento para un *dosier* (no publicado) sobre SITRAC-SITRAM", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 47-51.
9. Por lo cuantiosos, remitimos a consultar los resúmenes de tesis en los distintos números del *Boletín Bibliográfico Electrónico* y, posteriormente, de *PolHis*.
10. Ver Magdalena Lanteri, "Colecciones documentales del Archivo de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPPBA)", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 54-56; Patricia Orbe, "Comisión

[210]

Hubo dos tipos de contribuciones que conviene retener en esta reconstrucción: los comentarios de textos relacionados que en algunos casos derivaron en estados de la cuestión,¹¹ y los dosieres. Algunos de estos últimos se refirieron a la discusión de textos clásicos de historia política, su incidencia en la historiografía, el contexto en que se gestaron, el modo en que influyeron en la formación de camadas sucesivas de historiadores. Otros incluyeron artículos breves de opinión en respuestas a cuestionarios sobre temas específicas.¹² Finalmente, algunos más incorporaron artículos cortos destinados a informar los avances realizados acerca de las temáticas que articulan proyectos de investigación o a explorar el diálogo interdisciplinar.¹³ Los estados de la cuestión y los artículos cortos integrados en dosieres hacían evidente el recorrido realizado por la publicación que ya no solo había crecido cuantitativamente y difundía un panorama actualizado de las publicaciones recientes en la disciplina, sino que publicaba avances de investigación.¹⁴ Esta comprobación, fruto de la dinámica adquirida más que de una intención definida a priori, sumada a la buena recepción alcanzada por el *Boletín* en el medio académico, estimuló su conversión en una revista científica con arbitraje externo.

De ese modo, en el primer semestre de 2011 se publicó el número 7 de la colección, rebautizado como *PolHis: Boletín Bibliográfico Electrónico del*

provincial por la Memoria, área Centro de Documentación y Archivo: Colección 7. Universidad Nacional del Sur (1957-1975)", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 89; Silvia Romano, "Imágenes documentales del siglo xx. Colecciones del Centro de Conservación y Documentación Audiovisual-Archivo Fílmico (CDA) de la Universidad Nacional de Córdoba", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 7 (ene.-jun., 2011): 165-174; María Dolores Béjar, "La Facultad va a la Escuela: Carpetas Docentes de Historia", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 99.

11. Los primeros ejemplos de cada tipo, Elisa Pastoriza, "Evocaciones de un mundo desaparecido: dos trayectorias militantes en diálogo", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 34-36; Daniel Dicósimo, "Los conflictos obreros durante la última dictadura militar. Un estado de la cuestión", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 40-42.
12. María E. Spinelli, "Historiadores ante el análisis de la política de la segunda mitad del siglo xx", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 83-89.
13. Por ejemplo, Mariano Plotkin, coord., "Presentación", dossier *Saberes y Estado*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 8-23.
14. Ejemplo de ello es el sexto número que reúne 56 colaboraciones: diez artículos breves, dos entrevistas y una reflexión crítica.

Programa Buenos Aires de Historia Política. Sin renunciar a los propósitos iniciales, se introdujeron cambios importantes para profundizar el carácter científico de la publicación. Se decidió dar visibilidad a los resultados de la investigación básica realizada en centros ubicados en diferentes puntos del país, integrantes o no del PBAHP, por dos motivos: hacer conocer realidades específicas, que recuperan trayectorias y experiencias particulares enriquecedoras e introductoras de matices en una pretendida “historia nacional” que tuviera en cuenta a la periferia sin por ello descuidar el centro; y profundizar el diálogo entre la comunidad de historiadores, integrando a quienes, al tener lugares de trabajo en centros ubicados en el interior del país, solían tener dificultades para dar a conocer su producción. Al insertarse en un sitio que recibía un promedio de 1441 visitas mensuales,¹⁵ *PolHis* sería un medio idóneo para superarlas, poner en valor el trabajo profesional y contribuir al desarrollo de la historia política. Otra decisión favorable para integrar a los historiadores y sumar lectores potenciales fue ampliar el arco temporal de las contribuciones hasta la primera mitad del siglo XIX.

[211]

Se convocó a publicar artículos originales completos (*full articles*), que formaban parte de dossiers temáticos, secciones o que eran publicados en forma independiente. La crítica historiográfica obtuvo un espacio relevante, a través de la publicación de ensayos y estados de la cuestión. Se sumaron también otras secciones móviles, una de las cuales es la “Réplica”, a través de la cual los autores cuyos textos han sido referidos en artículos o estados de la cuestión discuten las interpretaciones de su obra, y agrega atractivo al debate historiográfico.¹⁶

La revista apuntó a la excelencia académica, y se optimizaron las posibilidades técnicas ofrecidas por el soporte electrónico. Se mejoró la navegabilidad al habilitar el acceso a la consulta de cada una de las contribuciones desde el índice; se permitió que el lector o quien aspirara a publicar en *PolHis* pudiera, desde los botones de inicio, conocer las preguntas frecuentes hechas al equipo de la publicación, como las instrucciones para los autores, el sistema de evaluación (doble ciego), banco de evaluadores, información general; también se construyó el archivo de los diferentes números y se

15. La medición en: <https://mail.google.com/mail/u/o/?shva=1#search/analytics/13dd1137b686ea76> Agradezco el dato a Nicolás Quiroga, editor del sitio historiapolitica.com.

16. Ver la polémica sobre género y política entre Dora Barrancos, Silvana Palermo y Luciano de Privitello, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 7 (jul.-dic., 2011): 46-78.

construyeron metadatos para facilitar la localización de los artículos a través de distintos motores de búsqueda.

***PolHis* y la difusión de líneas historiográficas**

[212]

Como dijimos, la revista contribuye a difundir las líneas de investigación que se desarrollan en historia política de los siglos XIX y XX, principal, pero no únicamente de Argentina. La dirección, en conjunto con el comité editorial, define la línea editorial, que supervisa el comité asesor de especialistas externos. Hasta hoy, no se ha convocado a la realización de números temáticos. De manera que, más que instalar temas o perspectivas, refleja las preferencias temáticas actuales de los historiadores y los enfoques con que tratan o revisitan los problemas de la disciplina.

Por esa razón, resulta difícil reducir las líneas historiográficas y los temas difundidos desde *PolHis* a unos pocos ejes. La historia política se encuentra ya muy lejos de ser una sucesión lineal de lo fáctico en espacios pretendidamente nacionales. Actores políticos colectivos o individuales, ideas, prácticas, ciudadanía, identidades, relaciones constitutivas de la acción colectiva que alternan entre la cooperación, el acuerdo, la tensión, la disrupción y el conflicto, dimensiones formales e informales de la política y lo político, problemas de escala y de temporalidad son algunas de las cuestiones que se instalaron en la agenda de los historiadores, y contribuyen a complejizar la comprensión del pasado, a dotarla de mayor densidad. Esos prismas de lectura vinieron, si no a demoler, por lo menos a cuestionar con fuerza tanto algunas de las certezas preexistentes emplazadas en el sentido común como ciertas lecturas del pasado que se pretenden neorrevisionistas y, en realidad, utilizan “odres viejos” (matrices interpretativas desactualizadas) para llenarlos con “vinos” no menos envejecidos (los objetos de estudio de la historia más tradicional, por ejemplo, los grandes héroes de la patria, las historias de batallas).¹⁷ Esto no quiere decir que las temáticas por excelencia de la historia política hayan sido descuidadas por los historiadores profesionales ni por la revista. De hecho, *PolHis* da cuenta de la profusión de trabajos de fuerte base empírica, que al mismo tiempo sugieren que estamos ante una forma de hacer historia política de carácter amplio, estrechamente relacionada con lo social, en diálogo con los intereses del presente y que mantiene fronteras porosas con otras disciplinas. Aun así, haciendo un esfuerzo de síntesis,

17. Micaela Iturralde y Fernando Suárez, “Los usos del pasado en política. Entrevista a José Rilla”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 270-280.

es posible agrupar la mayoría de las colaboraciones en dos grandes ejes: sistemas y partidos políticos, y Estado y políticas de Estado.¹⁸

Sistemas y partidos políticos

Dado que el proyecto editorial inicial recogía la producción historiográfica dedicada a un periodo que comenzaba a fines del siglo XIX, no debe extrañar que las reflexiones se abrieran con un dossier dedicado a un libro paradigmático, *El orden conservador. La política argentina entre 1880 y 1916*, de Natalio Botana, con motivo de los 30 años de su publicación. Este clásico instaló la gran pregunta movilizadora de las investigaciones del autor referida a las posibilidades de consolidar el sistema republicano en Argentina,¹⁹ una preocupación que tiene vigencia en la Argentina.

El “régimen oligárquico”, como se conoce también al periodo, fue objeto de indagaciones profundas, desde muy variadas perspectivas analíticas, que desde este proyecto editorial fueron difundidas a través de diferentes secciones. Nada mejor, entonces, que incluir un balance de las miradas nuevas desde las que fueron analizados aquellos años en las últimas dos décadas.²⁰ En su estado de la cuestión, Eduardo Míguez transita la construcción de un sistema político nacional en Argentina, las situaciones provinciales, el diálogo entre nación y provincias, la ciudadanía, el rol de las elecciones y la prensa política, la relación entre política y sociedad. Si a esta selección le sumamos el tema de los usos políticos del espacio público en Argentina,²¹ podemos afirmar que estos son los principales problemas que orientan las indagaciones, no solo de la segunda mitad del siglo XIX, sino también al-

[213]

-
18. En esta selección tomamos en consideración los números de *PolHis*, porque a partir del séptimo número de la colección comienzan a introducirse resultados de investigación. Cuando sea necesario se hará referencia a antecedentes que se encuentran en el *Boletín Bibliográfico Electrónico*.
 19. Ana Leonor Romero, ed., “Presentación”, dossier *A treinta años de El orden conservador. Un dossier sobre un clásico de la política argentina*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (mar., 2008): 7-16.
 20. Eduardo Míguez, “Gestación, auge y crisis del orden político oligárquico en la Argentina. Balance de la historiografía reciente”, *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 38-68. El autor motivó la réplica de Paula Alonso, “¿Ese adalid soy yo? Comentario al balance de la historiografía reciente de Eduardo Míguez”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 282-289.
 21. María Inés Tato e Inés Rojkind, coords., “Presentación”, dossier *Usos políticos del espacio público en Argentina, 1890-1945*. *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 130-203.

gunas de las que se inscriben en la renovación historiográfica referida a la primera parte de esa centuria y al siglo xx preperonista.

[214]

Por cierto, esos periodos mantienen sus especificidades. Para los primeros cincuenta años del siglo XIX, resultan ineludibles la experiencia revolucionaria y el estudio de los pueblos originarios, además de los problemas referidos al régimen político y a la construcción de una nación a partir de contextos provinciales. Estos cuatro ejes engloban los grandes temas que el Colectivo del Bicentenario seleccionó a la hora de intervenir públicamente en la conmemoración de los doscientos años de la Revolución de Mayo.²² La incorporación de las colaboraciones sobre este periodo a partir de la publicación del séptimo número de la publicación incidió en una difusión menor de los resultados de investigación.

Las mismas razones de “origen” explican la profusión del espacio conferido a la historia política del siglo xx y a sus actores privilegiados: los partidos políticos. Otro clásico de la historia política nacional, *El radicalismo. 1890-1930*, de David Rock, abrió las discusiones sobre estas organizaciones, con motivo de la publicación de un dossier en el que el autor habla de su relación con su obra e historiadores en distintas instancias formativas hacen referencia a la manera en que incidieron las líneas abiertas por esa obra en su propia investigación y, más ampliamente, en la historiografía argentina.²³ Por supuesto, la Unión Cívica Radical no fue el único partido convocado. A través de las distintas secciones, se dio espacio a la difusión de trabajos referidos a partidos del arco conservador, socialista o comunista y a partidos de otros países.²⁴ Las escalas privilegiadas son múltiples (nacional, provincial, local

22. Ana Leonor Romero, “Una intervención en el espacio público: los historiadores y el bicentenario. Entrevista a Marcela Ternavasio”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 70-76.

23. María José Valdez, coord., “Presentación”, dossier *A treinta y cuatro años de El radicalismo argentino. Un dossier sobre un clásico de la historia política. Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 7-19, con entrevista a David Rock.

24. Ver resumen de tesis de Susana Piazzesi, “Conservadores en Provincia. El iriondismo santafesino: entre el fraude y la obra pública, 1937-1943”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 67-68; Silvana Ferreyra, “Socialismo y antiperonismo: el Partido Socialista Democrático. Transformación partidaria y dinámica política en tiempos de proscripción (Provincia de Buenos Aires, 1955-1966)”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 353-355; Leandro Lichtmajer, “Discursos, prácticas y estrategias políticas del radicalismo tucumano (1943-1956)”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 358-359; Frédéric Louault, “Las derrotas electorales. El caso del Partido de los Trabajadores en Río Grande do Sul (Brasil), 1982-2008”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 360-362; y la reseña de Juan Manuel Romero,

y, en el caso brasilero, estadual). La Internacional Socialista, su vigencia en redes transnacionales y partidos políticos, en relación con los procesos de democratización, también fue motivo de interés para la revista.²⁵

Pero si un actor político colectivo motiva investigaciones profundas difundidas por *PolHis*, ese es el peronismo. Esto no es fruto de una decisión deliberada de política editorial, sino el reflejo del atractivo ejercido por este partido-movimiento sobre distintas camadas de historiadores. Los aportes a la “cuestión peronista” pueden agruparse en tres momentos.

[215]

Primero, los del peronismo clásico (1945-1955), que han sido motivo de una fuerte revisión en los últimos diez años. Estas nuevas miradas fueron introducidas en la revista por una conversación entre historiadores jóvenes a propósito de la publicación de *El día que se inventó el peronismo. La construcción del 17 de octubre*, de Mariano Ben Plotkin.²⁶ La conversación se alinea en la crítica a versiones canónicas del peronismo, que tienen considerable aceptación entre los historiadores y que construyeron una imagen del movimiento y de su líder, crítica según la cual un omnipotente Juan Domingo Perón, en el centro de la escena, habría construido su autoridad en base al ejercicio de un liderazgo plebiscitario impuesto desde el poder ejecutivo mediante el cual controlaba todas las instancias de toma de decisiones políticas. Las investigaciones referidas al periodo formativo de la organización partidaria en distintas provincias —atribuidas al trabajo pionero de Moira Mackinnon— y los nuevos estudios sobre el Estado o el Partido Peronista Femenino —recuperados en resúmenes de tesis y reseñas— contribuyen a mostrar la complejidad de esta fuerza política que en parte se explica por el ejercicio del liderazgo autoritario de Perón, pero también como resultado de negociaciones, intervención de contingencias, condiciones de posibilidad y cambios en el ejercicio de gobierno.²⁷

“Isidoro Gilbert, La Fedé. Alistándose para la revolución. La Federación Juvenil Comunista. 1921-2005”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 354-355.

25. Fernando Pedrosa, “Redes transnacionales, partidos políticos y procesos de democratización: la Internacional Socialista, un estado de la cuestión”, *PolHis* 9 (ene.-jun., de 2012): 113-128.
26. Acha y Quiroga 50-53.
27. María Moira Mackinnon, *Los años formativos del Partido Peronista: 1946-1950* (Buenos Aires: Instituto di Tella, 2002). El interés despertado por el peronismo clásico queda en evidencia en la cantidad de tesis realizadas sobre el tema, que en algunos casos, dieron lugar a la publicación de libros. Por citar solo algunos ejemplos recuperados en la revista están las reseñas: Leandro Lichtmajer,

[216]

Esto no implica que la publicación desconozca el valor de las interpretaciones clásicas. Cuando *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*, de Juan Carlos Torre, estaba por cumplir tres décadas, un dossier recuperó este libro que en los últimos años de la década de 1980 reclamó con éxito un lugar en la interpretación de los orígenes del peronismo.²⁸ Torre reclamaba su lugar frente a las hipótesis existentes sobre el tema, al enfocarlo en la dimensión de los actores, los sindicalistas de la “vieja guardia”, que intentaron participar con autonomía en el régimen surgido de las elecciones de 1946, intento frustrado desde un Estado comandado “por un fuerte liderazgo plebiscitario”. La actualidad de esa interpretación fue recuperada en dos reflexiones de historiadores fuertemente influidos por la obra de Torre. Una de ellas prioriza la incidencia sobre los estudios que relacionan peronismo y movimiento obrero; la otra, una lectura realizada a la luz de la teoría de la acción colectiva. El mismo Torre aclara en una entrevista otras cuestiones sobre su ópera prima, a la que coloca en el contexto de su experiencia de vida.

El segundo momento de los estudios sobre peronismo coincide con los años 1960 y 1970, que se inscriben en la actual ebullición de los estudios sobre historia reciente y en los de la denominada nueva izquierda, que engloba “al conjunto de fuerzas sociales y políticas que protagonizó un intenso proceso de protesta y radicalización que incluyó desde el estallido espontáneo y la revuelta cultural, hasta el clasismo en el movimiento obrero y el accionar guerrillero”.²⁹ Una vez más, nos encontramos ante una perspectiva compleja. *PolHis* recoge cierta fascinación existente con los análisis referidos a las organizaciones y la lucha armada,³⁰ que también se pone de manifiesto

“Carolina Barry. Evita Capitana. El Partido Peronista Femenino, 1949-1955”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 21; y Natacha Bacolla, “Oscar Aelo (comp.). Las configuraciones provinciales del peronismo. Actores y prácticas políticas, 1945-1955”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 327-329; así como el resumen de tesis: José B. Marcilese, “El primer peronismo en Bahía Blanca, de la génesis a la hegemonía (1943-1955)”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 66.

28. Julio Melon Pirro, coord., “Presentación”, dossier *La vieja guardia sindical y Juan Carlos Torre*. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 225-247, dossier con entrevista a Juan Carlos Torre por Elisa Pastoriza.
29. Ver María Cristina Tortti, coord., “Presentación”, dossier *El lugar de la “nueva izquierda” en la Historia reciente*, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 108.
30. Ver los artículos de Mora González Canosa, Esteban Campos, Inés Nercesían y Aldo Marchesi, en *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 122-239.

en la proliferación de publicaciones y tesis doctorales sobre el tema.³¹ Recupera además la radicalización en el movimiento, partido y sindicatos, y en espacios de más reciente tratamiento, como los barrios y las asociaciones profesionales.³² El atractivo y la dificultad adicional que presentan estos problemas es que transcurrieron en los vertiginosos años que desembocaron en el golpe de estado que inició la más luctuosa dictadura militar de la Argentina, durante los cuales, como afirma María Cristina Tortti en el dossier sobre *El lugar de la “nueva izquierda” en la Historia reciente*, el tiempo pareció acelerarse mientras lo político y lo social se confundían.

[217]

Por último, el peronismo a partir de la recuperación democrática se retomó en distintas secciones y fue puesto en relación con la prensa política, los gobiernos provinciales y los viejos y nuevos movimientos sociales, aunque la proporción de este tipo trabajos fue menor que para los casos anteriores. Con todo, el peronismo reapareció en las reflexiones acerca de la transición, la consolidación y el porvenir de la democracia.³³ Para el periodo más reciente, también se observaron las políticas neoliberales aplicadas por los gobiernos peronistas en los últimos años noventa en dimensiones que remiten a su adhesión popular y a la territorialización de la política como consecuencia de las políticas de descentralización de la administración

-
31. Sobre las organizaciones armadas peronistas, ver el resumen de tesis de Julieta Bartoletti, “Montoneros: de la movilización a la Organización. Un caso paradigmático de militarización”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 225-227; el ensayo crítico de Alicia Servetto, “La interna peronista ¿con forma de mujer? A propósito del libro de Karin Grammatico. Mujeres montoneras. Una Historia de la Agrupación Evita, 1973-1974”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 252-262. Sobre el PRT-ERP, la reseña de Mariana Pozzoni, “Vera Carnovale. Los combatientes, Historia del PRT-ERP”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 342-343.
 32. Ver los artículos de María Cristina Tortti, Luciana Sotelo, Mauricio Chama, Horacio Robles, y Mónica Gordillo en el dossier coordinado por María Cristina Tortti, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 107-239. También la reseña de Mercedes Amuchástegui, “Humberto Cucchetti. Combatientes de Perón, herederos de Cristo. Peronismo, religión secular y organizaciones de cuadros”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 346-347.
 33. Además de la citada entrevista a Hugo Quiroga, ver Luis Alberto Romero, “Reflexiones sobre el decisionismo democrático kirchnerista. A propósito de La República desolada, de Hugo Quiroga”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 37-44; y Daniel Mazzei, “Reflexiones sobre la transición democrática argentina”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 8-15.

pública.³⁴ Algunas reseñas dan cuenta del modo en que esas políticas, que registran antecedentes en la Argentina, estuvieron en la base de los conflictos que estallaron desde fines de la misma década para culminar en el “argentinazo” de 2001.³⁵

Estado y políticas de Estado

[218]

El quinto número del *BBE* fue un dossier sobre otro clásico de la ciencia política, *El Estado Burocrático Autoritario. Triunfos, derrotas y crisis*, de Guillermo O’Donnell. Como es sabido, en el Burocrático Autoritario —BA— el Estado es garante y organizador de las relaciones sociales capitalistas, en tanto asegura su reproducción “acolchonando” los vínculos establecidos entre las clases sociales. Esa interpretación, válida para la Argentina, pero que también puede aplicarse para Brasil, Uruguay y Chile, influyó notable y positivamente entre politólogos e historiadores. No obstante a la deuda contraída, reconocida y agradecida, uno de los participantes en el dossier propone ir “más allá de O’Donnell” a la hora de interpretar algunos periodos de inestabilidad política en Argentina, algo a lo que el mismo autor adhirió con énfasis.³⁶

Aunque no en el sentido sugerido, es posible afirmar que los estudios sobre el Estado fueron más allá, tanto en el siempre fructífero pensamiento de Guillermo O’Donnell como en la agenda de los historiadores argentinos.³⁷

34. Juan Manuel Gouarnalusse, “Interpretaciones al consenso popular a las reformas neoliberales del gobierno de Menem”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011):16-36; Virginia Mellado, “Descentralización y reconfiguración de un espacio local. Algunas aristas de la territorialidad de la política en democracia. Mendoza, 1983-1999”, *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 9-24.

35. Luciana Sotelo, “Mónica Gordillo. Piquetes y cacerolas... El ‘argentinazo’ del 2001”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 208-209; Mario Arias Bucciarelli, “Orietta Favaro y Graciela Iuorno (eds.). El ‘arcón’ de la Historia reciente en la Norpatagonia argentina”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 196-197; y Horacio Robles, “Laura Pasquali y Oscar Videla (comps.). El contenido de los conflictos. Formas de la lucha sociopolítica en la Historia argentina reciente. 1966-1996”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 368-369.

36. Luis Alberto Romero, coord., dossier *El estado burocrático autoritario, 1966-1973. Triunfos, derrotas y crisis, de Guillermo O’Donnell*, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 8-16.

37. Martín D’Alessandro, “Sobre la democracia, la agencia y el Estado. Algunas notas a partir de la teorización de Guillermo O’Donnell”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 249-257.

En el sexto número del *BBE*, un dossier compilado por Mariano Plotkin, se recuperan tres dimensiones del tema que, entendemos, sirven para ordenar grandes líneas desde las cuales analizar la cuestión.³⁸ La primera remite a las instituciones del Estado y la formulación de políticas públicas. Al respecto, se publicó un profuso estado de la cuestión referido a la administración pública nacional en el largo plazo (1930-1976).³⁹ También avances de investigación que apuntaban a las burocracias estatales y los organismos de gestión pública; en algunas de ellas, queda en evidencia el cruce de distintas lógicas que solían regir en las agencias del Estado.⁴⁰ Recientemente, algunos artículos observaron los aportes de la historia del derecho para la comprensión de procesos de organización estatal.⁴¹

[219]

Otras dos dimensiones corresponden a la relación del Estado con los expertos que dominan un conjunto de saberes específicos, y que son los encargados de aplicarlos en sus agencias y, por ende, al universo conformado por los espacios de adquisición y producción de estos saberes, como por ejemplo, las universidades o las mismas agencias estatales. Aquí cobran importancia los estudios sobre elencos profesionales formados por el Estado en buena medida con la intención de nutrir sus reparticiones. Abogados, médicos, ingenieros y economistas merecen la atención por el manejo de sus saberes específicos, por su organización en asociaciones profesionales

-
38. Estas dimensiones fueron señaladas por Plotkin, "Saberes y Estado..." y en el mismo dossier, por Elisa Grandi, "Élites estatales y expertos internacionales en Colombia en los años 50. Introducción: la formación de los expertos estatales. Hipótesis metodológica", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 20-21.
39. Elsa Pereyra, "El Estado y la administración pública nacional en perspectiva histórica. Análisis crítico de la producción académica sobre el periodo 1930-1976", *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 92-112.
40. Plotkin, "Saberes y Estado..."; Martín Stawski, "Economía, burocracia y élites: (re)pensando el Estado en el primer peronismo, (1946-1955)", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 16-17; y Valeria Gruschetsky, "Una aproximación a la acción estatal a través de su producción material. El proyecto de la Avenida General Paz (Buenos Aires, 1887-1941)", *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 18-19.
41. Mirian Galante, "Encuentros y desencuentros entre la Historia del derecho y la Historia política. La discusión sobre el Estado con referencia a estudios sobre México", *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 66-73; Magdalena Candiotti, "Historia política e Historia del derecho: aportes y desafíos de su encrucijada en el estudio de las revoluciones hispanoamericanas y de los procesos de organización estatal", *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 74-80.

y por el diálogo que en forma permanente establecen con el Estado, uno de sus principales “empleadores”.⁴²

[220]

En relación con ello, se publicaron dosieres referidos al personal político que nutrió los gobiernos del Estado argentino o de los Estados subnacionales. En uno se analizó el proceso secular que condujo, nunca de manera lineal ni siempre la misma, a la profesionalización política.⁴³ Los políticos —entre los cuales a lo largo de dos siglos se cuentan curas revolucionarios, “alquilones” de la Confederación, políticos radicales, diputados nacionales peronistas, senadores del periodo de la recuperación democrática, políticos dotados de saberes técnicos en espacios locales— son contemplados en la especificidad de su acción, tanto como en lo concerniente a espacios de formación y de sociabilidad política, a su reclutamiento, selección y elección, como a las prácticas que desarrollaron, a las lógicas de representación política que, en conjunto, nutren el *savoir faire* del político. En el otro, se recortó el objeto de estudio a los miembros de los gabinetes nacionales comprendidos entre la inflexión autoritaria de 1976 y la actualidad.⁴⁴ Se atiende a la estructura de los ministerios de Economía, Interior, Desarrollo Social y Defensa, sus aspectos organizacionales, la imbricación del gabinete en el Estado y de este en la sociedad. También aquí se destaca la importancia de los saberes y destrezas específicos con que cuentan, preeminentemente, los abogados y economistas que pueblan el gabinete. Pese a ello, los altos niveles de tecnificación de esos elencos de élite no serían proporcionales a la autoridad ministerial.

Además de estos dos grandes temas, existe un abanico de cuestiones que *PolHis* contribuyó a difundir. Uno de ellas es de la relación entre Iglesia y política. Como han puesto de manifiesto numerosos especialistas, desde el retorno democrático, los análisis sobre la Iglesia y el catolicismo fueron

42. Plotkin, “Saberes y Estado...”; los artículos de Eduardo Zimmermann, Ricardo González Leandri y Jimena Caravaca, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010).

43. Marcela Ferrari, coord., “Presentación”, dossier *De políticos y profesionalización de la política*. *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 79-163. La temática mereció dos reflexiones que alternan entre la discusión de aspectos metodológicos y aportes empíricos: Michel Offerlé, “Los oficios, la profesión y la vocación de la política”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 84-99; y Marcela Ferrari, “Acerca del abordaje sociográfico de los elencos políticos, sus prácticas y autorrepresentaciones. Algunas reflexiones”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 241-250.

44. Mariana Heredia, Mariana Gené y Luisina Perelmiter, coords., “Presentación”, dossier *Hacia una socio-historia del gabinete nacional*. *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 284-329.

ganando terreno en el debate académico para facilitar la comprensión más profunda del entramado social y cultural sobre el que se asienta y con el que interactúa la política en la Argentina.⁴⁵ Los trabajos publicados en *PolHis* sobre este campo historiográfico aportan a la comprensión de las instituciones eclesíásticas y sus actores (clero, obispos, cúpulas dirigentes, entre otros), incluyendo sus propias lógicas y dinámicas corporativas, su visión del mundo, tanto en lo específico como en relación con lo político. También avanzan sobre el universo de “los católicos”, lo que abre una enorme variedad de temas y acarrea unos cuantos desafíos en materia de adopción de perspectivas analíticas, definiciones de nociones y conceptos, etc. Movilizaciones de católicos, catolicismo de masas, relaciones de la institución con los gobiernos nacionales o provinciales de turno, la tradición del humanismo cristiano, la militancia liberacionista católica de los años 1960 y 1970 a escala parroquial, la relación entre catolicismo y organizaciones armadas o los vínculos con el mundo sindical son algunos de los temas resultantes de la eclosión de los estudios sobre Iglesia y política recogidos por la revista.⁴⁶

[221]

Entre otros temas y problemas historiográficos que la revista visibilizó, puede contarse la relación entre prensa y política⁴⁷ y la historia intelectual y

-
45. Miranda Lida y Diego Mauro, coords., “Presentación”, dossier *Catolicismo, sociedad y política: nuevos desafíos historiográficos*, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 78-136, incluye mesa redonda en la que participan Lila Caimari, Roberto Di Stefano, Carlos María Galli.
46. Ver Lida y Mauro, “Catolicismo, sociedad y política...”; Valentina Ayrolo, “La carrera política del clero. Aproximación al perfil político-clerical de algunos hombres del XIX. El caso de los de Córdoba”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 100-114. En sucesivos números la revista publicó resúmenes de las tesis doctorales: José A. Zanca, “El humanismo cristiano y la cultura católica argentina (1936-1959)”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 234-235; Mariano Fabris, “La Conferencia Episcopal Argentina en tiempos del retorno democrático, 1983-1989. La participación política del actor eclesíástico”, *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 429-430; y Jessica Blanco, “Mundo sindical, esfera política y catolicismo en Córdoba, 1940-1955. La Juventud Obrera Católica durante el peronismo”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 349-350. También presentaciones de libros y reseñas, *passim*.
47. Entre los resúmenes de tesis de posgrado sobre el tema: María Teresa Brachetta, “‘Refundar el peronismo’. La revista *Unidos* y el debate político-ideológico en la transición democrática”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 48-49; Sabrina Ajmechet, “El principio del fin o de cómo el peronismo cambió a ‘La Prensa’. Un estudio del diario y su relación con la política”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 383-384; Raquel Bressan, “La Prensa. 1869-1879. Un acercamiento al mundo periodístico porteño a partir de la primera década del diario”, *PolHis* 9

[222]

de las ideas, temática dentro de la cual se hace referencia al tratamiento de las derechas y el nacionalismo, sin dejar de lado que también el antifascismo ha constituido verdaderos puntos de atención.⁴⁸ Las relaciones entre cine y política, un campo novedoso, también fueron recuperados en *PolHis*.⁴⁹ Un tema que originó un debate fue el de la relación existente entre género y política, a propósito de un artículo que relacionaba el voto femenino de principios de siglo en un espacio subnacional (la provincia de San Juan) con una lógica de representación organicista, desvinculándolo del proceso de conquista de derechos por parte de las mujeres, se generó una polémica entre historiadores que contribuye a esclarecer distintas posturas a propósito del tema.⁵⁰

-
- (ene.-jun., 2012): 423-424; María Valeria Galván, “Publicaciones periódicas nacionalistas de derecha: las tres etapas de *Azul y Blanco* (*Azul y Blanco* 1956-1960, *Segunda República* 1961-1963, *Azul y Blanco* —segunda época— 1966-1969)”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 356-357. Ver, entre otras las reseñas: José Bustamante Vismara, “Fausta Gantús. Caricatura y poder político: crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 204-205; Micaela Iturralde, “César L. Díaz, (dir.), *Nos/otros y la violencia política*. Buenos Aires Herald-El Día-La Prensa / 1974-1982”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 348-349; Boris Matías Grinchpun, “Jorge Saborido y Marcelo Borrelli, (coords.). *Voces y silencios. La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)*”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 344-345.
48. Entre otros, Patricia Orbe, “El nacionalismo tradicionalista argentino en la segunda mitad del siglo xx: recorrida por un territorio en exploración”, *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 27-35; la nota crítica: Luis Alberto Romero, “Sofía Correa Sutil. *Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo xx*”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 26-27; y la reseña de Mariano Javier Gómez, “Fortunato Mallimaci y Humberto Cucchetti (comps.). *Nacionalistas y nacionalismos. Debates y escenarios en América Latina y Europa*”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 324-325. Sobre el antifascismo, Ricardo Pasolini, “El antifascismo como problema: perspectivas historiográficas y miradas locales”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 44-49; y la reseña de María Victoria Grillo, “Germán Friedmann. *Alemanes antinazis en la Argentina*”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 200-201.
49. Los estudios sobre cine y política fueron introducidos en la revista por un estado de la cuestión de Clara Kriger, “Historia y Cine. Una relación muy productiva”, *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 56-58; seguido por un dossier compilado por la misma autora, *Cine y política*. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 138-223.
50. Luciano de Privitellio, “Los límites de la abstracción: individuo, sociedad y sufragio femenino en la reforma constitucional de San Juan (1927)”, *PolHis* 7

Una deuda pendiente de *PolHis* es profundizar el diálogo entre procesos históricos iberoamericanos. Es cierto que se realizaron algunos intentos aislados y, en ese sentido, se incluyó un dossier dedicado a nuevos enfoques sobre la dictadura en Brasil,⁵¹ los artículos referidos a la lucha armada en los países del Cono Sur insertos en el dossier dedicado a la nueva izquierda, algunos artículos aislados como aquel que analiza las élites estatales en Colombia, entrevistas a colegas latinoamericanos o que hacen de la región, e incluso numerosas reseñas de libros. Pero no pasan de ser contribuciones aisladas. Las historias comparadas o los estudios de caso, que leídos en conjunto permitan señalar especificidades nacionales dentro de la región, constituyen una ausencia que la revista debería asumir y salvar. A nuestro favor, contamos con un primer conjunto de textos que presta atención a esa dimensión, reunidos en el dossier sobre las confluencias, divergencias y resistencias a que dio lugar la relación entre historia política e historia del derecho.⁵² Las preguntas centrales que lo articulan apuntan a destacar las convergencias, los alcances, los límites, los desencuentros y las intersecciones inevitables que se dan entre la historia política y la historia jurídica en el ámbito hispanoamericano. Algunos observan esos vínculos en el constitucionalismo; otros, tratan la relación de la historia del derecho en los momentos de ruptura del orden colonial, en los procesos de construcción de los Estados y hasta entrado el siglo xx. Estos historiadores — con

[223]

(ene.-jun., 2011): 59-77; Silvana Palermo, “Género y ciudadanía política: algunos apuntes en la agenda de investigación”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 46-54; y la presentación de Dora Barrancos, “Repensando Del hogar a las urnas. Recorridos de la ciudadanía política femenina. Argentina, 1946-1955, de Adriana Valobra”, *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 55-58. Además, la polémica ya citada en *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 296-310. Reseñas: Sabrina Ajmechet, “Carolina Barry (comp.). Sufragio femenino. Prácticas y debates políticos, religiosos y culturales en Argentina y América”, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 306-307; para el siglo XIX, María José Billorou, “Yolanda de Paz Trueba. Mujeres y esfera pública. La campaña bonaerense entre 1880 y 1910”, *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 382-383.

51. Hernán Ramírez, coord., “Presentación”, dossier *La dictadura en Brasil. Nuevos abordajes*, *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 205-282. Incluye textos sobre cine, fútbol y justicia.
52. Darío Barrera y Gabriela Tío Vallejo, coords., “Presentación”, dossier *Historia política e Historia del derecho*, *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 23-105. Incluye artículos de Marta Lorente Sariñena, José María Portillo Valdés, Eduardo Zimmermann, Juan Manuel Palacio, Darío Barrera, Mirian Galante, Magdalena Candiotti, Alejandro Agüero, Carlos Garriga, Antonio Annino y los compiladores.

[224]

lugares de trabajo en España, Colombia, México, Italia y Argentina—, a pesar de que tienen diferentes experiencias formativas y perspectivas historiográficas, analizan diversos casos que reconocen un sustrato jurídico común, piensan el derecho en sus fundamentos antropológicos y en su dimensión cultural, y refieren procesos observados después de la disolución del vínculo monárquico en espacios hispanoamericanos que reconocían esa experiencia común. Contribuir con más fuerza al diálogo entre historias latinoamericanas, quizá recogiendo el modelo anterior, ocupa un lugar entre los “pendientes” de *PolHis*.

La recepción de un joven proyecto editorial

Hasta aquí nos referimos a los aportes que quienes hacemos *PolHis* creemos haber realizado. Sin embargo, también quisimos recuperar la opinión de los lectores para saber cómo se recibe la revista y cómo se percibe el servicio que intentamos brindar. Recabamos información a través de un cuestionario ad hoc administrado en formato en línea a través de la red *Clío* y de la portada del décimo número de la revista.⁵³ Consideramos que esta modalidad de recolección de datos es adecuada, por tratarse de una revista electrónica cuya aparición se difunde principalmente a través de la mencionada red de lectores y del sitio del PBAHP. Así, somos conscientes a priori de estar recabando información entre un público especializado en historia.

El formulario estuvo disponible para llenarse voluntariamente entre finales de abril y principios de junio de 2013. Las respuestas obtenidas de 109 personas, a quienes en adelante denominaremos “encuestados”, nos permiten realizar algunos señalamientos.⁵⁴

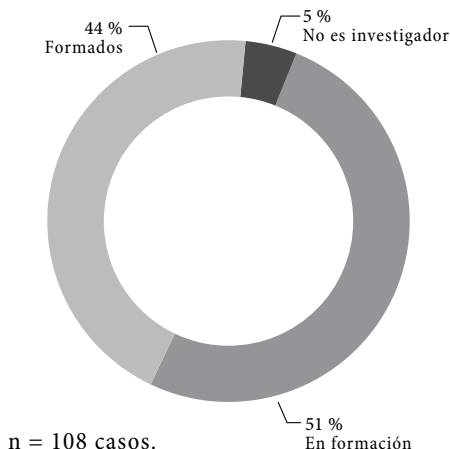
El perfil de los “lectores”

El 44% de los encuestados son investigadores en formación —becarios de universidades u organismos de investigación científica y tesis de posgrado— y un 51% investigadores formados, que se desempeñan como investigadores en universidades u organismos de investigación científica o se autodenominan “investigadores independientes”, por cuenta propia. El 5%

53. No desconocemos la existencia de mecanismos que evalúan el factor de impacto de las revistas científicas. Nuestra intención fue tener un contacto más directo con los lectores.

54. El enlace para acceder a la encuesta es: <http://goo.gl/ddzbq>

restante en su mayoría posee estudios universitarios o terciarios incompletos y no realiza investigación (figura 1).

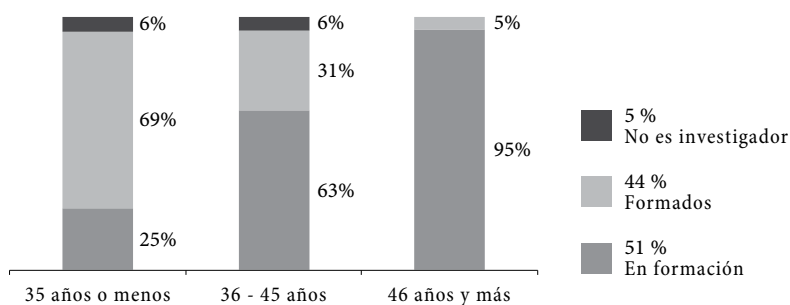


[225]

FIGURA 1.

Instancia de investigación de los lectores de *PolHis*. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 108 casos.)

La edad promedio del conjunto es de 38 años. El 46% posee menos de 36 años, el 34% entre 36 y 45 años y el 20% tiene 46 años o más. Como era de esperar, a medida que la edad se incrementa, el porcentaje de investigadores formados asciende también (figura 2).



n = 104 casos.

FIGURA 2.

Instancia de investigación por grupos de edad. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 104 casos.)

[226]

Con respecto al máximo nivel educativo, el 15% de los encuestados refirió haber alcanzado nivel de grado (incompleto 4% y completo 11%). Un 32% está cursando algún posgrado, 11% maestría y 21% doctorado (figura 3); en esos dos segmentos la proporción de investigadores en formación es alta: 82% y 91% respectivamente, en su mayoría becarios o tesistas. Quienes poseen como último nivel educativo alcanzado una maestría representan el 7% y doctorado completo 41%. Un 3% de los encuestados realizó estudios posdoctorales (figura 4).

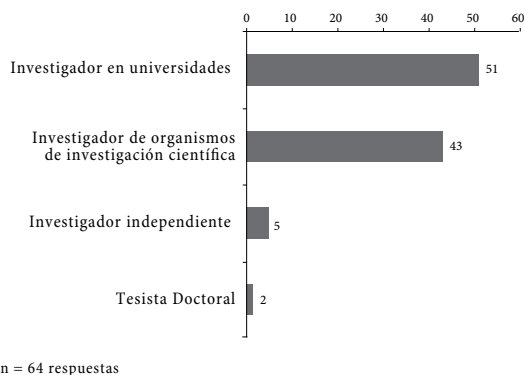


FIGURA 3.

Investigadores formados, por lugar de trabajo. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 64 respuestas)

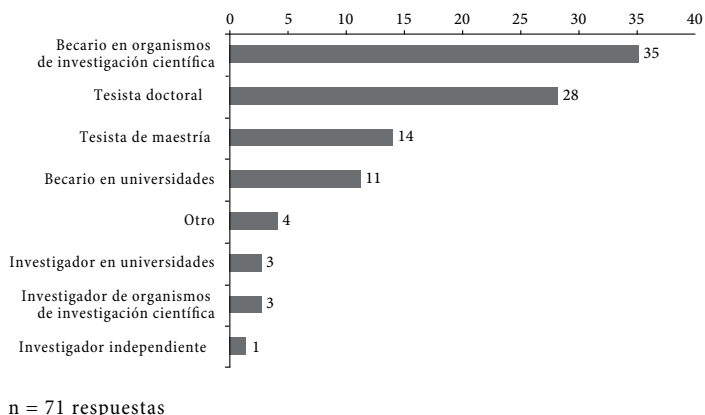
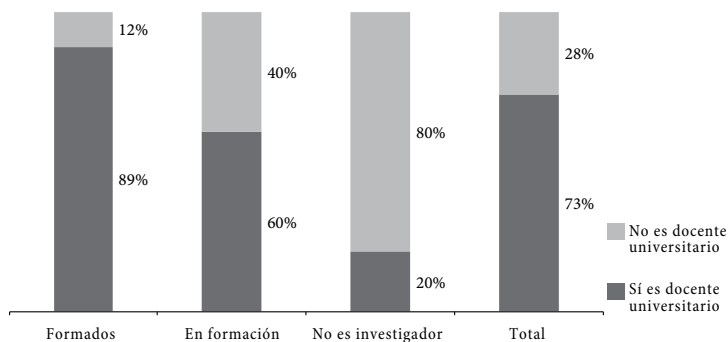


FIGURA 4.

Investigadores en formación por instancia de investigación. Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 71 respuestas)

El 72% de los encuestados son docentes universitarios. De ellos, el 49% profesores y el 51% restante, auxiliares docentes. Si se cruza esta categoría con las de investigadores formados y en formación, el 89% de los primeros son profesores universitarios y, entre los segundos, mantienen relación docente con la universidad el 60% (figura 5). La actividad docente en la universidad aumenta con la edad de los encuestados (figura 6).

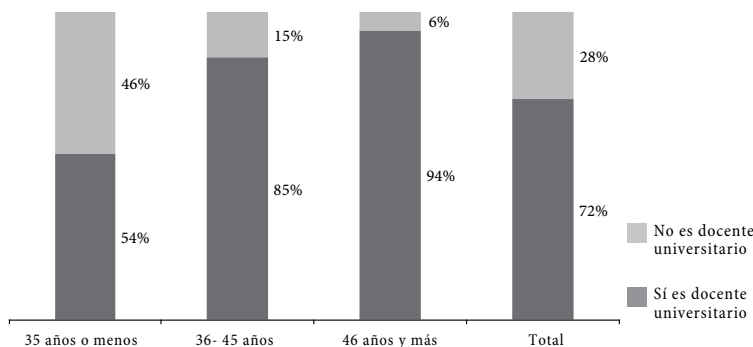
[227]



n = 102 casos

FIGURA 5.

Condición docente según instancia de investigación. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 102 casos)



n = 102 casos

FIGURA 6.

Condición docente según edad. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 102 casos)

El 94% de los encuestados indicó tener su lugar de trabajo en Argentina, un 6% en otro país de Latinoamérica, un 2% Europa y un 1% América del Norte. Un 3% de la muestra declaró tener lugar de trabajo en dos de esos espacios.

[228]

De manera que, si nos tomamos la licencia de extender el perfil del conjunto de encuestados al de los lectores de *PolHis*, estaríamos hablando de una revista disciplinar que alcanza un público perteneciente a un amplio arco de edad, altamente especializado en historia, que en su gran mayoría corresponde a investigadores en la disciplina formados o en formación, que trabajan en Argentina en el marco de universidades u organismos científicos nacionales y se desempeñan en forma simultánea como docentes universitarios.

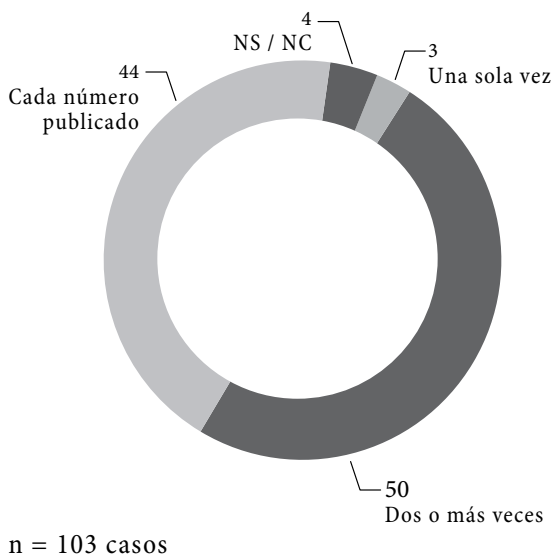
Relación de los encuestados con *PolHis*

El 94% de los encuestados consultó *PolHis* alguna vez. Ese porcentaje aumenta entre los menores de 35 años (98%) y disminuye entre los mayores de 45 años (85%). Si se observa el porcentaje de consulta por instancia de investigación, el 93% de los investigadores formados consultó *PolHis* alguna vez; también lo hizo el 96% de los investigadores en formación y el 100% de quienes no son investigadores. Cuando se considera como variable la condición docente de los usuarios encuestados, no se observan diferencias significativas entre quienes son docentes universitarios (el 95%) y quienes no lo son (97%).

Con respecto a la frecuencia de consulta, un 44% refirió consultar cada número publicado, un 50% sostuvo que consultó *PolHis* dos o más veces y solo un 3% lo hizo una única vez (figura 7).

En cuanto al medio por el cual los encuestados se enteraron de la existencia de la publicación (figura 8), un 28% refirió haberlo hecho por más de un medio. Es notable la importancia que tuvieron la lista de distribución *Clío*, ya que el 42% de los encuestados refirió haberse enterado a través de ella y el sitio del PBAHP (34%). Un 28% mencionó haberse enterado a partir de referencias de colegas. Quienes conocieron *PolHis* al realizar la búsqueda de alguna referencia bibliográfica fueron un 9% (5% siguiendo la referencia de un tema y 4% la de un autor).

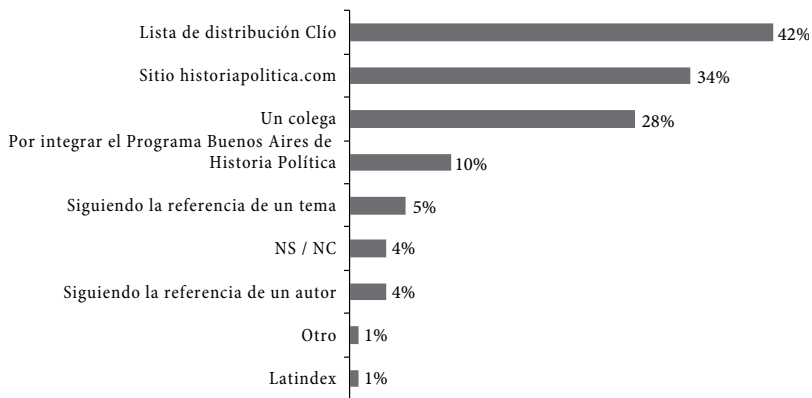
El 45% de los encuestados refirió haber publicado en *PolHis* o en el *BBE*. La proporción se amplía levemente (47%) entre quienes consultaron la publicación una o más veces. Quienes publicaron en este medio consultan más frecuentemente la revista: un 58% de ellos afirman consultar cada número (figura 9).



[229]

FIGURA 7.

Frecuencia de consulta de *PolHis* entre los lectores. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 103 casos)

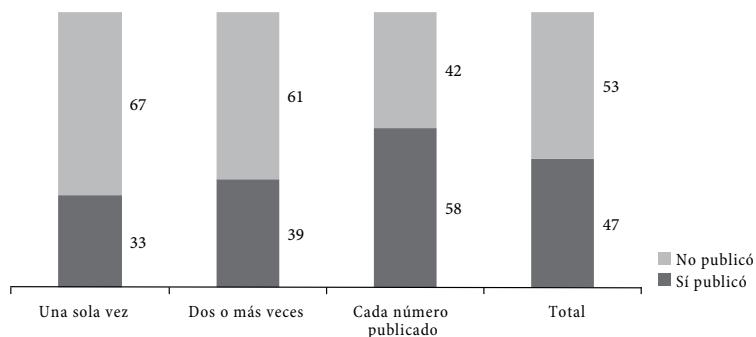


n = 141 respuestas

FIGURA 8.

Medio por el que se enteraron de la existencia de *PolHis*. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 141 respuestas)

[230]

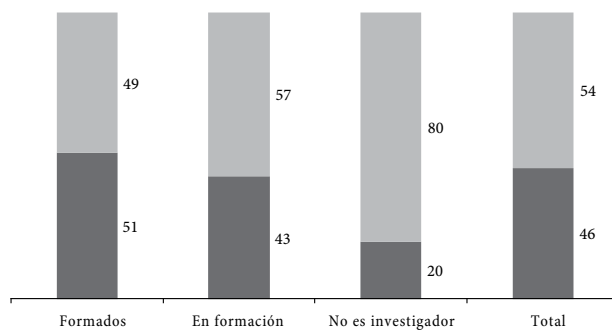


n = 103 casos

FIGURA 9.

Frecuencia de consulta de quienes publican en *PolHis*. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 103 casos)

Luego se analizó la instancia de formación de los encuestados que publicaron en la revista (figura 10). Fueron más los investigadores formados (51% frente al 46% del total de la muestra) que los investigadores en formación (43%); quienes aún no son investigadores lo hicieron mucho menos (20%). Si 4 de cada 10 de los autores que publicaron en *PolHis* son investigadores en formación, la revista cumple con el objetivo de ser un espacio de publicación abierto a las nuevas camadas de historiadores, como habíamos indicado en la primera parte del artículo.

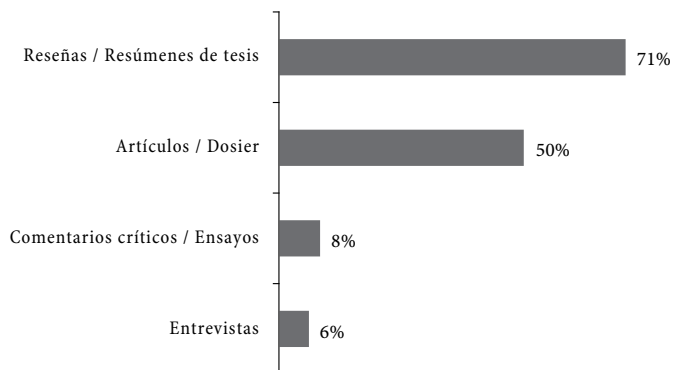


n = 107 casos

FIGURA 10.

Instancia de formación de los autores. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 107 casos)

Al total de casos que refirieron haber publicado en la revista (49), se les consultó por las secciones en donde lo hicieron. Un 33% refirió haber publicado en más de una sección. Un 71% publicó una reseña o resumen de tesis y un 50%, algún artículo o un texto integrado en un dossier (figura 11).



[231]

n = 64 respuestas. 48 casos

FIGURA 11.

Secciones en las que publicaron. Elaboración propia a partir de encuesta realizada entre abril y junio de 2013 sobre los números publicados de *PolHis*. (n = 64 respuestas, 48 casos)

Fue de interés caracterizar a quienes refirieron haber publicado en las diversas secciones. Tomamos en consideración tres de ellas: artículos, comentarios críticos y reseñas, que por ser secciones fijas, se publican en todos los números de *PolHis*.

De los encuestados que declaran haber publicado al menos un artículo, el 69% es investigador formado, el 27% se encuentra en instancia de formación y el 4% no se considera investigador. Las diferencias responden mucho más a la instancia formativa que a la edad. El 60% de quienes publicaron un comentario son investigadores formados y el 40% investigadores en formación. Ninguno de los encuestados que considera no ser investigador publicó en este segmento. El 60% de quienes publicaron un comentario en este grupo tiene 35 años o menos, un 20% entre 36 y 45 años y el otro 20% supera esa edad. Entre quienes refirieron publicar una reseña o bien un resumen de tesis, el 54% son investigadores en formación y el 46% investigadores formados. En cuanto a la edad de este grupo, el 61% posee menos de 36 años, el 36% entre 36 y 45 y el 3% más de 46 años.

[232]

En suma, la amplia mayoría de los encuestados que consultó *PolHis* una vez o más, y quienes consulta cada número superan el 40%. La frecuencia de consultas aumenta entre los jóvenes investigadores en formación que publicaron algún texto. En cuanto a los autores, predominan los investigadores formados de distintas edades en la sección artículos y los investigadores en formación más jóvenes en comentarios y reseñas. En este sentido, la encuesta confirma que la revista ha dado posibilidades de publicación a autores que se encuentran en diferentes niveles de formación, y se constituye por ello en un espacio de encuentro y difusión de la producción de quienes hacen de la investigación en historia política su profesión, aunque no en la misma proporción en todas las secciones.⁵⁵

Evaluación de la revista

En la encuesta se incluyeron afirmaciones para ser puntuadas en una escala de 1 a 10, donde 1 era “para nada de acuerdo” y 10 “totalmente de acuerdo”. Tres de ellas intentaban dar cuenta de hasta qué punto *PolHis* refleja la agenda historiográfica actual.

La primera afirmación indagaba acerca de en qué medida la revista “contribuye a hacer visibles los avances de investigación en historia política sobre el siglo XIX, preferentemente del actual territorio argentino”. La puntuación promedio correspondió a 8,1 puntos, valor que toma su valor máximo de 9 entre los mayores de 46 años y cuyo valle fue de 7,3, entre quienes consultaron la publicación una sola vez.

La segunda permitía expresar el grado de acuerdo en cuanto a si *PolHis* “contribuye a hacer visibles los avances de investigación en historia política sobre el siglo XX, preferentemente de Argentina”. Fue evaluada en promedio en 8,9. La opinión favorable alcanzó 9,4 entre los mayores de 46 años. Cabe destacar que el grado de acuerdo con esta frase aumenta a medida que se incrementa la frecuencia de consulta del boletín y que no se presentaron diferencias para las diversas instancias de investigación.

55. En otro apartado, se pidió que los encuestados expresaran su grado de acuerdo en lo que refiere pensar a *PolHis* como espacio de publicación para investigadores en formación y formados. En una escala de 1 a 10, la “sensación” de apertura a los investigadores en formación es mayor entre los investigadores formados (8,6 y 9 respectivamente) que entre los propios investigadores en formación (7,8 y 8). El acuerdo se incrementa entre quienes leen cada número publicado.

El promedio de la tercera afirmación, “*PolHis* refleja los resultados de investigación en historia política alcanzados en distintos centros de investigación del país”, fue de 8 puntos. Una vez más, aumenta entre los mayores de 46 años (8,6 puntos) y los investigadores formados (8,3).

De las evaluaciones anteriores se desprende que la revista satisface en alto grado las expectativas de difusión de la producción tanto del siglo XIX como del siglo XX, alcanzada en distintos centros de investigación del país.

Otro de los bloques de la encuesta se refería a los diversos usos que hacen los lectores de *PolHis*. Se consultó el nivel acuerdo con la frase “utilizo textos publicados en *PolHis* como bibliografía en mi actividad docente”, que arrojó un promedio de 6,2 puntos para el total de la muestra, pero que se ubicó en 5,9 puntos entre quienes ejercen la actividad docente en la universidad. Entre estos últimos el valor asciende para los mayores de 46 años (7,6) y es aún más levemente entre los investigadores en formación (6,3) y quienes consultan cada número (6,5).

El uso de las publicaciones de *PolHis* como fuente secundaria de consulta para las investigaciones de los encuestados fue otro de los aspectos relevados. El nivel de acuerdo con este uso de la revista alcanza 8 puntos. Los mayores de 46 años y los investigadores formados puntuaron mejor *PolHis* en este aspecto, con grados de acuerdo de 8,9 y 8,2 respectivamente. Cabe destacar que entre quienes consultaron cada número de la revista el acuerdo de es 8,7, es decir, porque consideran *PolHis* como una fuente de consulta para sus investigaciones, leen cada número.

Es decir, la publicación se utiliza más para fines de investigación que de docencia. Si se tiene en cuenta, desde la propia experiencia, que en las asignaturas universitarias de grado los docentes optan por obras clásicas o de carácter más general, resulta comprensible.

También se planteó la necesidad de conocer el grado de acuerdo en cuanto a si la revista reflejó la agenda historiográfica actual. Se consultó si “*PolHis* da a conocer distintos enfoques que nutren la agenda historiográfica actual”, frase que obtuvo un acuerdo de 8 puntos en el total de la muestra, y de 8,6 puntos entre los investigadores formados, aunque el puntaje fue de 7,5 entre los investigadores en formación. Cuando se recabó opinión para saber si “*PolHis* pone de manifiesto las novedades editoriales en historia política”, el grado de acuerdo fue de un 8,6, sin evidenciarse diferencias entre las diversas instancias de investigación. Por último, se consultó si “*PolHis* permite conocer publicaciones de historia política que tienen poca difusión”. Al respecto, el acuerdo global fue de 8 puntos, sin relevarse diferencias significativas entre

los investigadores formados y en formación. Cabe destacar que el grado de acuerdo con esta frase entre los “no investigadores” fue de 7,4 puntos.

[234]

Hemos dado cuenta del punto de llegada de una experiencia de publicación joven. Consideramos satisfactoria la trayectoria. A comienzos de 2012, tras atravesar el umbral de los tres números desde su transformación, *PolHis* fue evaluada como revista científica de nivel I por CAICYT, lo que permitió integrarla en el catálogo del sistema de información de revistas de investigación científica Latíndex. La revista ha crecido y es bien recibida por los usuarios. Ciertamente, queda mucho camino por recorrer. Ya apuntamos la necesidad de estimular la publicación de artículos y demás contribuciones que permitan colocar los principales problemas de investigación en diálogo con otros espacios distintos del argentino. También merecería la pena dedicar esfuerzos para llegar a un público amplio que trascienda a los especialistas en historia o en ciencias sociales afines, y buscar la manera de incentivar el uso de las contribuciones en las aulas.

Recurriendo a la jerga de los historiadores, podemos decir que seguiremos construyendo un camino en el que las decisiones de política editorial se entrelazarán, en la práctica, con lo posible y lo contingente. Esperamos que el futuro no sea demasiado complejo ni esté plagado de tensiones.

OBRAS CITADAS

- Acha Omar y Nicolás Quiroga. “La invención del peronismo y el nuevo consenso historiográfico. Conversación en torno de *El día que se inventó el peronismo*, de Mariano Plotkin”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 50-53.
- Ajmechet, Sabrina. “Carolina Barry (comp.). Sufragio femenino. Prácticas y debates políticos, religiosos y culturales en Argentina y América” (reseña). *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 306-307.
- Ajmechet, Sabrina. “El principio del fin o de cómo el peronismo cambió a ‘La Prensa’. Un estudio del diario y su relación con la política”. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 383-384.
- Ajmechet, Sabrina, Nicolás Sillitti y María José Valdez. “Cualquier disciplina social que no logre dar cuenta de sus propias condiciones de producción pierde su condición de saber científicamente construido. Entrevista a Alejandro Cattaruzza”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 64-71.
- Alonso, Paula. “¿Ese adalid soy yo? Comentario al balance de la historiografía reciente de Eduardo Míguez”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 282-289.

- Amuchástegui, Mercedes. "Humberto Cucchetti. Combatientes de Perón, herederos de Cristo. Peronismo, religión secular y organizaciones de cuadros". *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 346-347.
- Annino, Antonio. "La historia frente a los tiempos de dispersión". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 77-82.
- Arias Bucciarelli, Mario. "Orietta Favaro y Graciela Iuorno (eds.). *El 'arcón' de la historia reciente en la Norpatagonia argentina*" (reseña). *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 196-197.
- Ayrola, Valentina. "La carrera política del clero. Aproximación al perfil político-clerical de algunos hombres del XIX. El caso de los de Córdoba". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 100-114.
- Bacolla, Natacha. "Oscar Aelo (comp.). Las configuraciones provinciales del peronismo. Actores y prácticas políticas, 1945-1955" (reseña). *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 327-329.
- Barrancos, Dora. "Repensando Del hogar a las urnas. Recorridos de la ciudadanía política femenina. Argentina, 1946-1955, de Adriana Valobra". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 55-58.
- Barriera, Darío y Gabriela Tío Vallejo. Coords. "Presentación". *Dossier Historia política e historia del derecho*. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 23-105.
- Bartoletti, Julieta. "Montoneros: de la movilización a la Organización. Un caso paradigmático de militarización". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 225-227.
- Béjar, María Dolores. "La facultad va a la escuela: carpetas docentes de historia". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 99.
- Billorou, María José. "Yolanda de Paz Trueba. Mujeres y esfera pública. La campaña bonaerense entre 1880 y 1910" (reseña). *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 382-383.
- Blanco, Jessica. "Mundo sindical, esfera política y catolicismo en Córdoba, 1940-1955. La Juventud Obrera Católica durante el peronismo". *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 349-350.
- Brachetta, María Teresa. "'Refundar el peronismo'. La revista *Unidos* y el debate político-ideológico en la transición democrática". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 48-49.
- Bressan, Raquel. "La Prensa. 1869-1879. Un acercamiento al mundo periodístico porteño a partir de la primera década del diario". *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 423-424.
- Bustamante Vismara, José. "Fausta Gantús. Caricatura y poder político: crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 204-205.

[236]

- Candiotti, Magdalena. “Historia política e historia del derecho: aportes y desafíos de su encrucijada en el estudio de las revoluciones hispanoamericanas y de los procesos de organización estatal”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 74-80.
- D’Alessandro, Martín. “Sobre la democracia, la agencia y el Estado. Algunas notas a partir de la teorización de Guillermo O’Donnell”. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 249-257.
- De Privitellio, Luciano. “Los límites de la abstracción: individuo, sociedad y sufragio femenino en la reforma constitucional de San Juan (1927)”. *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 59-77.
- Dicósimo, Daniel. “Los conflictos obreros durante la última dictadura militar. Un estado de la cuestión”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 40-42.
- Fabris, Mariano. “América Latina: el paraíso del populismo. Entrevista a Loris Zanatta”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 49-52.
- Fabris, Mariano. “La Conferencia Episcopal Argentina en tiempos del retorno democrático, 1983-1989. La participación política del actor eclesiástico”. *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 429-430.
- Ferrari, Marcela. “Acerca del abordaje sociográfico de los elencos políticos, sus prácticas y autorrepresentaciones. Algunas reflexiones”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 241-250.
- Ferrari, Marcela. “De historia política, memoria, identidades, actores y negociaciones. Conversaciones con Jacques Revel”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 44-48.
- Ferrari, Marcela, coord. “De políticos y profesionalización de la política”. *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 79-163.
- Ferreya, Silvana. “Socialismo y antiperonismo: el Partido Socialista Democrático. Transformación partidaria y dinámica política en tiempos de proscripción (Provincia de Buenos Aires, 1955-1966)”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 353-355.
- Ferreya Silvana y Pablo Pérez Branda. “Sobre el viejo Partido Socialista y los orígenes de la nueva izquierda. Entrevista a María Cristina Tortti”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 38-42.
- Galante, Mirian. “Encuentros y desencuentros entre la historia del derecho y la historia política. La discusión sobre el Estado con referencia a estudios sobre México”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 66-73.
- Galván, María Valeria. “Publicaciones periódicas nacionalistas de derecha: las tres etapas de *Azul y Blanco* (*Azul y Blanco* 1956-1960, *Segunda República* 1961-1963, *Azul y Blanco* —segunda época— 1966-1969)”. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 356-357.

- Gómez, Mariano Javier. "Fortunato Mallimaci y Humberto Cucchetti (comps.). Nacionalistas y nacionalismos. Debates y escenarios en América Latina y Europa" (reseña). *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 324-325.
- Gouarnalusse, Juan Manuel. "Interpretaciones al consenso popular a las reformas neoliberales del gobierno de Menem". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011):16-36.
- Grandi, Elisa. "Élites estatales y expertos internacionales en Colombia en los años 50. Introducción: la formación de los expertos estatales. Hipótesis metodológica". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 20-21.
- Grillo, María Victoria. "Germán Friedmann. Alemanes antinazis en la Argentina". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 200-201.
- Grinchpun, Boris Matías. "Jorge Saborido y Marcelo Borrelli, (coords.). Voces y silencios. La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)" (reseña). *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 344-345.
- Gruschetsky, Valeria. "Una aproximación a la acción estatal a través de su producción material. El proyecto de la Avenida General Paz (Buenos Aires, 1887-1941)". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 18-19.
- Heredia, Mariana; Mariana Gené y Luisina Perelmiter; coords. "Hacia una sociohistoria del gabinete nacional". *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 284-329.
- Iturralde, Micaela. "César L. Díaz, (dir.), Nos/otros y la violencia política. Buenos Aires Herald-El Día-La Prensa / 1974-1982" (reseña). *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 348-349.
- Iturralde, Micaela y Fernando Suárez. "Los usos del pasado en política. Entrevista a José Rilla". *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 270-280.
- Kruger, Clara. "Historia y Cine. Una relación muy productiva". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 56-58.
- Kruger, Clara. "Presentación". Dossier *Cine y política*. *PolHis* 8 (jul.-dic. 2011): 138-223.
- Lanteri, Magdalena. "Colecciones documentales del Archivo de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPPBA)". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 54-56.
- Lichtmajer, Leandro. "Carolina Barry. Evita Capitana. El Partido Peronista Femenino, 1949-1955". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 21.
- Lichtmajer, Leandro. "Discursos, prácticas y estrategias políticas del radicalismo tucumano (1943-1956)". *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 358-359.
- Lida, Miranda y Diego Mauro. Coords. "Presentación". Dossier *Catolicismo, sociedad y política: nuevos desafíos historiográficos*. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 78-136.
- Louault, Frédéric. "Las derrotas electorales. El caso del Partido de los Trabajadores en Río Grande do Sul (Brasil), 1982-2008". *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 360-362.

- Mackinnon, María Moira. *Los años formativos del Partido Peronista: 1946-1950*. Buenos Aires: Instituto di Tella, 2002.
- Macor, Darío y Susana Piazzesi. "De la transición al porvenir de las democracias. Entrevista a Hugo Quiroga". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (sep., 2008): 55-62.
- Marcilese, José B. "El primer peronismo en Bahía Blanca, de la génesis a la hegemonía (1943-1955)". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 66.
- Mazzei, Daniel "Reflexiones sobre la transición democrática argentina". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 8-15.
- Mellado, Virginia. "Descentralización y reconfiguración de un espacio local. Algunas aristas de la territorialidad de la política en democracia. Mendoza, 1983-1999". *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 9-24.
- Melon Pirro, Julio. Coord. "Presentación". Dossier *La vieja guardia sindical y Juan Carlos Torre*. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 225-247.
- Míguez, Eduardo. "Gestación, auge y crisis del orden político oligárquico en la Argentina. Balance de la historiografía reciente", *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 38-68.
- Offerlé, Michel. "Los oficios, la profesión y la vocación de la política". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 84-99.
- Orbe, Patricia. "Comisión provincial por la Memoria, área Centro de Documentación y Archivo: Colección 7. Universidad Nacional del Sur (1957-1975)". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 89.
- Orbe, Patricia. "El nacionalismo tradicionalista argentino en la segunda mitad del siglo xx: recorrida por un territorio en exploración". *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 27-35.
- Palermo, Silvana. "Género y ciudadanía política: algunos apuntes en la agenda de investigación". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 46-54.
- Pasolini, Ricardo. "El antifascismo como problema: perspectivas historiográficas y miradas locales". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 44-49.
- Pastoriza, Elisa. "Evocaciones de un mundo desaparecido: dos trayectorias militantes en diálogo". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 34-36.
- Pedrosa, Fernando. "Redes transnacionales, partidos políticos y procesos de democratización: la Internacional Socialista, un estado de la cuestión". *PolHis* 9 (ene.-jun., de 2012): 113-128.
- Pereyra, Elsa. "El Estado y la administración pública nacional en perspectiva histórica. Análisis crítico de la producción académica sobre el periodo 1930-1976". *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 92-112.

- Persello, Ana Virginia y Luciano de Privitellio. “Una revolución historiográfica que todavía está en marcha. Entrevista a Hilda Sabato”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 38-44.
- Piazzesi, Susana. “Conservadores en Provincia. El iriondismo santafesino: entre el fraude y la obra pública, 1937-1943”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (sep., 2008): 67-68.
- Plotkin, Mariano. “Tulio Halperín Donghi. *Son Memorias*”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 3 (mar., 2009): 41-42.
- Plotkin, Mariano. Coord. “Presentación”. Dossier *Saberes y Estado*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 8-23.
- Pozzoni, Mariana. “Vera Carnovale. Los combatientes, historia del PRT-ERP”. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 342-343.
- Ramírez, Hernán. Coord. “Presentación”. Dossier *La dictadura en Brasil. Nuevos abordajes*. *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 205-282.
- Robles, Horacio. “Laura Pasquali y Oscar Videla (comps.). El contenido de los conflictos. Formas de la lucha sociopolítica en la historia argentina reciente. 1966-1996” (reseña). *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 368-369.
- Romano, Silvia. “Imágenes documentales del siglo xx. Colecciones del Centro de Conservación y Documentación Audiovisual-Archivo Filmico (CDA) de la Universidad Nacional de Córdoba”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 7 (ene.-jun., 2011): 165-174.
- Romero, Ana Leonor. “Una intervención en el espacio público: los historiadores y el bicentenario. Entrevista a Marcela Ternavasio”. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 70-76.
- Romero, Ana Leonor. Coord. “Presentación”. Dossier *A treinta años de El orden conservador. Un dossier sobre un clásico de la política argentina*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 2 (mar., 2008): 7-16.
- Romero, Juan Manuel. “Isidoro Gilbert, La Fedé. Alistándose para la revolución. La Federación Juvenil Comunista. 1921-2005”. *PolHis* 8 (jul.-dic., 2011): 354-355.
- Romero, Luis Alberto. “Reflexiones sobre el decisionismo democrático kirchnerista. A propósito de *La República desolada*, de Hugo Quiroga”. *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 37-44.
- Romero, Luis Alberto. “Sofía Correa Sutil. Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo xx”. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 1 (mar., 2008): 26-27.
- Romero, Luis Alberto, coord. Dossier *El estado burocrático autoritario, 1966-1973. Triunfos, derrotas y crisis, de Guillermo O'Donnell*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 8-16.

[240]

- Servetto, Alicia. "La interna peronista ¿con forma de mujer? A propósito del libro de Karin Grammatico. Mujeres montoneras. Una historia de la Agrupación Evita, 1973-1974". *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 252-262.
- Sotelo, Luciana. "Mónica Gordillo. Piquetes y cacerolas... El 'argentínazo' del 2001". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 208-209.
- Spinelli, María E. "Historiadores ante el análisis de la política de la segunda mitad del siglo xx". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 83-89.
- Stawski, Martín. "Economía, burocracia y élites: (re)pensando el Estado en el primer peronismo, (1946-1955)". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 16-17.
- Suárez, Fernando. "La ciencia política y la sociología en diálogo con la historia. Entrevista a Marcos Novaro". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 5 (mar., 2010): 84-87.
- Tato, María Inés e Inés Rojkind. Coords. "Presentación". Dossier *Usos políticos del espacio público en Argentina, 1890-1945*. *PolHis* 9 (ene.-jun., 2012): 130-203.
- Torre, Juan Carlos. "Héctor Schmuckler, Sebastián Malecki y Mónica Gordillo (eds.). El obrerismo de *Pasado y presente*. Documento para un dossier (no publicado) sobre SITRAC-SITRAM". *Boletín Bibliográfico Electrónico* 6 (sep., 2010): 47-51.
- Tortti, María Cristina, coord. "Presentación". Dossier *El lugar de la 'nueva izquierda' en la historia reciente*. *PolHis* 10 (jul.-dic., 2012): 108.
- Valdez, María José. Coord. "Presentación". Dossier *A treinta y cuatro años de El radicalismo argentino. Un dossier sobre un clásico de la historia política*. *Boletín Bibliográfico Electrónico* 4 (sep., 2009): 7-19.
- Zanca, José A. "El humanismo cristiano y la cultura católica argentina (1936-1959)". *PolHis* 7 (ene.-jun., 2011): 234-235.