

Estrategias filosóficas de reapropiación de la antigüedad (E.F.R.A.)

Agustina Arrás

Valeria Sonna

EFRA es un equipo de investigación que estudia el problema de las estrategias de lectura con las que distintos pensadores contemporáneos interpretan y reutilizan los textos de la Antigüedad Clásica. Proponemos el concepto de “reapropiación” como alternativa al concepto de “recepción” que por su carácter pasivo tiende a ocultar los procesos de alteración a los que los textos son sometidos en cada interpretación. El concepto de reapropiación, más cercano al de “uso”, indica la manera en que nos posicionamos en relación a las corrientes historiográficas y a los problemas que presentan nociones como las de “anacronismo”. Cada uno de los trabajos de investigación llevados a cabo en el equipo problematiza el cruce entre pensadores de distintos momentos históricos y el modo en que los conceptos y problemas de la filosofía griega son reapropiados y utilizados en función de los interrogantes que son propios del autor que los retoma.

» Estrategia, reapropiación, historia, antigüedad, contemporaneidad

Aunque diversas perspectivas historiográficas reconocen la importancia de la filosofía clásica como hito ineludible para la comprensión del decurso posterior del pensamiento, no todas justifican del mismo modo su valor. Incluso algunas de ellas, lejos de fundamentar la necesidad del conocimiento del pensamiento clásico, despojan de sentido su estudio, ya que o idealizan la antigüedad como modelo extra temporal perfecto que sólo puede ser objeto de imitación en la historia posterior, como ocurre con el clasicismo, o sólo persiguen la reconstrucción del pasado en tanto momento histórico cuyas verdades han sido ampliamente superadas, como ocurre con el historicismo (Berti, 1975: 27-40).

Sin embargo, existen otras líneas de pensamiento que abordan el estudio de la filosofía antigua, no como mero objeto de investigación histórica, sino a causa de su (in)actualidad, confiando en que puede efectuar un aporte significativo a la elucidación de problemas actuales, si es interrogada de modo pertinente, como sostienen, entre otros, W. Wieland (1988) y C. Mársico (2010). Desde este punto de vista, como argumenta M. Boeri (2000), la actualidad de la filosofía antigua radica no sólo en la vigencia de su contenido, es decir, de los problemas que los filósofos clásicos tematizan, los cuales son retomados en épocas posteriores, sino también en la herencia de su forma. En relación a este último aspecto, la filosofía griega presenta dos características que la filosofía posterior retoma: el ser pregunta, es decir, su carácter problemático, y el ser pregunta total, es decir, cubrir con su indagación la totalidad de lo real (Berti, 1975).

Aunque todas estas perspectivas contribuyen a justificar la necesidad y la pertinencia del estudio de la filosofía griega, cabe preguntarse cuál es el sentido de la noción de “actualidad”. Es decir, qué es lo que indica que una interpretación es anacrónica y por qué. La noción de “anacronismo”, sesgada por principios que son más disciplinarios que epistémicos, tiende a veces a obstaculizar el desarrollo de nuevas lecturas de la filosofía clásica. Asimismo, obnubila el hecho de que aquellos enfoques que condenan el diálogo de

los pensadores antiguos con pensadores de otras épocas, en favor de una lectura de las obras antiguas sólo por referencia al contexto en el que éstas fueron producidas, pueden igualmente caer presas del anacronismo. Esto se debe a que es inevitable, incluso para la exégesis más fiel a la letra del texto, utilizar categorías de análisis que son ajenas al contexto intelectual donde se produjo el texto que es objeto de interpretación (Aubenque, 1994). En este sentido, no hay interpretación alguna que no esté sesgada por los problemas que busca y por las categorías filosóficas que utiliza para pensar esos mismos problemas.

El trabajo efectuado por el grupo de investigación EFRA tiene como objetivo cuestionar las nociones de “actualidad” y “anacronismo” a fin de propiciar interpretaciones de textos clásicos en relación con interrogantes, conceptos y problemas del mundo contemporáneo. Para ello implementamos el dispositivo teórico de “zonas de tensión dialógica” (ZTD) desarrollado por Claudia Mársico (2010). Si bien podríamos decir que este dispositivo opera de manera similar a la noción de “campo” de Bourdieu, cabe hacer algunas salvedades. ZTD, además de tener una aplicación específica a los debates filosóficos, no se vale de la noción de dominación como relación jerárquica.

La noción de zona constituye una adaptación al entorno teórico de la noción de campo, desembarazada de la constricción estructuralista y dispuesta a incorporar nociones como la de imaginario, acuñada por Castoriadis, a los efectos de dar cuenta del conjunto de significaciones que instituye un espacio social determinado (Mársico, 2013: 169).

En su aplicación diacrónica, EFRA toma las nociones de “campo” y de “tensión dialógica” para delimitar el modo en que estos elementos teóricos son apropiados por actores de distintos períodos cronológicos. De allí la importancia dada a la estrategia de esta reapropiación.

Asimismo, nuestro campo de investigación no se atiene a barreras disciplinarias ya que en algunos casos los trabajos ponen en diálogo distintas disciplinas y registros literarios, especialmente, filosofía, psicoanálisis, literatura e historia. Y en tanto que el uso que se hace de los textos está determinado siempre por las estrategias de lectura, el punto central de la preocupación es de orden metodológico: ¿qué significa leer? ¿qué significa interpretar? Estas preguntas están a la base de los conceptos que hemos elegido como ejes de trabajo, los de “estrategia” y “apropiación”.

› *Objetivos y metodología*

El trabajo que desarrollamos durante el período 2011-2013 se organizó a partir de encuentros quincenales en los cuales trabajamos a partir de bibliografía fuente de textos clásicos y medievales, y de textos de autores contemporáneos. Realizamos la selección bibliográfica atendiendo a los intereses o a las investigaciones en curso de cada uno de los miembros del grupo. Cada integrante del equipo tuvo a su turno la oportunidad de seleccionar bibliografía acorde a sus intereses teóricos, y los encuentros fueron ocasión para la lectura y discusión de dicha selección. Al mismo tiempo, este modo de trabajo nos permitió compartir las líneas de investigación particulares que cada uno lleva adelante o las dudas que al respecto hubiera, además de propiciar una instancia de intercambio en la cual cada miembro del equipo pudo hacer su aporte a los trabajos de indagación del resto.

> *Resultados*

Cada una de las investigaciones que se desarrollan en el marco del grupo EFRA analiza, desde un enfoque diacrónico, de qué manera ciertos temas y problemas del pensamiento clásico son reapropiados y resignificados en vistas a reflexionar sobre problemáticas que pertenecen a otro momento histórico. Nuestros primeros resultados, que han sido plasmados en diversos artículos, comunicaciones y reseñas, comprenden trabajos que se dedican a relevar las resonancias del pensamiento de Gorgias en el psicoanálisis lacaniano (Cosentino, 2012; 2013a, 2013b); el pensamiento de Gorgias a partir del pensamiento de la deconstrucción de Derrida (Arrarás, 2013); las reapropiaciones que Deleuze hace de las filosofías de Platón, Antístenes y Lucrecio (Sonna, 2014a, 2014b; Sonna y Simón, 2013); el uso de las paradojas de los filósofos megáricos en la obra de L. Carroll (Gardella, en prensa; 2013) y la resignificación de la filosofía aristotélica en las obras tardías de Nicolás de Cusa (Russano y Rabanal, 2013).

Bibliografía

- » Arrarás, A. (2013). “El páthos ‘acontecimental’ de Helena”, ponencia presentada en *III Jornadas de Pensamiento Antiguo de la UNSAM “Pensar (des)encarnado. Alma y Cuerpo en el Pensamiento Antiguo”*, Universidad Nacional de San Martín, 4 de octubre de 2013.
- » Aubenque, P. (1994 [1992]). “Sí y no”, en B. Cassin (ed.) *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, trad. I. Agoff. Buenos Aires, Manantial, 155-168.
- » Berti, E. (1975). *Studi aristotelici*, L’ Aquila: L. U. Japadre.
- » Boeri, M. (2000). “¿Por qué ocuparse de Filosofía antigua hoy?”, *Kléos*, vol. 4, nº 4, 131-153.
- » Cosentino, M. (2013a). Reseña de *Psychoanalysis is an Antiphilosophy* de Justin Clemens, en *Studies in Social & Political Thought*, vol. 22, 98-102.
- » — (2013b). “Los efectos del decir. Lenguaje, ser y realidad en Gorgias y Lacan”, ponencia presentada en *III Jornadas de Pensamiento Antiguo de la UNSAM “Pensar (des)encarnado. Alma y Cuerpo en el Pensamiento Antiguo”*, Universidad Nacional de San Martín, 4 de octubre de 2013.
- » — (2012). “Lacan entre Sócrates y Alcibíades”, *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, vol. 12, 169-179.
- » Gardella, M. (en prensa). “Paradojas del sentido: Lewis Carroll y los filósofos megáricos”, en C. Mársico y E. Bieda (eds.) *Diálogos interepocales: la antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*. Buenos Aires, Rthesis.
- » — (2013). “Las paradojas megáricas: una contribución a la interpretación deleuziana de la obra de Lewis Carroll”, ponencia presentada en *III Jornadas de Pensamiento Antiguo de la UNSAM “Pensar (des)encarnado. Alma y Cuerpo en el Pensamiento Antiguo”*, Universidad Nacional de San Martín, 4 de octubre de 2013.
- » Mársico, C. (2013). “Zonas de tensión dialógica. Los socráticos y el pensar situado”, en N. L. Cordero (ed.) *El filósofo griego frente a la sociedad de su tiempo*. Buenos Aires, Rthesis, 168-186.
- » — (2010). *Zonas de tensión dialógica. Perspectivas para la didáctica de la filosofía antigua*. Buenos Aires, Del Zorzal.
- » Sonna, V. (2014a). “La reversión deleuziana del platonismo y la teoría estoica de la causalidad”, en C. Mársico y E. Bieda (eds.) *Diálogos interepocales: la antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*. Buenos Aires, Rthesis, 205-224.
- » — (2014b). “Deleuze lector de Platón: el simulacro y el problema del *eídolon*”, *Praxis filosófica*. Cali, Colombia, Universidad del Valle, 201-223.
- » —, Simón, M. R. (2013). “El corporalismo en Antístenes y la crítica a la Idea platónica”, ponencia presentada en *III Jornadas de Pensamiento Antiguo de la UNSAM “Pensar (des)encarnado. Alma y Cuerpo en el Pensamiento Antiguo”*, Universidad Nacional de San Martín, 4 de octubre de 2013.
- » Russano, N., Rabanal, J. (2013). “Metafísica/teología del acto y la potencia: Algunas reflexiones acerca del concepto de Dios en Aristóteles y Nicolás de Cusa”, ponencia presentada en *III Jornadas de Pensamiento Antiguo de la UNSAM “Pensar (des)encarnado. Alma y Cuerpo en el Pensamiento Antiguo”*, Universidad Nacional de

San Martín, 4 de octubre de 2013.

- » Wieland, W. (1998). “La actualidad de la Filosofía antigua”, *Méthexis*, vol. 1, 3-16.