

## CAMBIOS EN LAS ESPECIALIZACIONES PRODUCTIVAS DEL RURURBANO NORTE DE LA CIUDAD DE SANTA FE, ARGENTINA

**FRITSCHY, Blanca Argentina; CARDOSO, María Mercedes**

CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)

[blancafritschy@gmail.com](mailto:blancafritschy@gmail.com)

### RESUMEN

El espacio rururbano -localizado al norte de la ciudad de Santa Fe- está constituido por los distritos Santa Fe, Recreo y Monte Vera. De vocación tradicionalmente hortícola este sector ecotonal atraviesa profundos cambios económicos, sociales y territoriales. Con el objeto de identificar las variaciones más significativas en las especializaciones productivas primarias se recurrió a los datos provistos por el IPEC (años 2003 a 2012) y al cálculo del cociente de localización. Este indicador expresa los niveles de concentración de actividades en unidades menores; en este caso los tres Distritos mencionados respecto al departamento La Capital. Con el apoyo de otras fuentes indirectas y directas (datos de entrevistas a horticultores y trabajo de reconocimiento a campo) se constató que la superficie destinada a la horticultura se ha reducido, que el cultivo de soja está en avance sustituyendo a las actividades tradicionales y que los usos del suelo residencial de baja densidad, el comercio y los servicios se están expandiendo hacia esa zona.

**Palabras clave:** especializaciones productivas - cocientes de localización - espacio rururbano.

## CHANGES IN THE PRODUCTIVE SPECIALIZATION OF THE NORTHERN RURAL-URBAN SPACE OF THE CITY OF SANTA FE, ARGENTINA

### ABSTRACT

The rural-urban space under study (located in the north of the city of Santa Fe) comprises the districts of Santa Fe, Recreo and Monte Vera. Traditionally horticultural, this ecotonal area is currently undergoing profound economic, social and territorial changes. With the aim of identifying the most significant variations in the primary productive specializations, data provided by IPEC (years 2003 to 2012) and the calculation of location quotient was resorted to. The location quotient is a measure of concentration of activities in smaller units; in this case, in the three districts above-mentioned, as compared to La Capital Department. Other direct and indirect sources (data obtained from fieldwork and interviews done with horticulturists) have served to prove that surface destined to horticulture has lessened, soybean cultivation is both increasing and substituting traditional activities, and low intensity land uses such as residential, commercial and urban services are expanding towards this area.

**Keywords:** productive specializations - location quotients - rural-urban space.

## Introducción

La ciudad organiza el espacio propio y circundante en función de sus intereses y necesidades. Según el emplazamiento de la misma la orientación de expansión genera una franja rururbana que le abastece de productos de primera necesidad (Barsky, 2005). El área hortícola del espacio de transición entre lo urbano y lo rural reviste gran importancia porque abastece y cubre, a veces parcialmente, las demandas del mercado urbano y regional. J. H. Von Thünen en 1820 presentó un modelo de zonación de usos del suelo regido por las variables distancia y costo de transporte. Hoy, la lógica ha cambiado. Nuevos factores tales como la especulación inmobiliaria y las crisis en las economías regionales afectan a estos sectores (Barros, 1999; Sereno, *et al.*, 2010).

La franja hortícola santafesina constituida alrededor de 1940 logra gran expansión a partir de 1960 ofreciendo productos variados y de gran calidad (Fritschy, 1999). En ella se ocupa mano de obra familiar, trabajadores que la sociedad local no alcanza a suministrar y que cubre la migración de efectivos demográficos de origen boliviano. El tomate constituye el cultivo tradicional y característico mientras que, el pimiento, ocupa el segundo lugar. La producción se diversifica, con el tiempo, a partir de la incorporación de distintas hortalizas y especies de hoja.

Esta investigación se acota al espacio rururbano santafesino relacionado a la presencia de unidades productivas hortícolas descartándose aquel que contiene el uso de suelo residencial de baja densidad representado en los “barrios cerrados” del distrito Santo Tomás. El área de estudio se compone de unidades administrativas del departamento La Capital: Santa Fe, Recreo y Monte Vera. La ciudad de Santa Fe se localiza en el centro este de la provincia homónima argentina. Es capital provincial y cabecera del departamento La Capital ubicado en la ribera derecha del lecho mayor del río Paraná (Fig. 1). En las últimas décadas se observan importantes transformaciones tanto en la actividad como en el territorio que ocupa. Por ello los objetivos de investigación planteados se orientan a diagnosticar las especializaciones productivas primarias del espacio rururbano del norte santafesino entre 2003 y 2012, comparar ambas situaciones e identificar los principales cambios así como su impacto en el espacio.

## Materiales y métodos

El método de investigación empleado es de diseño mixto. Se llevó a cabo un análisis estadístico a partir de datos de Encuestas Agropecuarias y Registros de Áreas Sembradas de los últimos once años procurados por el Instituto Provincial de Estadística y Censo, Santa Fe (IPEC). Se emplearon indicadores como el cociente de localización utilizado para expresar niveles de concentración de actividades, en este caso, de usos del suelo. En el estudio de otras fuentes indirectas se recurrió a fotografías aéreas, imágenes satelitales, mosaicos semiapoyados y cartografía de Reglamento de Zonificación de usos del suelo – varias fechas- provistos por el Gobierno de la Municipali-

dad de la ciudad de Santa Fe. Para el tratamiento de fuentes de información directa se llevó a cabo la interpretación y análisis de datos obtenidos en los registros de trabajos de campo y entrevistas realizadas a horticultores y propietarios de la zona de estudio.

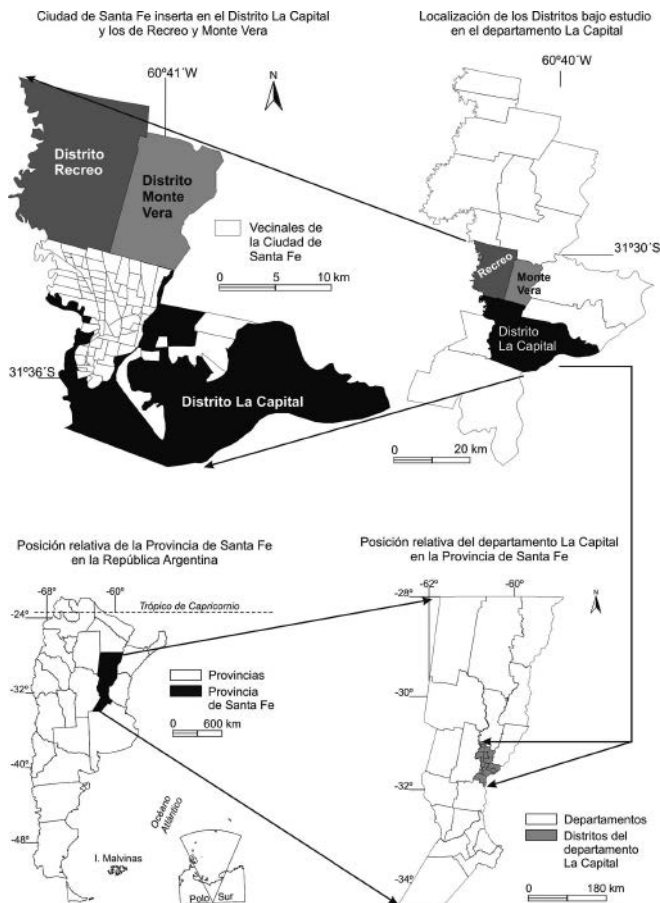


Fig. 1. Localización de la ciudad de Santa Fe y de los Distritos que componen la franja rururbana.

### Evolución de la superficie de la explotación agropecuaria y de los cocientes de localización

La evolución de la superficie dedicada a explotaciones agropecuarias en el departamento La Capital entre 2001 y 2011, a pesar de tener un comportamiento cambiante,

indica un descenso del 30,3%. En esos años se pierden 32.987 ha de suelo de gran aptitud. Lo mismo ocurre en los Distritos estudiados donde la reducción es del 14% representando 906 ha menos que se destinan a esos usos. También allí se observa un comportamiento fluctuante: el mayor descenso ocurre en el año 2003 con una recuperación de 416 ha en 2012 respecto de 2011. Ello responde a las intensas presiones que los usos urbanos (residenciales, comerciales, industriales y de servicios con las construcciones, equipamientos e infraestructura asociada) ejercen sobre el espacio rural circundante. Este último cede ante las imperiosas necesidades de la ciudad.

Para estudiar la distribución espacial de usos del suelo se puede recurrir a indicadores que midan el grado de concentración de un determinado uso. Cuando se quiere comparar dos o más períodos resultan oportunos tanto el *cociente* como el *coeficiente de localización*. Usados originariamente para describir la localización industrial admiten ser aplicados al uso del suelo, a cualquier escala espacial, con tal de que se disponga de datos de la mayor unidad y de sus subdivisiones (Coward, Eastwood, et. al, 1994). El *cociente de localización* muestra el grado en que una región (en este caso un Distrito) se especializa en un particular uso del suelo comparando su proporción de la superficie nacional (en este caso del departamento La Capital) en este uso del suelo con su proporción de la superficie nacional (o departamental) en todos los usos del suelo.

Un cociente de localización que supera 1,0 indicaría que una región tiene una mayor proporción de uso del suelo medido que la de todos los demás. Un cociente de 2,0 indica una doble proporción. El valor del cociente expresa el grado de concentración de la actividad en la región en relación con el espacio de referencia.

Fórmula del cociente de localización:

C.L. = Porcentaje de uso del suelo nacional en el cultivo i región j / porcentaje de uso del suelo nacional en todos los cultivos en la región j. (Tablas 1, 2 y 3).

Tabla 1. Superficie total (ha) de las explotaciones agropecuarias por destino de la tierra según Distrito, septiembre de 2003.

Distrito	Superficie Total	Ganadería	Agricultura	Montes, forestales y frutales	Granjas, floricultura, horticultura y otros	Superficie de desperdicio
Monte Vera	1.547	924	13	-	360	251
Recreo	6.637	855	2.344	-	1.526	1.911
Santa Fe	118	-	-	-	118	-

Fuente: IPEC. Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. Setiembre de 2003.

Tabla 2. Superficie total (ha) de las explotaciones agropecuarias por destino de la tierra según Distrito, septiembre de 2011.

Distrito	Superficie Total	Ganadería	Agricultura	Montes, forestales y frutales	Granjas, floricultura, horticultura y otros	Superficie de desperdicio
Monte Vera	1.033	535	124	5	270	100
Recreo	3.739	1.322	1.340	244	566	268
Santa Fe	58	-	28	-	30	0

Fuente: IPEC. Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. Setiembre de 2011.

Tabla 3. Cocientes de localización de las Explotaciones Agropecuarias por destino de la tierra según Distrito. Lapso 2003-2011.

Distrito	Total ganadería		Agricultura		Montes, forestales y frutales		Granjas, floricultura, horticultura y otros		Superficie de desperdicio	
	2003	2011	2003	2011	2003	2011	2003	2011	2003	2011
Monte Vera	32,29	4,04	0,45	0,94	-	0,04	12,58	2,04	8,77	0,76
Recreo	1,62	0,77	4,44	0,76	-	0,14	2,89	0,33	3,62	0,16
Santa Fe	-	-	-	69,00	-	-	714,29	73,89	-	0

Fuente: IPEC. Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. Setiembre de 2003 y 2011.

Todos los valores que alcanzan 1,0 representan una especialización en el contexto del Departamento La Capital. Los máximos cocientes de localización, en 2003 (Tabla 3), los registra Santa Fe especializándose en granja, floricultura, hortalizas y otros siendo éstos los únicos usos del suelo. Con un cociente de 714,29 estaría indicando que Santa Fe tiene una alta concentración de ese uso con respecto a los mismos usos en el departamento La Capital. Monte Vera se especializa en ganadería, granja, floricultura, horticultura y otros con nivel bajo de concentración y registra más de 8,0 en desperdicio. Recreo, si bien con valores más bajos que los anteriores, logra especializarse en todos los usos del suelo considerados; en orden de importancia: agricultura, desperdicio, granja, floricultura, hortalizas y otros y ganadería. (Fig. 2).

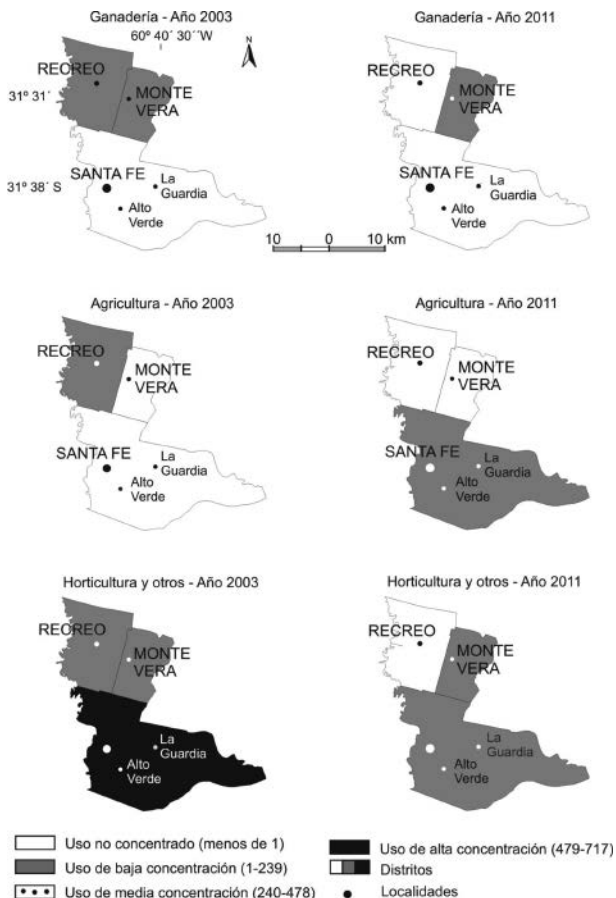


Fig. 2. Cocientes de localización de explotaciones agropecuarias por destino de la tierra según Distrito. El intervalo 240-478 no está representado por carecer de valores.

En 2011 los máximos cocientes de localización los sigue registrando Santa Fe especializándose en agricultura y granja, floricultura, hortalizas y otros sin que esto signifique que posee las mayores superficies en estos usos, al contrario. Monte Vera tiene cuatro veces mayor proporción de uso del suelo destinado a la ganadería y dos veces a la granja, floricultura, horticultura y otros. Se especializa en esos dos usos del suelo agropecuario. Recreo presenta cocientes menores a 1,0 por lo que no logra especializarse en algún uso, aunque los mayores valores pertenecen a la ganadería y agricultura (Tabla 3).

Comparando los datos correspondientes a esos dos años se logra un análisis de la evolución de los cocientes de localización y una aproximación al conocimiento de los cambios en las especializaciones productivas del área rurubana. El distrito Santa Fe evidencia una situación de *monoespecialización* ya que en 2003 se focaliza únicamente en el grupo de usos del suelo denominado “granja, floricultura, horticultura y otros” (con el 100% de las explotaciones) incorporándose en 2011 la agricultura con un cociente de localización bastante menor: de 69. Se observa una tendencia hacia la diversificación debido a la incorporación del cultivo de la soja. El distrito Monte Vera mantuvo su *biespecialización* entre 2003 y 2011 en ganadería y granja, floricultura, horticultura y otros: el primero dobla el valor del segundo. El distrito Recreo presenta una situación de *pluriespecialización* con cocientes bajos comparados con los demás distritos y valores semejantes en todos los usos; sólo en 2003 superan 1,0 en todos los usos donde se destaca la agricultura. Es el Distrito que tiene mayor diversidad de usos y los mantiene.

### **Evolución de las especializaciones productivas**

Los cocientes de localización permiten conocer la especialización productiva del territorio considerado teniendo en cuenta la tipología de usos del suelo agropecuario (de los rubros presentes en este caso). En este apartado se hace hincapié en los tipos de cultivos en los que se observan considerables variaciones que estarían representando los cambios en las especializaciones productivas.

Tal como se afirmó anteriormente los Distritos que integran el rurubano del norte de la ciudad de Santa Fe se especializan, desde 1960, en la producción de determinadas hortalizas. Según entrevistas realizadas a horticultores de Monte Vera con mayor antigüedad en el sector hace 20 años sembraban gran variedad de productos, teniendo como primordial el tomate en sus dos variedades de ribera: “enano y platense”. Las semillas eran de producción propia con un alto nivel de germinación. Representaban un verdadero patrimonio local. En cuanto a las especializaciones productivas los entrevistados afirman que “se perdió la variedad de antaño” junto con las semillas de tomate de gran calidad que generaba esa zona. Circunstancias económicas obligaron a aceptar las variedades de especies híbridas entre ellas la de marca “Manander Claudia” vendida y distribuida por las empresas corporativas que producen agroquímicos. Hoy en día, en los suelos más aptos – los de tipo brunizem-, además se cultivan cereales y oleaginosas destinados a la venta o bien para alimentar al ganado y los animales de corral. En cuanto a la cantidad total de hectáreas sembradas en los últimos años ocupan mayor superficie la soja y otras oleaginosas y cereales que van en incremento a excepción del trigo que va en descenso. Los cultivos hortícolas, especialmente el tomate, cada vez ocupan menos superficie y reducen su productividad.

Los Distritos estudiados son productores de tomates tanto de invierno como de verano. Sin embargo se observa una abrupta reducción en los lomos sembrados entre

2002-2003 y 2011-2012 (Fig. 3). Si bien la actividad atravesó transformaciones estructurales volviéndose más intensiva por la producción en invernaderos la productividad también se redujo en el departamento La Capital y en los Distritos estudiados siguiendo la tendencia de la superficie sembrada. En los tomates de invierno se registra una reducción mayor que en los de verano. Comparando los datos entre 2001-2012 la cantidad de cajones es fluctuante.

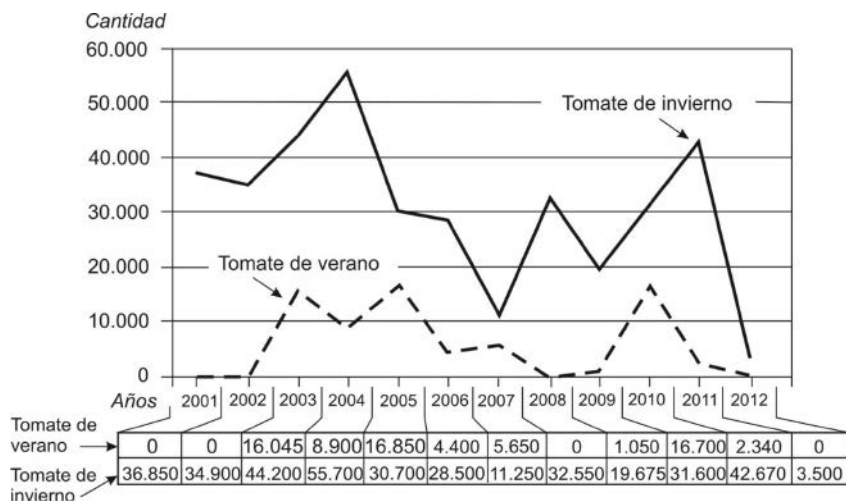


Fig. 3. Evolución de la producción (cajones) de tomates en Monte Vera.

Fuente: IPEC. Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. 2001 a 2012.

Estos tres Distritos poseen casi la totalidad de la producción de hortalizas y legumbres del departamento La Capital. En 2003, de las 353,5 ha cultivadas (sólo de verano) de todo el departamento, 321 ha pertenecen al área de estudio. En 2012, de 290,5 ha del Departamento 264,1 ha son de los distritos Santa Fe, Recreo y Monte Vera. En los 9 años considerados se perdieron 56,9 ha agrícolas. Se observa un descenso en la superficie sembrada de las siguientes hortalizas y legumbres: coliflor, lechuga, poroto de chaucha, repollo, zapallito y batata (Tabla 4 y 5).

En las hortalizas y legumbres cultivadas en invierno (cebolla de verdeo, arveja, acelga, apio, berenjena, pimiento, remolacha, puerro, etc.) se observa una reducción en la cantidad total de ha (79,4 ha). Recreo destina parte de su superficie al cultivo de flores: claveles, crisantemos, rosas, entre otras. En el período que se analiza, la cantidad de m<sup>2</sup> implantados de estas especies casi no registra variación: de 11.400 m<sup>2</sup> en 2002-2003 a 13.000 m<sup>2</sup> en 2011-2012 con una mayor presencia de los crisantemos (9.600 a 11.000 m<sup>2</sup>). En el rubro tambos, también se registra una pérdida en especial en el departamento La Capital con un total de 16 desde 2003 a 2011. Analizando los



datos de la cría de ganado porcino, aves de corral y apicultura se advierten incrementos en la producción. Siguiendo la tendencia de todo el Departamento, en los Distritos considerados, de 531 cabezas de ganado porcino en 2003 se aumenta a 1.869 (381,2%). Con referencia a las aves de corral, desde 2003 a 2011, se eleva de 22.635 a 312.041 (1.278,6%). El departamento La Capital redujo la cantidad de colmenas de 72 a 30 en el mismo periodo sin embargo, en los Distritos estudiados el total aumentó (de 12 a 30) siendo Monte Vera el único Distrito departamental que produjo miel durante el 2011.

Tabla 4. Superficie sembrada con hortalizas y legumbres por especie, según localidad, departamento La Capital. Año Agrícola 2002-2003.

Departamento/ Distrito	Total (ha)	Coliflor	Lechuga	Poroto de Chaucha	Repollo	Zapallo	Acelga	Zapallito	Batata	Pepino	Maíz para Choclo
Departamento La Capital	353,5	24,8	112,2	14,3	51,9	1,3	54,4	65,1	4,2	3,3	18,3
Monte Vera	162,5	15,3	67,3	5,8	28,0	-	15,5	28,5	0,5	1,8	-
Recreo	131,6	8,3	26,5	7,0	18,5	-	21,3	28,6	1,7	1,5	18,3
Santa Fe	26,9	1,3	8,4	1,0	3,4	0,3	8,6	2,0	2,0	-	-
<b>Total 3 Distritos del rurubano santafesino</b>	<b>321</b>	<b>24,8</b>	<b>102,2</b>	<b>13,8</b>	<b>49,9</b>	<b>0,3</b>	<b>45,4</b>	<b>59,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,3</b>	<b>18,3</b>

Fuente: IPEC. Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. Enero 2003.

Entre los lapsos 2002-2003 y 2011-2012 se duplicaron las hectáreas sembradas con soja en el Departamento La Capital: de un total de 10.431 ha en el primer periodo ascendió a 21.011 ha en el segundo. Este dato muestra que el proceso de sojización también afecta al área de estudio. En 2002-2003 se registran superficies sembradas sólo en Monte Vera con un total de 13 ha mientras que en 2011-2012 se agrega Recreo con un total de 1.131 ha (5,4% del total correspondiente al departamento La Capital). En el trabajo de campo realizado entre 2012 y 2014 se reconocieron cultivos de soja en el distrito Santa Fe a pesar de que en los registros de áreas sembradas del IPEC no se consignan.

Tabla 5. Superficie sembradas con hortalizas y legumbres por especie, según localidad. Departamento La Capital. Año Agrícola 2011-2012.

Departamento/ Distrito	Total (ha)	Coliflor	Lechuga	Poroto de Chaucha	Repollo	Zapallo	Acelga	Zapallito	Batata	Pepino	Maíz para Choclo	Melón
Departamento La Capital	290,5	16,8	72,4	8,9	50,1	6,5	62,6	34,4	1,5	6,9	27,3	3,3
Monte Vera	115,5	6,3	25,6	6,9	23,4	0,5	22,1	15,6	0,5	4,4	10,3	-
Recreo	132,8	8,3	35,8	2,0	20,3	3,0	33,5	12,5	1,0	0,8	15,5	0,3
Santa Fe	15,8	1,5	6,0	-	2,8	-	3,0	1,8	-	0,3	0,5	-
<b>Total 3 Distritos del rururbano santafesino</b>	<b>264,1</b>	<b>16,1</b>	<b>67,4</b>	<b>8,9</b>	<b>46,5</b>	<b>3,5</b>	<b>58,6</b>	<b>29,9</b>	<b>1,5</b>	<b>5,5</b>	<b>26,3</b>	<b>0,3</b>

Nota: (-) Dato igual a cero. Fuente: IPEC-Registro de Áreas Sembradas y de la Producción. Enero 2012.

Mientras que, en 2002-2003, no se contabilizaron hectáreas sembradas con sorgo granjero y maíz para alimento de animales de corral, en 2011-2012, aunque en menor superficie que la soja, se destinan extensiones significativas. Entre 2002-2003 y 2011-2012 se redujo cuatro veces la cantidad de hectáreas sembradas con trigo en el área de estudio. En 2002-2003 se reconoce además, en Recreo, avena (42 ha) cebada cervecera (5 ha) y pasto romano (40 ha) todos alimentos para ganado dentro de los cultivos de invierno.

## Conclusiones

Los cambios en las especializaciones productivas generan transformaciones en el espacio en sus múltiples elementos y perspectivas: en el paisaje, en lo social, en lo

económico y en lo funcional. En el caso del espacio rururbano del norte de la ciudad de Santa Fe estos procesos son puestos en marcha por diversos factores. Constituido como una compleja y dinámica interfase ubicada entre lo urbano y lo rural el rururbano contiene elementos propios y de sus adyacencias (Bauer, Roux, 1976). Ante las intensas presiones que la ciudad capital de la provincia de Santa Fe ejerce sobre el territorio que la rodea el sistema rural cede superficie antes destinada a usos agropecuarios. Por ello, entre 2001 y 2011 los distritos de Santa Fe, Recreo y Monte Vera pierden el 14% de estas tierras que pasan a usos urbanos, principalmente residencial de baja densidad, infraestructuras urbanas, comercios y servicios.

El uso del cociente de localización como un indicador de especializaciones productivas permite diagnosticar la concentración de actividades primarias por Distritos y su evolución. Se observa que Santa Fe se especializa en un solo tipo de uso del suelo: en el rubro denominado “granja, floricultura, horticultura y otros”. Sin embargo, en 2011 se incorpora una nueva especialización en agricultura. Se infiere que las escasas hectáreas de suelo rural intensivo dejan de dedicarse a las hortalizas para sembrar cada vez más soja. En 2011 la cantidad de superficie correspondiente a agricultura casi alcanza, allí, la del rubro horticultura.

Las hortalizas que ya no produce Santa Fe las siembra Monte Vera, Distrito que mantiene con los años su situación de biespecialización en “ganadería” (en terrenos anegadizos, aledaños a la laguna Setúbal y paleocausas allí presentes) y en “granja, floricultura, horticultura y otros”. Aquí también la agricultura cobra cada vez más terreno. Recreo tiene mayor diversidad de usos agropecuarios y los mantiene caracterizándose por la pluriespecialización.

La gran variedad de cultivos característico de la franja hortícola santafesina ha mermado con los años y las sucesivas crisis por las que el sector atravesó. Las semillas de producción propia (como la del tomate de ribera de gran calidad) se han perdido. Una consecuencia de ello son las grandes fluctuaciones en la cantidad de cajones de tomates producidos en Monte Vera. También han disminuido superficies sembradas de coliflor, lechuga, poroto de chaucha, repollo, zapallito y batata. Al mercado local santafesino llegan hortalizas de otras regiones del país con calidades inferiores y altos precios para el consumidor.

El horticultor del rururbano santafesino opta por producir menor variedad de especies de hortalizas, de aquellas que no demandan tanta mano de obra. Se evidencian situaciones de multiocupación ya que este trabajador combina las labores en el campo con algún empleo urbano o con estudios (en caso de los más jóvenes). El paisaje hortícola tradicional se ve transformado con la monotonía del campo de soja. En las imágenes satelitales y en la observación directa se vislumbra el antiguo patrón de uso de suelo hortícola casi borrado, sobreimpuesto el cultivo de soja.

## Referencias

- Barros, C. (1999). De rural a rururbano: transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del área metropolitana de Buenos Aires. *Scripta Nova*, 45 (51), Barcelona.
- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencia al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, volumen IX, 194 (36), Barcelona.
- Bauer, G.; Roux, J. M. (1976). *La rurbanisation ou la ville éparpillée*. Ed. Du Seuil, Paris.
- Coward, J; Eastwood, D. et al. (1994). *Trabajos prácticos de Geografía Humana*, Madrid, Ed. Akal.
- Fritschy, B. A. (1999). *Diagnóstico medio ambiental del área rururbana horti-florícola santafesina. Prognosis y síntesis*. (Santa Fe, República Argentina). Universidad Católica de Santa Fe. CONICET.
- Sereno, C. A.; Santamaría, M.; Santarelli Serer, S. A. (2010). El rururbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, ciudad de Bahía Blanca, Argentina. *Cuadernos de Geografía*, 19, pp. 41-57. Bogotá.