

HOSTILIDAD ADOLESCENTE: LOS ESTILOS EDUCATIVOS PATERNOS COMO FACTORES DE PROTECCIÓN

Ana Teresa García-Moral*, Inmaculada Sánchez-Queija** e
Isabel Gómez-Veiga***

**Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, España*

** *Universidad de Sevilla, España*

*** *UNED, España*

Introducción

La hostilidad, componente psicopatológico de la agresividad y un importante factor de riesgo cardiovascular, se entiende como una actitud negativa que implica juicios desfavorables hacia otras personas que suponen la devaluación de sus motivos y valores, así como un estilo atribucional basado en la cognición de amenaza (Berkowitz, 1996; Palmero, Díez, Diago, Moreno y Oblitas, 2007).

Son diversas las variables que la investigación en Psicología Evolutiva ha recogido que pueden incidir en el grado de hostilidad de un adolescente, entre ellas ciertas dimensiones de los estilos educativos paternos definidos por Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter (1997) como un compendio de actitudes, comportamientos y expresiones de carácter no verbal que caracterizan la naturaleza de las relaciones establecidas entre los padres y madres y sus hijos/as en distintos contextos. La bibliografía existente refleja la necesidad de continuar profundizando en esta relación con el objetivo de lograr una mayor concreción en los resultados.

En este trabajo se analizan las relaciones entre una serie de variables (determinadas dimensiones de los estilos educativos paternos) con diferentes manifestaciones de agresividad –hostilidad, agresión física, agresión verbal e ira–, así como las diferencias en función de diversas variables sociodemográficas (sexo, edad, titularidad del centro y hábitat de los y las participantes).

Los objetivos respecto a este proyecto son determinar qué dimensiones de los estilos educativos son un factor de protección respecto a la hostilidad adolescente y analizar las posibles diferencias en función de la edad, sexo, titularidad del centro educativo y hábitat, teniendo como hipótesis de partida que las dimensiones de los estilos educativos entendidas como positivas son un factor de protección respecto a la hostilidad adolescente y que las principales diferencias se producen en función de la edad de las personas participantes.

Método

Participantes

La muestra que ha participado en esta investigación está constituida por 271 estudiantes, de edad comprendida entre los 10 y los 14 años, distribuidos entre el tercer ciclo de Educación Primaria y el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria de distintos centros educativos públicos y concertados de la provincia de Jaén.

Instrumentos

Los cuestionarios que se han aplicado en la muestra anteriormente descrita para obtener los datos analizados en este trabajo son:

- *Cuestionario de agresión* de Buss y Perry (1992) en su versión adaptada al castellano por Andreu, Peña y Graña (2002): compuesto por 29 ítems

codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos que hacen referencia a comportamientos y sentimientos agresivos que se clasifican en cuatro sub-escalas de agresividad que hacen referencia a agresión física (p.ej. si alguien me golpea, le respondo golpeándole también), agresión verbal (p.ej. suelo discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo), hostilidad (por ejemplo parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades) e ira (p.ej.: tengo dificultades para controlar mi genio). La fiabilidad del cuestionario, en la muestra seleccionada, es $\alpha = 0,82$ así como también existe una alta validez de constructo confirmando la estructura tetrafactorial de la versión original..

- *Escala de estilos educativos* de Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López (2007): compuesta por 41 ítems obtenidos a partir de distintos cuestionarios utilizados para la evaluación de los estilos educativos, que deben ser respondidos respecto al padre y a la madre, con una escala de respuesta tipo Likert de seis puntos. Las subescalas que configuran esta escala son: afecto y comunicación (p.ej. me siento apoyado y comprendido por él/ella), promoción de la autonomía (p.ej. me anima a que exprese mis ideas aunque no gusten a otras personas), control conductual (p.ej. intenta saber dónde voy cuando salgo), control psicológico (p.ej. me hace sentir culpable cuando no hago lo que quiere), revelación (p.ej.: le cuento lo que hago en mi tiempo libre) y humor (p.ej. casi siempre es una persona alegre y optimista). La fiabilidad de la escala es de $\alpha = 0,91$ y la realización de un análisis factorial confirmatorio evidencia una alta validez de constructo.

El procedimiento para llevar a cabo este trabajo se inició con el envío a la Dirección de distintos centros educativos -seleccionados mediante un muestreo estratificado con afijación simple con el objetivo de lograr una distribución representativa de la titularidad del centro y carácter rural/urbano de la localidad (Ramos, Catena y Trujillo, 2004) de invitaciones para participar en el proyecto, adjuntando un breve resumen con el objeto de estudio, el tiempo requerido de aplicación, la finalidad,... En aquellos centros que aceptaron participar se solicitó la aprobación del proyecto al Consejo Escolar que actuaba en representación del profesorado, del alumnado y de las familias del alumnado y se procedió a la aplicación de los cuestionarios en una única sesión por una única persona.

Resultados

Los resultados obtenidos muestran que el control conductual paterno, el sentido del humor tanto del padre como de la madre así como el fomento por parte de ambos progenitores de la autorrevelación de su hijo/a son las dimensiones de los estilos educativos que correlacionan significativamente –y, de manera más concreta, en un sentido negativo– con la hostilidad, mientras que para el resto de variables no se encuentran correlaciones significativas (ver Tabla 1).

Tabla 1. Correlación entre las dimensiones de los estilos educativos y la hostilidad.

<i>Dimensión del estilo educativo</i>	<i>Correlación con hostilidad</i>
Afecto materno	-0,07
Afecto paterno	-0,08
Promoción autonomía materna	-0,06
Promoción autonomía paterna	0,04

Control conductual materno	-0,11
Control conductual paterno	-0,12*
Control psicológico materno	0,11
Control psicológico paterno	0,07
Sentido del humor materno	-0,13*
Sentido del humor paterno	-0,12*
Autorrevelación a la madre	-0,25**
Autorrevelación al padre	-0,25**

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Por otra parte, se ha encontrado también que no existen diferencias estadísticamente significativas en hostilidad en función del sexo pero sí en función de la edad de los y las participantes y su hábitat, observando puntuaciones significativamente superiores durante la preadolescencia (10-12 años) en comparación con la adolescencia inicial (13-14 años) así como también encontramos en participantes procedentes de poblaciones rurales puntuaciones significativamente superiores respecto a participantes procedentes de poblaciones urbanas (ver Tabla 2).

Tabla 2. Diferencias en hostilidad en función de las variables sociodemográficas.

<i>Variable sociodemográfica</i>	<i>Diferencia en hostilidad</i>
Sexo	$t(248) = 1,71; p > 0,05$
Edad	$t(248) = 2,68; p < 0,05; d=0.34$
Titularidad del centro	$t(248) = -1,70; p > 0,05$
Hábitat	$t(248) = 2,78; p < 0,05; d=0.35$

Discusión

El análisis de los resultados muestra que junto al control conductual paterno, las dimensiones sentido del humor y autorrevelación son las que más relación mantienen con la hostilidad, mostrándose como posibles factores protectores de la misma. Estas dos dimensiones han recibido un menor nivel de atención y, por tanto, sería interesante continuar profundizando en el estudio de estas dimensiones para aumentar el conocimiento acerca de factores que favorecen el correcto ajuste psicosocial de los y las adolescentes.

En la línea de investigaciones anteriores (Casullo, Cruz, González y Maganto, 2003) no se han encontrado diferencias significativas atendiendo a la variable sexo; sin embargo, la existencia de diferencias significativas en función de la edad evidencia la importancia de tener en consideración las etapas del desarrollo evolutivo en la investigación en este ámbito y en el diseño de intervenciones con adolescentes y sus familias.

Por otra parte, sería interesante incorporar medidas de otras variables definidas como psicopatológicas procedentes de cuestionarios validados en adolescentes para lograr una visión integral del papel que pueden tener las diferentes dimensiones de los estilos educativos en el desarrollo y mantenimiento de la hostilidad adolescente.

Referencias

- Andreu, J.M., Peña, M.E. y Graña, J.L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14, 476-482.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Buss, A.H. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Casullo, M.M., Cruz, M.S., González, R. y Maganto, C. (2003). Síntomas psicopatológicos en adolescentes: un estudio comparativo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 16, 135-151.
- Glasgow, K.L., Dornbusch, S.M., Troyer, L., Steinberg, L. y Ritter, P.L. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 68, 507-529.
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López-Gaviño, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23, 49-56.
- Palmero, F., Díez, J.L., Diago, J.L., Moreno, J. y Oblitas, L. (2007). Hostilidad, psicofisiología y salud cardiovascular. *Suma Psicológica*, 14, 23-50.
- Ramos, M.M., Catena, A. y Trujillo, H.M. (2004). *Manual de métodos y técnicas de investigación en ciencias del comportamiento*. Madrid: Biblioteca Nueva.