

PSICOLOGÍA SOCIAL Y COMUNICACIÓN. VEINTE AÑOS DE ENCUENTROS

Trinidad Núñez Domínguez (Universidad de Sevilla)

Resumen. Basamos la relación de la psicología social con la comunicación audiovisual en la *mirada* que mantiene nuestra área sobre los factores personales y la interacción interpersonal, grupal y social. Esos factores personales, que son los que dirigen nuestro trabajo docente e investigador, están a su vez marcados por las creencias, las ideas previas, por la historia anterior de las personas, por la socialización, por los estereotipos o por el género...y consigue que los Medios tengan unas funciones y unos efectos determinados. En este trabajo, en definitiva, propone una revisión del pasado y del presente de la intervención psicosocial, sostenida en el estudio de las personas que se comunican, a la vez que plantea el (deseo de) futuro. Una revisión que tiene dos temas vehiculares (docencia e investigación) divididos en cuatro sub-áreas: investigar, enseñar, difundir y representar.

Palabras-clave. Psicología social, factores personales en el proceso comunicativo, mediación, efectos socializadores, estereotipos y comunicación, investigación, docencia, difusión, representación.

Key-words. Social psychology, personal factors in communication process, mediation conducted by professor, socialization effects; consequences of the socialization, stereotypes and communication, researching, teaching, disseminating, representing.

I. REFLEXIONES INICIALES: PRETEXTO, SITUACIÓN Y CONTEXTO

1. PRETEXTO

Debo empezar reconociendo que desde los inicios de la andadura de la Facultad de Comunicación (antes Ciencias de la Información) en la Universidad de Sevilla, el Departamento al que represento ha estado presente en los Planes de Estudio de la licenciatura en Comunicación Audiovisual. Y lo ha estado desde el compromiso y desde la convicción, desde la seriedad y el rigor.

Debo igualmente reconocer que desde el primer momento esta licenciatura no sólo acogió nuestra propuesta de estudios sino que lo hizo con entusiasmo, lo cual nos animó a seguir trabajando desde la ilusión y desde la ciencia.... Y desde la co-participación porque partimos de la premisa de que una asignatura no es nuestra (del profesorado que la imparte o del que concibe su diseño y estructuración) sino que lo es del “momento” en el que está, de un conjunto de elementos y personas.

En estas primeras líneas puedo decir, también, que me he sentido (y me siento) como una obrera, una arquitecta o una aparejadora... se sienten frente a un edificio en construcción, para las que el resultado final de su trabajo no es enteramente de su responsabilidad sino que es el resultado de una responsabilidad compartida con otros y otras colegas, con los propios estudiantes, con la misma institución universitaria (y todos ellos gestionando unos planes de estudio formativos y profesionalizadores).

De todas maneras, debo hacer una mención especial en estas primeras líneas; siendo una mención personal. La Dra. Loscertales Abril tiene mucho que decir en este proyecto interdepartamental; de tal manera que ella es quien inicia la docencia. También es ella quien lidera la investigación en Psicología Social y Comunicación, convirtiéndose en una verdadera bisagra de unión entre nuestro Departamento y los Departamentos de la propia Facultad de Comunicación. Y sigue, en el momento en el que se cierra esta presentación, en ese empeño de trabajo conjunto que ha dado como fruto diferentes investigaciones de ámbito autonómico, nacional y transnacional. También es ella, junto con el profesor López-Arenas, la que logra contagiarme y hacer que inicie mi trabajo en esta Facultad (y concretamente en la Licenciatura de Comunicación Audiovisual) en 1998. Una relación docente e investigadora que he mantenido desde entonces de forma ininterrumpida.

2. SITUACIÓN

Ha sido bien definida la psicología social como el estudio científico de los procesos psicosociales que provocan los comportamientos interpersonales y sus consecuencias. Por tanto, el objeto de la psicología social es la interacción, la relación e influencia entre

la persona y la sociedad. La psicología social de la comunicación se ocupa de estudiar la conducta comunicativa. Así pues, a la psicología social de la comunicación le importan las personas (con su historia anterior, su personalidad, su atractivo...) que se comunican en un contexto (micro)social determinado (marcado por las creencias, valores, normas, redes de apoyo, roles sociales, recursos humanos....) y con unas consecuencias concretas.

Existe una fuerte conexión entre la *comunicación* y la *psicología social*. Es la conexión que se asienta en el encuentro entre los medios de comunicación y los posibles efectos y repercusiones en las personas receptoras y en las conductas individuales que pueden llevar parejo unos resultados sociales (Buceta, 1992). Por tanto, la psicología social pone énfasis en los factores personales de la comunicación dentro de un contexto microsocioal donde los medios de comunicación tienen unos poderosos efectos socializadores.

Desde esa mirada, si hay dos palabras-clave que puedan recoger nuestra aportación dentro de la comunicación, y específicamente de la comunicación audiovisual, son las siguientes: las personas y los estereotipos (específicamente los estereotipos de género). Alrededor de ellas, y de los conceptos que generan, se mueve nuestra área en los estudios de comunicación audiovisual. Evidentemente, hablar de estereotipos (y de prejuicios) es hablar de eficacia o de fracaso comunicativo, de la incidencia que tienen en los propios medios. Hablar de estereotipos supone, igualmente, tratar cuestiones relacionadas con los grupos, con las organizaciones y con las interacciones que se producen en ellos y donde los medios de comunicación ejercen de mediadores.

Y esta *mirada* es la que ha guiado nuestro esfuerzo docente e investigador.

3. CONTEXTO: INVESTIGAR, DIFUNDIR, ENSEÑAR Y REPRESENTAR

Investigar

El desarrollo investigador ha sido constante y prolijo en estos veinte años. Comenzaré presentando los Proyectos de Investigación subvencionados.

El denominado *La imagen de la enseñanza y de los profesores en los medios de comunicación social* fue financiado por la Secretaría de Estado de Educación, en el Concurso Nacional de Proyectos de Investigación Educativa (BOE, 15 de mayo de 1993) y se desarrolló entre 1993 y 1996. Las preguntas a las que se quiso responder fueron las siguientes:

- ¿Se pueden encontrar en la prensa y en la TV, como medios de comunicación social, suficientes datos sobre la enseñanza y el profesorado como para que el público adquiriera una información consistente y válida sobre ellos?
- ¿Qué líneas específicas de temática y contenidos son transmitidas más frecuentemente?
- ¿Existen diferencias según la empresa directora del medio de comunicación, y en consecuencia en la ideología que sustenta, en las líneas específicas de contenidos y temáticas transmitidas?
- ¿Se han visto modificadas las temáticas y contenidos tratados en la prensa y en la televisión desde la promulgación de la LOGSE?
- ¿Se puede elaborar un instrumento categorial de análisis de contenido para analizar la imagen del profesorado y la enseñanza en la prensa y en la televisión?

El denominado *¿Cómo se ven las mujeres en TV? Análisis de los estereotipos que distorsionan su imagen social en los informativos no diarios de TV y propuestas de acción positiva para su eliminación ha estado enmarcado en el Plan Nacional I+D y financiado por el Ministerio de Asuntos Sociales y el Instituto de la Mujer. Se desarrolló entre los años 1997 y 2000 con la intención de:*

- Examinar el contenido de los programas informativos siguientes: Informe Semanal, Documentos TV, Línea 900 y Los reporteros emitidos entre 1990-1995 para seleccionar en ellos los temas relacionados con las mujeres.

- Identificar, en cada uno de los reportajes seleccionados, la aparición de roles.
- Detectar estereotipos y prejuicios relacionados con esos roles y con la consideración social de la mujer.
- Categorizar los estereotipos y valorar los prejuicios y su implicación social.
- Confeccionar un a propuesta de acción positiva a partir de los resultados obtenidos

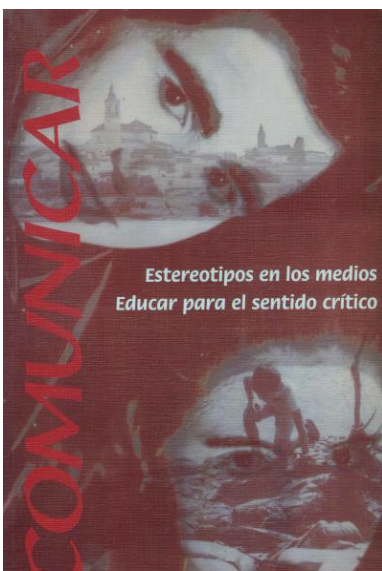
El proyecto denominado *Areste. Arrinconando estereotipos en los medios de comunicación y en la publicidad* fue financiado por la Comunidad Europea bajo la coordinación de la Dirección General de la Mujer de la Comunidad de Madrid y se desarrollo entre 2002 y 2003. Su objetivo principal ha sido analizar estereotipos y prejuicios de género transmitidos por los medios de comunicación y por la publicidad y, a partir de ello, elaborar una documentación dirigida al alumnado de las facultades relacionadas con los medios de comunicación y con la publicidad con la finalidad de promover el cambio de mensajes erróneos y perversos, que adjudican roles y rasgos en función del sexo.

El denominado *Andalucía en e-igualdad* ha sido un Proyecto e-Qual coordinado por la Junta de Andalucía y la Universidad de Sevilla. Se desarrolló entre los años 2002 y 2004 y de él podemos destacar una de las líneas de trabajo que fue la de constituir un Observatorio de Andaluzas que abren caminos. Dentro de él, se nos encargó visibilizar a aquellas andaluzas que “abren caminos en la comunicación audiovisual” y en el periodismo escrito, partiendo de un rastreo previo de aquellas mujeres que estaban en

puestos de decisión dentro del mundo audiovisual andaluz.

Difundir

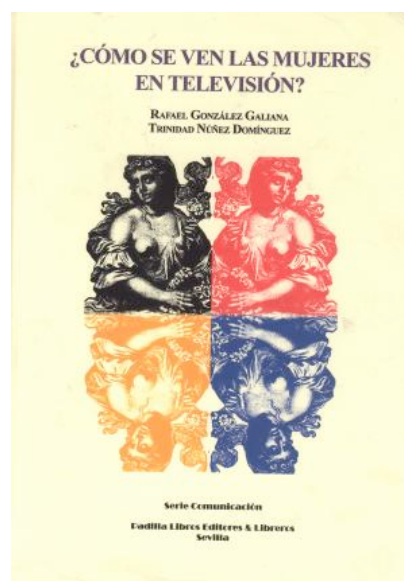
Los mencionados Proyectos de Investigación, como puede entenderse, han generado múltiples publicaciones; vamos a nombrar algunas. Siguiendo un criterio



temporal, cito el monográfico de la Revista *Comunicar* titulado *Estereotipos en los medios. Educar para el sentido crítico*, que coordinó la Dra. Loscertales. Este monográfico corresponde al número 12 de la mencionada revista y en él se recogen 15 temas y otras tantas personas participantes, 5 de las cuales imparten docencia en la Facultad de Comunicación. Como ejemplo podemos citar los siguientes títulos: “Estereotipos y valores de los profesores en el cine” o “Un nuevo arquetipo (masculino) para un nuevo consumidor (masculino)” (Rey, 1998). La cita última es significativa en cuanto que representa un *estilo* de trabajo: el equipo interdisciplinar que se ha propiciado y al que hemos hecho mención.

De la misma manera, debo señalar nuestra participación, este mismo año, en una obra colectiva resultado de un ciclo de conferencias liderado (en ese momento) por el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad, Periodismo y Literatura, que con el título *Cien años de cine: la fábrica y los sueños*, quiere dejar de manifiesto la variedad de actividades y líneas de investigación que se “mueven” en la Facultad (Guil, Loscertales, Martínez-Pais y Núñez, 1998).

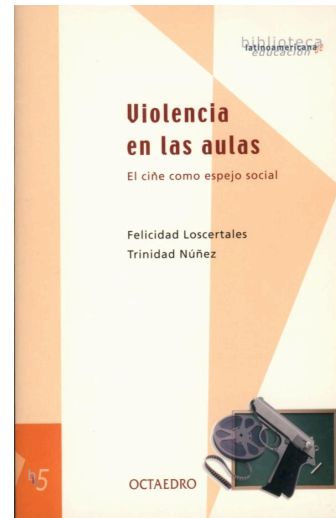
En el año 2000 se publica el informe relativo al Proyecto I + D, que también se tituló *¿Cómo se ven las mujeres en TV?* El mencionado informe, en forma de libro, es firmado por R. González Galiana y Trinidad Núñez Domínguez.



Igualmente en el año 2003 se publica el informe Areste, que se presentó como material didáctico y se tradujo a tres idiomas (el de las entidades participantes: portugués, francés e italiano). Dicho material constaba de un libro, un CD-Rom hipermedia elaborado con mapas conceptuales (que

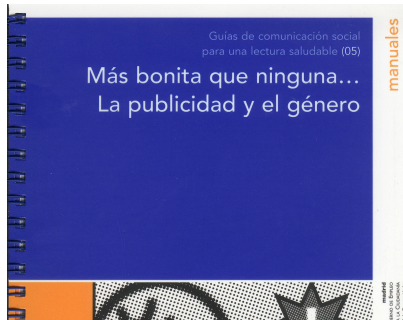
tuve el honor de coordinar) y un catálogo de anuncios publicitarios.

El proyecto sobre la imagen social del profesorado, nos animó (e inspiró) para elaborar, además del informe prescriptivo, dos manuales. Uno de ellos titulado *Violencia en las aulas. El cine como espejo social*. Este trabajo recoge 73 películas cuya temática está vinculada



a la violencia y a la enseñanza. En él se analiza el concepto de violencia y se ofrece el cine como espejo donde

mirarla pero, también, como estrategia metodológica con la que trabajarla (Loscertales y Núñez, 2001).



Además, esa andadura psicosocial relacionada con la comunicación audiovisual, nos ha llevado a también a traspasar las lindes universitarias para matizar esa difusión convirtiéndola en divulgación. Con el interés de llegar a la mayor gente posible, el Ayuntamiento de Madrid (y su Área de Gobierno de Empleo y Servicios a la Ciudadanía) nos encarga unos manuales sobre género y medios de comunicación.



Dichos manuales se concretan en seis números; específicamente uno de ellos dedicado a la televisión (Núñez, 2005), otro al cine (Núñez y Loscertales, 2005) y otro a la publicidad (Loscertales y Núñez, 2005).

De igual forma, la Consejería de Familia y Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid nos encarga una obra que titulamos: *La familia y los medios de comunicación* (Loscertales y Núñez -cords.- 2006). El

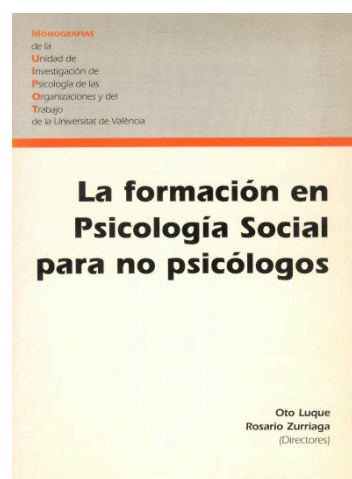
trabajo incluyó la elaboración de una página web, enlazada a su Escuela de Padres y Madres virtual, con los contenidos tratados de una manera didáctica.

Enseñar

Docencia *versus* investigación ha sido reconocido como uno de los grandes dilemas de la Universidad (García Bacete y Domenech, 1999; Guerrero y Vicente, 1999, etc). Álvarez Rojo (1999, p. 50) denuncia la relación asimétrica entre ambas: *inexplicablemente la Administración educativa apoya a una de ellas mucho más que a otra y, como consecuencia, los que hacen su trabajo bien como docentes no reciben el mismo reconocimiento (incluso de ningún tipo) que aquellos otros dedicados exclusivamente a la investigación*. Quizá esta sea una de las razones que sustenta el que, durante mucho tiempo, la docencia no haya sido “cuidada” adecuadamente. Así lo denuncia De Miguel (1997).

A la vez, este ensalzamiento desequilibrado a favor de la investigación, primándola frente a la docencia en convocatorias de concursos públicos de méritos, en la asignación de complementos económicos, etc., ha provocado una inclinación “natural” hacia la actividad investigadora relegando la actividad docente a una actividad *cuasi*-marginal. Sirvanos como ejemplo muy gráfico el propio uso del lenguaje. No debemos olvidar que se suele hablar de “carga docente” (Raga, 2000, p. 26). En esa misma línea se encaminan las conclusiones de una investigación realizada por Galindo y Galindo (1993, p. 64) y de la que podemos destacar la siguiente reflexión: *el profesional universitario se define poco en relación con el alumnado. Es más un investigador y un especialista*.

Evidentemente hemos defendido que la docencia y la investigación en la Universidad han de estar explícitamente relacionadas. Pero, además, yo personalmente creo que deben estar expresamente equilibradas. Resulta una oposición innecesaria porque tanto docencias como investigación son dos competencias básicas para el profesorado universitario. En palabras de Benedito (1995, 16): *la investigación debe actuar como núcleo generador*



de la docencia. Y es también la investigación sobre la docencia la que debe llevar a la introducción de innovaciones necesarias para la mejora de la calidad de la enseñanza.

Amparadas en esa idea de potenciar la docencia, ya en 1994 el Departamento participa en un proyecto de re-pensar conceptos, procedimientos y herramientas psicosociales que deben adquirir estudiantes que no van a ser profesionales de la psicología. Las mencionadas ideas terminan plasmándose en una monografía (Loscertales y Guil, 1995).

Esa inquietud ha sido un motor impulsor de tal manera que en el curso 2001-02 se presenta el Proyecto de Innovación denominado *El alumnado formador y evaluador de su propio programa docente*. Este trabajo gira en torno a la reflexión sobre cuatro parámetros: innovación, participación del alumnado, rol del profesorado y evaluación. Ellos están en la base del interés por centrarse en un proceso de enseñanza más que en un producto (una asignatura).

Su desarrollo e implementación nos permitió, además, seguir analizando nuestra labor como docentes. Como hemos sostenido en otros momentos (Núñez y Loscertales, 2002; Núñez, 2002), consideramos que el docente universitario debe ser, fundamentalmente, un profesional reflexivo, capacitado para analizar sus propias actuaciones (de enseñanza y de investigación) y las consecuencias de ésta sobre los clientes (el alumnado) e incluso sobre la ciudadanía. Una de las conclusiones más significativas a las que llegamos es la importancia de que el profesorado se convierta en mediador, en facilitador de los aprendizajes y procedimientos; en intermediario entre los contenidos y la evaluación. Y, a la vez, el alumnado se convierte en formador de ideas y actitudes.

Un dato que nos hizo pensar fue el interés masivo del alumnado de Comunicación Audiovisual por los temas relacionados con los estereotipos y los prejuicios frente al alumnado de Periodismo o de Publicidad y RR.PP., a los que les interesó el estudio de los comportamientos no verbales (Núñez y Loscertales, 2002). Evidentemente, la conclusión final es que el alumnado de cada titulación tiene unas características que los hacen diferentes y especiales y que, por tanto, hay que ajustar parte de los contenidos a esos intereses particulares.

En el curso 2003-04 presentamos el Proyecto de Innovación *Un cuaderno de prácticas como instrumento de formación autónoma*. El presupuesto de partida en este caso es la consideración de que el alumnado tiene que ser *protagonista* de su propia formación. Una cuestión ahora subrayada con los criterios del Espacio Europeo de Educación Superior. Consideramos que es de relevancia ofrecer al alumnado herramientas útiles para desenvolverse en situaciones de interacción comunicativa y de trabajo mancomunado. El centro del proyecto, pues, está en las prácticas sobre comunicación eficaz (interpersonal, grupal y organizacional) y comunicación mediada. Al alumnado se les pedía, tras la realización guiada de las actividades, una acción muy directa con el requerimiento de esfuerzo personal y de creatividad (Loscertales y Núñez, 2006).

Ese interés por hacer co-partícipe de su formación al alumnado y que esta sea una acción técnica y creativa, nos ha ido dirigiendo curso a curso. De tal manera que en nuestra propuesta curricular incluimos cada año la petición de un trabajo de micro-investigación que, además, tiene que ser defendido en clase (en público). Compartimos con el Dr. Alonso, Rector de la Universidad de Salamanca, que uno de los problemas a los que se enfrenta el alumnado universitario es a hablar en público con determinación y solvencia y a defender adecuadamente sus ideas (capacidades básicas para el desempeño profesional). Él lo expresa de la siguiente forma, refiriéndose a capacidades que debe manejar un/a estudiante universitario/a: *Tercero, debe **saber hablar**, hablar a una persona y hablar a 100. Ser capaz de presentar las ideas propias e indagar las ajenas. Conducir y ganar un debate. Respetar los tiempos y usar apoyos efectivos. No es baladí: saber hablar bien se considera el primer factor de éxito en la carrera profesional¹.*

Con esos objetivos, se propone esta petición curricular dentro de la asignatura psicología social de la comunicación. Y podemos decir el resultado final es más que interesante. Queremos destacar en estas páginas un trabajo particular (aunque, afortunadamente, han sido muchos a lo largo de estos años). Queremos subrayar el

¹ El Dr. José Ramón Alonso escribe el 12 de enero de 2009: “Una Universidad Nueva”, en <http://www.Elpais.com> Educación. Es un artículo de opinión en el que describe hasta once capacidades que debe manejar el “nuevo” universitario; la “nueva” universitaria.

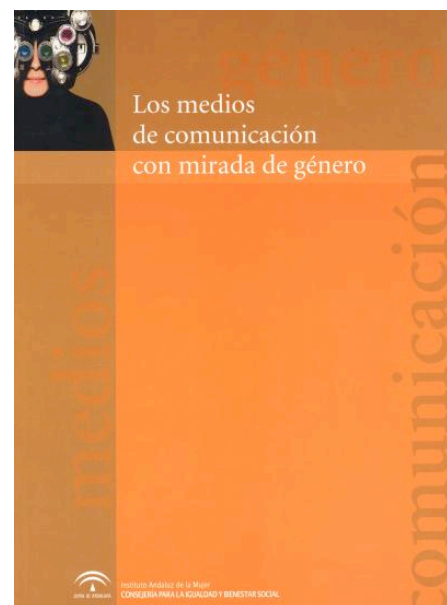
trabajo de José Cuesta y de Pedro Baena² porque no sólo fue defendido con éxito en clase sino ello les animó a participar en el “I Concurso Por una Universidad sin drogas”, organizado por la Universidad de Sevilla y la Consejería de Igualdad y Asuntos Sociales. La propia Universidad les ha ofrecido un contrato (a través del SACU) para poner en marcha el proyecto.

El interés por la formación y la formación extra-curricular nos ha llevado a proponer un Curso de Libre Configuración denominado *La mirada de las mujeres en la sociedad de la información; que se ha* ofrecido de manera preferente al alumnado de la Facultad de Comunicación. Este Curso se viene desarrollando desde el 2006-2007 y se mantiene en la actualidad. Ha sido subvencionado por el Instituto Andaluz de la Mujer y sus objetivos son:

A) Sensibilizar en cuestiones de igualdad de género a las personas que van a convertirse en “gestoras” de la comunicación, del empleo y de los valores del futuro en relación con los problemas del género.

B) Impulsar el compromiso de las mujeres y hombres jóvenes en el cambio para la igualdad de género en el sistema de relaciones familiares, laborales y sociales.

C) Aportar un espacio para la adquisición de aprendizajes adecuados que ayuden a romper barreras de género usando la información y la comunicación tal como aparecen en los diversos medios de comunicación.



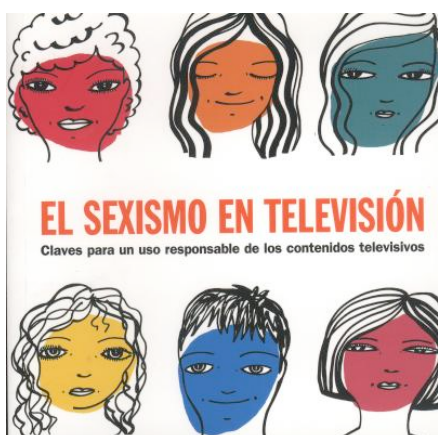
En este caso también, y como ha sido una constante en el trabajo planteado desde nuestro Departamento y desde nuestra forma de entender la enseñanza y la investigación, forman parte del equipo docente la Dra. Guarinos (del Departamento de CAV, P. y L) y el Dr. Contreras y el Dr. Sierra (del Departamento de Periodismo I). Para dicho curso se ha elaborado una documentación escrita y una documentación audiovisual (Loscertales y Núñez- cords-, 2008).

² Ambos son estudiantes de la Licenciatura de Publicidad Y Relaciones Públicas y han estado guiados por la Dra. Yolanda Troyano

Igualmente debemos señalar que una buena muestra de unión entre enseñanza e investigación son los proyectos de investigación adscritos a los diferentes Programas de Doctorado. En este sentido, debemos decir que nos ha resultado muy interesante y enriquecedora la participación, en co-dirección (junto a la Dra. Guarinos), de uno de esos trabajos. La alumna Dolores (Lola) Álvarez Morales presenta el trabajo titulado *Mujer y poder en los media. Una propuesta metodológica*, para ser evaluada y obtener el DEA 2008 por el Departamento de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Literatura.

Representar

Como profesoras de Psicología que formamos a estudiantes de Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas, hemos sido invitadas a participar en Mesas de Trabajo en el Instituto Oficial de Radiotelevisión Española (IORTV) sobre el sexismo en los programas de televisión, que dio como resultado un informe titulado *El sexismo en TV. Claves para un uso responsable de los contenidos televisivos*. Editado por el IORTV y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales del Gobierno de España.



También hemos sido invitadas a participar como profesoras en el I Curso de Expert@ en Comunicación y Género organizado por el Instituto Oficial de Radio Televisión Española en 2006. Y hemos podido intervenir en diferentes Congresos, Jornadas o Cursos presentando comunicaciones, ponencias o participando en Mesas Redondas.

Como la lista es larga, a modo de ejemplo podemos citar los siguientes Congresos Internacionales:

- En el *Workshop de investigadores audiovisuales*, celebrado en Salamanca en 1997, donde se presenta la comunicación denominada ¿Cómo se ven las mujeres en TV?
- En el *5º Congreso Internacional sobre Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación* celebrado en Sevilla en 2000 y donde coordinamos el taller denominado: La imagen social de los profesores. Taller práctico sobre cine.

- En el IX Simposium Internacional de la Asociación Andaluza de Semiótica, celebrado en Sevilla en 2001, presentamos la comunicación titulada *Adjetivos en femenino. El Programa de TV Línea 900 habla de mujeres*. Dicha comunicación fue recogida en un CD de Actas denominado: “Mujer, cultura y comunicación: Realidades e imaginarios”.



- En el *II Congreso Internacional de la Asociación Universitaria de Estudios de las Mujeres*, celebrado en Alicante en 2002, donde presentamos la comunicación: Las mujeres vistas por la TV. El caso de los reportajes de élite. Dicha comunicación fue recogida en un CD de Actas denominado: “La difusión del conocimiento en los estudios de mujeres”.



- En la *3ª Conferencia Iberoamericana de sistemas, cibernética e informática*, celebrada en Orlando (EE.UU) en 2004, donde presentamos la comunicación titulada Arrinconando estereotipos en la televisión: un análisis transnacional. Dicho trabajo se publicó en las actas de la Conferencia y fue seleccionado para la *Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática*, vol. 2, 2 que se puede encontrar en la siguiente URL: <http://www.iiisci.org/journal/risci>

- En el *I Congreso Iberoamericano “El futuro de la Comunicación”*, celebrado en Sevilla en 2004 y donde presentamos la comunicación titulada *La violencia en las aulas a través de los ojos del cine*.
- En el *I Congreso Internacional sobre violencia escolar* celebrado en Almería en 2007 y donde presentamos la ponencia denominada *Los cortometrajes sobre violencia escolar como expresión de la imagen social*.
- En el *Foro Internacional de TV: Educar la mirada*, celebrado en Madrid en 2007 y donde presentamos la comunicación denominada *El cine de animación visto en casa y la titulada Ver cine en TV: una ventana a la socialización familiar*. La segunda comunicación fue seleccionada para su publicación en la Revista *Comunicar* nº 31.
- En el *2º Congreso Internacional de Estudios de Género y Políticas de Igualdad*, celebrado en Málaga en 2008, presentamos la comunicación titulada: *Mujeres en el cine*.



II. REFLEXIONES FINALES: EL FUTURO...

Nuestro interés es seguir profundizando en esta colaboración interdisciplinar e interdepartamental que entendemos beneficia al alumnado y a la investigación. Porque es una creencia firme, nos sentimos enormemente satisfechas de nuestra inclusión como miembros del equipo de investigación del Proyecto I+D+I financiado por el Ministerio de Ciencia e Industria y liderado por la Dra. Guarinos Galán. Se denomina *Construcción mediática televisiva de la nueva masculinidad en España* y nos hemos adscrito al mismo con empeño, rigurosidad y sentido común.

También nos sentimos responsables de contribuir a los estudios de género con la co-dirección de la Tesis Doctoral (en proyecto) de Lola Álvarez Morales (adscrita al Departamento de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Literatura)... Y estamos dispuestas a colaborar en la dirección de otros trabajos que tengan como línea prioritaria el género y los medios de comunicación. Entendiendo que la investigación va a marcar nuestra docencia y esperando (siempre) que la docencia nos proporcione, igualmente, pistas para seguir investigando.

Por ese motivo, me atrevo a decir como Jorge Luis Borges: *el futuro no es lo que va a pasar sino lo que vamos a hacer.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Rojo, V. (1999): *Profundizando en la calidad de la enseñanza: aportaciones de los profesores mejor evaluados de la Universidad de Sevilla*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones/Vicerrectorado de Calidad/ICE de la Universidad de Sevilla

Benedito, V. (1995): *Pedagogía universitaria y calidad de la enseñanza*. En Comisión de Docencia de la Universidad de Sevilla: *Didáctica Universitaria*. Sevilla: Kronos

Galindo, A y Galindo, M^a P. (1993): *Aproximación al autoconcepto profesional del docente universitario*. En J. Juidías y F. Loscertales (coords.): *El rol docente. Un enfoque psicosocial*. Sevilla: Muñoz Moya y Montraveta, pp. 61-65

García Bacete, F.H. y Domenech, F. (1999): La formación del profesorado novel en la Universidad Jaume I de Castellón: iniciación de un programa piloto. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1), pp. 89-95.

Guerrero, E. y Vicente, F. (1999): Una revisión de las funciones del profesorado universitario. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1), pp. 105-115

Guil, A. et al (1998): Diálogos en el cine como manifestación de estereotipos, en C. Carreras y C. Crespo, *Cien años de cine: la fábrica y los sueños*. Sevilla: Facultad de Ciencias de la Información. Pp. 229-238

De Miguel, M. (1997): Evaluación y reforma pedagógica de la enseñanza universitaria. En P. Apodaca y C. Lobato (eds.): *Calidad en la universidad: orientación y evaluación*. Barcelona: Laertes, pp. 53-69

Loscertales, F. y Guil, A. (1995): “La formación psicosocial del profesional de los medios de comunicación de masas”, en O. Luque y R. Zurriaga (dirs), *la formación en psicología social para no psicólogos*. Valencia: Nau Llibres pp. 233-246

Loscertales, F. y Núñez, T. (2001): *Violencia en las aulas. El cine como espejo social*. Barcelona: Octaedro

Loscertales, F. y Núñez, T. (2005): *Más bonita que ninguna. La publicidad y el género* Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Área de Gobierno de Empleo y Servicios a la Ciudadanía.

Loscertales, F. y Núñez, T. (cords.) (2008): *Los medios de comunicación con mirada de género*. Granada: Instituto Andaluz de la Mujer.

Núñez, T. y Loscertales, F. (2002): El alumnado formador y evaluador de su propio programa docente. En J. M^a Mesa et al, *Asegurar la calidad en las universidades*. Sevilla: Kronos, pp. 369-378

Núñez, T. (2002): *Proyecto Docente*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Inédito

Núñez, T. (2005): *La televisión, ¿intrusa o invitada?* Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Área de Gobierno de Empleo y Servicios a la Ciudadanía

Núñez, T. y Loscertales, F. (2005): *El cine, ¿espejo de la realidad?* Madrid: Ayuntamiento de Madrid, Área de Gobierno de Empleo y Servicios a la Ciudadanía

Raga, J.T. (2000): “Reto actual de la universidad española”. *Crítica*, 876, pp. 24-28