

Estudios Geográficos
Vol. LXXIV, 274, pp. 329-340
Enero-Junio 2013
ISSN: 0014-1496
eISSN: 1988-8546
doi: 10.3989/estgeogr.201312

Noticias y comentarios

Repercusiones socioeconómicas y territoriales del modelo agroexportador argentino en la zona de Pigüé (Buenos Aires, Argentina) entre 1880 y 1930¹

INTRODUCCIÓN

Hacia la segunda mitad del siglo XIX ocurrieron notables transformaciones asociadas a la expansión del capitalismo global, de índole económica, social, política y tecnológica, que repercutieron en la organización territorial. En este contexto, surge el modelo agroexportador argentino que tiene su centro en la región pampeana, focalizado en la producción agropecuaria extensiva. Un claro ejemplo de materialización espacial de las líneas del modelo agroexportador lo constituye el ámbito local de Pigüé (urbano y rural), localizado en el sur pampeano. La selección de dicho área para su estudio se basa en su origen (1884) y evolución como colonia agrícola de origen francés. En virtud de las demandas del orden económico internacional, sumado a las condiciones ecológicas favorables (suelo y clima) que caracterizan al área, se forja el desarrollo territorial mediado por el Gobierno Nacional. Aquí, cabe aludir al concepto de sistema territorial esbozado por Bustos Cara², definido como un

¹ Este trabajo se financió con el P.G.I: «Estrategias de gestión y formación para el desarrollo local en espacios urbanos, periurbanos y rurales del Sudoeste Bonaerense». Directora: Dra. Lorda, M. A., Co-Directora: MSc Rosell, M. P. (Secretaría de Ciencia y Tecnología, UNS).

² Bustos Cara, R. (2002): "Los sistemas territoriales. Etapas de Estructuración y Desestructuración en Argentina". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 22, pp. 113-129.

sistema espacio temporal, entendiendo la espacialidad como territorialidad y la temporalidad como historicidad significativa. Todo sistema territorial involucra una totalidad compleja, social, económica y política.

El objetivo principal de este estudio es establecer las repercusiones socioeconómicas y territoriales derivadas del modelo agroexportador argentino en el ámbito local de Pigüé, en el período 1880-1930. Asimismo, se propone como objetivo específico determinar la importancia de la articulación de múltiples escalas espaciales en la comprensión de los procesos de transformación del área en cuestión. En este sentido, la adopción de diversas escalas es esencial para la comprensión de la realidad de un sistema territorial dado.

Con respecto al análisis temporal, se aplicó el enfoque operativo en geografía histórica³ propuesto por Newcob, basado en el corte temporal. El corte temporal es un período pretérito que se escoge dada su importancia o a causa del cuantioso material existente, que se lo aísla y describe; se necesita una justificación para la elección de la «rodaja de tiempo»⁴. El corte establecido en este estudio se extiende entre los años 1880-1930. Dicho corte refleja el inicio del auge del modelo agroexportador argentino en 1880⁵ y la propia crisis económica internacional (1929-1930), la cual afectó fuertemente el desenvolvimiento de aquel. A partir del análisis de la literatura existente, numerosos trabajos previos focalizados en el análisis de la historia económica referente al mencionado modelo, usualmente consideraron un corte en el tiempo entre los años 1880-1930⁶, por lo que se puede observar el efecto de las corrientes historiográficas que tienden a privilegiar ciertos temas o períodos.

ÁREA DE ESTUDIO

Pigüé se localiza en el partido de Saavedra, en el suroeste de la provincia de Buenos Aires (figura 1). La planta urbana actual de Pigüé, emplazada entre los

³ Newcomb, R. (1976): "Doce enfoques operativos en Geografía Histórica", en P. H. Randle (ed.): *Teoría de la Geografía*, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Estudios Geográficos, Buenos Aires, pp. 304-329.

⁴ *Ibid.*

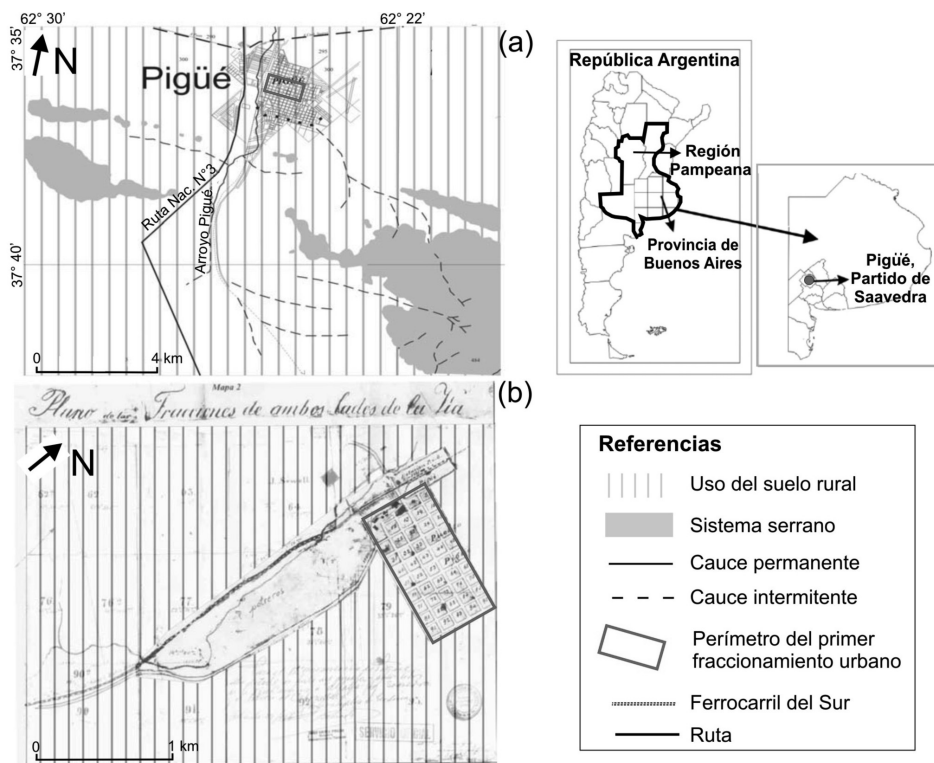
⁵ En 1880 culmina el avance de la frontera interior como resultado, por un lado, de la ideología predominante que exigía que las fuerzas del «progreso» arrollaran a la «barbarie» indígena y, por otro, de la necesidad de incorporar nuevas áreas productivas.

⁶ Gaignard, R. (1989): *La Pampa Argentina*. Buenos Aires, Editorial Solar; Zaiat, A. (2010): "Senderos económicos. Proyecto Nacional y Diseño Industrial". *Tableros*, 1/1, pp. 7-11; Girbal-Blacha, N. M. (2011): "La Argentina agro-exportadora y el desequilibrio regional 1880-1930".

280-300 m de altura sobre el nivel del mar, ocupa una superficie aproximada de 400 ha (figura 1a). Dicho área fue colonizada en 1884 por la clase trabajadora de Aveyron, Francia. Pigüé se funda con la finalidad de prestar apoyo a la actividad agropecuaria, la cual promovió y dinamizó el desarrollo local, que aún se conserva en el presente.

Varios de los aspectos físicos tales como la topografía, el clima y el suelo, determinan la importancia económica del área como región agropecuaria, lo

FIGURA 1
LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO



Nota: (a) Mapa actual de la planta urbana de Pigüé y el uso del suelo rural en sus inmediaciones, (b) Mapa del plano fundacional Pigüé y el uso del suelo rural en tiempos de la fundación de la colonia aveyronesa.

Fuente: (a) Adaptado de Rosell y Zinger, 2009 (Rosell, M. P. y Zinger, A. S. (2009): "Las inundaciones: ¿Reiteración por convergencia de factores físicos y sociales? Ciudad de Pigüé, Provincia de Buenos Aires-Argentina". *Revista Geográfica Venezolana*, 50/2, pp. 287-306) y (b) Adaptado en base a mapa proporcionado por el Museo y Archivo Histórico de la ciudad de Pigüé.

cual fue ampliamente valorado por los primeros colonos. Desde el punto de vista geomorfológico, se sitúa en un ambiente serrano perteneciente al sistema de Ventania. Completan el paisaje el arroyo Pigüé, que discurre por el valle septentrional del mencionado sistema serrano —Sierra de Curamalal— en dirección hacia el norte-noroeste hasta desembocar en el lago Epecuén; la cuenca superior atraviesa el flanco oeste de la planta urbana (figura 1a).

Climáticamente el área está comprendida en el límite de la pampa seca, con un valor medio anual de precipitación de 702 mm; la temperatura media anual es de 14°C. Los suelos son de orden Molisol, con gran aptitud agrícola. Las fracciones de tierra con vocación agropecuaria se fueron distribuyendo sobre la llanura de depósitos modernos de loess hasta el piedemonte de los cerros y sierras (figuras 1a y 1b).

CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y POLÍTICO A DIFERENTES ESCALAS (INTERNACIONAL, NACIONAL Y REGIONAL) ENTRE LOS AÑOS 1880-1930

Los procesos de innovación tecnológica «hacen época» por su impacto articulador de procesos productivos y espacios geográficos⁷. En este sentido, el cambio tecnológico de la revolución industrial gestada en los países centrales en los siglos XVIII y XIX impulsó fuertemente a los países periféricos hacia la etapa plena de desarrollo capitalista. En el siglo XIX el escenario internacional estaba conformado por la hegemonía británica, el colonialismo en Asia y África, en coexistencia con un orden liberal en América Latina⁸. En este contexto, la posición de Argentina (desde 1880 hasta la crisis del decenio de 1930) en el sistema de división internacional del trabajo quedó definida como un país productor y exportador de bienes agropecuarios e importador de productos manufacturados. En virtud de la inserción del país en la economía mundial, alrededor de 1880 se consolidaba la organización nacional y se incorporaban nuevos territorios productivos luego de reiteradas expediciones militares contra los indígenas.

La situación económica durante el siglo XIX en Europa del Sur (Italia, España, Portugal y Francia) señalaba un crecimiento económico lento, una dura crisis

Sociedad Española de Historia Agraria - Documentos de Trabajo, 11/07, pp. 1-35; Regalsky, A. (2002): *Mercados, Inversores y Elites. Las inversiones francesas en la Argentina, 1880-1914*. Buenos Aires, Editorial de la Universidad de Tres de Febrero.

⁷ Bustos Cara, R. “Los sistemas territoriales...”.

⁸ Di Filippo, A. (1998): “La visión centro-periferia hoy”. *Revista de la CEPAL*, Octubre/Nº Extraordinario.

agraria y un estado de dependencia en el marco del desarrollo capitalista del norte de Europa⁹. En muchos casos, lo anterior sumado al fuerte crecimiento demográfico, la búsqueda de empleo y el abaratamiento de los medios de transporte, impulsó la emigración europea¹⁰. La expansión económica que acontecía a fines del siglo XIX en Argentina requirió abundante mano de obra, por lo que se modificó la política migratoria selectiva y se fomentó la inmigración europea con propaganda y pasajes subsidiados¹¹. Como resultado, a partir del aporte inmigratorio, la población en Argentina se duplica entre 1885 y 1914¹².

Las inversiones en infraestructura y en la producción de bienes y servicios jugaron un rol clave en la producción de materias primas. Según la CEPAL¹³ la inversión extranjera alcanzó en 1914 el 50% del *stock* total de activo fijo de la economía nacional. En el período entre 1880 y 1913 la participación inglesa sobre el total de las inversiones en Argentina fue predominante, aunque en descenso.

La contribución del sector agropecuario al desarrollo económico y social en Argentina posee una estrecha vinculación con la región pampeana. Según Gaignard¹⁴ «Europa hizo la pampa, pero enmarcada en un esquema predeterminado, inscrito en la llanura antes que de su ocupación. La necesidad tuvo más peso que el azar en ese espacio valorizado por la potencia creadora del capital británico». La región pampeana comenzaba a experimentar un período de prosperidad expresado en la puesta en marcha de los medios de transporte, así como también en la vida misma de la campaña. El ferrocarril, más allá de su papel económico como transporte de cargas, posibilitó la movilización y dispersión de los individuos y familias por la campaña. De acuerdo con Sili¹⁵, el origen de los pueblos pampeanos está ligado al proceso de expansión de la frontera interior y a la llegada del ferrocarril, ya que estos centros fueron los puntos de enlace entre el espacio agrario y los puertos.

Existen vertientes opositoras a la prosperidad del modelo agroexportador que argumentan que el breve crecimiento que experimentó no tuvo como pi-

⁹ Casmirri, S. y Suárez Cortina, M. (coord.) (1998): *La Europa Del Sur en la Epoca Liberal: España, Italia y Portugal. Una perspectiva comparada*. Cantabria, Universidad de Cantabria, Servicio de Publicaciones, p. 10.

¹⁰ Romero, L. A. (1994): *Breve historia contemporánea de Argentina*. Buenos Aires, Editorial Fondo de Cultura Económica, p. 21.

¹¹ *Ibid.*

¹² Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, la población en 1914 era de 7.903.662 habitantes.

¹³ CEPAL (1959): *El desarrollo económico de la Argentina*. México D. F., CEPAL.

¹⁴ Gaignard, R. (1989): *La Pampa Argentina...*, p. 17.

¹⁵ Sili, M. (2000): *Los espacios de la crisis rural. Geografía de una Pampa olvidada*. Buenos Aires, Editorial de la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 179 pp.

lares fundamentales la innovación y la acción del grupo empresarial, sino que aquel se basó en la disponibilidad de tierras fértiles y un mercado internacional que demandaba productos primarios¹⁶. Las ventajas comparativas de la región pampeana y la rentabilidad pudieron ser claves en la falta de estímulos en materia de inversión.

Durante la primera fase (1880-1913) el éxito de la *Belle Époque* se debió a las espectaculares tasas de acumulación de capital, mientras que en la siguiente fase (1913–década de 1930) la baja tasa nacional de ahorro restringió la tasa de acumulación¹⁷. De acuerdo con Cortés Conte¹⁸ el escenario cambió con la Primera Guerra Mundial, la cual provocó un *shock* externo desfavorable, que anticipaba los cambios en el decenio de 1930. La contienda significó la disminución de la afluencia de capitales y la caída en la demanda de los productos primarios exportados.

En 1929 se produjo una fuerte caída de la Bolsa de Nueva York, cuyos valores bajaron más de un 60%. Este hecho significó una depresión económica y financiera mundial durante los primeros años de la década de 1930, extendiéndose geográficamente desde Estados Unidos al resto del mundo capitalista. La crisis derivó en una conjunción de situaciones adversas para las economías abiertas como en Argentina, determinadas por un descenso en el precio y el volumen de las materias primas exportadas. Las políticas económicas en Argentina desde 1930 comenzaron a vislumbrar un carácter autárquico, de modo de disminuir la dependencia al sistema de exportaciones e importaciones, favoreciendo una estructura económica más diversificada.

REPERCUSIONES DEL MODELO AGROEXPORTADOR EN EL ÁMBITO LOCAL PIGÜENSE (1880-1930)

La campaña del desierto iniciada en el decenio de 1870 comportó numerosos combates contra los indios en el suroeste pampeano, cuyo resultado fue el avance de la frontera interior hasta el río Negro en 1879. De esta manera,

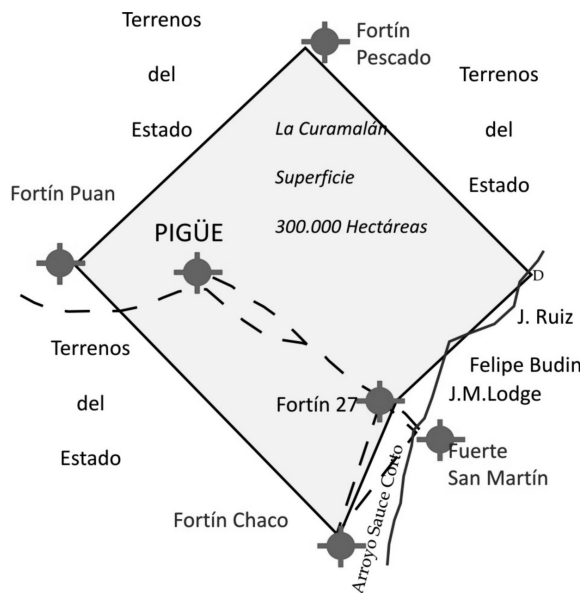
¹⁶ López, A. (2002): "El modelo agroexportador argentino a la luz del enfoque del sistema nacional de Innovación". *Desarrollo Económico*, 42/166, pp. 231-262.

¹⁷ Taylor, A. M. (1994): "Tres fases del crecimiento económico argentino". *Revista de Historia Económica*, XII/3, pp. 649-683.

¹⁸ Cortés Conde, R.: "La crisis de 1930. Cómo afectó a la Argentina". Conferencia pronunciada el 26 de mayo de 2009. Disponible en: http://www.ancempresa.org.ar/discursos/La_Crisis_de_1930_Cortes_Conde.pdf (Fecha de consulta: 29/03/2013).

el espacio utilizable fue rápidamente apropiado por unos pocos hacendados, en su mayoría militares que participaron en la conquista, a través de concesiones generosas otorgadas por el Gobierno en materia de servicios y premios por las tierras conquistadas. En 1878 el Teniente Coronel Plaza Montero solicitó y obtuvo del Gobierno Provincial la concesión de 300.000 ha en el área serrana de Curamalal (figura 2), mediante un contrato¹⁹ que establecía, entre otros aspectos, el asentamiento de familias europeas, el uso destinado a la crianza de yeguarizos en escala y a su refinamiento, comprometiéndose también a constituir una sociedad anónima. Sin embargo, Plaza Montero al percibir condicionantes en el contrato accedió a negociar con Casey²⁰, a quien le cedió sus

FIGURA 2
CONCESIÓN DE TIERRAS A PLAZA MONTERO EN 1878



Fuente: Rosell (Rosell, M. P. (2010): "Artificialización del soporte natural y riesgo hídrico: construcción de vulnerabilidades en la cuenca alta del Arroyo Pigüé". Tesis de Magister en Geografía. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, p. 61) sobre la base de la mensura N° 76, Partido de Coronel Suárez.

¹⁹ E.M.G. Legajo 238, N° 19183, año 1878.

²⁰ Eduardo Casey, hijo de inmigrantes irlandeses, fue un terrateniente y gran negociante inmobiliario.

derechos en el año 1881, constituyendo una sociedad anónima con el nombre de La Curamalán²¹.

Casey pretendía revender rápidamente las tierras adquiridas en unidades menores, no obstante, era preciso contar con el servicio del ferrocarril. Al respecto, el Ferrocarril del Sud (Azul-Bahía Blanca) que se encontraba en construcción debía realizar un «rodeo» modificando el tendido de las vías para comunicar esas tierras con la ciudad-puerto de Bahía Blanca. Por lo tanto, era necesario que la compañía pudiera esperar fletes y, en consecuencia, hombres que explotaran la tierra²². Así, Casey obtuvo de la dirección del Ferrocarril del Sud la modificación del trazado, mientras que se comprometía a crear colonias, tal es el caso de Pigüé. La llegada del ferrocarril se convirtió, además, en un elemento de propaganda para el reclutamiento de los futuros emigrantes²³.

Otra figura clave que participó en el proceso de colonización fue Cabanettes, de origen aveyronés, quien llega al país para prestar sus servicios durante la campaña del desierto. Este había concebido el proyecto de crear una colonia aveyronesa en el Sur de la provincia de Buenos Aires. Para ello, Cabanettes encomendó a Issaly²⁴ a reclutar colonos en su tierra natal. Tras un intento fallido de adquisición de las tierras, Cabanettes entró en negociaciones con Casey y, en 1884, logró adquirir 27.000 ha sobre ambas márgenes del arroyo Pigüé²⁵. Aquel, al no disponer de los recursos suficientes para pagar a Casey se comprometía a solventarle en cuotas anuales a medida que obtuviera los ingresos a través del pago de los colonos²⁶.

En el contrato de concesión de tierras entre Cabanettes y los colonos se preveía, entre otros aspectos, que estos últimos cedieran al primero durante los seis primeros años la mitad de su cosecha. Además, Cabanettes se encargaba de las ventas de la otra parte de la cosecha anual, con una comisión del

²¹ Levene, R. (1940): *Historia de la provincia de Buenos Aires y formación de sus pueblos*, Vol. 2. Buenos Aires, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, 733 pp.

²² Gaignard, R. (1989): *La Pampa Argentina...*

²³ Bennassar, B. (1976): "La inmigración francesa a la Argentina a finales del siglo XIX. El caso de la colonia de Pigüé y el problema de las fuentes". *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas (Anuario de Historia de América Latina)*, 13, pp. 174-180.

²⁴ Francisco Issaly, quién nació en el Departamento de Aveyron, arribó a Buenos Aires por primera vez en 1880 en búsqueda de trabajo.

²⁵ Gaignard, R. (1989): *La Pampa Argentina...*

²⁶ Bennassar, B. (1993): "Les années difficiles (1885-1900)", en *Foundation, Développement et vie de la colonia aveyronnaise de Pigüé* (ed.): *Les aveyronnais dans la Pampa*. Toulouse, Editions Privat, pp. 39-51.

3% durante esos seis años. Por su parte, Cabanettes se comprometía a proveer a los colonos el material agrícola necesario, los animales domésticos y las provisiones alimentarias. Cada colono debía abonar al contado las dos terceras partes del valor del inventario, mientras que el resto de la suma debía abonarse en especies durante los seis años del contrato.

La culminación del reclutamiento de los paisanos del Departamento de Aveyron se produce el día 4 de diciembre de 1884 cuando los inmigrantes franceses (162 personas) llegaron a Pigüé. Esta fecha ha sido elegida como la de fundación de la colonia. La repartición de los lotes comenzó el 14 de diciembre. La colonia se dividió en lotes de 100 ha (figura 1b), donde los adquirentes podían obtener de uno a tres lotes según sus capacidades económicas. Los colonos aveyroneses eran en su mayoría pequeños propietarios; constituían en su mayoría familias numerosas y poseían ciertos recursos económicos que les permitieran la compra de maquinarias o animales de laboreo²⁷. De acuerdo con Bennassar²⁸, la idea de poder acceder en forma inmediata a parcelas entre 100 a 300 ha les pareció una oportunidad excepcional, con capacidad de incrementar sus recursos abonando con la mitad de seis cosechas.

Se destaca la predominancia absoluta de parcelas de tamaño entre 100 y 200 ha en el período inicial del reparto de las mismas, que concentraron el 77% del número total (figura 3). Posteriormente, a partir del año 1913 aquel valor fue decreciendo en favor de parcelas cuyos tamaños oscilaron entre 200 a 500 ha, lo cual señala una tendencia hacia la concentración de la propiedad que se mantuvo a lo largo del período considerado en este estudio (figura 3).

Existen testimonios, tal como una carta escrita por el inmigrante François Gay el 18 de diciembre de 1884, que dan cuenta de las primeras impresiones de los colonos: «...la colonia de Cabanettes es una vasta llanura con praderas naturales [...]... La tierra es negra, parecida a los fertilizantes. El lino, el maíz, las papas vienen de una manera extraordinaria, y eso es para nosotros muy buen augurio»²⁹.

Sin embargo, la situación de los primeros colonos iba pronto a tornarse difícil, especialmente al siguiente año de su llegada. Estos no conocían rigurosamente las aptitudes agropecuarias de la zona y menos aún las inclemencias del clima, en especial las sequías y las heladas tardías. Las siembras insuficientes y

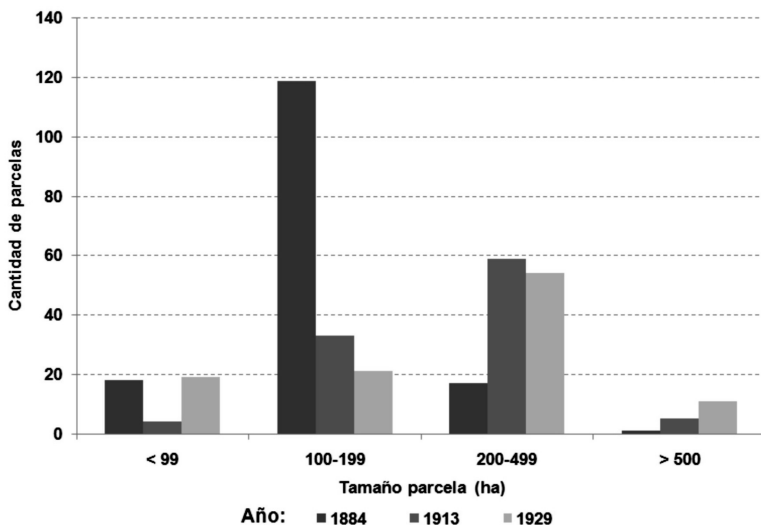
²⁷ Bennassar, B. (1976): "La inmigración francesa a la Argentina a finales del siglo XIX...".

²⁸ *Ibid.*

²⁹ Cabanettes, E. (1974): *Clement Cabanettes, fundador de la colonia aveyronesa de Pigüé en la República Argentina*. El Serrano, Pigüé, Buenos Aires, p. 54.

FIGURA 3

DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA (TAMAÑO Y CANTIDAD DE PARCELAS) ENTRE 1884-1929 EN LA ZONA ALEDAÑA A PIGÜÉ



Fuente: Elaborado sobre la base de datos de Muzlera (Muzlera, J. (2012): "El mercado de tierras en Pigüé (1884-1939)", en *IX Jornadas Nacionales y I Internacionales de Investigación y Debate: Territorios, Migraciones e Identidades en un mundo rural heterogéneo y de cambios (1850-1950)*. 30 de Mayo al 1 de Junio de 2012. CEAR UNQ-CONICET, Quilmes, Buenos Aires).

la helada de 1885 al no permitir sino escasos envíos de granos a Cabanettes, impidieron a éste el cumplimiento de sus compromisos financieros con Casey y lo obligaron a retirarse del negocio³⁰. A raíz del derrumbe financiero de Cabanettes, la administración de la colonia retorna a Casey en 1886³¹. Las dificultades e incertidumbre de los colonos fueron en aumento en los años siguientes, ya que hubo una revisión y modificaciones en los contratos. De este modo, los colonos se liberaron de sus deudas en plazos muy variables.

A pesar de las dificultades mencionadas, se llevaron a cabo rápidamente los primeros intentos de modernización en la agricultura. Así, los colonos experimentaron el empleo de máquinas agrícolas tales como cosechadoras-engavi-

³⁰ Bennassar, B. (1993): "Les années difficiles (1885-1900)" y Pérez Issaly, E. O. (1993): *Francisco Issaly, de Aveyron a Pigüé*. Buenos Aires, Dirección de Impresiones del Estado y Boletín Oficial, La Plata.

³¹ Gaignard, R. (1989): *La Pampa Argentina...*

lladoras³², e implementaron un sistema agrario adaptado al medio. El alto nivel de aleatoriedad de los rendimientos condujo a la práctica de una economía más diversificada, que garantizara sus ingresos. Sin embargo, fue el trigo el que permitió a la mayoría de los colonos pagar sus tierras.

La corriente migratoria de origen francés (región austral) e incluso de franceses ya asentados en Buenos Aires y de otros países, continuó hasta fines del siglo XIX³³. Asimismo, se destaca la afluencia posterior de inmigrantes de origen italiano y español. Hacia fines del decenio de 1890 la población urbana alcanzaba 2.500; mientras que si se suman los habitantes rurales, la cifra llegaba a 5.000 habitantes en el ámbito local pigüense³⁴.

En los primeros años del siglo XX se afirmaba la prosperidad de la colonia. Se crearon diversas instituciones destinadas a asegurar y garantizar el bienestar de los colonos, tales como La Fraternelle, Unión Agrícola de Pigüé, Trilladores Unidos y El Progreso Agrícola de Pigüé. Esta última, fue la primera fundada en el país en 1898, basada en una sociedad cooperativa de seguros contra granizo, cuyo régimen administrativo constituyó un modelo a seguir.

Desde la perspectiva del desarrollo urbano local, cabe mencionar el siguiente extracto referido a la percepción de Pigüé hacia fines del decenio de 1920: «Pocas, muy pocas plantas urbanas de campaña se hallan en condiciones de competencia con Pigüé, pues aun cuando algo diseminados los edificios y distribuidos sin sujeción a plan alguno de actual conveniencia, dan todos ellos realce y variedad al conjunto poblado...»³⁵.

A continuación, se cita textualmente un relato de la percepción sobre la estancia La Esther-Lina³⁶, en el cual se evidencia una idea acabada respecto del esplendor del modelo agroexportador materializado en el espacio destinado al uso rural: «Regia mansión, coquetonamente acostada casi en la misma falda de majestuosa sierra [...]. La estancia La Esther-Lina podría hallarse ventajosamente colocada al lado de muchos grandes edificios de la Avenida Alvear de Buenos Aires [...]. Y todo ello, encerrado entre regios muros y paredes deco-

³² Bennassar, B. (1993): "Les années difficiles (1885-1900)".

³³ Bennassar, B. (1976): "La inmigración francesa a la Argentina a finales del siglo XIX...".

³⁴ Andreu, J. (1993): "Pigüé 1900. Images de la prospérité et scenes de la vie quotidienne", Foundation Développement et vie de la colonia aveyronnaise de Pigüé (ed.): *Les aveyronnais dans la Pampa*. Toulouse, Editions Privat, pp. 79-119.

³⁵ LA NUEVA PROVINCIA. "Centenario de Bahía Blanca, 1828-1928". Bahía Blanca, 1928, p. 342.

³⁶ La estancia se localiza a 25 km en dirección al Oeste de la localidad de Pigüé.

radas, se halla en campo extenso y productivo de 1961 hectáreas, dedicadas a la agricultura y a la ganadería»³⁷.

Con el advenimiento de la crisis del año 1929, se produjo una depresión en los precios de los cereales y la caída de la producción. Dicha crisis repercutió más fuerte en el sur pampeano que en el resto del país. En la obra de Ducos³⁸ se alude a la situación económica local resultante de la crisis de 1929 de la siguiente manera: «La crisis actual ha hecho sentir sus dañinos efectos, sobre todo en los más trabajadores y emprendedores, y algunos colonos con sus propiedades hipotecadas, han estado en peligro de perderlas». De este modo, numerosos colonos, fundamentalmente aquellos pertenecientes a la clase trabajadora rural, sucumbieron a una recesión. El Estado comenzó a tener una mayor participación a través del proceso de formulación de políticas públicas tendientes a resistir la crisis económica. En este sentido, el Banco Hipotecario Nacional tuvo un rol clave en la situación económica de los agricultores propietarios de Pigüé, el cual acordó un refinanciamiento de la deuda evitando la pérdida de sus parcelas.

CONCLUSIONES

En este estudio se presentó una mirada sobre la concreción de las transformaciones socioeconómicas y territoriales en el área de Pigüé entre 1880 y 1930. La actividad agropecuaria, como respuesta al modelo agroexportador argentino, promovió y dinamizó el desarrollo local pigüense. El modelo de utilización del territorio rural y urbano constituyó un reflejo de las relaciones comerciales inter e intraestatales de la economía agroexportadora.

El análisis desde una perspectiva actual de los aspectos socioeconómicos y territoriales del pasado (1880-1930) en un espacio dado (Pigüé), son de gran importancia para la comprensión a largo plazo de su posicionamiento nacional e internacional. El abordaje de la articulación de escalas de análisis espacial contribuyó a la comprensión de las complejas relaciones de lo global (internacional), nacional y regional, con puntuales escenarios a nivel local.

Sibila A. Genchi, Rosa A. Fittipaldi y María Patricia Rosell
CONICET - Universidad Nacional del Sur

³⁷ LA NUEVA PROVINCIA. "Centenario de Bahía Blanca, 1828-1928". Bahía Blanca, 1928, p. 345.

³⁸ Ducos, O. F. (1934): *Cincuentenario de la Colonia Francesa de Pigüé 1884-1934. Reseña histórica para sus vecinos*. Buenos Aires, 56 pp.