

REPRESENTACIONES ACERCA DEL CAMPO DISCIPLINAR Y FORMACIÓN PROFESIONAL DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN UN CONTEXTO ACADÉMICO ARGENTINO

REPRESENTATION OF DISCIPLINE FIELD AND PROFESSIONAL TRAINING ABOUT PSYCHOPEDAGOGY IN AN ACADEMIC CONTEXT, ARGENTINE

Ana Clara **Ventura***. Ana **Borgobello****. Nadia Soledad **Peralta*****.
IRICE-CONICET/UNR – Universidad de Rosario - ARGENTINA

RESUMEN

El presente trabajo explora las representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la Psicopedagogía. A tales fines, se construyó un cuestionario que fue completado de manera anónima por estudiantes y docentes de la Licenciatura en Psicopedagogía que aceptaron participar. Esta carrera pertenece a la Unidad Académica Rosario de la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (Argentina). El trabajo de campo se realizó durante los meses de abril y mayo de 2009. El análisis de los datos se llevó a cabo a través del enfoque francés de AMD –Análisis Multidimensional de Datos, permitiendo una mirada compleja en un tratamiento simultáneo de las variables en estudio. Los principales resultados demuestran la existencia de tres grupos de individuos, agrupados por compartir ciertas representaciones o perfiles característicos: los docentes, los estudiantes de 5º año y los estudiantes de 3º y 4º año. En cuanto al campo disciplinar, los tres grupos plantearon diversas conceptualizaciones en torno a la Psicopedagogía. Del mismo modo, este rasgo particular fue observado en la literatura académica en torno al tema. En alusión a la formación profesional, los estudiantes acuerdan que el perfil académico del graduado se encuentra orientado, fundamentalmente, hacia la aplicación de instrumentos ante problemas de aprendizaje. Asimismo, consideran que existe una predominancia de la Psicología Genética en la formación y que la mayoría de sus docentes son Psicólogos.

* Es Lic. en Psicopedagogía. E-mail: ventura@irice-conicet.gov.ar. ** Es Psicóloga y actualmente Profesora en Psicología. *** Es Psicóloga y Profesora en Psicología. Las autoras trabajan en Psicología de la Educación en ámbitos formales de enseñanza-aprendizaje de nivel universitario. Desarrollan su labor en IRICE-CONICET/UNR (Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas y de la Universidad Nacional de Rosario).

Agradecimientos: A los Directivos, docentes y estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía por su colaboración.

La coexistencia de estos supuestos, a veces complementaria o francamente antagónica, dan forma a un campo con escasas delimitaciones conceptuales que se transfieren a las prácticas profesionales de los Psicopedagogos. Investigaciones como la que aquí se presenta resultan valiosas en el marco de una "Psicopedagogía en construcción" sin suficientes consensos generalizados, para reconocer los supuestos que circulan y se transmiten, vislumbrando debates académicos subyacentes que permitan una mayor consolidación del campo disciplinar y, al mismo tiempo, de la identidad profesional del Psicopedagogo.

Palabras clave: Representaciones, Psicopedagogía, Campo disciplinar, Formación profesional, Prácticas Pre-Profesionales, Perfil del graduado, Encuesta, Análisis Multidimensional de Datos (AMD), Análisis de Datos Textuales (ADT), Programa estadístico SPAD.

ABSTRACT

This paper explores the representations of the disciplinary field and professional training of Psychopedagogy. To achieve such aim, a questionnaire was constructed. This questionnaire was responded in an anonymous way by Psychopedagogy professors and students, between April and May 2009. This career belongs to the Rosario Academic Unit of the School of Humanities of the National University of San Martín's (Argentina). The data analysis was carried out from a french approach of MDA – Multidimensional Data Analysis. This computer software allows a complex analysis with a simultaneous treatment of the study's variables. The main results show the existence of three groups of subjects, grouped by the common sharing of certain representations or characteristic profiles: teachers, students of 5th year, and students of 3rd and 4th year. In relation to the disciplinary field, the three groups discussed exposed multiple conceptualizations about Psychopedagogy. Similarly, this particular feature was observed in the academic literature on the subject. Referring to the professional training, students agree that graduate academic profile is oriented mainly towards the application of tools towards the solution of learning problems. They believe that there is a predominance of Genetic Psychology in training and that most of their teachers are psychologists. The coexistence of these factors, sometimes complementary to each other, sometimes antagonic, shape a field with few conceptual boundaries that is transferred to the professional practice of psychopedagogists. Research such as the one presented here are valuable in the context of a "Psychopedagogy in the construction" without sufficient generalized consensus to recognize the assumptions that circulate and are transmitted, glimpsing underlying academic debate that allow a greater consolidation of the disciplinary field and at the same time, of the professional identity of psychopedagogist.

Key words: Representations, Psychopedagogy, Discipline field, Professional training, Academic training, Graduate Profile, Survey, Multidimensional Data Analysis (MDA), Textual Data Analysis (TDA), SPAD statistical program.

Introducción

La Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) se desarrolló ampliamente como campo teórico y de investigación con el propósito de indagar ciertos fenómenos desde una perspectiva que tratara, simultáneamente, lo psicológico y lo social como aspectos interdependientes

del proceso de construcción del individuo y la sociedad (Graumann, 1993; Moñivas, 1994; Moscovici, 1985).

En este sentido, la TRS se propone comprender la naturaleza y fundamento social del pensamiento (Moscovici y Hewstone, 1985; Moscovici y Marková, 2008; Rodríguez Salazar, 2003). Desde una perspectiva epistemológica, este sistema teórico se opone a la visión moderna sujeto-objeto derivada de la filosofía racionalista y empirista (Castorina, Barreiro y Toscano, 2005).

Clásicamente, las representaciones sociales (RS) refieren a un:

Sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social material para dominarlo (...) proponiendo a los miembros de una comunidad como medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual o colectiva (Moscovici, 1979, p.18).

Según Jodelet (1985), las RS designan modalidades de pensamiento práctico, cuyos contenidos implican procesos generativos y funcionales socialmente fundados y compartidos. Precisamente, las RS adquieren las categorías de imágenes, sistemas de referencia y teorías que nos permiten interpretar y dar sentido a lo inesperado.

Se consideran condiciones primordiales para la emergencia de una RS: un fondo cultural enraizado en una historia compartida (Araya Umaña, 2002) así como contextos de cuestionamientos y problematizaciones situadas en ámbitos sociales (Mora, 2002).

De aquí se deriva la relevancia de sondear los supuestos que circulan, se gestan y se transmiten en un campo de conocimientos controvertido desde su misma definición. Asimismo, el estudio reviste mayor importancia cuando se trata de un ámbito con una breve tradición científica y académica. Por tanto, resulta fundamental explorar las representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la Psicopedagogía en un contexto académico situado.

En la literatura, pueden rastrearse diferentes definiciones de Psicopedagogía. Numerosos autores la definen como un quehacer de alto contenido práctico (Coll, 1988; Fernández Sierra y Fernández Larragueta, 2006; Mialaret, 2001; Solé, 1998). Desde esta concepción, el desempeño del Psicopedagogo recae sobre la práctica de articular las distintas concepciones de las disciplinas que confluyen en la Psicopedagogía.

Por otro lado, la Psicopedagogía es pensada como una disciplina destinada a la prevención, diagnóstico y tratamiento de las dificultades de aprendizaje escolares y del aprendizaje en sentido amplio (Atrio y Galaz, 1997; Müller, 2000; Nazutti, 2009; Ricci, 2004).

De este modo, la Psicopedagogía resulta un campo polémico, generado por la inevitable pugna entre la Psicología y la Pedagogía (Moreu y Bisquerra, 2002; Poveda, 2003). Asimismo, coexisten disputas internas en torno al objeto

de estudio, a los métodos, a los ámbitos de incumbencia profesional y a teorías propias para llevar adelante sus prácticas profesionales (Cantú y Diéguez, 2008; Castorina, 1989).

Debido a que no se han relevado estudios empíricos específicos sobre el tema investigado, los mismos podrán apreciarse como algo indirectos. Por tal razón, los antecedentes se organizan de acuerdo a dos criterios. Por un lado, se desarrollan investigaciones referidas a la Psicopedagogía y vinculadas indirectamente al marco clásico de las RS en el sentido planteado por Moscovici y Jodelet (Araya Umaña, 2002). Por otro lado, se mencionan estudios sobre RS de otros profesionales de disciplinas afines a la Psicopedagogía acerca de su propio campo disciplinar.

De acuerdo al primer tipo de antecedentes, Moreu y Bisquerra (2002) abordaron los orígenes del concepto "Psicopedagogía". Los autores afirman que a principios del siglo XX, el discurso psicopedagógico surge ante la convergencia del biologismo, el positivismo y la psicología experimental del área infantil. A partir de 1920, en Europa occidental, la utilización del término se tornó habitual en ámbitos médicos, psicológicos, pedagógicos y jurídicos, lo cual contribuyó a "la dispersión de su significado y a la dificultad de conceptualización" (p.25). *A posteriori*, su desarrollo fue interrumpido por el clima socio-político de posguerra hasta los años '70, cuando comenzó a consolidarse como una especialidad.

Manzanares, Ulla y Galván (2002), exploraron el perfil del alumnado de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad de Castilla-La Mancha en el marco de una investigación más amplia en torno a su posibilidad de inserción profesional. Entre los resultados principales se halló un alumnado eminentemente femenino (80.7%) y proveniente del Magisterio de Educación Inicial (30.4%). Las autoras establecieron que la expansión de la Psicopedagogía se vería obstaculizada por la propia indefinición de sus campos de actuación que restringen al Psicopedagogo al ámbito de la educación formal.

Saj Porccachia, Lima, Golín, Godoy, Alda Filho y Andrade (2008) analizaron la formación teórica del Psicopedagogo en algunas universidades de España, Brasil y Argentina. En España, la formación se distinguió por una tendencia relativamente equilibrada entre el área de la Educación (51%) y la Salud (49%). En Brasil, se halló una prevalencia del área de Salud (78%) sobre el área de Educación. En Argentina, se encontraron marcadas fluctuaciones debido a que depende de la gestión institucional-universitaria. Por lo tanto, se concluyó que existe una incompatibilidad en la formación del Psicopedagogo en los países seleccionados.

Por otro lado, es posible mencionar algunos estudios específicos acerca de las RS de campos profesionales afines a la Psicopedagogía, como por ejemplo, del Psicólogo (Torres López, Maheda Guzmán y Aranda Veltrán, 2004; Winkler y Reyes, 2006), del Docente (Ramírez, 2007; Tapia, 2005) y del Educador Especial (Solari y Jure, 2004).

El objetivo general de este estudio fue explorar las representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de docentes y estudiantes

de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de San Martín- Unidad Académica Rosario (UNSAM-Rosario, Argentina).

A tales fines, se indagaron dos dimensiones de análisis interrelacionadas: el campo disciplinar de la Psicopedagogía y la formación profesional local. Bajo el supuesto de que la historia de una institución se manifiesta en las representaciones que sus miembros comparten, adquiere sentido un estudio situado y contextual que puede, contemplando sus alcances metodológicos, aportar a la comunidad científica más amplia.

Es necesario mencionar, a los fines de un mejor entendimiento de los resultados, que en la UNSAM-Rosario se dicta la carrera de grado "Psicopedagogía" que tiene una duración de cuatro años, obteniéndose el título de "Psicopedagogo". Una vez cumplimentados las exigencias académicas de esos cuatro años, el estudiante puede realizar un año más, obteniendo luego de la aprobación de la Tesina de Grado, el título de "Licenciado en Psicopedagogía".

Método

El diseño de este estudio fue de corte exploratorio. Los datos, obtenidos a partir de un cuestionario, fueron analizados desde la perspectiva francesa del Análisis Multidimensional de Datos (AMD).

Muestra

La muestra estuvo constituida por 134 estudiantes (80.2% de la población) y 18 docentes (sobre un total de 50) de los últimos tres años de la carrera que aceptaron participar. El 98.5% de la muestra de estudiantes fueron mujeres y el 1.4% varones, con un rango de edad de 19 a 48 años y una media de 23.5 años. En la muestra docente, 16 eran mujeres y 2 varones, con un rango de 25 a 68 años y una media de 42.

La selección de docentes y estudiantes responde a un criterio intencional de los investigadores, debido a que se considera que en estos años se tratan formalmente temas relativos a este estudio en asignaturas como Epistemología, Metodología de la Investigación y Prácticas Pre-Profesionales.

Materiales

Se construyó un cuestionario de acuerdo a los datos obtenidos en entrevistas abiertas realizadas a todos los directivos actuales y anteriores de la institución. El cuestionario fue elaborado a partir de las diferentes categorías construidas desde un análisis cualitativo de las entrevistas bajo el supuesto de que quienes organizaron –y actualmente organizan- la institución comparten referentes discursivos, modos de pensar, de actuar y de denominar.

El instrumento, diseñado *ad hoc*, consta de 10 ítems agrupados en dos dimensiones (Figuras 1 y 2). Se trata de un cuestionario de 5 preguntas abiertas y 5 cerradas (3 de opción múltiple y 2 de escala tipo Likert con 4 categorías de respuesta que van desde “*nada*” hasta “*mucho*”), permitiendo mediante el tratamiento de variables nominales, ordinales y textuales recolección de información de distinta naturaleza.

El cuestionario fue ligeramente adaptado para la muestra de docentes, es decir, sufrió una única modificación que consistía en preguntar el ámbito profesional en el que se desempeñaba en el momento de la encuesta, mientras que a los estudiantes la pregunta estaba dirigida en términos de proyección a futuro. El instrumento se ajustó en sus condiciones de comprensibilidad y precisión de consignas mediante una prueba piloto aplicada a estudiantes que no formaban parte de la muestra en estudio.

Se describe e ilustra el cuestionario según las dos dimensiones y sus indicadores o preguntas. A continuación, se presentan las dimensiones que, si bien se consideran excluyentes, guardan cierta relación conceptual y se focalizan en el modo en que los participantes organizan los conocimientos e información.

1. Campo disciplinar de la Psicopedagogía (Figura 1): indagaba distintos aspectos que definen específicamente a la Psicopedagogía como campo de conocimientos, por ejemplo, objeto, método, estatuto disciplinar, entre otros.

2. Formación profesional del Psicopedagogo en la UNSAM-Rosario (Figura 2): identificaba componentes básicos de la formación académica e Incumbencias Profesionales del Psicopedagogo (Resolución N°2473/84) en dicha Facultad. Bajo el supuesto de que una caracterización de este tipo, permite analizar los lineamientos de la carrera en términos de perfil académico-profesional de los egresados de esta institución en particular.

▪ **Complete la siguiente frase:**
 La Psicopedagogía es... _____

▪ **Responda a las siguientes preguntas:**
 ¿Cuál es el objeto de la Psicopedagogía? _____

¿Qué métodos utiliza la Psicopedagogía? _____

¿En qué ámbito laboral se desempeña (además de la docencia)? _____

▪ **¿Qué estatuto le atribuye a la Psicopedagogía en el marco general de las ciencias? (Marque con una X sólo una respuesta):**
 Es fundamentalmente una práctica
 Es más una práctica que una ciencia
 Es más una ciencia que una práctica
 Es fundamentalmente una ciencia

▪ **¿Encuentra diferencias entre la Psicopedagogía y la Psicología Educacional?** Sí No

En caso de respuesta afirmativa ¿Cuáles? _____

▪ **¿Qué perspectiva ve en cuanto al avance de la Psicopedagogía en los próximos años? (Marque con una X sólo una respuesta)**
 Se fundirá con la Psicología.
 Tendrá una identidad autónoma, pero básicamente práctica
 Tendrá una identidad autónoma, pero básicamente epistémica (ciencia)
 Ninguna de las 3 anteriores / ¿Cuál? _____

FIGURA 1.
Indicadores acerca del campo disciplinar de la Psicopedagogía.

▪ **El graduado en Psicopedagogía está capacitado para... (Marque una opción para cada ítem)**

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
... aplicar instrumentos ante una problemática de aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... investigar en áreas específicas de su quehacer implementando metodologías propias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... intervenir en las áreas de salud y educación en relación a los procesos de aprendizaje, en tareas preventivas y asistenciales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... desarrollar acciones de diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos (niñez, adolescencia, adultez, tercera edad), desde una modalidad individual o grupal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... realizar tareas de orientación vocacional y ocupacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

▪ **¿Qué grado de importancia tienen los siguientes marcos teóricos en la formación del psicopedagogo? (Marque una opción para cada ítem)**

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Psicología Genética (Principal referente: Jean Piaget)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Psicoanálisis (Principal referente: Sigmund Freud)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Psicología Cognitiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Psicología Socio-Cultural (Principal referente: Lev Vigotsky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otro. Especifique.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

▪ **En esta carrera, creo que la mayoría... (Marque una opción para cada ítem)**

	Psicopedagogos	Psicólogos	Médicos	Otros/ ¿Cuál?	No sé
... de los docentes son...	<input type="checkbox"/>				
... de los textos que los alumnos leen fueron escritos por...	<input type="checkbox"/>				

FIGURA 2.
Indicadores acerca de la formación profesional del Psicopedagogo

Procedimientos

Se seleccionó una materia de cada año (tercero, cuarto y quinto) de acuerdo a la voluntad de cooperación de los docentes para con esta investigación. El instrumento fue auto-administrado en versión papel y completados en forma anónima durante los meses de Abril y Mayo de 2009. El tiempo que requería el cuestionario era de entre 15 y 20 minutos, no generando fatiga, como tampoco problemas de comprensión.

Análisis de datos

La información recogida fue procesada mediante técnicas de Análisis Multidimensional de Datos numéricos y textuales. Para ello, se utilizó el programa estadístico computarizado “*Système Portable pour l’Analyse des Données*” (SPAD, versión 4.51).

El análisis de las preguntas cerradas se realizó mediante la técnica de Análisis de Correspondencias Múltiples (Lebart, Morineau y Piron, 1995) construyendo un subespacio factorial sobre el que se realizó la clasificación mixta. Mediante el primer análisis se reduce el espacio de atributos, obteniendo un espacio factorial de menores dimensiones que acumula la mayor variación de los datos. Así, la clasificación sobre este espacio permite obtener tipologías o *clusters* de individuos con características semejantes que facilitan la interpretación de la estructura general de los datos. La misma se logra a partir de la descripción de las clases mediante el cálculo de las categorías más características de cada clase (Morineau, 1984).

La proyección de los individuos en el primer plano factorial, es decir, sobre las dos dimensiones que acumulan la máxima inercia, permite evaluar el grado de concentración de las clases o grupos (Moscoloni, 2005a).

El tratamiento de preguntas abiertas se efectuó mediante Análisis de Datos Textuales (Lebart y Salem, 1994) para analizar las frecuencias léxicas y las respuestas más características de cada clase previamente construida. Básicamente, el ADT consiste en aplicar el AMD a tablas de datos textuales, a los fines de lograr un análisis integrado de preguntas cerradas y abiertas. En nuestro caso, la pregunta abierta considerada fue “La Psicopedagogía es...”.

Resultados

Análisis Multidimensional de Datos numéricos

En la última etapa de la clasificación, se realizó un *cluster* jerárquico, a partir del cual se realizó el corte del árbol jerárquico o dendrograma, quedando constituidas tres clases cuya descripción se presenta en las Tablas 1 a 3. “Esta

metodología implica la formación de clases de bordes difusos, con la posibilidad de describir a grandes rasgos, es decir de manera no excluyente, las características generales de cada una” (Moscoloni, 2005b, p.6).

TABLA 1. Histograma de la Clase 1

CLASE 1/3 (Porcentaje: 11.18)		
Variable	Modalidad característica	Histograma
Nivel académico	Docente	*****
Profesión	Psicopedagogo	*****
En esta carrera, creo que la mayoría de los docentes son...	No sé	*****
Estatuto disciplinar de la Psicopedagogía	No responde	*****
Perspectiva a futuro de la Psicopedagogía	Identidad autónoma, básicamente epistémica	*****

La clase 1 está constituida por docentes en su mayoría Psicopedagogos. Esta clase se caracterizó por desconocer la formación académica de grado del resto de los docentes de la institución, omitir la respuesta acerca del estatuto disciplinar de la Psicopedagogía y suponer que la Psicopedagogía constituirá a futuro una identidad autónoma, de base epistémica.

TABLA 2. Histograma de la Clase 2

CLASE 2/3 (Porcentaje: 19.74)		
Variable	Modalidad característica	Histograma
Nivel académico	Alumno de 5º año	*****
Licenciatura	Cursante	*****
El graduado está capacitado para realizar tareas de orientación vocacional y ocupacional	Poco capacitado	*****
Edad	22/23 años	*****
El graduado está capacitado para aplicar instrumentos ante problemáticas de aprendizaje.	Bastante capacitado	*****
¿Qué grado de importancia tiene la Psicología Genética en la formación?	Bastante importancia	*****
El graduado está capacitado para desarrollar acciones de diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos, desde una modalidad individual o grupal.	Poco capacitado	*****
A lo largo de mi carrera, la mayoría de mis docentes han sido...	Psicólogos	*****

La clase 2 agrupó en general a los alumnos de 5º año de la Licenciatura, de entre 22 y 23 años de edad, quienes opinan que el graduado se encontraría “poco” capacitado para realizar orientación vocacional-ocupacional, así como para desarrollar diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos desde una modalidad individual o grupal. No obstante, se hallaría “bastante” formado para aplicar instrumentos ante problemáticas de aprendizaje. Por otra parte, consideran que existe en su

formación una predominancia teórica de la Psicología Genética, siendo la mayoría de sus docentes, Psicólogos.

TABLA 3. Histograma de la Clase 3

CLASE 3/3 (Porcentaje 69.08)		
<i>Variable</i>	<i>Modalidad característica</i>	<i>Histograma</i>
Nivel académico	Alumno de 3º y 4º año	*****
Edad	20 años	*****
El graduado está capacitado para realizar tareas de orientación vocacional y ocupacional	Muy capacitado	*****
El graduado está capacitado para aplicar instrumentos ante problemáticas de aprendizaje	Muy capacitado	*****
El graduado está capacitado para desarrollar acciones de diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos, desde una modalidad individual o grupal.	Muy capacitado	*****
¿Qué grado de importancia tiene la Psicología Genética en la formación?	Mucha importancia	*****
Perspectiva a futuro de la Psicopedagogía	Tendrá una identidad autónoma, pero básicamente práctica	*****
Objeto de la Psicopedagogía	Sujeto en proceso/situación de aprendizaje	*****
A lo largo de mi carrera, la mayoría de mis docentes han sido...	Psicólogos	****
El graduado está capacitado para intervenir en áreas de salud y educación en relación a los procesos de aprendizaje, en tareas preventivas y asistenciales.	Muy capacitado	****

Por último, *la clase 3* reunió estudiantes de 3º y 4º año de alrededor de 20 años de edad. Esta clase se agrupó por compartir supuestos en torno a la formación académico-profesional. Según este grupo, el perfil del Psicopedagogo estaría “*muy*” orientado hacia:

- realizar orientación vocacional y ocupacional,
- aplicar instrumentos ante problemáticas de aprendizaje,
- desarrollar diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos desde una modalidad individual o grupal, y,
- intervenir en las áreas de salud y educación en relación a los procesos de aprendizaje, en tareas preventivas y asistenciales.

Consideran que el graduado tendría una formación, fundamentalmente, psicogenética brindada en su mayoría por profesores Psicólogos, siendo el objeto de la Psicopedagogía “el sujeto en proceso de aprendizaje”. A modo de proyección, este campo constituiría una identidad autónoma, pero básicamente práctica.

En el siguiente gráfico, se presenta la proyección de las clases ya descriptas. Se observa la oposición en el factor 1, de las clases 2 y 3, representando la diversidad de perfiles de opinión en cuanto a la formación profesional del graduado en Psicopedagogía. La clase 1 se separa de las anteriores, ubicándose significativamente en el factor 2 simbolizando una posición de indiferencia.

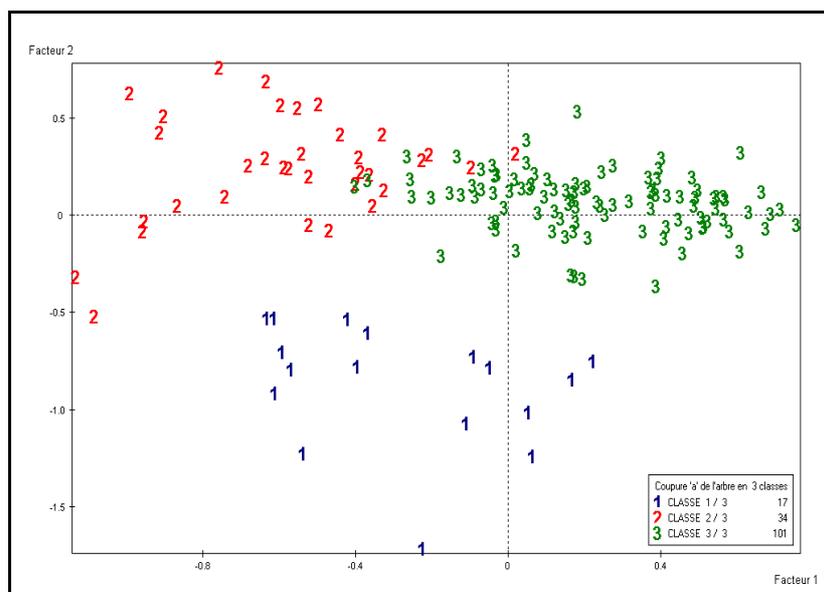


GRÁFICO 1.
Proyección de los individuos identificados por su número de clase

En síntesis, los resultados muestran diferencias entre las clases 2 y 3 relativas al perfil profesional del graduado de la UNSAM-Rosario, significando que los más avanzados en la carrera poseen visiones más críticas y con un mayor grado de desacuerdo acerca de la formación profesional.

Asimismo, era esperable que los estudiantes se distinguieran de los docentes básicamente en lo referente al campo disciplinar de la Psicopedagogía, dada su mayor nivel de experticia en el ámbito académico. Sin embargo, es preciso considerar que por estas razones, las clases se han agrupado de acuerdo al nivel académico de los participantes.

Análisis de Datos Textuales

Se presentan los resultados del procesamiento de la respuesta abierta acerca de la conceptualización de la Psicopedagogía, que forma parte de la dimensión de análisis “Campo disciplinar de la Psicopedagogía”. En la tabla siguiente, se consignan las 10 respuestas más características de los individuos

de cada clase construida con el AMD numérico. Se considera una forma característica de un texto cuando la misma viene sobreampliada de modo significativo, es decir, cuando su frecuencia de aparición en un grupo es significativamente diferente que en el total de la muestra.

TABLA 4. Conceptualización de la Psicopedagogía

N		<i>La Psicopedagogía es...</i>
Grupo de individuos: Clase 1/3		
1	Práctica profesional	
2	Práctica social	
3	Práctica institucionalizada	
4	Campo de prácticas institucionalizadas	
5	Abordaje terapéutico	
6	Ciencia	
7	Práctica y Arte	
8	Ciencia en conformación	
9	Ciencia en desarrollo	
10	Interdisciplina en construcción	
Grupo de individuos: Clase 2/3		
1	Rama de las Ciencias Humanas	
2	Práctica	
3	Ciencia en vías de construcción	
4	Profesión	
5	Intervención	
6	Interdisciplina	
7	Práctica	
8	Interdisciplina	
9	Práctica	
10	Ciencia	
Grupo de individuos: Clase 3/3		
1	Disciplina en construcción	
2	Disciplina y tecnología	
3	Campo disciplinar	
4	Disciplina científica	
5	Disciplina reciente	
6	Disciplina que toma aportes teóricos de psicología, neurología y pedagogía	
7	Disciplina entre la psicología y la pedagogía	
8	Disciplina en desarrollo	
9	Campo de confluencia de disciplinas	
10	Disciplina	

La Psicopedagogía fue definida por *la clase 1* mediante diversas categorías: “Práctica”, “Abordaje terapéutico”, “Ciencia”, “Ciencia en vías de construcción” y “Interdisciplina”, con predominancia de “Práctica” y “Ciencia”.

La clase 2 describió un conjunto más amplio de conceptos, entre ellos se hallaron: “Rama de las Ciencias Humanas”, “Práctica”, “Interdisciplina”, “Ciencias en vías de construcción”, “Profesión”, “Intervención”, “Ciencia”, con prevalencia de “Práctica” e “Interdisciplina”.

En cambio, *la clase 3* definió unívocamente a la Psicopedagogía como una “Disciplina”. En efecto, la definición acerca del estatuto disciplinar de la Psicopedagogía adquiriría distintos puntos de vista a medida que los

estudiantes alcanzan un recorrido en la formación académico-profesional, aparentemente, logrando una perspectiva más cercana a los docentes.

En conclusión, el AMD resulta una versión alternativa al enfoque estadístico clásico, de corte anglosajón. En este sentido, es de naturaleza exploratoria y descriptiva, no requiriendo como en la estadística tradicional, la aceptación de modelos probabilísticos *a priori*. Por el contrario, en el AMD se realiza una búsqueda *a posteriori* de la estructura de los datos.

En el análisis de encuestas, las técnicas estadísticas clásicas proponen el análisis de gran número de tablas mientras que la posibilidad de procesamiento multivariado que ofrece el AMD permite que el usuario pueda visualizar los resultados en un conjunto integrado.

Asimismo, en la etapa final del análisis se produce el “retorno a la realidad”, es decir, los resultados se expresan en unidades de medida coherentes con el objeto de estudio (Moscoloni, 2005a), siendo accesibles a usuarios no necesariamente formados en estadística.

Conclusiones

El presente objeto de estudio se configura en el marco de la Ciencias Humanas, resultando una problemática compleja, que no admite reducciones, y simultáneamente, poco conocida, de ello dan cuenta los escasos antecedentes encontrados.

Los resultados muestran los debates inherentes al campo disciplinar de la Psicopedagogía y de la formación profesional. En este contexto académico, se localizaron tres grupos de individuos que comparten ciertas representaciones o perfiles característicos acerca de esta problemática: los docentes, los estudiantes de 5º año y los estudiantes de 3º y 4º año.

En cuanto al campo disciplinar, los tres grupos plantearon diferentes conceptualizaciones en torno a la Psicopedagogía, lo cual explicaría de algún modo los desacuerdos entre los grupos en torno al objeto, métodos y proyección a futuro del campo psicopedagógico.

En las representaciones se entrelazan supuestos compartidos así como en conflicto y contradicción, compatibles con los antecedentes relevados (Fernández Sierra y Fernández Larragueta, 2006; Manzanares, Ulla y Galván, 2002; Moreu y Bisquerra, 2002; Poveda, 2003). Asimismo, es posible plantear que estos modos de organizar los conocimientos y fundamentos disciplinares dan forma a un campo con escasas delimitaciones conceptuales que se transfieren a las prácticas profesionales de los Psicopedagogos.

En alusión a la formación profesional, los estudiantes acuerdan que el perfil académico del graduado se encuentra orientado, fundamentalmente, hacia la aplicación de instrumentos ante problemas de aprendizaje. Asimismo, consideran que existe una predominancia de la Psicología Genética en la formación y que la mayoría de sus docentes son Psicólogos.

En suma, los mayores desacuerdos entre ambos grupos de estudiantes radican en las representaciones acerca del perfil profesional del Psicopedagogo. Asimismo, era esperable que estos grupos se diferencien de los docentes fundamentalmente en lo relativo al campo disciplinar. No obstante, resultó evidente que a medida que los estudiantes adquieren un mayor nivel de formación en la carrera, más renuentes son a definir a la Psicopedagogía unívocamente como una disciplina. De esta manera, los supuestos de los estudiantes más avanzados en la carrera, se aproximarían a las representaciones de los docentes.

Por otra parte, es posible apreciar un cierto desconocimiento de los docentes en cuanto al estatuto disciplinar de la Psicopedagogía y a la formación académica del resto de los docentes de la institución. Esta característica, que se refleja asimismo en el menor porcentaje de respuesta por parte de los docentes, puede implicar un menor compromiso ante el campo disciplinar de la Psicopedagogía lo cual podría atribuirse a que la mayor parte de ellos, tal como lo expresan los estudiantes, provienen de otras disciplinas.

Por lo tanto, explorar las representaciones que coexisten en el campo psicopedagógico resulta valioso para reconocer los supuestos, tanto complementarios como antagónicos, que circulan y se transmiten en un ámbito académico, promoviendo debates científicos y profesionales que permitan consolidar el campo disciplinar y la identidad del Psicopedagogo.

Además, este enfoque es útil para revisar la formación profesional desde la perspectiva de los propios actores implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dando lugar a reflexiones que generan –y se generan en– tradiciones prácticas y conceptuales.

Cabe explicitar que este estudio, posee alcances específicos ya que las connotaciones de ciertos datos se encuentran vinculadas a un contexto históricamente situado, aunque muchas de estas características podrían ser compartidas por diferentes carreras de Psicopedagogía.

Referencias bibliográficas

- Araya Umaña, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales*, 127, 1-82.
- Atrio, N. y Galaz, M. (1997). Escuela que enseña... ¿Aprende la escuela? En N. Atrio, M. Galaz y A. Gatti (Comps.), *Espacios psicopedagógicos* (pp.17-67). Buenos Aires: Psicoteca.
- Cantú, G. y Diéguez, A. (2008). Acerca de las investigaciones en Psicopedagogía clínica: algunos supuestos filosóficos. *Perspectivas en Psicología*, 5(1), 9-15.
- Castorina, J. (1989). Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la Psicopedagogía. En J. Castorina, G. Palau, B. Aisenberg, C. Dibar Ucre y D. Colinvaux (Comps.), *Problemas en Psicología Genética* (pp.215-232). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Coll, C. (1988). *Conocimiento psicológico y práctica educativa*. Barcelona: Barcanova.

- Fernández Sierra, J. y Fernández Larragueta, S. (2006). Construcción y derribo de un perfil profesional: el caso de la Psicopedagogía y la convergencia europea. *Estudios sobre educación*, 11, 45-62.
- Graumann, C. (1993). Introducción a una historia de la Psicología social. En M. Hewstone, W. Stroebe y J. Godol (Comps.), *Introducción a la Psicología Social* (pp.21-35). Barcelona: Ariel Psicología.
- Incumbencias del Licenciado en Psicopedagogía. Resolución Ministerial N°2473/84 (s.f.). Extraído el 16 de Diciembre de 2009 desde <http://www.psicopedagogia-app.com.ar/profesionales.htm>
- Knapp, E., Suárez, M. y Mesa, M. (2003). Aspectos teóricos y metodológicos de la categoría representación social. *Revista Cubana de Psicología*, 20(1), 23-34.
- Lebart, L., Morineau, A. y Piron, M. (1995). *Statistique Exploratoire Multidimensionnelle*. París: Dunod.
- Lebart, L. y Salem, A. (1994). *Statistique Textuelle*. París: Dunod.
- Manzanares, A., Ulla, S. y Galván, M. (2002). La inserción profesional de los Licenciados en Psicopedagogía de la Universidad de Castilla-La Mancha: Exploración del perfil del alumnado. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(2), 173-188.
- Mialaret, G. (2001). *Psicología de la Educación*. Méjico: Siglo XXI.
- Moñivas, A. (1994). Epistemología y Representaciones sociales: concepto y teoría. *Psicología General y Aplicada*, 47(4), 409-417.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Revista Atenea Digital*, 2, 1-25.
- Moreu, A. y Bisquerra, R. (2002). Los orígenes de la Psicopedagogía: el concepto y el término. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(1), 17-29.
- Morineau, A. (1984). Note sur la caractérisation statistique d'une classe et les valeurs-test. *Bull. Techn. du Centre de Statis. et d'Infor. Appl.*, 2, 20-27.
- Moscoloni, N. (2005a). *Las nubes de datos. Métodos para analizar la complejidad*. Rosario: UNR Editora.
- Moscoloni, N. (2005b). Complementación metodológica para el análisis de datos cuantitativos y cualitativos en evaluación educativa. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 10(2), 1-10.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (1985). Introducción: el campo de la Psicología social. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología Social I* (pp.17-37). Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, S y Hewstone, M. (1985). De la ciencia al sentido común. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología Social II* (pp.679-710). Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, S. y Marková, I. (2008). La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici. En J. Castorina (Comp.), *Representaciones Sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp.111-152). Buenos Aires: Gedisa.
- Müller, M. (2000). Perspectivas de la Psicopedagogía en el comienzo del milenio. *Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL*,

- 1(2). Obtenido el 28 de Noviembre de 2009, desde <http://www.salvador.edu.ar/psi/publicaciones/ua1-9pub01-2-01.htm>
- Nazutti, M. (2009). El quehacer psicopedagógico en sus orígenes. *Revista del Colegio de Psicopedagogos*, 1(2), 3-4.
- Piña Osorio, J. y Cuevas Cajiga, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en Méjico. *Perfiles Educativos*, 26(105-106), 102-124.
- Poveda, D. (2003). La Psicopedagogía como disciplina: Una perspectiva contextualista y del ciclo vital. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 14(2), 105-119.
- Ramirez, T. (2007). Los maestros venezolanos y los textos escolares. Una aproximación a las representaciones sociales a partir del análisis de segmentación. *Revista de Pedagogía*, 28(82), 225-260. Ricci, C. (2004). Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica. *Revista Aprendizaje Hoy*, 57, 7-20.
- Rodríguez Salazar, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la Psicología Social. *Relaciones*, 24(93), 51-80.
- Saj Porccachia, S.; Lima, F.T.; Golin, C.; Godoy, M.; Alda Filho, N. y Andrade, M. (2008). *Análise dos cursos de Psicopedagogia do Brasil, Argentina e Espanha*. Trabajo presentado en las XV Jornadas de Investigación, Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Agosto, Buenos Aires.
- Solari, A. y Jure, I. (2004). Representaciones sobre la significación social de las profesiones en Educación Especial. Universidad del Salvador. Obtenido el 2 de Agosto de 2009, desde http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje3/60.html
- Solé, I. (1998). *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Barcelona: I.C.E.-Horsori.
- Tapia, M. (2005). En busca de las representaciones sociales que estudiantes y profesores normalistas construyen del docente. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 3(7), 18-23.
- Torres López, T., Maheda Guzmán, M. y Aranda Veltrán, C. (2004). Representaciones sociales sobre el psicólogo: investigación cualitativa en el ámbito de la formación de profesionales de la salud. *Revista de Educación y Desarrollo*, 2, 29-42.
- Winkler, M y Reyes, M. (2006). Representaciones sociales de psicólogos chilenos acerca del ejercicio profesional ético. *Fundamentos en Humanidades*, 1-2(13-14), 63-89.

Fecha de recepción: 23-02-2010
Fecha de revisión: 13-07-2010
Fecha de aceptación: 16-10-2010