

Un Bosquejo Conceptual del Estado Actual de la Sujeción Colonial¹

Adrián Scribano²

Resumen: La intención de este artículo es *procurar un mapeo conceptual preliminar* sobre la actual fase del desarrollo de la expansión del capitalismo caracterizada por múltiples y contradictorias relaciones entre imperialismo, dependencia y colonia. Relaciones que contextualizan, construyen y traman las situaciones coloniales en la actualidad del sur global. Desde la dialéctica de la dominación a escala planetaria es posible observar cómo la potencia de los monopolios, la sistemática extranjerización de la economía y la profundización de la dependencia basada en la depredación es acompañada por la elaboración de los dispositivos de regulación de las sensaciones y los mecanismos de soportabilidad social. En este marco, buscamos entender al imperialismo sin corona única, a la dependencia sin una única metrópoli y a la colonia sin un único ejército de ocupación como rasgos del estado actual de las relaciones de sujeción.

Palabras Claves: Imperialismo. Dependencia. Colonización. Dialéctica de la dominación. Políticas de las emociones.

Abstract: The main question in this article is to draw a conceptual map of the current preliminary development phase of capitalism expansion featuring multiple and contradictory relationships among imperialism, Dependency and colonization. These relations contextualizes, constructs and machinate the contemporary colonial situations in Global South. From the dialectic perspective of domination on a planetary scale it is possible to note the power of monopolies, the systematic internalization of economy and the increasing dependence based on predation are followed by the development of devices for regulation of feelings and social support mechanisms. At this point, we seek to understand the imperialism without a single crown, the dependency without a single metropolis and colony without a single army of occupation as traces in current state of subordination relations.

Keywords: Imperialism. Dependence. Colonization. Dialectics of Domination. Policies of Emotions.

¹ Este artigo foi primeiramente publicado na *Revista Eletrônica Argentina* do Centro de Estudios Avanzados – CONICET e Universidade de Córdoba, n. 9, año 5, jun de 2009. <http://onteaiken.com.ar/ver/boletin9/0-1.pdf>. Acesso em 21 de agosto de 2011. As organizadoras do Dossiê agradecem a cessão dos direitos de publicação pelo *Onteaiken*. Boletín sobre Prácticas y Estudios de Acción Colectiva a SINAIS. Revista Eletrônica do NEI. UFES.

² *Diretor do Programa de Estudos sobre Acción Colectiva y Conflicto Social del CIECS* (UE-CONICET-UNC), *Diplomado em Direitos Humanos* pela Universidade Complutense de Madri e em *Ciência Política* pela Universidade de Córdoba e em *Ciências do Desenvolvimento* pelo ILADES (Chile); *Doutor em Filosofia* pela Universidade de Buenos Aires.

Presentación

Las discusiones y caracterizaciones sobre el imperialismo, la dependencia y el estatuto colonial de lo que hoy se denomina el sur global han sido (y son) profusas y diversas. A la luz de las así llamadas interpretaciones clásicas sobre el imperialismo (Lenin, Rosa de Luxemburgo y Trotsky); bajo la cobertura de las reflexiones desde la teoría de la dependencia, sistema-mundo o subsumidas en las reflexiones pos-coloniales y descoloniales, la situación de la expansión del capitalismo a escala mundial ha ocupado un lugar central en las Ciencias Sociales.

Desde hace tiempo venimos trabajando sobre — y desde — un diagnóstico respecto al estado de la actual fase de la expansión del capital a escala planetaria. Los componentes que hemos analizado como constitutivos de dicho estado son tres: el énfasis en carácter depredatorio sobre los bienes comunes como eje central de la acumulación del capital, la re-constitución de los mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones y la acentuación del aparato represivo a nivel internacional (SCRIBANO, 2009a). En dicho contexto hemos subrayado la importancia de reparar en las conexiones entre depredación y la re-elaboración de una economía política de la moral en su forma de religión neo-colonial (SCRIBANO, 2009b). En este marco trabajamos por diversas vías la emergencia de la impotencia, el dolor social y la espera como componentes de las sensibilidades asociadas a los procesos de elaboración de fantasmas y fantasías sociales en tanto prácticas ideológicas (SCRIBANO 2007a e b). En el ángulo que implica una mirada al sesgo hemos explorado, desde los fenómenos aludidos, los procesos conflictuales y el estado de las acciones colectivas desde el 2001 hasta el presente, mapeando sus ligazones con la disrupción y la represión.

El presente trabajo lo dividimos en cinco partes: a) la exposición sintética de algunos de los rasgos centrales la “inversión extranjera” y dialéctica de la concentración; b) una visión sumaria sobre algunos componentes de las sensibilidades “ajustadas” en contextos de colonización y de elaboración de las

políticas de las emociones; c) un dibujo preliminar de las máscaras de lo obvio en los cruces entre beneficios, filantropía y contrainsurgencia ideológica; d) la estructuración de algunas pistas conceptuales para pensar dichos rasgos; y e) un bosquejo interpretativo sobre la situación colonial en la actualidad.

Se pretende disparar y provocar una rediscusión de las aludidas características estructurales a los fines de poner en estado de vigilancia epistémica y reflexividad sociológica, a una perspectiva crítica sobre la crítica naturalizada a 200 años del alejamiento formal de la colonia española de nuestras tierras.

Es de central importancia advertir que nuestra estrategia argumentativa y analítica pretende caminar por los límites de la figuras, metáforas y realidades que involucran el accionar imperial, la estructura dependiente y el saqueo colonial. Desde una perspectiva donde se intenta partir de la obviedad del fenómeno para llegar a las posibilidades de su interpretación.

1. La “inversión extranjera” y dialéctica de la concentración

Existe mucha evidencia sobre la persistente extranjerización de la riqueza en Latinoamérica y sus diversas consecuencias. Entre muchas de ellas hemos seleccionado aquí cuatro aspectos de la misma: a) mostrar sumariamente el cuadro de las empresas multinacionales “más grandes y exitosas” y su relación con la depredación global de los bienes comunes, b) hacer evidente la valoración positiva que el aumento de las inversiones directas externas tienen en el “mundo económico”, c) sintetizar la consolidación (y naturalización) de los procesos de concentración de las firmas, y d) señalar las consecuencias para los agentes económicos con menos peso en los negocios donde existe un empresa multinacional dominante.

a) Empresas multinacionales: concentración y depredación

Es un hecho innegable que el capital financiero a escala planetaria tiene la fisonomía de grandes conglomerados que absorben la mayor parte de los

movimientos del sector, como así también que dichas corporaciones manejan buena parte de la economía “real”. Es también muy conocido y aceptado que Suez, Thames Water, RWE, Vivendi, Bechtel, Nestlé, Coca-Cola y Danone son los “señores del agua” que administran y manejan la privatización, la potabilización y el embotellado de dicho bien colectivo. Es notorio que existen cuatro grandes corporaciones que manejan el mundo de los agro-negocios a escala planetaria; al igual que las actividades de exploración, explotación, transporte del gas y el petróleo están en pocas manos. Todas estas compañías tienen filiales en Latinoamérica y dominan sus mercados.

Si se analiza la lista de las 2000 empresas más grandes del mundo publicada por la *Forbes.com* se encuentra del mismo modo un panorama usual. Al recortar la aludida lista en las 30 más importantes se puede verificar que 9 están dedicadas al petróleo (7 radicadas en la Argentina), 7 a las finanzas y 4 a las telecomunicaciones. Las casas matrices de dichas corporaciones están radicadas 10 en EE.UU., 4 en China, 4 en Francia, 3 en Gran Bretaña. Otro dato interesante es que todas esas compañías son muy conocidas por el público en general, gracias a la publicidad y la estructura global del marketing y están involucradas en la elaboración de las políticas de los cuerpos y las emociones que bosquejamos más adelante.

Frente a este panorama no parece imprudente ni conspirativo afirmar que existe una concentración cada vez más grande de la riqueza a nivel mundial en manos de monopolios y oligopolios. Tal como se discutiera a principio del siglo pasado, hoy en la segunda década del siglo XXI, el panorama del capital financiero y la concentración monopólica no parece tener muchas alteraciones en términos de su lógica global. Ahora bien, ¿Qué es lo que se ha enfatizado y actualizado en dicha lógica? Como ya hemos adelantado, pensamos que lo que se ha modificado es su focalización sistemática en la depredación de los bienes comunes, su rol en la regulación de las sensaciones y la articulación con el aparato represivo internacional. La primera banda que se desprende del panorama pintado, es que la planetarización del capital ha pasado a ser una obviedad que no necesita de mayor explicación; y que la punta de los hilos que hilvanan dicha obviedad es la

elaboración de un conjunto de sensibilidades globales y locales, atadas y desatadas por lo mismos límites de los “focos” de depredación que se trate.

Ahora bien a la hora de explicitar los aludidos énfasis y actualizaciones aparecen un conjunto de relaciones que pueden ser evidenciadas a través de diversas formas que abordaremos a lo largo del trabajo y que analizamos conceptualmente en la última parte.

b) Inversiones externas: Las “paradojas” de lo exitoso

Otra de las puntas del fenómeno de la concentración de la riqueza desplegado en su complejidad es que a la obviedad se le suma la valoración positiva en la economía política de la moral y sus manifestaciones en la política institucional. Presidentes, y todo el arco político partidario desde la derecha a la izquierda parlamentaria, parecen consensuar en que es un valor positivo la presencia de las inversiones extranjeras en los países coloniales.

Una mirada rápida al informe de la CEPAL sobre las inversiones extranjeras en Latinoamérica y el Caribe de 2009 no deja ninguna duda en cuanto a la consideración positiva que se tiene sobre las mismas. Dicho informe no solo da cuenta que EE.UU. sigue siendo el país donde están radicadas mayoritariamente las matrices de las empresas que invierten, sino también que éstas se caracterizan por tener intensidad tecnológica media o baja y que no contribuyen para que la región se incorpore a las cadenas globales de mayor valor agregado.

En el marco de las restricciones impuestas por la crisis financiera de todo el mundo y en especial de EE.UU. se constata un monto más que atractivo de las inversiones. Un aspecto en el cual es interesante reparar es que, salvo en el caso de Venezuela, el resto de los porcentajes de inversiones se mantienen en la proporción acostumbrada en cuanto a los países de destino:

Las corrientes de IED hacia América del Sur cayeron un 40%, a 54.454 millones de dólares. **La reducción fue notoria en cada uno de los países que regularmente concentran la mayor parte de la IED**

recibida en la subregión: Argentina (50%), Brasil (42%), Chile (16%), Colombia (32%) y Perú (31%). Asimismo, las corrientes de IED hacia la República Bolivariana de Venezuela descendieron de 349 millones de dólares en 2008 a una salida neta de 3.105 millones de dólares en 2009, sobre todo como resultado de las nacionalizaciones efectuadas durante el año (CEPAL, 2010: 11-12).

Otra característica que se mantiene es la persistencia del crecimiento de sus volúmenes y la baja intensidad tecnológica que estas implican, lo cual traza un hilo de continuidad con la década de los '90 tan denostada en los discursos públicos de la política institucional de muchos de los países de la región.

Pese a la reducción de la IED en 2009, los montos acumulados en el año representan el quinto mejor resultado de la historia. Después de la liberalización de las inversiones que se iniciara a principios de los años noventa, la IED ha tenido fluctuaciones, pero siempre con una clara tendencia ascendente. Sin embargo, el análisis del presente documento muestra que, a pesar de los altos montos de IED recibidos por la industria manufacturera, la mayoría siguen dirigiéndose a manufacturas de intensidad tecnológica baja y media-baja. Por su parte, la IED destinada a proyectos de investigación y desarrollo continúa siendo escasa, aunque va en aumento. Esto muestra las dificultades que todavía presenta la región, no solo para atraer inversiones de alta tecnología o para realizar tareas de investigación y desarrollo, sino también para insertarse en los eslabones de alto valor agregado de las cadenas globales de producción (CEPAL, 2010: 13).

Más allá de los efectos de la crisis se “espera” que en el 2010 crezcan las inversiones entre un 40% y 50 %, siendo éste un componente de la actual estructura económica considerado y valorado como positivo.

Pese a esa incertidumbre, dado el panorama actual, las perspectivas de crecimiento previstas para la región, la tendencia de largo plazo de la IED en la región y los anuncios de fusiones y adquisiciones y nuevas inversiones, la CEPAL estima que las corrientes de IED dirigidas a América Latina y el Caribe podrían crecer entre un 40% y un 50% en

2010, lo que implica que la IED volvería a superar los 100.000 millones de dólares (CEPAL 2010: 14).

El panorama es muy claro: más inversión extranjera igual estructura de desarrollo. Con la excepción muy evidente de Chile y Brasil, el crecimiento de los PBI en los países de la región se liga directamente a las inversiones de bajo impacto tecnológico asociadas principalmente a los sectores primarios y servicios.

Las relaciones entre la depredación de los bienes comunes, primarización sostenida de la economía y concentración en pocas firmas se pueden observar muy claramente en el caso Argentino. Los sectores en los cuales se desenvuelven los grupos económicos que desarrollaron alguna estrategia de expansión ente 1997 y 2005 son los ligados a la energía, supermercado, alimentos y telecomunicaciones. Lo cual hace pensar al menos en dos rasgos comunes con el panorama de la empresas más grandes a nivel global: a) la centralidad de la desposesión de energías y nutrientes y b) el rol vertebral que tienen en los procesos de expropiación excedentaria las telecomunicaciones y las cadenas de comercialización. En el siguiente cuadro extraído del mencionado estudio puede observarse también cómo los procesos de concentración se asocian a expansiones territoriales y de segmentos de mercado, siendo *Carrefour* un ejemplo más que evidente.

Cuadro N° 30: Grupos Extranjeros Nuevos que desarrollaron algunas estrategia de expansión.

Nombre de los Grupos Extranjeros "Nuevos"	Nacionalidad	Empresas de la Cúpula involucradas en la estrategia de expansión (1997-2005)	Acción que involucra a la empresa en el período 1997-2005 con la expansión del grupo	Inserción sectorial de la empresa
Repsol	España	YPF S.A.	la compró	Petróleo y derivados
		Refinería del Norte	era socio y terminó por comprar la mayoría del paquete accionario	Petróleo y derivados
Petrobras	Brasil	Petrobras (ex Perez Companc Arg.)	la compró	Petróleo y derivados
Bunge International	Suiza	Bunge Arg. (ex Guipeba - Ceval)	ya era de Bunge en el '97 pero cambió el nombre y compró otras empresas	Alimentos y Bebidas (Trader de granos)
		La Plata Cereal	la compró Bunge Arg. y la absorbió	Alimentos y Bebidas
Telefónica	España	CRM (ex Movicom Bell South)	la compró	Telecomunicaciones
		VCC	la compró y la absorbió (junto con CEI de USA)	Telecomunicaciones
		TeLeFe	la compró (y luego perdió posiciones en el Rank.)	Telecomunicaciones
		Editorial Atlántida	la compró (por escisión de la empresa luego desapareció del Rank.)	Editorial Gráfica
Hisk, Musk y T&F junto con Fintech Corp.	USA	CableVisión	la compró (en el 2006 Clarín compra el 60%)	Telecomunicaciones
Carrefour	Francia	Carrefour Arg.	ya era de Carrefour en el '97 pero compró otras empresas	Comercio (Supermercados)
		Supermercados Norte	la compró	Comercio (Supermercados)
		Tía	la compró y la absorbió	Comercio (Supermercados)
Paullman	Chile	Cencosud (Jumbo)	ya era de Paullman en el '97 pero compró otras empresas	Comercio (Supermercados)
		Disco	fue comprada y absorbida por Jumbo	Comercio (Supermercados)
		Plaza Vea	fue comprada y absorbida por Jumbo	Comercio (Supermercados)
		Supamer	fue comprada y absorbida por Disco	Comercio (Supermercados)
Glencore	Suiza	Oleaginosa Moreno	Ambas ya eran de Glencore en el '97 pero insataron otras empresas. En el 2007 el dueño de Glencore es accionista mayoritario de Xstrata, empresa que controla a Minera Alumbra.	Alimentos y Bebidas
		Oleaginosa Oeste		
Skanska	Suecia	Skanska (ex Sade S.A.)	la compró	Construcción y derivados
Holcim	Suiza	Juan Minetti	la compró	Construcción y derivados
		Corcemar	la compró y la absorbió	Construcción y derivados
Peugeot	Francia	PSA Peugeot Citroen Arg. (ex. Sevel)	la compró	Automotriz
Nidera	Holanda	Nidera	instaló otras empresas	Alimentos y Bebidas
Unilever	Inglaterra / Holanda	Unilever de Arg.	ya era de Unilever en el '97 pero se expandió por comprar otras empresas	Alimentos y Bebidas
		Refinerías de Maíz	la compró y la absorbió Unilever de Arg.	Alimentos y Bebidas
Camargo Correa	Brasil	Loma Negra	la compró	Construcción y derivados
Naw San (Sanyo)	Japón	New San	devino en un grupo por la compra de otras empresas	Fabricación de electrodomésticos
		Noblex	la compró New San	Fabricación de electrodomésticos
DLJ	USA	Peñaflor	la compró	Alimentos y Bebidas
Scania	Suecia	Scania	devino en un grupo por la compra de otras empresas	Automotriz

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Revista Mercado.

c) Concentración y participación extranjera en la cúpula de las empresas dominantes en Argentina

Extranjerización y concentración han sido dos de los rasgos de una economía que creció a “tasas chinas”. Si bien este “dato” no es para nada sorprendente lo que marca un aspecto directamente asociado con las conexiones entre imperialismo y dependencia es que justamente esos grupos y sectores son los más “dinámicos” a la hora de evaluar los niveles del PBI. Uno de los rasgos de la profundización de la “externalización” del sistema productivo argentino es su dependencia respecto

a constituirse o no en “oportunidad” de inversión.

Al comparar la participación de las ventas de la cúpula para cada tipología empresaria se evidencia el crecimiento sostenido de la extranjerización. Si en 1997 las firmas extranjeras representaban el 64,3% de las ventas de la cúpula, en el 2005 representan el 75,8% y en el 2007 alcanzan el 77,3% de la misma. Por el contrario, las firmas locales pasan de representar el 26,8% de las ventas en 1997 al 19,5% en el 2005 y al 19% en el 2007. Por su parte, las firmas estatales a pesar de aumentar su presencia en cantidad de empresas, pasan de representar el 1,4% en 1997 al 2,2% en el 2005 y al 2,1% en el 2007. Completa el cuadro la caída en importancia de las Asociaciones que pasan de agrupar el 7,5% de las ventas en 1997 al 2,5% en el 2005 y al 1,6% en el 2007. (...) La facturación global de la cúpula presenta un notable dinamismo respecto a la evolución general de la economía. Si en 1997 dicha facturación representaba el 31,6% del PBI corriente, en el 2005 alcanzó a representar el 51,3% del mismo y al 2007 llega a ser equivalente al 56,1% de dicho agregado. Este dinamismo superior de la cúpula respecto al resto de los agentes no puede reflejar otra cosa que un avance en la concentración de la economía argentina (LOZANO; RAMERI; RAFFO, 2009:3).

En los albores del siglo XXI se verifica una interesante situación en Argentina: la extranjerización de la economía es mayor que la que existió a principios del siglo XX. Pero además hay que seguir enfatizando una característica diferencial en su intensidad e integralidad: desde el agua que tomamos y usamos para cocinar, pasando por los lugares donde compramos los alimentos, esos mismos productos, el circuito que los publicita, hasta llegar a la energía que usamos para obtenerlos, conservarlos y consumirlos son partes de conglomerados corporativos cuyos centros de decisión y acumulación de ganancias están radicados fuera del país.

d) Consecuencias de la presencia de las multinacionales en la producción nacional

Entre las características que aparecen en la actual inserción e inversión de las Multinacionales, una de ellas refiere a los múltiples juegos en los “mercados internos” que implican, pluralizando los antagonismos de las clases participantes en los mismos. Sólo para dar un ejemplo, menos conocido, se puede señalar la presencia de Monsanto en el mercado del algodón en Argentina a través de las semillas modificadas genéticamente. El resultado de los juegos en dicho mercado es la cada vez menor capacidad de los pequeños productores de influir, la consecuente expansión de la soja y la disminución progresiva del poder de policía de las autoridades argentinas al respecto. En un estudio reciente sobre las posiciones de los pequeños productores Arza et al. (2009) sostienen:

Esta evolución se ha detenido como consecuencia de la expansión de la soja. Existe una distribución muy desigual del poder entre los actores involucrados en esta actividad, con micro y pequeños campesinos atrapados tanto verticalmente –principalmente entre los cultivadores/productores de semillas y los compradores de algodón– como horizontalmente: son la gran mayoría de los productores pero sólo aportan cerca de un tercio del total del algodón producido en el país.

Las estructuras y procesos antagónicos se pluralizan y modifican siguiendo la concentración del poder de negociación de uno de los actores (el internacional) y los “acuerdos” de éste con el resto de actores participantes. Los procesos de regulación y desregulación otrora adjudicados a las pretensiones del ALCA bajo la cobertura del pensamiento único del neo-liberalismo, se han instituido de hecho a través del poder (imperial) de las multinacionales y el estado de dependencia tecnológico, que condena a los países coloniales a la impotencia y la aceptación de las reglas impuestas por las posiciones dominantes en el mercado.

La concentración monopólica internacional, la expansión reticular de su complejidad y alcances, la focalización en la depredación en los bienes comunes, la regulación de facto aprovechando las posiciones dominantes se entrecruzan y

solapan con prácticas destinadas a la planetarización de las políticas de las emociones.

Desde otra perspectiva puede observarse cómo si se recorre la figura espiralada que va desde la posición monopólica de las empresas multinacionales en sus posesiones globales, se pasa por su centralidad para la dinámica de la economía regional y su ubicación en la extranjerización de la Argentina, hasta llegar al peso dominante en sus respectivos segmentos de mercado, se encuentran un conjunto de dispositivos especializados en la concentración y depredación.

Para finalizar este apartado nos parece importante señalar que justamente la concentración económica depredatoria sobre los bienes comunes conduce a la expulsión, encerramiento y confinación de millones de seres humanos que hace reparar en su similitud con el campo de concentración, el genocidio y el estado de excepción.

2. Sensibilidades “ajustadas”. Colonización y políticas de las emociones

Si se miran algunas de las estructuras multinacionales tanto “privadas” como “públicas” se encontrará la especial situación de la construcción deliberada de una serie de políticas de las emociones, que se articulan directamente con la valorización del capital a escala planetaria. La *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OCDE) por un lado y *GfK* (Growth from Knowledge) por el otro — el cuarto grupo internacional dedicado al marketing del mundo — sirven de ejemplos paradigmáticos respecto a dos de los tópicos más relevantes de dichas políticas. La primera con sus recomendaciones para lograr éxito de las inversiones extranjeras en contextos locales a través de un manual de manejo sensitivo del conflicto; la segunda, con su oferta de articulación entre oferente y demandante en base a estrategias de “enganche” basadas en el conocimiento de las culturas locales.

a) OCDE, manejo de las sensaciones y beneficios


En su manual para el manejo sensitivo de conflictos dirigido a los CEO de las multinacionales, con especial énfasis en las que se dedican a las “industrias extractivas”, sostiene: “Las percepciones de todos los implicados a menudo son tan importantes como los hechos”. Las actitudes imperiales juegan con las prioridades entre hechos y percepciones invirtiendo, poniendo patas para arriba, la fábula del rey que es engañado por los sastres y la “complicidad” de la corte en no verlo desnudo. La desnuda realidad, es decir los hechos, son el despojo y la usurpación; ahora bien de lo que se trata es de “hacer-como-si” los territorios despojados estuviesen vestidos. Es así que hay que parecer más que ser.

Siguiendo las mismas pautas que diera Montesquieu, la OCDE sabe que el “comercio dulcifica” y que el desarrollo mercantil debe estar basado en las mutuas percepciones. Por eso hay que asegurarse de “no dañar y hacer el máximo bien”.

**Ensure you do no harm,
and do the maximum good II**

Underlying experiences

- Perceptions of all involved often matter as much as facts
- Who gets – or does not get – which share of benefits can be as important as the total benefits generated
- 'Not doing harm' does not mean not taking considered risks
- Speed and 'efficiency' in development operations may sometimes need to be sacrificed to some degree for peace, and local 'ownership'
- Development discourse can be used and abused for many political purposes
- Broadly speaking, processes by which development outcomes are produced are as important as the results

 3

10

³ Asegúrese de no dañar y hacer el máximo bien II.

Experiencias para destacar:

- Las percepciones de todos los implicados a menudo son tan importantes como los hechos
- Quién obtiene –o no obtiene– qué parte de los beneficios puede ser tan importante como el total de los beneficios generados
- “No dañar” no significa no tomar riesgos considerados
- La rapidez y la “eficiencia” en las operaciones de desarrollo a veces pueden ser sacrificadas en algún grado en pos de la paz y la “pertenencia” local
- El discurso del desarrollo puede ser usado y abusado para diversos fines políticos

En consecuencia, el concepto interdependiente y dinámico del triángulo ABC puede ser también utilizado para pensar más sistemáticamente sobre qué sería necesario para cambiar las fuerzas clave impulsoras del conflicto violento. Para alcanzar finalmente algún tipo de resolución del conflicto, las partes primero deben cambiar sus actitudes y sus percepciones mutuas, afrontar la violencia misma para des-intensificar la situación, cambiar sus conductas y trabajar en las causas contextuales o estructurales objetivas del conflicto, de modo de alcanzar un acuerdo sustentable. Esta es la esencia del trabajo sobre el conflicto o las actividades de construcción de la paz (OCDE 2007: 27).

Una de las maneras de “des-escalar” el conflicto para que la espiral de violencia iniciada por el despojo no llegue a la resistencia, es culpabilizar a todos los participantes en las percepciones a través de “actividades constructoras de paz” que indiquen las raíces estructurales de los conflictos. La inversión extranjera debe “hacer ver” que son esos territorios con gobernantes corruptos y pueblo tribal e incivil, los causantes estructurales de que se llegue a las actitudes hostiles y conflictivas.

Conflict-sensitivity in peacebuilding and development cooperation I

Key assumptions

- All activities that are carried out in a conflict-affected area, whether they are described as taking place in, on or around conflict, need to be sensitive to conflict, including explicit 'peacebuilding' activities. (International Alert, 2004, p. 12)
- Many peacebuilding activities are similar to development cooperation activities in countries not affected by conflict, but the context and purposes are different. (OECD *Issue Brief 1*, 2005)

 4

6

● En líneas generales, los procesos a través de los cuales se produce el desarrollo son tan importantes como los resultados.

⁴ Sensibilidad al conflicto en la construcción de la paz y la cooperación para el desarrollo I
Premisas clave:

Para profundizar el estado de obviedad de las recomendaciones para el manejo sensitivo del conflicto, se aconseja hacer lo mismo que en los casos de las “ayudas” para el desarrollo. El punto es por demás claro: hay que dulcificar las pasiones administrando las percepciones en tanto condiciones de posibilidad del campo de oportunidades para invertir. Ahora bien, hay otros agentes en el campo de las sensibilidades ajustadas que juega un papel importantísimo en la apropiación de las capacidades de percibir: el marketing.

b) Sensibilidades y el botón que hay que tocar

Una “pieza artesanal” que muestra el estado actual de la importancia del marketing es el *Fact Book 2009* del GfK Group, la cuarta compañía de ese sector en el mundo que en los últimos 3 años ha tenido un crecimiento importantísimo (crisis financiera incluida) y que, como muestra la diapositiva de abajo, esta interesada ahora en su expansión en Latinoamérica y Asia.

The image shows a slide from a GfK Group presentation. The slide is titled 'M&A' and is part of a 'Business overview' section. It contains a table with M&A performance data for 2007, 2008, and 2009. The table has four rows: 'Acquired companies', 'Sales EUR million', 'Investment volume EUR million', and a focus statement. The data is as follows:

	2007	2008	2009
Acquired companies	9	8	6
Sales EUR million	18.0	21.9	4.9
Investment volume EUR million	27.1	24.9	12.5

Additional text on the slide includes: 'GfK is an active participant in the industry's consolidation', 'Despite strong organic growth, acquisitions are an important growth factor', and 'Focus on emerging markets in Latin America and Asia and the Pacific'.

- Todas las actividades llevadas a cabo en el área afectada por el conflicto, ya sean descritas como teniendo lugar en, sobre o alrededor del mismo, deben ser sensibles al conflicto, incluso las actividades explícitas de “construcción de la paz”.
- Muchas de las actividades de construcción de la paz son similares a las de cooperación para el desarrollo en países no afectados por conflictos, sin embargo el contexto y los fines son diferentes.⁵ M&A
- GfK es un participante activo en la consolidación de la industria
- A pesar del fuerte crecimiento orgánico, las adquisiciones son un importante factor de crecimiento
- Compañías adquiridas... Ventas, en millones de Euros..., Inversiones, en millones de Euros...
- Se concentran en los mercados emergentes en América Latina y en Asia y el Pacífico.

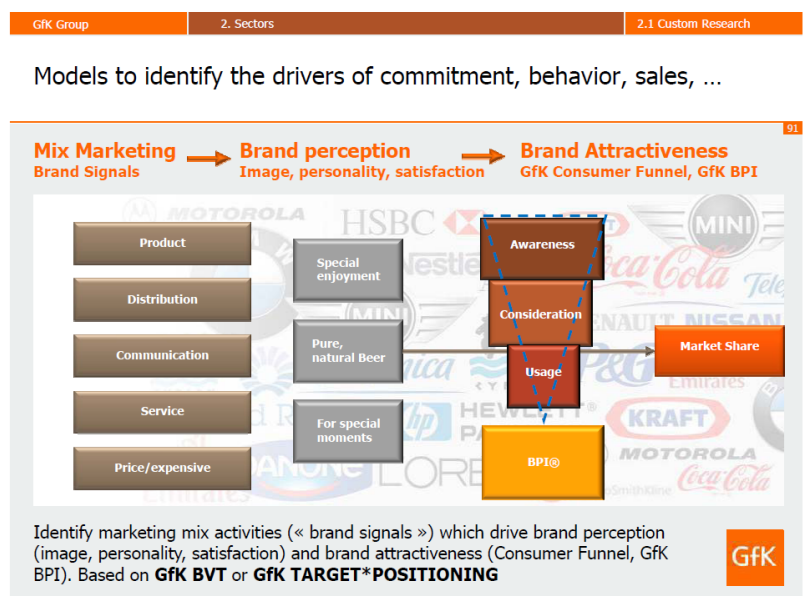
En la explicitación de su modelo de manejo de la investigación de mercado deja claro cuales “botones hay que tocar” para articular propietario y consumidor. Las expectativas y experiencias de los consumidores configuran la percepción de la marca que debe estar “enganchada” con la expresión y exposición de la misma. “Qué mostrar” es tan importante como “qué se mira”; “qué provocar” es tan importante como “qué se espera”. Un dato interesante del manejo del mercado es que en su traducción al español *brand*, significa también marcar con hierro caliente, es decir, manejar las expectativas reconstruyéndolas por medio de la investigación de la adecuación justa de por dónde pasan la expectativas y el mostrarse. Otro dato es que en el esquema que se puede observar en la diapositiva de abajo ha desaparecido el objeto; lo central es “cómo percibo” no “qué percibo”.



El producto vuelve como objeto que soporta el trabajo de la seducción: la señales de la marca se ajustan a la imagen percibida en tanto orientada a la satisfacción, lo que produce su atractivo en tanto resultado de un triángulo de prácticas de uso,

⁶ El recuadro “Identidad de la Marca impulsada por la Gestión de la Marca” muestra un modelo donde se enfrentan, del lado izquierdo: la Identidad de la Marca (*¿quién y qué queremos ser?*) que corresponde al lugar del Dueño de la Marca, y del lado derecho: la Percepción de la Marca (*¿cómo somos vistos realmente?*), el lugar del Consumidor. Entre ellos los puntos de contacto, del lado izquierdo *exposición* y *expresión*, del lado derecho *experiencia* y *expectativas*. Abajo se muestra que la Investigación de Mercado permite la retroalimentación en el modelo.

prestigio de consumo y conciencia de la relación entre estos dos primeros.



En estos ejemplos, rápidamente reseñados, tenemos dos puntos en común: la centralidad y preeminencia de las percepciones sobre lo real y la estructuración de su manejo con un modelo triangular donde conductas y actitudes se encuentran con expectativas.

La OCDE y GfK no son más que dos nodos de una madeja global del juego del “como si” que anudan las políticas de emociones y los cuerpos con la tarea colonial de hacer que las cosas pasen en su doble sentido: hacerlas y que se naturalicen en su obviedad. Una banalizando el mal; la otra, mercantilizando el disfrute. A unos les cabe el rol de excitar y a otros, el de percibir. No hay imperio sin la capacidad de decidir cómo duelen menos las marcas a hierro de la situación colonial perpetuada a través de la dependencia.

Ahora bien entre estas artes de la seducción se cuelan otras prácticas de la

⁷ El recuadro “Modelos para identificar los impulsos sobre compromiso, comportamiento, ventas...” se desarrolla en tres columnas que determinaran la participación del producto en el Mercado (*market share*). De izquierda a derecha: se identifica la combinación de estrategias de marketing (señales de la marca), que motivan la percepción de la marca (imagen, personalidad, satisfacción) y el atractivo de la marca (embudo de consumo: conciencia, consideración y uso de la marca).

expropiación, que apelan a mostrar para que nada sea visto desde la lógica del enmascaramiento simulado y fascinante.

3. Las mascararas de lo obvio: beneficios, filantropía y contrainsurgencia ideológica

Las prácticas ideológicas del imperialismo están más vinculadas con una película pornográfica que con los encriptados sentidos de lo doctrinal, o para decirlo con Marx, la economía política de la moral refiere a prácticas de explotación vueltas palabras. En una conexión muy estrecha con lo que ya hemos señalado, ahora queremos tomar como ejemplos a la Iniciativa para la *Transparencia de las Industrias Extractivas* (EITI), el *Índice Global de la Filantropía* (IGF) y las recomendaciones del Hudson Institute sobre las actividades que debería hacer el gobierno norteamericano contra las ideologías hostiles (CI). Las tres deben ser comprendidas en el marco de la articulación de los volúmenes necesarios y combinados de las políticas de las emociones y la represión directa.

Una de las señales más clara de la elaboración de las mil máscaras del imperialismo lo constituye el “esfuerzo” multilateral para otorgar transparencia a las inversiones extractivas a nivel mundial para lograr mayores beneficios. Transparencia que puede ser comprendida desde la misma redefinición de lo que se entenderá por beneficio; el siguiente pasaje de la EITI deja claro de qué se trata cuando se trata de ganar:

Los beneficios para los países de aplicación incluyen un mejor clima de inversión, proporcionando una clara señal a los inversores e instituciones financieras internacionales de que el gobierno se ha comprometido a una mayor transparencia. EITI también ayuda en el fortalecimiento de la responsabilidad y el buen gobierno, así como en la promoción de una mayor estabilidad económica y política. Esto, a su vez, puede contribuir a la prevención de los conflictos en torno a los sectores del petróleo, la minería y el gas.

Los beneficios para las empresas y los inversores se centran en la mitigación de los riesgos políticos y de prestigio. La inestabilidad política causada por los gobiernos turbios es una clara amenaza a las

inversiones. En las industrias extractivas, donde las inversiones de capital son fuertes y dependientes de la estabilidad a largo plazo para generar rentabilidad, reducir dicha inestabilidad es beneficioso para los negocios. La transparencia de los pagos efectuados a un gobierno también puede ayudar a demostrar la contribución que su inversión hace a un país.

Los beneficios a la sociedad civil provienen del aumento de la cantidad de información en el dominio público sobre aquellos ingresos que los gobiernos gestionan en nombre de los ciudadanos, haciendo, de este modo, más responsables a los gobiernos (EITI, 2009a).

Nuevamente como con la OCDE las fantasías se apoyan en los fantasmas, ser beneficiado es evitar el conflicto, asegurar las rentas a lo largo del tiempo y transparentar la idea de ganancia reemplazándola por la de beneficio. Lo opaco y lo transparente se diferencia por la “responsabilidad de dar cuenta de”, incorporar valor por medio de la estabilidad de la inversión. El criterio de validez de la expropiación es que todos sepan de ella. Hacer que se responsabilicen todos por una pulcra y sistemática usurpación. La máscara no es para ocultar, es para atraer hacia la transparencia; no es para manipular, es para lograr el consentimiento desde lo “no-oscuro”. Si se nos permite una digresión: en el marco de los “acuerdos” filosóficos respecto a los finales de la transparencia de la conciencia su anverso solidario, la conciencia de la transparencia, se muestra como “el” componente que diluye los conflictos.

Un espectáculo similar pero cada vez más “claro” lo brinda la Hoja Informativa del EITI señalando al colonizado como culpable del pecado original que lo hunde en el conflicto estructural ubicado en la falta, en la gobernabilidad que falla.

Tres mil quinientos millones de personas viven en países ricos en petróleo, gas y minerales. Contando con una buena gobernabilidad, la explotación de estos recursos puede generar grandes cantidades de ingresos para promover el crecimiento económico y reducir la pobreza. Sin embargo, cuando la gobernabilidad falla, estas riquezas pueden ocasionar pobreza, corrupción y conflictos. La Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (ITIE) tiene como objetivo el

fortalecimiento de la gobernabilidad gracias a mejoras en materia de transparencia y rendición de cuentas en el sector de la extracción (EITI, 2009b).

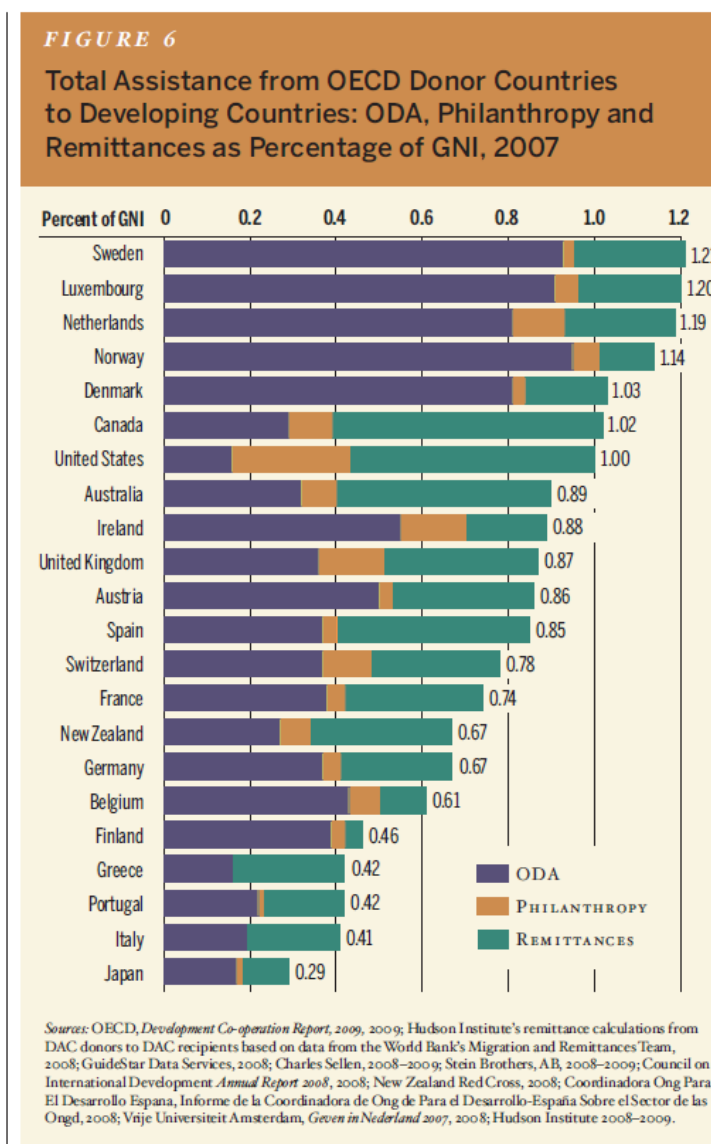
Es el colonizado incivil el que causa pobreza, corrupción y conflictos. Una vez más, tal como en el marketing, el objeto se pierde en la luminosidad de la máscara transparente, el bien usurpado no aparece y solo resplandecen los beneficios de su expropiación. El espiral del manejo adecuado del conflicto empieza por la inmaterialización del rostro; detrás de la máscara se esfuma el rostro del colonizador ahora comprometido con su transparencia. Pero la EITI no puede des-ocultar el todo, debe compulsivamente repetir lo pornográfico para que se entiendan los beneficios de la extracción:

Más de 50 de las empresas de petróleo, gas y minería más importantes del mundo apoyan y participan activamente en el proceso EITI, a través de sus operaciones en países implementadores, a través de compromisos a nivel internacional y asociaciones de la industria. Asimismo, la EITI ha ganado el apoyo de más de 80 instituciones de inversión global que gestionaban conjuntamente por encima de 14 trillones de dólares estadounidenses (EITI, 2009c).

Los trillones de dólares son parte de una de las bandas de moebio que al abrirse muestra nuevamente el “escándalo” del carácter preventivo de la posición agente represivo, y hace evidente que nadie se debe formular la pregunta sobre ¿Quién hace los dólares? ¿Qué significa extracción? La evitación global de la utilización de los ejércitos coloniales se sustenta en la naturalización de una ocupación transparente, ordenada y de cuentas claras.

Ahora bien, además de la transparencia hay solidarismo sistemático y auto-responsabilización resignada: la filantropía y las remesas. Como estos oscuros estados, ciudades y territorios están siempre en falta, advienen dos prácticas internacionales: a) sus ciudadanos deben ser asistidos por la generosidad de

todos y b) sus ciudadanos deben viajar al mundo del colono para poder mantener a sus familias.



La generosidad de los “países ricos” es enternecedora, no sólo representa un porcentaje mínimo de sus procesos de acumulación de riquezas sino que tiene además un alto componente del sacrificio de los colonizados que viven en ellos. Este es un punto de suma importancia para vincular directamente la explotación asalariada, en todas sus formas, con la depredación de los bienes comunes; para conectar plusvalía con plusvalía ecológica. La capacidad de imponer es tan arbitraria que incluso se codifica en un sistema de mantención de los niveles de

vida de los países coloniales, a través de la expropiación excedentaria de sus ciudadanos que habitan las regiones ricas. La dialéctica de la expropiación se conjuga y conecta desde lo individual a lo colectivo, desde la extracción y apropiación de energías en los bienes comunes hasta la acumulación del excedente de la explotación del trabajo asalariado. Las dos puntas del proceso son mediaciones de una misma acción imperial: el solidarismo condena a la dependencia en el contexto de la resignación del colonizado. La responsabilidad recae siempre sobre los objetos de la acción colonial fuera o dentro de su país. En relación a EEUU uno de los más grandes “inversores” en el mundo los resultados son reveladores:

TABLE 1
Remittances from the United States to Developing Countries by Region, 2007 (Billions of \$)

Region	Remittances Received
Latin America and the Caribbean	43.5
Mexico	23.2
East Asia, South Asia and the Pacific	27.1
Philippines	9.1
India	6.1
China	5.7
Africa	3.2
Middle East	3.4
Europe and Central Asia	1.7
Total	78.9

Source: World Bank, Migration and Remittances Team.

En una escena más de la pornografía de la explotación, la generosidad del poderoso se mide en base a la apropiación excedentaria del colonizado en condiciones de trabajador migrante. La generosidad no tiene límites es pública, privada e intra-explotados; los medios para ser generoso se expanden continuamente, medios que multiplican los intrincados nodos de la red que

conecta imperialismo, dependencia y colonia. El informe sobre el Índice Global de la Filantropía muestra claramente uno de los nodos de dicha expansión:

Los mensajes de texto son algo más que un nuevo pasatiempo adolescente, como las antiguas líneas de las organizaciones de beneficencia asociadas con Pay Pal, el sistema de pago basado en Internet, para hacer donaciones a la Cruz Roja Británica a través de teléfonos celulares. Después del tsunami en Asia, alrededor de 650.000 mensajes de texto aportaron \$1.86 millones a una organización paraguas inglesa de voluntarios. Una ONG turca, la Fundación de Voluntarios por la Educación de Turquía, lanzó una campaña anual de recaudación a través de teléfonos celulares en 2002. En 2007, la campaña recaudó más de \$575.00 con cerca de 78.500 mensajes de texto (HUDSON INSTITUT, 2009: 12).

La dependencia tecnológica, la depredación de los bienes comunes, la condescendencia del colono, la concentración de las empresas de telecomunicaciones se anudan y conectan en el ejemplo del celular. El regreso material del objeto se da en una de sus formas más depuradas pues en dicho objeto se subsumen: las guerras comerciales por el coltan, la venta de tecnologías en desuso a países pobres, la acumulación de la basura tecnológica, las ganancias de las compañías de teléfonos y la socialización de la inevitabilidad y el alto rango moral de la solidaridad mezclada con el entretenimiento.

Lo anterior creemos debe ser entendido y contextualizado también en las actuales reflexiones de uno de los grupos de lobby intelectual de los EEUU que acciona y debate sobre las formas de contrainsurgencia en relación a las “ideologías hostiles”: el Hudson Institute que hace evidente las “nuevas preocupaciones” sobre la seguridad del gendarme mundial.

Feith y Shulsky — ambos miembros prominentes de la administración Bush — muy recientemente han escrito *Organizing the U.S. Government to Counter*

*Hostile Ideologies*⁸ donde en el marco de lo que denominan comunicación estratégica, analizan las fallas del sistema de seguridad puesto de manifiesto después del 9-11 y desde las cuales elaboran una serie de recomendaciones para combatir las ideologías hostiles. Es sobre estas últimas que queremos llamar la atención aquí en el marco de las múltiples máscaras posibles del imperialismo.

Estudio de métodos y técnicas para contrarrestar ideologías extremistas, incluida la investigación histórica de casos de campañas ideológicas exitosas en el pasado. Los temas de dicha investigación podrían comprender: La lucha ideológica contra el comunismo en la Guerra Fría; Ejemplos de deslegitimación de instituciones profundamente arraigadas, como la esclavitud y el duelo; Lecciones que aprender de otros ejemplos de cambios filosóficos radicales como la Ilustración, el ecologismo y el feminismo (FEITH; SHULSKY, 2010).

La obviedad nos exime de comentarios, sólo queremos reparar en dos aspectos: las campañas ideológicas exitosas están asociadas a las que ellos entienden se han extendido como naturalizaciones y la necesidad de investigar en las mismas “ideologías” que parecen contraponerse al sistema capitalista. Estos dos aspectos llaman la atención sobre los límites tenues entre prácticas funcionales y disfuncionales para la expansión imperial, más aún teniendo en cuenta su (capacidad e) interés de aprender desde esas mismas prácticas tácticas contrainsurgentes.

Las máscaras del imperialismo no están ligadas sino a la metamorfosis y la contingencia de las tácticas más efectivas y probadas de “aceptación generalizada” de una situación valorada como irreversible y desapercibidamente hecha cuerpo. La actitud imperial recae en la búsqueda de las formas más exitosas para obtener alguna de las llaves que permitan comunicar estratégicamente su posición de supremacía e identificar los potenciales ataques a la misma.

⁸ Organización del Gobierno de Estados Unidos para Contrarrestar “Ideologías Hostiles”.

Si retomamos la dialéctica de la dominación a escala planetaria desde el tramado que hemos expuesto es posible observar cómo la potencia de los monopolios, la sistemática extranjerización de la economía acompañada de la profundización de la dependencia basada en la depredación es acompañada por la elaboración de los dispositivos de regulación de las sensaciones y los mecanismos de soportabilidad social.

Las máscaras relucientes del imperialismo inscriptas en el horizonte de su transparencia obturadora, secuencian la pornografía de la destrucción vuelta lazo de dependencia en la condena a millones de cuerpos a vivir en la segregación de su propio rostro.

4. Pistas conceptuales para un bosquejo analítico posible

Más allá de las divergencias y solapamientos históricos, teóricos y metodológicos que puedan existir entre los conceptos de imperialismo, dependencia y colonia es oportuno intentar pensar — desde algunos de sus propios límites metafóricos — la adecuación como herramental analítico para reflexionar sobre el anclaje en nuestra realidad actual.

El imperialismo es sinónimo de “fase superior” y de perfeccionamiento de las modalidades de expropiación; es justamente en dicha cualidad donde deben inscribirse las múltiples determinaciones de lo concreto que operan en los actuales procesos de acumulación excedentaria. El imperialismo hoy es una súper-realidad, es el desenvolvimiento fallado pero totalizante que devuelve especularmente de modo “salvaje” y pornográfico la impunidad de la imposición de unas generaciones a otras respecto al disfrute (monopólico) de los bienes comunes. El imperialismo es el paroxismo de los procesos de heteronomía en los cuales se inscriben sujetos, territorios, naciones y estados en la (con)cesión, borramiento y enajenación de sus autonomías.

La dependencia es sinónimo de entramado, de conexiones y articulaciones. Hoy esos conjuntos de relaciones son cada vez más reticulares y están dispuestas de

modo tal que traban y re-traban las depredaciones, apoyadas en las políticas de las sensibilidades y atravesadas por el fantasma de la represión.

Desde el manejo, acumulación y distribución desigual del agua a escala planetaria; pasando por los impactos genéticos, alimentarios y energéticos producidos por el negocio de las semillas (tanto a nivel de los cuerpos humanos como a nivel de la biodiversidad), hasta llegar a la exploración, administración y apropiación de la energía geotérmica con sus consecuencias geológicas y “geográficas”, tienen hoy una estructura oligopólica en todo el planeta. Desde el control, producción y circulación de drogas (legales e ilegales), pasando por la investigación, desarrollo y distribución de armas (tanto en los mercados negros como en los oficiales), hasta llegar al rapto y explotación de millones de seres humanos usados en el negocio de la prostitución, evidencian cada vez más una estructura concentrada.

La colonia es primariamente una ocupación, una modalidad de hospedaje parasitario, un asalto sobre la potencia de la vida. En su forma límite en la actualidad la realidad de la dominación colonial se concreta en la invasión del Otro en acciones sistemáticas de absorción, despojo y usurpación de las cantidades de energías y nutrientes para la reproducción mínima de los cuerpos. Es un cruce entre lo que sostenía Albert Memmi (1969) respecto a la constitución del complejo de Nerón en tanto usurpador y el complejo de Colón en tanto conquistador benéfico⁹.

4.1. *Imperialismo del siglo XXI*

En el comienzo de la segunda década del siglo XXI es necesario pensar el imperialismo desde la lógica multipolar, multicéntrica y reticular de la capacidad de imposición necesaria para asegurar el desarrollo del capital a escala planetaria. Todo acto de imperar es una práctica orientada al manejo y gestión unilateral de la disminución progresiva de los resultados disruptivos de las acciones autónomas de sujetos, territorios, naciones y estados. En este contexto creemos que el

⁹ Ver Scribano y Cervio (2010) y Scribano y Boito (2010).

imperialismo en la actualidad se puede entender a partir de los rasgos que siguen:

- a) Hay imperio cuando las formas (y medios) del poder de unos se imponen sobre los medios (y formas) del poder de otros. La geopolítica de la apropiación diferencial de los activos ambientales, de las guerras, del conocimiento, de la tecnología y de las sensibilidades es una topología de las capacidades de imposición que los grupos corporativos y las clases dominantes tienen. La volatilidad, contingencia e incertidumbre de las estructuras monopólicas en su proceso de re-concentración, son solo la muestra de la perdurabilidad metamorfoseada de su poder.
- b) La propensión planetaria al formateo heterónimo, indeterminado y complejo de unas maneras de generar y administrar las necesidades, los deseos y las acciones desde nodos multicéntricos, son los “más acá” de los mecanismos de mercantilización de la vida a favor de la existencia privilegiada de unos pocos.
- c) La imposición, constricción, coerción y coacción de los contenidos contingentes de la economía política de la moral a escala planetaria, reestructuran los grados de autonomía y disfrute posibles.
- d) La cancelación potencial (y efectiva) de las prácticas de resistencia, rebeldes e insumisas, son el centro nuclear de las condiciones sociales de reproducción de las expropiaciones excedentarias cristalizadas, acumuladas y gestionadas por los nodos multicéntricos del poder.

Cuando existen en la tierra grupos sociales que centralizan la capacidad concentrada de imposición de las necesidades, deseos y acciones constituyendo una economía política de la moral que consagra las expropiaciones excedentarias, evitando así toda forma de prácticas autónomas, se está frente a una modalidad de imperialismo.

4.2. Dependencia y Depredación, Hoy

- a) El capitalismo a escala planetaria es un socializador global de las consecuencias destructivas de su proceso de reproducción.

- b) Las estrategias de acumulación de activos ambientales procesando los excedentes de los efectos de la plus-valía ecológica re-anuda, trama y reorganiza los roles, las posiciones y las condiciones de los territorios, naciones y estados.
- c) Las condiciones de (des-)autonomía, integración y desconcentración creciente en los campos productivos de alta rentabilidad condiciona las modalidades crecimiento económico.
- d) Las relaciones planetarias entre las clases dominantes (en todas sus formas) implican un conjunto de condiciones facilitadoras para la concreción de los procesos de extracción de plus-valía a partir del trabajado asalariado. *Cuando existe una trama de relaciones entre territorios, naciones y estados que socializa los efectos destructivos de los procesos de acumulación de los activos ambientales; y dichas relaciones están condicionadas por el estado de los campos productivos de alta rentabilidad — estructurados por medio de la conexiones de las clases dominantes globales — estamos frente a situación de dependencia.*

4.3. La situación colonial

- a) Los procesos de contención, amurallamiento y silenciamiento de las visiones del colonizado ennegrecidas por la pornografía imperial son las “marcas” de la situación colonial.
- b) Las condiciones de explotación son el escenario de interacción de la colonización en tanto acto de poder múltiple, contingente y con-figurativo.
- c) La expropiación, apropiación desigual y la valorización diferencial son los momentos dialécticos de la *rostricidad* colonial.
- d) La *sociodicea* de la frustración, la nominación auto-culpabilizadora y la naturalización de la desposesión son lo elementos de caracterización de las relacionales entre colonizador y colonizado.

Hay colonia cuando hay segregación clasista detrás de murallas que contienen y reproducen los momentos de expropiación y desposesión, consagrados por la racialización de la relación entre colono y colonizado.

En los sentidos apuntados es que podemos entender el colonizar como un acto que comienza y reproduce en las ciudades coloniales con las siguientes características:

Colonizar es ocupar. Desde esa perspectiva, la ciudad evidencia cómo el capitalismo en su fase actual reconfigura su poder en y desde las tramas urbanas segregacionistas y expulsivas.

Colonizar es expropiar. Las ocupaciones clasistas de las ciudades operan como forma de des-posesiones acumulativas de las capacidades para el habitar.

Colonizar es habitar el tiempo-espacio de otro. La vida vivida desde la *rostrociudad* de un próximo y un ajeno que paraliza de miedo es la marca de los bordes de una ciudad y sus muros mentales.

Colonizar es tener el poder de decidir sobre la vida de los otros. La ciudad neo-colonial es la concreción iterativa de las tramas de la imposición de unas voluntades sobre otras en condiciones de total heteronimia.

Ahora bien, ¿Cómo podemos profundizar conceptualmente los rasgos de la situación colonial? En el próximo apartado hacemos una cartografía preliminar para comprender un poco mejor dicha situación.

5. La situación colonial: aperturas para su comprensión

No hay colonia sin estado de dependencia y no se verifica dicho estado sin la trama imperial impuesta por los “grupos dominantes” a nivel global. Estas tres maneras de presentarse la sujeción a escala planetaria son formas indeterminadas, complejas y cambiantes que adopta el sistema de explotación y expropiación capitalistas para modelarse, mantenerse y reproducirse. Desde la perspectiva del giro ascendente de la espiral constitutiva de las prácticas de dominación globales imbricadas en las formas aludidas, la colonia en tanto usurpación se superpone y condesa los estados expropiatorios de la dependencia, que a su vez implica la imposición de la gobernanza de los grupos que representan la situación imperial. Desde una perspectiva descendente de esa misma espiral la situación imperial, en tanto la concentración de las capacidades

“de-hacer-el-mundo”, habilita y promueve la depredación insita en la dependencia estructural entre ciudades, territorios, naciones y estados que producen, consumen y acumulan la “riqueza” que a su vez se ancla en el despojo planetario organizado como colonia.

Estas formas de la sujeción capitalista en la actualidad se traman y re-traman como “aperturas-cierres” y “entrancias-saliencias” del pliegue y despliegue de una banda de moebio. Cuando a la banda mobesiana entre imperio, dependencia y colonia se la corta se multiplican otros trayectos de ese recorrido: la capacidad “de-hacer-el-mundo” de los dueños del agua, del aire y de la tierra se abre en un tramo de la banda que implica las apropiaciones diferenciales y concentradas de los bienes comunes que estructura la dependencia y recorre absorción de energía unilateralmente impuesta en la situación colonial. Cuando se corta la banda por la segregación clasista de las actuales ciudades coloniales a través de su faceta alimentaria, aparecen los impactos de manipulación genética de las plantas y semillas potenciadas por los agrotóxicos que involucran la dependencia de las industrias agroalimentarias a escala mundial concentradas en cuatro (4) empresas multinacionales que disponen de la capacidad de moldear los alimentos.

Estas formas se distancian, aproximan y se mantienen en equidistancia; estas formas aparecen, se cancelan y reaparecen en una dialéctica de la dominación que profundiza, agudiza y supera su carácter relacional. El desenvolvimiento y repliegue de las múltiples determinaciones de lo concreto se anuda constitutivamente a la historización de las conexiones y desconexiones que se presentan en la (des)articulación de lo contingente de la situación imperial, dependiente y colonial de la actualidad del sur global. La dialéctica existente entre la multiplicación y extensión de las enfermedades que afectan el sistema nervioso central que se registran en las ciudades coloniales a partir de la contaminación del agua causada por el enterramiento de metales pesados en basurales donde habitan millones de personas; la expansión de los procesos de valorización de los desechos en tanto mercancías-insumos de las cadenas de valor de las industrias petroquímicas que generan miles de individuos dedicados a la recolección,

clasificación y mercadeo de la basura re-usable; la re-estructuración y feminización de las tareas de sostén de hogar que emerge desde la presencia estructural del desempleo contextualizado en la asistencia estatal y el solidarismo parecen estar desconectados pero no es así. La vida vivida por la mujer joven embarazada, pobre, recolectora y clasificadora de residuos que es sostén del hogar (con)tiene en su cuerpo la capacidad imperial de los dueños de la extracción, manipulación y transformación del petróleo, sintetiza la desposesión provocada por la dependencia tecnológica e industrial y ejemplifica la absorción de energía corporal de los sujetos colonizados.

Los nodos más obvios que arman las redes globales de las situaciones coloniales, capital financiero, industrias extractivas y de la energía, multinacionales de los alimentos y el agua y los monopolios alrededor de las tecnologías y las telecomunicaciones son el momento más desarrollado y concentrado de las capacidades “de-hacer-el-mundo”, por medio de la explotación y expropiación de la dependencia a través de la desposesión colonial. Dichos nodos se relacionan e interconectan con otras múltiples redes que arman la estructura de naturalización y aceptación “desapercibida” del “mundo de la vida colonial”.

Un ejemplo lo constituye la estructura reticular de las políticas de las emociones construidas a partir de la fantasía del éxito para quien cumpla con los mandatos sociales de la dominación masculina, que se entrelaza con los millones de colonizados que parten a los territorios y ciudades donde se escenifica el poder del colono cumpliendo con el “sueño” de estar en el lugar de las oportunidades y que envía su salario a la familia que quedó en la ciudad colonial, siendo una muestra muy concreta de cómo se relacionan la expropiación del plus trabajo con la plusvalía ideológica a nivel global. Ejemplo que se esclarece si se observa las relaciones de dichas redes con las conexiones entre los monopolios de los medios de comunicación, la situación de concentración de las empresas globales de marketing y las empresas transnacionales de telecomunicaciones que “facilitan” y socializan las aludidas fantasías de éxito.

Es en este marco que las relaciones entre imperialismo, dependencia y colonia

pueden ser pensadas a través de la figura del espiral, de la cinta de moebio, de la dialéctica de la dominación o las redes globales de las situaciones coloniales. En este contexto es posible entender al imperialismo sin corona única, a la dependencia sin una única metrópoli y a la colonia sin un único ejército de ocupación como rasgos del estado actual de las relaciones de sujeción.

Sabemos, como lo hemos señalado en otros lugares, que millones de sujetos en Latinoamérica performan miles de prácticas intersticiales e interdicciones colectivas que destituyen, desmienten y rechazan la situación imperial, la dependencia depredatoria y el saqueo colonial, pero también sabemos que uno de los ejes del comienzo de la transformación social hacia un mundo mas justo y libre, es la comprensión de la actual situación de dominio y escarnio. No tenemos buenas noticias. Sólo tenemos la esperanza que se ancla en el amor y la felicidad de millones de sujetos que intersticialmente apuestan por la vida.

Referencias

ARZA, V.; FAZIO, M. E.; GOLDBERG, L.; VAN ZWANENBERG, P. *Whose reality counts when designing regulation on transgenic seeds in cotton production?* CENIT – Centro de investigaciones para la transformación, 2009. Disponible en <<http://www.fund-cenit.org.ar/investigaciones/dt37.pdf>>. Acceso en julio 2010.

CEPAL. *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2009*, Mayo 2010. Disponible en <<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/39419/P39419.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>>. Acceso en julio 2010.

EITI (Extractive Industries Transparency Initiative). *EITI Benefits*, 2009a. Disponible en <<http://eiti.org/eiti/benefits>>. Acceso en julio 2010.

_____. *What is the EITI?*, 2009b. Disponible en <<http://eiti.org/eiti>>. Acceso en julio 2010.

_____. *Supporting Companies*, 2009c. Disponible en <<http://eiti.org/supporters/companies>>. Acceso en julio 2010.

FEITH, Douglas J.; SCHULSKY, Abram N. *Organizing the U.S. Government to Counter Hostile Ideologies*. Washintong DC.: Hudson Institut, march 2010. Disponible en <[http://www.hudson.org/files/publications/Organizing the USG to Counter Hostile Ideologies.pdf](http://www.hudson.org/files/publications/Organizing_the_USG_to_Counter_Hostile_Ideologies.pdf)>. Acceso en julio 2010.

GFK (Growth from Knowledge). *Factbook 2009*. Disponible en <<http://www.gfk.com/>>. Acceso en julio 2010.

HUDSON INSTITUT. The Center for Global Prosperity (CGP). *The Index of Global Philanthropy and Remittances 2009*, 2009. Disponible en <<http://www.hudson.org/files/documents/Index%20of%20Global%20Philanthropy%20and%20Remittances%202009.pdf>>. Acceso en julio 2010.

MEMMI, Albert. *El Retrato del Colonizado*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor, 1969, p. 29-64.

OCDE. *Training module on Conflict Prevention and Peacebuilding. Network on Conflict, Peace and Development Co-operation (CPDC)*. Francia, 2007.

SCRIBANO, Adrián; CERVIO, Ana Lucía. *La ciudad neo-colonial: Ausencias, Síntomas y Mensajes del poder en la Argentina del siglo XXI*. *Sociológica*, Revista del Colegio de Sociólogos del Perú, Año 2, N° 2, Agosto 2010 (en prensa).

SCRIBANO, Adrián; BOITO, Eugenia. *La ciudad sitiada: una reflexión sobre imágenes que expresan el carácter neo-colonial de la ciudad*. *Revista Actual Marx Intervenciones*. Córdoba, N° 9, 2010 (en prensa).

SCRIBANO, Adrián. *¡Vete tristeza... viene con pereza y no me deja pensar!... hacia una sociología del sentimiento de impotencia*. En: LUNA, R.; SCRIBANO, A.

(Comp.). *Contigo Aprendí...* Estudios Sociales de las Emociones. Córdoba: CEA-Universidad Nacional de Córdoba; CUSCH-Universidad de Guadalajara, 2007a, p. 21-42.

_____. *La Sociedad hecha callo: conflictividad, dolor social y regulación de las sensaciones*. En SCRIBANO, A. (Comp.). *Mapeando Interiores*. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones. Córdoba: Jorge Sarmiento Editor, 2007b, p. 118-142.

_____. *Capitalismo, cuerpo, sensaciones y conocimiento: desafíos de una Latinoamérica interrogada*. En: NAVARRETE, Julio Mejía (editor). *Sociedad, cultura y cambio en América Latina*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma, 2009a, p. 89-110.

_____. *¿Por qué una mirada sociológica de los cuerpos y las emociones? A Modo de Epílogo*. En: SCRIBANO, A.; FIGARI, C. (Comp.). *Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s)*. Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica. CLACSO-CICCUS, 2009b, p. 141-151.