



Università degli Studi di Ferrara

DOTTORATO DI RICERCA IN
"SCIENZE e TECNOLOGIE per l'ARCHEOLOGIA e i BENI CULTURALI"

CICLO XXVI

COORDINATORE Prof. Carlo Peretto

L'architettura templare neoassira e neobabilonese: analisi contestuale e interpretazione funzionale

Settore Scientifico Disciplinare L-OR /05

Dottorando

Dott.ssa Dragomir Mihaela

Tutore

Prof. Ortalli Jacopo

Correlatore

Prof. Peretto Carlo

Tutore esterno

Prof. Marchetti Nicolò

Anni 2011/2013

Corso di Dottorato in convenzione con



UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI
SIENA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

RINGRAZIAMENTI

Il mio più profondo e sincero ringraziamento va al Prof. Nicolò Marchetti, che mi ha costantemente seguito il mio lavoro, dandomi preziosi consigli, non solo nel corso di questi tre anni, ma già dagli inizi della mia laurea magistrale a Bologna, nel 2008. Con la sua disponibilità, il suo sostegno e i suoi consigli, mi ha sempre guida nelle mie ricerche, incoraggiandomi sempre di andare avanti e migliorando così il mio lavoro.

Un ringraziamento speciale va al mio tutore, il Prof. Jacopo Ortalli, che ha accettato di seguire il mio lavoro sin dal primo momento, anche se non mi conosceva. Con la sua saggezza e la sua cortesia mi ha sempre appoggiato, fornendo un contributo importante alla mia tesi. Spero che tornerà al più presto.

Desidero ringraziare vivamente al Prof. Carlo Peretto per l'occasione che mia offerto e alla Prof.ssa Ursula Thun per il suo appoggio e la sua cortesia.

Un grazie di cuore va alla mia famiglia, per la pazienza e l'affetto che mi ha sempre mostrato e per starmi sempre vicino anche nei momenti più difficili. Grazie per aver creduto in me fino alla fine.

**«La *Monumentalità*
nasce dall'eterno bisogno degli uomini
di creare *Simboli*
per le loro gesta e il loro destino, per le loro convinzioni religiose e sociali.»**

Siegfried Giedion

**«L'architettura di una città è la
struttura formale della sua storia.»**

Giovanni Klaus Koenig

INDICE

VOLUME PRIMO

| | |
|--|-----------|
| CAPITOLO I. INTRODUZIONE E METODOLOGIA | 11 |
| I.1.- INTRODUZIONE | 11 |
| I.2.- OBIETTIVI E PRESENTAZIONE DI QUESTO LAVORO | 13 |
| I.3.- BREVE CENNO AGLI SCAVI E AI DATI DISPONIBILI | 19 |
| | |
| CAPITOLO II. AREA GEOGRAFICA E CENNI STORICI | 22 |
| II.1.- AREA GEOGRAFICA | 22 |
| II.2.- CENNI STORICI SULL'IMPERO NEOASSIRO E NEOBABILONESE | 28 |
| | |
| CAPITOLO III. TIPOLOGIE ARCHITETTONICHE E CONTESTI ARCHEOLOGICI | 53 |
| III.1. I TEMPLI NEOASSIRI | 53 |
| 1.1. AŠŠUR (Qal'at Sherqāt) | 53 |
| 1.1.1. - Topografia e storia della città | 53 |
| 1.1.2. - Il tempio di Ištar | 55 |
| 1.1.3. - Il tempio di Sîn e Šamaš | 56 |
| 1.1.4. - Il tempio di Anu e Adad | 58 |
| 1.1.5. - Il tempio e la ziqqurat di Aššur | 59 |
| 1.1.6. - Il tempio di Nabû e di Ištar | 62 |
| 1.1.7. - Bīt Akītu | 64 |
| 1.1.8. - Il tempio "A" – tempio neobabilonese | 66 |
| 1.1.9. - Il tempio "N" – tempio neobabilonese | 68 |
| 1.2. KALĦU (Nimrud) | 68 |
| 1.2.1. - Topografia e storia della città | 68 |
| 1.2.2. - Il tempio di Ištar Kidmurri | 70 |
| 1.2.3. - Il tempio di Nabû | 74 |
| 1.2.4. - Il tempio e la ziqqurat di Ninurta | 79 |
| 1.2.5. - Il tempio di Ištar Šarrat-nipĥi | 86 |
| 1.3. NINIVE (Quyunjiq) | 88 |
| 1.3.1. - La topografia e la storia della città | 88 |
| 1.3.2. - Il tempio di Ištar | 92 |
| 1.3.3. - Il tempio di Nabû | 95 |

| | |
|---|-----|
| 1.4. DUR ŠARRUKĪN (Khorsabad) | 98 |
| 1.4.1. - Topografia e storia della città | 98 |
| 1.4.2. - Il complesso templare del palazzo di Sargon II: i templi di Sîn, Šamaš, Adad, Ninurta, Ea e Ningal e la ziqqurat | 100 |
| 1.4.3. - Il tempio di Nabû | 110 |
| 1.4.4. - Il tempio dei Sibitti | 113 |
| 1.5. ҲADĀTU (Arslan Tash) | 118 |
| 1.5.1. - Topografia e storia della città | 118 |
| 1.5.2. - Il tempio nel “ <i>Palais</i> ” | 119 |
| 1.6. GUZĀNA (Tell Ḥalaf) | 121 |
| 1.6.1. - Topografia e storia della città | 121 |
| 1.6.2. – “ <i>Stadttempel</i> ” | 124 |
| 1.7. IMGUR-ENLIL (Balâwât) | 128 |
| 1.7.1. - Topografia e storia della città | 128 |
| 1.7.2. - Il tempio di Māmu | 130 |
| 1.8. ZAMAḤU (Tell al-Rimah) | 133 |
| 1.8.1. - Topografia e storia della città | 133 |
| 1.8.2. - Il tempio di Adad | 135 |
| 1.9. ҲUZIRINA (Sultantepe) | 140 |
| 1.9.1. - Topografia e storia della città | 140 |
| 1.9.2. - Tempio di Sîn (?) | 142 |
| 1.10. TARBIŠU (Sharīf Khān) | 144 |
| 1.10.1. - Topografia e storia della città | 144 |
| 1.10.2. - Tempio di Nergal (?) | 146 |
| 1.11. KUNULUA (Tell Tayinat) | 147 |
| 1.11.1. - Topografia e storia della città | 147 |
| 1.11.2. - Tempio II | 150 |
| 1.11.3. - Tempio XVI | 152 |
| 1.12. MAKHMUR (Tell Ibrāhīm Bāyis) | 154 |
| 1.12.1. - Topografia e storia della città | 154 |
| 1.12.2. – Tempio di Nergal | 154 |
| 1.13. ME-TURNAT / SIRARA (Tell Haddad) | 158 |
| 1.13.1. - Topografia e storia della città | 158 |
| 1.13.2. - Tempio di Nergal | 159 |

| | |
|--|-----|
| III.2. I TEMPLI NEOBABILONESI | 162 |
| 2.1. BĀBILU (Babilonia) | 162 |
| 2.1.1. - Topografia e storia della città | 162 |
| 2.1.2. - Il tempio di Marduk | 164 |
| 2.1.3. - La ziqqurat di Marduk | 167 |
| 2.1.4. - Il tempio di Ninurta | 170 |
| 2.1.5. - Il tempio di Ištar di Agade | 172 |
| 2.1.6. - Il tempio Z o di Gula (?) | 174 |
| 2.1.7. - Il tempio di Nabû Ša-ḥare | 176 |
| 2.1.8. - Il tempio di Ninmaḥ | 180 |
| 2.2. HURSAGKALAMA e KIŠ (Tell Ingārra e Al ‘Uḥaimir) | 183 |
| 2.2.1. - Topografia e storia della città | 183 |
| 2.2.2. - Il tempio di Ninkhursag | 184 |
| 2.2.3. - La ziqqurat di Zababa | 186 |
| 2.3. BORSIPPA (Birs Nimrud) | 188 |
| 2.3.1. - Topografia e storia della città | 188 |
| 2.3.2. - Il tempio di Nabû | 189 |
| 2.3.3. - La ziqqurat Euriminanki | 193 |
| 2.4. UR (Tell Muqayyar) | 195 |
| 2.4.1. - Topografia e storia della città | 195 |
| 2.4.2. – Temenos | 196 |
| 2.4.3. - Ganunmaḥ | 198 |
| 2.4.4. - Il tempio del porto | 199 |
| 2.4.5. - Giparu di Nabonid | 201 |
| 2.4.6. - Il tempio di Ninezen | 203 |
| 2.4.7. - Palazzo di Ennigaldinanna | 205 |
| 2.4.8. - Ziqqurat e il tempio di Ningal | 206 |
| 2.4.9. - Il santuario di Nannar | 208 |
| 2.4.10. - Il tempio della barca | 210 |
| 2.5. TELL ḤAMMĀM | 212 |
| 2.5.1. - Topografia e storia della città | 212 |
| 2.5.2. - La ziqqurat (?) | 213 |
| 2.6. SIPPAR (Tell Abu Ḥabba) | 216 |

| | |
|---|-----|
| 2.6.1. - Topografia e storia della città | 216 |
| 2.6.2. - Il tempio di Šamaš | 218 |
| 2.7. URUK (Warka) | 220 |
| 2.7.1. - Topografia e storia della città | 220 |
| 2.7.2. - Il complesso Eanna | 222 |
| 2.7.3. - Tempio basso davanti alla ziqqurat nell'Eanna | 223 |
| 2.7.4. - Tempio all'interno dell'Eanna, sul lato nord-ovest della ziqqurat | 224 |
| 2.7.5. - Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile nord-est dell'Eanna | 225 |
| 2.7.6. - Il tempio di Ningizzida | 226 |
| 2.7.7. - La ziqqurat di Anu | 227 |
| 2.8. LARSA (Tell as-Senkereh) | 228 |
| 2.8.1. - Topografia e storia della città | 228 |
| 2.8.2. - Il tempio di Šamaš | 229 |
| 2.8.3. - La ziqqurat | 231 |

CAPITOLO IV. BIBLIOTECHE E ARCHIVI NEI TEMPLI NEOASSIRI E NEOBABILONESI **233**

CAPITOLO V. ANALISI DELLA DISTRIBUZIONE DEI MATERIALI NEI CONTESTI TEMPLARI NEOASSIRI E NEOBABILONESI **264**

CAPITOLO VI. IL TEMPIO NEOASSIRO E NEOBABILONESE: AMBITI / SETTORI FUNZIONALI E SCHEMI PLANIMETRICI **340**

CAPITOLO VII. IL RUOLO ECONOMICO E POLITICO DEL TEMPIO MESOPOTAMICO NEL I MILLENNIO A.C. **366**

CAPITOLO VIII. MATERIALI E TECNICHE DA COSTRUZIONE IN EPOCA NEOASSIRA E NEOBABILONESE **398**

VOLUME SECONDO

| | |
|---|------------|
| APPARATI | 11 |
| 1. TABELLE | 11 |
| 1.1. Tabella 1: L'ubicazione dei templi neoassiri nell'impianto urbano | 11 |
| 1.2. Tabella 2: L'ubicazione dei templi neobabilonesi nell'impianto urbano | 12 |
| 1.3. Tabella 3: Le dimensioni dei templi neoassiri | 14 |
| 1.4. Tabella 4: Le dimensioni dei templi neobabilonesi | 16 |
| 1.5. Tabella 5: I templi neoassiri e le loro divinità | 18 |
| 1.6. Tabella 6: I templi neobabilonesi e le loro divinità | 19 |
| 1.7. Tabella 7: Le tipologie dei templi neoassiri | 21 |
| 1.8. Tabella 8: Le tipologie dei templi neobabilonesi | 23 |
| 1.9. Tabella 9: Le fasi di costruzione del tempio di Ištar a Ninive | 25 |
| 1.10. Tabella 10: Le dimensioni degli ambienti nel tempio di Nabû a Aššur | 27 |
| 1.11. Tabella 11: Le dimensioni degli ambienti nel complesso templare di Dur Šarrukīn | 29 |
| 1.12. Tabella 12: Le biblioteche e gli archivi nei templi neoassiri e neobabilonesi | 31 |
| 1.13. Tabella 13: Stele e statue reali e divine neoassire e neobabilonesi | 32 |
| 1.14. Tabella 14: Il personale del tempio mesopotamico | 36 |
| 1.15. Tabella 15: I templi e la loro bibliografia | 38 |
| | |
| 2. GRAFICI | 44 |
| 2.1. Le attività economiche del tempio mesopotamico | 44 |
| 2.2. Le proprietà terriere del tempio mesopotamico | 45 |
| | |
| 3. LISTA DELLE IMMAGINI | 46 |
| | |
| 4. BIBLIOGRAFIA | 79 |
| 4.1. Acronimi | 79 |
| 4.2. Bibliografia | 84 |
| | |
| IMMAGINI | 154 |

CAPITOLO I. INTRODUZIONE E METODOLOGIA.

I.1. INTRODUZIONE.

Gli antichi pensavano che solo gli dèi potessero contrastare le oscure forze del caos assicurando in questo modo la permanenza della vita e soprattutto l'ordine tanto necessaria per la vita di tutti i giorni. Per questo motivo la presenza del dio era necessaria e non esisteva centro abitato senza un luogo di culto.

Questa è la ragione per la quale il tempio mesopotamico rappresentava il secondo polo come importanza in una città. Inoltre in certi periodi storici gli si attribuisce un'importanza uguale o persino superiore a quella del palazzo, il tempio e l'insieme dell'universo religioso rappresentando uno dei grandi punti d'interesse nello studio della civiltà del Vicino Oriente antico.

In genere il grande tempio viene considerato come il cuore dell'agglomerato urbano anche perché il pensiero mesopotamico consacra la città a una divinità, e in questo modo la città passa nelle mani del dio della città, che era anche il sovrano della città, che la trasforma così in un suo possedimento.

Durante l'intera epoca storica il santuario del dio principale occupava una posizione centrale e dominante. Chiaramente il fatto che esso occupasse un certo luogo per un lungo periodo di tempo, in cui si sono accumulati i resti delle rovine di terrazze o santuari, gli assicurava una posizione privilegiata rispetto al resto del livello urbano. Parliamo di un polo dei poli essenziali della città che svolgeva un ruolo molto importante nell'organizzazione generale della città poiché e verso di lui che convergono quasi tutte le strade principali, alcuni delle quali connesse alle porte della città.¹

Esistono però anche dei santuari, che per certe esigenze di culto, non sono situati nel cuore della città, ma nei quartieri abitati, oppure addirittura in periferia.

Fra i santuari mesopotamici la ziqqurat rappresenta certamente il monumento più noto, che a volte, per molti costituisce l'elemento caratteristico di questa civiltà; questa succede, soprattutto perché, a discapito delle ricerche fatte e degli studi realizzati, rimangono ancora avvolte nel più profondo mistero, essendo così lontane dal nuovo modo di pensare.

È alquanto difficile immaginare e pensare che tutte le persone che avevano a che fare, in qualche modo, con il tempio abbiano potuto trovare posto nei templi finora scavati, date le loro dimensioni abbastanza ridotte, e la loro struttura. Si può invece pensare, partendo soprattutto dai risultati degli scavi, che il personale non viveva proprio nel santuario, ma vi si recava quando era necessario. Sarebbe, quindi, sbagliato pensare che i santuari mesopotamici sono sempre stati delle strutture molto complesse. Questo succedeva soprattutto in ambito babilonese, molto meno in

¹ Margueron 2004, p. 253.

ambito assiro, tranne quando non si prende come modello proprio un santuario babilonese, così come succede nel caso del complesso tempio di Nabû.

Il tempio era innanzitutto la casa del dio, costruito per questo e non per le persone che lo frequentavano. Per gli antichi rappresenta il luogo in cui la divinità viveva e in cui la servivano e la nutrivano e assicuravano la soddisfazione di tutti i suoi desideri. Parliamo di un luogo di culto accessibile solo ai privilegiati, e non un luogo di culto collettivo, così come vediamo noi la chiesa ai nostri giorni.

La presenza del dio veniva sempre identificata nel luogo in cui si trova il podio addossato contro uno dei muri dell'Adyton, sul quale era collocata la statua del dio che veniva quotidianamente lavata, vestita e coperta di gioielli secondo un cerimoniale molto preciso. Anche se non è mai stata rinvenuta nessuna statua divina in questo punto del tempio, l'interpretazione di questa installazione che caratterizza tutti i santuari ritrovati non lascia posto a nessun dubbio. A volte su questo podio non si trovava la statua del dio ma le sue insegne, i suoi simboli, le sue armi.

Inoltre davanti a quest'area cultuale sembra che era servito il pasto del dio: il tavolo offertorio o gli altari si trovavano proprio di fronte al podio, cosa che non poteva essere per niente casuale, dovrebbero certamente servire per la sistemazione e la presentazione del cibo. Questo poteva essere a base di dolci, miele, pane, ma anche carni e venivano offerte anche delle bevande (acqua, birra, vino), a volte sotto forma di libagioni.

Questa era la funzione principale del tempio che si svolgeva nella parte più sacra dell'edificio, in quella non solo più interna, ma anche più protetta da ogni sacrilego e soltanto pochissime persone erano ammesse nella santità del luogo in cui il dio risiedeva.

Però, sarebbe sbagliato considerare i templi solo dei luoghi di culto. Questi rappresentavano anche una forza economica essenziale nell'ambito dello sviluppo del paese. Il tempio fu sicuramente un'unità economica fondamentale per tutto il I millennio a.C., anche se è difficile da stabilire il suo reale apporto alle attività economiche, anche perché i documenti che ci sono pervenuti riguardano soprattutto l'età neobabilonese. Invece sul tempio neoassiro come entità economica sappiamo pochissimo, questo anche perché data la grande quantità di documenti che sono stati scoperti sul tempio neobabilonese, quasi tutti gli studiosi hanno concentrato la loro attenzione su quest'ultimi. Per quel che concerne il ruolo politico svolto dai templi, è verosimile che sia stato considerevole, anche se nella maggior parte dei casi le fonti non ci offrono molte informazioni su quest'aspetto.

È chiaro che anche nel I millennio a.C. il sovrano è sempre il re-costruttore, e i templi degli dèi sono oggetto delle sue cure, anche se la sua attività principale, a volte, è piuttosto la costruzione del palazzo regale.

I.2. OBIETTIVI E PRESENTAZIONE DI QUESTO LAVORO.

2.1. – Teoria dell'architettura e l'architettura templare mesopotamica

Attraverso l'architettura s'identifica non solo uno spazio tridimensionale in cui elementi di edifici da struttura di un volume, ma anche tutto quello che si trova al suo interno, come arredi, impianti e oggetti. E negli studi di semiotica nello spazio tridimensionale vengono incluse anche le persone quando si trovano all'interno.²

Secondo de Rubertis e Clemente l'architettura non è solo funzione, ma anche il linguaggio per esprimere la sua funzione. Possiamo dire che l'architettura comunica se stessa, da sola senza intermediari. Ma per capire il suo messaggio dobbiamo saper interpretare il suo linguaggio, che passa attraverso i suoi elementi costitutivi (articolazione dello spazio, distribuzione delle funzioni, elementi archetipi, ecc.).³

Nella comunicazione visiva dell'architettura abbiamo l'insieme dei modi di trasmissione dei segni architettonici.⁴ Quando si parla di “segno architettonico” gli architetti intendono l'opera di architettura, che si a sua volta si articola in spazi parziali. Questo è confermato dalla definizione di Eco che dice che “se l'architettura è l'arte dell'articolazione degli spazi, gli elementi di prima articolazione saranno allora delle unità spaziali”. Dunque, lo spazio è ciò che a noi significa qualcosa.⁵

La comunicazione visiva dell'architettura può essere affidata a dei segni che trasmettono dei significati.⁶ Sono otto gruppi di segni che ci aiutano a capire, e questi sono riferibili all'articolazione spaziale, agli archetipi strutturali e morfologici, agli elementi distributivi, all'arredo, ai materiali usati, al colore e alla luce. I segni riferibili alle forme dello spazio interno degli edifici ci consentendo di distinguere fra i diversi tipi di spazialità. Pareti, pilastri, e coperture sono definiti elementi strutturali “archetipi”, poiché sono stati, in tutte le epoche storiche, gli elementi costitutivi dei manufatti edilizi, e contribuiscono fortemente a connotarne l'immagine e a chiarirne i contenuti. Sono i segni dei quali l'architetto si avvale per costruire la pianta e quando sono ben strutturati, possono avere una valenza percettiva e comunicativa molto forte. I segni riferibili all'arredo, giocano un ruolo importante nella comunicazione visiva, per il loro valore semantico e per quello percettivo, così come i materiali usati nell'architettura. L'uso del colore sugli edifici era praticato nell'antichità e poteva assumere, a volte, un valore simbolico. Nell'architettura sacra la luce ha spesso un valore simbolico, parlando di trascendenza, illuminazione, folgorazione e redenzione, essendo vista come segno divino e come presenza di Dio.⁷

² Pucci 2008, p. 6.

³ de Rubertis – Clemente 2001, pp. 40, 47.

⁴ de Rubertis – Clemente 2001, p. 30.

⁵ Koenig 1970, pp. 33, 50, 160 e 205.

⁶ de Rubertis – Clemente 2001, p. 54.

⁷ de Rubertis – Clemente 2001.

Da tutto questo si capisce che l'opera architettonica è un segno che prima viene pianificato e costruito per un certo scopo e dopo utilizzato per un certo periodo di tempo. Per capire la funzione o le funzioni, e anche la planimetria o le fasi di costruzione che si sono succedute, nel caso delle opere architettoniche che sono stati scoperti grazie all'archeologia, il messaggio non è così chiaro e diretto, e per questo devono essere analizzati più elementi, fra cui i rapporti architettonici fra i vari settori, lo stile degli elementi usati, gli oggetti di vari tipi ritrovati all'interno che possono essere utili per la datazione.⁸ Di conseguenza l'archeologia studia non solo le strutture che sono state costruite e usate, ma che sono state anche riutilizzate e abbandonate, e dopo tutto questo scavate.⁹

In più, in questo caso tutto è complicato dal fatto che di solito le strutture scoperte hanno più fasi, che dobbiamo capire. Di solito in una struttura che è stata utilizzata per un lungo periodo di tempo si va dal primo utilizzo, quando è ancora presente lo scopo originario dell'edificio, passando per gli usi secondari (quando le modifiche nella suddivisione degli spazi e della circolazione interna non sono così grandi da stravolgere l'uso originario) e gli riutilizzi, quando le esigenze cambiano e l'edificio non serve più per lo stesso scopo. È chiaro che le funzioni possono rimanere le stesse o cambiare durante l'esistenza dell'edificio.¹⁰

Per interpretare e capire l'architettura mesopotamica di solito vengono usati tre metodi che hanno a che fare con lo spazio costruito, e più specificatamente l'analisi della pianta dell'edificio, l'analisi funzionale e l'analogia etno-archeologica. Come primo approccio l'analisi della pianta è la più utile, perché la funzione degli edifici si basa su degli schemi predefiniti. L'analisi funzionale, invece, si usa quando si vuole capire i vari settori di un edificio più grande. Il terzo metodo usa il confronto tra modelli antichi e moderni, dove questo è possibile.¹¹

Come per l'architettura mesopotamica ci mancano delle informazioni significative sugli edifici, come il nome dell'architetto, la ragione della costruzione, quanto è costato, che potrebbero essere utilizzate per la sua analisi, questa mancanza potrebbe essere in parte ricolmata da una corretta analisi del contesto.¹²

Abbiamo parlato prima del segno architettonico, e che un edificio architettonico è visto come un segno. Come, sfortunatamente, durante gli scavi non sono mai ritrovati edifici interi, ma solo i resti, e a volte non si trova nemmeno un muro in alzato. Chiaramente i secondi piani e i tetti non si trovano quasi mai, l'intonaco, molto raramente è conservato, così come il legno, e altri elementi. Anche se alcuni di questi elementi potrebbero essere ricostruiti o reintegrati, utilizzando altri tipi di fonti, non è la stessa cosa, perché sempre ci rimane il dubbio. In casi come questi Koenig parla di

⁸ Pucci 2008, p. 10.

⁹ Pucci 2008, p. 7.

¹⁰ Pucci 2008, p. 11.

¹¹ Pucci 2008, p. 7.

¹² Pucci 2008, p. 8.

“rumore”, che interviene e ci disturba nel nostro tentativo di capire il messaggio nella sua interezza.¹³

2.2. – Obiettivi del lavoro.

Si potrebbe pensare che dopo tantissimi scavi svolti su tutto il territorio del Vicino Oriente antico e dopo il rinvenimento di tantissimi santuari, dai più semplici ai più complessi, dovrebbe essere possibile fornirne una precisa descrizione di questi, e soprattutto dei loro schemi planimetrici e dei loro settori funzionali, capendo meglio anche quello che succedeva all'interno di queste strutture. Purtroppo, la realtà non è questa. Anche se la religione è stata oggetto di molti studi, lo studio e le successive sintesi sui templi hanno trovato abbastanza poco interesse da parte degli archeologi.

Quelli che si sono occupati più assiduamente di questo settore, cosa dovuta forse anche ai loro continui scavi cominciando con i primi anni del XX secolo, sono soprattutto gli archeologi tedeschi. I loro lavori e i loro risultati hanno influenzato moltissimo e per tanto tempo la nostra idea del tempio mesopotamico, anche se i recenti risultati degli scavi e degli studi ci portano a vedere in modo diverso alcuni aspetti del tempio mesopotamico. Chiaramente si tratta di una struttura molto complessa, molto di più di quanto si pensava prima.

Partendo da tutto quello suddetto l'oggetto di questa tesi è, come si capisce già dal titolo, la tipologia e l'evoluzione delle strutture templari neoassire e neobabilonesi, nelle capitali imperiali e nei più importanti centri provinciali. È stato scelto quest'argomento perché la letteratura archeologica si è occupata solo marginalmente dell'architettura templare di questo periodo, di solito solo all'interno di lavori più ampi sull'architettura templare mesopotamica, o addirittura sull'architettura mesopotamica in generale.

Nell'approccio alla ricerca è stato definito un chiaro arco cronologico entro il quale indirizzare la scelta dei templi da studiare. Poiché lo scopo è quello di verificare le particolarità dell'evoluzione templare molto specifica, come si vede anche dal titolo della tesi, è stato ritenuto opportuno soffermarsi su quella che nella letteratura di specialità è chiamata l'età neoassira e neobabilonese. Dunque si tratta dei templi che sono stati scoperti, principalmente, nella zona meridionale (la Babilonia) e settentrionale (l'Assiria) della Mesopotamia e che risalgono al I millennio a.C.

La ricerca ha avuto inizio con la consultazione dei testi ritenuti da me i più importanti Heinrich 1982 e Anastasio 1995, che mi hanno fornito le informazioni per individuare i siti neoassiri e neobabilonesi e i rispettivi templi e quale fosse la relativa bibliografia di riferimento. Ho proseguito quindi stilando l'elenco dei templi su cui avrebbe dovuto soffermarsi la mia ricerca.

¹³ Koenig 1970, p. 171; Pucci 2008, p. 11.

È ovvio come i testi principali di riferimento siano stati quelli redatti dagli archeologi che hanno scavato nei siti in esame. Per questo motivo è stata inevitabile l'analisi dei diversi rapporti di scavo e le successive pubblicazioni. Partendo da questa letteratura ho analizzato l'architettura templare, non tralasciando però il quadro storico che ha la sua importanza.

In questo lavoro sarà indagata una serie di sfaccettature dei templi. Le piante dei vari templi saranno studiate e descritte in modo da cercare di determinare elementi o caratteristiche comuni e condivise tra di loro. Insieme alla pianta, gli arredi cultuali trovati all'interno dei templi saranno studiati, sempre con lo scopo di determinare gli elementi comuni, e/o le differenze tra gli arredi di culto delle varie strutture.

Lo scopo è quello di analizzare l'architettura di questo periodo in relazione a tutti i reperti archeologici (decorazione, iscrizioni, oggetti e installazioni), come parte di uno spazio organizzato, con lo scopo di comprendere l'organizzazione spaziale e la planimetria dei templi.

L'architettura è una forma d'arte monumentale sia funzionale sia concettuale, dato che la funzione e il concetto sono legati tra di loro. Questa tesi esaminerà il progetto architettonico dei templi, tra cui la pianta e l'orientamento degli edifici, le loro posizioni, elementi di design, che appaiono sia all'interno sia all'esterno delle strutture materiali, e di costruzione.

Inoltre, si cercherà di capire e stabilire la funzione degli spazi e degli elementi architettonici, e, infine, di individuare e spiegare gli arredi templari. Spazi architettonici come la stanza, elementi strutturali come i contrafforti, e arredi come tavoli delle offerte saranno analizzati dal momento che questi elementi architettonici possono differire da tempio a tempio, o fare la differenza fra un tempio e un edificio secolare. Per definire e capire l'architettura del tempio, bisogna guardare la religione mesopotamica come un fenomeno concettuale in cui il tempio rappresenta la dimora del dio, ma non solo. Inoltre, a volte, i templi erano molto di più, erano centri amministrativi e proprietari terrieri, controllando anche l'economia. Dunque, i templi erano il centro della comunità, non solo dal punto di vista religioso, ma anche economico.

Di solito in tutti i templi di questo periodo si trovano tre ambienti molto importanti, addirittura essenziali, e cioè:

1. La cella con l'adyton o nella sua assenza con la nicchia di culto. Questo è il luogo più sacro del tempio in cui avviene il contatto con il dio e in cui non può entrare chiunque.

2. L'antecella dove c'era il tavolo delle offerte e dove si svolgevano alcuni rituali giornalieri. In alcuni templi questa potrebbe non esserci.

3. Il vestibolo o la stanza che permette l'ingresso nello spazio sacro ed è come una barriera fra il mondo esterno e quello interno, fra il sacro e il profano. Questo spazio potrebbe non essere una stanza propriamente detta, ma anche un portico aperto.

A volte queste non sono tre stanze separate completamente, ma sono divise solo da alcuni piloni o da piccoli muri divisorii.

Comunque i templi variano in complessità, e vari settori formati da camere ausiliarie o gruppi di camere vengono spesso annesse al santuario. Alcune di queste camere sono deposito, altre erano abitazioni per i sacerdoti, o archivi, ecc.

Dunque, si deve ben capire che il tempio mesopotamico non era solo uno spazio per il culto. E anche se il tempio era un luogo di culto, tali azioni erano solo una piccola parte delle funzioni del tempio mesopotamico, che era un'importante istituzione socio-economico-religiosa.

In una ricerca come questa si devono affrontare più problemi. Il primo e più importante di questi è la difficoltà di ottenere i materiali pubblicati che sono necessari e, a volte, la mancanza quasi totale di qualsiasi pubblicazione definitiva per un sito. Questo è particolarmente vero soprattutto per i siti che sono stati scavati più recentemente e che spesso sono pubblicati in vari articoli brevi in un certo numero di periodici. Come risultato, una serie d'informazioni, come per esempio la descrizione degli oggetti trovati e del loro luogo di ritrovamento, è persa.

Fortunatamente per questo lavoro, i templi erano considerati abbastanza importanti per assicurarsi che almeno la sua pianta è stata pubblicata da qualche parte, in modo che almeno i dati principali, quelli più importanti possono essere trovati. Gli oggetti trovati, se ci sono, sono però, un'altra storia. A volte sono solo menzionati per tipi, caratteristiche o classifiche, senza ulteriori dettagli, disegni o fotografie.

Un altro problema è la questione se un edificio sia in realtà un tempio. Anche se questa ricerca si occupa del I millennio a.C. ci sono alcuni casi ancora con punto di domanda come per esempio il tempio nel 'Palais' ad Arslan Taš.

2.3. – La presentazione del lavoro.

Il metodo di presentazione sarà il seguente. La tesi è stata divisa in otto capitoli, più gli apparati e le immagini. Questi a loro volta sono poi stati divisi in due volumi, il primo volume contenente gli otto capitoli e il secondo per gli apparati e le immagini.

Il primo capitolo è stato dedicato all'introduzione e la metodologia. Il secondo si occupa dell'area geografica e dei cenni storici della zona presa in esame. L'area geografica interessata è stata suddivisa in due aree: neoassira e neobabilonese. Divisione che si manterrà dove possibile in tutta la tesi.

La prima parte importante della tesi è costituita dal terzo capitolo, che è stato diviso in due grandi sottocapitoli. In questi sottocapitoli, ogni sito separato sarà discusso con il suo tempio o i suoi templi. Per ogni dei ventitre siti, e dei cinquantasette templi sarà realizzata una scheda che

conterà nei limiti dei dati disponibili, informazioni sulla localizzazione e sulla storia degli scavi, sulla planimetria, sugli oggetti trovati all'interno degli edifici, sulla cronologia e sugli eventuali fonti, e sulla dedica del tempio. Completate le schede delle città con i rispettivi templi, la prima parte del lavoro poteva dirsi compiuto.

Lo scopo della ricerca, però, non era solo quello di esaminare i singoli edifici templari, e per trarre le nostre conclusioni è stato quindi necessario mettere in relazione i dati raccolti. Dopo questi capitoli, i capitoli conclusivi porteranno tutti i materiali insieme e si potrà trarre le eventuali conclusioni da tutte queste informazioni. Questa seconda parte del lavoro, data la sua complessità, potrebbe anche essere vista come una seconda tesi.

Il terzo capitolo esaminerà invece le biblioteche e gli archivi nei templi neoassiri e neobabilonesi. La scrittura ha giocato un ruolo importantissimo, direi fondamentale, nell'ambito della religione e dell'economia templare. Per questa ragione è stata fatta la scelta di dedicare un capitolo intero a quest'argomento. Anche questo capitolo sarà diviso in sottocapitoli. Il primo sarà dedicato all'introduzione, il secondo all'area neoassira e il terzo a quella neobabilonese.

Il prossimo capitolo si occuperà dell'analisi della distribuzione dei materiali. A differenza degli altri capitoli questo non sarà suddiviso in sottocapitoli seguendo il criterio geografico, ma quello della tipologia dei materiali ritrovati. Una parte sarà dedicata agli arredi neoassiri e neobabilonesi, mentre un'altra analizzerà la decorazione dei templi.

Nel sesto capitolo si cercherà di capire e spiegare i vari settori funzionali del tempio e gli schemi planimetrici usati per questi. Questo capitolo è stato diviso in sette sottocapitoli. In questi saranno spiegate le varie tipologie di edifici, di templi e di stanze. Poi saranno discussi i vari settori funzionali di un tempio mesopotamico del I millennio a.C.

Nel capitolo seguente, il settimo, sarà fatta un'analisi dell'economia templare e anche questo sarà composto da vari sottocapitoli. In questi si esaminerà la situazione socio-economica, il personale del tempio, maschile e femminile, i fonti di reddito che aveva un tempio e l'amministrazione templare.

L'ultimo capitolo invece esaminerà i vari materiali usati nell'architettura del I millennio a.C.

Ogni capitolo avrà le proprie conclusioni, e per questa ragione e per il fatto che sono trattate delle informazioni concernenti ambiti molto diversi fra di loro, è stato deciso di non scrivere un capitolo di sole conclusioni.

Nel secondo volume, come già accennato, ci saranno gli apparati e le immagini. Gli apparati sono costituiti dalle varie tabelle nelle quali sono state messe insieme informazioni come le dimensioni, la tipologia, gli dèi, l'ubicazione, il personale dei templi, ecc, dai grafici sulle attività templari e la lista delle immagini, e dalla bibliografia.

Nella bibliografia che segue sono state incluse tutte le pubblicazioni e gli articoli importanti che trattano i templi discussi nella tesi, con il desiderio di realizzare una bibliografia completa il più possibile. Qui si trovano dalle prime pubblicazioni dell'800, fino a quelle più nuove, di cui ho avuto notizia. Date le sue dimensioni, la bibliografia è un lavoro in se.

L'ultima parte della tesi è dedicata alle immagini. Si tratta di una parte molto importante del lavoro, per le sue dimensioni, perché mette insieme più di 750 immagini, ma anche perché non si tratta solo delle solite piante dei templi, ma anche di un nutrito apparato iconografico molto ben articolato che fa vedere non solo com'erano decorati i templi, ma anche i vari tipi di arredi templari, e una grande varietà di oggetti che sono stati trovati negli edifici presi in esame.

I.3. BREVE CENNO ALLA STORIA DEGLI SCAVI E AI DATI DISPONIBILI

Questo lavoro si basa principalmente su due tipi di fonti, vale a dire archeologici e testuali.

Il materiale archeologico che ha a che fare con i templi del Vicino Oriente antico si sta accumulando continuamente, cosa che da una parte rende più facile per gli archeologi il lavoro di confrontare i materiali per capire meglio i templi, però da c'è anche il rovescio della medaglia. La grande quantità dei dati che possediamo oggi rende sempre più difficile, se non addirittura impossibile la realizzazione di opere del tipo generale, che contengano tutto dalla storia all'archeologia, passando per la religione, cosa che per esempio nel fine '800 e agli inizi del '900 era ancora possibile. Oggi il lavoro degli archeologi che si stanno occupando del Vicino Oriente antico diventa sempre più specialistico, limitandosi a volte, a dei periodi storici sempre più brevi, o una sola classe o tipologia di materiali o di architettura.

Fortunatamente i dati forniti dagli scavi archeologici per lo studio dei templi del I millennio a.C. dell'Assiria e della Babilonia sono in grandi quantità disponibili in abbondanza, anche se la loro distribuzione diacronica è irregolare. Da punto di vista archeologico, ma anche epigrafico, il I millennio a.C. è uno dei migliori periodi documentati di tutta la storia mesopotamica.

L'archeologia scopre ciò che il culto ci ha lasciato, vale a dire i resti dei templi, gli oggetti di culto e degli arredi e anche, a volte, le offerte. I resti archeologici, architettonici, di questi templi rappresentano l'unico materiale a disposizione, anche se comunque, in gran parte, non sono accessibili direttamente, ma li troviamo nei rapporti di scavo, dove sono già stati interpretati e commentati. Purtroppo, molti dei templi scavati fino ad oggi sono stati trovati o vuoti, o con pochi materiali dentro.

Perché le testimonianze architettoniche a volte non sono abbastanza, bisogna ricorrere al secondo tipo di fonte, vale a dire i testi, che sono stati trovati sulle decine di migliaia di tavolette scavate fino adesso.

Non solo durante gli scavi dei palazzi, ma anche in quelli dei templi sono stati scoperti degli archivi e delle biblioteche. Le tavolette costituiscono una fonte inestimabile d'informazioni sui vari aspetti del tempio, dalla planimetria, arredi, nomi di re costruttori, riti e religione, fino all'economia templare. Le iscrizioni reali e i documenti della vita quotidiana (lettere, contratti) hanno il vantaggio di essere databili, e come detto, alcuni di essi contengono informazioni importanti sulla costruzione o ricostruzione di templi e sulle pratiche religiose. Dunque, le tavolette che sono più utili per il nostro lavoro possono essere divise in due gruppi: le tavolette letterarie e i documenti economici.

In più tutto sarà integrato dalle informazioni iconografiche, che fortunatamente per il periodo presso in esame è disponibile grazie a vari tipi di supporti dai più grandi come gli ortostati trovati nei palazzi neoassiri, fino ai reperti più piccoli, quali i sigilli e gli avori ritrovati.

Come punto di partenza per la ricerca sono stati usati i rapporti di scavo pubblicati fino adesso. Degli scavi svolti sui siti presi in esame e dello stato attuale della documentazione sarà fatto in seguito un breve riassunto.¹⁴

Alcuni di questi siti sono stati scavati e la maggior parte dei loro rapporti di scavo è stata pubblicata tra la fine del XIX e l'inizio del XX secolo.

I primi che possono essere archeologi, anche se non lo erano, e che hanno scavato dei siti mesopotamici, e con i quali è cominciata l'archeologia orientale, sono Layard, Botta e Place, che hanno diretto scavi a Nimrud, Ninive e Khorsabad. Tutti pubblicando dopo i risultati dei loro scavi. Il lavoro su questi siti ha continuato anche dopo, trattandosi da alcuni dei siti meglio documentati.

Nel 1899, Max Freiherr von Oppenheim ha identificato il sito di Tell Halaf e nel 1911 ha iniziato gli scavi lì. I risultati dei suoi scavi sono stati, però, pubblicati molto più tardi.

Il sito di Tell Tayinat è stato scoperto e poi scavato da McEwan e Braidwood nel 1932. Ancora non sono stati pubblicati tutti i risultati dei loro scavi. Più di settant'anni più tardi gli scavi sono stati ripresi da una squadra canadese diretta da T. Harrison.

Uno dei più importanti siti neoassiri, Aššur, è stato scavato dagli archeologi tedeschi, sotto la direzione di Andrae, a cominciare con i primi anni del secolo scorso. Disponiamo di una grande quantità di dati su questa città, non solo per l'età neoassira ma anche per i periodi più antichi.

Su alcuni dei siti neoassiri, più piccoli, come Sultantepe, Sharif Khan, Tell Haddad e Tell Ibrahim Bayis, disponiamo ancora di poche informazioni, soprattutto rispetto alle strutture templari trovate lì.

Fortunatamente, la situazione rispetto ai siti neobabilonesi è migliore, per quasi tutte le città scavate. Babilonia, Borsippa e Uruk sono state scavate dall'inizio del secolo scorso, soprattutto

¹⁴ Più informazioni sui vari scavi dei siti e sugli archeologi che ci hanno scavato sono fornite nelle schede delle città che fanno parte del III capitolo della tesi. In più nella bibliografia sono stati inclusi i rapporti di scavo e le varie pubblicazioni concernenti questi siti presi in esame.

dagli archeologi tedeschi che hanno pubblicato prontamente i risultati dei loro scavi. Ur invece è stata scavata negli anni '30, per più di dieci stagioni, dagli archeologi inglesi, sotto la direzione di L. Woolley. Woolley ha pubblicato tutte le scoperte fatte in una serie di pubblicazioni. La città di Larsa è stata scavata dai francesi che hanno anche pubblicato tutto.

CAPITOLO II. AREA GEOGRAFICA E CENNI STORICI.

II.1. L'AREA GEOGRAFICA

1.1. Il Vicino Oriente antico (VOA)

La delimitazione nel tempo e nello spazio della storia del Vicino Oriente antico è un problema sia pratico sia storico,¹⁵ questo perché l'area del Vicino Oriente antico, non è né internamente compatta né nettamente delimitabile.¹⁶ Però un tentativo lo possiamo fare.

La regione che noi chiamiamo Vicino Oriente antico corrisponde adesso largamente al Medio Oriente moderno e comprende, parlando di stati contemporanei, Iran, Iraq, Turchia, Siria, Palestina, Libano e Giordania.

Sotto il nome del Vicino Oriente s'intende la terra i cui limiti areali, in generale, sono: il confine orientale dell'Iran ad est; il Mar Mediterraneo e il deserto libico a ovest; la barriera del Caucaso e le steppe centro-asiatiche a nord; il Mar Nero a nord-ovest; e il Golfo Persico, Arabia e Nubia, a sud. In questo vasto territorio ci sono le seguenti grandi regioni o paesi: Iran, Mesopotamia, Siria, Canaan, Egitto e Asia Minore.¹⁷

Dunque l'area del Vicino Oriente presenta nelle regioni nordorientali una fascia di zone montuose, che interessano l'Anatolia, il Caucaso e l'Iran. Al di qua della fascia montuosa, s'apre la regione di colline e pianure dell'arco della cosiddetta "Fertile Mezzaluna", che si estende dalla regione palestinese a sud-ovest verso la Siria e la Mesopotamia centromeridionale.

In questo modo il Vicino Oriente appare formato da un insieme di ambienti diversi e nettamente individualizzati che hanno dato luogo a tipi di vita sociale, culturale e religiosa completamente differenti.¹⁸

1.2. La Mesopotamia

Mesopotamia ("[terra] in mezzo ai fiumi") è il nome con cui l'antichità classica designava la regione del Vicino Oriente antico, dalle pendici meridionali degli altopiani anatolico e armeno fino alla piana delimitata dalla massima convergenza dei fiumi, all'altezza della moderna Baghdad, delimitata dall'Eufrate a ovest e dal Tigri a est, che hanno le sorgenti sull'altopiano anatolico, tra il Tauro e il Ponto e si gettano nel Golfo Persico, adesso per il braccio chiamato Chat-El-Arab, e nell'antichità per foci indipendenti.¹⁹

La regione, a giorni nostri, coincide per la maggior parte con l'odierno Iraq, ma comprende anche la Gezira siriana e la Turchia sud-orientale.²⁰

¹⁵ Liverani 2006, p. 13.

¹⁶ Liverani 2006, p. 15.

¹⁷ Ripoll Perelló 1975, p. 15; Liverani 2006, p. 15.

¹⁸ Margueron 2004, p. 18.

¹⁹ Ripoll Perelló 1975, p. 15.

²⁰ Hrouda 2003, p. 7.

L'antica Mesopotamia comprendeva, quindi, sostanzialmente la vasta pianura alluvionale compresa tra i due fiumi e attraversata dai loro affluenti, dal Golfo Persico a sud, fino alla regione chiamata Gezira siriana a nord: essa era, quindi, limitata a est dalla catena degli Zagros, a nord da quella del Tauro, a Est da regioni steppose e desertiche e a sud dal mare.

I suoi confini naturali sono abbastanza chiaramente definibili a nord e a est, dove i complessi sistemi montuosi del Tauro e dello Zagros limitano la pianura rispetto all'acrocoro anatolico e all'altopiano iranico rispettivamente.²¹ La Mesopotamia confina a ovest con il deserto arabico e l'altopiano siriano.²²

In questo lavoro il termine Mesopotamia verrà impiegato per indicare il bacino idrografico formato dal Tigri e dall'Eufrate, dopo la loro uscita dalla zona montuosa, anche se si tratta di una definizione imprecisa e non condivisa da tutti.²³

La parola Mesopotamia, d'altra parte, non è stata sempre riferita alla stessa regione. Questo nome fu impiegato per la prima volta dai Greci per disegnare in conformità al senso etimologico, "[terra] in mezzo ai fiumi", ovverossia la parte settentrionale del territorio che si estende fra l'Eufrate e il Tigri, e chiamavano Babilonia la regione meridionale.²⁴ Successivamente c'è stata una maggiore estensione del significato originario tanto da includere, oltre alla regione babilonese e a quella sumerica, perfino alcune zone in realtà limitrofe.²⁵ Plinio il Vecchio, nel I secolo d. C., fu il primo a usare questa denominazione per l'intera regione compresa tra le pendici meridionali del Tauro e dell'Antitauro e il Golfo Persico.²⁶

Il termine Mesopotamia, come spiegazione di un concetto politico-geografico, indicava, durante l'Impero romano, la provincia annessa da Traiano, abbandonata da Adriano e riconquistata poi per breve tempo da Settimio Severo. Indicava dunque un territorio più limitato, circoscritto alla parte settentrionale soltanto di quell'ampia regione, a quella parte che è oggi a cavallo dei confini tra Siria, Turchia ed Iraq. La denominazione trova sostanziale riscontro in quella araba di Jazira (isola), proprio la terra tra i due fiumi quindi, termine di precisa caratterizzazione geografica.²⁷

Come il nome di Mesopotamia non era conosciuto ai popoli che ne abitavano i territori, gli abitanti usarono denominazioni diverse, soprattutto di carattere etnico-geografico. Sumer indica solo la parte meridionale del paese, Accad si riferisce invece alla parte centrale, tra la pianura di Sumer e i pianori e le colline del nord, cioè di Subartu. Questa denominazione fu dapprima

²¹ Invernizzi 2007, p. 6.

²² Hrouda 2003, p. 7.

²³ Margueron 2004, p. 14.

²⁴ Hrouda 2003, p. 7.

²⁵ Margueron 2004, p. 14.

²⁶ Hrouda 2003, p. 7.

²⁷ Invernizzi 2007, p. 5.

impiegata per l'insieme dei territori settentrionali, fra i quali è anche l'Assiria. Dal II millennio a.C. in poi, la Babilonia corrisponde grosso modo all'estensione di Sumer e Accad insieme.²⁸

Dunque, la regione che noi chiamiamo Mesopotamia è in verità contraddistinta da fattori ambientali diversi, e mostra un netto bipolarismo etnico-geografico, politico-culturale e socio-economico che contrappone il nord e il sud del paese.²⁹

Dal punto di vista climatico si possono riconoscere due zone nettamente distinte: una zona montagnosa a sud e un'altra temperata a nord, con estati comunque piuttosto calde e secche, mentre la stagione invernale può essere molto rigida e piovosa a sud, più temperata a nord. I depositi portati dall'Eufrate e dal Tigri nel corso dei millenni hanno creato una pianura alluvionale completamente piatta ed estremamente fertile.³⁰

Come nella Mesopotamia meridionale non pioveva per due terzi dell'anno in inverno le precipitazioni erano molto violente. In conclusione in primavera l'Eufrate e il Tigri straripavano e sommergevano le terre vicino alle rive. Dunque le condizioni climatiche non erano per niente favorevoli e solo l'intervento dell'uomo poteva porre rimedio, grazie a un complesso sistema di irrigazione. In questo modo si raggiunse, specialmente nella Mesopotamia meridionale, una fertilità leggendaria.³¹

Inoltre, escludendo le aree realmente desertiche (ad esempio la penisola araba), la Mesopotamia presenta delle aree steppose o semi-desertiche, che possono essere parzialmente coltivate nelle stagioni piovose. Le zone montagnose a nord erano coperte da una ricca foresta di tipo mediterraneo, con querce, pini, cedri, ginepri e terebinti e, con la steppa.

Anche l'odierno Iraq è caratterizzato per ampi tratti da steppe e deserti; le colline formate dalle antiche rovine (in arabo Tell, plurale Tulul) si trovano nella maggior parte dei casi al di fuori delle aree coltivate.³²

Anche se potrebbe sembrare paradossale, la regione sarebbe comunque inaridita proprio a causa di questa irrigazione artificiale. Questo succedeva a causa dell'alto grado di salinità; il sale si depositava e rendeva il terreno infertile. Dunque la prosperità della regione ha conosciuto non un brusco declino, ma graduale.³³

La Mesopotamia è un dono dei due fiumi, così come l'Egitto è un dono del Nilo, ma le due regioni sono in realtà molto diverse: infatti, i corsi del Tigri e dell'Eufrate, dipendono dalla piovosità, non costante in quelle regioni, dalla quantità di precipitazioni nevose invernali e, di conseguenza, dal disgelo primaverile. Entrambi i fiumi, quindi, possono variare la loro portata o

²⁸ Invernizzi 2007, p. 5.

²⁹ Invernizzi 2007, p. 6.

³⁰ Hrouda 2003, p. 7.

³¹ Hrouda 2003, p. 8.

³² Hrouda 2003, p. 8.

³³ Hrouda 2003, p. 9.

presentare piene anche disastrose e, soprattutto, imprevedibili. Il Nilo, invece, è famoso per le piene che erano abbondanti e regolarissime e apportavano non distruzione, ma limo fecondo che creava, all'interno di una regione propriamente desertica, una sottile fascia coltivabile, la Valle del Nilo.

Questa situazione, solo apparentemente simile, e in realtà radicalmente diversa, ha influito nettamente sull'organizzazione e sulla cultura delle due regioni: regime di controllo delle acque, distribuzione degli insediamenti, controllo del territorio e il modo in cui le due popolazioni consideravano il mondo e la vita sono, così, profondamente diversi: in generale gli antichi Egizi si sentivano tranquilli, convinti di vivere in un mondo immutabile e sereno, mentre gli abitanti della Mesopotamia si consideravano in balia dei capricci divini.

Come si vede dai vari nomi che ha avuto, la storia della Mesopotamia è un susseguirsi di popoli e stirpi: sumeri, accadi, amorrei, cassiti, assiri, hurriti, aramei, persiani, greci, parti e sasanidi, per citare solo le popolazioni più importanti³⁴ e tutti questi popoli lasciarono la propria impronta culturale.³⁵

Come per l'aspetto dei fiumi, anche sotto quest'aspetto la Mesopotamia si distingue radicalmente dall'altra grande civiltà, l'Egitto. Mentre la Mesopotamia presenta una pluralità d'idee e di espressioni artistiche e religiose, e solo la forma della scrittura garantisce una certa continuità, l'Egitto presenta dei forti legami con la tradizione che in qualche modo può sembrare che frenarono il progresso.³⁶

Come la Mesopotamia significa "[terra] in mezzo ai fiumi", vale la pena dire qualche parola sui due grandi corsi d'acqua da cui è delimitata, l'Eufrate e il Tigri.

Il Tigri o *Dijila*, in arabo, termine derivato da *Tiglat* ovvero Freccia nell'Antichità nasce dai Tauri armeni. Al suo arrivo nella pianura alluvionale a Samarra il suo corso è ormai più tranquillo e qui raccoglie le acque del Piccolo e del Grande Zab (392 e 400 km), dell'Adhaim (230 km), del Diyala (386 km). Dopo aver attraversato la pianura mesopotamica, affluisce nell'Eufrate nel sud dell'attuale Iraq. Anche se il Tigri è più imponente dell'Eufrate non ha avuto nella storia del Vicino Oriente antico la stessa importanza dell'ultimo. L'Eufrate o *El Furat*, parola derivata dall'assiro *Purati*, è un fiume lungo quasi 2800 km, che nasce in Turchia.³⁷

L'Eufrate e il Tigri, noti nell'antichità rispettivamente con il nome di *Puratti* e *Idiglat*, erano le arterie vitali dell'intera regione. Gli affluenti più importanti erano il Khabur, nella Siria settentrionale, il Grande Zab, nell'Iraq settentrionale, e il Diyala, presso l'odierna Bagdad. Da soli tuttavia, come si è visto, il Tigri e l'Eufrate non potevano garantire la fertilità dei campi coltivati.³⁸

³⁴ Hrouda 2003, p. 10.

³⁵ Hrouda 2003, p. 11.

³⁶ Hrouda 2003, p. 10.

³⁷ Margueron 2004, p. 13.

³⁸ Hrouda 2003, p. 8.

Fra le due grandi regioni della Mesopotamia può essere fatta una distinzione non solo di carattere geografico, ma anche culturale: l'Alta e la Bassa Mesopotamia.³⁹

La prima, l'Alta Mesopotamia è composta dal paese di Subartu, costituito da montagne e altipiani, tra cui i due fiumi aprono la loro strada. Subartu diventerà Assiria, così come Babilonia diventò l'erede di Akkad.⁴⁰

1.3. L'Alta Mesopotamia – L'Assiria

Nella parte settentrionale della Mesopotamia, e in particolare nella regione di Mosul lungo l'alta valle del Tigri, era situata la regione in seguito conosciuta col nome di Assiria.⁴¹ I confini del territorio dell'antica Assiria variano notevolmente nel corso della sua storia.⁴²

Il nome Aššur (in origine il nome di una divinità maschile di carattere celeste) è stato originariamente applicato a una collina sulla riva destra del Tigri, poco a nord della foce dell'affluente orientale lo Zab Inferiore, vicino all'attuale Mosul.⁴³

Il territorio dell'Assiria si estendeva dal medio corso del Tigri tra i suoi due affluenti orientali, lo Zab Superiore e Inferiore.⁴⁴ Questa regione storica comprendeva l'alta valle del Tigri, fino alle montagne dell'Armenia, e le valli del Grande e del Piccolo Zāb.

Nell'uso moderno il nome Assiria è usato per descrivere la parte settentrionale e una realtà storica e geografica che faceva parte dell'antica Mesopotamia (che originariamente indicava solo la parte settentrionale di quella regione che viene attraversata dai due grandi fiumi, l'Eufrate e il Tigri).⁴⁵

L'Assiria differiva sostanzialmente dalla steppa asciutta e la calda pianura alluvionale della Babilonia.⁴⁶

In questa regione le città importanti erano stabilite principalmente lungo il Tigri, e nel suo disegno geopolitico l'intero spazio della Mesopotamia settentrionale è stato ridotto all'inizio del primo millennio al cosiddetto "triangolo assiro" tra le città di Ninive, Assur e Arbela.⁴⁷ Il cuore assiro si estende lungo il fiume Tigri, dalla regione della moderna cittadina di Eski Mosul e il sito di Khorsabad (antica Dur-Sharrukin) nel nord al fiume Zab Inferiore e il sito di Assur nel sud.⁴⁸

³⁹ Ripoll Perelló 1975, p. 16.

⁴⁰ Ripoll Perelló 1975, p. 18.

⁴¹ Oates J. 2001, p. 14.

⁴² Wagner 1989, p. 8.

⁴³ Wagner 1989, p. 7.

⁴⁴ Wagner 1989, p. 8.

⁴⁵ Cancik-Kirschbaum 2007, p. 13.

⁴⁶ Wagner 1989, p. 7.

⁴⁷ Joannès 2000, p. 10.

⁴⁸ Pedde 2012, p. 851.

Tutte le capitali assire e le città più importanti erano situate in questa zona centrale e per motivi economici e militari erano ben collegate fra di loro e con altre città importanti da strade.⁴⁹

Le rotte commerciali correivano verso sud lungo il Tigri verso il paese di Elam e il Golfo Persico, verso est dalle valli dei fiumi alle montagne di Zagros e l'altopiano iranico (per il controllo della fertile valle di Diyala), a nord attraverso le montagne nella regione dei tre grandi laghi (Sevan, Van e Urmia), nella prossimità di Armenia e nelle regioni al di là di là della Transcaucasia, al ovest c'è il deserto mentre la valle del Habur, affluente orientale dell'Eufrate ha permesso la penetrazione nelle coste siro-fenicie del Mediterraneo e dell'Asia Anteriore, rispettivamente.⁵⁰

La storia autonoma dell'Assiria va dal 2000 ca. al 612 a.C. (data della caduta di Ninive) e convenzionalmente è divisa in tre grandi periodi: un paleoassiro (fino alla metà del 2° millennio a.C.), uno medioassiro (fino al 1000 ca. a.C.) e uno neoassiro (fino al 612 a.C.). Per nostra fortuna, le fonti per la sua ricostruzione storica sono abbastanza ricche (cronografie e liste di re e dinastie, cronache delle campagne di guerra, iscrizioni e altri documenti, soprattutto giuridici).

1.4. La Bassa Mesopotamia – La Babilonia

Dal punto di vista geografico la regione storica Babilonia si riferisce alla parte meridionale dell'attuale stato dell'Iraq, cioè dell'antica Mesopotamia, comprendente il territorio che si estende dall'odierna Bagdad, all'estremità settentrionale, fino al Golfo Persico.⁵¹

Il territorio di Babilonia è costituito da una vasta pianura di origine alluvionale, che si estende da Sippar a nord fino al Golfo Persico, creata dal Tigri e dall'Eufrate le cui inondazioni sono tanto violente quanto imprevedibili, e che apportano una grande quantità d'acqua.⁵²

Storicamente, invece, la Babilonia riflette una relativamente tarda unificazione del territorio avvenuta nel secondo millennio sotto la prima dinastia babilonese, anche se la parola è di origine ancora più antica.⁵³

Nel periodo più antico la parte settentrionale veniva chiamata Akkad (in sumerico *Ki-uri*, o semplicemente *Uri*), ed era abitata dai semiti, mentre la parte meridionale era conosciuta con il nome di Sumer (*Ki-en-gi/Kengir*).⁵⁴

Le più grandi città di Babilonia erano situate lungo o vicino all'Eufrate e si sono sviluppate sulla periferia lungo i principali canali d'irrigazione.⁵⁵ Le principali città erano Akkad, Kish, Eridu (Abu-ShareIn), Ur, Lagash (Tello), Uruk (Warka), Nippur (Niffer), Umma (Djoha), Larsa

⁴⁹ Pedde 2012, p. 852.

⁵⁰ Wagner 1989, pp. 8-9.

⁵¹ Oates J. 2001, p. 12.

⁵² Oates J. 2001, p. 14.

⁵³ Oates J. 2001, p. 13.

⁵⁴ Oates J. 2001, pp. 13-14.

⁵⁵ Joannès 2000, p. 9.

(Senkereh; Elassar), Babilonia.⁵⁶ Altre città importanti, per varie ragioni, nel corso della storia babilonese furono, Shuruppak, Kuta, Borsippa, Dilbat, Isin, Sippar ed Eshunna.⁵⁷

II.2.-CENNI STORICI SULL'IMPERO NEOASSIRO E NEOBABILONESE.

2.1. L'impero neoassiro (ca. 1000 – 612 a.C.).

La fine del II millennio è stata caratterizzata da lunghi e caotici periodi di tempo in tutto il Vicino Oriente, come conseguenza delle grandi migrazioni dei popoli presenti in Asia Minore nel 1200 a.C. Mentre in Siria, Palestina e Asia Minore i Popoli del Mare hanno annientato l'Impero Ittita e il regno di Ugarit, gli aramei si sono installati proprio vicino all'Assiria, anche se, nel corso del tempo, sono stati sconfitti da alcuni sovrani assiri.⁵⁸

Così, durante quel periodo insieme alla crisi che ha colpito i grandi paesi occidentali, ci si è aggiunto un altro evento, che ha portato a una serie di conseguenze per tutti i paesi in Oriente: si tratta di una nuova ondata di nomadi semiti, vale a dire gli aramei.⁵⁹

Possiamo dire che si sono ripetute le modalità dell'invasione degli amorrei⁶⁰, queste tribù di aramei cominciarono esercitando una pressione costante sulle popolazioni sedentarie, e poi a scontrarsi violentemente con gli stati neoittiti⁶¹ apparsi in seguito alle invasioni dei Popoli del Mare, ma soprattutto con gli assiri e i babilonesi.⁶²

⁵⁶ Ripoll Perelló 1975, p. 17.

⁵⁷ Ripoll Perelló 1975, p. 18.

⁵⁸ Alcuni di questi sovrani sono Adad-nirāri II, Tukulti-Ninurta II, Aššurnasirpal II, Salmanassar III.

⁵⁹ Margueron 2004, p. 83.

⁶⁰ Popolazione semitica di pastori transumanti tra Siria e alta Mesopotamia. Denominazione convenzionale di un gruppo di genti e di dinastie semitiche, che intorno al 2000 a. C. si affermano in Mesopotamia, Siria e Palestina. Intorno al 2020 a. C. (secondo la cronologia cosiddetta "media") le nuove dinastie, caratterizzate da una specifica onomastica, sono al potere in Mesopotamia. Attestati a Ebla, verso il 2000 a.C., la loro invasione in Mesopotamia determinò la fine dell'impero di Ur e una profonda crisi economica e politica in tutta la regione; essa fu di tale entità da modificare sensibilmente la componente etnica locale, e dovette richiedere un certo tempo per attuarsi completamente. La storia degli A. si chiude intorno al 1595, con la scorreria ittita che pone fine alla I dinastia di Babilonia.

⁶¹ Nella situazione politicamente ed etnicamente mutata dopo il 1200 emerse tutta una serie di piccoli stati detti "neo-ittiti", caratterizzati dall'uso della scrittura ittita geroglifico nelle iscrizioni monumentali. Stati neo-ittiti sono presenti in Siria (Karkemiš, Hattina), in Cilicia (Que, Hilakku), nell'alto Eufrate (Kummuh, Melid, Gurgum) e in Cappadocia (Tabal, che è l'unico di una certa estensione). Tra i sec. XI e IX la situazione politica internazionale abbastanza fluida permise loro notevole libertà di esistenza; ma col crescere della potenza dell'impero neo-assiro la loro sorte fu segnata.

⁶² Margueron 2004, pp. 83-4. Uno dei grandi gruppi etnici e linguistici in cui si divide la razza dei Semiti. Il loro nome, che è attestato in documenti cuneiformi fino dal sec. XI a. C. Aramei (chiamati *Aramu*, *Arimē* o *Arumu*), avendo formato una serie di piccoli stati autonomi nella Siria, dilagassero verso la Mesopotamia, estendendosi fino ai confini dell'Armenia, e penetrassero nell'Assiria e nella Babilonide, rappresentando spesso un serio pericolo per l'integrità dei regni della valle dei Due Fiumi. Tuttavia la mancanza di unità politica impedì loro di porre a effetto la minaccia, ed essi furono gradatamente vinti e sottomessi dagli Assiri, sotto la completa egemonia dei quali essi si trovano a partire dalla seconda metà del sec. X a. C.; ma anche dopo quest'epoca non mancarono ribellioni e guerre che tennero seriamente occupata la monarchia assira. Più tarda fu la sottomissione degli Aramei abitanti la Siria propriamente detta, il cui contatto con gli Assiri era meno diretto: fu condotta a fine principalmente da Tiglath-pileser IV (745-722), il grande conquistatore delle regioni occidentali. Questi regni vennero soggiogati da Adad-nirāri II, da Aššurnasirpal II e da suo figlio Salmanassar III, che distrussero molte delle piccole tribù e diedero il controllo della Siria, dei suoi commerci locali e delle sue risorse naturali agli assiri. Alcuni re assiri presero persino mogli aramee. Benché senza uno stato, gli Aramei continuarono ad essere presenti in Babilonia e Mesopotamia, dove vennero assimilati nelle società locali.

Tuttavia, anche se sono riusciti a conquistare le città siriane e hanno imposto la loro lingua come lingua comune in tutto l'Oriente, gli aramei non sono riusciti a distruggere le città di Aššur e di Babilonia. I due regni, Babilonia e Assiria, sono riusciti a superare la crisi provocata dalle invasioni degli aramei alla fine del II millennio, reagendo in modo diverso. Babilonia uscì dalla crisi indebolita, e il suo territorio è rimasto in gran parte occupato da tribù aramee e caldee, che alla fine gli hanno dato anche il nome, Caldea. Invece, gli assiri all'inizio hanno dovuto lottare per frenare i nomadi aramei che sono arrivati in massicce ondate devastanti.⁶³

Assistiamo adesso al ritorno della Mesopotamia sulla scena politica internazionale, dopo un'eclissi che durò diversi secoli, la Babilonia e l'Assiria essendo i due centri che domineranno l'Oriente durante la prima metà del I millennio. Alla città di Aššur, in particolare, è andato un ruolo di fondamentale importanza, questo fino alla caduta di Ninive nel 612 a.C. Ma nemmeno la Babilonia non mancò dalla scena politica, essendo presente costantemente attraverso le sue ambizioni, prima di succedere alla città di Aššur per un periodo di circa tre quarti di secolo.⁶⁴

Il piccolo stato assiro si conquista con la sua affermazione politica anche un ruolo culturale di primo piano e le realizzazioni note nella capitale mostrano l'elaborazione di una cultura autonoma e originale rispetto a quella della Babilonia assira. Si conferma così definitivamente lo sviluppo di una tradizione assira indipendentemente ed è proprio sui caratteri dell'età medioassira che nel I millennio fiorisce la grande arte neoassira.⁶⁵

Nel XII secolo, sotto il regno dell'energico Tiglath-pileser I (1114-1076 a.C.), ci fu un periodo di espansione assira che poté essere mantenuto solo grazie a incessanti campagne militari unite a deportazioni su grande scala. A lui è da attribuirsi la costruzione di templi e monumenti in molte città. Ad Aššur fece costruire una struttura molto particolare, l'enorme tempio doppio dedicato al dio del cielo Anu e al dio della tempesta Adad.⁶⁶ Dopo la morte del figlio di Tiglath-pileser I, Aššur-bel-kala (1073-1056 a.C.), l'impero si disfece e seguì un'altra "età oscura", per la quale non possediamo che poche fonti sparse.⁶⁷

Nel corso dei secoli XI-X a.C. Mesopotamia settentrionale è stata dominata dai regni aramei indipendenti, e l'Assiria rappresentava solo un'unità statale con meno implicazioni politiche, con addirittura un esodo della popolazione verso le aree più sviluppate da punto di vista economico, realtà che influirà sul futuro del regno.

Per riprendere la sua ascesa, l'Assiria deve aspettare il decimo secolo. E solo alla fine di questo secolo, mentre gli aramei si stavano avvicinando alla città di Ninive, che l'Assiria ha

⁶³ Margueron 2004, p. 84; Amiet 2002, p. 127.

⁶⁴ Margueron 2004, p. 84; Amiet 2002, p. 127.

⁶⁵ Invernizzi 2007, p. 134.

⁶⁶ Leick 2006, p. 202.

⁶⁷ Leick 2006, pp. 202-203.

cominciato a riorganizzare il suo impero ed i sovrani sono stati seriamente impegnati nella creazione di efficaci mezzi militari per il paese.⁶⁸ Per più di un secolo i sovrani assiri sono riusciti a far fronte con difficoltà ai piccoli stati aramaici.⁶⁹

Nel I millennio, durante il regno di Aššur-dan II, di Adad-nirāri e di Tukultī-Ninurta II dopo, il potere economico, come quello militare, è stato restaurato in breve tempo. Questo ha permesso ai sovrani assiri di riprendere la guerra contro l'iniziativa degli aramaici, costringendo molti dei loro capi di rendere omaggio.⁷⁰ Quello che è stato in grado di riprendere l'offensiva e di riconquistare la prima città agli aramaici è stato Aššur-dan II⁷¹, agli inizi dell'impero neoassiro, l'ultima fase della storia assira. La ripresa, soprattutto per quanto riguarda il lato economico, c'è stata durante il regno autoritario di Aššur-dan II. Attraverso misure forti sono stati costruiti più canali d'irrigazione, in modo da tentare di risolvere il problema più urgente dello stato assiro: fornire cibo alla gente. La ripresa economica è stata seguita da una politica, cosa dovuta al rafforzamento del potere centrale e alla conquista dei territori adiacenti vicini all'Assiria. Però, successi veramente decisivi su piano politico e militare sono stati ottenuti dai successori di Aššur-dan II, Adad-nirāri II e Tukultī-Ninurta II che hanno ristabilito la dominazione diretta o almeno il riconoscimento della supremazia assira sulla Mesopotamia settentrionale.⁷²

Adad-nirāri II⁷³ ha ripreso le conquiste con l'attacco all'Urartu e alle aree occupate dagli aramei. La tattica usata consisteva nel devastare e saccheggiare le città di una regione e poi ritornare nel territorio assiro coperti di ricchezze, ma senza pensarci all'amministrazione delle regioni conquistate e saccheggiate.⁷⁴

Non è stato solo Adad-nirāri II ha praticare questa politica, ma dopo di lui anche Tukultī-Ninurta II⁷⁵ e poi Aššurnasirpal II hanno continuato con la stessa politica, gli eserciti assiri raggiungendo così il Libano, ma senza annettere alcun territorio.⁷⁶

Le campagne militari dei primi re dell'impero neoassiro, Adad-nirāri II (911-891 a.C.), Tukultī-Ninurta II (890-884 a.C.) e soprattutto Aššurnasirpal II erano state condotte in primo luogo per ragioni di sicurezza, e non per conquistare la Gezira orientale fino al corso inferiore del Khabur, e si erano concluse con la creazione della provincia di Rasappa.⁷⁷

⁶⁸ Margueron 2004, p. 85.

⁶⁹ Hrouda 2003, p. 41.

⁷⁰ Caubet – Poussegur 2001, p.121.

⁷¹ 934-912 a.C.

⁷² Hrouda 2003, p. 41.

⁷³ 911-891 a.C.

⁷⁴ Margueron 2004, pp. 85-6.

⁷⁵ 890-884 a.C.

⁷⁶ Margueron 2004, p. 86.

⁷⁷ Kühne 1993, p. 89.

Dunque l'Assiria rifiorì di nuovo all'inizio del primo millennio, per divenire più potente che mai, ma questa volta l'espansione dell'impero avvenne principalmente verso il Nord e l'Ovest; di conseguenza Aššur venne a trovarsi in una posizione di marginalità. Era situata, inoltre, pericolosamente in prossimità dei confini della Babilonia e ciò contribuì alla decisione di Aššurnasirpal II di trasferire nell'879 a.C. la capitale a Kalḫu, che si trovava più a nord.

L'ascesa al trono di Aššurnasirpal II⁷⁸, figlio di Tukultī-Ninurta II, dopo un periodo di turbolenze e di importanti lotte, è stata la svolta decisiva nella storia dell'impero assiro.⁷⁹ Questo risulta essere il primo grande re dell'età neoassira.⁸⁰

Soprattutto sotto Aššurnasirpal II, le campagne militari sono invece effettivamente finalizzate alla riconquista della Gezira occidentale fino all'Eufrate e quindi prevedevano la sottomissione dei piccoli principati aramaici della regione. Aššurnasirpal II e il suo successore Salmanassar III si spinsero allora fino al Mediterraneo rendendo soggette a tributi le città-stato aramaiche e luwite situate a ovest dell'Eufrate.⁸¹

Come già detto sopra, Aššurnasirpal⁸² abbandonò poco dopo la sua ascesa al trono, l'antica capitale Aššur, e stabilì la propria residenza a Nimrud; era sua intenzione costruirsi qui una nuova capitale, una metropoli che corrispondesse alle sue aspirazioni e ai suoi fini.⁸³ La grandiosa concezione, che Aššurnasirpal aveva sviluppato per l'organizzazione della sua nuova residenza a Nimrud rimase in retaggio per un bel periodo di tempo alle generazioni successive.⁸⁴ Quindi la più importante decisione di politica interna di questo periodo fu il trasferimento⁸⁵ della capitale da Aššur a Nimrud, attuata da Aššurnasirpal.

In più Aššurnasirpal II riorganizzò l'esercito prestando attenzione alle unità di cavalleria, ai carri armati e alla tecnica militare. Fu accordata tanta attenzione all'esercito perché il mezzo principale di sostentamento dello stato era la guerra, soprattutto il ricco bottino di guerra.

Ogni anno il re organizzava delle campagne militari per conquistare il controllo sulle vie occidentali del grande commercio. Nell'887 a.C., ha raggiunto la costa del Mediterraneo obbligando

⁷⁸ 883-859 a.C.

⁷⁹ Caubet – Pousseur 2001, p. 124.

⁸⁰ Moortgat-Correns 1989, p. 221.

⁸¹ Kühne 1993, p. 89.

⁸² Dopo Tukultī-Ninurta I fu Aššurnasirpal II a fare un tentativo di fondare una nuova residenza, anche se non si trattava come prima di una residenza *ex novo*. Kalḫu (oggi Nimrud) era una città costruita nel XIII secolo a.C. da Salmanassar I, a circa 70 km nord di Aššur. Tuttavia, il nuovo monarca non ha abbandonato definitivamente Aššur che continuò a svolgere un ruolo puramente religioso fino alla fine dell'impero.

⁸³ Moortgat-Correns 1989, p. 221.

⁸⁴ Moortgat-Correns 1989, p. 230.

⁸⁵ Bene si comprende come Aššurnasirpal abbia scelto di abbandonare la vecchia capitale e di fondare una nuova residenza da cui esercitare il proprio potere sfuggendo all'eventualità di ogni condizionamento effettivo o ideologico. Aššur, densamente abitata e ricca di fabbriche vetuste ma di dimensioni limitate, ma non offriva spazio sufficiente per esprimere in maniera adeguata la potenza raggiunta da Aššurnasirpal e non poteva che costringere in confini ristretti lo svolgimento delle sue mansioni di re-costruttore.

le città sul mare di pagare delle tasse sostanziose.⁸⁶ Aššurnasirpal intraprendeva le sue campagne con grande crudeltà⁸⁷, diffondendo in questo modo una politica di terrore per stabilire la sua autorità su un impero ancora troppo fragile.

Un altro grande cambiamento riguardava l'architettura neoassira, che cominciando con Aššurnasirpal usò formule d'identità propria. I tributi e le tasse raccolti ogni anno dalle popolazioni conquistate hanno portato all'Assiria una ricchezza accettabile. Pertanto, queste risorse sono state utilizzate per rendere Kalḫu una nuova capitale imperiale, attraverso un grandioso progetto architettonico.⁸⁸ Aššurnasirpal II morì prima del completamento dei lavori, ma Salmanassar III, suo figlio e successore, ha completato il progetto del padre.⁸⁹

Questa politica espansionistica fu continuata dal successore di Aššurnasirpal II, Salmanassar III⁹⁰, che nei 35 anni di regno ha effettuato 32 campagne militari. Ma l'obiettivo non è più lo stesso: dal devastare e saccheggiare i territori conquistati si passò alla concreta conquista dei territori. Il nuovo sovrano fu costretto a concentrarsi sulla nuova coalizione degli stati siriani guidata dal Damasco. Un potente alleato della coalizione antiassira era anche il nuovo stato, Urartu.⁹¹

Ma il pericolo più grande proveniva da un potente alleato della coalizione antiassira, il nuovo stato, Urartu che si era formato nel IX secolo a.C. nel territorio intorno al lago di Van, tra l'Assiria e il Caucaso. Da solo non poteva costituire un pericolo per gli assiri, ma, alleati con i piccoli stati della Siria settentrionale, rappresentavano una notevole minaccia.⁹²

Tuttavia, nonostante i ripetuti tentativi fatti, egli non riuscì a imporsi definitivamente ai vari sovrani di Siria e Palestina.⁹³ La località ove era possibile l'attraversamento dell'Eufrate da parte degli eserciti era controllata dal principato aramaico di Bit Adini, ed era dunque considerata dagli Assiri come particolarmente importante dal punto di vista strategico.⁹⁴ Nell'855 a.C. il re, dopo lunghi scontri, riuscì a conquistare⁹⁵ e a garantire il suo controllo sul territorio bagnato dal fiume Eufrate, dove si trovava il principato aramaico di Bit Adini. La capitale di questo principato, Til Barsip⁹⁶, dopo la conquista prese il nome di Kar-Salmanassar, ed è stata posta sotto il controllo diretto di un governatore assiro (*turtanu*).

⁸⁶ Caubet – Poussegur 2001, p.124.

⁸⁷ Cosa testimoniata dai suoi numerosi rilievi.

⁸⁸ In questo modo la nuova potenza del regno si esprime simbolicamente in un possente complesso di palazzi, vasto quasi due ettari e mezzo, che con i suoi rilievi rappresenta uno dei vertici dell'arte assira. Le fonti parlano di una festa d'inaugurazione del palazzo alla quale furono invitati circa 70.000 ospiti e che durò per dieci giorni.

⁸⁹ Caubet – Poussegur 2001, pp.124-5.

⁹⁰ 858-824 a.C.

⁹¹ Margueron 2004, p. 86.

⁹² Hrouda 2003, p. 42.

⁹³ Margueron 2004, p. 86.

⁹⁴ Kühne 1993, p. 89.

⁹⁵ Cancik-Kirschbaum 2007, p. 62.

⁹⁶ La città siriana di Til Barsip (oggi Tell Ahmar) è ricordata per la prima volta proprio nei testi di Salmanassar III.

Salmanassar III continuò ad ovest. La sua avanzata, nell'853 a.C., tuttavia, è stata interrotta a Qarqat sull'Oronte, da una vasta coalizione formata dai più importanti regni del Levante, guidata da Hadad-Ezer, il re aramaico di Damasco.⁹⁷

Con la Babilonia, il cui prestigio restò intatto, Salmanassar III stabilì rapporti di amicizia e se intervenne anche lì, il suo scopo non era ancora quello di stabilire un dominio permanente sulla regione.⁹⁸

È vero che Salmanassar III era un freddo uomo di stato, uno splendido organizzatore ed un buon soldato, che per tutta la vita ha avuto il problema di mantenere l'eredità avuta dal padre; ma non era soltanto questo, un grande generale, era anche un uomo pio, ligio alla tradizione, pieno di rispetto per il passato.⁹⁹ Inoltre, il figlio di Aššurnasirpal II, perfetto statista, fedele devoto ad Aššur e un buon soldato, aveva anche delle preoccupazioni architettoniche, soprattutto di natura militare e religiosa. Alla sua morte l'impero assiro era notevolmente ingrandito.¹⁰⁰

Sotto Aššurnasirpal II e Salmanassar III l'Assiria divenne la grande potenza del Vicino Oriente: il regno si estendeva dalla Cilicia fino ai monti Zagros, dal lago Urmia fino alla Siria. Fu solo un'alleanza tra aramei, fenici, israeliti, egiziani e arabi che riuscì nell'853 a.C. a bloccare temporaneamente l'avanzata degli assiri in Siria.¹⁰¹ In questo modo, il cambio dell'equilibrio di forze nel Vicino Oriente con l'egemonia dello stato Urartu contribuisce ad arrestare l'espansione assira, e il loro stato sta attraversando una forte crisi interna, causata in gran parte dalla mancanza di merci provenienti dai bottini di guerra.

Proprio durante gli ultimi anni di regno di Salmanassar III scoppiò una grande rivolta; la crisi divenne evidente, tuttavia, sotto i suoi successori. Dopo un periodo di massima potenza seguì, come spesso accade nella storia del Vicino Oriente, una fase di declino.¹⁰²

Adad-nirāri III¹⁰³ cominciò il suo regno sotto la reggenza di sua madre, Samuramat¹⁰⁴. Questa era una principessa aramea di Babilonia, che, durante la minore età di suo figlio Adad-nirāri III, esercitò una notevole influenza politica. La sua influenza ha facilitato la penetrazione del culto di Marduk e di suo figlio Nabû in Assiria.¹⁰⁵

Esternamente, il re ha condotto dei raid negli stati neoittiti, nelle città fenicie e aramaiche e nel regno d'Israele, penetrando fino al cuore della Media. Nel regno di Urartu, però, è stato sconfitto.

⁹⁷ Caubet – Poussegur 2001, p.125.

⁹⁸ Hrouda 2003, p. 41.

⁹⁹ Moortgat-Correns 1989, p. 231.

¹⁰⁰ Caubet – Poussegur 2001, p.125.

¹⁰¹ Hrouda 2003, p. 41.

¹⁰² Hrouda 2003, p. 41.

¹⁰³ 811-781 a.C.

¹⁰⁴ Sammuramat probabilmente era il modello storico che ispirò la Semiramide dei greci, secondo la leggenda, la moglie di Nabucodonosor II di Babilonia, il quale visse duecento anni più tardi - e legata ai famosi giardini pensili.

¹⁰⁵ Hrouda 2003, p. 41.

Per quanto riguarda la politica interna, il potere dei governatori e dei militari cominciava ad affermarsi in una maniera troppo pericolosa per il potere regale, portando alla minaccia di disgregazione dell'impero Assiro sotto i regni dei tre figli di Adad-nirāri.¹⁰⁶

Il secolo successivo fu caratterizzato da una crisi interna che indebolì il potere del re, ma senza la perdita effettiva di territori.¹⁰⁷

Quando verso la metà dell'VIII secolo a.C. Tiglath-pileser III¹⁰⁸ salì sul trono dell'Assiria con l'aiuto dell'esercito, la situazione politica nella regione era molto cambiata; era un periodo molto confuso che aveva bisogno di una pronta soluzione.¹⁰⁹ Ha dato un nuovo impulso all'azione militare assira, questo significando la fine della crisi, forse per questa ragione, egli è, a volte, considerato il vero fondatore dell'impero neoassiro.

Il suo regno apre il periodo di massima prosperità dell'Assiria, che raggiunge il picco della potenza militare e dell'espansione territoriale. Riforme nei settori dell'amministrazione, della finanza, dell'esercito aiutano a rafforzare l'autorità centrale e ad aumentare il potenziale offensivo.

Tutta la Siria diventò una provincia, che doveva pagare un tributo. Nella politica estera, forse la novità più importante fu la creazione di stati satelliti nel nord della Siria. Gli stati di Fenicia e Palestina¹¹⁰ furono costretti a riconoscere l'egemonia dell'Assiria. Questo sovrano riportò l'esercito assiro fino al Mediterraneo.¹¹¹

Ha condotto in Babilonia, una politica di unione personale, proclamandosi re di Babilonia¹¹², e riunendo nella sua persona le corone dei due regni di Assiria e di Babilonia. La rinuncia di integrare semplicemente Babilonia nel regno assiro non deve sorprendere: l'Assiria, infatti, riconobbe sempre a Babilonia un rango pari al suo, in particolare per l'influenza che la cultura e la lingua della regione meridionale, di livello superiore, continuarono a esercitare. I sovrani assiri hanno preso sul serio il loro compito di re di Babilonia, occupandosi dei culti locali e riconoscendo Marduk come il principale dio babilonese. In questo modo sono riusciti a ottenere il consenso della popolazione. Ma nonostante questo, sono sempre stati dei gruppi ostili, in particolare tra gli aramei e i caldei.¹¹³ Alcuni dei successori Tiglath-pileser III cercarono di superare queste resistenze lasciando il regno di Babilonia a uno dei loro familiari.¹¹⁴

Le campagne militari erano condotte con la massima brutalità spinta fino al completo annientamento degli avversari, intere popolazioni vennero deportate in Mesopotamia, e la dinastie

¹⁰⁶ Caubet – Poussegur 2001, p. 126.

¹⁰⁷ Margueron 2004, p. 86.

¹⁰⁸ 744-727 a.C.

¹⁰⁹ Moortgat-Correns 1989, p. 237.

¹¹⁰ Tra cui i regni di Israele e di Giuda.

¹¹¹ Hrouda 2003, p. 42.

¹¹² Fra il 728 e il 727, con il nome di Pîlu.

¹¹³ Hrouda 2003, p. 42.

¹¹⁴ Hrouda 2003, p. 43.

locali vennero sostituite con governatori assiri.

Con Tiglath-pileser III iniziò l'occupazione permanente dei territori conquistati e le deportazioni in massa delle popolazioni sconfitte, politica che voleva il raggiungimento della mescolanza etnica e di avere la stessa amministrazione su tutto il territorio dell'impero. In questo modo si è arrivato ad una concreta politica imperiale.¹¹⁵

L'arameizzazione era progredita inarrestabile e aveva permeato completamente la Babilonia, arrivando dunque anche in Assiria. Il patrimonio culturale e religioso della Babilonia d'altro lato aveva accresciuto sempre di più la sua influenza in Assiria.¹¹⁶

La realizzazione più importante di Tiglath-pileser III fu la riorganizzazione dell'impero, seguendo uno spirito di centralizzazione. Il territorio direttamente dominato dall'Assiria era diviso in province, che Tiglath-pileser III, dopo le esperienze¹¹⁷ che hanno avuto con i governatori in possesso di un'ampia autonomia, fece notevolmente diminuire.¹¹⁸ Nuove aree conquistate con i combattimenti passarono sotto l'autorità dell'esercito provinciale, che aveva tra l'altro anche l'obbligo di raccogliere il tributo annuale.

Per superare le difficoltà Tiglath-pileser III ha fatto uso delle riforme. Crescendo il numero delle persone deportate con la forza¹¹⁹, queste persone hanno contribuito ad aumentare il potenziale agricolo del paese. Inoltre, le principali città dell'Assiria furono obbligate a pagare delle nuove tasse e per un controllo più facile del territorio sono state create unità amministrative speciali.

Le esenzioni fiscali di cui godevano le città sante come Aššur e Ḫarran, sono state soppresse. Ma le deportazioni in massa delle popolazioni, oltre all'aiuto dato all'agricoltura, come un effetto collaterale hanno favorito la diffusione della lingua e della scrittura aramaica, a scapito di quella assira. Le unità militari furono riorganizzate, essendo creata la Guardia Reale¹²⁰, e furono dotate di armi moderne e i prigionieri di guerra sono stati arruolati. Altrettanto importante è stato il suo coinvolgimento nella costruzione di nuovi complessi palatini e il restauro di alcuni importanti santuari, in particolare il sovrano assiro ha costruito a Kalḫu il palazzo Centrale.

Possiamo dire che dopo un lungo periodo d'instabilità politica, Tiglath-pileser III è stato in grado di adottare le riforme economiche e politiche necessarie, che si cristallizzeranno in seguito, alla fine dell'VIII secolo a.C., durante il regno di Sargon II.

Nel periodo successivo a Tiglath-pileser III e soprattutto sotto i Sargonidi (dal 721 al 626) tutta la Gezira divenne effettivamente territorio assiro contribuendo allo sviluppo dell'impero, in

¹¹⁵ Margueron 2004, p. 86.

¹¹⁶ Moortgat-Correns 1989, p. 237.

¹¹⁷ Non sempre positive per il regno.

¹¹⁸ Hrouda 2003, p. 43.

¹¹⁹ Numero che secondo alcuni documenti del tempo equivarrebbe a una cifra considerevole.

¹²⁰ Questa formava la base dell'esercito permanente.

particolare provvedendo ai rifornimenti per gli eserciti in spedizione nella lontana Anatolia, in Iran o in Egitto.¹²¹

Poco dopo la morte di Tiglath-pileser III, avvenuta nel 727 a.C., l'usurpatore Sargon II¹²² fondò una nuova dinastia. Con il suo nome dinastico, il nuovo re si riallacciava consapevolmente al leggendario regno di Sargon di Akkad.¹²³ Così, circa un secolo dopo Aššurnasirpal, la dinastia dei sargonidi¹²⁴, darà all'Assiria il potere più grande che abbia mai avuto. Sargon II, anche se aveva un nome che sembrava legittimarlo e che potrebbe ingannare¹²⁵, probabilmente era un usurpatore, e per assicurarsi il sostegno del clero, favorì i grandi santuari.¹²⁶ Con questa nuova dinastia il regno assiro entrò nella sua ultima fase, quella della sua massima potenza, sulla quale ci sono pervenute abbastanza informazioni.

Anche sotto Sargon II l'Assiria ebbe una nuova capitale,¹²⁷ il re affermando la propria sovranità attraverso la costruzione di Dur Šarrukīn.¹²⁸ Sargon II era come mentalità un autentico assiro e un conservatore e continuatore di tutti gli interessi autenticamente assiri. Alla sua visione del mondo sottoposto alla dominazione del dio Aššur corrisponde la forma della sua concezione di un impero mondiale, che si espresse nella fondazione della sua residenza di Dur Šarrukīn. Ciò che qui fu creato in pochi anni quasi un miracolo.¹²⁹

La capitale progettata da Sargon non fu mai portata a termine, la costruzione di Ḫorsabad essendo fermata dalla morte improvvisa di Sargon.¹³⁰ E, purtroppo, la nuova capitale ebbe la stessa sorte di quella di Tukultī-Ninurta I¹³¹: il figlio e il successore di Sargon, Sennacherib l'abbandonò.

I problemi esterni erano abbastanza gravi per Sargon II, questo perché l'impero era schiacciato da disordini e attacchi di frontiera. Al nord, Russa I, il nuovo re di Urartu, ha applicato

¹²¹ Kühne 1993, p. 89.

¹²² 722-705 a.C.

¹²³ Hrouda 2003, p. 45.

¹²⁴ Chiamata così dal nome del suo fondatore Sargon II.

¹²⁵ Vale a dire Šarru-kinu, "re legittimo". È stata spesso sottolineata la volontà del sovrano assiro riallacciarsi al nome del leggendario Sargon di Akkad, che è vissuto circa 1600 anni prima di lui ed fu il creatore del primo grande regno della storia della Mesopotamia. La scelta del nome di un sovrano è sempre stata la base delle scelte politiche ed è stata operata con estrema cura. Ma lasciando da parte il nome, i due sovrani condividevano anche altre cose, le origini non reali, entrambi hanno fondato una nuova capitale, e hanno detto di aver raggiunto "il mare superiore".

¹²⁶ Deshayes 1976, p. 232.

¹²⁷ Cancik-Kirschbaum 2007, p. 74.

¹²⁸ La "fortezza di Sargon".

¹²⁹ Moortgat-Correns 1989, p. 242.

¹³⁰ Ascalone 2005, p. 66.

¹³¹ Tukultī-Ninurta I costruì una nuova residenza, a qualche kilometro da Aššur, Kar Tukultī-Ninurta. Questa poi è stata abbandonata dai suoi successori.

Il sovrano aveva spostato la propria residenza, verosimilmente nella parte finale del suo regno, poco a monte di Assur ma sulla riva sinistra del Tigri, nel sito che egli chiamò Kar-Tukultī-Ninurta.

La fondazione di una nuova residenza è un atto di affermazione della volontà regale che ritornerà periodicamente nel successivo corso della storia assira, un atto significativo della situazione della regalità assira. La fondazione di nuove sedi è evidentemente l'atto culminante di un programma di affermazione del potere regale sottratto ad ogni possibile condizionamento dell'ambiente fisico e sociale della vecchia capitale proclamato con forza dalla monumentalità della nuova impresa.

misure energiche per la rinascita dello stato. In Occidente, in Frigia, nasceva un movimento di resistenza. In Palestina, le dimostrazioni antiassire erano sempre più frequenti, e hanno causato la campagna palestinese di Sargon II, durante la quale distrusse Samaria, devastò l'Israele e applicò la politica di Tiglath-pileser III¹³² di deportazione della popolazione indigena, e l'ha sostituita con dei babilonesi, ittiti, arabi. L'Israele è stato annesso all'Assiria. Altri disordini sono scoppiati in Siria, Fenicia, Karkemish¹³³ e sono stati soppressi con molta difficoltà. Dopo diversi anni di lotta, Sargon è stato in grado di sconfiggere la coalizione dei caldei e degli elamiti e proclamarsi re di Babilonia, come ha fatto anche Tiglath-pileser III.¹³⁴

Al tempo di Sargon II è stato creato un vasto impero che ha raggiunto le coste di Cipro, i possedimenti egiziani in Palestina ed è stato in grado di controllare le controversie che durarono per molti anni in Babilonia.¹³⁵

Con Sargon II l'Assiria ha conosciuto il suo ultimo periodo di potere, dominando tutta la Mesopotamia e la Siria e tenendo sotto controllo la Fenicia e la Palestina. Con i suoi successori, il gigantesco impero assiro ha conosciuto guerre di successione, incluse guerre civili che hanno così profondamente minato l'economia e le strutture politiche dell'impero che, nel 612 a.C., le forze alleate dei Medi e dei caldei sono state in grado di mettere fine all'esistenza dell'Assiria come impero attraverso la conquista dalla città di Ninive, fatto che provocò una profonda impressione in tutto il Vicino Oriente. In questi anni, quando Sennacherib iniziò a partecipare alla gestione di alcuni affari militari dell'Assiria, si può considerare superato il periodo delle grandi difficoltà dell'Impero.

Nel secolo successivo Assiria dominò l'intero Vicino Oriente, questo però con grandi difficoltà e con il costo delle permanenti guerre alle frontiere, oltre alle frequenti, se non continue, rivolte interne, soprattutto durante ogni cambiamento di regno.

Salendo, in questo contesto, sul trono dell'impero Assiro, Sennacherib¹³⁶ non poteva fare altro che concentrarsi sullo sviluppo militare dell'Assiria. Così, ha promosso principalmente l'aristocrazia militare, ritornando alla politica di Tiglath-pileser III e di Salmanassar V (726 – 722 a.C.).

Essendo un temuto soldato, l'azione militare intrapresa contro Babilonia lo rende degno di rispetto, come un soldato, Sennacherib, tuttavia, ha mostrato una grande sensibilità alla morte insolita del padre Sargon in battaglia. Questo evento unico, deve aver avuto nella mentalità assiro-mesopotamica, la spiegazione che è stato punito per qualche peccato che il re stesso potrebbe averlo

¹³² Nella Mesopotamia settentrionale e in Media.

¹³³ Nell'anno 717 a.C., quando la città poi è stata conquistata.

¹³⁴ Ascalone 2005, p. 66. Fra il 709 e 705. Però sembra che lui si è proclamato re di Babilonia

¹³⁵ Ascalone 2005, p. 66.

¹³⁶ 705 – 681 a.C.

commesso. Questo peccato avrebbe potuto essere quello di costruire una nuova capitale. Forse questa è la ragione che ha portato Sennacherib ad abbandonare ogni progetto di continuare con la costruzione della città di Dur Šarrukīn, evitando di parlare di suo padre nelle proprie iscrizioni. Questo non è mai accaduto.¹³⁷

È molto probabile che Sennacherib abbia collegato quell'oltraggio di suo padre agli dei con la fondazione di Dur Šarrukīn e il re ha preso, fin dall'inizio del suo regno, la decisione di abbandonare quella città ritenuta maledetta.¹³⁸ Sennacherib non fonda una nuova capitale, quasi riconoscendo che questo è compito divino che un sovrano non può usurpare.¹³⁹ Dopo la sua ascesa al trono, spostò abbandonò Dur Šarrukīn¹⁴⁰ e come propria residenza egli elesse Ninive,¹⁴¹ città antichissima d'Assiria, sede del veneratissimo santuario della Ištar assira e da sempre seconda città santa del mondo assiro proprio per il primato divino di Ištar, seconda solo al dio nazionale Aššur.¹⁴²

In questo modo il nuovo re non rinuncia in alcun modo all'ambizione tradizionale di compiere imprese edili memorabili per dimensione e magnificenza; ma il luogo urbano di tali imprese, Ninive, non è un nuovo centro arbitrariamente scelto dal sovrano.¹⁴³

Dei grandi sovrani neoassiri Sennacherib è uno dei più noti, grazie all'assedio di Gerusalemme nel 701 a.C., ma anche grazie al suo famoso "palazzo senza rivali", a Ninive.

Ma la sua fama è legata, in particolare all'assedio della città di Gerusalemme, questo famoso evento essendo ricordato da Sennacherib stesso, dallo storico greco Erodoto nelle sue Storie¹⁴⁴, e anche in alcuni passi della Bibbia¹⁴⁵.

L'impresa con le conseguenze più gravi di Sennacherib fu la conquista e la distruzione di Babilonia nell'anno 689 a.C. Sennacherib è riuscito a conquistare Babilonia, dimostrando una crudeltà immensa. Babilonia fu saccheggiata e poi completamente distrutta, con tutti i suoi santuari. Questa volta l'intera popolazione è stata deportata oppure giustiziata.

Anche il terreno su quale si trovava la città fu gettato, simbolicamente, nel fiume Eufrate. L'antichissima e veneratissima statua di culto di Marduk è stata sottratta dal suo tempio, Esagila e portata in Assiria. In questo modo si voleva trasferire al dio Aššur la portentosa forza spirituale e religiosa di Marduk.¹⁴⁶ Perché il trasferimento del culto di Marduk ad Aššur avesse un effettivo successo bisognava soprattutto che la sua famosa festa dell'anno nuovo fosse celebrata in Assiria.¹⁴⁷

¹³⁷ Ascalone 2005, p. 69.

¹³⁸ Matthiae 1998, p. 63.

¹³⁹ Matthiae 1998, p. 64.

¹⁴⁰ Cancik-Kirschbaum 2007, pp. 78-9.

¹⁴¹ Moortgat-Correns 1989, p. 249.

¹⁴² Matthiae 1998, p. 63.

¹⁴³ Matthiae 1998, p. 63.

¹⁴⁴ Storie, 2:141.

¹⁴⁵ Il Libro dei Re, 18, 19.

¹⁴⁶ Moortgat-Correns 1989, p. 247.

¹⁴⁷ Moortgat-Correns 1989, pp. 248-9.

Sennacherib costruì a tale scopo una “casa della festa dell’anno nuovo” ad Aššur e fece sì che la funzione di Marduk nella lotta contro il male venisse esercitata ora da Aššur.¹⁴⁸ Questa cosa invece ha dato luogo al malcontento della popolazione assira; Marduk era molto venerato anche in Assiria.¹⁴⁹ La distruzione della città, una vera metropoli della Mesopotamia, ha prodotto una profonda impressione in tutto il Vicino Oriente e ha portato al rafforzamento della resistenza antiassira in tutta l’area.

Sennacherib fu proclamato re di Babilonia nel 688 a.C., per la seconda volta, fino al 681; la prima volta fu tra 704-703 a.C., ma incontrò sempre l’opposizione della gente.¹⁵⁰

La sua azione politica, al contrario, è piena di lati oscuri. Sennacherib, nel primo periodo è stato in grado di mettere fine ad alcuni disordini in Siria e in Palestina, ma verso la fine del suo regno una spedizione contro Gerusalemme fallì.¹⁵¹

Sennacherib ha eretto un sontuoso palazzo, ha costruito canali e acquedotti e si preoccupò per i particolari degli edifici e dei giardini. Alcuni rilievi di questo periodo mostrano l’intensa attività edilizia a Ninive.¹⁵² Inoltre, Sennacherib fu anche un innovatore nella tecnica militare, trasportando anche navi da guerra dal Tigri all’Eufrate.

Dichiarando Essarhaddon il suo successore, Sennacherib ha suscitato il malcontento dei suoi altri due figli: Arad-Ninlil e Sharezer. L’atteggiamento verso Marduk il dio principale di Babilonia e la scelta del figlio minore come successore al trono sono state fatali a Sennacherib che fu assassinato nel 681 a.C., probabilmente proprio dai suoi due figli maggiori.

Nonostante tutti questi problemi Essarhaddon¹⁵³ è stato in grado di imporsi nella lotta con i suoi fratelli. Essarhaddon affronterà la situazione e riuscirà a vendicare il padre. Il nuovo re assiro ricostruì Babilonia, la riportando anche i babilonesi dalle terre dove erano stati deportati da Sennacherib. Questo, come anche e il restauro del tempio di Marduk, che è stato distrutto, sono stati l’inizio di un processo di riconciliazione con i babilonesi.¹⁵⁴

Aveva due motivi per farlo. Il primo era il ruolo dominante di Babilonia nello spirito dell’Oriente antico. La seconda ragione è stata dettata dal nuovo orientamento della sua politica, di sostenere l’aristocrazia sacerdotale, quella del dio babilonese Marduk essendo molto potente nella zona d’influenza della Babilonia.

Questa influenzerà chiaramente la sua politica estera, il re cercando soprattutto di difendere i confini stabiliti da Sennacherib. Il suo lavoro è stato, infatti, difficile, perché solo per governare

¹⁴⁸ Moortgat-Correns 1989, p. 249.

¹⁴⁹ Hrouda 2003, p. 46.

¹⁵⁰ Deshayes 1976, p. 236. Fu proclamato re con il proprio nome.

¹⁵¹ Hrouda 2003, p. 46.

¹⁵² Hrouda 2003, p. 46.

¹⁵³ 681-669 a.C.

¹⁵⁴ Hrouda 2003, p. 46.

Palestina e Fenicia, per esempio, sono state necessarie tre importanti campagne nel 671, 666 e 664 a.C. Nell'anno 675 a.C. ha fatto la pace con l'Elam, e per respingere gli attacchi dei cimmeri ha fatto un'alleanza con l'Urartu.

Ancora una volta l'Assiria aveva l'egemonia sul Cipro e sulla Siria. Nel 671 a.C. Essarhaddon è riuscito ad invadere anche l'Egitto. Il Basso Egitto fu occupato e il faraone fu costretto a fuggire verso sud. Ora l'Assiria divenne l'unica grande potenza nel Vicino Oriente.¹⁵⁵ In questo modo, anche se Essarhaddon era una personalità tormentata, ossessionato dalla magia e dagli oracoli, da un perpetuo sospetto verso tutti, sotto il suo regno l'Assiria ha raggiunto un nuovo apice. Di Esarhaddon, figlio di Sennacherib, sappiamo che egli ha costruito il tempio di Assur.¹⁵⁶

Però durante il suo regno si rafforzò il regno di Media, unificato da Deiokes¹⁵⁷, questo essendo un primo segnale che la fine dell'Assiria era vicina, fine che è stata solo ritardata per circa un mezzo secolo da suo figlio Aššurbanipal, l'ultimo grande sovrano assiro.

Il re assiro Essarhaddon morì nel 669 a.C., durante una spedizione di repressione in Egitto. Non ci furono delle lotte dinastiche grazie alla prudenza dimostrata da Essarhaddon. Il successore nominato da lui, Aššurbanipal non era il suo primogenito, proprio come è successo anche con suo padre. Dopo la morte del suo primogenito, Essarhaddon ha nominato successore e ha dato la città di Ninive, e implicitamente l'impero assiro al terzo figlio, Aššurbanipal, e il secondo figlio, Šamaš-šum-ukīn ha dovuto accontentarsi del regno di Babilonia.¹⁵⁸

Aššurbanipal¹⁵⁹ fu un sovrano con una personalità complessa, una delle più interessanti del mondo antico. Ciò che l'ha reso il preferito rispetto a suo fratello era la sua capacità di stratega e di uomo di stato, piuttosto che le sue inclinazioni intellettuali.¹⁶⁰

Aššurbanipal II¹⁶¹ ha fatto vari tentativi di conquistare l'Elam e organizzò due campagne vittoriose contro l'Egitto. Dopo la conquista della città egiziana di Tebe, si può dire che da punto di vista territoriale, il periodo di massima estensione dell'impero assiro fu rappresentato dal regno di Aššurbanipal II.

Ma nel 655 a.C. l'Egitto riuscì a liberarsi dal giogo assiro. A questo si aggiunse una rivolta di Šamaš-šum-ukīn, che era scontento della sua posizione. Sostenuto dall'Elam e da diversi governanti siriani, Šamaš-šum-ukīn organizzò una coalizione contro l'Assiria di Aššurbanipal. Consapevole della forza di questa coalizione, Aššurbanipal decise, per la prima volta, a partecipare

¹⁵⁵ Hrouda 2003, p. 46.

¹⁵⁶ Andrae 1938, p. 159.

¹⁵⁷ 728-675 a.C.

¹⁵⁸ Hrouda 2003, p. 47. Fra il 667 e il 648.

¹⁵⁹ I Greci lo chiamavano Sardanapalo.

¹⁶⁰ Hrouda 2003, p. 47.

¹⁶¹ 668-627 a.C.

personalmente ai combattimenti. In questo modo ha dimostrato le sue eccezionali qualità di stratega.

Aššurbanipal dimostrò la sua abilità politica in questo periodo di crisi ed fu in grado di risolvere i problemi. Šamaš-šum-ukīn morì nel rogo del suo palazzo, a quanto pare causato proprio da lui. L'Elam fu conquistato e il re Teumman fu decapitato, poi divenne uno stato vassallo dell'Assiria, e scomparire come potere politico.¹⁶²

Il re era un uomo di vasta cultura, in realtà egli non doveva essere parte della successione al trono. Sui suoi rilievi possiamo vedere che Aššurbanipal indossava alla sua cintura uno strumento di scrittura, cosa che succedeva anche mentre era a caccia.¹⁶³

Aššurbanipal è stato l'ultimo sovrano neoassiro in grado di organizzare il regno prima di una crisi inevitabile. Con l'ascesa di una nuova autonomia politica, con l'emergere di nuovi rapporti di forze, con la rinascita di Babilonia, la crisi assira diventerà sempre più grande.¹⁶⁴

Dalla morte di Aššurbanipal, nel 627 a.C., quando l'impero raggiunse il suo massimo splendore,¹⁶⁵ fino alla caduta dell'Assiria e la sua totale sconfitta, nel 609 a.C., passarono solo diciotto anni. Aššurbanipal affrontò numerose rivolte e soffrì gravi sconfitte, ma sarebbe esagerato vedere in tutto questo l'inizio della disgregazione. Tutti i sovrani del Vicino Oriente dovettero soffocare delle rivolte e anche l'Assiria superò più di un periodo di debolezza, o addirittura di crisi. Piuttosto si può dire che il regno ha chiesto troppo dalle sue forze e l'apogeo della potenza portava già in sé i semi del declino.¹⁶⁶

Il disastro non poteva più essere evitato: nel 614 a.C. il re dei medi Ciassare conquistò la città di Aššur e due anni dopo anche la città di Ninive fu costretta ad arrendersi dopo un assedio di tre mesi degli eserciti alleati dei medi e dei babilonesi.

L'Egitto, interessato a mantenere un equilibrio tra le varie potenze, appoggiò l'Assiria, ma anche così, nel 609 a.C. l'esercito assiro fu ancora sconfitto dai babilonesi.¹⁶⁷

Per quanto riguarda l'ultimo periodo della storia dell'Assiria¹⁶⁸ un gran numero di tavolette recuperate dagli archivi di diversi templi e palazzi¹⁶⁹ attestano un'accentuarsi dello statalismo, la concentrazione di tutte le leve del potere nelle mani del re.

Questo è visibile, da punto di vista artistico, anche nella posizione dominante che hanno avuto l'ideologia e la propaganda politica sulle espressioni estetiche, destinate prevalentemente ad esaltare

¹⁶² Hrouda 2003, p. 47.

¹⁶³ Hrouda 2003, p. 48.

¹⁶⁴ Ascalone 2005, p. 78.

¹⁶⁵ Margueron 2004, p. 86.

¹⁶⁶ Hrouda 2003, p. 48.

¹⁶⁷ Hrouda 2003, p. 49.

¹⁶⁸ 1000-612 a.C.

¹⁶⁹ A Ninive, Nimrud, Khorsabad.

insieme alla religione il potere assoluto dei re neoassiri. Un grande esempio è la creazione delle favolose capitali neoassire con i loro magnifici palazzi e templi, enclavi delle arti di ogni tipo.

La totale distruzione delle capitali assire testimonia a tutti il grande odio che si celava nelle anime dei nemici dell'Assiria. Anche la Bibbia profetizzò il tramonto della città di Ninive e il disprezzo che tutti i popoli avrebbero avuto nei suoi confronti. Duecento anni dopo la loro scomparsa, Senofonte non sapeva più niente degli assiri e delle loro impressionanti capitali. Su di loro calò l'oblio più profondo e solo gli scavi moderni sono stati capaci a riportare l'Assiria alla luce.¹⁷⁰

2.2. L'impero neobabilonese (ca. 612 – 539 a.C.).

Dopo la morte di Aššurbanipal nel 627, cominciò anche il declino dell'impero neoassiro, soprattutto a causa delle grandi pressioni sia interne sia esterne.¹⁷¹

Negli ultimi anni di Aššurbanipal¹⁷², quando il potere assiro parve indebolirsi, ci fu la salita al trono di Babilonia del principe caldeo Nabopolassar (625-605 a.C.).¹⁷³ Quando Sîn-šar-iškun mandò Nabopolassar come suo generale, contro i Popoli del Mare, nella difesa della Caldea, questo colse l'occasione e si ribellò.¹⁷⁴

Nabopolassar, proveniente dal centro di Bit Yakin, nel sud della Mesopotamia, fu il primo re caldeo dell'impero neobabilonese.¹⁷⁵ Sulle sue origini non si sa molto, anche perché lui stesso si definiva "figlio di nessuno".¹⁷⁶

Nabopolassar dal 616 si spinse più volte nel cuore del territorio assiro. Psammetico (663-609 a.C.) dimenticò le azioni di Aššurbanipal e aiutò l'Assiria a sconfiggere Nabopolassar.¹⁷⁷ Gli attacchi babilonesi hanno costretto il re assiro Sîn-šar-iškun accettare l'aiuto dell'esercito egiziano, che nel frattempo, ha ripreso possesso della terra siro-palestinese, entrando fino all'Eufrate.¹⁷⁸

Nabopolassar non riuscì a conquistare Aššur nel 615, la quale cadde però insieme a Tarbisu furono prese da Ciassare II. Nel 612 a.C. l'attacco congiunto di Nabopolassar e di Ciassare II, alleati con gli Sciti, provocò dopo tre mesi soltanto la caduta, il saccheggio e la distruzione di

¹⁷⁰ Hrouda 2003, p. 49.

¹⁷¹ Jursa 2007, p. 37.

¹⁷² Aššurbanipal sembra aver governato Babilonia per il tramite di Kandalanu (647-627), oppure non si trattava di una persona distinta, ma proprio lo stesso re d'Assiria, che usava un nome diverso. Questo è già successo durante i regni di Tiglath-pileser III e di Salmanassar V.

¹⁷³ Matthiae 1996b, p. 144.

¹⁷⁴ Thompson 1982, p. 598.

¹⁷⁵ Ascalone 2005, p. 86. Fondò la dinastia caldea.

¹⁷⁶ Jursa 2007, p. 37.

¹⁷⁷ Thompson 1982, p. 600.

¹⁷⁸ Ascalone 2005, p.86.

Ninive.¹⁷⁹ Le battaglie con l'ultimo re assiro, appoggiato dall'Egitto, che difendeva i suoi interessi in Siria, durarono fino al 609.¹⁸⁰

Ninive, la città sanguinaria, fu coperta dalla desolazione e i suoi imponenti edifici giacevano distrutti e depredati. La grande biblioteca di Aššurbanipal fu distrutta e il tempio di Ištar fu ridotto in rovine, e la statua della dea fu gettata via senza testa, essendo scoperta millenni più tardi dagli archeologi. Cadde anche il tempio di Nabû e si perse la sua biblioteca, rimanendo solo le fondamenta.¹⁸¹ Ninive cessò di esistere fino alla sua riscoperta.¹⁸²

Sulle rovine dell'impero assiro, Nabopolassar, che ha contribuito alla sua caduta, ha creato una posizione dominante. Nabopolassar è stato uno dei protagonisti della lotta di liberazione condotta contro Assiria dai Babilonesi. In seguito quello che rimaneva del regno assiro fu distrutto, e Babilonia si estese in larghe parti del territorio della Mesopotamia settentrionale e della Siria, soppiantando gli assiri.¹⁸³

Ha fondato l'Impero Neobabilonese e sapeva non solo approfittare delle nuove alleanze, ma anche dell'ascesa dell'impero dei Medi per distruggere l'Impero Neoassiro, attaccandolo nel bel cuore del suo regno.¹⁸⁴

I resti dell'esercito assiro insieme a Aššur-uballiṭ fuggirono fino a Harran.¹⁸⁵ Nabopolassar occupò Nisibis, ma decise di tornare a Babilonia, lasciando gli Assiri tranquilli a Harran, per più di un anno.¹⁸⁶ Nel 610 a.C., Nabopolassar e Ciassarre, partirono alla conquista di Harran.¹⁸⁷

Gli Assiri, però evacuarono la città prima del loro arrivo e si ritirarono in Siria. Così la città fu occupata e il grande tempio di Sin, saccheggiato. Nabopolassar lasciò una guarnigione a Harran, e un'altra a Carchemish, e tornò a Babilonia.¹⁸⁸

Dopo la distruzione dell'Assiria, il regno neobabilonese si considerava l'erede dell'Impero Assiro piuttosto che il successore della Babilonia cassita, divenendo così il nemico naturale dell'Egitto sulla costa mediterranea e il sovrano caldeo di Babilonia cominciò a pensare all'idea di essere il potenziale erede dell'enorme impero a cui rovina ha contribuito. Accadde così proprio ciò che i faraoni avevano voluto evitare con l'appoggio dato all'Assiria.¹⁸⁹

¹⁷⁹ Matthiae 1996b, p. 145.

¹⁸⁰ Jursa 2007, p. 37.

¹⁸¹ Thompson 1982, p. 597.

¹⁸² Thompson 1982, p. 598.

¹⁸³ Jursa 2007, p. 37.

¹⁸⁴ Ascalone 2005, p.86.

¹⁸⁵ Thompson 1982, p. 598.

¹⁸⁶ Thompson 1982, p. 598.

¹⁸⁷ Thompson 1982, p. 600.

¹⁸⁸ Thompson 1982, p. 600.

¹⁸⁹ Caubet – Pousseur 2001, p.135; Hrouda 2003, p. 50.

Poi Nabopolassar ha combattuto l'Egitto per garantire la sua egemonia sulla Siria e la Palestina. Ma in Egitto, Nechao, era succeduto a suo padre Psammetico e la sua prima decisione fu di assicurarsi la Palestina e allearsi con l'Assiria.¹⁹⁰

Come la Babilonia non poteva tollerare questo, nel 609 a.C. Nabopolassar partì di nuovo in combattimento. Il re, ormai vecchio, poco tempo dopo affidò il comando dell'esercito al figlio Nabucodonosor,¹⁹¹ e lo mandò a riconquistare le ricche province del Levante, cadute nelle mani degli Egiziani.¹⁹²

Dei tre anni che seguirono non sappiamo molto,¹⁹³ però è chiaro che per consolidare il dominio sulla Siria furono necessarie altre campagne militari.¹⁹⁴

I due eserciti si scontrarono in una grande battaglia vicino a Carchemish, e secondo la *Cronaca Babilonese*, nell'anno 605 a.C., Nabucodonosor II inflisse una totale e decisiva sconfitta al nemico, il quale fuggì attraverso la Palestina.¹⁹⁵ Karkemish controllava l'attraversamento dell'Eufrate e "si estendeva lungo le rive del Purattu". Il principe ereditario babilonese è stato in grado di sconfiggere gli Egiziani e di cacciarli dalla Siria.¹⁹⁶ La dominazione egiziana in Palestina era finita e la via per l'Egitto era ormai aperta a Nabucodonosor.¹⁹⁷

Nabucodonosor II salì al trono pochi mesi più tardi (605-562), e pose nelle mani di Babilonia quasi intera l'eredità dell'impero Assiro, che fu consolidata da una serie di spedizioni.¹⁹⁸

Oltre alle campagne militari che sono state descritte dalla cosiddetta *Cronaca Babilonese*, e da altre iscrizioni, il re è rimasto nella storia anche per il suo vasto programma di restauro e per le significative opere edilizie. Questo vasto programma sarà proseguito e completato da suo figlio Nabucodonosor II.¹⁹⁹

Nuovi interventi sono stati fatti sugli edifici sacri della Mesopotamia meridionale, però soprattutto nuovi interventi edilizi e urbanistici nella città che Essarhaddon aveva ricostruito. Tra questi, in particolare, l'edificio più importante costruito durante il suo regno²⁰⁰ è stato senza dubbio la ziggurat di Babilonia. Il re cominciò i lavori dopo aver avuto l'incarico dallo stesso Marduk, suggerimenti sulla realizzazione da Ea e la conferma sull'esecuzione del progetto da Nabû: le tre principali divinità del pantheon neobabilonese.²⁰¹ Come testimonianza della sua fede Nabopolassar

¹⁹⁰ Thompson 1982, p. 600.

¹⁹¹ Thompson 1982, p. 602.

¹⁹² Caubet – Poussegur 2001, p.135.

¹⁹³ Thompson 1982, p. 602.

¹⁹⁴ Jursa 2007, pp. 37-8.

¹⁹⁵ Thompson 1982, p. 604.

¹⁹⁶ Caubet – Poussegur 2001, p.135; Hrouda 2003, p. 50.

¹⁹⁷ Thompson 1982, p. 604.

¹⁹⁸ Matthiae 1996b, p. 145.

¹⁹⁹ Ascalone 2005, p.86.

²⁰⁰ Questo è stato solo l'inizio.

²⁰¹ Ascalone 2005, p.86.

forzò anche i propri figli a lavorare come semplici *fellāhīn*, durante la sua ricostruzione dell'Etemenanki.²⁰² Nella città di Sippar, ha costruito più canali d'irrigazione.

Raggiunto dalla notizia della morte del padre si affrettò a tornare in patria il più presto possibile.²⁰³ Nel mese di settembre è tornato vittorioso per essere incoronato re dell'impero; la Babilonia aveva così un nuovo re caldeo. L'obiettivo principale della sua politica estera fu la conquista della costa orientale del Mediterraneo, cioè i territori fenici. L'eterna rivale era considerata "*la terra di Hatti*".

Anche se la basi dell'impero sono state messe da Nabopolassar, il vero fondatore dell'impero neobabilonense è stato suo figlio e successore, Nabucodonosor II.²⁰⁴ Dalle sue azioni sappiamo che Nabucodonosor era un condottiero degno di salire al trono del padre.²⁰⁵

Molte delle sue azioni militari sono state descritte non solo nella *Cronaca Babilonense*, ma anche nella *Bibbia*. Durante il suo regno ha ricostruito la Babilonia, che diventò un grande impero con le conquiste di nuovi territori: Assiria, Siria, Fenicia e Giudea.

Nabucodonosor II esercitò la sua autorità su un territorio certamente molto più vasto di tutti i suoi predecessori.²⁰⁶ Durante il suo regno il regno dei caldei raggiunse il suo apogeo.²⁰⁷ Questa egemonia era in realtà piuttosto fragile, soprattutto nel Levante, dove le rivolte erano frequenti, generalmente promosse dai faraoni.²⁰⁸ Nonostante ciò, la Siria e la Palestina rimasero sotto il suo dominio.²⁰⁹ Anche se ci sono state ribellioni e combattimenti nella regioni di confine della Cilicia e della costa mediterranea, il trono e l'impero di Nabucodonosor non furono mai minacciati seriamente.²¹⁰

Soprattutto all'inizio del suo regno, Nabucodonosor intraprese campagne militari verso l'occidente. Più volte i babilonesi furono vittoriosi sulle truppe egizie.²¹¹

Jehoiakim di Giuda dopo tre anni di essere il fedele vassallo di Babilonia, si ribellò e rifiutò di pagare il tributo annuale al re babilonense.²¹² Così, nel 597 a.C., si è presentata l'occasione di assediare la città di Gerusalemme.²¹³

Giuda aveva riposto le proprie speranze nell'Egitto. A Psammetico II, figlio di Nechao, era succeduto Hophra (Apries), che, desideroso di riconquistare gli antichi tributari della costa

²⁰² Thompson 1982, pp. 598-9.

²⁰³ Thompson 1982, p. 604.

²⁰⁴ 605-562 a.C.

²⁰⁵ Thompson 1982, p. 604.

²⁰⁶ Caubet – Poussegur 2001, p.135.

²⁰⁷ Hrouda 2003, p. 50.

²⁰⁸ Caubet – Poussegur 2001, p.135.

²⁰⁹ Thompson 1982, p. 604.

²¹⁰ Hrouda 2003, p. 50.

²¹¹ Jursa 2007, p. 38.

²¹² Thompson 1982, p. 604.

²¹³ Caubet – Poussegur 2001, p.135; Hrouda 2003, p. 50.

mediterranea, invase la Palestina. L'esercito babilonese, che era un esercito di occupazione, cedette davanti a lui e si ritirò da Gerusalemme. L'avanzata di Hophra, benché per il momento vittoriosa, fu di breve durata. Egli marciò sulla Palestina e prese d'assalto Sidon. Secondo una versione tornò poi in Egitto, forse perché Nabucodonosor aveva nuovamente mosso contro la Palestina, raggiungendo nel 587 a.C. Riblah sull'Orontes. L'Egitto non fu capace di mandare aiuti. Era ormai fallita la politica iniziata dal re Psammetico I.²¹⁴

In breve, l'esercito di Nabucodonosor e i suoi alleati invasero Giuda, e alla fine, nel 597 Gerusalemme fu conquistata. Jehoiakim morì tre mesi prima di cadere nelle loro mani e la collera di Nabucodonosor cadde sulla testa di suo figlio Jehoiachin, divenuto re²¹⁵ che fu deportato a Babilonia.²¹⁶ L'occupazione di Gerusalemme nel 597 a.C. è uno dei momenti menzionati nella Bibbia, in particolare nell'Antico Testamento.²¹⁷

Una seconda conquista di Gerusalemme avvenne dieci anni dopo.²¹⁸ Nel 587 a.C., in seguito di una nuova rivolta, Gerusalemme fu di nuovo assediato, e questa volta l'assedio si è concluso con la completa distruzione della città e la deportazione di gran parte della popolazione e del loro re a Babilonia.²¹⁹ Da questo momento si data la famosa “*cattività babilonese*” del popolo ebraico²²⁰ e l'instaurazione di un'amministrazione militare babilonese.²²¹ Nella città devastata e saccheggiata, il tempio e tutte le case più importanti sono stati bruciati. Lo stato vassallo Giuda fu cancellato dalla faccia della terra. “*Hanno bruciato la casa di Dio, hanno abbattuto i muri di Gerusalemme, hanno appiccato il fuoco a tutte le case, e hanno distrutto tutte le cose preziose. Coloro che sono fuggiti alla spada Nabucodonosor ha portato a Babilonia. Loro sono stati sottoposti a lui e ai suoi figli, fino alla conquista del regno di Persia*” .²²²

Secondo la Bibbia, il profeta Daniele aveva predetto, dopo il sogno che ha avuto, al nipote di Nabucodonosor, Baldassarre, il declino dell'Impero babilonese.²²³

La città fenicia di Tiro fu sottoposta ad assedio, ma non poté essere conquistata. Nabucodonosor marciò di nuovo anche verso est, in Elam, e probabilmente conquistò anche la capitale Susa.²²⁴

²¹⁴ Thompson 1982, p. 605.

²¹⁵ Thompson 1982, p. 605.

²¹⁶ Jursa 2007, p. 38; Il re rimase prigioniero per 37 anni sino alla morte di Nabucodonosor. Il successivo re di Babilonia, Amil-Marduk, lo rimise in libertà.

²¹⁷ II Re 24:10-17.

²¹⁸ Jursa 2007, p. 38.

²¹⁹ Caubet – Poussegur 2001, p.137.

²²⁰ Hrouda 2003, p. 50.

²²¹ II Re 25:1-21.

²²² II Croniche 36, 19-20.

²²³ Daniele, 7, 1-28.

²²⁴ Jursa 2007, p. 38.

Nabucodonosor stava raggiungendo l'apice della sua fama con le campagne a sud delle montuose regioni della Siria settentrionale e dell'Anatolia. La grande spedizione degli ultimi anni di Nabucodonosor fu diretta contro l'Egitto come rappresaglia per le agitazioni provocate da Hophra.²²⁵

Un piccolo frammento di una *Cronica babilonese* attesta che nel suo trentasettesimo anno, cioè nel 567 a.C. circa, Nabucodonosor lanciò una spedizione contro l'Egitto. Una tradizione afferma che egli fece dell'Egitto una provincia babilonese, un'altra che invase la Libia.²²⁶

La Mesopotamia meridionale, dopo decenni e secoli di lotta contro gli assiri, poté godere di un periodo di relativa pace e prosperità.²²⁷ Durante il regno di Nabucodonosor (604-562 a.C.) e dei suoi successori il paese conobbe un periodo di splendore mai visto prima.²²⁸ Anche i deportati²²⁹, relativamente liberi di muoversi all'interno di Babilonia, hanno contribuito alla fioritura economica di questo periodo. Il numero di popoli che si raccolsero a Babilonia fece della città una metropoli che, nella caratterizzazione datane dall'Antico Testamento, è divenuta luogo proverbiale di vizi e di mescolanza delle lingue. Il numero dei suoi abitanti, del resto difficile da calcolare, potrebbe aver toccato il milione; la stessa stima vale per Ninive, nel periodo del suo massimo splendore.²³⁰

I tributi e le tasse che erano pagati alla Babilonia consentirono a Nabucodonosor di intraprendere un ampio programma culturale e edilizio, che mutò completamente il volto della città, rendendola la città più bella del suo tempo.²³¹ Lo testimoniano non solo migliaia di documenti in cuneiforme, ma anche l'imponenza di templi, palazzi e mura che Nabucodonosor fece costruire nella città di Babilonia e altri luoghi di culto.²³²

Nabucodonosor II dichiara esplicitamente di voler fare di Babilonia la capitale politica dell'impero. Quella di Nabucodonosor II è una vera rifondazione di Babilonia.²³³ I templi furono in gran parte ricostruiti o restaurati, sorse un gran palazzo reale, il cui sfarzo è testimoniato in modo impressionante dalla facciata della sala del trono, che si trova ora restaurata a Berlino, con i suoi bei dipinti e rilievi in smalto.²³⁴ Le più importanti opere architettoniche della città sono la porta di Ištar, una delle otto porte della città, e la ziqqurat con il tempio di Marduk, finita durante il suo regno.²³⁵ La fama di Babilonia si diffuse ai quattro angoli della terra.

²²⁵ Thompson 1982, p. 606.

²²⁶ Thompson 1982, p. 607.

²²⁷ Hrouda 2003, p. 50.

²²⁸ Jursa 2007, p. 38.

²²⁹ Accanto agli israeliti vi erano assiri, egiziani, siriani e iraniani.

²³⁰ Hrouda 2003, p. 50.

²³¹ Caubet – Pousseur 2001, p.137; Hrouda 2003, p. 50.

²³² Jursa 2007, p. 38.

²³³ Matthiae 1996b, p. 145.

²³⁴ Hrouda 2003, p. 50.

²³⁵ Hrouda 2003, p. 51.

Nabucodonosor anche se ormai vecchio stabilì il proprio dominio sulla vallata dell’Eufrate, sulla Siria, sulla Palestina fino all’Egitto.²³⁶ Nabucodonosor morì nella seconda metà del 562 a.C. e gli succede suo figlio Amêl-Marduk (562-560 a.C.). Durante il suo breve regno le condizioni politiche si erano di nuovo fatte ostili alla casa reale,²³⁷ e dopo solo due anni scoppiò una rivoluzione e fu presto rimosso.²³⁸ Come Amêl-Marduk non godeva delle simpatie del popolo, Neriglissar si mise a capo di una rivolta e il re fu ucciso verso la fine del 560 a.C.²³⁹

Neriglissar (560-556) il figlio di Bel-šuma-iškun²⁴⁰, era un potente dignitario, un alto funzionario di Nabucodonosor, che aveva sposato una figlia²⁴¹ o la sorella di Nabucodonosor II.²⁴²

Nelle cronache e nelle iscrizioni personali di Neriglissar si parla solo di una campagna militare in Cilicia, dunque i disordini dinastici non impedirono il consolidamento dell’impero soprattutto in Cilicia²⁴³, e di diversi progetti architettonici in Babilonia.²⁴⁴

Neriglissar attribuisce la sua ascesa al trono al destino che i grandi dei gli hanno assegnato.²⁴⁵ Però sembra che le cose non andarono proprio così e anche il suo regno fu breve.²⁴⁶ Egli morì all’inizio dell’anno 556 a.C. e gli succedette suo figlio Lâbâši-Marduk.²⁴⁷

Anche questo re rimase sul trono solo pochi mesi, prima di essere rovesciato e poi ucciso durante una rivolta di palazzo dei sacerdoti.²⁴⁸ Poco dopo la rivolta portò al trono una volta ancora un uomo non di stirpe regale, di nome Nabonedo.²⁴⁹

In questo modo, dopo tre re che hanno avuto dei regni molto brevi, nel 555 a.C. il potere venne usurpato da Nabonedo (555-539), l’ultimo re babilonese.²⁵⁰

Egli era il figlio di Nabû-baltsu-ikbi, un alto funzionario²⁵¹, che egli chiamava *rubu egma*, “principe saggio” e di un’autorevole dama di corte, Adadguppi²⁵², sacerdotessa del dio lunare Sin di Harran, città della Mesopotamia nordoccidentale che fu l’ultima sede della sovranità assira.²⁵³ Era

²³⁶ Thompson 1982, p. 607.

²³⁷ Thompson 1982, p. 609.

²³⁸ Thompson 1982, p. 599.

²³⁹ Thompson 1982, p. 610.

²⁴⁰ Thompson 1982, p. 609.

²⁴¹ Matthiae 1996b, p. 147.

²⁴² Thompson 1982, p. 609.

²⁴³ Matthiae 1996b, p. 147.

²⁴⁴ Jursa 2007, p. 38.

²⁴⁵ Thompson 1982, p. 610.

²⁴⁶ Thompson 1982, p. 599.

²⁴⁷ Thompson 1982, p. 610.

²⁴⁸ Jursa 2007, p. 38.

²⁴⁹ Thompson 1982, p. 610.

²⁵⁰ Hrouda 2003, p. 51.

²⁵¹ Jursa 2007, p. 38.

²⁵² Matthiae 1996b, p. 147.

²⁵³ Jursa 2007, p. 38.

un colto signore e possedeva un rispetto autentico per gli antichi documenti e per i vecchi costumi.²⁵⁴

Nabonedo, abile diplomatico e genero di Nabucodonosor II, cominciò a regnare nello stesso tempo con la tendenza espansionistica della Persia.²⁵⁵

Alla fine della sua campagna siriana nel 553 circa, Nabonedo ritirò l'esercito babilonese dalla Palestina, a rischio di perdere il dominio sulle regioni costiere; egli spiegò questa sua decisione dicendo che le truppe avrebbero così potuto ricostruire il tempio di Harran. Nabonedo sognò Marduk che lo pregava di restaurare il suo tempio.²⁵⁶

Le sue campagne militari, delle quali si conoscono solo pochi dettagli, lo condussero in Siria e in Cilicia, ma soprattutto in Arabia.²⁵⁷

Dopo aver terminato il suo tempio, Nabonedo scese di nuovo in campo, questa volta contro la città araba di Teima, lasciando il governo nelle mani di suo figlio, Bel-šar-ussur. Egli prese la città e ne uccise il re.²⁵⁸

Nel settimo anno, 549, Nabonedo fissò la propria residenza nella città araba di Teima²⁵⁹ e vi ci rimase per dieci anni, nella città che aveva completamente conquistato durante il terzo e il quarto anno del suo regno.²⁶⁰ Teima, nella sua cerchia di mura di pietra lunga tre miglia, era un luogo sicuro e comodo.²⁶¹ In questa città araba il vecchio re trascorse la maggior parte del tempo che gli rimaneva da vivere e certamente vi rimase fino all'undicesimo anno, 545 ca. In tutto questo tempo suo figlio governava Babilonia, dove si trovava allora il suo esercito.²⁶²

I motivi per la sua decisione di trasferirsi per dieci anni in questa lontana oasi del deserto Arabico non sono conosciuti. Possiamo solo formulare alcuna ipotesi, anche se comunque si tratta solo di speculazioni; sappiamo troppo poco sulla personalità dell'ultimo re babilonese per essere sicuri.²⁶³

I contrasti sempre più frequenti con gli ambienti sacerdotali e aristocratici babilonesi e soprattutto l'atteggiamento quasi eretico nei confronti di Marduk che gli fu attribuito dalla propaganda persiana dopo la sua scomparsa dalla scena politica, potrebbe essere una delle ragioni del suo esilio.²⁶⁴

²⁵⁴ Thompson 1982, p. 610.

²⁵⁵ Matthiae 1996b, p. 147.

²⁵⁶ Thompson 1982, p. 612.

²⁵⁷ Jursa 2007, p. 39.

²⁵⁸ Thompson 1982, p. 613.

²⁵⁹ Thompson 1982, p. 614.

²⁶⁰ Jursa 2007, p. 39.

²⁶¹ Thompson 1982, p. 613.

²⁶² Thompson 1982, p. 614.

²⁶³ Hrouda 2003, p. 51.

²⁶⁴ Matthiae 1996b, p. 148.

Nabonedo non solo dedicò la propria figlia, Bel-šalti-Nannar, al grande tempio di Sin a Ur, si vantava anche degli omaggi offerti a Sîn, a discapito del grande dio Marduk. Fu un atto che probabilmente causò il suo esilio.²⁶⁵

Nabonedo lasciò iscrizioni in cui si assegnava al dio della luna un'inconsueta posizione di preminenza nel pantheon. Alcuni studiosi hanno attribuito a Nabonedo la volontà di attuare una riforma religiosa, quella di sostituire al primato di Marduk quello del dio lunare Sin, in linea con le proprie idee religiose, ereditate dalla madre. Tale riforma avrebbe incontrato la resistenza dei sacerdoti di Marduk, che volevano salvaguardare la tradizione, e avrebbe provocato tensioni interne, che alla fine avrebbero determinato la rapida caduta del regno nelle mani del re persiano Ciro.²⁶⁶

Questo tentativo però, non risulta dai testi del re, che documentano, invece, le sue costanti cure edilizie e rituali per i maggiori santuari della Babilonia, da Sippar a Larsa a Nippur; anche se è significativa, così come abbiamo già detto, la sua nomina di una figlia a grande sacerdotessa del tempio di Sîn a Ur.²⁶⁷

In realtà, a quanto risulta da iscrizioni riguardanti soprattutto progetti di costruzione di templi, Nabonedo si comportò essenzialmente secondo le norme che regolavano il comportamento di un re babilonese. Si fece rappresentare volentieri come seguace rispettoso dei suoi predecessori, per potere così legittimare la sua sovranità.²⁶⁸

È molto probabile che all'origine di questo prolungato abbandono della capitale siano state motivazioni politiche e commerciali; ciò permise a Nabonedo, dopo una vittoriosa spedizione in Edom, di controllare direttamente le ricche vie commerciali delle oasi da Dedan a Yathrib, l'antico nome di Medina.²⁶⁹

Però, le cause di questo esilio spontaneo non furono certamente solo le controversie politiche e religiose. Probabilmente c'è stato anche il desiderio di tenere sotto controllo il potenziale pericolo costituito dall'Egitto e di avere un'influenza sugli arabi. Si è ipotizzato anche che Nabonedo si fosse ritirato in Arabia per crearvi una posizione di difesa contro i persiani, che diventavano sempre più potenti. In realtà non ne abbiamo alcuna prova, e anche se fosse realmente stato così, i suoi sforzi rimasero senza effetto dal momento che, diversamente dall'Assiria, Babilonia cadde quasi senza opporre resistenza.²⁷⁰

²⁶⁵ Thompson 1982, p. 613.

²⁶⁶ Jursa 2007, p. 39.

²⁶⁷ Matthiae 1996b, p. 147.

²⁶⁸ Jursa 2007, p. 39.

²⁶⁹ Matthiae 1996b, p. 148.

²⁷⁰ Hrouda 2003, p. 51.

Durante gli ultimi anni del regno di Nabonedo la Persia si era gradualmente ripresa²⁷¹ e diventò un rivale molto potente per lo stato babilonese.²⁷² Malgrado i continui dissensi interni e il rapido avvicinarsi della fine dell'impero Nabonedo conservò il suo trono per diciassette anni.

Come la Babilonia e il suo antico rivale, l'Egitto, erano in fase di decadenza, la Palestina e la Siria, gli antichi vassalli erano senza potere, i lidi e i medi litigavano fra di loro, i persiani si sono avvicinati a Babilonia.²⁷³

Il cuore del territorio degli Achemenidi era costituito dall'Iran meridionale e sudoccidentale, dove i persiani vivevano sotto una certa influenza elamita. Nel 550 a.C. Ciro sconfisse i medi dell'Iran occidentale, governati da Astiage, di modo che i persiani conquistarono l'intero altopiano iranico e i monti Zagros. Il regno di Ciro divenne infine una grande potenza conquistando ampie regioni dell'Asia Minore grazie alla vittoria sui lidi (attorno al 545 a.C.).²⁷⁴

Ciro dopo aver invaso il settentrione e lo avrebbe fatto con la Babilonia.²⁷⁵ Nel 539 a.C. i persiani attaccarono Babilonia e si giunse a una battaglia a est del Tigri che si concluse con la vittoria di Ciro. Caddero allora in rapida successione prima la città di Sippar, poi la stessa Babilonia.²⁷⁶

Il 29 ottobre 539 a.C. Ciro entrò a Babilonia senza dover combattere, occupando la città e tutta la Mesopotamia diventerà una provincia dell'Impero achemenide.²⁷⁷ Belshazzar fu ucciso e Nabonedo si arrese.²⁷⁸ Infine i sacerdoti consegnarono il paese al nemico e Ciro non dimenticò mai di assicurarsi il loro favore in tutte le sue imprese.²⁷⁹ Ciro fu salutato con entusiasmo e immediatamente accolto come legittimo sovrano.²⁸⁰

In questo modo Ciro giunse a controllare l'intero territorio babilonese, dal Mediterraneo orientale fino ai monti Zagros, e il regno achemenide assunse in grandi linee le enormi dimensioni che avrebbe conservare fino alla distruzione definitiva per mano di Alessandro Magno nel 330.²⁸¹

Dal punto di vista politico, la sconfitta del 539 a.C. segnò la perdita definitiva dell'indipendenza politica di Babilonia. La conquista dei persiani non causò rotture radicali sul piano sociale ed economico. La Babilonia prosperò economicamente, a parte alcuni periodi di crisi, fino al periodo preislamico. Anche l'antica cultura babilonese continuò a esistere, anche se di più

²⁷¹ Thompson 1982, p. 611.

²⁷² Jursa 2007, p. 40.

²⁷³ Thompson 1982, p. 611.

²⁷⁴ Jursa 2007, p. 40.

²⁷⁵ Thompson 1982, p. 614.

²⁷⁶ Jursa 2007, p. 40.

²⁷⁷ Hrouda 2003, p. 51.

²⁷⁸ Matthiae 1996b, p. 148.

²⁷⁹ Thompson 1982, p. 599.

²⁸⁰ Hrouda 2003, p. 51.

²⁸¹ Jursa 2007, p. 40.

nei templi. la fine giunse probabilmente alla metà del III secolo, con la conquista della Mesopotamia da parte dei sasanidi.²⁸²

Ciro nella sua saggezza rispettò le istituzioni religiose del popolo e dedicò la conquista a Marduk, perché grazie al suo invito riuscì nella sua impresa.²⁸³

Mentre le più venerate immagini divine dei grandi santuari portate in salvo nella capitale furono reinsediate nei loro luoghi di culto e l'immediata attribuzione ai cittadini di Babilonia dei loro antichi privilegi da parte del re persiano diede un segnale di continuità che impedì di percepire la definitiva conclusione di un'epoca.²⁸⁴

Così cadde Babilonia, anche se la città di Babilonia vivrà per sempre nell'oscurità e nel silenzio, circondata dall'oblio.²⁸⁵

²⁸² Jursa 2007, p. 40.

²⁸³ Thompson 1982, p. 616.

²⁸⁴ Matthiae 1996b, p. 148.

²⁸⁵ Thompson 1982, p. 617.

CAPITOLO III. TIPOLOGIE ARCHITETTONICHE E CONTESTI ARCHEOLOGICI

III.1. I TEMPLI NEOASSIRI:

1.1. AŠŠUR (Qal'at Širqāt) (figg. 2-34).

1.1.1. – Topografia e storia della città (figg. 2-4).

Aššur, la più antica capitale dell'Assiria, si trova sulla riva destra del Tigri, su uno strapiombo, ai margini dello sperone del Gebel Hamrin.²⁸⁶ Questa sua posizione obbligava il Tigri a compiere una stretta curva.²⁸⁷

Era una posizione naturalmente riparata facendo che la città sia facile da difendere, e inoltre godeva anche di un'ampia panorama sul territorio, cosa molto utile per la difesa. La sua posizione assicurava alla città una protezione naturale su due lati.²⁸⁸

Le sue rovine oggi sono note come Qal'at Širqāt, e si trovano a circa 110 km sud da Mossul.²⁸⁹ Le prime ricerche archeologiche sono state fatte nel XIX secolo da Austen Henry Layard, Hormuzd Rassam e Victor Place. Anche se non si trattava di un lavoro scientifico, è stato comunque molto importante perché ha permesso di identificare Qal'at Širqāt con la prima capitale assira, Aššur.²⁹⁰

La città non ha ricevuto il nome di Aššur prima del periodo accadico (ca. 2350-2150 a.C.).²⁹¹

Le sue rovine dopo essere state scoperte furono scavate nell'Ottocento in maniera abbastanza limitata; l'esplorazione sistematica avviene solo negli anni 1903-1914,²⁹² da parte della *Deutsche Orient Gesellschaft*, sotto la direzione prima di R. Koldewey e poi da W. Andrae.²⁹³

Niente più scavi fino nel 1945. La Direzione delle Antichità dell'Iraq ha promosso la ripresa delle indagini, con campagne di restauro e saggi di scavo; invece la missione archeologica della *Freie Universität* di Berlino è stata interrotta dalla prima guerra del Golfo.²⁹⁴

Gli edifici monumentali neoassiri occupavano un'area così estesa della città interna che per W. Andrae fu impossibile portare alla luce strati coerenti del II e soprattutto del III millennio. La sua attenzione si concentrò sui maggiori edifici religiosi di Aššur: i templi doppi di Anu e Adad e di Šîn e Šamaš, e il tempio di Aššur.²⁹⁵

La parte più antica della città, quella settentrionale, chiamata *libbi ali*, era il centro religioso, cerimoniale e amministrativo. Nella zona meridionale fu costruita una parte nuova, *alu eššu*,

²⁸⁶ Invernizzi 2007, p. 164.

²⁸⁷ Leick 2006, p. 186.

²⁸⁸ Leick 2006, p. 187.

²⁸⁹ Invernizzi 2007, p. 164.

²⁹⁰ Lamprichs 1997, p. 225.

²⁹¹ Leick 2006, p. 190.

²⁹² Quello che si sa sull'archeologia della città si deve quasi in esclusività al lavoro degli scavatori tedeschi durante questi scavi.

²⁹³ Invernizzi 2007, p. 164.

²⁹⁴ Lamprichs 1997, p. 225.

²⁹⁵ Leick 2006, p. 188.

prevalentemente residenziale. La presenza di tanti templi nella città ne facevano il più importante centro religioso ufficiale.²⁹⁶

Il centro della città interna era costituita da una grande piazza di forma irregolare, circondata dal palazzo e dai templi. Il tempio di Aššur, la divinità cittadina, sorgeva sul punto più prominente dello sperone, mentre il Palazzo Vecchio²⁹⁷ si estende immediatamente a ovest. Al di là di questo si trovavano il tempio di Anu e Adad, il tempio di Šîn e Šamaš e quello di Ištar.²⁹⁸

I livelli più antichi portati alla luce risalgono al periodo protodinastico, quando la cultura della città sembra aver subito l'influenza di quella contemporanea del Sumer.²⁹⁹

La documentazione archeologica per l'epoca paleoassira (ca. 1900-1400 a.C.) è molto lacunare. Non è stato portato alla luce quasi nulla delle zone residenziali della città. La maggior parte delle costruzioni risale al periodo di Šamšī-Adad I (1813-1781 a.C.), figlio di un capo amorreo, Ilu(a)-Kabkabi. Non essendo assiro non fece nessuno sforzo per dimostrare il suo attaccamento al dio cittadino, Aššur.³⁰⁰

Cominciando con Aššur-uballit (1365-1330 ca.) possiamo segnalare il dominio dei re di Aššur e la nascita di uno stato assiro.³⁰¹ Così nel XIII secolo Aššur, una città popolosa, è diventata la capitale di una potenza mondiale.³⁰²

Ad Aššur lo sviluppo di una cultura tipicamente assira, comincerà con i grandi sovrani medioassiri, anche se c'è ancora uno stretto rapporto con la cultura babilonese.³⁰³ A Tiglath-Pileser I (1114-1076 a.C.) è da attribuirsi la costruzione di una struttura molto particolare, l'enorme tempio doppio dedicato a Anu (dio del cielo) e Adad (dio della tempesta).³⁰⁴

In età neoassira, cominciando con Aššurnasirpal II, Aššur si trova in una posizione di marginalità, cessando di essere la capitale politica. Rimarrà invece per tutta la durata dell'impero neoassiro la capitale religiosa, e anche sede delle tombe reali.³⁰⁵

Non solo la città non fu abbandonata, ma i sovrani neoassiri svolsero un'intesa attività edilizia, soprattutto per il restauro dei numerosi templi, all'incirca 38, e costruirono nuovi edifici templari e palaziali. Aššurnasirpal II ricostruì il tempio di Šîn e Šamaš, invece Salmanassar III

²⁹⁶ Lamprichs 1997, p. 225, Furlani 1958, p. 747.

²⁹⁷ Il Palazzo Vecchio fu costruito tra l'età neosumerica e l'età paleo assira, tra la ziqqurat e il tempio di Anu e Adad, e restò sede reale, essendo ricostruito per l'ultima volta in età neoassira, da Assurnasirpal II. Sotto l'ala sud furono sepolti alcuni sovrani assiri.

²⁹⁸ Il tempio di Istar Asshuritu fu trasformato alla fine dell'età neoassira, da Sin-shar-ishkun, in un tempio complesso dove insieme al culto di Istar si praticava anche quello di Nabu e della sua paredra Tashmetum.

²⁹⁹ Invernizzi 2007, p. 164.

³⁰⁰ Leick 2006, p. 190.

³⁰¹ Leick 2006, p. 198.

³⁰² Leick 2006, p. 201.

³⁰³ Invernizzi 2007, p. 164.

³⁰⁴ Leick 2006, p. 202.

³⁰⁵ Invernizzi 2007, pp. 164-5.

ricostruì il tempio di Anu e Adad e incluse le ziqqurat. Il tempio di Ištar fu ricostruito alla fine dell'epoca neoassira da Sîn-šar-iškun (627-612 a.C.), ma fu dedicato a Nabû, e non più a Ištar.³⁰⁶

Nel 614 a.C. la città è stata attaccata e conquistata dai neobabilonesi e dai medi, però questo non significa la fine della città. La causa dell'abbandono della città è ignota, come ignota è la sua sorte nel periodo achemenide e poi seleucide.

Aššur riacquisterà importanza nell'età partica, quando tra il I secolo a.C. e il III secolo a.C., vennero eretti nuovi edifici. I parti si stabilirono nella zona e ricostruirono una nuova città sui resti dell'antica capitale, secondo una pianta che era questa volta tipicamente ellenica. La città sembra abbandonata definitivamente con i sassanidi.³⁰⁷

1.1.2. – Il tempio di Ištar (fig. 6-8).

L'edificio si trovava all'angolo tra il tempio di Tukultī-Ninurta e quello di Aššuresis sulle rovine del tempio arcaico di Ištar. A quanto pare sono state riutilizzate delle fondamenta del tempio D.³⁰⁸

Le nuove fondamenta erano fatte di grandi blocchi di calcare, accuratamente messi in opera.³⁰⁹ Per colpa del terreno irregolare le fondamenta in vari punti arrivano fino a diverse profondità.³¹⁰

Lo spazio di culto era formato da un'unica grande stanza con le misure 8,5 o 9 x 33,90 m.³¹¹

L'unica porta (2,10 m.) che è stata trovata non potrebbe essere stato l'ingresso principale, anche se sembra che era comunque un ingresso di una certa importanza. Forse era la porta di una stanza laterale, cosa molto probabile.³¹²

L'ingresso principale presumibilmente si trovava in un punto dove era molto evidente la lacuna nella fondazione di pietra.

La corte del tempio sembra troppo piccola per questo edificio.

Nei detriti (nelle macerie) che risultavano dal saccheggio del tempio di Salmanassar III c'erano anche quattro blocchi di calcare che presentavano delle iscrizioni di questo re, tutte identiche. Anche se questi non sono stati trovati *in situ* Andrae pensa che forse prima si potevano trovare presso l'angolo settentrionale della sala di culto. Salmanassar III li ha dedicati alla divinità del tempio “Šarrat-nip̄i, la donna, la gran signora, la mia signora”.³¹³

³⁰⁶ Invernizzi 2007, p. 163.

³⁰⁷ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁰⁸ Heinrich 1982, p. 264.

³⁰⁹ Heinrich 1982, pp. 264-5.

³¹⁰ Heinrich 1982, p. 265.

³¹¹ Solo le fondamenta potevano essere misurate, e gli angoli a destra sono stati misurati male, da cui la disparità delle dimensioni dei lati corti. Heinrich 1982, p. 265.

³¹² Heinrich 1982, p. 265.

³¹³ Heinrich 1982, p. 265.

Il tempio arcaico di Ištar risale al periodo protodinastico III (ca. 2600-2350 a.C.). Quando il tempio fu distrutto il tetto di legno crollò e preservò in questo modo dalla distruzione molti arredi del tempio.³¹⁴

Sopra questo tempio sarà costruito verso la fine dell'età neoassira il tempio di Nabû di Šin-šar-iškun.³¹⁵

1.1.3. – Il tempio di Šin e Šamaš (figg. 9-14).

Il tempio doppio di Šin e Šamaš, dedicato alla Luna e al Sole, una delle principali fabbriche religiose della città, si trovava a est di un altro santuario doppio, quello di Anu e Adad.

Questo tempio, perfettamente simmetrico, appartiene a una categoria di templi che sembra essere tipicamente assira, quella dei tempi doppi. Si tratta di un tempio che al suo interno, presenta due nuclei cultuali, di solito perfettamente uguali, però dedicati a due divinità, di solito con un grado di parentela fra di loro, oppure più spesso marito e moglie. Si tratta dunque di una parità di trattamento, da punto di vista del culto, ma soprattutto architettonico.³¹⁶ Sono a tutti gli effetti, due templi equivalenti nella planimetria, nelle dimensioni, e disposti simmetricamente.

Il tempio di Sin e Shamash ha sotto Sennacherib una forma completamente diversa. I due spazi cultuali non sono più uno di fronte all'altro, ma a fianco a fianco. Entrambi hanno avuto la direzione di culto verso nord-ovest.³¹⁷

La lunghezza dell'intero edificio era di 46,00 m.³¹⁸ Nel tempio di Šin e Šamaš una corte centrale (23 x 33,50 m) conduceva alle sale del culto situate sui due lati.³¹⁹ Sui due lati della corte si trovano i due santuari di Šin e Šamaš. Alla corte conduce dall'esterno un unico ingresso monumentale.

La corte doveva essere circondata da ampi spazi, a sud-est dei due santuari. L'accesso è collocato tra i due santuari separandoli così. Incontriamo questo tipo di separazione delle due aree cultuali in un tempio più antico, quello di Anu e Adad di Tiglatpileser I. Questa separazione era causata da uno stretto corridoio.³²⁰

Abbiamo qui uno schema tipicamente assiro del santuario. Attraverso un ingresso monumentale si passa in un'antecella longitudinale (3,70 x 12 m). Le torri che fiancheggiano la porta

³¹⁴ Leick 2006, p. 189.

³¹⁵ Invernizzi 2007, p. 165.

³¹⁶ È già successo che i templi ospitassero celle secondarie dedicate ad altri dei, imparentati o no, con quello principale. Qui non si tratta solo dei templi che ospitano celle sussidiarie dedicate a dei diversi da quello principale, cosa che succedeva non solo in Assiria, ma anche a Babilonia. Ma nel caso del tempio doppio la situazione è diversa, in questo caso si va oltre. Le due divinità si dividono praticamente in due metà il tempio. Invece di avere due templi ne abbiamo uno solo.

³¹⁷ Andrae 1938, p. 156.

³¹⁸ Heinrich 1982, p. 264.

³¹⁹ Leick, 2006, p. 201

³²⁰ Andrae 1938, p. 157.

identificano i due santuari.³²¹ Da questa antecella si aprono poi tre ingressi: un'ingresso sul lato corto, a destra, che dà nel corridoio che separa i due santuari, un altro ingresso e sul lato lungo, molto vicino all'estremità di sinistra, e conduce in una serie di vani che formano una specie di corridoio, che isola il santuario dall'esterno. Il terzo ingresso, il più importante, dava l'accesso ad una cella longitudinale (5 x 10 m), con l'Adyton all'estremità opposta all'ingresso.

Se la corte del tempio di Sin e Shamash ha avuto un ingresso speciale come quello del tempio di Anu e Adad, non lo sappiamo a causa del cattivo stato di conservazione, però seguendo l'analogia del tempio di Anu e Adad questo ingresso avrebbe dovuto trovarsi sul lato sudorientale.³²²

Questo è lo schema del santuario che si trova sulla sinistra del cortile, però la stessa concezione spaziale si ritrova anche in quello sulla destra. L'unica differenza che troviamo è nelle dimensioni dei vani che formano il corridoio, e che sono di dimensioni più grandi rispetto all'altro santuario. In più, per questa causa, l'antecella è di poco più lunga.

La struttura di questo tempio risaliva alla fine dell'età paleoassira, intorno al 1500 a.C., essendo forse opera di Aššur-nirāri I.³²³

Probabilmente a Tukultī-Ninurta I (1243-1207 a.C.) si deve la ricostruzione di questo tempio, in epoca medioassira, su delle fondazioni di pietra e praticamente non modificando la struttura originaria. Quello che non si ritrova più nella pianta medioassira è la profonda strombatura dell'ingresso esterno.

Dopo l'età di Tukultī-Ninurta I che una mancanza di documenti su questo tempio per più di 300 anni, fino all'età neoassira, quando il tempio è stato ricostruito da Aššurnasirpal II. Di questa fase del tempio si è conservato davvero poco. Ha raggiunto il suolo e ricostruito dalle fondamenta fino alle merlature e completato. Egli non dice che aveva di recente costruito "sulle antiche fondamenta", ma solo che egli avrebbe "raggiunto". Interessante è il fatto che gli strati più antichi e quello neoassiro non si allineano.³²⁴

L'ultimo re, di cui sappiamo, che abbia restaurato il tempio è Sennacherib, che ha utilizzato nella pavimentazione dei mattoni del padre Sargon II.³²⁵

Sfortunatamente non è stato ritrovato nulla del contenuto del tempio.³²⁶

Sîn era una divinità lunare venerata in Mesopotamia particolarmente dai Semiti, la cui figura si confonde con quella del dio sumerico lunare Nannar. Sîn, il primogenito di Enlil, fissa i destini degli uomini e amministra la giustizia unitamente a suo figlio Šamaš. Sua moglie è Ningal, la

³²¹ Andrae 1938, p. 157.

³²² Andrae 1938, p. 157.

³²³ Leick, 2006, p. 201

³²⁴ Heinrich 1982, p. 264.

³²⁵ Heinrich 1982, p. 264.

³²⁶ Andrae 1938, p. 157.

“grande signora”. Il culto del dio lunare da Ur, la sede più antica, si diffonde a Harran, nell’alta Mesopotamia, e di lì in Siria e Palestina.³²⁷

Šamaš era il dio sole babilonese adorato anche in Assiria un dio della giustizia, e una divinità d’importanza cosmica e nazionale.³²⁸ Anche se il suo principale centro di culto era Sippar, i suoi templi si trovano anche in territorio assiro. Tranne questo ad Aššur, è stato costruito, da Sargon II, un altro tempio nel complesso templare vicino al suo palazzo.

1.1.4. – Il tempio di Anu e Adad (figg. 15-26).

La particolare concezione assira del culto doppio è apparentemente fondamentale nel pensiero religioso, perché si estende addirittura ai templi con ziqqurat, come quello costruito in mattoni crudi, sempre ad Aššur, per Anu e Adad da Aššurrešiši (1132-1115 a.C.) e ricostruito da Tighlath-pileser I (1114-1076 a.C.) inglobando in una piattaforma le fondazioni e apportando variazioni minime.³²⁹ Si tratta di una struttura molto particolare, l’enorme tempio doppio dedicato al dio del cielo Anu e al dio della tempesta Adad.³³⁰

Da un lato si perpetua quella stretta associazione di ziqqurat, coronata certo da un tempietto alto, e tempio basso, che fin dall’età paleoassira aveva prodotto nel nord mesopotamico realizzazioni di grande perfezione formale.³³¹

Ma il tratto più caratteristico è il raddoppiamento anche della ziqqurat, su base quadrata di circa 36 m, in quanto si tratta di due templi totalmente indipendenti ed equivalenti.³³²

La porta principale conduceva in una grande corte, dalla quale due altre porte davano accesso alle celle dei due dei; vicino a questi si ergevano le due torri templari.³³³

I due santuari sono completati sul lato nord-ovest da un grande cortile (28,20 x 50,50 m.) accessibile dall’esterno dopo aver oltrepassato un vestibolo d’ingresso A. Questo cortile è recintato su tre lati da una serie di camere che potevano esser destinate all’amministrazione e a vari altri usi. L’accesso nei due santuari era in asse, le porte di entrambe le celle K e K1, essendo in asse con quelle delle due antecelle.

Nulla è noto dell’accesso alle due ziqqurat, che avveniva evidentemente dal tetto dei rispettivi templi bassi o da quello delle ali adiacenti del recinto. Rampe di accesso sono state supposte nell’angolo ovest del recinto, nell’ala nord-est di questo, tutta occupata da un lungo ambiente, e anche nel corridoio che divide i due templi.

³²⁷ Bisi 1966b, p. 319.

³²⁸ Leick 2003, p. 147.

³²⁹ Invernizzi 2007, p. 135.

³³⁰ Leick, 2006, p. 202

³³¹ Invernizzi 2007, pp. 135-136.

³³² Invernizzi 2007, p. 136.

³³³ Furlani, 1958, p. 748.

L'impianto di entrambi i templi è quello tipico dei templi neoassiri con la cella del tipo *langraum*, preceduta da un'antecella larga. Interessante è il fatto che non c'è l'adyton, sul lato corto della cella, che di solito si trova nei templi neoassiri.

Che questa conformazione sia ancora una volta dovuta ad una sensibilità specificamente assira, è provato dall'impiego di questa stessa formula anche in un altro edificio, ricostruito da Tukultī-Ninurta I, il vetusto tempio di Ištar.³³⁴

Nel tempio c'erano molti simulacri di divinità e un fulmine d'oro del dio Adad.³³⁵

Anu era il dio del cielo, e fra le divinità mesopotamiche godeva di una preminenza praticamente assoluta, e solo divinità a forte tinta nazionalistica, quali Assur in Assiria, gli furono talvolta anteposte.³³⁶

1.1.5. – Il tempio e la ziqqurat di Aššur (figg. 27-30).

Il tempio di Aššur sorgeva sul punto più prominente dello sperone³³⁷ e occupava l'angolo di nord-ovest della rupe, dove l'altopiano roccioso formava un esteso ovale.³³⁸ Immediatamente a sud-ovest del santuario di Aššur sorge le ziqqurat.³³⁹

La costruzione più antica, di Šamšī-Adad I (1812-1780 a.C.), risale al periodo paleoassiro e secondo i suoi numerosi documenti di fondazione è stata dedicata all'inizio al dio babilonese Enlil.

Si tratta di un edificio che rimane quasi immutato fino all'età neoassira quando è stato restaurato da Sennacherib. L'edificio iniziale era composto di una parte principale che ospita un'antecella larga (con ingresso al centro del lato lungo) e una cella forse con ingresso a gomito. L'edificio si affaccia su un cortile a cui è anteposto il corpo di fabbrica d'ingresso, che comprende atrio esterno, cortile e atrio interno.³⁴⁰ Tutti i re che hanno restaurato l'edificio hanno mantenuto praticamente lo stesso schema.

Il tempio di Aššur viene ricostruito precisamente secondo lo stesso impianto paleoassiro da Salmanassar I (1273-1244 a.C.), che modifica soltanto gli spazi esterni con la costruzione di un recinto intorno allo spiazzo davanti al portale d'ingresso sudoccidentale.³⁴¹

Il tempio, di forma rettangolare si adattava perfettamente alla sua localizzazione. Le corti erano pavimentate con mattoni cotti e circondate da una serie di camere, e le mura presentavano

³³⁴ Invernizzi 2007, pp. 136-137.

³³⁵ Furlani, 1958, p. 748.

³³⁶ Senza nome.

³³⁷ Invernizzi 2007, p. 165.

³³⁸ Leick 2006, p. 197.

³³⁹ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁴⁰ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁴¹ Invernizzi 2007, p. 134.

numerose recessi e nicchie. La facciata del tempio era caratterizzata dalla presenza di colonne rotonde semincassate, alternate a pilastri costruiti in mattoni dalla particolare manifattura.³⁴²

Il tempio constava di due edifici principali, di quattro cortili e di un grande numero di cappelle; la cella aveva un antecella ed era bislunga.³⁴³

Presso il tempio di Aššur sono stati trovati pezzi d'immagini di animali su dei mattoni smaltati colorati, come quelli già trovati a Khorsabad. In più, nel cortile del tempio di Aššur è stato trovato un pezzo straordinario, il bacino rituale di Sennacherib (fig. 30). Questo è stato trovato in pezzi, però è stato restaurato e oggi si trova a Berlino. Esso è lungo 3,20 m e alto 1 m. Sembra che questo fosse un elemento importante nel rito che si svolgeva lì.

Salmanassar III è anche un innovatore della grande ziggurat di Aššur. Il suo predecessore nella costruzione della ziggurat era, come abbiamo visto, un sovrano del XVIII secolo a.C., forse Šamšī-Adad I.³⁴⁴

La ziqqurat, un massiccio di mattoni crudi, aveva pianta quadrata e pareti articolate da nicchie profilate. Come di solito in Assiria, mancava il triplice corpo scalare aggettante, ma non sono emerse indicazioni relative al sistema di accesso.³⁴⁵

Dalla costruzione delle facciate di questa ziqqurat si conserva solo sul lato nord una sequenza di grandi dimensioni, larga circa 1 m, di tre pezzi di scanalature che iniziano circa 3 m dal pavimento. Le scanalature della piccola ziqqurat di Adad sono solo la metà di grandi dimensioni.³⁴⁶

Il resto dell'antica ziqqurat è stato una solida base per la nuova ziqqurat e prima dei lavori di restauro Salmanassar ha messo negli angoli dell'edificio, a circa 3 m dalle facciate esterne verso l'interno i suoi documenti di costruzione: uno d'argento e un disco circolare d'oro in ogni angolo. Ancora una volta, come Tukulti-Ninurta I messe nella ziqqurat di Adad, è stato trovato un deposito di diverse perline di vetro e schegge di pietre colorate.³⁴⁷

Come già detto, i cambiamenti sono stati fatti da Sennacherib (704-681 a.C.) che trasformò la pianta del tempio secondo i canoni dell'architettura templare neoassira. Egli aggiunse all'angolo est del tempio un nuovo corpo di fabbrica, che trasformò la cella in una normale cella lunga assira (con ingresso assiale dal lato breve); lo spiazzo recintato all'esterno del santuario fu poi ampliato con un recinto minore.³⁴⁸

L'aggiunta da parte di Sennacherib di un monumentale cortile d'ingresso all'angolo est dà al percorso d'accesso una nuova assialità di tipo tipicamente assiro.³⁴⁹

³⁴² Leick 2006, p. 197.

³⁴³ Furlani 1958, p. 748.

³⁴⁴ Andrae 1938, p. 150.

³⁴⁵ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁴⁶ Andrae 1938, p. 150.

³⁴⁷ Andrae 1938, p. 150.

³⁴⁸ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁴⁹ Invernizzi 2007, pp. 182-183.

Il tempio fu la costruzione principale di Šamšī-Adad I che, da quanto affermano i suoi numerosi documenti di fondazione, dedicò al dio babilonese Enlil e che solo più tardi divenne il tempio di Aššur.³⁵⁰ La dedica originaria a Enlil sembra rinviare a una situazione anteriore all'affermazione del dio assiro.

Il tempio fu poi dedicato al dio Aššur, la divinità poliade, ed fu chiamato Ešarra; la cella invece aveva il nome di Ekhursangkurkurra.³⁵¹

Aššur è la divinità eponima della città di Aššur, che per ragioni politiche acquistò un posto di assoluta preminenza nel pantheon assiro.³⁵² Più tardi il dio assume l'aspetto di un disco alato terminante in busto umano talora in atto di tirare l'arco.

Interessante è che Aššur, nonostante la sua integrazione nel pantheon dell'intera Mesopotamia, egli non presentava tutte le caratteristiche delle altre divinità. Per esempio non vi era alcun mito di Aššur.³⁵³ Poi gli mancano i legami familiari che caratterizzano tutte le altre principali divinità. Sembra non aver avuto nessuna consorte ufficiale, anche se a volte è nominato con Ištar come se fossero marito e moglie,³⁵⁴ e a cominciare con il regno di Sennacherib, è Ninlil che appare come sua moglie, come per sottolineare la mancanza di una sua moglie assira.³⁵⁵

Tranne un altro tempio che era dedicato ad Aššur nella città di Kar-Tukultī-Ninurta, dopo la metà del II millennio a.C., la costruzione di templi per questo dio rimase limitata alla città di Aššur, dove aveva un tempio grandioso, l'Ešarra, "casa dell'onnipotenza". Come non vi erano cappelle di Aššur nelle altre città o nei complessi templari degli altri dèi, il tempio del dio nella città di Aššur divenne l'istituzione centrale del regno assiro e tutte le province erano obbligate a contribuire regolarmente al mantenimento del tempio.³⁵⁶

Il sovrano assiro non era solo la massima autorità politica, ma aveva un rapporto speciale con questo dio, essendo anche il sommo sacerdote del dio Aššur.³⁵⁷ Questo legame così stretto è chiaramente visibile anche nella vicinanza topografica tra il tempio di Aššur e il palazzo reale.³⁵⁸

Il nome è molto particolare in quanto la vecchia città assira, Aššur, è esattamente lo stesso nome del dio della città. Tutte queste prove indicano che il dio Aššur è la città divinizzata. Questa idea non è nuova.³⁵⁹

³⁵⁰ Leick 2006, p. 196.

³⁵¹ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁵² Garbini 1958b, 748.

³⁵³ Moortgat-Correns 1989, p. 115

³⁵⁴ Lambert 1983, p. 82.

³⁵⁵ Leick 2003, p. 15.

³⁵⁶ Garbini 1958b, 748; Moortgat-Correns 1989, p. 115

³⁵⁷ Moortgat-Correns 1989, p. 112; Leick 2003, p. 15.

³⁵⁸ Moortgat-Correns 1989, p. 116

³⁵⁹ Lambert 1983, p. 83.

Su una piccola tavoletta³⁶⁰ (BM.38217), probabilmente proveniente dalla città di Babilonia è disegnata in elevazione una ziqqurat di sei, originariamente sette, piani del dio Aššur con le dimensioni principali, US viene usata per la lunghezza, e SAG (il “lato corto” del rettangolo disegnato) per l’altezza. Probabilmente questa tavoletta rispecchia un risveglio dell’interesse dei babilonesi per il dio Aššur, il cui tempio era stato saccheggiato nel 614 a.C.³⁶¹

1.1.6. – Il tempio di Nabû e Ištar (figg. 5, 31).

Anche questo tempio, come il tempio di Ištar di Salmanassar III, è stato costruito sulle rovine del tempio arcaico di Ištar Aššuritu di Tukulti-Ninurta I. Andrae considera che questo tempio era più visibile dell’edificio di Salmanassar III, perché si trovava su una collina.³⁶²

L’angolo meridionale del tempio di Anu e Adad era a circa 60 metri di distanza. A ovest e a sud sono case, a est era il tempio di Sin e Šamaš.³⁶³ Nel nord-ovest a sud-ovest solo delle case formano il quartiere.³⁶⁴ Nel nord-est, si appoggia contro il tempio di Ištar Assuresis I (1132-1114), che deve quindi essere in rovina, ancora.³⁶⁵

È quindi comprensibile che gli Assiri abbiano fatto un ultimo tentativo di ricreare per la dea Ištar una casa degna di lei.³⁶⁶

Il tempio sembra essere stato costruito in un’unica volta senza ulteriori aggiunte. Su una base di mattoni crudi c’erano pochi strati di una fondazione di blocchi di calcare. L’ingresso nell’edificio avveniva da una piccola strada.³⁶⁷

La pianta del tempio è stato possibile essere disegnata, però non è stato trovato nessun muro in alzato. Le meno riconoscibili sono le stanze 5 e 6-8, ma Andrae considera la sua ricostruzione della pianta plausibile. Invece, per le sale da 11 a 15 le aperture delle porte sono state aggiunte liberamente, senza averne nessuna prova archeologica.³⁶⁸ I muri sono spessi dappertutto almeno 2 m, le basi avendo fino a 4 m di spessore.³⁶⁹

I cortili e le stanze erano inizialmente pavimentati con mattoni di 43 x 43 x 8 cm. Invece le antecelle 18 e 22 erano pavimentate con delle lastre.³⁷⁰ I piedistalli nelle sale di culto 19 e 26, e le

³⁶⁰ BM.38217, 6,35 x 5,08 cm VII secolo a.C.; età neobabilonese.

³⁶¹ Wiseman 1972, pp. 141-2.

³⁶² Andrae 1935, p. 119; Heinrich 1982, p. 277.

³⁶³ Andrae 1935, p. 119.

³⁶⁴ Andrae 1935, p. 119.

³⁶⁵ Heinrich 1982, p. 277.

³⁶⁶ Andrae 1938, p. 161.

³⁶⁷ Heinrich 1982, p. 277.

³⁶⁸ Heinrich 1982, p. 278.

³⁶⁹ Andrae 1935, p. 120.

³⁷⁰ Heinrich 1982, p. 277.

scale che portavano all'Adyton erano fatte di mattoni e poi ricoperte da lastre di calcare. Le soglie mancavano tranne che per un piccolo pezzo.³⁷¹

Il tempio, rettangolare, con le dimensioni 55,24 x 68,57 m, copriva una superficie di 3.791,92 mq, e aveva tre luoghi di culto.³⁷²

In uno si celebrava il culto di Ištar, in un fabbricato annesso di notevole grandezza, di circa 1450 mq, che si trovava a nord.³⁷³

Per questo santuario, in realtà, la divinità che era venerata lì non è menzionata nelle iscrizioni, ma la forma era quella tipica degli edifici sacri di Ištar. Andrae lo vede come un discendente del vecchio tempio tripartito, con la sala centrale con un vestibolo e l'ingresso nella cella allungata dal lato lungo.³⁷⁴

L'ultimo tempio edificato per Ištar ripropone, praticamente senza modifiche sostanziali lo schema con una cella con asse a gomito di discendenza proto dinastica, anche se ha la piattaforma sopraelevata che dall'età medioassira ne articola il lato breve e con la presenza di una cella larga di tipo babilonese.³⁷⁵

Il santuario di Ištar può essere interpretato anche come un tipico tempio assiro, con la cella lunga (5), forse senza Adyton, ma solo con una piattaforma addossata al lato corto, preceduta da un'antecella larga (8), con l'ingresso un po' decentrato. Se è così allora invece si può parlare di un mutamento del culto. La doppia lettura della pianta sembrerebbe invece un compromesso, tra il tempio tipico dedicato a Ištar e quello assiro.³⁷⁶

Nabû e Tašmetum, le altre due divinità erano adorate a sinistra del santuario di Ištar.³⁷⁷

Questo tempio doppio ha la tipica forma di un tempio doppio assiro, con due santuari equivalenti e simmetrici. Gli spazi di culto sono sotto forma di templi di tipo *Langraum* con celle longitudinale, con Adyton e l'antecella posizionata trasversalmente. Questi hanno le stesse dimensioni, senza differenze maggiori fra di loro. Qual era il santuario di Nabû e quale di Tašmetum, non è stato possibile stabilire durante gli scavi.³⁷⁸ Data l'assomiglianza con i templi di Nabû a Kalḫu e a Khorsabad, il santuario a sud dovrebbe essere quello di Nabû, e quello più a nord di Tašmetum.³⁷⁹ Si entra nella corte dall'ingresso posto sul lato stretto, attraverso il quale si entra poi nei santuari.³⁸⁰

³⁷¹ Heinrich 1982, p. 278.

³⁷² Andrae 1935, p. 120; Heinrich 1982, p. 277.

³⁷³ Andrae 1935, p. 120.

³⁷⁴ Heinrich 1982, p. 277.

³⁷⁵ Invernizzi 2007, vol. II, p. 165.

³⁷⁶ Invernizzi 2007, p. 181.

³⁷⁷ Hrouda 1979, p. 286.

³⁷⁸ Heinrich 1982, p. 278.

³⁷⁹ Heinrich 1982, p. 278.

³⁸⁰ Andrae 1935, pp. 120-1.

Questo santuario si trovava nella parte di nord-est del complesso templare. Questa parte del tempio è stata vista da alcuno studiosi come il *bīt akītu*, proprio come a Kalḫu e a Khorsabad.³⁸¹

Camera 13 ha quasi una pianta quadrata. L'accesso rimane indeterminato.³⁸² Camera 15, quasi quadrata, può essere accessibile solo dalla 14.³⁸³

La cassetta votiva del tempio è stata derubata.³⁸⁴ In un angolo del piedistallo della cella 26, 45 piccoli pezzi tagliati d'oro e d'argento sono stati trovati.³⁸⁵

Per il santuario doppio che occupava il lato di sud-ovest la più grande parte del tempio, circondato da corridoi stretti, insieme alla corte sud, rettangolare, le divinità sono conosciute, perché il nome di Nabû era iscritto sui mattoni del pavimento e sugli *zikkati*, e il nome di Tašmetum su degli oggetti in avorio trovati nel santuario, su quali c'era scritto che erano proprietà della dea.³⁸⁶

Il culto di Nabû era diventato così importante che ad Aššur, una città che da millenni era la sede del culto di Ištar, che il tempio di Ištar Aššuritu verso la fine dell'età neoassira è stato trasformato da Sîn-šar-iškun, in luogo di culto complesso dove sembra che si praticava non solo il culto di Ištar, ma anche quello della coppia divina Nabû – Tašmetum, in un tempio doppio.³⁸⁷

Il tempio fu probabilmente distrutto nel 612 a.C., alla fine dell'impero neoassiro.³⁸⁸

1.1.7. – Bīt Akītu (figg. 32, 33).

Il *bīt akītu*³⁸⁹ meglio conosciuto è quello della città di Aššur, che Sennacherib fece costruire 200 m fuori le mura della città, imitando così una tradizione babilonese, secondo la quale esisteva una casa speciale, separata dal tempio di Nabû. Sennacherib la fece erigere a nord della Porta Tabita.³⁹⁰ Sembra che agli inizi il tempio di Nabû di Aššur conteneva il complesso del *bīt akītu*, come succedeva a Nimrud e a Khorsabad.³⁹¹

Si trattava di un tempio tripartito, quadrato di 67 x 60 m, con un giardino e file di cespugli e alberi nella corte centrale, che era affiancata da porticati in cui potevano forse trovar posto le statue delle divinità che partecipavano numerose alla processione.³⁹²

Di fronte al cortile, dalla parte opposta, si trovava l'ingresso della cella, profonda 8 e larga 33 m. Sui portali di bronzo erano raffiguranti bassorilievi il combattimento di Marduk contro Tiamat e

³⁸¹ Per esempio, la dimostrazione fatta da Postgate nel suo articolo.

³⁸² Andrae 1935, p. 125.

³⁸³ Andrae 1935, p. 125.

³⁸⁴ Heinrich 1982, p. 278.

³⁸⁵ Heinrich 1982, p. 278.

³⁸⁶ Heinrich 1982, pp. 277-8.

³⁸⁷ Invernizzi 2007, p. 165.

³⁸⁸ Heinrich 1982, p. 278.

³⁸⁹ Significa casa dell'*akītu*, ossia casa della festa dell'*akītu*.

³⁹⁰ Castellino 1959, p. 106; Leick 2006, p. 206.

³⁹¹ Almeno così la pensa Postgate, cercando di dimostrare la sua teoria nell'articolo pubblicato nella rivista *Sumer*, nel 1974.

³⁹² Invernizzi 2007, p. 183.

i portici laterali erano sostenuti da sette pilastri quadrati per ogni lato.³⁹³ Un pezzo di lamina di bronzo è stato trovato, forse faceva parte di uno di questi bassorilievi.³⁹⁴

Piccole camere si trovavano alle loro estremità. Il vecchio edificio copriva quasi esattamente un quadrato (55 x 60 m), mentre il nuovo era più largo (67 x 60 m). Il suo ingresso era una camera sulla parte anteriore.³⁹⁵ Le fondazioni sono fatte con blocchi di calcare.³⁹⁶

Il nuovo impianto ha ricevuto una regolarità quasi esatta ed era organizzato architettonicamente come prima. Era sempre una sala banchetti, sembrava, dietro ognuno dei padiglioni colonnati. Il vecchio era stretto, il nuovo ha quasi le dimensioni di quello vecchio.³⁹⁷

Sparsi ovunque c'erano messi dei blocchi iscritti, e si è osservato che l'iscrizione si svolgeva su più blocchi.³⁹⁸ Le iscrizioni menzionano esplicitamente le piante che si trovavano nel giardino.³⁹⁹

In più il tempio era circondato su tutti i lati da giardini. Avendo progettato tutti questi giardini Sennacherib dovette costruire anche degli impianti speciali, una rete di canali, per la fornitura dell'acqua dal Tigri. Sono state trovate da Andrae tracce di un pozzo e di un sistema artificiale di canali d'irrigazione.⁴⁰⁰

Essenziale nel tempio è la ricchezza della vegetazione; non solo l'edificio sorge circondato da alberi piantati in filari, ma nello stesso cortile sono due gruppi di quattro file di alberi che lasciano libero al centro un viale cerimoniale.⁴⁰¹ Attorniato da un giardino, aveva un cortile centrale, con quattro file di cespugli, al quale si accedeva attraverso un vestibolo.⁴⁰² In questo giardino erano quindi in righe perpendicolari che s'intersecano dei cespugli, arbusti forse melograno o simili, ma non alberi più grandi, i pozzi offrivano acqua a sufficienza per le loro radici. L'intera estensione del giardino non è determinata. La dimensione minima dovrebbe essere di 100 m su ogni lato, ma probabilmente era considerevolmente più grande.⁴⁰³

Hanno cercato di rendere questo giardino più bello e preservarlo al meglio. Anche questa era una prerogativa reale.⁴⁰⁴

Il testo, su una piccola tavoletta di calcare bianco trovata a Ninive presso la Porta di Nergal nel 1992-3, riguarda la costruzione di un *bīt akītu* fuori le mura di Assur, da parte di Sennacherib. Il testo si conclude con una data, 690 a.C.⁴⁰⁵

³⁹³ Castellino 1959, p. 106.

³⁹⁴ Andrae 1938, p. 154.

³⁹⁵ Andrae 1938, p. 40.

³⁹⁶ Andrae 1938, p. 153.

³⁹⁷ Andrae 1938, p. 40.

³⁹⁸ Andrae 1938, p. 153.

³⁹⁹ Andrae 1938, p. 154.

⁴⁰⁰ Andrae 1938, p. 151.

⁴⁰¹ Invernizzi 2007, p. 183.

⁴⁰² Castellino 1959, p. 106.

⁴⁰³ Andrae 1938, p. 152.

⁴⁰⁴ Andrae 1938, p. 38.

⁴⁰⁵ Ahmad-Grayson 1999, p. 187.

Questo elaborato tempio è stato costruito per la festa dell'anno nuovo. La festività dell'*akītu* poteva cadere in vari periodi dell'anno e non solo all'inizio del nuovo anno. La caratteristica principale di questa festa era costituita dall'uscita degli dèi dal loro tempio, e venivano radunati in un luogo aperto, di solito un giardino, all'interno della città. Le statue degli dèi erano poi trasportate lungo le strade lastricate allo scopo, su vagoni che scorrevano lungo binari di bronzo. Ogni divinità possedeva la propria nicchia nella principale stanza del culto. Alla fine delle cerimonie tutti gli dèi facevano ritorno in città in barca, approfittandone della corrente favorevole.⁴⁰⁶

Le persone si accampavano all'aperto intorno al bit akitu.⁴⁰⁷

Sullo sfondo della distruzione di Babilonia nel 689 a.C. ad opera di Sennacherib e della prigionia assira di Marduk si può comprendere meglio la decisione del gran re di costruire un *bīt akītu* ad Aššur, fuori mura come meta della processione del dio Aššur nella grande festa svolta a primavera secondo un cerimoniale analogo.⁴⁰⁸

Tempio mesopotamico, in campagna o per lo meno fuori città, nel quale si svolgevano parte delle cerimonie della “festa dell'*akītu*”, la primaria festa dell'anno in onore del dio o della dea principale della città. La festa consisteva soprattutto in una processione: si portava la statua del dio dal suo tempio in città alla “casa di festa” in campagna. La si celebrava al capodanno, nel mese di Nisān (aprile) e in qualche città, per esempio Uruk, anche al settimo mese, Tishrīt (ottobre), altro inizio dell'anno, secondo un uso che risaliva al periodo sumerico.⁴⁰⁹

1.1.8. – Il tempio “A” (fig. 34).

L'architettura neobabilonese fa sentire il suo influsso anche a Aššur, dove quando il grande santuario del dio cittadino Aššur fu distrutto e derubato, nell'atrio vicino al suo ingresso sud sono stati costruiti due piccoli templi, il tempio “N” e il tempio “A”, che tradiscono l'origine babilonese. Il più grande dei due edifici è stato chiamato dagli escavatori Tempio “A”. Questo è un piccolo tempio, costituito soltanto da due stanze larghe, una cella e un'antecella. Il suo asse va da nord-est a sud-ovest.⁴¹⁰

Esso si distingue dagli altri templi neobabilonesi per l'assenza di altri ambienti destinati a diverse funzioni e del cortile. Per questo Heinrich non lo considera un vero “tempio babilonese”.⁴¹¹

L'ingresso si trova nel muro nord-orientale con la porta tra due torri. Su entrambi i lati delle torri, la parete esterna era divisa da una rientranza, mentre le altre tre facciate sono decorate con sporgenze.

⁴⁰⁶ Leick 2006, p. 206.

⁴⁰⁷ Andrae 1938, p. 40.

⁴⁰⁸ Invernizzi 2007, p. 183.

⁴⁰⁹ Castellino 1959, p. 106.

⁴¹⁰ Andrae-Haller 1955, p. 81; Heinrich 1982, p. 317.

⁴¹¹ Heinrich 1982, p. 318.

La superficie complessiva di questo tempio era meno di 18 m di larghezza e 19 m di profondità.⁴¹² L'edificio è stato costruito con mattoni crudi.⁴¹³

L'antecella, tipica neobabilonese, del tipo *Breitraum*, era larga 14,3 m e profonda ca. 5 m. La cella, sempre del tipo *Breitraum*, originariamente aveva dimensioni simili, ma poi, è stata accorciata aumentando lo spessore della parete nord-ovest.⁴¹⁴ I muri spessi fino a 2 ½ m hanno fatto che l'edificio durasse a lungo.⁴¹⁵

Di fronte alla porta nella parete sud-ovest c'era una vasta nicchia, larga 2,70 m, con lo spazio di altare di fronte a essa. Davanti alla nicchia c'era il piedistallo alto tre strati di mattoni. Le fondazioni sono costituite da uno strato di detriti grossolani, che sono parzialmente limitate dai bordi con blocchi accuratamente lavorati.⁴¹⁶

La pavimentazione è ancora abbastanza ben conservata.⁴¹⁷ Quella delle stanze, così come il cortile davanti al tempio, metteva insieme mattoni di diversi formati, che di solito provengono dal Tempio di Aššur. Tra di loro c'erano, come anche nelle fondamenta, molti con lo stampo di Salmaneser I. Sulla pavimentazione del cortile è stato costruito un piccolo altare di mattoni in asse con gli ingressi, con il piedistallo e con la nicchia.⁴¹⁸

A chi è stato dedicato il tempio A, non lo sappiamo. Che fosse il dio Aššur, è molto dubbio, anche se a volte il potere della fede del popolo è più forte di quella dei vincitori nelle battaglie. In questo modo anche se si trattava di un tempio babilonese, la gente forse lo vedeva come uno dedicato al loro dio cittadino.⁴¹⁹

Non si sa chi fosse il costruttore di questo tempio. Presumibilmente questo è stato costruito dai Babilonesi, dopo la vittoria di Nabopolassar.

Nell'edificio possono essere riconosciute due fasi costruttive.⁴²⁰

Era ancora in uso nel periodo partico, quando il tempio ha subito un rinnovamento profondo, ma senza la modifica della forma.⁴²¹ Nel santuario, è stata trovata la stele di calcare di Ercole (Ass. 801), cosa che ha portato Andrae a pensare che il tempio debba essere stato probabilmente dedicato ad Ercole, nel periodo partico.⁴²²

⁴¹² Andrae 1938, p. 164.

⁴¹³ Heinrich 1982, p. 318.

⁴¹⁴ Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴¹⁵ Andrae 1938, p. 164.

⁴¹⁶ Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴¹⁷ Andrae 1938, p. 164.

⁴¹⁸ Andrae-Haller 1955, p. 81; Andrae 1938, p. 165.

⁴¹⁹ Andrae 1938, p. 165.

⁴²⁰ Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴²¹ Heinrich 1982, p. 318.

⁴²² Andrae-Haller 1955, p. 81; Andrae 1938, p. 164.

1.1.9. – Il tempio “N” (fig. 34).

A sud del tempio “A” si trovava, quasi confinante, il tempio “N” che è probabilmente il luogo di culto neobabilonese più semplice possibile.⁴²³

Il tempio, molto piccolo, era costituito da una sola stanza, il santuario propriamente detto, che aveva una nicchia di culto poco profonda e un basso piedistallo di mattoni. Questi erano in asse con la porta. All’edificio mancavano le torri dell’ingresso anteriore.⁴²⁴ Questa porta permetteva il passaggio senza ostacoli tra i due luoghi di culto.⁴²⁵

Le dimensioni dell’intero tempio erano leggermente più ridotte di quelle della cella del tempio “A”. Si tratta di un santuario del tipo Breitraum, che misurava 4 m in profondità e circa 7,50 m di larghezza. Sfortunatamente l’estremità meridionale del tempio viene interrotta da un muro partico.⁴²⁶

È visibile chiaramente che l’edificio è stato costruito con meno cura che il tempio “A”.⁴²⁷

Rispetto alla direzione originaria l’asse del santuario di culto è stata spostata un po’ a sud-ovest, verso il tempio “A”.⁴²⁸

Anche se non può essere stabilito a chi è stato dedicato il tempio “N”, presumibilmente questo è stato dedicato e destinato a una divinità femminile.⁴²⁹

Come nel periodo partico, quasi sullo stesso posto è stato costruito un nuovo tempio “Assor”, il nome e il culto devono essere stati conservati dagli abitanti sopravvissuti in Assiria. Questi hanno conservato la memoria del dio della loro città, Aššur, e forse della moglie Serua, una manifestazione di Ištar.⁴³⁰

1.2. KALĤU (Nimrud) (figg. 35-155).

1.2.1. – Topografia e storia della città (figg. 35-40).

La città di Kalĥu, una delle capitali neoassire, era situata sul fiume Tigri, a sud di Mossul, in prossimità della confluenza con il Grande Zab.⁴³¹ La città aveva una superficie di 360 ettari e un canale scavato nella roccia portava nella città l’acqua che trasportava dal Grande Zab.

Nimrud è situata sul lato nord-est del Tigri, su un promontorio a picco sul fiume, in un punto dove si unisce ad un piccolo torrente affluente, circa 35 m a valle dalla città moderna di Mossul.⁴³²

⁴²³ Andrae 1938, p. 166.

⁴²⁴ Andrae 1938, p. 166, Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴²⁵ Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴²⁶ Andrae 1938, p. 166, Heinrich 1982, p. 318.

⁴²⁷ Andrae-Haller 1955, p. 81.

⁴²⁸ Andrae 1938, p. 166, Heinrich 1982, p. 318.

⁴²⁹ Andrae 1938, p. 166.

⁴³⁰ Heinrich 1982, p. 318.

⁴³¹ Reade 1982, p. 99.

⁴³² Reade 1982, p. 99.

Si tratta di una località sulla riva sinistra del Tigri a nord di Aššur, e a circa trenta chilometri a sud di Ninive.⁴³³

Aššurnasirpal II afferma che la città è stata fondata da Salmanassar I (1274-1245 a.C.) e popolata dai Babilonesi deportati da Tukultī-Ninurta I (1244 - 1208 a.C.), benché la città è molto più antica. Sembra che si trattasse di una rifondazione, come è già successo tante altre volte, e non di una nuova fondazione.⁴³⁴

Kalḫu è stata occupata dalla preistoria, però su quest'epoca sappiamo poco, perché i resti si trovano troppo in profondità. Mallowan ha identificato ceramica dipinta Ninive 5 da questi livelli, che può essere datata intorno al 3000 a.C.⁴³⁵

Sembra che nell'età medioassira Kalḫu è stata una capitale provinciale. È durante l'età medioassira, intorno al 1200 a.C., che la città comincia a ricoprire un nuovo ruolo molto più importante, quello di capitale provinciale.⁴³⁶

La sua importanza risale al IX secolo a.C. quando la città è stata scelta capitale dell'Impero neoassiro da Aššurnasirpal II, ruolo che ha coperto per 150 anni.⁴³⁷

Come Aššur, l'antica capitale assira, non aveva abbastanza entroterra per permettere lo sviluppo di una capitale imperiale, Aššurnasirpal scelse come la sua nuova capitale Kalḫu. Kalḫu deve la sua fama a Aššurnasirpal II.⁴³⁸

Sull'acropoli, situata nel settore di sud-ovest di un vasto recinto fortificato (circa 8 km di lunghezza), sono stati costruiti i più importanti templi e i palazzi dei grandi re dell'impero Neoassiro.

L'acropoli, situata nell'angolo di sud-ovest della città, conteneva palazzi, templi e i loro annessi e residenze per i dignitari della città.

L'acropoli occupava un'estensione di 24 ettari all'angolo sud-ovest del perimetro urbano. Esso restò la principale sede reale anche per i successori di Aššurnasirpal, che a partire da Salmanassar III costruirono altri edifici palatini, religiosi e amministrativi.⁴³⁹

Nimrud, la seconda capitale assira dopo Aššur, ha più resti monumentali che qualsiasi altra città assira.

Questa è stata dominata dalla ziggurat di Ninurta, che si trova nella parte di nord-ovest. Inoltre, ci erano stati e templi dedicati a Ninurta, Ištar *Šarrat-nipḫi* e Ištar *Kidmurri*. Nei pressi della ziggurat, a sud, fu costruito il palazzo nominato di Nord-Ovest.

⁴³³ Invernizzi 2007, vol. II, p. 163.

⁴³⁴ Wiseman 1996, p. 2.

⁴³⁵ Reade 1982, p. 99.

⁴³⁶ Reade 1982, p. 99.

⁴³⁷ Invernizzi 2007, vol. II, p. 163.

⁴³⁸ Reade 1982, p. 102, Invernizzi 2007, vol. II, p. 163.

⁴³⁹ Invernizzi 2007, vol. II, p. 164.

Sull'acropoli sono continuati i lavori e nuovi interventi edilizi sono stati eseguiti dai successori di Aššurnasirpal II.⁴⁴⁰

Nel settore meridionale vi erano i palazzi costruiti da Salmanassar III (che si era ritirato a Nimrud durante gli ultimi anni del suo regno), Tiglath-pileser III (il Palazzo Centrale) e Essarhaddon, mentre nell'angolo sud-est dell'acropoli si trovava il palazzo fortificato di Salmanassar III, l'*Ekal Masharti*.

Nell'angolo di sud-ovest dell'Acropoli, su un'alta terrazza si trovava l'*Ezida*, il tempio di Nabû.

Per il periodo imperiale è stata recuperata una grande quantità di vasellame del VII secolo a.C. da diverse aree del sito. Questi reperti sono stati in parte pubblicati da Joan Oates.⁴⁴¹

Sargon II decide un nuovo spostamento della capitale, questa volta a Dur Šarrukīn, una città fondata da lui.⁴⁴²

Anche se nell'età di Sargon e dei suoi successori la città di Nimrud è stata eclissata prima da Ḫorsabad e poi da Ninive, perdendo il suo ruolo di residenza reale e capitale amministrativa e politica, tuttavia, è rimasta una delle più importanti città dell'Assiria e ad Essarhaddon piaceva vivere qui, così come anche ai successori di Aššurbanipal.

Nel 612 a.C. la città fu conquistata e saccheggiata dalle forze alleate dei Medi e dei Babilonesi. Anche se la città è stata distrutta, la cittadella ha continuato ad essere abitata, anche dopo che la città fu abbandonata definitivamente. Purtroppo sono state trovate poche tracce dell'occupazione neobabilonese e di epoca achemenide.

Sugli strati post-assiri, ellenistici, sopra il tempio di Nabû c'è stato un susseguirsi di piccoli edifici, con piani sovrapposti, che possono essere datati da monete, ceramiche e altri reperti di piccole dimensioni. In questo modo si sa di più sulla cultura materiale dell'Assiria nel III secolo a.C., che nei tempi dell'espansione imperiale.⁴⁴³

1.2.2. – Il tempio di Ištar Kidmurri (figg. 41-61)

Il tempio era situato a est dell'ala ZT del Palazzo Nord-Ovest, situato sul lato sud di una corte, all'interno di una vasta area grossomodo circolare. Mallowan menziona alcuni “resti di pietra mutilati”, che appartenevano al tempio.⁴⁴⁴ Si trovava a circa 100 metri a sud-est del tempio di Šarrat-nip̄hi e sembra che si entrava da nord, forse dallo stesso grande cortile su cui si aprivano

⁴⁴⁰ Reade 1982, p. 111.

⁴⁴¹ Reade 1982, p. 111.

⁴⁴² Invernizzi 2007, vol. II, p. 171.

⁴⁴³ Reade 2002, p. 111.

⁴⁴⁴ Reade 2002, p. 145; Mallowan 1966: I, 92.

anche gli altri templi. Al tempio era possibile accedere dalla direzione del Palazzo Nord-Ovest a ovest.⁴⁴⁵

Il santuario di Ištar, signora del divino *Kidmurri*, è stato scavato nel 1878 da Rassam, e forse prima di lui da Layard,⁴⁴⁶ ed è stato identificato con certezza.⁴⁴⁷ Rassam ha pubblicato le descrizioni di ciò che ha trovato, una fotografia scattata nell'aprile 1878 e una pianta che è stata completata nei primi mesi del 1879.⁴⁴⁸

Rassam scrive che al momento del suo ritrovamento non c'era più traccia dei muri del tempio e che ha trovato pochi oggetti interi e nelle loro posizioni originali. Fra questi un altare di marmo e un recipiente fissato nel pavimento della stanza, che corrisponde probabilmente alla "ciotola di marmo" segnata sulla sua pianta, come nella sua posizione originaria, di fronte alla piattaforma, paragonabile a quelli che sono stati trovati anche a Khorsabad, nei santuari di Sîn e di Adad a Dur Šarrukîn, e che secondo Rassam serviva a raccogliere il sangue dopo i sacrifici.⁴⁴⁹

Anche se l'intero edificio era solo una massa di detriti e piastrelle smaltate rotte e pomelli e frammenti di argilla, iscritti e tavolette di marmo, sembrerebbe che le stanze a sud del tempio potrebbero essere state vicine all'angolo nord-orientale del cortile esterno.⁴⁵⁰

Sembra che le mura erano realizzate di mattoni crudi e il cortile era pavimentato con mattoni cotti, che sono stati rimossi per essere riutilizzati. La superficie di terra a est delle scale è più pallida di quella delle aree intorno, e sembra come se si può rappresentare il pavimento del santuario e le basi della sua parete nord mancante.⁴⁵¹

La porta del tempio era fiancheggiata da incensieri quadrati, probabilmente con dei pali su entrambi i lati. In più c'erano una soglia e una pavimentazione di pietra che sosteneva qualcosa di fronte alla porta.⁴⁵² Nel tempio è stata trovata una grande quantità di pomelli e placche con pomello⁴⁵³ dipinte (figg. 45-61) che Rassam pensava che appartenessero al soffitto della camera sacra.⁴⁵⁴ È chiaro che l'interno del tempio è stato decorato con questo tipo di arredi, anche se questi sembrerebbero fossero stati collocati lungo le pareti, piuttosto che sul soffitto. Il testo su alcuni pezzi dice che sono stati fatti da Aššurnasirpal per la Dimora di Kidmurri. Aššurnasirpal sembra aver voluto questi reperti, che sono stati trovati nel suo palazzo di Aššur e in alcuni altri santuari, anche se non nel tempio di Ninurta.⁴⁵⁵

⁴⁴⁵ Reade 2002, p. 154.

⁴⁴⁶ Layard (1853, p. 350) parla di un piccolo tempio trovato a Nimrud, nei pressi della ziqqurat.

⁴⁴⁷ Reade 2002, p. 145; Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

⁴⁴⁸ Reade 2002, p. 145.

⁴⁴⁹ Reade 2002, p. 150.

⁴⁵⁰ Reade 2002, pp. 147, 149.

⁴⁵¹ Reade 2002, pp. 149-50.

⁴⁵² Reade 2002, p. 154.

⁴⁵³ Quelli che adesso si trovano al British Museum sono stati pubblicati e commentati da Albenda (1991), in un articolo.

⁴⁵⁴ Reade 2002, pp. 146-7.

⁴⁵⁵ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

Entrando, di fronte c'era il santuario, all'estremità occidentale del tempio, salendo le scale, con la statua d'oro di Aššurnasirpal della dea in piedi su o dietro la piattaforma centrale o tavolo per le offerte con gambe da leoni. Un treppiede sosteneva uno stendardo o un tavolo vicino al muro meridionale, e c'era una vasca di pietra nel pavimento tra essa e il santuario. Questo assomiglia a un classico arredamento templare neoassiro.⁴⁵⁶

Da questo edificio o dalle sue vicinanze provengono parti da una grande giara di stoccaggio, con decorazioni applicate composte da placche realizzate in uno stampo e che assomigliavano agli avori fenici.⁴⁵⁷ Sono stati trovati anche due elementi architettonici in alabastro che sono stati dedicati da Aššurnasirpal a Šarrat Kidmurri, e un frammento con un simbolo geometrico, una croce chiusa alle estremità opposte a formare due triangoli che si toccano.⁴⁵⁸

Rassam menziona di aver trovato anche “quattro piattaforme di marmo”⁴⁵⁹, tre delle quali sono state messe anche sulla sua pianta. Queste potrebbero essere piattaforme, ma anche soglie, che non sempre erano riconosciute come tale. Una è stata scoperta a 15 o 20 m nord del santuario, e potrebbe essere appartenuta al lato opposto del cortile del tempio, mentre altre due sono state scoperte 15 o 20 m sud del tempio di Kidmurri, dietro il duo muro di fondo e sono segnate sulla pianta.⁴⁶⁰

Se la scala sulla pianta è corretta, la piattaforma e le scale avevano in tutto 5,2 m di larghezza. La piattaforma potrebbe aver funzionato come base o podio per la statua della dea, o come un tavolo su cui erano state sistemate le offerte, o per sostenere la solita coppia di pali cerimoniali.⁴⁶¹

Il tempio di Kidmurri aveva almeno tre residenti in più. Lungo la facciata nord del santuario c'erano tre piedistalli che sostenevano i simboli di tre dèi: Aššur, Enlil e Šamaš. Almeno uno di loro sembra aver avuto un tavolino basso per le offerte di fronte al piedistallo, un incensiere, nelle vicinanze, e di un bruciatore di olio, ma più lontano. La porta del santuario si trovava verso l'estremità orientale della facciata, forse con un bruciatore di olio davanti ad essa.⁴⁶²

Un piedistallo superstite trovato nel tempio è stato dedicato da Aššurnasirpal II a Enlil (BM.118870, fig. 43) “residente nella Dimora di Kidmurri”.⁴⁶³ Questo ha le dimensioni 54 x 54,5 x 31,5 cm e il materiale è un calcare grossolano, ma forse in origine è stato accuratamente intonato e dipinto o almeno decorato. Sulla sua superficie superiore, tra le volute, vi è un foro rotondo,⁴⁶⁴ 3,5

⁴⁵⁶ Reade 2002, p. 154.

⁴⁵⁷ Reade 2002, p. 154.

⁴⁵⁸ Reade 2002, p. 155.

⁴⁵⁹ Certamente si tratta dell'alabastro che si usava spessissimo, che veniva chiamato anche il “marmo di Mossul”.

⁴⁶⁰ Reade 2002, p. 147.

⁴⁶¹ Reade 2002, p. 153.

⁴⁶² Reade 2002, p. 154.

⁴⁶³ La provenienza di questo piedistallo fornita da Nassouhi non è corretta; però sfortunatamente non conosciamo quella giusta.

⁴⁶⁴ Il foro era presumibilmente destinato a contenere il simbolo del dio, com'è visibile su tipo di piedistallo più antico da Assur.

cm di diametro e 8 di profondità, che si assottigliava verso il basso. Il buco era presumibilmente destinato a contenere il simbolo del dio.⁴⁶⁵ Gli altri due dovrebbero essere i piedistalli di Šamaš e presumibilmente di Aššur. Due di loro sono vicino al centro, e il terzo è leggermente più a destra.⁴⁶⁶

Nella fotografia è visibile anche un “tripode” di pietra, che probabilmente è stato eretto di nuovo da Rassam, e vicino a questo un “blocco quadrato di marmo”, di colore rosso che sembra trovarsi nella posizione originale. Su questo sono quattro punti blu che forse rappresentano i fori per i piedi del tripode, o in alternativa, per un elemento di mobilio a quattro zampe. O forse si trattava di un tavolo, con gambe realizzate in alabastro, che sono state tolte. Tavoli circolari di pietra solida, con tre gambe scolpite intorno al bordo, a imitazione dei tavoli di legno a tre gambe, sono ben noti a Dur-Sharrukin, e reggevano probabilmente le offerte di cibo, come i tavoli nelle scene rituali. Anche se in questo caso si dovrebbe trattare di un tavolo a quattro gambe, e non a tre.⁴⁶⁷

Approssimativamente in linea con la presunta parete nord del santuario, sono due pilastri su cui vi sono alcune iscrizioni. I pilastri potevano essere incensieri, versioni più grandi dei piccoli incensieri quadrati spesso trovati nei siti della Mesopotamia. I bruciatori sono stati utilizzati in vari contesti. Una posizione all’ingresso di un santuario sembra essere stata standard, anche se ci fu una coppia al di fuori del santuario di Šarrat-nip̄i. Una caratteristica distintiva di molti di questi bruciatori è una fila di merlature che circondava la superficie piana in cima, probabilmente per la protezione contro le raffiche di vento.⁴⁶⁸

Questi incensieri dovrebbero essere distinti dai bruciatori di olio circolari. Una copia del testo su uno dei pilastri, che è presumibilmente uno dei due alla porta del santuario di Kidmurri, dice: “per Ištar, la gran dama che dimora nella Casa di Kidmurri, signora di Kalḫu, mia signora, io Aššurnasirpal” ... “ho eretto questo incensiere alle sue porte”.⁴⁶⁹

Rassam ha trovato anche molti frammenti che derivano da venti o venticinque tavolette di fondazione di alabastro, solo una essendo ancora completa. Queste tavolette commemoravano la ricostruzione da parte di Aššurnasirpal del tempio di Kidmuri.⁴⁷⁰ Da queste iscrizioni di Aššurnasirpal è chiaro che un tempio dedicato a questa dea esisteva già a Kalḫu in epoche precedenti, e che Aššurnasirpal aveva ricostruito l’edificio che era diventato un ammasso di rovine. Il re ci dice anche che ha creato l’immagine della dea Ištar di oro rosso e la sistemò su una piattaforma, un oggetto che purtroppo mancava nel momento in cui Rassam ha trovato il tempio.⁴⁷¹

⁴⁶⁵ Reade 2002, p. 145.

⁴⁶⁶ Reade 2002, p. 153.

⁴⁶⁷ Reade 2002, p. 150.

⁴⁶⁸ Reade 2002, pp. 151-2.

⁴⁶⁹ Reade 2002, p. 152.

⁴⁷⁰ Reade 2002, p. 149.

⁴⁷¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109

I principali testi scritti appositamente per il tempio di Kidmurri non menzionano le dimore di altri dèi, mentre quelli scritti per le dimore di altri dèi non menzionano il tempio di Kidmurri: così sembra essere stato considerato come una struttura separata. Il tempio è rimasto attivo durante il settimo secolo.⁴⁷²

Sappiamo che il tempio aveva il proprio pozzo, cosa confermata dai mattoni iscritti di Aššurnasirpal che provenivano dal tempio di *Kidmurri*, ma che sono stati trovati nel Palazzo Nord-Ovest.⁴⁷³

1.2.3. – Il tempio di Nabû (figg. 62-90).

I lavori di scavo in questa parte dell'acropoli iniziarono nella metà del XIX secolo, quando stava lavorando Layard a Nimrud.⁴⁷⁴ Il complesso templare è stato poi scavato da tutti i maggiori archeologi del XIX secolo, in particolare da Loftus e Rassam.⁴⁷⁵

Gli scavi di allora, però, non permettevano una perfetta visione della costruzione, anche se gli scavatori sono riusciti a elaborare una pianta generale. La preoccupazione principale è stata quella di scoprire dei tesori che potevano essere trasportati nei grandi musei europei.⁴⁷⁶ Gli scavi del XIX secolo hanno dimostrato l'esistenza di un tempio di Nabû, e alcune statue, tra cui due datate al regno di Adad-nirāri III, sono state portate alla luce.⁴⁷⁷

Successivamente, gli scavi sono stati diretti da Max Mallowan e David Oates dai primi anni 1950 fino ai primi anni '60.⁴⁷⁸ Nella metà del XX secolo, la British School ha iniziato i suoi scavi tra il 1955 e il 1956 su questa parte dell'acropoli.⁴⁷⁹

Il tempio di Nabû era situato nell'angolo sud-est dell'acropoli di fronte alla facciata orientale del Palazzo Bruciato da cui è separato solo da una strada.⁴⁸⁰ Il complesso è delimitato a est da un muro della cittadella, a nord dalla strada di Salmanassar III, e a ovest da una seconda strada, quella che lo separa dal Palazzo Bruciato.⁴⁸¹

L'accesso al tempio avveniva direttamente dalla strada di Salmanassar attraverso la *Fish Gate* che è stata chiamata così perché c'erano due sculture di calcare, purtroppo senza testa, che rappresentavano creature mitologiche sotto forma di uomini di mare con i corpi coperti di squame di pesce e con pinne, messe su entrambi i lati dell'ingresso.⁴⁸² Un testo interessante, ma purtroppo

⁴⁷² Reade 2002, p. 145.

⁴⁷³ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109; Reade 2002, p. 154

⁴⁷⁴ Hussein 2000, p. 42.

⁴⁷⁵ Oates J. – Oates D. 2001, pp. 111-112.

⁴⁷⁶ Hussein 2000, p. 43.

⁴⁷⁷ Oates D. 1957, p. 26.

⁴⁷⁸ Odisho 2004, p. 12.

⁴⁷⁹ Hussein 2000, p. 43.

⁴⁸⁰ Hussein 2000, p. 42.

⁴⁸¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 111.

⁴⁸² Hussein 2000, p. 42.

incompleto dal Forte Salmanassar calcola la quantità d'oro necessaria per coprire queste statue con delle foglie d'oro.⁴⁸³

Questo tempio, eretto su un'alta terrazza, era a differenza di altri templi neoassiri, molto complesso e diviso in vari settori, con diverse funzioni, tuttavia, è stato progettato secondo l'architettura assira, a differenza dell'Ezida a Borsippa.⁴⁸⁴ Era costituito da due settori con funzione religiosa, uno maggiore con le celle NT4 e NT5, del tipo *Langraum*, affiancate di Nabû e della sua paredra Tašmetum, precedute da antecelle NT2 e NT7, larghe, e da un settore minore, sempre con due celle NTS1 e NTS2, del tipo *Langraum*, però senza le antecelle, per una seconda coppia divina. Entrambi questi settori sacri erano preceduti da due corti assiali, tra le quali, a nord-est, era l'avancorte che dava sulla strada attraverso la *Fish Gate*.

La cella di Nabû, NT4, con le dimensioni di 7 x 20 m, è di poco più grande di quella di Tašmetum. Come già detto, lo schema neoassiro è pienamente rispettato nella cella longitudinale con l'adyton sul lato corto, opposto all'ingresso, e l'antecella lunga. Il tutto era circondato da un corridoio, NT3, NT6 e NT8, su tutti i lati, con delle porte che portavano direttamente nelle due celle.

Durante i suoi scavi, ai lati dell'ingresso nel vestibolo NT 1, che fa da collegamento fra le due corti, Rassam aveva trovato dei personaggi colossali con le mani unite, misurando quasi 4 m. di altezza, ora nell'Iraq Museum. Di fronte alla porta d'ingresso c'era anche un altare di calcare. Al suo interno Rassam ha scoperto la stele di Šamšī-Adad V (fig. 72), che in origine forse si trovava nel tempio di Ninurta.⁴⁸⁵

Altre due statue (figg. 70-71), che si pensava fossero del dio Nabû, si trovavano davanti all'ingresso nell'antecella dal cortile. Si trattava di due statue⁴⁸⁶ a grandezza naturale inscritte, dedicate alla vita di Adad-nirāri III e di sua madre Samuramat, da Bel-tarsi-iluma, governatore di Kalḫu.⁴⁸⁷

Dall'avancorte è accessibile un secondo settore religioso, forse integrato durante il regno di Sargon II, che si compone di due parti principali che danno su un cortile. Una di queste parti è formata di una seconda coppia di celle, già menzionate, più piccole ma con una facciata dalla ricca articolazione e semicolonne su un basamento di pietra calcarea finemente rivestita, e l'altra era qualcosa d'inedito in un tempio neoassiro, la sala del trono. I pavimenti di pietra dei templi erano stati danneggiati. In ogni santuario il podio, tagliato in un unico blocco di pietra, era avvicinato da

⁴⁸³ Oates J. – Oates D. 2001, p. 111.

⁴⁸⁴ Hussein 2000, p. 42.

⁴⁸⁵ Oates J. – Oates D. 2001, p. 112.

⁴⁸⁶ Le due statue ora sono al British Museum, Londra.

⁴⁸⁷ Wiseman et al. 1996, p. 2; Oates J. – Oates D. 2001, p. 113.

due rampe di scale, come nei santuari più grandi. Le scatole per i depositi di fondazione erano vuote, il loro contenuto essendo presumibilmente organico.⁴⁸⁸

Dunque, un'importante particolarità di questo tempio era la presenza di un altro settore, sempre con funzione religiosa, dove si trovava una classica sala del trono (17,50 x 5,70 m) con una base per trono in mattoni crudi e con l'accesso trasversale dalla corte minore. Pare abbastanza chiaro che vi si svolgessero cerimonie cui partecipava il re, che era anche un alto sacerdote, e in collegamento diretto con gli dèi, non solo un sovrano sulla terra. Alcuni archeologi sulla base di testi trovati in questo settore e di alcune somiglianze con altri complessi templari hanno visto in questo settore il *bīt akītu*⁴⁸⁹ con la “camera da letto” dove si svolgeva il rituale della festa del Nuovo Anno.⁴⁹⁰

È interessante notare che la suite della sala del trono, a differenza di quella nel Palazzo Nord-Ovest, comprende anche la stanza per l'abluzione adiacente e, forse, la stanza per vestirsi (NTS 4 e 3) il cui accesso era essenzialmente privato. Nella sala del trono c'era la pedana a gradini e linee di tram, sopra le quali vi erano prove di combustione. In questa cenere è stato trovato un gran numero di avori bruciati che avevano chiaramente decorato i mobili che dovevano trovarsi lì e centinaia di frammenti di tavolette insolitamente grandi.⁴⁹¹

Molte tavolette datate al regno di Esarhaddon sono state trovate nelle macerie della sala del trono, tra queste anche il famoso “trattati dei vasali” del 672 a.C.⁴⁹²

Le stanze NTS 14-17, nell'angolo nord-ovest del tempio, erano probabilmente destinate per qualche alto funzionario, avendo probabilmente una funzione amministrativa. L'accesso a questo settore avveniva sia dall'interno del tempio, dalla corte tramite il vestibolo NTS14, sia dall'ingresso principale attraverso i vestiboli NTS 7 e NTS5.⁴⁹³ L'unico ritrovamento di una certa importanza in questo settore è una tavoletta di finissimo alabastro di Salmanassar III, ritrovata dagli archeologi iracheni in NTS 17.⁴⁹⁴

La fila di stanze attraverso il cortile meridionale, NT 10-11 e 13-16, vale a dire di fronte al santuario di Nabû, ha prodotto un gran numero di tavolette, anche se molte sono in cattive condizioni.⁴⁹⁵

La stanza NT 12 è stata identificata come lo *scriptorium* o “la stanza delle tavolette”, una camera larga con una porta insolitamente ampia, che avrebbe fornito la luce supplementare per gli

⁴⁸⁸ Oates J. – Oates D. 2001, p. 118.

⁴⁸⁹ Per avere più informazioni su questa identificazione della sala del trono con il *bīt akītu* si veda Postgate J.N. 1974. Comunque questa identificazione non è ancora confermata pienamente e condivisa da tutti.

⁴⁹⁰ Matthiae, 1996b, p. 40.

⁴⁹¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 116.

⁴⁹² Wiseman et al. 1996, pp. 2-3.

⁴⁹³ Oates J. – Oates D. 2001, p. 117.

⁴⁹⁴ Oates J. – Oates D. 2001, pp. 117-118.

⁴⁹⁵ Wiseman 1968a, p. 248.

scribi, anche se presumibilmente questi avrebbero potuto lavorare anche nel cortile. Al suo interno delle tavolette religiose sono state trovate. Questa tipologia di camera sarebbe molto importante nel tempio di Nabû, il dio della scrittura, e ne consegue che sarebbe direttamente affacciata sul suo santuario.⁴⁹⁶

La camera conteneva un pozzo piccolo in una nicchia nella parete di fondo, che forniva l'acqua necessaria per mantenere l'argilla opportunamente umida per essere iscritta. Nel NT 12 è stata trovata una parte importante della biblioteca del tempio, purtroppo in un certo disordine. Per la camera adiacente a sud (NT 13) non abbiamo prove della sua funzione originaria, anche se un deposito di perline e sigilli è stato trovato nella spazzatura nell'angolo sud-est della stanza. È interessante notare che un certo numero di tavolette è stato recuperato nel NT 12 e NT 13 dagli escavatori iracheni nella stagione 1985-6.⁴⁹⁷

I rapporti di scavo hanno fornito descrizioni piuttosto dettagliate del posto di ritrovamento per ogni tavoletta. Tuttavia, a causa dello spostamento delle tavolette dopo la distruzione della città, ben poco si può, in realtà, dedurre sull'organizzazione originaria della biblioteca. La stragrande maggioranza dei testi letterari, e dei testi storici, è stata recuperata dalla stanza NT 12, il cosiddetto *scriptorium*, o dal pozzo H2, che probabilmente si trova nel cortile di fronte alla camera NT 12. Un numero ridotto di frammenti letterari e uno o due documenti commerciali provengono da NT 13, e alcuni brani letterari dal pozzo nel NT 14.⁴⁹⁸ Inoltre, alcuni sigilli cilindrici, frammenti d'avorio e pezzi di tavolette di legno e avorio sono stati trovati in un deposito nell'angolo sud-est di NT 13.⁴⁹⁹

Il ritrovamento di numerosi contratti e documenti commerciali nelle stanze NT 14, 16 e 17, indica probabilmente l'uso di questi locali per le attività amministrative del tempio.

Come tutti gli edifici monumentali del periodo neoassiro, anche i muri di questo tempio erano fatti di mattoni crudi e la maggior parte degli ambienti interni del tempio era pavimentata con mattoni cotti, mentre la pietra era usata solo per lastricare i santuari.

L'esame della pianta generale del tempio suggerisce che l'accesso nel cortile interno, nella biblioteca, negli uffici degli scribi e nei santuari era limitato al personale autorizzato.⁵⁰⁰ C'era una distinzione chiara fra i vari settori del tempio, a sud-ovest c'è il settore religioso maggiore con i due santuari, a sud-est una grande corte sulla quale si aprono diverse stanze fra cui l'archivio, a nord-ovest il secondo settore religioso, minore, insieme alla sala del trono e a nord-est un grande avancorte con l'ingresso principale e su cui si aprono anche qui vari ambienti.

⁴⁹⁶ Odisho 2004, pp. 13-14.

⁴⁹⁷ Oates J. – Oates D. 2001, p. 115.

⁴⁹⁸ Wiseman et al. 1996, p. 3.

⁴⁹⁹ Wiseman et al. 1996, p. 3.

⁵⁰⁰ Wiseman et al. 1996, p. 2.

Non è noto il periodo nel quale il primo tempio di Nabû è stato costruito sull'acropoli. Sulla stele eretta da Aššurnasirpal II in occasione del suo cerimoniale di rifondazione nell'879 della città, ampliata e abbellita come capitale del regno, il re afferma che, oltre alla costruzione dei templi di Enlil e Ninurta, ha rifondato il tempio di Nabû⁵⁰¹ tra gli altri. Il lavoro potrebbe non essere stato completato durante il suo regno.⁵⁰² Il tempio di Nabû è forse il più importante dei nove templi che Aššurnasirpal II afferma di aver costruito a Nimrud.⁵⁰³

I dati archeologici confermano che il tempio di Nabû ha subito poi sicuramente interventi più rilevanti e conclusivi durante il regno di Adad-nirāri III o di sua madre Samuramat.⁵⁰⁴

Tuttavia, la costruzione del tempio nella forma in cui sostanzialmente sopravvisse fino alla distruzione di Kalḫu è da attribuire ad Adad-nirāri III, circa ottanta anni dopo ed è accreditato come costruttore da Aššurbanipal. La prossima fase della costruzione del tempio deve essere probabilmente attribuita a Sargon II, che ha usato Kalḫu come sua capitale, occupando il Palazzo Bruciato adiacente al tempio, all'inizio del suo regno, mentre la sua nuova capitale Dur-Šarrukin era in costruzione. In seguito Sargon spostò la corte a Dur-Šarrukin, e Sennacherib preferì Ninive come sua capitale.⁵⁰⁵

I lavori di restauro nei santuari di Nabû e Tašmētu sono stati poi realizzati da Essarhaddon, secondo i frammenti di almeno due cilindri iscritti, e l'Ezida fu inclusa nella lista dei templi assiri. Lettere datate al regno di Essarhaddon si riferiscono a un festival *akītu* di Nabû a Kalḫu. Secondo un'iscrizione frammentaria su un prisma, Aššurbanipal ha restaurato il tempio di Nabû, ma non sappiamo di quali lavori si tratta. Aššur-ētil-ilāni ha riparato con dei mattoni iscritti con il suo nome il pavimento del santuario privato NTS 2, le stanze NTS 8 e 10 e forse anche la sala del trono.⁵⁰⁶

Durante il violento sacco della città, i responsabili sembrano aver spogliato i santuari di Nabû e Tašmētu e poi di averli incendiati. Le altre stanze del tempio sono state saccheggiate, ma non danneggiate in modo molto grave, anche se la stanza NT 13 presentava ampie tracce di fuoco e conteneva resti di avorio e legno bruciato.⁵⁰⁷

Il tempio è stato distrutto dallo stesso incendio che ha distrutto il Palazzo Bruciato, tra 614-612 a.C. L'ultimo documento datato trovato nel tempio risale al 614 a.C.⁵⁰⁸

⁵⁰¹ Non vi è alcun motivo di supporre che questo era un tempio diverso da quello sull'acropoli.

⁵⁰² Wiseman et al. 1996, p. 2.

⁵⁰³ Oates J. – Oates D. 2001, p. 111 È stato restaurato dalla Direzione Generale delle Antichità.

⁵⁰⁴ Wiseman 1968a, p. 250.

⁵⁰⁵ Wiseman et al. 1996, p. 2.

⁵⁰⁶ Wiseman et al. 1996, p. 3.

⁵⁰⁷ Wiseman et al. 1996, p. 3.

⁵⁰⁸ Odisho 2004, p. 12.

Molto presto, forse dopo solo pochi anni dalla distruzione, le parti dell'acropoli di Kalḫu sono state rioccupate. Questi abitanti hanno lasciato i propri detriti nel cortile del tempio di Nabû e nelle stanze NT 12 e NT 13.⁵⁰⁹

L'Ezida è il nome usato per il tempio dedicato al dio babilonese Nabû, nella città di Borsippa. Il tempio di Kalḫu è uno dei più antichi templi dedicati in Assiria a questo dio. I templi dedicati a Nabû eretti in età più tarda a Dur Šarrukin, ad Aššur e, forse, nella città provinciale di Guzana hanno una struttura analoga a quello di Kalḫu.⁵¹⁰

Nabû era il dio della scrittura, il dio degli scribi, il cui centro di culto era a Borsippa, vicino a Babilonia. In Babilonia, godeva di un'importanza speciale, credendosi che lui era il figlio di Marduk, il dio della città di Babilonia. Durante il I millennio a.C. Nabû diventò sempre più importante, minacciando addirittura la posizione del padre. Sempre durante il I millennio a.C., nel corso dell'VIII e poi del VII secolo il suo culto diventò popolare anche in Assiria.⁵¹¹

Sembra che la costruzione di un tempio di Nabû nelle città assire corrisponde a periodi di particolare favore in Assiria del partito filobabilonese.⁵¹² Il suo culto ha superato quella del dio Ninurta, la divinità protettrice della città di Kalḫu,⁵¹³ la preminenza di Nabû essendo chiaramente indicata nel comando finale iscritto sulle due statue: "Chiunque tu siaNon fidarti di un altro Dio!"⁵¹⁴

1.2.4. – Il tempio di Ninurta e la ziqqurat (figg. 91-148).

Il tempio di Ninurta

Il tempio di Ninurta e la sua ziqqurat sorgono accanto al lato nord del palazzo sull'acropoli di Kalḫu. Il tempio di Ninurta era situato tra la ziqqurat e il palazzo di Nord-Ovest.⁵¹⁵ La pianta disegnata da Hilary Waddington mostra la posizione dell'edificio in relazione alla zona conosciuta come ZT, cioè l'ala settentrionale del palazzo di Nord-Ovest.⁵¹⁶

Il tempio è stato scavato da Layard nel 1850,⁵¹⁷ e Mallowan ha scavato i suoi magazzini a sud del santuario verso la zona ZT. Lui ha scavato di nuovo anche l'estremità occidentale del santuario

⁵⁰⁹ Wiseman et al. 1996, p. 3.

⁵¹⁰ Matthiae 1996b, p. 40.

⁵¹¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 111.

⁵¹² Matthiae 1996b, p. 40. Questo successo soprattutto sotto il regno di Adad-nirari III e di sua madre Sammuramat.

⁵¹³ Hussein 2000, p. 42.

⁵¹⁴ Oates J. – Oates D. 2001, pp. 113-114.

⁵¹⁵ Heinrich 1982, p. 262.

⁵¹⁶ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

⁵¹⁷ Mallowan 1957e, p. 19.

di Ninurta⁵¹⁸ che è stata scavata prima da Layard.⁵¹⁹ Non è stato fatto nessun altro tentativo di scavare di nuovo il santuario.

Le scoperte del 1956 hanno prodotto delle modifiche alla pianta originariamente realizzata da Layard. La pianta del tempio è stata in questo modo completata. La serie di magazzini sul lato sud del santuario principale e il corridoio in fondo, non erano precedentemente disegnate.⁵²⁰ Ma la pianta del tempio di Ninurta è rimasta comunque incompleta, rendendo più difficile la nostra comprensione della pianta e delle funzioni dei diversi ambienti.

Il tempio è costituito da una cella lunga, di tipo *Langraum* (7 x 20 m.), ma priva di Adyton con un antecella (4), larga, con le dimensioni 6 x 13,60 m. Invece di un Adyton esiste un ambiente isolato nell'angolo di nord-ovest della cella, con un corridoio di accesso molto stretto e corto.⁵²¹

I portali del tempio erano protetti da leoni colossali. All'ingresso nell'antecella (4) c'era un portone con due enormi leoni androcefali (figg. 94, 95, 98), risalenti al tempo di Aššurnasirpal. Layard ha illustrato un paio di leoni colossali dalla testa umana che fiancheggiavano l'ingresso di uno dei santuari. Questi sono stati lasciati *in situ*. I loro corpi sono per ora rimasti sepolti nel terreno. Layard ha dato anche le loro dimensioni: 5,03 m. altezza e 4,57 m. di lunghezza. Sono probabilmente tra le più belle opere di scultura a tutto tondo scoperte a Nimrud.⁵²²

Alla porta settentrionale, subito dopo l'antecella 4, Layard ha trovato una stele con l'immagine di Aššurnasirpal (fig. 101), davanti alla quale c'era un altare in pietra, rotondo, su tre gambe.⁵²³ In una stanza è stata trovata la statua di Salmanassar III rotta in molti pezzi.⁵²⁴

Nella parte occidentale della cella principale è stata rinvenuta nel pavimento una grande lastra di pietra con un rendiconto del re Aššurnasirpal II e la dedica del tempio al dio Ninurta.⁵²⁵

Dietro il santuario Mallowan ha trovato una porta bloccata che conduce in un corridoio a volta a nord-sud, il cui scopo rimane un mistero.⁵²⁶

Nel corridoio dietro la cella, sotto il pavimento di mattoni, si trovava un contenitore sigillato con centinaia di perline di varie forme e realizzate usando diversi materiali, tra cui pasta di vetro, il cristallo di rocca, avorio, pietra ollare, sarda e ceramica, corniola, e altre varietà di pietre semipreziose, e una collezione di circa due dozzine di sigilli cilindrici che appartengono in parte alla prima dinastia di Babilonia, e in parte alla dinastia cassita. Dopo la collocazione di questo

⁵¹⁸ Li ha trovato una grande lastra di pietra per la pavimentazione incisa, gravemente danneggiata.

⁵¹⁹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

⁵²⁰ Mallowan 1957e, p. 19.

⁵²¹ Heinrich 1982, p. 262; Invernizzi 2007, p. 167.

⁵²² Mallowan 1957e, p. 19.

⁵²³ Heinrich 1982, p. 262.

⁵²⁴ Heinrich 1982, p. 263.

⁵²⁵ Heinrich 1982, p. 262.

⁵²⁶ Oates J. – Oates D. 2001, pp. 109-10.

deposito, fine dell'VIII e inizio del VII secolo a.C., la porta del corridoio è stata murata.⁵²⁷ Il deposito di perline è stato trovato nascosto sotto il pavimento.⁵²⁸

Il deposito non sembra essere contemporaneo con il blocco della porta sul retro del santuario, una riparazione che non era necessario che fosse stata effettuata prima del VII secolo a.C. Interessante è il fatto che molti sigilli erano arcaici, molto più antichi del tempio stesso, e appartenevano al periodo medioassiro. Uno era probabilmente cassita, si tratta di un cilindro di cristallo di rocca inciso.⁵²⁹

Comunicano stranamente con la cella alcuni vani (8, 9, 11, 13) provvisti di banconi sui quali erano ordinati in più file grossi recipienti. Mallowan suppone che tutti questi vasi erano utilizzati per lo stoccaggio dell'olio da usare evidentemente nelle cerimonie svolte nella cella.⁵³⁰

Le stanze 8, 9, 11 e 13 erano originariamente un corridoio di 32 m. di lunghezza, che accompagnava il tempio su tutta la sua estensione sul lato meridionale.⁵³¹ Non ci sono muri divisorii secondari nelle stanze 9 e 13; questi sono stati di particolare interesse, perché insieme con gli schermi fragili di mattoni di fango fra le stanze 8 e 9 sono stati fortemente bruciati nel grande incendio che ha distrutto il tempio.⁵³²

Il tempio era eccezionalmente dotato. Nella grande stanza 11 e nella 13 si trovavano capienti giare in piedi su base di pietra che erano forse destinate a raccogliere il gocciolamento o l'inondazione.⁵³³ Questi recipienti erano disposti in tre file lungo l'intera lunghezza della stanza; circa 20 metri da un'estremità all'altra. In più, vi erano due grandi serbatoi di pietra iscritta, nel centro della stanza; sono state incastrate nel pavimento quando il tempio è stato costruito, da Aššurnasirpal II. Il vero interesse per questi magazzini è dovuto alla scoperta che molte delle grandi giare di stoccaggio che si trovavano al loro interno erano contrassegnate con la loro capacità misurata in termini di *homer*, *sutu* e *qa*, le misure standard allora in uso.⁵³⁴ Dovrebbe essere possibile calcolare partendo da loro il valore dell'*homer* del *sutu* assiri nei loro equivalenti moderni.⁵³⁵

Le giare e le vasche di pietra erano destinate a ricevere l'olio, ma le misure iscritte su di loro sarebbero servite altrettanto bene per stimare il contenuto anche se si trattasse di grano o di orzo in quanto gli assiri applicavano una nomenclatura simile per la misura sia dei liquidi che dei solidi.⁵³⁶

⁵²⁷ Heinrich 1982, p. 262; Mallowan 1957e, p. 20; Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

⁵²⁸ Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

⁵²⁹ Mallowan 1957e, p. 20.

⁵³⁰ Invernizzi 2007, p. 167.

⁵³¹ Heinrich 1982, pp. 262-3; Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

⁵³² Mallowan 1957e, p. 20.

⁵³³ Mallowan 1957e, p. 19; Heinrich 1982, p. 263.

⁵³⁴ Mallowan 1957e, p. 20.

⁵³⁵ Mallowan 1957e, pp. 20-1.

⁵³⁶ Mallowan 1957e, p. 21.

Nella più grande delle sale a sud del santuario una serie di giare di grandi dimensioni, ognuna con una capacità di circa 300 litri, sono state sistemate in quattro file per tutta la lunghezza della stanza. Ogni giara era sostenuta da una panca in mattoni crudi e stavano su una pietra a goccia, con un tappo nella base. Nella stanza 3 le giare per stoccaggio erano disposte ai lati di una panca centrale.⁵³⁷

Oltre alle stanze 11 e 13, anche le stanze 3 e 12 sono state utilizzate come depositi e servivano per il stoccaggio delle molte giare di immagazzinamento. All'estremità nord del corridoio si trovava un muro intonacato che era, evidentemente, la facciata della ziqqurat.⁵³⁸

Non possiamo dire esattamente le funzioni di alcune delle altre stanze.⁵³⁹ A proposito della stanza 6 Mallowan non ci dice nulla, come se non fosse esistita;⁵⁴⁰ ma sembra che questa dovrebbe essere stata o una sala delle udienze oppure un secondo santuario, comunque sembra una stanza di una certa importanza all'interno del tempio. Alla sua estremità orientale vi era una nicchia e una soglia di gesso ritagliata con cura.⁵⁴¹

La zona ZT sembra essere stata originariamente prevista come parte del tempio, ma sembra di aver cambiato il suo orientamento, probabilmente quando Salmanassar III ha esteso la parte nord del palazzo di Nord-Ovest.⁵⁴²

Benché il tempio e le sue stanze secondarie siano stati saccheggiate⁵⁴³ sia Layard che Mallowan hanno trovato un certo numero di suggestivi oggetti frammentari che possono aiutarci a farci un'idea del valore del tesoro che era conservato qui.⁵⁴⁴ Nel deposito di cenere sul pavimento della stanza 11 vi erano due tavolette, con un contratto, datate da *limmu* a 784 a.C., e rispettivamente 713 a.C. Tra le altre scoperte si può notare nella stanza 2 un piccolo blocco oblungo smaltato con una depressione sulla sua parte superiore, che avrebbe potuto servire in qualche rituale per le offerte d'olio.⁵⁴⁵

Qualunque sia stato lo scopo originario di questa stanza, doveva essere chiusa al momento della costruzione del tempio, in quanto una porta operativa in questa posizione nel santuario principale è molto improbabile. La funzione più probabile di questo stretto corridoio nord-sud, sarebbe stata come un deposito per le offerte votive o di fondazione.⁵⁴⁶

La costruzione risale di certo al regno di Aššurnasirpal II e a quello di Salmanassar III.

⁵³⁷ Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

⁵³⁸ Mallowan 1957e, p. 20.

⁵³⁹ Mallowan 1957e, p. 21.

⁵⁴⁰ Heinrich 1982, p. 263.

⁵⁴¹ Mallowan 1957e, p. 21.

⁵⁴² Mallowan 1957e, p. 21.

⁵⁴³ Come nel ZT le stanze erano piene di cenere e mattoni di fango caduti.

⁵⁴⁴ Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

⁵⁴⁵ Mallowan 1957e, p. 20.

⁵⁴⁶ Oates J. – Oates D. 2001, p. 110.

Le due tavolette datate 784 a.C. e 713 a.C. rispettivamente, sono una prova inconfutabile che il tempio era ancora in uso durante il regno di Sargon II. Prese in considerazione insieme alle prove precedentemente scoperte nelle stanze dell'archivio ZT sembrerebbe più probabile che il tempio di Ninurta è stato distrutto nell'incendio che si è verificato su gran parte dell'acropoli, tra gli anni 614 e 612 a.C.⁵⁴⁷

Il tempio è stato bruciato e i reperti dimostrano che l'incendio deve aver avuto luogo nel 614 o 612, dunque verso la fine dell'impero neoassiro.⁵⁴⁸ I documenti più recenti dell'archivio ZT sono stati trovati nelle stanze 14, 16, 17 nella cenere e bruciati, dai quali si può dedurre che il tempio e l'ala settentrionale amministrativa del palazzo di Nord-Ovest sono stati distrutti nello stesso tempo.⁵⁴⁹

Il tempio è stato dedicato al dio Ninurta che era il dio patrono di Nimrud,⁵⁵⁰ divinità principale della città e dio personale di Aššurnasirpal II.

La ziqqurat

I resti della ziqqurat, una struttura che era non questo, ma anche parte del perimetro difensivo della cittadella,⁵⁵¹ ora sono il monumento più impressionante di Nimrud.⁵⁵² La ziqqurat è situata vicino al tempio di Ninurta e sembra abbastanza chiaro che ci doveva essere qualche tipo di legame fra i due. Data questa vicinanza forse anche la ziqqurat fu dedicata a Ninurta, il dio principale di Kalḫu.⁵⁵³

L'ubicazione precisa della ziqqurat è problematica. Prima degli scavi moderni la parte superiore della collina piramidale era approssimativamente conica, ma il nucleo originario della struttura non può essere determinato attraverso fotografie aeree. Layard ha cercato di stabilire la posizione della ziqqurat di Kalḫu collegando il suo angolo sud-orientale alla sua pianta del complesso dei santuari adiacenti. Le sue piante più pubblicate, che collegano la ziqqurat alla cittadella nel suo complesso, sono insoddisfacenti.⁵⁵⁴

La pianta migliore del XIX secolo della cittadella sembra quella realizzata da Boucher, che ha accettato la forma della ziqqurat e il rapporto con i templi così come è stato detto da Layard.

Così ha fatto anche Mallowan, nella sua prima versione della pianta della cittadella, ma ha ommesso la ziqqurat dalla sua versione definitiva, forse perché i risultati dei suoi scavi lo avevano

⁵⁴⁷ Mallowan 1957e, p. 20.

⁵⁴⁸ Heinrich 1982, p. 263.

⁵⁴⁹ Mallowan 1957e, p. 21.

⁵⁵⁰ Mallowan 1957e, p. 19.

⁵⁵¹ I soldati non dovrebbero aver avuto accesso alla ziqqurat, e questo avrebbe potuto essere evitato facendo almeno una parte superiore della ziqqurat arretrata rispetto alla linea del perimetro difensivo e non direttamente accessibile dalla merlatura.

⁵⁵² Reade 2002, p. 156.

⁵⁵³ Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁵⁴ Reade 2002, p. 156.

portato a dubitare della sua posizione.⁵⁵⁵ Questo problema della ziqqurat ricompare anche nella pianta pubblicata da Agha e al-Iraqi. La relazione tra la ziqqurat, gli altri templi e i contorni generali, deve ancora essere stabilita attraverso un'indagine accurata.⁵⁵⁶

Le informazioni di Layard sono contraddittorie, e le piante non corrispondono esattamente al testo. Nella sua pianta Heinrich ha conservato la seconda pianta di Layard.⁵⁵⁷

Tenendo conto di tutto quello che abbiamo detto, alla fine la nostra fonte migliore per la pianta della ziqqurat sembra quella pubblicata da Layard, anche se questa non è stata realizzata sul posto, a Nimrud, ma è stata fatta a Londra. La pianta mostra una struttura quasi quadrata, con le lunghezze dei lati occidentali e settentrionali di 50,46 m e 51,44 m. Queste cifre sono approssimative, anche se comunque sarebbero coerenti con l'affermazione di Layard che una galleria ovest-est attraverso la muratura della ziqqurat aveva una lunghezza di 46,15 m, alla quale aggiungiamo lo spessore della pietra (2,69 m, almeno sul lato occidentale).⁵⁵⁸

La sottostruttura o la parte più bassa della ziqqurat è stata studiata da Layard, che ha tracciato diverse gallerie attraverso e intorno ad esso.⁵⁵⁹ Essa era rettangolare, fondata sulla roccia e con un nucleo di mattoni crudi.⁵⁶⁰

Layard menziona inoltre che la ziqqurat è stata costruita su una piattaforma di mattoni. La fondazione era realizzata in blocchi di pietra ed era alta 20 m. È stata gravemente danneggiata. Su ogni lato sono state create quattro false finestre.⁵⁶¹

La base della ziqqurat era un baso piano di zoccolo di pietra, ed era almeno parzialmente di fronte a pietra massiccia. Sul lato settentrionale e su quello occidentale, gli unici due che erano visibili nell'antichità, c'erano dei modelli di pilastri e rientranze; inoltre Layard ha notato una torretta semicircolare sporgente dal versante settentrionale. Questo tipo di decorazione, di solito fatta di mattoni, è associato agli edifici sacri. Di questi due lati abbiamo diverse rappresentazioni ottocentesche, ma con diverse incongruenze fra di loro, sfortunatamente.⁵⁶²

Il nucleo in mattoni continua verso l'alto sopra il livello della muratura, solo che dentro, quasi al livello della parte superiore della pietra, c'era una lunga sala est-ovest, forse destinata ad alleviare gli stress interni strutturali; Layard ha avuto difficoltà ad indagare su questa sala dal momento che il tetto continuava a collassare.

La prova della data della ziqqurat è ambivalente. Secondo Layard, le sue scoperte "provano" che è stato Aššurnasirpal II a costruire la parte della struttura che è stata rivestita con la pietra, ma

⁵⁵⁵ Reade 2002, pp. 156-7.

⁵⁵⁶ Reade 2002, p. 157.

⁵⁵⁷ Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁵⁸ Reade 2002, p. 163.

⁵⁵⁹ Reade 2002, p. 158.

⁵⁶⁰ Heinrich 1982, p. 262; Reade 2002, pp. 158-60.

⁵⁶¹ Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁶² Reade 2002, p. 160.

l'unica prova che offre è la sua convinzione che la sala a volta era la tomba dello stesso re, che è stata saccheggiata nell'antichità.⁵⁶³ Come la ziqqurat era considerata la tomba di Aššurnasirpal, Layard ha cercato la camera mortuaria.⁵⁶⁴

I suoi diari di scavo spesso fanno riferimento alle iscrizioni di Aššurnasirpal che lui ha copiato nella "piramide", invece sono quelle del tempio di Ninurta, che all'inizio lui l'ha considerato una parte della struttura della ziqqurat. Però la ziqqurat non è menzionata in nessuno dei testi di Aššurnasirpal conosciuti.⁵⁶⁵

Nessun mezzo di accesso alla parte superiore della ziqqurat è stato identificato da Layard. L'accesso primario dal lato settentrionale e da quello occidentale sarebbe stato impossibile. Di sicuro non si potrebbe mettere un'elegante rampa a spirale. Ha concluso che ci fosse una rampa di scale sul lato sud. Anche Mallowan, inizialmente, ha considerato il lato sud come "la soluzione più probabile", vista la quantità dei detriti accumulati contro il lato sud, che potrebbero essere benissimo i resti di una scala. Più tardi, però, ha concluso che poteva esserci una scala solo sul lato orientale della ziqqurat, che era contro la parete nord del tempio di Ninurta. Lui ha proposto l'esistenza di una scala del tipo con il quale era familiare a Ur. Le ziqqurat di Babilonia, tuttavia, con le loro grandi rampe di scale processuali centrali fiancheggiate da coppie di scali minori che salivano dalle cucine a nord, e dagli altri servizi, a sud, non costituiscono un valido motivo.⁵⁶⁶

Heinrich è stato forse il primo a osservare che, come altrove in Assiria, l'accesso principale alla parte superiore della ziqqurat avrebbe potuto essere dall'interno del tempio di Ninurta. Egli ha tracciato un paragone con i rapporti santuario-tempio nel tempio di Anu e Adad e in quello di Aššur.⁵⁶⁷

Non è chiaro quale era la modalità di accesso alla ziqqurat, se attraverso il tetto del tempio, come sembra che succedeva a Karana e nel tempio medioassiro di Anu e Adad a Aššur, oppure c'era una scalinata centrale e delle scale laterali, come si usava nel sud della Mesopotamia.⁵⁶⁸

Ci sarebbe lo spazio per una scala nella zona non scavata a nord della stanza b e a ovest della stanza c. Ad Aššur e a Kar-Tukultī-Ninurta ci potrebbe essere stato un ponte tra i palazzi e la ziqqurat.⁵⁶⁹ Forse la ziqqurat di Dur Šarrukīn era collegata da un ponte ad un piano superiore del tempio di Sīn.⁵⁷⁰

⁵⁶³ Reade 2002, p. 164.

⁵⁶⁴ Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁶⁵ Reade 2002, p. 164.

⁵⁶⁶ Reade 2002, p. 166.

⁵⁶⁷ Reade 2002, p. 167; Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁶⁸ Heinrich 1982, p. 262.

⁵⁶⁹ Reade 2002, p. 167.

⁵⁷⁰ Reade 2002, p. 165.

Layard ha affermato che la base della ziqqurat era un quadrato con il lato di circa 58,15 m. Egli ha stimato anche che l'altezza totale dei resti quando li ha visti era di 43 m, e l'altezza originale della costruzione di circa 60 m.⁵⁷¹

La sezione schematica di Layard mostra, ammassato contro il lato occidentale della ziqqurat, un deposito di spazzatura che comprendeva mattoni cotti, frammenti di merlatura in pietra e ossa, apparentemente umane; presumibilmente, questo rappresentava il crollo o la demolizione, dopo la conquista di Kalḫu nel 612 a.C.⁵⁷²

1.2.5. – Il tempio di Ištar Šarrat-nipḫi (figg. 149-155).

Il tempio di Šarrat-nipḫi si trova sull'acropoli a nord-est di quello di Ninurta ed è il tempio più settentrionale di Nimrud.⁵⁷³ Layard lo descrive come trovandosi a circa 31 m a est dell'area del tempio di Ninurta, e sulla pianta mette l'ingresso principale a circa 45 m ovest della facciata del tempio di Ninurta. Mallowan concorda sulla distanza ma sposta verso nord il santuario e cambia leggermente il suo orientamento. Anche se la pianta di Mallowan è stata accettata da Sobolewski, la fotografia aerea del sito sembra sostenere di più la posizione di Layard.⁵⁷⁴

Questo tempio è stato scavato prima da Layard nel 1849, poi da Mallowan e alla fine gli scavi sono stati ripresi da una squadra irachena, condotta da Muzahim Mahmud Hussein, nella primavera del 2001, a est delle trincee di Layard e al nord della città moderna.⁵⁷⁵

Il santuario consisteva in una lunga stanza sull'asse est-ovest, con le pareti intonacate e dipinte, tre ambienti più piccoli alle due estremità, 2 a ovest e 1 a est. Queste piccole stanze sono chiamate da Reade "sacrestie".⁵⁷⁶

L'ingresso si trovava al centro della cella ed era fiancheggiato da due leoni colossali,⁵⁷⁷ con delle iscrizioni sul fronte e sul retro. Il testo sul retro afferma che Aššurnasirpal ha realizzato l'immagine della dea usando le pietre più belle e l'oro rosso, ha coperto l'edificio con un tetto in travi di cedro, e ha collocato alte porte di cedro agli ingressi, con leoni di alabastro accanto.⁵⁷⁸ Accanto alle teste dei leoni c'erano pannelli, anche se nei dipinti realizzati durante gli scavi condotti da Layard questi non si vedono più.⁵⁷⁹ I due leoni guardavano verso sud in un cortile pavimentato, e

⁵⁷¹ Heinrich 1982, p. 262; Reade 2002, p. 167. Però, forse Layard è stato influenzato da Senofonte che parlava anche lui di un'altezza di ca. 60 m.

⁵⁷² Reade 2002, p. 165.

⁵⁷³ Oates J. – Oates D. 2001, p. 107.

⁵⁷⁴ Reade 2002, p. 181.

⁵⁷⁵ Oates J. – Oates D. 2001, p. 107.

⁵⁷⁶ Reade 2002, p. 184.

⁵⁷⁷ Il leone sullo stipite occidentale della porta ora si trova al British Museum. Nel 1957 il leone sullo stipite orientale è stato riscavato per essere fotografato e poi risepolto da Mallowan. Questo leone è stato il più danneggiato fra i due, forse perché si trovava sulla direzione del vento, che soffiava da sud-ovest, quando il santuario è stato bruciato. Reade 2002, pp. 181-2.

⁵⁷⁸ Reade 2002, p. 181.

⁵⁷⁹ Reade 2002, p. 182.

fra di loro c'era una soglia di porta di pietra, e davanti degli incensieri di pietra quadrati, merlati nella parte superiore.⁵⁸⁰

Dall'altra parte c'erano piattaforme parzialmente coperte da mattoni invetriati, che indubbiamente sostenevano dei pali. Questi mattoni erano stati riutilizzati, cosa che si capisce chiaramente dai motivi diversi che sono stati dipinti su questi.

Nel 2001 è stata annunciata la scoperta di un secondo ingresso fiancheggiato anch'esso da leoni colossali.⁵⁸¹

Su entrambi i lati della porta del tempio c'erano due altari e mattoni invetriati decoravano la facciata del tempio.⁵⁸² Due lastre di pietra, anche queste con un'iscrizione, sul pavimento di fronte all'ingresso principale, devono aver sostenuto qualcosa che era visibile dalla corte, degli incensieri o altari o qualche altro simbolo.⁵⁸³

All'estremità occidentale della cella è stata trovata una nicchia pavimentata con un'unica enorme lastra di alabastro con un'iscrizione annalistica, senza alcuna dedica sul retro. Come nel caso delle iscrizioni trovate sugli ortostati dei palazzi, l'iscrizione si trovava sul retro della lastra, dove il dio, a differenza dei comuni mortali, la poteva leggere senza nessuna difficoltà.⁵⁸⁴ Probabilmente su questo podio era collocata l'immagine della dea. Questa lastra è stata prima rotta e poi danneggiata da un incendio.⁵⁸⁵

Nel tempio è stata trovata una statua con iscrizione di Aššurnasirpal (fig. 153), che è stata portata al British Museum, dove ora può essere vista.⁵⁸⁶ Aššurnasirpal è mostrato a capo scoperto, in abito rituale, con una spada nella mano destra e una mazza nella sinistra, molto simile alla statua di Salmanassar III posta ad Aššur. Questa statua insieme a un podio di pietra parallelepipedico con una fessura ovale in cui la base delle statue si adatta, sembrano siano stati trovati “nella terra al di sopra della grande lastra incisa” all'estremità di questo santuario. La statua è stata identificata come magnesite, e il podio sembra essere calcare, di un colore rossastro, entrambi materiali non familiari, che forse sono stati portati a Nimrud dall'estero come tributo o bottino. Strano è il posto di ritrovamento della statua. Questo potrebbe essere impreciso, soprattutto perché anche se la stanza è stata bruciata, né la statua, né il podio sembrano essere stati danneggiati dall'incendio. Invece il podio e la base della statua sono rotti come se fossero caduti da un piano superiore.⁵⁸⁷

Mallowan ha trovato un ornamento in bronzo in una vecchia discarica vicino al santuario di Šarrat-nip̄i, che potrebbe appartenere al tempio. Invece un peso di pietra in forma di anatra, con un

⁵⁸⁰ Reade 2002, p. 184.

⁵⁸¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 107.

⁵⁸² Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

⁵⁸³ Reade 2002, p. 184.

⁵⁸⁴ Oates J. – Oates D. 2001, p. 107.

⁵⁸⁵ Reade 2002, p. 184.

⁵⁸⁶ Oates J. – Oates D. 2001, p. 109.

⁵⁸⁷ Reade 2002, p. 184.

iscrizione di Eriba-Marduk di Babilonia, che forse è arrivato come bottino di guerra durante il regno di Tiglath-pileser III o di Sargon, è stato trovato durante i lavori in questa zona da Layard.⁵⁸⁸

Layard menziona fra gli oggetti trovati nel tempio “alcune teste rozzamente scolpite in alabastro, che potrebbero essere parte di un trono o di un altare, o di qualche ornamento architettonico”. Uno dei frammenti è la testa di un grifone (fig. 152), con un foro per il fissaggio alla sua base. Gli occhi, ora persi, sono stati fissati con bitume. Come di solito queste teste di animali decoravano le estremità anteriori dei carri assiri, forse il grifone proviene dal carro della dea. Le altre tre teste erano delle teste di donna (figg. 150-151). Quella meglio conservata è alta 12,5 cm ed è bruciata.⁵⁸⁹ Anche le altre hanno circa le stesse dimensioni,⁵⁹⁰ e tutte hanno dei buchi verticali che le attraversavano, fori per i chiodi ai lati, confermando il suggerimento di Layard che appartenessero a un oggetto più grande. Un altro frammento, di circa 12,5, era una parte di una testa bruciata con lo stesso stile e materiale delle altre più piccole. Si potrebbe supporre che questa apparteneva all’immagine della dea, e le altre al suo trono o qualcosa di simile.⁵⁹¹

Layard menziona inoltre di aver trovato “all’angolo di nord-est una piccola figura in pietra”, le cui “braccia sostengono qualcosa sul petto”. Probabilmente si trattava della statuetta di una donna nuda, forse la dea Ištar.⁵⁹²

Nelle iscrizioni di Aššurnasirpal il tempio di Šarrat-nip̄hi non è descritto come se fosse già esistito prima. Questo insieme al luogo dove è stato edificato, vicino al bordo settentrionale della cittadella, ci fanno pensare che i resti di un tempio più antico sono poco probabili.

Il tempio è stato dedicato a Šarrat-nip̄hi, un aspetto della dea Ištar, una delle divinità più importanti dell’Assiria, i cui centri di culto erano a Ninive e Arbela. Il leone era il suo simbolo come dea della fertilità e della guerra.

1.3. NINIVE (Quyunjiq) (figg. 156-174).

1.3.1. – La topografia e la storia della città (figg. 156-162, 174).

Il sito si trova nel nord dell’Iraq, vicino alla città di Mossul, sulla riva orientale del fiume Tigri. Il villaggio di Ninive fu abitato sin dal principio del VII millennio e si sviluppò rapidamente. Questo è dovuto anche alla sua posizione favorevole. Ninive sorgeva nel cuore dell’Assiria, in una terra fertile con acqua in abbondanza⁵⁹³; ma anche su una faglia geologica, essendo in questo modo soggetta a numerosi terremoti.⁵⁹⁴

⁵⁸⁸ Reade 2002, p. 186.

⁵⁸⁹ Reade 2002, p. 184.

⁵⁹⁰ Reade 2002, pp. 184-5.

⁵⁹¹ Reade 2002, p. 185.

⁵⁹² Reade 2002, p. 186.

⁵⁹³ Leick 2006, p. 211.

⁵⁹⁴ Salmanassar I menziona uno dei terremoti parlando del suo restauro del tempio di Ištar.

Ninive era uno dei più importanti e antichi centri urbani della Mesopotamia, che nel VII secolo a.C. diventò la capitale dell'impero neoassiro.⁵⁹⁵

Il primo visitatore occidentale conosciuto fu Beniamino di Tudela, che ha scritto un resoconto nel 1178, che però è stato pubblicato solo nel 1543 a Costantinopoli. Nel 1327 un altro viaggiatore che parlò di Ninive è stato Ibn Battuta. Il preludio ai primi scavi sono i libri con i resoconti di C.J. Rich, pubblicati solo nel 1836.⁵⁹⁶

I primi scavi a Ninive furono intrapresi nel 1843 dal diplomatico e archeologo francese di origine piemontese Paul-Emilé Botta, che a quei tempi era console a Mossul. Poi gli scavi furono proseguiti nel 1845 da missioni inglesi, cominciando con quella di A.H. Layard,⁵⁹⁷ che nel 1847 scoprì un palazzo. Layard lasciò il Medio Oriente nel 1851, per intraprendere la carriera politica e il suo successore a Ninive fu Hormuzd Rassam, che scavò lì per conto del British Museum.⁵⁹⁸

L'arrivo di C. Thompson nel 1904 segnò una svolta nelle ricerche, perché diede agli scavi un'impostazione scientifica, prestando una maggiore attenzione all'architettura. Fu lui quello che scoprì il tempio di Nabû, ma i lavori furono interrotti per mancanza di fondi e ripresi solo nel 1927, quando, assistito da Max Mallowan, ritornò a Ninive e cominciò un gigantesco sondaggio in profondità del sito del tempio di Ištar, per determinare la sequenza archeologica. Furono scoperti pochi livelli di costruzione del tempio, ma mancavano le basi per un'esplorazione degli strati antecedenti al I millennio a.C.⁵⁹⁹ La nostra conoscenza della sequenza archeologica del tempio deriva esclusivamente da questa esplorazione di C. Thompson, che lavorò con Hutchinson, degli strati inferiori del tempio di Ištar e dai successivi sondaggi in profondità eseguiti da Max Mallowan.⁶⁰⁰

Negli anni '60 e '70 del secolo scorso la Direzione irachena per le antichità riprese i lavori a Ninive sotto la guida di T. Madhloom, e poi di Feisal el-Wailly e di Isa Salman, con l'obiettivo di trasformare il sito in una testimonianza visibile del passato, trasformandolo in un museo all'aperto.⁶⁰¹ Tutto questo si è concretizzato nel Parco Archeologico di Ninive.

Scavi americani dell'Università di California a Berkeley, sotto la direzione di D. Stronach, hanno iniziato nuovi lavori dal 1987 al 1990.⁶⁰² Sembrava che nel 1998 le autorità irachene fossero disponibili a collaborare con delle istituzioni internazionali per scavi sistematici, però tutto si è interrotto dopo l'occupazione dell'Iraq a opera delle truppe angloamericane.⁶⁰³

⁵⁹⁵ Pedde 2012, p. 863.

⁵⁹⁶ Pedde 2012, p. 863.

⁵⁹⁷ Serafini 2007, p. 573.

⁵⁹⁸ Leick 2006, p. 209.

⁵⁹⁹ Leick 2006, p. 210.

⁶⁰⁰ Leick 2006, p. 211.

⁶⁰¹ Leick 2006, p. 210.

⁶⁰² Pedersén 1998, p. 158.

⁶⁰³ Matthiae 2005, p.

Era un sito pressappoco rettangolare, racchiuso da una cinta trapezoidale di massicce mura, lunghe circa 12 chilometri. Il *tell* più vasto si trovava lungo il lato ovest della cinta muraria ed era noto con il nome turco di Quyunjiq. Un tell di dimensioni minori, occupato da una moschea, costruita all'interno di ciò che restava di un monastero cristiano, è noto come Tell Nebi Yunus.⁶⁰⁴ Qui Salmanassar III costruì l'*ekal mašarti*, però è stato possibile compiere pochi sondaggi e scavi.⁶⁰⁵

L'attenzione si è concentrata su Quyunjiq, che misurava più di 1,6 chilometri di lunghezza e 400 metri in larghezza, secondo solo alla città di Babilonia all'età di Nabucodonosor II, e innalzato quasi 30 metri al di sopra del livello della pianura circostante.⁶⁰⁶

A Quyunjiq sono stati documentati cinque strati preistorici.⁶⁰⁷ Dalla sequenza appare chiaro che Ninive fu abitata senza soluzione di continuità dal VII al III millennio.⁶⁰⁸

I livelli più tardi della città preistorica risalgono al 3000-2800, periodo che Campbell Thompson denominò Ninive V. La sequenza di Quyunjiq s'interrompe con questo livello ed è possibile che in seguito l'insediamento principale si fosse trasferito presso il sito di Nebi Yunus.⁶⁰⁹

Il nucleo monumentale di Quyunjiq agli inizi del VII secolo a.C. era costituito essenzialmente da due importanti templi, l'Emašmaš, il tempio di Ištar di Ninive, e l'Ezida, il tempio di Nabû.⁶¹⁰ Sull'origine di questi due templi i dati epigrafici sono abbastanza consistenti.⁶¹¹ Questi sono gli unici edifici religiosi i cui resti archeologici sono stati scoperti sulla cittadella di Quyunjiq, anche se le fonti menzionano diversi altri templi. Nell'area sud-occidentale del tempio di Ištar si doveva trovare la ziqqurat della dea, l'Ekituškuša⁶¹² che è stata restaurata nel VII secolo a.C. da Aššurbanipal; e sempre sulla collina si doveva trovare il *bīt akītu*, restaurato prima da Sargon II e poi da Aššurbanipal. Invece non si sa niente sulla localizzazione del tempio costruito da Aššurnasirpal II e dedicato al dio Adad, e su quella del tempio di Sîn e Šamaš, che è stato restaurato da Esarhaddon e da Aššurbanipal.⁶¹³ Le fasi più antiche del tempio di Ištar vennero fatte risalire dagli scavatori, al periodo di Akkad.⁶¹⁴

Durante il primo millennio, quando l'Assiria divenne una grande potenza, i re cominciarono a far costruire dei palazzi e dei templi a Ninive.

⁶⁰⁴ Il tell del profeta Giona, che si pensava fosse sepolto lì.

⁶⁰⁵ Leick 2006, p. 208.

⁶⁰⁶ Leick 2006, pp. 208-9.

⁶⁰⁷ Serafini 2007, p. 573. Questi sono Ninive I (strutture dell'età di Hassuna), Ninive II (età di Tell Ḥalaf), Ninive III (resti di Ubaid, e dell'età di Uruk), Ninive IV (l'età di Gemdet Nasr e di Gawra X-VIII) e Ninive V (il periodo protodinastico).

⁶⁰⁸ Leick 2006, p. 211.

⁶⁰⁹ Leick 2006, p. 212.

⁶¹⁰ Matthiae 1998, p. 199.

⁶¹¹ Matthiae 1998, p. 201.

⁶¹² "Casa, residenza pura".

⁶¹³ Matthiae 1998, p. 200.

⁶¹⁴ Leick 2006, p. 212.

Gli scavi archeologici e l'impegno degli storici e degli epigrafisti ci hanno permesso di conoscere abbastanza bene la sua storia come capitale dell'impero (705-612 a.C.). Le testimonianze architettoniche sono scarse anche per colpa dei metodi di scavo della metà del XIX secolo e per la documentazione abbastanza inesatta.⁶¹⁵ La storia di Ninive nel momento di massima espansione dell'Impero neoassiro è strettamente legata alle decisioni e ai fatti dei re assiri.

Aššurnasirpal II ampliò il tempio di Ištar, e Sargon II costruì il tempio di Nabû.⁶¹⁶

Nell'ottavo e settimo secolo la città aveva più funzioni: era la città sacra, ma anche la sede del quartier generale dell'esercito.

Sennacherib non essendo interessato al completamento della capitale Dur Šarrukīn trasferì a Ninive la corte, a quei tempi una città relativamente piccola. Nella nuova capitale dell'impero costruì un enorme palazzo, *“il palazzo senza uguali”* e vi trasferì l'intero apparato amministrativo.⁶¹⁷

Le sue aspirazioni di creare una capitale magnifica rivelano una buona conoscenza della pianificazione urbana. Di particolare interesse furono le sue opere d'ingegneria idraulica, che servirono a estendere considerevolmente la zona coltivabile, oltre a rifornire d'acqua i numerosi parchi e orti. Sennacherib si occupò anche del restauro dei templi di Ninive e costruì la cinta muraria, interrotta da diciotto porte monumentali. Fu in questo periodo che Ninive acquisì la fama di grande città dei re. Successivamente Aššurbanipal costruì l'ultimo dei grandi palazzi assiri, il Palazzo Nord di Ninive.

Nel 612 a.C. l'esercito babilonese e quello dei medi sferrò un attacco a sorpresa contro Ninive. L'assedio durò per tre mesi.⁶¹⁸ La città venne incendiata, i suoi templi e le sue statue distrutte, prima che Nabopolassar la facesse sommergere dalle acque.⁶¹⁹ Questa fu la fine della città di Ninive, la grande capitale neoassira anche se dopo 612 a.C. il sito fu comunque abitato durante il periodo ellenistico e quello partico.⁶²⁰

La memoria di Ninive fu distorta durante il periodo greco e quello ellenistico, molte delle sue caratteristiche essendo attribuite alla città di Babilonia. Ninive fu una delle città più ammirate, ma anche più odiate della Mesopotamia, centro di potere despótico, e nello stesso tempo di arte e cultura.⁶²¹

⁶¹⁵ Leick 2006, p. 208.

⁶¹⁶ Leick 2006, p. 213.

⁶¹⁷ Leick 2006, p. 213.

⁶¹⁸ Leick 2006, p. 228.

⁶¹⁹ Leick 2006, p. 229.

⁶²⁰ Leick 2006, p. 213.

⁶²¹ Leick 2006, p. 230.

1.3.2. – Il tempio di Ištar (figg. 163-170).

Sulla cittadella principale di Ninive, proprio nella sua zona centrale, c'erano due importanti complessi templari, il tempio di Ištar, l'Emašmaš, e il tempio di Nabû, l'Ezida.

Durante gli ultimi anni '20 e i primi anni '30 del secolo scorso, gran parte dell'area del tempio di Ištar a Ninive sia stata oggetto di ripetuti scavi britannici sotto la direzione di C. Thompson, che lavorò soprattutto con Hutchinson, ma anche con M. Mallowan che continuò il lavoro. Quasi tutte le informazioni che abbiamo sono grazie al loro lavoro.

Sfortunatamente l'architettura e la planimetria del tempio di Ištar sono scarsamente documentate e non molto conosciute. Questo è successo per varie cause come quelle naturali, i terremoti e le piogge, ma anche per quelle dovute alle azioni umane, come le depredazioni avvenute in antichità e non solo. Tutto questo ha portato non solo alla distruzione delle mura dell'edificio, ma anche della gran parte delle sue fondamenta. P. Matthiae considera fra le cause anche la tecnica rudimentale di scavo che non permise la individuazione soddisfacente della successione delle fasi e la mancata registrazione grafica dei resti architettonici, così come la descrizione confusa e priva di riferimenti oggettivi di questi resti.⁶²²

Come conseguenza di tutto ciò non è possibile tracciare esattamente una pianta dell'edificio, dei muri in alto non se né parla nemmeno. Possiamo dire solo che i muri in mattoni crudi poggiavano su fondamenta in semplice pietra calcarea che nelle fasi più antiche misuravano all'incirca 26 x 9 m.⁶²³

Nel settore sud-ovest del tempio doveva esserci un grande cortile pavimentato con mattoni cotti e nel settore nord-est c'erano dei cortili più piccoli. Questi saranno pavimentati da Aššurnasirpal con grandi mattoni.⁶²⁴

Mettendo insieme i dati archeologici così come sono loro e i vari tipi d'iscrizioni e altre fonti letterarie sarà possibile tracciare una cronologia dei vari lavori di restauro e ricostruzione che sono stati fatti durante i secoli fino alla fine dell'impero neoassiro.

È probabile che un antichissimo santuario, protostorico o protodinastico, di una grande dea locale⁶²⁵ fosse, almeno fin dagli anni attorno al 3000 a.C., il più antico luogo sacro di Ninive.⁶²⁶

Le fasi più antiche risalgono al periodo di Akkad. Šamšī-Adad I, re di Aššur, lasciò scritto che il suo fondatore fu Maništušu, nipote di Sargon. Non si sa se questo costruì o ricostruì il tempio. Probabilmente Maništušu per consolidare il suo potere politico sulla città di Ninive ricostruì

⁶²² Matthiae 1998, p. 202.

⁶²³ Leick 2006, p. 212.

⁶²⁴ Thompson 1934, p. 101.

⁶²⁵ Il nome proprio della dea di Ninive, Mullissu o Mulissu, che propone in forma assira il nome sumerico accadizzato Mulliltu, equivalente a Ninlil cioè "Enlil femmina", potrebbe esprimere l'originario nome di questa grande dea dell'alto Tigri.

⁶²⁶ Matthiae 1998, p. 201.

l'antichissimo santuario equiparando la divinità locale di Ninive con la grande Ishtar⁶²⁷ che era diventata protettrice della nuova dinastia di Akkad.⁶²⁸ Le fonti assire successive sono concordi nell'affermare che Šamšī-Adad I rifondò il tempio di Ištar, che ricostruì in particolare l'Emenue della dea nell'area sacra del santuario.⁶²⁹

Questi resti, i più antichi, identificati come appartenenti alla fase 6,⁶³⁰ si sarebbero trovati a una profondità di poco più di sei metri, e avrebbero due fasi successive. Quella più antica era molto semplice ed era costituita solo da un vano, mentre la più recente, con le dimensioni interna di ca. 23,50 x 7,60 m, e con muri con fondazioni di pietra sembra appartenere all'età di Šamšī-Adad I.⁶³¹

Aššur-uballiṭ I (1365-1330 a.C.) fece ricostruire il tempio, essendo il suo grande sforzo, anche se nessuna delle sue iscrizioni di fondazione sia giunta fino a noi. Questo forse perché si sono perse durante il terremoto di cui parla Salmanassar I (ca. 1280 a.C.).⁶³²

Restauri sono stati compiuti anche da Salmanassar I, Tiglath-pileser I e Aššur-dan (l'ultimo dopo un altro terremoto, ca. 1187 a.C.).⁶³³

Con Salmanassar I abbiamo una nuova fase della costruzione. Prima dei suoi lavori un terremoto aveva provocato il caos nella città.⁶³⁴ Egli ha restaurato il tempio di Ištar. George Smith ha trovato e ha tradotto il primo mattone di questo re, che ricorda il suo lavoro nel tempio.⁶³⁵

In tarda età medioassira, la cosiddetta fase 10, sembra che sono stati costruiti sette vani molto stretti nello spessore della terrazza. Questi forse sono stati usati come magazzini o depositi. Invece durante la fase 15, Šamšī-Adad IV avrebbe messo la pavimentazione più antica che è stata ritrovata e forse sono stati fatti dei lavori ai portali.⁶³⁶

All'inizio del I millennio a.C. fu Aššurnasirpal a restaurare, quasi completamente l'edificio e si occupò anche dell'ampliamento del tempio. L'edificio da lui costruito fu eretto su una solida piattaforma di mattoni, dello spessore di 2 metri e con un'area di 100 x 50 m, con gli angoli che indicavano i punti cardinali.⁶³⁷ Questa fu considerata la fase 20. Furono trovati numerosi mattoni

⁶²⁷ Questo sarebbe il primo sincretismo tra l'originaria dea del nord e le grandi dee del sud di Uruk e poi di Akkad, da cui derivano alcuni epiteti di Ištar di Ninive in età neoassira, come Urkittu "quella di Uruk", alcuni appellativi come Banitu o Mushabshitu "la creatrice", sotto il cui ultimo nome la dea era venerata nel tempio di Assur a Ninive e, infine, la stessa etimologia popolare di Mulliltu che venne interpretata in accadico come "colei che purifica" dalla radice accadica elēlu "essere puro".

⁶²⁸ Matthiae 1998, p. 201.

⁶²⁹ Leick 2006, p. 212.

⁶³⁰ Tutte le fasi di costruzione di questo tempio sono documentate nella tabella 1.10.

⁶³¹ Matthiae 1998, p. 202.

⁶³² Thompson 1934, p. 99.

⁶³³ Leick 2006, p. 212.

⁶³⁴ Così ci dicono i suoi zikkati.

⁶³⁵ Thompson 1934, p. 99.

⁶³⁶ Matthiae 1998, p. 202.

⁶³⁷ Thompson 1934, p. 101.

iscritti di questo re incastrati nella pavimentazione, costituita da due livelli di mattoni separati da uno strato di bitume e fango.⁶³⁸

Dunque, quella di Aššurnasirpal fu più di un restauro, è stata una ristrutturazione molto importante, cambiando molto nella pianta del tempio.⁶³⁹ Sempre Smith dice che ha trovato numerose iscrizioni di Aššurnasirpal a Ninive in cui afferma che ha ricostruito il palazzo e il tempio.⁶⁴⁰ L'iscrizione di Aššurnasirpal ci dice che il tempio costruito da Šamšī-Adad è stato delapidato, è così Aššurnasirpal progetto e costruì di nuovo il tempio da cima a fondo, facendolo più grande di prima, e offrendo a Ištar un nuovo trono per il suo santuario. Sono state trovate diverse varianti d'iscrizioni sulla pietra⁶⁴¹ che descrivevano la ricostruzione del tempio.⁶⁴²

È stata ritrovata una lastra di marmo scolpita,⁶⁴³ di circa 4,5 m. di lunghezza, forse parte di una stele, con una rappresentazione del re ricevendo tre re vassalli che portavano dei tributi, però sfortunatamente la faccia è stata quasi interamente distrutta dal fuoco. Fortunatamente la parte posteriore, essendo messa contro un muro, si è conservata, e su questa c'era una lunga iscrizione che descrive le conquiste del re in generale, e in particolare com'è andato nella terra di Mehri con 50.000 soldati, per tagliare legni pregiati per l'Emašmaš di Ištar.⁶⁴⁴ Questa lastra è così importante data la singolarità di un simile monumento in un ambiente templare.⁶⁴⁵

I lavori di Aššurnasirpal sono stati fatti in più tappe, e le sue iscrizioni menzionavano i re le cui iscrizioni sono state trovate durante ogni operazione di lavoro. Il posizionamento del pavimento di Aššurnasirpal e dei pannelli sui muri direttamente sui mattoni d'argilla del tempio conferma la sua pretesa di aver completamente rinnovato almeno una parte dell'edificio; probabilmente ha rimosso i pavimenti più antichi e ha ricostruito qualche muro.⁶⁴⁶

D'ora in avanti fino ad Aššurbanipal non sono stati fatti molti lavori nel tempio di Ištar. Forse non sono più state necessarie perché il tempio è stato restaurato molto bene da Aššurnasirpal.

Nel VII secolo a.C. Sennacherib menziona la fabbrica sacra probabilmente per lavori minori, ma furono Esarhaddon, ma soprattutto Aššurbanipal a impegnarsi nel restaurare le strutture ma anche gli arredi del tempio.⁶⁴⁷ Interessante è che mancano quasi del tutto i mattoni, ma sono state trovate diverse lastre in calcare con un'iscrizione celebrativa delle vittorie del re sull'Elam, utilizzate come lastre pavimentali. Su questa pavimentazione che è stata trovata la splendida testa

⁶³⁸ Matthiae 1998, p. 202.

⁶³⁹ Reade 2005, p. 375.

⁶⁴⁰ Thompson 1934, p. 100.

⁶⁴¹ Però questi testi frammentari e sparsi non sono stati ancora classificati in modo soddisfacente.

⁶⁴² Reade 2005, p. 376.

⁶⁴³ Adesso questa lastra si trova nell'*Art Gallery* di Birmingham.

⁶⁴⁴ Thompson 1934, p. 101.

⁶⁴⁵ Matthiae 1998, pp. 202-203.

⁶⁴⁶ Reade 2005, p. 377.

⁶⁴⁷ Matthiae 1998, p. 200.

d'età accadica in rame, cosiddetta di Sargon di Akkad che forse è stata dedicata al tempio da uno dei successori di Sargon di Akkad e poi conservata nel santuario.⁶⁴⁸

La terribile devastazione della città nel 612 a.C., fece sì che non rimanesse di questo tempio molto più della sua piattaforma.⁶⁴⁹ Dopo la sua distruzione nel 612 a.C. non sembra esservi stata alcuna occupazione almeno fino al III secolo a.C., e forse non fino al II o addirittura al I secolo a.C. Le prime monete sono del II secolo a.C.; però solo con l'era cristiana può essere ricostruita una sequenza soddisfacente.

Il culto di Ištar, dea originaria di Ninive, fiorì nel II millennio a.C. La dea di Ninive, veniva adorata qui “barbata come Aššur”, ma nonostante questo in forma femminile. Era molto popolare anche tra la popolazione hurrita ed è spesso citata nei testi Nuzi.⁶⁵⁰

L'Ištar del nord è stata introdotta in Anatolia dai commercianti assiri all'inizio del II millennio a.C. e occupò un posto importante nel pantheon tardo ittita, probabilmente si è fusa con altre divinità femminili, ma identificata dalla logogramma *IŠTAR*.⁶⁵¹

1.3.3. – Il tempio di Nabû (figg. 163, 171-173).

Al centro del tumulo si trovavano cinque edifici: il tempio di Nabû, il tempio di Ištar, probabilmente il *Bīt-nathī*, il palazzo di Aššurnasirpal II e le tombe a volta. Nella parte di nord-ovest di questo gruppo si trovava il tempio di Nabû,⁶⁵² appena a sud dell'angolo meridionale del palazzo di Aššurnasirpal II.⁶⁵³

La sua facciata sud-est confinava su un ampio pavimento, che forse marcava una parte di un manto stradale, che è stato riparato da Aššurnasirpal II, con delle lastre iscritte che sono state collocate rivolte verso il basso. Il numero totale di queste lastre, secondo Thompson, era in origine vicino a 400.⁶⁵⁴

Il nome del fondatore del tempio non è più noto. Sul tempio di Nabû le indicazioni riguardanti le sue origini risalgono a un'iscrizione su un zigati di Sargon II,⁶⁵⁵ nella quale il re ricorda che la sua fondazione era avvenuta “al tempo della Porta della Città”.⁶⁵⁶

⁶⁴⁸ Matthiae 1998, p. 203.

⁶⁴⁹ Leick 2006, p. 213.

⁶⁵⁰ Leick 2003, pp. 99-100.

⁶⁵¹ Leick 2003, p. 100.

⁶⁵² Thompson 1934, p. 102.

⁶⁵³ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 104.

⁶⁵⁴ Thompson – Hutchinson 1929b, pp. 104-5; Thompson – Hutchinson 1929a, p. 75.

⁶⁵⁵ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 104.

⁶⁵⁶ Da questa espressione non è possibile capire il momento della fondazione da un punto di vista cronologico. È possibile che l'iscrizione parli del regno di un sovrano più antico che costruì questa porta. Forse si trattava di un tempo in cui esisteva una sola porta, o forse una sola porta maggiore nella cinta muraria.

Certamente il tempio doveva essere molto meno antico del tempio di Ištar. Il più antico restauro è quello di Adad-nirāri III all'inizio dell'VIII secolo a.C.,⁶⁵⁷ ricordato sempre nell'iscrizione di Sargon II.

Questo restauro fu solo il primo di una lunga serie di restauri e interventi compiuti dai re neoassiri. Dopo quello di Adad-nirāri III, ci furono quelli di Sargon II, Esarhaddon, Aššurbanipal e Sîn-šar-iškun.⁶⁵⁸

Insieme a questa informazione sui restauri, ne abbiamo altre due, una topografica che ci dice che il tempio si trovava “di fronte” al tempio di Ištar, e una toponomastica che ricorda che il nome cerimoniale⁶⁵⁹ del tempio era l'Ezida.⁶⁶⁰

Questo fatto è significativo perché rivela che il tempio di Nabû non è un antichissimo santuario, come quello di Ištar,⁶⁶¹ e deve essere sorto in uno dei periodi di maggiore penetrazione della cultura babilonese in Assiria, forse durante il IX secolo a.C.⁶⁶²

Dunque, il santuario dovette avere una storia abbastanza breve, fra la fondazione, piuttosto probabile, nel IX secolo a.C., il primo restauro, quello di Adad-nirāri III e gli ultimi interventi di Sîn-šar-iškun, verso la fine dell'impero neoassiro.

Sfortunatamente i dati ottenuti dagli scavi britannici condotti fra le due guerre mondiali non permettono di ricostruire nessun elemento planimetrico, neppur schematico. Abbiamo una sola informazione davvero importante sul tempio di Nabû,⁶⁶³ cioè che la fondazione consisteva di una base esterna massiccia in mattoni crudi dello spessore di circa tre metri (57 x 57 x 51 x 55 m.), su cui le stanze sono state costruite, contenendo un rettangolo interno di terra di circa 31,4 x 22, 55 m.⁶⁶⁴ Il tempio pare che si trovasse su una base esterna con delle fondamenta irregolari di mattoni crudi, di circa 190 x 150 m.⁶⁶⁵

Il pavimento del tempio dell'età di Sargon ci fa pensare che forse è stato il suo restauro ha sollevare il tempio all'altezza attuale. In più è possibile anche che il palazzo di Aššurnasirpal II fosse già in rovina, e per questo motivo è stato possibile fare un simile cambiamento.⁶⁶⁶

Essendo usato come materiale da costruzione il mattone crudo, le tracce di edifici trovati su questa base esterna sono state alquanto povere.

⁶⁵⁷ Sembra che il tempio potrebbe essere stato fondato non molto tempo prima di questo restauro.

⁶⁵⁸ Matthiae 1998, p. 200.

⁶⁵⁹ Matthiae 1998, p. 202.

⁶⁶⁰ Questo era il nome del tempio di Nabû a Borsippa.

⁶⁶¹ Questo santuario aveva un nome cerimoniale indipendente da quelli usati nella Bassa Mesopotamia per i santuari di Ištar. Questo rivela chiaramente la sua origine locale.

⁶⁶² Matthiae 1998, p. 202.

⁶⁶³ Matthiae 1998, p. 203.

⁶⁶⁴ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 105.

⁶⁶⁵ Thompson 1934, p. 102.

⁶⁶⁶ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 105.

In più sono ricordati resti di pavimentazione e alcuni settori di muri in alzato, di cui nulla è stato registrato graficamente. L'estremità sud-occidentale del pavimento era più alta di circa 45 cm., rispetto all'estremità sud-orientale. Qui è stata trovata una lastra di marmo, a pezzi, rappresentando la campagna di Sennacherib sulle barche e la cattura di una fortezza.⁶⁶⁷

Un pavimento interno realizzato in lastre di calcare, di ca. 5,2 x 3,3 m., segnava una corte verso l'angolo sud; tutte queste lastre⁶⁶⁸ sono state iscritte con il testo dedicatorio di Sargon e poi collocate con la faccia verso l'alto.⁶⁶⁹

Una cosa insolita, singolare a confronto non solo con gli altri templi di Nabû contemporanei, ma anche con i templi neoassiri in generale, è l'indicazione che il tempio aveva una porta su ciascun lato.⁶⁷⁰ Quella principale si trovava sul lato nord-est, era la meglio conservata, e aveva come soglia una lastra monolitica (1,6 x 1,25 x 0,24 m.), iscritta con lo stesso testo trovato sulle lastre del pavimento. Due fori rotondi sono stati fatti longitudinalmente nel margine di sud-est, senza dubbio per le doghe per facilitare il trasporto. C'erano i resti di una pavimentazione davanti, circa 4,5 mq, restaurata con lastre iscritte di Aššurbanipal.⁶⁷¹

Le porte di nord-ovest e di sud-ovest erano meno importanti, però vicino a quest'ultima c'era una grande presa di porta di calcare. Anche la porta di sud-est era altrettanto semplice. Vicino a questa, sotto il pavimento, è stato trovato quasi tutto il prisma di Aššurbanipal, però fatto a pezzi. Su questo prisma c'erano iscritti i suoi restauri a diversi templi.⁶⁷²

Da questo tempio provengono anche due rilievi frammentari con scene di caccia di Aššurnasirpal II, però è probabile che queste fossero state rimosse dal vicino tempio di Ištar.⁶⁷³

Il rettangolo interno conteneva sicuramente almeno una corte, forse anche di più, attraverso quale le stanze che la circondavano erano illuminate. In più Thompson parla anche della presenza di un orto per i sacerdoti. Questo rettangolo è stato scavato nel 1904-5, e sul lato sud-est fu scoperto un pozzo (ca. 1,83 m. quadrati, nella sua parte interna), costruito o forse solo restaurato da Sargon II. Il suo interno è stato accuratamente ricoperto con dei mattoni, molti di questi iscritti come gli altri. A una profondità di circa 27 metri è stata trovata acqua e nel fango alcuni pezzi di bronzo che possibilmente provenivano da una porta.⁶⁷⁴ All'interno di questo pozzo sono stati scoperti numerosi mattoni con iscrizioni di Sargon II, che hanno permesso di capire che si trattava del tempio di Nabû.⁶⁷⁵

⁶⁶⁷ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 105; Thompson – Hutchinson 1929a, p. 76.

⁶⁶⁸ È stata trovata una sola lastra di calcare non iscritta con il testo della dedica di Sargon.

⁶⁶⁹ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 105.

⁶⁷⁰ Matthiae 1998, p. 203; Thompson – Hutchinson 1929b, p. 106.

⁶⁷¹ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 106; Thompson – Hutchinson 1929a, p. 74.

⁶⁷² Thompson – Hutchinson 1929b, p. 106.

⁶⁷³ Matthiae 1963b, 512.

⁶⁷⁴ Thompson – Hutchinson 1929b, p. 106; Thompson – Hutchinson 1929a, p. 73.

⁶⁷⁵ Matthiae 1998, p. 203.

Sfortunatamente non è stata trovata la biblioteca del tempio, ma solo i resti di questa sono stati trovati. È evidente che la biblioteca doveva essere stata da tempo disgregata, i pezzi che sono stati trovati erano pochi, piccoli e sparsi.⁶⁷⁶

Un buon numero di perline di differenti periodi è stato trovato durante gli scavi del tempio, anche se non è conosciuto il ruolo che hanno giocato queste.⁶⁷⁷ Forse sono state indossate principalmente come amuleti.⁶⁷⁸ Il loro potere potrebbe essere dovuto al loro materiale o alla forma.⁶⁷⁹

Il tempio, come gli altri edifici dell'altro, brucio nel grande rogo verso il 614 a.C., cosa evidente se guardiamo gli spessi strati di cenere, anche di circa due centimetri in alcuni luoghi.⁶⁸⁰

1.4. DUR-ŠARRUKĪN (Khorsabad) (figg. 175-240).

1.4.1. – Topografia e storia della città (figg. 175-179).

Con Sargon II la vita a Nimrud subisce una svolta decisiva. Nella sua riaffermazione del concetto della regalità il re opera un nuovo spostamento della capitale, questa volta a nord di Ninive. In questo modo Sargon II voleva cambiare la geografia politica dell'Assiria. La località scelta si adatta perfettamente agli scopi del sovrano, perché la sua è una fondazione del tutto nuova, priva di qualunque vincolo con una realtà preesistente. Il grande sovrano battezza la sua città Dur Šarrukīn ("fortezza di Sargon"), oggi Khorsabad.

Khorsabad si trova in Iraq, 15 km a nord-est di Mosul e 20 km nord-est di Ninive.⁶⁸¹

Nel 1843 P.E. Botta ha riportato alla luce i primi colossi assiri e le grandi lastre con le iscrizioni cuneiformi. Il pittore E. Flandin fu chiamato a collaborare, disegnando la pianta topografica del palazzo e iniziando una minuziosa lettura dei rilievi rimasti. Alcune sculture tra le meglio conservate furono inviate a Louvre.⁶⁸² Questi ritrovamenti costituiscono il punto di partenza, per la conoscenza dell'arte del Vicino Oriente antico, rivelando per primi una civiltà e un'arte che fino allora erano totalmente ignote.⁶⁸³

Questa prima spedizione portò alla scoperta delle principali facciate decorate di un edificio che Botta considerò il palazzo di Ninive. La decifrazione delle iscrizioni mostrò che il sito era invece quello di Dur Šarrukīn, nuova capitale fondata da Sargon II alla fine dell'VIII secolo e abbandonata dopo la sua morte.⁶⁸⁴

⁶⁷⁶ Thompson 1928, p. 10.

⁶⁷⁷ Thompson – Hutchinson 1929, p. 77.

⁶⁷⁸ Thompson – Hutchinson 1929, pp. 77-8.

⁶⁷⁹ Thompson – Hutchinson 1929, p. 78.

⁶⁸⁰ Thompson – Hutchinson 1929a, p. 77.

⁶⁸¹ Pedde 2012, p. 861.

⁶⁸² Nell'anno 1847 veniva in questo modo inaugurato il primo Museo Assiro del mondo.

⁶⁸³ Garbini 1961b, p. 352.

⁶⁸⁴ Caubet 2005, p. 178.

Il successore di Botta al consolato di Mosul, V. Place, riprese gli scavi per tre anni dal 1852 al 1854, proseguendo gli scavi del palazzo e intraprendendo lo studio delle mura cittadine. La documentazione e gran parte dei reperti di quello scavo andarono perdute nel naufragio delle zattere che le trasportavano.

Alcune delle sue attività di scavo e scoperte sono registrate nelle fotografie fatte da Gabriel Tranchand, un ingegnere civile che ha assistito Place. Queste fotografie, chiamate *calotipi*, forniscono immagini delle scoperte che sono state fatte al momento, e rappresentano il primo utilizzo di fotografia presso uno scavo archeologico orientale.⁶⁸⁵

Il sito fu in seguito abbandonato per un lungo periodo di tempo. Nel 1929 fino al 1935, una spedizione dell'Istituto Orientale di Chicago, diretta da G. Loud, riprese l'esplorazione scientifica del sito e rettificò e completò le piante del palazzo e la topografia della città.⁶⁸⁶

Negli anni '50 sono state eseguite alcune brevi campagne di scavo da parte della Direzione Generale Irachena per le Antichità sotto la direzione di B. Abu al-Soof. Grazie a questi scavi nel 1957 è stato scoperto un tempio che fino allora non è stato mai scavato, e nemmeno conosciuto. Il tempio è quello dei Sibitti, costruito non sulla cittadella, ma nella città bassa.⁶⁸⁷

Le mura urbane di mattoni crudi su fondamenta di pietra, alte ca. 12 m e spesse 14 m di Dur Šarrukīn erano interrotte da sette porte e racchiudevano una superficie rettangolare di 1750 × 1683 m.⁶⁸⁸

Due porte si trovano su entrambi i lati, ad eccezione del nord-ovest, dove un passaggio viene sostituito da un bastione monumentale costruito su entrambe le facce della cinta muraria. Le porte sono state convenzionalmente numerate da 1 a 7, partendo dal lato di N-E e procedendo in senso orario.

Una terrazza interrompeva il muro nordoccidentale della città. La cittadella di Khorsabad era divisa in due parti. La parte alta comprendeva il grande palazzo del re Sargon e un complesso templare formato da sei templi, di Sin, Šamaš, Ningal, Ninurta, Ea, e Adad, e una ziggurat. Nella parte bassa invece c'era il tempio di Nabû, raggiungibile attraverso un ponte, e le residenze degli alti dignitari, fra cui quella del *turtanu*, cioè gran visir.⁶⁸⁹

Il palazzo di Sargon II è simile nella pianta e nel sistema decorativo ai principali palazzi neoassiri. L'edificio era esteso su quasi 10 ettari, comprendendo un settore cerimoniale, con la sala del trono, e una serie di ambienti ufficiali, decorati con ortostati in alabastro.

⁶⁸⁵ Albenda 2003, p. 8.

⁶⁸⁶ Caubet 2005, p. 178.

⁶⁸⁷ Garbini 1961b, p. 352.

⁶⁸⁸ Roaf 1992, p. 184; Pedde 2012, p. 861.

⁶⁸⁹ Roaf 1992, p. 184.

Le porte monumentali della città, della cittadella e del palazzo reale, erano fiancheggiate, verso l'esterno, da due torri, presso le quali erano posti i giganteschi tori alati androcefali. Un passaggio, che si allargava a formare un ampio vano, era lateralmente fiancheggiato da lastre di gesso fino ad una altezza di un paio di metri, mentre superiormente era coperto da una volta.⁶⁹⁰

Sono stati scoperti solo pochi edifici nella città bassa. Delle abitazioni private è stata trovata qualche traccia solo presso le porte 4, 5 e 6, ma nessuna traccia invece delle strade della città. Non si sa se le strade vi furono mai realizzate.⁶⁹¹

La città fu capitale dell'impero solo un breve periodo di tempo e la misura in cui fu abitata nella grande città bassa è sconosciuta forse perché è stato scavato poco, o forse perché solo poche case sono state costruite lì nell'antichità, perché Sargon II è morto mentre era nella campagna militare poco dopo l'inaugurazione della città.⁶⁹²

Sappiamo dai testi che la città è stata costruita in segmenti assegnati ai lavoratori provenienti da diverse province dell'impero. Nella città bassa, tra la porta 7 e la porta A, a sorpresa, è stato scoperto un tempio, quello dei Sibitti, l'unico edificio importante scavato fuori dalla cittadella.

La costruzione di una città in un luogo in cui non ci fosse stata nessuna in precedenza era un evento insolito nel periodo neoassiro e rispetto alle altre capitali assire, Khorsabad offre lo straordinario vantaggio di essere creata *ex nihilo* senza preesistenze vincolanti e senza modifiche successive.

1.4.2. – Il complesso templare del palazzo di Sargon II: i templi di Sîn, Šamaš, Adad, Ninurta, Ea e Ningal e la ziqqurat (figg. 180-208).

L'area sacra del palazzo si articolava su tre corti: XXX, che era la più grande, XXVII (30,40 x 31,20 m) e XXXI (20 x 21,70 m).⁶⁹³ Il complesso religioso del palazzo comprende una ziqqurat e sei templi;⁶⁹⁴ la prima non essendo a contatto con alcuno dei secondi.⁶⁹⁵ Ognuno di questi templi era un vero e proprio tempio, dove Sargon poteva adorare Sîn (la luna), Šamaš (il sole), Adad (il fulmine), Ninurta (la guerra), Ea (le acque) e Ningal.⁶⁹⁶

⁶⁹⁰ Garbini 1961b, p. 353.

⁶⁹¹ Garbini 1961b, pp. 352-3.

⁶⁹² Pedde 2012, p. 862.

⁶⁹³ Matthiae 1996b, p. 45.

⁶⁹⁴ Tre maggiori, di pari importanza sul piano religioso e architettonico, e tre minori.

⁶⁹⁵ È possibile anche che Victor Place non avesse notato la connessione fra il tempio di Sîn e la ziqqurat.

⁶⁹⁶ Parrot 2005, p. 41; Frankfort 1933, p. 97.

Questa parte del palazzo è stata designata come il “harem”,⁶⁹⁷ da Victor Place. Walter Andrae però ha interpretato quest’area come un complesso templare, e non come un “harem”,⁶⁹⁸ cosa poi dimostrata dai successivi scavi della squadra americana dell’Istituto Orientale di Chicago.

Il complesso templare non è provvisto di alcun ingresso monumentale autonomo, ma vi si accede dal grande cortile esterno XV del palazzo reale, attraverso tre porte che si trovano in un’assialità perfetta, e che portano nel grande cortile XXX. Solo da questo cortile il percorso inizia a caratterizzarsi in senso monumentale. Le pareti esterne sono caratterizzate da un trattamento a strette nicchie, quasi delle scanalature, tipiche per gli edifici sacri.

I tre templi maggiori (Sîn, Šamaš e Ningal) hanno tutti lo stesso impianto tipicamente assiro: una cella profonda, longitudinale, del tipo *Langraum*, con Adyton sopraelevato, preceduto da una breve rampa di scale, preceduta da un’antecella latitudinale. Il sanctum è affiancato su due o tre lati di stanze lunghe che formavano una specie di stretti corridoi che lo isolavano dall’esterno, e che potevano anche ospitare, in una delle stanze, delle scale che portavano al tetto.

Questi si affacciavano sul cortile con una facciata dominata da due larghe torri con un pannello di sette semicolonne inquadrato da due nicchie a scanalatura profilata. Alla base delle torri c’è uno zoccolo in mattoni smaltati decorato sulla fronte da figure simboliche, animali o attributi divini (toro, leone, aquila, aratro, albero) e sui fianchi dal re e da un altro personaggio che potrebbe essere il visir o il principe ereditario. Questa decorazione è completata ai lati del portale da alti fusti di legno di cedro con rivestimento bronzeo, imitante il tronco di una palma (tempio di Sîn) oppure con figure (tempio di Šamaš), mentre davanti erano statue litiche di divinità⁶⁹⁹ con corona e aryballos zampillante. Sulla testa reggevano una tavoletta con un incavo, forse per una suppellettile.⁷⁰⁰

I templi minori, di Adad, Ea e Ninurta, sono molto semplici e senza antecella. Due di questi templi sono del tipo assiale. L’ultimo invece, forse per mancanza di spazio, ha un percorso di accesso a gomito.⁷⁰¹

La corte più grande (XXX) aveva funzione di disimpegno verso il complesso maggiore, incentrato sulla corte XXVII.⁷⁰²

Il tempio di Sîn (figg. 183-191, 198-199).

⁶⁹⁷ L’argomento era l’assenza di uno simile quartiere in un’altra zona del palazzo, come anche l’isolamento e gli ingressi indiretti. Loud et al. 1936, p. 80.

⁶⁹⁸ Le soglie incise con le preghiere per il benessere di Sargon al titolare di ogni tempio, si addicono di più ad un complesso templare, che ad un harem. Frankfort 1933, p. 97; Loud et al. 1936, p. 80; Heinrich 1982, p. 271.

⁶⁹⁹ Queste statue avevano dimensioni poco meno di quelle naturali.

⁷⁰⁰ Questa decorazione è così familiare sulle pareti dei templi, che è considerata un elemento distintivo dell’architettura religiosa in Mesopotamia.

⁷⁰¹ Matthiae 1996b, p. 46.

⁷⁰² Matthiae 1996b, p. 45.

Il tempio più grande fra i sei che formano il complesso templare è quello di Sin. Questo si trova ai piedi della ziqqurat, ma non ha con questo un asse comune.⁷⁰³

La sua pianta è quella tipica del tempio assiro: un'ampia antecella longitudinale (5,60 x 22,70 m.) e una cella longitudinale (8,90 x 15,80 m.), con l'Adyton assiale (165).⁷⁰⁴

Le pareti erano intonacate con fango e poi imbiancate con calce. Tutte le stanze erano dipinte di bianco, con piedistalli neri.⁷⁰⁵ Uno zoccolo insolitamente alto, di circa 2 m. si estende per tutta la stanza. L'altezza delle pareti, al momento dello scavo, era di quasi 6 m., senza che sia visibile alcun segno di arco in nessuno dei tre portali.⁷⁰⁶

Nel muro di nord-ovest, vicino all'angolo nord dell'antecella, c'era una porta di 2,10 m di larghezza e conduce nella stanza 163, la prima del cosiddetto "corridoio". Una soglia in pietra non iscritta si trovava ancora *in situ*.⁷⁰⁷

Il portale interno è centrato sull'asse della cella e dell'Adyton. La pavimentazione in pietra della stanza 167 continua attraverso questa porta.⁷⁰⁸

Nell'antecella (167) non è stato trovato nessun oggetto di una certa importanza.

L'ingresso che porta dalla corte XXVII nell'antecella ha 3,40 m. di larghezza e 3,60 m. di profondità.⁷⁰⁹

Dall'antecella, sulla sua parte destra, si apre un corridoio (163, 161 e 162) di larghezza variabile che circondava il tempio quasi interamente. È possibile che, in una parte del corridoio, forse nel vano 162, si trovasse una scala che dava sul tetto.⁷¹⁰

La cella (XXVI) e l'antecella erano pavimentate con lastre di pietra. Nella parete di sud-ovest c'è un accesso che porta in un lungo vano (164).

Nei detriti caduti a terra è stato trovato un pezzo di una trave di legno di 1,50 m. di lunghezza e 50 cm. di diametro. Tutte le stanze sembrano fossero state coperte.⁷¹¹

Dalla corte XXVII si entra nel tempio di Sin attraverso il portale Z. Dopo il passaggio attraverso il portale si entra in un'antecella lunga e stretta.⁷¹²

La stanza 164, lunga e stretta (3,80 x 22,40 m.), è accessibile attraverso un ingresso molto stretto che si trova nel muro di sud-ovest della sala principale del tempio. È stata pavimentata con un solo strato di mattoni cotti. La pavimentazione è stata rimossa in antichità quasi in totalità, tranne

⁷⁰³ Heinrich 1982, p. 271.

⁷⁰⁴ Heinrich 1982, p. 271.

⁷⁰⁵ Heinrich 1982, p. 271.

⁷⁰⁶ Loud et al. 1936, p. 116.

⁷⁰⁷ Loud et al. 1936, p. 118.

⁷⁰⁸ Loud et al. 1936, p. 118.

⁷⁰⁹ Heinrich 1982, p. 271.

⁷¹⁰ Heinrich 1982, p. 271.

⁷¹¹ Cosa confermata dalla mancanza di scarichi che dovevano portare l'acqua fuori dall'intero tempio, altrimenti se non ci fossero i tetti il tempio allagherebbe durante la pioggia. Loud et al. 1936, p. 114 e 122, Heinrich 1982, p. 271.

⁷¹² Loud et al. 1936, p. 114.

la zona tra la porta e la parete sud-est. Le impronte lasciate dai mattoni mancanti mostrano chiaramente che in origine hanno coperto l'intera area della stanza.⁷¹³

L'Adyton è sopraelevato rispetto alla cella e può essere raggiunto salendo delle scale che si estendono per tutta la larghezza dell'apertura tra la cella e l'Adyton. Una nicchia poco profonda, sopraelevata, sostenuta da semicolonne, quasi una stanza separata, serve da sfondo per la statua del dio che si trovava forse nel centro dell'Adyton. L'Adyton era riservato solo ai sacerdoti, i fedeli probabilmente non avevano il permesso di andare oltre la cella.⁷¹⁴

La stanza 165 è la stanza più piccola del tempio (3,40 x 8,90 m.), però compensa in importanza quello che li manca in dimensioni. Che questo sia l'Adyton non può essere negato, per la sua posizione alla fine dell'asse principale e la sua posizione rialzata raggiunta da una scalinata monumentale, che evidenzia la sua funzione principale nel tempio.⁷¹⁵

La statua della divinità, in piedi immediatamente davanti alla nicchia (0,3 di profondità e 3,4 m. di larghezza) nella parete di fondo, avrebbe così attirato l'attenzione di tutti coloro che si riunivano per il rituale.

Quasi alla metà del muro sul lato sinistro della cella si trova una porta che conduce in una stanza lunga e stretta.

La parte più importante del rituale aveva luogo, senza dubbio, nella stanza XXVI, la sala centrale del tempio, la cella. La stanza XXVI a causa delle sue dimensioni (8,90 x 15,80 m.) e della sua posizione è stata senza dubbio la scena della maggior parte del rituale che si svolgeva all'interno del tempio. In più è chiaro anche il fatto che la stanza 165 era la parte più sacra del tempio.⁷¹⁶

È possibile anche che la stanza 167 non serviva solo come vestibolo, ma anche per una parte dei servizi, l'assenza delle porte, e per la pavimentazione comune che si proroga attraverso l'apertura che unisce le due stanze.⁷¹⁷

Il pavimento della stanza XXVI simile a quello della stanza 167, è rimasto completamente intatto.⁷¹⁸

In un punto leggermente a sinistra dell'asse centrale e a circa due terzi della distanza per tutta la lunghezza della stanza si trovava nel pavimento una giara di pietra. Non c'è alcun dubbio che questa giara svolgeva un ruolo nel rituale del tempio. La sua posizione nel pavimento suggerisce che fosse un ricettacolo per i resti, forse dai sacrifici. Occupava circa un quarto della superficie di

⁷¹³ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷¹⁴ Heinrich 1982, p. 271; Loud et al. 1936, p. 114.

⁷¹⁵ Loud et al. 1936, p. 119.

⁷¹⁶ Loud et al. 1936, p. 114.

⁷¹⁷ Questo tipo di unità non si trova abitualmente tra due stanze separate, e in più di solito c'è anche una differenza di livello fra l'antecella e la cella. Loud et al. 1936, p. 118.

⁷¹⁸ Loud et al. 1936, p. 119.

una lastra del pavimento. Inoltre poteva anche servire come contenitore di acqua santa e olio. Forse l'altare era posizionato vicino a questo vaso, in posizione centrale proprio davanti alla scalinata. In questo caso i sacerdoti durante lo svolgimento del rituale davanti all'altare avrebbero accesso subito a questo vaso incastonato nel pavimento.⁷¹⁹

Le piccole piattaforme alle due estremità della scala sono al livello del santuario. Forse sono state utilizzate per appoggiare sopra qualche statuarina o arredi rituali.

I muri della sala XXVI erano rimasti in piedi fino ad un'altezza di 6,50 m. come quelli dell'antecella sono stati intonacati con fango e poi imbiancati, tranne uno zoccolo di 1,50 m.

La stanza 164 forse serviva ai preti come vano dove vestirsi o soggiornare, però poteva anche essere stato un posto di stoccaggio per gli arredi del tempio. Questa è l'ipotesi più probabile vista anche la sua posizione rispetto alla cella. Poteva dunque svolgere una duplice funzione.⁷²⁰

I muri hanno uno spessore variabile fra 3 e 3,60 m. e con l'aggiunta dei contrafforti al portale raggiungono una larghezza massima di 4,80 m. tra la stanza 167 e la corte XXVII.

L'antecella⁷²¹ (167) si estende per quasi tutta la larghezza del tempio, coprendo una superficie di 5,60 x 22,70 m. È stata pavimentata con blocchi di pietra che variano notevolmente in tutte le dimensioni, mantengono comunque una media di circa 0,80 x 1 x 0,35 m. La maggior parte di loro era ancora *in situ*, tranne la zona appena entro l'ingresso. Sul pavimento sono state trovate altre lastre, comprese due grandi lastre che dovevano ricevere i perni della porta.⁷²²

La facciata del cortile del tempio è dominata da due torri di 7 m. di larghezza su entrambi i lati della porta.

La soglia all'ingresso del complesso di grandi dimensioni a nord-ovest della corte XXVII ha dimostrato che si tratta davvero di un tempio. Questa aveva incisa una preghiera a Sîn, dio della luna. È stato fatto un tentativo di spostare questa enorme lastra monolitica, ma il tentativo è stato interrotto quando la pietra si è rotta.⁷²³

Su ogni lato di questa lastra c'era un plinto⁷²⁴ rettangolare con mattoni smaltati (questi sono stati gravemente affetti dagli agenti atmosferici). Solo in pochi luoghi si è conservata la freschezza del colore originale. I disegni sono molto stilizzati e mostrano una serie di simboli diversi: leone, aquila, toro, fico, e aratro. I disegni sono stati copiati da Place.⁷²⁵

Sopra i plinti i muri sono stati decorati con lesene e nicchie in vari gruppi. L'intero muro è stato poi coperto con intonaco sopra uno zoccolo nero.⁷²⁶

⁷¹⁹ Loud et al. 1936, p. 119.

⁷²⁰ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷²¹ Forse un precursore del nartece della chiesa paleocristiana.

⁷²² Loud et al. 1936, p. 115.

⁷²³ Frankfort 1933, p. 97.

⁷²⁴ Due plinti in mattoni smaltati sono stati rimossi.

⁷²⁵ Heinrich 1982, p. 271; Frankfort 1933, p. 97.

⁷²⁶ Frankfort 1933, p. 98.

Sembra che su ogni lato dell'ingresso si trovava un albero di grandi dimensioni, forse cedro, ipotesi che sembra essere confermata da una macchia scura in fondo alla piattaforma, causata dal legno marcio.⁷²⁷

Il tempio, alla morte di Sargon non era terminato, e non è mai stato del tutto completato.⁷²⁸

Il tempio di Šamaš (figg. 200-202).

Sul lato sud-ovest della corte XXVII si trova il secondo grande tempio del complesso templare, quello di Šamaš. Questo tempio è stato scavato prima da Victor Place e dopo dagli archeologi Istituto Orientale di Chicago. Questi non hanno scavato tutto il tempio ma solo una piccola porzione di questo.

Guardando le piante di due di templi maggiori del complesso templare, quello di Sîn e di Šamaš, possiamo renderci conto facilmente che le due piante sono molto simili, in molti aspetti.

L'ingresso di entrambi i templi è fiancheggiato da contrafforti.

Dall'antecella 172 un "corridoio" formato da due vani, 171 e 170, si apre sulla sinistra dell'ingresso nella cella, e si estende solo sul lato sinistro e su una porzione della parte posteriore del tempio. Non c'è nessun tipo di comunicazione fra questo e la cella.

Nella stanza 168, che si trova sul lato opposto a quello con il corridoio e si estende oltre tutta la lunghezza del santuario, si può entrare attraverso due porte, una dalla cella e un secondo ingresso che si trova nell'Adyton. La stanza 168 termina sullo stesso livello del vano 170.

Se le dimensioni dell'antecella e della cella nei due templi di Sîn e Šamaš, sono quasi le stesse, invece l'Adyton, è più grande nel tempio di Šamaš. L'Adyton 169 che è più elevato, rispetto al pavimento della cella è preceduto da una scala.⁷²⁹

La stanza 171 si estende lungo l'intero lato di sud-est del tempio di Šamaš. Sfortunatamente è stato possibile per gli scavatori di esaminare solo una piccola area di questa stanza per paura di possibili rischi di collasso.⁷³⁰ Questo esame è stato abbastanza per loro per poter constatare che la 170 si assomiglia strutturalmente alla 171. Le sue dimensioni sono quelle indicate da Place, cioè 25,9 x 2,7 m.⁷³¹

Insieme alla facciata del tempio, e a una piccola porzione della stanza 171, la stanza 170 è l'unica scavata dall'équipe dell'*Oriental Institute* di Chicago. Questa stanza è la parte posteriore del "corridoio". Tutto si è rivelato come nelle descrizioni di Victor Place, tranne una piccola differenza

⁷²⁷ Un frammento di tale albero è stato trovato di fronte al tempio di Šamaš, caduto quando la parte anteriore del tempio è crollata. Heinrich 1982, p. 271; Frankfort 1933, p. 100.

⁷²⁸ Loud et al. 1936, p. 121.

⁷²⁹ Loud et al. 1936, p. 125.

⁷³⁰ Loud et al. 1936, p. 127.

⁷³¹ Loud et al. 1936, p. 128.

di lunghezza, 15,20 m invece di 13,40. La stanza aveva un pavimento in mattoni cotti, e i suoi muri erano intonacati e dipinti di bianco. È probabile che in origine questa stanza sia stata a volta.⁷³²

Nel muro di sud-ovest di questa stanza è stata comprovata la presenza di cinque nicchie verticali, di 0,15 m di larghezza, che si trovavano a distanze ineguali fra di loro. Non si sa a cosa servissero queste nicchie. Gli scavatori parlano di una possibile “finestra”, spiegazione che poi non ha trovato sostegno durante gli scavi. Data la loro profondità è evidente che queste nicchie non erano puramente decorative. Sfortunatamente non è stata trovata un'altra spiegazione. La questione rimane però aperta.⁷³³

Detto tutto questo possiamo concludere che la struttura e la decorazione del tempio di Sîn possono essere applicate al tempio di Šamaš, e che negli entrambi templi si svolgeva lo stesso tipo di rituale.

Il tempio di Adad (figg. 194-196, 197).

Nella stessa ala del complesso templare, insieme al tempio di Sîn, troviamo quello del dio Adad (stanza 166), che non ha, però, nessuna comunicazione diretta con l'altro tempio.⁷³⁴

Il piccolo tempio di Adad (5,70 x 11,10 m.) si trova nell'angolo ovest del cortile XXVII. Anche se è molto più piccolo del tempio di Sin, gli assomiglia invece molto come schema di disposizione della piattaforma e della nicchia. I vasi di pietra occupano quasi le stesse posizioni.⁷³⁵

L'Adyton è qui costituito da una piattaforma e da una profonda nicchia sollevata. Due piccole rampe di scale portavano alla piattaforma. Abbiamo così tre livelli: pavimento della cella, piattaforma dell'Adyton e nicchia. Invece nel tempio di Sîn ci sono due livelli: cella e Adyton.⁷³⁶

Frankfort considera che responsabile del fatto che il tempio è molto più piccolo e semplice di quelli di Sîn, Šamaš e Ningal sia il fatto che Adad un'importanza minore nel pantheon assiro.⁷³⁷

Per colpa della sua posizione nell'insieme del complesso l'ingresso è un po' decentrato rispetto all'asse centrale della stanza e alla nicchia cultuale che invece si trova proprio al centro del lato corto. Proprio all'interno della soglia in pietra incisa si trovano tre lastre di calcare sul pavimento per quasi tutta la larghezza della stanza.⁷³⁸ Le due lastre verso l'esterno sono state tagliate per consentire ai perni delle porte di andare verso il basso. Ciascuno dei tagli circolari è bordato con una triplice banda che continua lungo il lato interrotto della pietra.⁷³⁹

⁷³² Loud et al. 1936, p. 126.

⁷³³ Loud et al. 1936, p. 126.

⁷³⁴ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷³⁵ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷³⁶ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷³⁷ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷³⁸ Loud et al. 1936, pp. 122-4.

⁷³⁹ Loud et al. 1936, p. 124.

Soltanto il pavimento della nicchia è formato da lastre di pietra di diverse dimensioni; il resto del tempio ha il pavimento in mattoni cotti.⁷⁴⁰

Così come nel tempio di Sin, vicino alla piattaforma all'ingresso, sulla sinistra dell'asse centrale della stanza si trova un vaso in pietra. Il suo diametro interno è 0,40 m in alto, ma diminuisce verso il basso; invece la sua profondità è di 0,60 m.⁷⁴¹

Il bordo esterno dell'orlo è rotondo in questo caso, rispetto a quello quadrato nel tempio di Sin, dove il compito di tagliare una lastra della pavimentazione per adattare un orlo rotondo è stato evitato tagliando l'orlo meno massiccio per adattarsi a un angolo retto ritaglio in una lastra.⁷⁴²

Questo potrebbe aver servito per drenare l'umidità dalle libagioni. In questo tempio la lunga asse passa attraverso la porta e la nicchia in cui si trovava la statua. La base della nicchia, fatta di mattoni cotti, si erge su una piattaforma avvicinata da due piccole scalinate ai lati.⁷⁴³

Assomigliando così tanto al tempio di Sîn si può facilmente supporre che anche in questo tempio si esercitava lo stesso tipo di rituale come nel tempio più grande. La statua del dio doveva trovarsi in una nicchia nel muro.⁷⁴⁴

La sistemazione delle due scale in modo che la parte della piattaforma che si estende fra le due è stata incentrata sull'ingresso piuttosto che sulla stanza e la nicchia non sembra essere casuale, ma dovuta.⁷⁴⁵

La lastra centrale è senza decorazione, ma centrata vicino al suo bordo adiacente alla soglia c'è una fessura rettangolare nella quale il bullone era lasciato cadere quando le porte erano chiuse e bloccate.⁷⁴⁶

I muri sono rimasti in piedi ad un'altezza di circa sei metri. Essi erano intonacati di fango e poi imbiancati. Nessun ornamento è evidente sui muri, ad eccezione dell'estremità posteriore della nicchia, dove sei semicolonne servivano a far risaltare la figura della divinità.⁷⁴⁷

Questo piccolo tempio è stato scambiato da Place per una camera da letto, però una soglia di calcare di grandi dimensioni iscritta con la preghiera di Sargon rivolta al dio Adad è stata trovata *in situ*.⁷⁴⁸

⁷⁴⁰ Loud et al. 1936, p. 124.

⁷⁴¹ Loud et al. 1936, p. 124.

⁷⁴² Loud et al. 1936, p. 124.

⁷⁴³ Frankfort 1933, p. 102.

⁷⁴⁴ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷⁴⁵ Loud et al. 1936, p. 122.

⁷⁴⁶ Loud et al. 1936, p. 124.

⁷⁴⁷ Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁴⁸ Frankfort 1933, p. 101.

La cella è interamente pavimentata con mattoni cotti, in cui è inserito un vaso circolare in pietra,⁷⁴⁹ che probabilmente serviva per drenare i liquidi delle libagioni, corrispondendo dunque ad un canale di scolo.⁷⁵⁰

In fondo alla cella c'è una piattaforma di 3,25 m di profondità e 60 cm di altezza, accessibile da due rampe di scale a cinque gradini, non del tutto simmetriche. La base della nicchia (3,30 x 2,60 m.), realizzata in mattoni cotti, sorge su una piattaforma avvicinata da due piccole rampe di scale formate da cinque gradini ognuna, ai lati.⁷⁵¹

Come il più basso fra i gradini è in linea con la piattaforma, le due scale dividono la margine della piattaforma in tre sezioni sporgenti che forse servivano da podi per il mobilio del tempio.⁷⁵²

Le scale sono di larghezza diversa, e sono realizzate in mattoni coperti di bitume; quella di sinistra ha una larghezza di 1,60 m, mentre quella di destra solo 1,30 m. La dimensione e la posizione della piattaforma sono un indizio che un altare potrebbe essere stato collocato davanti alla nicchia.⁷⁵³

La nicchia, sollevata 1 metro rispetto al livello della piattaforma, ha 3.30 m di larghezza e 2.60 m. di profondità. Il pannello fatto di sei semicolonne copre l'intero muro posteriore. La casetta votiva, di fondazione, in posizione centrale vicino alla parete posteriore, si dimostrata senza ombra d'oggetto, ma piena di sabbia.⁷⁵⁴

Molto interessante è il fatto che la base della nicchia fatta di mattoni cotti coperti con uno strato di bitume. Una cosa insolita per una parte così importante del tempio; ma è probabile anche che in origine ci fosse qualche forma di ornamento applicato sul rivestimento di bitume. Place parla di aver trovato fra le macerie di questa stanza frammenti di affreschi e di bronzo lavorato in rilievo, che potrebbero provenire proprio da queste superfici. Comunque è difficile credere che di fronte ai fedeli si presentavano solo delle superfici semplici, nere, senza nessuna decorazione.⁷⁵⁵

I templi di Ea, di Ninurta e di Ningal (fig. 192).

Durante gli scavi dell'Istituto Orientale di Chicago sono state studiate solo le porte di queste tre templi (le stanze 180, 173, 192) ed è stata scoperta solo la soglia con l'iscrizione dedicata a Ningal. Durante gli scavi dei templi di Adad e di Sîn sono state trovate poche differenze rispetto ai risultati degli scavi condotti da Place e le loro ricerche nella zona hanno indicato poche variazioni.⁷⁵⁶

⁷⁴⁹ Frankfort 1933, pp. 101-2, Heinrich 1982, p. 272.

⁷⁵⁰ Frankfort 1933, p. 102.

⁷⁵¹ Heinrich 1982, p. 272; Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁵² Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁵³ Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁵⁴ Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁵⁵ Loud et al. 1936, p. 125.

⁷⁵⁶ Loud et al. 1938, p. 128.

Si tratta di due templi estremamente semplici, quelli di Ea e Ninurta, e di uno, quello di Ningal, le cui dimensioni sono leggermente inferiori a quelle del tempio di Sîn.⁷⁵⁷

La dea Ningal, il cui nome significa “Grande Signora”, come la moglie del dio luna Nannar è stata adorata con il marito a Ur.⁷⁵⁸ Ningal è stata anche una dea dell’interpretazione dei sogni.⁷⁵⁹

Il nome del dio Ea è probabilmente semitico e ha subito il sincretismo con il dio sumero Enki, probabilmente già nel periodo sargonico. Egli è un dio dell’acqua, un creatore, un dio della saggezza, il maestro supremo della magia, il protettore degli artigiani.⁷⁶⁰

La ziqqurat (fig. 203-208).

Vicino a sei templi è stata eretta anche una ziqqurat, l’edificio più imponente della cittadella. Secondo André Parrot questa avrebbe permesso alla divinità di scendere più facilmente sulla terra, mentre “la torre sacra era l’approdo cui accostava il battello divino”.⁷⁶¹

La ziqqurat è stata trovata talmente in rovina che si erano conservati solo tre piani e parzialmente il quarto.⁷⁶² Ogni piano, alto 5,5 m., era decorato da nicchie e dipinto in un colore diverso: bianco, nero, rosso, bianco o forse un blu molto scolorito. Questa successione dei colori per i primi tre piani corrisponde alla successione dei colori della ziqqurat di Babilonia, secondo la descrizione di Erodoto. Partendo da questa supposizione il quarto piano dovrebbe essere stato dipinto di blu, è non di bianco, e gli altri di rosso, argento e oro.⁷⁶³

Questo se davvero la ziqqurat di Khorsabad aveva sette piani come quella di Babilonia. Se fosse così, l’ultimo piano avrebbe avuto solo 15 metri di larghezza, la cappella essendo davvero piccola. Se avrebbe avuto sette piani la ziqqurat avrebbe raggiunto un’altezza di circa 44 metri, cioè pari alla base. Questo sarebbe invece punto a favore dell’ipotesi della ziqqurat a sette piani.⁷⁶⁴

Anche a Khorsabad, come a Nimrud e a Aššur, manca il triplice corpo scalare di accesso, che era una caratteristica della ziqqurat meridionale, babilonese. Sfortunatamente nessuna ziqqurat assira si è conservata in condizioni tali da chiarire le caratteristiche dell’accesso all’ultimo piano e alla probabile cappella. È chiaro comunque che la ziqqurat aveva un accesso indipendente dai sei templi vicino a essa.⁷⁶⁵

Victor Place la vedeva con rampa o scalinata continua che saliva a spirale intorno al nucleo centrale partendo dalla base e arrivando fino all’ultimo piano. Questa era larga circa 1,80 m. e

⁷⁵⁷ Heinrich 1982, p. 272.

⁷⁵⁸ Leick 2003, p. 129.

⁷⁵⁹ Leick 2003, p. 130.

⁷⁶⁰ Leick 2003, p. 37.

⁷⁶¹ Parrot 2005, p. 43.

⁷⁶² Kose 1999, p. 115.

⁷⁶³ Garbini 1961b, p. 354; Frankfort 1970, pp. 98-9.

⁷⁶⁴ Frankfort 1970, p. 99.

⁷⁶⁵ Invernizzi 2007, p. 177.

presentava un parapeto merlato.⁷⁶⁶ Lo stesso sistema oppure analogo può essere stato anche dalle altre ziqqurat assire. Le ricerche della missione dell'Istituto Orientale di Chicago confermerebbero una simile ricostruzione.

L'architetto olandese Busink, invece, ha proposto una diversa ricostruzione della ziqqurat, secondo lui la torre non aveva più di cinque piani, e sulla sommità si trovava un tempio dedicato ad Aššur, perché altrimenti Aššur sarebbe stato privo di santuario a Khorsabad.⁷⁶⁷ Al tempio si accedeva percorrendo una rampa a spirale, a gradini che saliva intorno alla torre.⁷⁶⁸

Si può legittimamente supporre che la ziqqurat fosse stata costruita da Sargon II. Certo è solo il fatto che era un tipo di ziqqurat diverso da quelli conosciuti fino allora, nella Mesopotamia meridionale.⁷⁶⁹

1.4.3. – Il tempio di Nabû (figg. 209-231).

Il tempio si trova in una posizione di particolare rilievo, a breve distanza dal complesso religioso del palazzo, isolato su una propria terrazza trapezoidale irregolare collegata tramite un ponte alla terrazza del palazzo reale. Questa terrazza è alta da 3 a 6 metri sul suolo in pendio.⁷⁷⁰

In questo modo il tempio di Nabû e il palazzo dominano tutte le altre costruzioni della cittadella. Molto interessante è però il fatto che il tempio non si allineava con nessun'altra costruzione della cittadella. Questo forse per ragioni di culto.⁷⁷¹

Il palazzo e il tempio di Nabû erano circondati da un muro fortificato che formava così una cittadella all'interno della città.⁷⁷²

La collinetta all'ovest del palazzo di Sargon ha attirato l'attenzione di Victor Place e poi quella degli archeologi dell'Oriental Institute di Chicago. Questi hanno cominciato a scavare a Ḫorsabad nell'inverno del 1929 / 30.⁷⁷³

L'area coperta dall'edificio è di 128 m in lunghezza per 76,2 m. in larghezza. I muri, spessi circa 3 m., si sono conservati a un'altezza di 2,7 – 3,6 m.⁷⁷⁴

Per indicare l'importanza del tempio di Nabû è il fatto che il suo ingresso si affacciava verso l'ingresso principale del palazzo.⁷⁷⁵

⁷⁶⁶ Kose 1999, p. 115.

⁷⁶⁷ Però, questa situazione non dovrebbe stupire più di tanto, essendo noto il fatto che la città di questo dio era Aššur, la capitale religiosa dell'impero, e che nelle altre città non si trovarono suoi templi, a eccezione di Kar-Tukulti-Ninurta. Parrot 2005, p. 43.

⁷⁶⁸ Parrot 2005, p. 44.

⁷⁶⁹ Frankfort 1970, p. 98.

⁷⁷⁰ Invernizzi 2007, vol. II, p. 180; Frankfort 1970, p. 99.

⁷⁷¹ Henri Frankfort fa la supposizione che forse questo fatto fosse collegato con la fondazione dei templi, attraverso alcuni pianetti o costellazioni che erano considerati manifestazioni di ogni divinità. Frankfort 1970, p. 96.

⁷⁷² Frankfort 1935, p. 99.

⁷⁷³ Frankfort 1934b, p. 84.

⁷⁷⁴ Frankfort 1934b, p. 84.

⁷⁷⁵ Frankfort 1934b, p. 86.

La terrazza su cui sorge il tempio è completamente pavimentata con mattoni cotti fissati col bitume.⁷⁷⁶ Il tempio è stato costruito, a differenza di quanto è successo a Nimrud, Aššur o nelle altre città, su terra vergine, e in questo modo è stato costruito esattamente come si desiderava e secondo le necessità del culto.⁷⁷⁷

Questo tempio di Nabû non aveva dei santuari secondari, e dunque neppure il complesso *bīt akīti*.⁷⁷⁸

Il pavimento di questo tempio è a più di 2 m. sotto il livello del suolo.⁷⁷⁹

È evidente che il tempio di Nabû ripete su una scala più grandiosa la pianta dei tre templi maggiori (Sîn, Šamaš, Nergal) che fanno parte del complesso religioso del palazzo.

L'ingresso nei due santuari (le stanze 21-24) seguiva un'asse dritta per avvicinarsi attraverso due cortili.⁷⁸⁰

Uno stretto corridoio circondava i due santuari. Le stanze 26, 27, e 28 non sembrano avere altre funzioni oltre separare i santuari dal resto del complesso templare.

Cella lunga con Adyton sopraelevato e nicchia con pannello di semicolonne. La cella è preceduta da un'antecella larga, che è in comune con la cella di Tašmetu, la paredra del dio.⁷⁸¹

La facciata sul cortile è articolata da torri e banconi, invece la facciata esterna era decorata da contrafforti e rientranze in mattoni crudi e poi intonacata. Grandi chiodi ornamentali di argilla con teste smaltate vi erano inseriti in file orizzontali.⁷⁸²

Alla porta principale situata fra due torri decorate con mezze colonne di mattoni crudi si arrivava percorrendo una rampa. Dopo un'avancorte assiale si entrava nella corte centrale del santuario. Sul lato opposto al portale d'ingresso nell'avancorte si aprivano altri tre portali, disposti quasi simmetricamente, che davano accesso, uno al santuario di Nabû, il secondo sulla destra, al santuario di Tašmetu, e il terzo, a sinistra, al corridoio periferico, che praticamente isola i santuari dall'esterno.⁷⁸³

Una porta simile a quella principale faceva da collegamento fra l'avancorte e un secondo cortile, meglio dire il cortile principale dell'intero complesso. Questo cortile era arricchito su ambi i lati da plinti di mattoni smaltati policromi⁷⁸⁴, che sostenevano tronchi di cedro cinti da fasce di bronzo su cui sembra che fossero lavorati a sbalzo simboli sacri, come il toro androcefalo e l'uomo-

⁷⁷⁶ Frankfort 1970, p. 99.

⁷⁷⁷ Odisho 2004, p. 15.

⁷⁷⁸ Invece Postgate suggerisce che la stanza 17 e la corte III sarebbe invece il complesso *bit akiti* in questo tempio. Odisho 2004, pp. 15-6 e pp. 18-9.

⁷⁷⁹ Frankfort 1934b, p. 84.

⁷⁸⁰ Odisho 2004, p. 15.

⁷⁸¹ Invernizzi 2007, vol. II, p. 180.

⁷⁸² Frankfort 1970, p. 99.

⁷⁸³ Matthiae 1996b, p. 46.

⁷⁸⁴ Lo stesso tipo di plinti sono stati trovati anche nei templi che formano il complesso templare del palazzo.

pesce.⁷⁸⁵ Non è possibile nemmeno spiegare il significato di tutto questo: dei tronchi, delle figure a sbalzo e di quelle a mattoni smaltati⁷⁸⁶. Chiaro è il fatto che tutto ha a che fare con la religione, e che tutti dovrebbero essere dunque dei simboli religiosi.⁷⁸⁷

Vicino al nucleo culturale si trovava un'ampia ala laterale, che era il settore amministrativo, articolato in diversi ambienti intorno a tre cortili (III, IV, V) diversificati per forma e funzioni, che culminavano in una sala delle udienze. È possibile che questo settore avesse anche delle funzioni abitative e cerimoniali, oltre a quelle amministrative.⁷⁸⁸

Parallela con la cella principale, sulla destra, c'era un'altra cella (23-24) molto simile anche se più piccola, dedicata alla paredra del dio, Tašmetu. Su entrambi i lati dei gradini che portavano all'Adyton ci sono lastre orizzontali di pietra incisa con preghiere al dio.

Gli oggetti trovati sono abbastanza pochi in proporzione alle dimensioni del sito. Questo riflette tanto la breve vita della città, quanto il suo abbandono alla morte di Sargon. Spesso è difficile, se non addirittura impossibile distinguere gli oggetti dell'epoca di Sargon da quelli più tardi.⁷⁸⁹

Un paio di statue di deità minori, simili a quelli trovati nel tempio di Šamaš, affiancano la porta che conduce attraverso due notevoli corti aperte al tempio.⁷⁹⁰

Le statue del tempio non mostrano un'intenzionale variazione da una all'altra. Gli esemplari trovati nel tempio di Nabû sono indistinguibili gli uni dagli altri, ma anche da quelli trovati nel complesso palaziale. L'uso di queste statue sembra essere stato confinato ai portali dei templi.⁷⁹¹

I frammenti di bronzo in rilievo appaiono per la maggior parte porzioni di placche che un tempo ornavano le porte, in particolare quelle dei templi. Quasi tutti gli esemplari trovati da Place o dall'Oriental Institute di Chicago venivano da zone del tempio. I pezzi ritrovati erano così frammentari che si è potuto far ben poco per restaurare le scene raffigurate. Sembrano comunque di essere più semplici e meno variati dalle scene che si vedevano sulle porte di Balâwât. I frammenti trovati nel tempio di Nabû sembrano appartenere tutti alle porte che conducono dalla corte nelle stanze 13 e 14.⁷⁹²

Nel secondo cortile (II) è stato scoperto un altare quadrato fatto di mattoni, di fronte alla porta che dà accesso al santuario.⁷⁹³

⁷⁸⁵ Sfortunatamente non è più possibile ricostruirne interamente la forma.

⁷⁸⁶ Queste figure in mattoni smaltati le troviamo, identiche, sull'entrata dei tre templi maggiori del complesso templare palazzo.

⁷⁸⁷ Frankfort 1934b, p. 84; Frankfort 1970, p. 99.

⁷⁸⁸ Invernizzi 2007, vol. II, p. 180.

⁷⁸⁹ Loud et al. 1938, p.

⁷⁹⁰ Frankfort 1934b, pp. 84-6

⁷⁹¹ Loud et al. 1938, p.

⁷⁹² Loud et al. 1938, p.

⁷⁹³ Frankfort 1935, p. 89.

Sono state trovate alcune fasce di bronzo per i pali, finemente lavorate a sbalzo con figure di uomini e di tori, con centauri e tritoni.⁷⁹⁴

Fra gli oggetti trovati nel tempio di Nabû ci sono anche dei frammenti d'avorio. Questi sono stati bruciati, però i pezzi meglio conservati si vede che si trattava di pezzi molto belli. Gli avori sono stati trovati in un vano della porta che conduceva dall'avancorte alla corte centrale. Appartengono alla diffusa famiglia di avori conosciuta da Nimrud, dal palazzo di Salmanassar III a Arslan Taş, dalla Samaria. L'origine fenicia di alcuni pezzi è certa.⁷⁹⁵

Sembra sempre più chiaro che certe parti della città, e forse anche il tempio di Nabû, hanno continuato a restare in uso dopo la morte di Sargon, ma comunque non sembra possibile che questo sia successo per molto tempo ancora. In effetti gli avori trovati non possono essere datati molto dopo 700 a.C.⁷⁹⁶

Nabû, dio della sapienza, è una divinità babilonese molto popolare e venerata anche dai sovrani assiri. Il suo culto si impone sempre di più perfino nei confronti di quello del padre, Marduk, e la sua importanza in Assiria è chiaro segno dell'azione profonda dell'influsso culturale babilonese. In questo era chiaro che Sargon non trascurava affatto Babilonia.⁷⁹⁷

1.4.4. – Il tempio dei Sibitti (figg. 232-240).

Se fino adesso tutti i templi scoperti a Khorsabad si trovavano sulla cittadella, questo tempio invece si trova al di fuori della cittadella, nella città bassa, nell'abitato, tra la Porta No. 7 della Città e la Porta "A" della cittadella.⁷⁹⁸

Si tratta del tempio dei Sibitti, che è stato portato alla luce dalla Direzione Generale delle Antichità di Baghdad, Iraq. Parte di questo tempio rinvenuta finora è situata a nord della linea che collega le due porte menzionate.⁷⁹⁹

Il tempio è stato soltanto parzialmente scavato da B.A. es-Soof.⁸⁰⁰

Questo tempio dei Sibitti è un raro esempio di edificio sacro neoassiro che presenta un'interessante tipologia arcaica, essendo un tempio del tipo *Herdhaus* con corte.⁸⁰¹

Si compone di una corte aperta, della quale, anche se non ancora completamente scavata, sono state scoperte le sue quattro mura, fino a un'altezza di circa 1,30 metri.⁸⁰² Da questa tradizionale

⁷⁹⁴ Frankfort 1935, p. 99.

⁷⁹⁵ Frankfort 1934b, p. 88.

⁷⁹⁶ Frankfort 1934b, p. 88.

⁷⁹⁷ Invernizzi 2007, vol. II, p. 181.

⁷⁹⁸ Heinrich 1982, p. 272; Safar 1957, p. 219. Questi templi sono stati dedicati agli dei Nabu, Adad, Shamash, Sin, Ningal, Ninurta ed Ea e sono stati scavati dall'Oriental Institute of Chicago.

⁷⁹⁹ Safar 1957, p. 219.

⁸⁰⁰ Heinrich 1982, pp. 272-3.

⁸⁰¹ Matthiae 1996b, p. 46.

⁸⁰² Safar 1957, p. 219.

corte, quasi quadrata (23 x 23,50 m), attraverso un portale trasversale di tradizione arcaica medioassira, in asse, si entrava in una cella con Adyton. L'ingresso, fiancheggiato da torri, assomiglia molto a quelli dei templi del complesso templare del palazzo, soprattutto a quello di Sîn, secondo uno schema già conosciuto di tipo sargonico.⁸⁰³

La cella (6,20 x 25 m) è di tipo tradizionale, ma in questo caso priva di antecella, però provvista di Adyton (come a Tell al-Rimah, e nei tre templi più piccoli del complesso templare di Khorsabad). La cella e l'Adyton formano un santuario simile ai templi scoperti a Khorsabad, ma anche ad altri templi neoassiri scoperti in altre capitale dell'impero oppure nei centri provinciali, anche se in questo caso non si tratta di un tempio con la cella del tipo *Langraum*, così tipica della tradizione neoassira, tranne che la tipologia dei templi di Ištar, che è appunto del tipo *Herdhaus*.⁸⁰⁴

Gli angoli della corte di questo tempio sono orientati verso i quattro punti cardinali. Il pavimento della corte era realizzato in mattoni cotti e alcuni di questi sono stati trovati *in situ*. Nell'angolo orientale è stato scoperto un piccolo "iwān" rettangolare, la cui funzione non è ancora nota.⁸⁰⁵

La caratteristica dominante di questo cortile è il grande portale al centro del muro di sud-ovest, fiancheggiato su entrambi i lati da contrafforti.⁸⁰⁶ Questo portale che è pavimentato con due lastre di marmo grigio-verdastro conduce in una grande sala rettangolare che è la cella⁸⁰⁷ del tempio. Alla sua estremità di nord-ovest si trova l'Adyton. Questo può essere raggiunto salendo i quattro gradini costruiti usando la pietra calcarea. Non solo i gradini dell'Adyton, ma anche il pavimento è stato realizzato con lastre dello stesso tipo di pietra, cioè calcare. Nella parete in fondo c'è una nicchia di culto, di circa 2 m di larghezza, situata proprio di fronte ai gradini.⁸⁰⁸

Il pavimento della cella, invece, è realizzato con mattoni cotti stampati con iscrizioni di Sargon II.⁸⁰⁹

Nel muro di nord-ovest della corte ci sono due ingressi che conducono in un lungo vano presumibilmente una sala per i banchetti. Per riunioni, che forse erano abbastanza frequenti, sono state sistemate due file parallele di tavoli in pietra (sembra il calcare) fra delle panche di mattoni d'argilla.⁸¹⁰ Secondo Heinrich qui servivano regolarmente i pasti tutti insieme, e forse nella stanza

⁸⁰³ Matthiae 1996b, p. 47; Invernizzi 2007, vol. II, p. 179.

⁸⁰⁴ Safar 1957, p. 220.

⁸⁰⁵ Safar 1957, p. 219.

⁸⁰⁶ Safar 1957, pp. 219-220.

⁸⁰⁷ Safar la cella la chiama antecella, e invece l'Adyton lo tratta come una cella. Questa spiegazione non corrisponderebbe alla tradizione dell'architettura templare neoassira. Invece, anche se non corrisponde alle spiegazioni dell'archeologo che ha scavato il tempio, trattare l'ampio spazio del tipo *Herdhaus* come una cella, e il più piccolo spazio che si trova all'estremità di nord-ovest di questo come un'Adyton, corrisponderebbe di più alla realtà architettonica del tempo.

⁸⁰⁸ Safar 1957, p. 220; Heinrich 1982, p. 273..

⁸⁰⁹ Safar 1957, p. 220.

⁸¹⁰ Safar 1957, p. 220.

attigua sul lato sud-ovest della stanza, un vano con il pavimento in mattoni cotti, situato proprio dietro l'Adyton, il cibo poteva essere preparato, dunque questa sarebbe la cucina del tempio. La funzione esatta di questa grande sala però non è ancora nota. Forse non aveva niente a che fare con i banchetti o altro tipo di riunioni, forse si trattava solo di magazzini.⁸¹¹ È pavimentata con mattoni cotti di grandi dimensioni.⁸¹²

Apparentemente sul lato opposto del cortile, quello di sud-est del tempio, c'era una seconda camera di qui è stato scavato solo l'ingresso.⁸¹³

L'ingresso principale nel cortile si trova sul lato di nord-est, e per entrarci si doveva prima attraversare un vestibolo parzialmente scavato. A questo si accedeva attraverso due ingressi non in asse. In questo modo è impossibile la vista della corte da fuori.⁸¹⁴

Nella cella⁸¹⁵ sono stati trovati undici⁸¹⁶ altari in calcare, di cui due in piedi nella loro posizione originale, e invece gli altri sono stati trovati rovesciati sul pavimento.⁸¹⁷

Gli altari in calcare trovati nella cella sono simili l'un l'altro in forma e quasi in dimensioni, ciascuno è costituito da un blocco di pietra in forma di tavolo rotondo su tre gambe, ciascuna delle quali termina con una zampa di leone. Ogni altare ha sul bordo un'iscrizione dedicatoria di Sargon alla divinità Sibitti (più dettagli su questa iscrizione ci sono di sotto).⁸¹⁸ Questi sono stati trovati, in due file e forse erano utilizzati per l'offerta dei sacrifici.

Sul pavimento del cortile sono stati trovati due altari simili e la parte inferiore di un terzo.⁸¹⁹

Tre tipi diversi di altari sono stati trovati nella corte del tempio, però solo uno di questi altari è completo. Esso ha la forma di un calice allungato con un bacino poco profondo su una colonna; la base si assottiglia verso l'alto.⁸²⁰ I resti di altri altari lasciano supporre una forma di base diversa.⁸²¹

Nella cella, c'erano undici altari in pietra e altri due nel cortile e due in superficie sulle rovine, in modo che in totale sono quindici.⁸²²

A questi altari possiamo aggiungere altri due altari, simili, che sono menzionati nei rapporti di scavo della spedizione dell'*Oriental Institute*. Questi sono stati trovati da qualche parte in superficie nelle vicinanze della Porta "A", dunque nella zona del tempio dei Sibitti. Sfortunatamente però la

⁸¹¹ Heinrich 1982, p. 273.

⁸¹² Safar 1957, p. 220.

⁸¹³ Heinrich 1982, p. 273; Safar 1957, p. 220.

⁸¹⁴ Heinrich 1982, p. 273.

⁸¹⁵ Si tratta della lunga stanza che Safar indica come l'antecella del santuario

⁸¹⁶ Safar parla di tredici altari, di cui quattro in piedi.

⁸¹⁷ Safar 1957, p. 220.

⁸¹⁸ Safar 1957, p. 220, Heinrich 1982, p. 273.

⁸¹⁹ Safar 1957, p. 220.

⁸²⁰ Safar 1957, p. 221.

⁸²¹ Heinrich 1982, p. 273.

⁸²² Heinrich 1982, p. 273.

parte dell'iscrizione che c'è ancora non contiene il nome di nessun dio, dunque nemmeno quello dei Sibitti;⁸²³ così la divinità a cui erano dedicati i due altari non è stato possibile identificare.⁸²⁴

Uno di questi altare è lasciato a casa spedizione a Khorsabad, l'altro è stato portato a Baghdad, ed è oggi tra i reperti della sala assira del Museo dell'Iraq.⁸²⁵

Durante i lavori per l'autostrada di Mossul-⁴Ain Sifni sono stati scoperti altri tre altari di pietra calcarea all'interno delle mura di Khorsabad.⁸²⁶

Nella cosiddetta sala per i banchetti sono state sistemate due file parallele di tavoli in calcare fra due lunghe panche costruite usando mattoni essiccati al sole.⁸²⁷

Tra gli altri reperti scoperti durante gli scavi della Direzione Generale delle Antichità in questo tempio ci sono frammenti di un prisma di ceramica incisa, o forse più di una, e dei pezzi di intarsio in vetro assiro, piccole punte di lancia in rame trovate sepolte nella sabbia dentro alle scatole di deposito fatte di mattoni cotti. Due di queste scatole sono state scoperte sotto il pavimento vicino a una delle porte che dal cortile conducono nei vani adiacenti.⁸²⁸ In queste piccole scatole sono stati scoperti dei pregiati reperti di piccole dimensioni.⁸²⁹

Come tutti i templi e gli edifici di Khorsabad, anche questo tempio è stato edificato durante il regno di Sargon II, e ha smesso di essere usato poco tempo dopo la sua morte.

Sappiamo che il tempio è stato dedicato sicuramente ai Sibitti grazie a un'iscrizione cuneiforme dedicatoria di Sargon II, trovata sul bordo della parte superiore di ogni altare. La traduzione dell'iscrizione dice così: "Sargon, re dell'universo, re d'Assiria, il sommo sacerdote di Babilonia, re di Sumer e di Akkad, pose e presento (quest'altare) al dio Sibitti, l'eroe che non ne ha uguali."⁸³⁰

Come già detto, da questa iscrizione è chiaro che il tempio è stato dedicato ai Sibitti, le stelle della costellazione delle Pleiadi divinizzate.⁸³¹

Il simbolo dei Sibitti, che è costituito da sette punti, è raffigurato sulla stele di Aššurnasirpal, che si trova nel Museo di Mossul, tra i simboli delle sei principali divinità assire. I Sibitti sono stati identificati, forse in un periodo successivo, con la costellazione delle Pleiadi. Questa identificazione può spiegare i numerosi altari trovati nel tempio.⁸³²

⁸²³ Safar 1957, p. 220.

⁸²⁴ Safar 1957, p. 221.

⁸²⁵ Safar 1957, pp. 220-1.

⁸²⁶ Safar 1957, p. 219.

⁸²⁷ Safar 1957, p. 220; Heinrich 1982, p. 273..

⁸²⁸ Safar 1957, p. 221.

⁸²⁹ Heinrich 1982, p. 273.

⁸³⁰ Safar 1957, p. 220.

⁸³¹ Matthiae 1996b, p. 46.

⁸³² Safar 1957, p. 221.

I testi antichi si riferiscono a ^d*Sibitti* (ideogramma: ^dVII-*bi*) un gruppo di sette dèi. L'identificazione di questa divinità o gruppo di divinità è molto difficile. Professor Ch.-F. Jean riassume la sua discussione del tema come segue:

1. ^dVII-*bi* = le Pleiadi.
2. ^dVII-*bi* = i sette figli di Enmešarra.
3. ^dVII-*bi* = i “Sette Saggi” divinizzati.⁸³³

Sembra che i sette punti sono il simbolo divino di ^d*Sibitti*, e si pensa sempre che hanno avuto un significato astrale, anche se, come già accennato, è solo in testi relativamente tardi che sono stati identificati con le Pleiadi. I sette punti sono stati rappresentati in arte in tempi molto arcaici, molto prima sembra possibile che le leggende dei “Sette Saggi” o dei figli di Enmešarra sarebbero potuto essere state create.⁸³⁴

Nella mitologia mesopotamica troviamo un gruppo di demoni babilonese, chiamati “i sette”, e sappiamo che ci sono due gruppi di Sibitti, buoni e cattivi. I testi i testi parlano soprattutto della seconda categoria. Secondo l'epopea Erra, questi sono i figli di Anu e della Terra e le loro correlate astronomiche sono le Pleiadi.⁸³⁵

Su un piccolo frammento⁸³⁶ del bordo di una ciotola realizzata in ceramica invetriata⁸³⁷ è stata trovata una parte di un'iscrizione, in nero.⁸³⁸ Nella parte conservata dell'iscrizione possiamo leggere E ^d7 –[-] “Tempio dei Sibitti...”.⁸³⁹ La posizione di questo tempio, probabilmente costruito al tempo di Aššurnasirpal, è ancora sconosciuta, poiché il tempio non è stato ancora scoperto dagli archeologi.⁸⁴⁰

Questo tempio è di particolare importanza perché è l'unico tempio esistente, noto a noi, dedicato ai Sibitti; anche se sappiamo dai testi antichi che a questa divinità fossero dedicati templi anche ad Aššur, Ninive e Babilonia, dove una via processionale chiamata con il nome della divinità doveva portare a un tempio dedicato a quel culto.⁸⁴¹ Sfortunatamente mancano le testimonianze archeologiche.⁸⁴²

Sappiamo anche che Sennacherib avrebbe portato via la statua dei Sibitti da Babilonia ad Aššur.⁸⁴³

⁸³³ Buren 1939-41, p. 277.

⁸³⁴ Buren 1939-41, p. 277.

⁸³⁵ Leick 2003, p. 152.

⁸³⁶ Le dimensioni del frammento sono 2,4 x 5,4 cm. Diametro originale era di circa 20 cm.

⁸³⁷ Il frammento è stato trovato nel tempio di Nabu a Nimrud, stanze NT 12 e NT 13.

⁸³⁸ Sfortunatamente ora l'iscrizione è iridescente, in cattive condizioni.

⁸³⁹ Mahmud - Black 1985-6, p. 137.

⁸⁴⁰ Oates J. – Oates D. 2001, p. 119.

⁸⁴¹ Buren 1939-41, p. 277.

⁸⁴² Safar 1957, p. 220.

⁸⁴³ Safar 1957, p. 221; Buren 1939-41, p. 277.

1.5. Ḥadātu (Arslan Taš)

1.5.1. – Topografia e storia della città.

Arslan Taš, il sito dell'antica città neoassira di Ḥadātu⁸⁴⁴, si trova nella pianura di Seroudj a circa 32 km est di Carchemiš e a circa 30 km ad est del fiume Eufrate.⁸⁴⁵

Ḥadātu, era una città molto importante per la sua posizione lungo una principale rotta est-ovest che passava attraverso le città di Guzana e Harran, Til Barsip Til, Carchemiš o Biredjik.⁸⁴⁶

La città deve il suo nome moderno, Arslan Taš, tradotto come “il leone di pietra”, alle due statue di basalto di leoni presenti nel sito. Queste statue sono state viste per la prima volta dagli europei nel 1836 dai membri della spedizione Chesney. Dopo circa cinquant'anni questi bassorilievi insieme ad altri che provenivano non solo da Arslan Taš sono stati trasportati al museo di Costantinopoli.⁸⁴⁷

La città è stata scavata scientificamente nel 1928, dopo una serie di scavi preliminari nella seconda parte del XIX secolo e l'inizio del XX secolo, da una spedizione francese diretta da Thureau-Dangin.

Durante due brevi campagne sono stati scoperti quattro edifici: un tempio ellenistico, un precedente santuario dedicato a Ištar, un palazzo neoassiro dove la decorazione dipinta era ancora visibile su muri e un edificio residenziale più piccolo che hanno chiamato “*Bâtiment aux ivoires*” e in più sono state studiate le fortificazioni della città, con tre delle sue porte parzialmente conservate.⁸⁴⁸

In una sala del palazzo, sempre durante questi scavi, sono state rinvenute sul terreno numerose placche di avorio che forse costituivano il rivestimento di un mobile, forse un letto. Queste placche si trovano attualmente divise fra il museo del Louvre e quello di Aleppo. Secondo alcune fonti scritte queste ornavano i mobili di Hazael, re di Damasco che sono state poi date come parte del tributo al re Adad-nirari III, da Bar Hadad III. Sembra che più tardi questi mobili arrivarono a Ḥadātu.⁸⁴⁹

Fra altre scoperte fatte c'erano anche i leoni e i tori del portale nella zona di un tempio, una grande statua di una divinità minore, una stele, e blocchi di pietra con figure.⁸⁵⁰

⁸⁴⁴ Anche se abbiamo questa informazione da un'iscrizione parziale che si trovava su un toro (AO11500) e da un'altra su altri due frammenti (oggi perduti) di un leone colossale dal cancello ovest, Unger pensa invece che la città fosse Dur-Tukulti-Apal-esharra. (Albenda 1988, p. 6)

⁸⁴⁵ Turner 1968, p. 62; Garbini 1958a, p. 688; Albenda 1988, p. 5.

⁸⁴⁶ Albenda 1988, p. 6.

⁸⁴⁷ Albenda 1988, p. 5.

⁸⁴⁸ Turner 1968, p. 62; Albenda 1988, pp. 5-6.

⁸⁴⁹ Garbini 1958a, p. 688.

⁸⁵⁰ Albenda 1988, p. 5.

Una fase iniziale di occupazione pre-assira è indicata da un grande piedistallo di pietra a forma di un paio sculture di tori in rilievo,⁸⁵¹ che erano collegate stilisticamente a esempi simili che sono stati trovati a Carchemish, e che erano datati verso la fine del X secolo a.C.⁸⁵²

All'inizio del suo regno Salmanassar III ha preso il controllo della città di Ḥadātu, che poco dopo fu elevata a una città provinciale assira di una certa importanza.⁸⁵³

Sappiamo che nell'VIII secolo a.C. la città faceva parte della provincia di Harran.⁸⁵⁴

La città ha avuto anche una fase di occupazione post-assira, che è attestata dal ritrovamento di un piccolo tempio, che chiamano ellenistico, costruito su una porzione del palazzo assiro, anche se le caratteristiche architettoniche di questo edificio ci farebbero pensare che in realtà si trattasse di uno romano-siriano.⁸⁵⁵

1.5.2. – Il tempio nel “Palais”.

Nella città di Arslan Taš è stato scoperto da Thureau-Dangin un palazzo che, presumibilmente, risale all'epoca di Tiglath-pileser III. Il palazzo si trovava sul tumulo più alto del sito nella parte settentrionale della città.⁸⁵⁶ Dell'ala est è stata scoperta solo la sottostruttura. Thureau-Dangin⁸⁵⁷ ha suggerito che conteneva cucine e magazzini, però Turner ha identificato questa ala con un santuario doppio, del tipo scoperto a Nimrud e Khorsabad.⁸⁵⁸

Come detto, il tempio faceva parte del palazzo di Tiglath-pileser III,⁸⁵⁹ e si trovava sul lato est della grande corte centrale e comprendeva gli spazi XXXII-XXXVIII e XL-XLII. La lunghezza del complesso è di circa 44 m e la larghezza di circa 36 m.⁸⁶⁰

I muri sono stati conservati solo nelle sue fondamenta.⁸⁶¹

Questo edificio non è considerato un tempio da Werner,⁸⁶² e nemmeno da Heinrich,⁸⁶³ che non l'ha incluso nel suo libro del 1982. G. Turner invece ricostruisce tutto il complesso come un tempio doppio che presenta antecella, cella e Adyton.⁸⁶⁴

⁸⁵¹ Adesso queste statue si trovano in Siria, al Museo di Aleppo, con il n. d'inv. M 7513.

⁸⁵² Albenda 1988, p. 6.

⁸⁵³ Albenda 1988, p. 24.

⁸⁵⁴ Albenda 1988, p. 6.

⁸⁵⁵ Albenda 1988, p. 6.

⁸⁵⁶ Turner 1968, p. 62.

⁸⁵⁷ Werner 1994, p. 79.

⁸⁵⁸ Turner 1968, p. 63, Werner 1994, p. 79.

⁸⁵⁹ Il palazzo rispettava le formule di pianificazione che sono state ritrovate in tutti i palazzi neoassiri, essendo formato di due unità distinte, ciascuna essendo centrata su una dei principali cortili e collegata alla suite di accoglienza principale. L'ingresso principale portava nel cortile, su tre lati del quale si trovava una serie di stanze, che probabilmente erano quartieri di servizio, magazzini e uffici. Sul lato est si apriva la principale sala delle udienze o la sala del trono. Le mura della suite di accoglienza principale erano decorate con dipinti murali.

⁸⁶⁰ Werner 1994, p. 93; Turner 1968, p. 62.

⁸⁶¹ Werner 1994, p. 79.

⁸⁶² Werner 1994, pp. 80 e 93

⁸⁶³ Heinrich 1982.

⁸⁶⁴ Turner 1968, p. 63.

I due santuari sarebbero così preceduti da un ampio spazio comune, e altre tre stanze si troverebbero, due sui lati lunghi e un'altra sull'estremità orientale.⁸⁶⁵

La sua pianta può essere paragonata a quella dei templi doppi di solito dedicati al dio Nabû e alla sua paredra Tašmetu. Templi di questo tipo sono stati trovati a Aššur, Nimrud, Ḫorsabad. Turner include fra questi anche il tempio di Tell Ḫalaf.⁸⁶⁶

Questi tempi presentavano due santuari paralleli del tipo neoassiro, con la cella lunga, un'antecella, e con la statua di culto in piedi su una piattaforma rialzata. Una serie di stanze molto lunghe e strette, o forse sarebbe meglio chiamarle invece corridoi, si trovavano intorno ai due lati e sul retro dei santuari.⁸⁶⁷

L'ingresso nel cortile centrale attraverso le stanze XLIII e LVI è stato fatto senza dubbio a dare ai fedeli l'accesso diretto al tempio senza dover prima passare attraverso la corte del palazzo e la sala principale dei ricevimenti.

Come accennato prima, Turner ha ridisegnato la pianta del rispettivo settore del palazzo, per analogia con i templi di Nabû ritrovati, pensando forse che ci fosse stato uno sbaglio degli scavatori francesi. In questo modo Turner suggerisce una diversa lettura della pianta dell'edificio.⁸⁶⁸

Thureau-Dangin ha assegnato al regno di Tiglath-pileser III il palazzo per il fatto che questo re ha dedicato un tempio a Ištar⁸⁶⁹ e ha restaurato anche le fortificazioni della città. Parrot, invece, mette a confronto la suite della sala del trono con quelle rinvenute a Khorsabad, e lo data al regno di Sargon II.⁸⁷⁰ Un santuario doppio incluso in un palazzo, simile a quello di Sargon II a Khorsabad potrebbe essere un indizio che anche il palazzo di Arslan Taš è stato costruito da Sargon II. D'altra parte è noto che Tiglath-pileser III ha compiuto operazioni di restauro ad Arslan Taš: dunque è possibile che queste hanno incluso anche la costruzione di un palazzo.⁸⁷¹

Il palazzo può essere sicuramente datato, secondo testimonianze architettoniche, all'ottavo secolo, ed è stato costruito usando le formule di pianificazione che si trovavano in tutti i palazzi neoassiri, ma con l'aggiunta insolita da un tempio doppio.⁸⁷²

Rispetto alla dedica e al culto, questo tempio doppio è stato probabilmente dedicato a Nabû e a Tašmetum, la sua paredra.

⁸⁶⁵ Werner 1994, p. 93.

⁸⁶⁶ Turner 1968, p. 63.

⁸⁶⁷ Turner 1968, p. 63, Werner 1994, p. 79.

⁸⁶⁸ Turner 1968, p. 62-5, Werner 1994, p. 79.

⁸⁶⁹ Werner 1994, p. 80. L'unico riferimento sulla costruzione di un tempio a Hadatu l'abbiamo nelle iscrizioni di Tiglath-pileser III.

⁸⁷⁰ Turner 1968, p. 65.

⁸⁷¹ Turner 1968, p. 64.

⁸⁷² Turner 1968, p. 65.

1.6. GUZANA (Tell Halaf)

1.6.1. - Topografia e storia della città.

La città di Guzana (moderna Tell Halaf)⁸⁷³ si trova sul limite occidentale del triangolo del Khabur, situata sulla sponda meridionale del fiume Khabur nella parte più settentrionale della Siria moderna.⁸⁷⁴ Tell Halaf è situata a ca. 2 km a ovest della moderna città di Ras al-Ain nel distretto siriano di Hasseke.

Il sito archeologico di Guzana si estende su una superficie di 600 x 1000 m. L'insediamento includendo la città bassa è abbastanza rettangolare. Su tre lati, tutta la città era circondata da una cinta muraria con un profondo fossato di fronte ad essa. A nord, il Djirjib, la sorgente più occidentale del Khabur, corre lungo il fianco settentrionale del tell rappresentando un confine naturale. A causa delle attività di costruzione moderne, le antiche mura della città non sono più visibili.

Il sito di Tell Halaf è stato scoperto nel 1899 dal barone Max Freiherr von Oppenheim (1860-1946). Il rinvenimento accidentale di resti di sculture monumentali spinse il barone von Oppenheim a dirigere la prima campagna di scavo tra 1911-1913, seguita da una più breve nel 1927-9.⁸⁷⁵

Si dovette aspettare il 1911, prima che Max von Oppenheim, che aveva lasciato il servizio diplomatico, fosse in grado di tornare a Tell Halaf e dare inizio agli scavi, che hanno continuato fino nel 1913. Questi sono stati interrotti a causa della prima guerra mondiale e alle difficoltà economiche da essa causate. Dunque solo nel 1927 Max von Oppenheim è stato in grado di tornare a Tell Halaf per recuperare le sculture depositati nella casa della spedizione, che sfortunatamente era stata distrutta nel 1920-1921. Nel 1929 c'è stata un'ulteriore campagna di scavo. C'era in piano la possibilità di riprendere gli scavi nel 1939, ma cominciò la seconda guerra mondiale.

R. Naumann che prese i manoscritti e le piante sopravvissuti alla seconda guerra mondiale, gli corresse e riorganizzò, e poi gli pubblicò. Sempre lui scrisse anche un'analisi generale dell'architettura.⁸⁷⁶

In resti della città di Tell Halaf formano una superficie non era circolare, come Zinçirli (Sam'al), ma quasi rettangolare di circa 1000 m in direzione est-ovest e di circa 600 m in direzione nord-sud. La città era difesa a est, sud e ovest da un muro turrato con un fossato. Nel nord, la città era protetta invece dal braccio principale del fiume Khabur.⁸⁷⁷

⁸⁷³ Questa fu la prima città a essere scavata estensivamente nell'Alta Mesopotamia.

⁸⁷⁴ Pedersén 1998, p. 172; Pecorella 1966, p. 686.

⁸⁷⁵ Pecorella 1966, p. 686; Pedersén 1998, p. 172.

⁸⁷⁶ Pucci 2008, p. 81.

⁸⁷⁷ Orthmann 2002, p. 25.

L'estensione del sito di Tell Ḥalaf è divisa in cinque aree: quattro sull'acropoli e una nella città bassa.⁸⁷⁸ Tre porte interrompono la cinta muraria e quella meridionale conduceva direttamente alla cittadella.⁸⁷⁹

La città non è stata completamente scavata e non è stato possibile trovare alcuna relazione architettonica tra le strutture architettoniche appartenenti a quest'area.⁸⁸⁰

La cittadella che misurava ca. 200 x 300 metri sorgeva su una collina accanto al fiume, nella parte settentrionale della città bassa. Entrandovi ci si trovava di fronte la facciata posteriore di una grande costruzione fortificata con torri, il *bīt-ḥilānī*.⁸⁸¹ Accanto al palazzo si trovavano le cripte funerarie dei sovrani e un poco più a nord un grande edificio residenziale.

Le informazioni sulla città bassa sono piuttosto scarse in confronto alle sue dimensioni, anche perché una parte è stata trasformata in cimitero nei periodi successivi. Le tombe erano generalmente datate al periodo assiro ed ellenistico. Ha subito una distruzione abbastanza vasta nell'angolo di sud-est, in modo che è crollato il muro della città.⁸⁸²

Nella città bassa due sono stati gli edifici che hanno attirato subito l'attenzione degli archeologi: la stanza di culto e il "*Stadttempel*".⁸⁸³

Il santuario, la sala di culto, era costruito tra un gruppo di case che si affacciavano sulla strada. Questa struttura non è stata completamente scavata, e per questo non è possibile sapere se era architettonicamente indipendente dalle strutture circostanti. Alcuni muri verso la zona esterna suggeriscono che questa struttura era parte di un complesso più grande. All'interno dell'edificio, sono state trovate due statue in situ. Il loro stile è stato assegnato da Orthmann al periodo Kapara.⁸⁸⁴

Durante l'occupazione assira, iniziata nell'808 a.C., nella città fu edificato un tempio uguale per ogni aspetto a quelli di Khorsabad.⁸⁸⁵ Il "tempio della città" ("*Stadttempel*") è stato costruito in una zona fuori della città bassa. Altri piccoli edifici circondavano questa struttura, usando le mura del tempio. Queste strutture sono state successivamente aggiunte alla costruzione, in modo che il tempio è stato isolato dal nucleo urbano.⁸⁸⁶

I principali livelli di occupazione erano datati soprattutto al cosiddetto periodo Halaf (VI millennio a.C.), e al I millennio a.C., che fu più ampiamente scavato. Guzana è stata la capitale di uno stato aramaico dall'inizio del primo millennio a.C. fino all'894 a.C., quando sappiamo che pagò

⁸⁷⁸ Pucci 2008, p. 81.

⁸⁷⁹ Frankfort 1970, p. 206; Pecorella 1966, p. 686.

⁸⁸⁰ Pucci 2008, p. 98.

⁸⁸¹ Frankfort 1970, p. 206.

⁸⁸² Pucci 2008, p. 99.

⁸⁸³ Pucci 2008, p. 98.

⁸⁸⁴ Pucci 2008, pp. 98-9.

⁸⁸⁵ Frankfort 1970, p. 208.

⁸⁸⁶ Pucci 2008, p. 99.

tributo a Adad-nirari II e fu bruciata durante la repressione della rivolta all'epoca di Shammuramat (Semiramide) reggente per Adad-nirari III.⁸⁸⁷

Dopo l'anno 894 a.C. la città, che nell'età neoassira ebbe il nome di Guzana, fu incorporata nell'Impero assiro ed è stata usata come sede dei governatori provinciali assiri.⁸⁸⁸

Von Oppenheim ha stabilito una sequenza di tre periodi insediamentali principali, che definì come "il periodo della Ceramica Dipinta", "il periodo Kapara", e "il periodo Guzana".

Il periodo della Ceramica Dipinta si rivelò in seguito essere una sequenza di resti d'insediamenti preistorici, che sono stati comunemente datati all'inizio del Calcolitico, ma che potrebbero essere altrettanto attribuiti al Neolitico tardo. Questa civiltà fu chiamata "cultura Tell Ḥalaf" in considerazione del fatto che questo era il primo sito in cui tali resti venivano riportati alla luce.

Il periodo Kapara prende il suo nome dalle iscrizioni di un governatore locale, il sovrano Kapara⁸⁸⁹, rinvenute sulle sculture utilizzate per decorare l'entrata e il lato posteriore di un tipo di edificio monumentale, il cosiddetto *hilani*. Oltre all'*hilani*, sono state scavate altre strutture architettoniche all'incirca dello stesso periodo: la Porta Meridionale, e settori delle mura difensive della cittadella, così come il Palazzo Settentrionale.⁸⁹⁰

Tutti gli edifici sull'acropoli sono stati abbandonati nella transizione da una fase all'altra. Questo periodo è stato diviso in due fasi, ognuna con una durata di 20-40 anni.⁸⁹¹

Anche la transizione verso il periodo assiro è stata caratterizzata dall'abbandono dei vecchi edifici e dalla costruzione di nuovi. In genere i nuovi edifici "assiri" non sono stati costruiti sopra le vecchie strutture, ma in aree non sviluppate⁸⁹². Il periodo del governatore assiro fu definito "periodo di Guzana". A Tell Ḥalaf sono stati rinvenuti gli archivi di un governatore neoassiro della prima metà dell'VIII sec. a.C., cosa che dimostra che la città non era più la capitale di una dinastia aramaica, ma era diventata un'importante città provinciale neoassira.⁸⁹³

Naumann, invece, ha identificato tre fasi principali: il periodo degli "Edifici più Antichi" (*Altbau* 1-5) e i periodi "Kapara" e "Assiro". Nella fase *Altbau* che è durata sessant'anni senza interruzioni, lui ha individuato cinque fasi di sviluppo.⁸⁹⁴

⁸⁸⁷ Pecorella 1966, p. 686.

⁸⁸⁸ Pedersén 1998, p. 172.

⁸⁸⁹ Kapara era un membrò della dinastia aramaica che governò nella tarda metà del X secolo e soprattutto fino alla fine del IX secolo a.C., su un territorio avente Tell Halaf come capitale, probabilmente riconoscendo i sovrani neoassiri come signori dopo le campagne militari nel IX secolo a.C. Se Kapara abbia regnato prima delle conquiste assire o all'incirca attorno alla metà del IX secolo a.C., è ancora oggetto di discussione.

⁸⁹⁰ Una residenza simile ai palazzi neoassiri, eretta o dagli ultimi esponenti della dinastia locale oppure dai governatori che ressero Guzana dopo che questa divenne parte dell'impero assiro alla fine del IX secolo a.C.

⁸⁹¹ Pucci 2008, p. 81.

⁸⁹² Pucci 2008, p. 81.

⁸⁹³ Gli archivi di un governatore della prima metà dell'VIII secolo a.C., rinvenuti a Tell Halaf, mostrano che Guzana all'epoca aveva perso la sua specifica natura di capitale di una dinastia aramaica.

⁸⁹⁴ Pucci 2008, p. 81.

1.6.2. – “*Stadttempel*”.

A Tell Hālaf, nella zona nord-ovest dell'area urbana,⁸⁹⁵ nell'estate del 1913, sono stati scoperti i resti di un grande tempio che presenta tutti i tratti caratteristici dell'architettura sacra neoassira,⁸⁹⁶ notandosi subito che la pianta è proprio quella dei templi neoassiri.⁸⁹⁷ Altri scavi nella zona del cosiddetto “*Stadttempel*” sono stati iniziati nel 2008 e sono proseguiti nella stagione del 2009.

Questo complesso templare non si trovava dunque, come si potrebbe pensare, sulla cittadella, ma nella città bassa, anche se collocato una piccola altura. Il tempio si trovava a circa 200 m. a ovest del “tempio-palazzo”, presso le mura della città, sopra delle rovine più antiche.⁸⁹⁸ Sotto le fondamenta di questo tempio sono state trovate altre strutture, forse delle case, dell'età del ferro e i resti di un tempio aramaico.

Il grande complesso templare che occupa una superficie di 2.350 m², è costituito da un santuario vero e proprio, regolare, di forma rettangolare, nella parte ovest e da una grande corte nella parte est, circondata su tre lati da almeno 13 vani con diversi ruoli. Un ingresso sul lato est permette l'accesso a questo complesso.⁸⁹⁹

Il santuario vero e proprio ha una lunghezza di 27,70 m ed una larghezza di 24 m.⁹⁰⁰ Si compone di un'ampia antecella e di una vasta cella a navata unica, con l'Adyton in fondo, sul retro della cella, separato e di una stanza adiacente abbastanza grande. Lo spazio sacro era circondato su tre lati da uno stretto corridoio.⁹⁰¹

Tutti i muri sono stati costruiti con mattoni di fango di 40 x 40 cm, fino ad un'altezza di 1.30 m.⁹⁰²

Un'imponente facciata fiancheggiata da due bastioni, con la porta che si trovava in una nicchia fra queste due proiezioni, dava accesso a un passaggio d'ingresso o un vestibolo K. Da questo vestibolo era possibile entrare nella corte I che era pavimentata con lastre di calcare, con una tubatura che ad est attraversava il muro.⁹⁰³

Il cortile I è un rettangolo irregolare, il cui lato occidentale è il più grande (24 m), e gli altri tre lati abbastanza vicini come lunghezza (N=19,10 m; E=20,15 m; S=21,60 m). È circondato su tutti i

⁸⁹⁵ Orthmann 2002, p. 44.

⁸⁹⁶ Werner 1994, p.79.

⁸⁹⁷ Orthmann 2002, p. 44.

⁸⁹⁸ Heinrich 1982, p. 270.

⁸⁹⁹ Werner 1994, p.79; Heinrich 1982, p. 270.

⁹⁰⁰ Heinrich 1982, p. 270.

⁹⁰¹ Werner 1994, p.79.

⁹⁰² Heinrich 1982, p. 270.

⁹⁰³ Pucci 2008, p. 115.

suoi lati dalle stanze. L'unico accesso K si trova sul lato est e l'ingresso nel cortile avveniva attraverso questo.⁹⁰⁴ I passaggi sono delle lastre di calcare di grandi dimensioni.

Due focolari si trovavano nel cortile e diversi buchi nella piattaforma probabilmente ospitavano dei supporti di piccole dimensioni.⁹⁰⁵

Dalla parte opposta all'ingresso principale due torri segnano la porta, 2,75 m di larghezza, che conduce dal cortile al santuario formato dalle stanze D (antecella) e A (cella). L'antecella D (3 x 10,20 m) era pavimentata con lastre di calcare e sono stati trovati grandi perni di porta e un sistema di chiusura.⁹⁰⁶ Sull'intonaco dell'antecella sono state trovate tracce di vernice colorata.

Da questa stanza era possibile entrare, attraverso un ingresso della stessa larghezza e perfettamente in asse con la porta dell'antecella, nella stanza principale, la cella A, che era placcata con lastre strettamente unite l'uno all'altro. La sua pianta era rettangolare e dominava, probabilmente, anche come livello le stanze adiacenti.⁹⁰⁷ La sua estremità occidentale è stata sollevata ed era accessibile attraverso due scale. Tra le scale, una base sporgeva verso est. Due basi circolari di basalto, con un incavo sulla loro cima, affiancavano le scale.⁹⁰⁸ La cella aveva 5,95 m di larghezza e 8,25 m di lunghezza.⁹⁰⁹

Sul retro della cella si trova un Adyton di grandi dimensioni (3,75 x 5,95 m) reso accessibile da due rampe di scale, formate da 7 scalini. Ogni rampa aveva 1,36 m di larghezza, e fra di loro si trovava un piedistallo. Vicino alle scale, a destra e a sinistra, sono state trovate delle base di basalto su basi di calcare a doppio strato e dei pilastri a tronchi rotondi, che dovevano forse sostenere delle statue di culto o qualche arredo religioso usato nei riti, come per esempio degli incensieri.⁹¹⁰ Werner parla di due piattaforme di pietra, quadrate, che presentano sulla loro superficie dei fori e che secondo lui possono essere considerati come portatori di simboli divini, o che sono usati per tenere il bacino su un piedistallo.⁹¹¹

Dal momento che nell'Adyton le pareti sono state distrutte fino al livello del pavimento, non è stata provata l'esistenza di una nicchia. A causa della somiglianza con altri templi neoassiri per l'Adyton può facilmente essere pensata l'esistenza di una nicchia.⁹¹²

Nella parete nord della cella A si trova un ingresso che non è stato enfatizzato architettonicamente, di 1,85 m di larghezza, che dava in una seconda stanza B, abbastanza grande con le dimensioni 11,65 x 4,50 m. Se i pavimenti dell'antecella D, della cella A e dell'Adyton erano

⁹⁰⁴ Heinrich 1982, p. 270.

⁹⁰⁵ Pucci 2008, p. 115.

⁹⁰⁶ Pucci 2008, p. 116.

⁹⁰⁷ Orthmann 2002, p. 44.

⁹⁰⁸ Pucci 2008, p. 115.

⁹⁰⁹ Heinrich 1982, p. 270.

⁹¹⁰ Heinrich 1982, p. 270.

⁹¹¹ Werner 1994, p.79.

⁹¹² Werner 1994, p.79.

stati coperti con lastre di calcare di forma rettangolare, la superficie del vano B invece no, e presenta solo uno strato in gesso che è stato leggermente alzato, solo 15 cm.⁹¹³ L'interno della stanza, che aveva un ingresso a gomito, non era visibile dalla cella A.⁹¹⁴

In questa stanza è stato trovato sul muro occidentale un modello di sette aste a metà, ognuna avendo 40 cm di larghezza. Queste sono rosse e gialle dipinte a strisce verticali. Sopra la base le barre erano gialle, e rossa invece la striscia di separazione.⁹¹⁵

Lo stesso tipo di decorazione si trova in una stanza che è accessibile dal cortile.⁹¹⁶ Sulla parete occidentale della stanza C (6 x 4,50 m) c'erano i resti di un dipinto multicolore: nella parte inferiore le aste sono state dipinte di rosso con giallo, nella parte superiore erano solo gialle con rosso nello spazio fra loro. Dunque entrambe le mura occidentali delle stanze C e B erano decorate con semi-colonne, dipinte con i due colori, rosso e giallo.⁹¹⁷ Invece dalla parete nord della stanza C, che era accessibile solo dalla corte, attraverso un ingresso, è accessibile un piccolo vano F (3,40 x 1,15 m).⁹¹⁸

Le pareti sono larghe fra 1,80 e 2,45 e sono state intonacate con fango e poi imbiancate con uno strato di 1 mm di spessore. In cella sono stati trovati lungo l'asse centrale delle cavità rettangolari in legno.⁹¹⁹

Dall'antecella D era possibile accedere ad un vano E che si trova sul lato sinistro e al corridoio di 1,15 m di larghezza che circonda le stanze del santuario. Stanza E comunicava sia con il cortile che con l'antecella D.⁹²⁰ Heinrich parla della possibile esistenza di una scala per accedere al tetto, e secondo lui la stanza E potrebbe essere proprio un vano scala oppure un secondo ingresso, secondario, nell'antecella.⁹²¹

Chiaramente l'edificio aveva una funzione religiosa. La cella del tipo *Langraum* è inserita in un complesso più ampio in cui il cortile e le stanze che lo circondavano soddisfacevano anch'esse funzioni connesse al rito.⁹²² Le altre stanze che si aprono sul cortile M, N e O hanno caratteristiche architettoniche più povere, senza decorazioni, pavimenti in argilla e forme irregolari. Queste stanze, prive di ogni elemento formale, sembrano più legate alle attività di tutti i giorni o potevano essere anche magazzini. Le stanze M e N sono abbastanza spaziose da essere state usate come uffici o appartamenti per un sacerdote.⁹²³

⁹¹³ Heinrich 1982, pp. 270, 271.

⁹¹⁴ Pucci 2008, p. 116.

⁹¹⁵ Heinrich 1982, p. 271.

⁹¹⁶ Werner 1994, p. 79.

⁹¹⁷ Pucci 2008, p. 116.

⁹¹⁸ Heinrich 1982, p. 271.

⁹¹⁹ Heinrich 1982, p. 270.

⁹²⁰ Pucci 2008, p. 115.

⁹²¹ Heinrich 1982, p. 270.

⁹²² Pucci 2008, p. 117.

⁹²³ Heinrich 1982, p. 270.

La cella A non era facilmente accessibile, ma poteva essere facilmente visibile; la stanza B invece non era né facilmente accessibile, né visibile, soprattutto dal cortile, e probabilmente soddisfaceva funzioni specifiche solo in relazione alla cella A. Perciò appare evidente che il cortile era il luogo dove le persone si potevano incontrare e svolgere attività di fronte alla parte principale dell'edificio: cioè, il gruppo delle camere D, A e B.⁹²⁴

Sulla parete nord del cortile è un pilastro di grandi dimensioni e due nicchie (G e H). Esse ricordano le nicchie del cortile III del tempio di Nabû a Dur-Šarrukīn. La nicchia H è stata probabilmente solo successivamente trasformata con un muro in uno spazio chiuso. Lo stretto passaggio tra il vano L e l'ingresso K si trova ad est per dei canali di calcare che avevano l'obiettivo di svuotare il cortile. Le stanze e la corte erano pavimentate con lastre di pietra calcarea.⁹²⁵

Anche se all'interno del tempio non sono stati trovati né reperti di piccole dimensioni, né ceramiche o sculture, sono stati trovati invece molti chiodi d'argilla che probabilmente decoravano le pareti del tempio.⁹²⁶

Il tempio era sicuramente in uso durante l'ultima fase del sito, e questo perché presenta una forte influenza assira, anche se la sua data esatta di costruzione è incerta. A quanto pare è stato costruito sui resti di un edificio precedente, che non sono stati rimossi.

Le analogie con i templi neoassiri sono talmente tanti e chiare che si può presumere una costruzione del tempio durante l'occupazione assira.⁹²⁷

Sulla somiglianza con i principali templi di Dur-Šarrukīn, E. Heinrich, ha datato questo tempio al tempo di Sargon II, cioè verso la fine dell'VIII secolo. Purtroppo adesso uno scavo sarebbe non difficile, ma addirittura impossibile. Dunque non si possono avere nuove informazioni.⁹²⁸

Questo edificio è stato datato all'età neoassira a causa della forte influenza assira nella sua pianta, anche se all'interno del tempio non sono stati fatti dei ritrovamenti che potrebbero confermare questa ipotesi.⁹²⁹

La funzione religiosa di questo edificio non potrebbe sollevare nessun tipo di dubbio. Le sue forti analogie con i templi neoassiri trovati a Khorsabad e Nimrud confermano che la struttura era un tempio con cella di tipo *Langraum*, con corte e diverse stanze più piccole. Il tempio sembra essere un edificio indipendente costruito in un contesto abitativo, con molte piccole case costruite lungo le sue mura o adiacenti a queste. La sua posizione su un livello più alto e sopra i resti di

⁹²⁴ Pucci 2008, p. 116.

⁹²⁵ Heinrich 1982, p. 270.

⁹²⁶ Pucci 2008, p. 116.

⁹²⁷ Werner 1994, p. 79.

⁹²⁸ Orthmann 2002, p. 46.

⁹²⁹ Pucci 2008, p. 116.

strutture più antiche era voluta e dava a questo edificio una visibilità e un'importanza maggiore fra le case della città bassa.⁹³⁰

Vedere in questo complesso un tempio doppio, per esempio del dio Nabû e di sua paredra Tašmetu come sostiene E. Heinrich, è a mio avviso un'ipotesi troppo azzardata. Il tempio sembra assomigliare di più al tempio di Sîn a Khorsabad. In più i testi mostrano che il culto di Adad ha giocato un ruolo importante a Tell Ḫalaf, e forse anche questo tempio è stato dedicato proprio al dio Adad.⁹³¹

1.7. IMGUR ENLIL (Balâwât)

1.7.1. – Topografia e storia della città

Balâwât è il nome moderno dell'antica città neoassira di Imgur Enlil⁹³², situata vicino alla capitale assira di Nimrud, circa 15 km a nord-est, tra il Tigri e lo Zab superiore,⁹³³ e a circa 28 km sud est di Mosul.⁹³⁴

La città di Imgur Enlil è stata scoperta da Hormudz Rassam, che ha compiuto per primo degli scavi nel 1878 per conto del British Museum.⁹³⁵ Rassam è stato attirato a Balâwât dalle voci che alcuni frammenti di fasce di bronzo con rilievi erano stati accidentalmente trovati. Dopo poco tempo, in effetti, sul lato ovest del tumulo Rassam è riuscito a trovare due serie di fasce di bronzo, con una distanza di ca. 20 m. fra loro, che appartenevano al rivestimento di due porte monumentali, appartenenti a due settori del palazzo.⁹³⁶ Queste porte sono state trovate insieme a delle “piattaforme” di marmo, che evidentemente erano soglie.⁹³⁷

Alcune fasce⁹³⁸, quelle della porta più piccola, sono state eseguite per incarico di Aššurnasirpal II (883-859 a.C.) e raffiguravano scene di caccia, di guerra e di eventi che sono successi in Assiria, mentre le altre, ancora più numerose e impressionanti, che facevano parte di porte più grandi, appartenevano al regno di suo figlio, Salmanassar III (858-824 a.C.). Su queste fasce c'erano le riproduzioni⁹³⁹ delle campagne militari del re degli anni 858-848 a.C., ma anche delle iscrizioni.⁹⁴⁰

⁹³⁰ Pucci 2008, p. 116.

⁹³¹ Werner 1994, p.79.

⁹³² Il nome della città in accadico significa “Il dio Enlil era ben disposto”.

⁹³³ Frame 1997, p. 268; Postgate 1976-80, p. 66; Furlani 1958c, p. 964.

⁹³⁴ Oates D. 1974, p. 173; Pedersén 1998, p. 165; Postgate 1976-80, p. 66.

⁹³⁵ Curtis 1982b, p. 113; Frame 1997, p. 268.

⁹³⁶ I frammenti si trovano adesso nel British Museum. Frame 1997, p. 268.

⁹³⁷ Postgate 1976-80, p. 66.

⁹³⁸ Le iscrizioni hanno permesso di stabilire che appartenevano al regno di Assurnasirpal II.

⁹³⁹ Questi lavori in rilievo hanno raggiunto un notevole pregio artistico. Una simile qualità artistica la ritroveremo negli ortostati che decoravano i muri del suo palazzo.

⁹⁴⁰ Frame 1997, p. 268; Postgate 1976-80, p. 66.

Inoltre, sul lato nord-est del tumulo Rassam ha scoperto e scavato anche parte del tempio di Māmu, dove ha trovato una cassetta di pietra con coperchio contenente due tavole di pietra con iscrizione⁹⁴¹ e un basamento (forse per i simboli del dio) con un'iscrizione dedicata al dio Māmu.⁹⁴²

Gli scavi sono stati ripresi nel 1956 da M.E.L. Mallowan, per la *British School of Archaeology in Iraq*.⁹⁴³ Questo ha trovato una terza serie di fasce di bronzo, che appartenevano ad un terzo paio di porte, nel vano della porta che conduce nell'antecella del tempio di Māmu. Su queste c'è un'iscrizione che risale all'epoca di Aššurnasirpal II.⁹⁴⁴

A causa della presenza di tombe moderne, gli scavi del 1878 e poi quelli del 1956-7, hanno portare alla luce solo parte della cittadella.⁹⁴⁵

Nel 1989 sono stati eseguiti, per poco tempo, dei lavori in questo sito da una squadra del *British Museum*, sotto la direzione di J. Curtis. Gli scavi hanno avuto luogo sul tumulo della cittadella, nella parte settentrionale del sito.⁹⁴⁶

Il disegno della pianta di Rassam è abbastanza inesatto.⁹⁴⁷ La pianta della città, quasi quadrata, assomiglia molto a quella di Nimrud e Khorsabad ed era una delle due piante convenzionali di architettura militare neoassira, insieme a quelle circolari.⁹⁴⁸

La cinta muraria racchiude una superficie quasi quadrata di circa 800 x 800 metri,⁹⁴⁹ con la cittadella, di ca. 230 x 160 metri, che si trova verso l'angolo settentrionale della città.⁹⁵⁰ Una rappresentazione della cittadella è stata illustrata sulle porte del tempio di Mamu, scoperte nel 1956.⁹⁵¹

Le sue dimensioni considerevoli, un quarto della superficie del Nimrud contemporanea, e i resti importanti scoperti suggeriscono che, anche se non è stata una capitale provinciale nel periodo neoassiro, forse ha funzionato come una stazione sulla via che portava da Ninive a Kirkuk (l'antica Arrapha).⁹⁵²

⁹⁴¹ Da questa sappiamo che dopo aver rifondato la città, dandole il nome di Imgur Enlil, Assurnasirpal II ha costruito un palazzo per se e un tempio per il dio Mamu.

⁹⁴² Frame 1997, p. 268; Postgate 1976-80, p. 66.

⁹⁴³ Una ricognizione realizzata nel 1956-57 ha mostrato che le mura della città racchiudevano una superficie di circa sessantaquattro ettari. Anche se può sembrare piccola in confronto con le grandi capitali neoassire, Ninive (750 ettari) e Nimrud (360 ettari), la città era comunque abbastanza grande, trattandosi di un centro provinciale. Frame 1997, p. 268.

⁹⁴⁴ Frame 1997, p. 268; Postgate 1976-80, p. 66.

⁹⁴⁵ Pedersén 1998, pp. 165-7.

⁹⁴⁶ Frame 1997, p. 268; Pedde 2012, p. 860.

⁹⁴⁷ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁴⁸ Oates D. 1974, p. 173.

⁹⁴⁹ Curtis 1982b, pp. 118-9; Pedersén 1998, p. 167; Pedde 2012, p. 860.

⁹⁵⁰ Pedersén 1998, p. 167; Pedde 2012, p. 860; Postgate 1976-80, p. 66; Frame 1997, p. 268.

⁹⁵¹ Oates D. 1974, p. 177; Oates J. 1983, p. 42.

⁹⁵² Curtis 1982b, p. 119; Frame 1997, p. 268; Oates D. 1974, p. 173. Era sicuramente una città di una certa importanza strategica, trattandosi di un luogo di sosta sulla strada che portava da Ninive a Kirkuk (Arrapha) attraversando il Grande Zab.

Forse Aššurnasirpal usava la città come una residenza estiva⁹⁵³, e così si spiegherebbe l'esistenza di un palazzo reale qui. In più sembra che la città godesse di una certa importanza religiosa, e forse anche per questo il sovrano ha voluto costruirvi un palazzo.

Nella cittadella sono stati portati alla luce un palazzo e un tempio, entrambi risalenti al periodo neoassiro, costruiti da Aššurnasirpal.⁹⁵⁴

Dei frammenti trovati in superficie suggeriscono che l'area della città fu abitata nei periodi Ubaid e Uruk del Nord, e forse anche durante il periodo medioassiro. L'occupazione principale, però, risale al periodo neoassiro, quando Assurnasirpal II, prima, e suo figlio Salmanassar III, dopo, hanno costruito dei palazzi e un tempio.⁹⁵⁵ Secondo un'iscrizione trovata nel tempio la città è stata rifondata nel IX secolo a.C. da Aššurnasirpal II, che gli ha dato il nome di Imgur Enlil.⁹⁵⁶

Balawat era una fermata su una strada importante verso Ninive,⁹⁵⁷ però non era un capoluogo di provincia e probabilmente apparteneva a quella di Nimrud.⁹⁵⁸

Chiaramente Assurnasirpal stava usando Balawat come occasionale residenza reale e possiamo dedurre che Salmaneser ha seguito il suo esempio, almeno durante i primi anni del suo regno. Certamente una città così vicina a Nimrud sarebbe stata pratica per il nuovo palazzo e come quartier militare generale.⁹⁵⁹

Non conosciamo la storia della città dopo i regni di Aššurnasirpal II e di Salmanassar III. Si sa solo che Imgur Enlil è elencato tra le città che hanno preso parte alla rivolta di Assur-danin-apli contro Salmanassar III alla fine del regno di questo.⁹⁶⁰

I testi giuridici trovati nel tempio, e occasionali riferimenti alla città nei testi di Ninive e Nimrud, attestano la continua occupazione del sito fino alla fine del VII secolo.⁹⁶¹

Anche se sono state trovate prove di un'occupazione ellenistica sulla sommità del monticello principale, sembra più probabile che la città sia stata abbandonata nel VII secolo a.C., quando sono state distrutte le città neoassire più importanti.⁹⁶²

1.7.2. – Il tempio di Māmu

Il tempio era collocato nell'angolo nord-est della cittadella. È stata scavata gran parte della pianta del tempio, ma non tutta.⁹⁶³ Questo è stato scavato da Rassam Hormuzd e M.E.L. Mallowan.

⁹⁵³ Questo poteva succedere proprio perché la città non era troppo lontana da Nimrud, dove aveva la sua residenza.

⁹⁵⁴ Frame 1997, p. 268; Pedde 2012, p. 860; Pedersén 1998, p. 167.

⁹⁵⁵ Pedde 2012, p. 860.

⁹⁵⁶ Frame 1997, p. 268; Postgate 1976-80, p. 67.

⁹⁵⁷ Oates D. 1974, p. 173.

⁹⁵⁸ Postgate 1976-80, p. 67.

⁹⁵⁹ Oates D. 1974, p. 175; Oates J. 1983, p. 44.

⁹⁶⁰ Oates J. 1983, p. 44; Postgate 1976-80, p. 67.

⁹⁶¹ Postgate 1976-80, p. 67.

⁹⁶² Frame 1997, p. 268; Pedde 2012, p. 860; Postgate 1976-80, p. 67.

⁹⁶³ Curtis 1982, p. 113.

Rassam ha scavato solo la cella del tempio, e dunque durante la spedizione della British School, che sono stati trovati i resti del terzo paio di porte in legno con delle strisce di bronzo lavorate in rilievo, in una stanza adiacente, a meno di 5 metri del limite del suo scavo.⁹⁶⁴

La pianta è quella tipica del tempio neoassiro, presentando tutti gli elementi standard che uno si aspetta di trovare.⁹⁶⁵ L'edificio ha una struttura abbastanza semplice, e soprattutto lineare, senza la presenza di ali laterali.⁹⁶⁶

A nord-ovest si trova il santuario principale, formato da una cella (1) e da un'antecella abbastanza ampia,⁹⁶⁷ in cui si può entrare oltrepassando un grande cortile centrale (3).

La cella (1) di tipo *Langraum* è lunga circa 13 metri e presenta opposta all'ingresso una nicchia cultuale, cioè l'Adyton. Nell'Adyton, che aveva un pavimento in mattoni, è stata trovata una grande lastra di "marmo di Mosul" (cioè alabastro), che forse era usata come base per la statua di culto, oppure per qualche altro oggetto cultuale. Questa lastra è stata descritta da Rassam, però dopo la sua partenza, è stata rubata. Quando David Oates ha scavato di nuovo il tempio ha trovato solo il luogo dove questa lastra si trovava prima.

L'Adyton è accessibile grazie a una rampa di tre gradini.⁹⁶⁸ In più, nella parte destra si trova una nicchia, per quale non è stata trovata nessuna spiegazione; si può solo supporre che aveva qualche funzione cultuale data la sua posizione.

Il pavimento della cella era formato da mattoni di forma quadrata, di 49 x 49 cm, invece, quello dell'Adyton era composto da mattoni più piccoli, sempre quadrati, di 35 x 35 cm, che circondavano la grande lastra di "marmo di Mosul", sulla quale, come già menzionato, presumibilmente, era collocata la statua divina. Entrambi i tipi di mattoni appartengono all'edificio originario. I mattoni di questo tipo sono stati usati anche negli edifici di Nimrud, durante il IX secolo a.C. Dunque possiamo pensare che la pianta dell'intero edificio è contemporaneo con la cella, perché gli stessi due tipi di mattoni sono stati trovati dappertutto.⁹⁶⁹

L'antecella a nord-est va oltre, anche se di poco, il perimetro della cella. Il portale esterno dell'antecella si apre su un cortile centrale (3), e la sua soglia è stata pavimentata con due blocchi di calcare.

Al di là di questo cortile interno, le porte conducono attraverso una seconda antecella o forse meglio un vestibolo (4) in una seconda corte più piccola (5).⁹⁷⁰ La corte (5) si apre poi nella parte di sud-est in una stanza (6) con funzione sconosciuta e una porta nel muro di nord-est conduce in un

⁹⁶⁴ Curtis 1982, pp. 113-5.

⁹⁶⁵ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁶⁶ Matthiae 1996b, p. 38.

⁹⁶⁷ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁶⁸ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁶⁹ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁷⁰ Oates D. 1974, p. 176.

santuario secondario (7) che riproduce su piccola scala la pianta del santuario principale.⁹⁷¹ Questo è composto da una cella lunga 7.80 m, senza antecella o altri vani. Ha solo l'Adyton, rialzato e ristretto rispetto alla cella, quasi quadrato. L'ingresso si trova sul lato lungo. Il posto per l'immagine divina è segnato da quattro lastre quadrate.

Al nord-ovest del santuario c'era una piccola stanza (8).⁹⁷² Una serie di stanze che una volta esisteva sul lato nord-est del tempio, che probabilmente avevano funzioni amministrative, sono state in gran parte erose, però in una di queste è stata trovata un archivio di 40 tavolette di tipo economico e giuridico. L'erosione ha reso impossibile il recupero delle loro piante.⁹⁷³ Probabilmente a queste si poteva arrivare attraverso la stanza (6) e attraversando l'ingresso che si trovava sul suo lato di nord-ovest.

Il portale esterno del tempio, sul lato ovest della stanza (5) dava in uno spazio aperto, attraverso un sentiero di mattoni a ovest verso il centro del tumulo.⁹⁷⁴

Rassam ha trovato nella cella (1) del santuario principale la cassetta e le tavole di pietra di Aššurnasirpal.⁹⁷⁵

Verso l'interno della soglia del portale esterno che porta dal cortile (3) nell'antecella (2) sono stati trovati i resti del terzo paio di porte in legno, placcate con rilievi in bronzo. Anche questo paio di porte, come le altre due trovate da Rassam, ha un totale di 16 fasce di bronzo inchiodate alle foglie di legno. Il legno è stato gravemente bruciato nell'antichità. Quando è stata trovata la porta, una parte era socchiusa, mentre l'altra era chiusa. La parte in legno è stata saldamente fissata a enormi stipiti circolari. La parte piana di ciascuna fascia ha quasi un metro di lunghezza, e come per le altre porte le fasce sono estese per accerchiare gli stipiti. Sulle fasce ci sono diverse composizioni narrative rappresentate con la tecnica del rilievo. La descrizione preliminare di Barnett della fasce parla delle scene di resa di Kudurru di Suhi, di Bit-Adini, di Carchemish, degli abitanti di Urartu, dei fenici e degli altri i cui nomi si sono persi.⁹⁷⁶

Oltre a Balâwât, porte simili sono state trovate in tutti i principali siti assiri, documentando così di una pratica standard in epoca neoassira.⁹⁷⁷

⁹⁷¹ Oates D. 1974, p. 176. Questo invece di avere una cella di tipo *Langraum*, ha una cella di tipo *Herdhaus*.

⁹⁷² Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁷³ Curtis 1982b, p. 113.

⁹⁷⁴ Oates D. 1974, p. 177.

⁹⁷⁵ Ora questi reperti si trovano a Londra, al British Museum. Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁷⁶ Queste porte saranno pubblicate da R.D. Barnett, insieme alle porte di Assurnasirpal II trovate da Rassam. Curtis 1982b, p. 116.

⁹⁷⁷ Ninive è l'unica capitale dell'impero neoassiro dove ancora non sono stati trovati dei resti di simili porte. Non si sa se questo è successo solo perché non era un'usanza della città, oppure ancora non sono stati portati alla luce i resti. Curtis 1982b, p. 118. Più informazioni sull'uso di questo tipo di porte si trovano nel capitolo III.

Nella piccola stanza (8) a nord-ovest della cappella sono stati trovati quaranta testi economici e giuridici. Un altro gruppo di testi è stato trovato nelle macerie al di fuori del muro sud-ovest dell'edificio.⁹⁷⁸

In un angolo del muro del tempio a sud-ovest della stanza (2) è stata trovata in piedi l'asta spezzata di una stele di calcite. Nessuna iscrizione è sopravvissuta, ma è possibile che questa fosse la stele alla quale si riferisce Aššurnasirpal nel suo racconto della costruzione del tempio, registrato sulle tavole di pietra trovate nella cella (1).⁹⁷⁹

La data dei testi economici e giuridici, dall'VIII al VII secolo, trovati nella stanza (8), insieme ad un altro gruppo trovato nelle macerie al di fuori della parete sud-ovest dell'edificio, mostra che il tempio e forse anche altri edifici del sito continuarono ad essere in uso almeno fino alla caduta dell'Assiria nel 612 a.C. Anche la ceramica ritrovata era praticamente identica con quella di Nimrud, scavata nei livelli della sua distruzione.⁹⁸⁰

Seguì un periodo di abbandono, almeno sulla cittadella, e l'unica prova di un'occupazione più tarda è un livello a circa 80-100 cm sopra il pavimento neoassiro che ha restituito reperti dipinti di un tipo datato a Nimrud all'età ellenistica, all'incirca 250-150 a.C.⁹⁸¹

La cassetta in pietra con le tavole di Aššurnasirpal II, trovate da Rassam nella cella del santuario principale (1) hanno aiutato all'identificazione di questo tempio, come il tempio di Māmu, il dio dei sogni.⁹⁸²

1.8. ZAMAḤU (Tell al-Rimah)

1.8.1. – Topografia e storia della città

Nell'Iraq settentrionale, nella Jazira, 13 km a sud di Tell Afar e sul limite settentrionale della regione di steppa che si estende a sud del Gebel Sinjar e del Gebel Ishkaft, si trova Tell al-Rimah⁹⁸³, l'antica Karana, e denominata Zamaḥu⁹⁸⁴ nell'età neoassira.⁹⁸⁵

La regione è stata visitata e poi rilevata da Seton Lloyd nel 1938. Poi la città è stata scavata dal 1964 al 1971 da una missione angloamericana all'inizio, e dopo da una squadra di archeologi della *British School of Archaeology in Iraq* condotta da David Oates.⁹⁸⁶ Il sito è stato scelto per un'indagine archeologica che potesse ampliare la conoscenza dell'età medioassira.⁹⁸⁷

⁹⁷⁸ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁷⁹ Oates D. 1974, p. 177.

⁹⁸⁰ Oates D. 1974, p. 176.

⁹⁸¹ Oates D. 1974, p. 177.

⁹⁸² Curtis 1982b, p. 113.

⁹⁸³ La città ha avuto il suo nome, che significa la "Collina delle Lance", in seguito ad una battaglia tribale nel XIX secolo.

⁹⁸⁴ La città è stata identificata con Karana e Zamaḥu grazie documenti rinvenuti sul sito, fra cui anche la stele che è stata eretta da Nergal-Ereš in nome del re Adad-nirāri III. La stele è molto importante anche per questa ragione.

⁹⁸⁵ Oates J. 1974, p. 196.

⁹⁸⁶ Le prime tre campagne di scavo furono condotte in collaborazione con l'*University Museum of Philadelphia*.

⁹⁸⁷ A quei tempi l'età medioassira era considerata come una vera e propria "età oscura". Oates J. 1974, p. 197.

Il sito era costituito da un ampio tell centrale largo circa 100 m e che si trovava ad un'altezza di 29 m sopra il livello del piano normale, con una città esterna circondata da un irregolare poligono di mura che raggiungevano un'altezza superiore ai 6 metri e racchiudevano un'area a forma di un poligono irregolare di circa 600 m. di diametro. Nella città bassa non è stata rinvenuta alcuna evidenza di occupazione prima dell'inizio del II millennio a.C.⁹⁸⁸

All'inizio sembra che si è trattato solo di un villaggio più grande o di una piccolissima città che è cresciuta durante i secoli a un'altezza di circa 6 metri.

I livelli più antichi non sono accessibili allo scavo, ma attraverso i dati di superficie, soprattutto la ceramica di superficie possiamo pensare che l'insediamento originario risale al VI millennio a.C.⁹⁸⁹

Anche se sembra che il sito era occupato dal III millennio, la città raggiunse la sua massima espansione e importanza durante il II millennio e poi durante l'occupazione neoassira.

Lo sviluppo del sito al tempo di Šamšī-Adad I riflette un sorprendente cambiamento a Tell al-Rimah. Contemporaneamente alla costruzione del muro esterno della città e del più antico palazzo, la sommità del tell fu livellata per le fondazioni di monumentale complesso religioso, costituito da un tempio con la sua ziqqurat. All'inizio del secondo millennio la parte superiore della collina è stata livellata fornendo in questo modo una base per un monumentale complesso religioso, per il quale sono state identificate due distinte fasi di costruzione.⁹⁹⁰

Né il tempio e nemmeno il palazzo di Karana ci hanno fornito qualche iscrizione che ci potesse dire il nome del suo fondatore. Il più probabile è Šamšī-Adad I, un usurpatore sul trono di Aššur, che eserciterebbe così le tradizionali funzioni della regalità, attraverso la ricostruzione dei templi delle grandi città, ma anche nelle aree periferiche, per affermare in questo modo il suo controllo soprattutto per la via principale tra Aššur e le colonie nel sud-est dell'Anatolia.

Se attribuiamo a lui la concezione originale del tempio, la seconda fase del lavoro è stata realizzata più che sicuro dai governanti indipendenti di Karana⁹⁹¹, dopo la morte di Šamšī-Adad I.

Alla fine dell'occupazione medioassira di Tell al-Rimah il tempio non era più frequentato e invece serviva come rifugio per i pastori e le loro greggi.⁹⁹²

Nella città bassa furono scavate sia le case private sia i palazzi dei governatori del periodo paleoassiro e sono state identificate tre fasi del palazzo su un'area di circa 1000 m².⁹⁹³ Sono state identificate due principali fasi di occupazione mitannica, con molta ceramica vetrificata e vetri. Un

⁹⁸⁸ Oates J. 1974, p. 197, Oates D. 1982b, pp. 86-7, Oates D. 1965, p. 67.

⁹⁸⁹ Oates J. 1974, p. 197.

⁹⁹⁰ Oates J. 1974, p. 197.

⁹⁹¹ I governatori locali sono menzionati nei testi di Mari come quelli "di Karana", anche altri dati suggeriscono la possibilità che Tell al-Rimah possa essere Kattara. È stata scelta Karana come identificazione di Tell al-Rimah dalla maggioranza degli scavatori.

⁹⁹² Questo si deduce dallo stato di coprolite che copriva la pavimentazione in marmo della cella del tempio.

⁹⁹³ Oates J. 1974, p. 197.

piccolo numero di sepolture mitanniche fu rinvenuto in associazione con le case e in scavi sul muro esterno della città. Tre livelli di case del periodo medioassira furono scavati nella città esterna, e sono state scoperte abbondanti quantità di frittata, vetro e oggetti vetrificati.

La scoperta più interessante dell'età neoassira è il piccolo, ma importante, tempio dedicato ad Adad, con la tipica pianta neoassira, che era stato costruito all'incrocio con l'angolo nord-ovest del grande tempio.⁹⁹⁴

1.8.2. – Il tempio di Adad

Che Tell al-Rimah, una città provinciale, era un centro di una certa importanza locale si può capire guardando il tempio neoassiro e i suoi arredi.⁹⁹⁵

Dopo l'abbandono del tempio medioassiro e della sua ziqqurat, questi non sono stati mai più ricostruiti, e solo in età neoassira, che sull'acropoli, presso l'angolo nord-est della ziqqurat e quello nord-ovest del tempio venne eretto un nuovo tempio, dedicato al dio Adad.⁹⁹⁶ Questo è l'edificio più importante di età neoassira che è stato trovato a Tell al-Rimah.⁹⁹⁷

Il tempio è stato scavato, per più stagioni, da una squadra sponsorizzata dalla *British School of Archaeology in Iraq*.⁹⁹⁸

Anche a Zamaḥu, nella Jazira, nella pianta di questo tempio ritroviamo lo schema che conosciamo già da Aššur, Nimrud e Khorsabad. Anche in questo tempio abbiamo gli schemi tipicamente neoassiri, con una grande cella, ma con la differenza che manca l'antecella trasversale.⁹⁹⁹ Ritroveremmo questa tipologia templare a Kunulua (Tell Tayinat), nei due santuari scoperti lì, il Tempio II e il Tempio XVI.

L'ingresso principale, che si trova sul lato corto, a nord-ovest, è fiancheggiato da due torri sporgenti.¹⁰⁰⁰ Attraverso questo ingresso si passa direttamente nella grande cella di 5x14 m, del tipo *Langraum*.¹⁰⁰¹ Non possiamo essere sicuri, però data la mancanza, per colpa di un crollo, nel muro nord-est, è probabile che ci fosse un secondo ingresso.

Seguiva poi, preceduto di un gradino, nella parte posteriore della cella, un adyton di 2 metri di profondità e 4,90 metri di larghezza, contenente una nicchia poco profonda, c. 2 m, larghezza e 20

⁹⁹⁴ Oates 1982, p. 97.

⁹⁹⁵ Oates J. 1974, p. 179.

⁹⁹⁶ Heinrich 1982, p. 278, Invernizzi 2007, vol. II, p. 184.

⁹⁹⁷ Postgate C. et al. 1997, p. 41.

⁹⁹⁸ Oates D. 1968, p. 115.

⁹⁹⁹ Heinrich (1982, p. 278) parla di mancanza di antecella, mentre secondo David Oates (1968, p. 97) si tratta di un'antecella separata dalla cella da un muro divisorio, con un'ampia apertura centrale. Forse perché quello che D. Oates considera antecella, è invece vista da Heinrich come la cella vera e propria, e la cella di Oates è diventata un adyton nella descrizione di Heinrich.

¹⁰⁰⁰ Postgate C. et al. 1997, p. 41; Oates D. 1982b, p. 97.

¹⁰⁰¹ Heinrich 1982, p. 278.

cm. profondità e di fronte a questa nicchia un podio in mattoni crudi (1 x 1,15 m.).¹⁰⁰² Sembra che sul podio ci fosse una lastra rettangolare di “marmo di Mosul”. Sul podio non è stato trovato nulla, però una serie di segni poco profondi sulla superficie ci può far pensare che inizialmente sopra ci potesse stare una statua in trono oppure un altro oggetto culturale.¹⁰⁰³ Il pavimento dell’adyton è stato sollevato di circa 20 cm rispetto a quello della cella attraverso l’inserimento di una piattaforma di mattoni crudi. Fra la cella e l’adyton c’era un muro che le divideva e che presentava un’apertura molto ampia.¹⁰⁰⁴

Nel pavimento della cella proprio di fronte all’ingresso nell’adyton è stato trovato un mattone cotto che mostrava segni di bruciature sulla sua superficie superiore. Questo senza dubbio è servito da base per un altare o braciere. Un altare in pietra (h. 81, L. 21, l. 19 cm), molto danneggiato però, è stato invece trovato all’ingresso del santuario.¹⁰⁰⁵

Le pareti come i pavimenti sono stati realizzati usando i mattoni crudi,¹⁰⁰⁶ tranne che per i corsi inferiori delle torri dell’ingresso, che erano placcate con mattoni cotti.¹⁰⁰⁷

Alla sinistra del podio, in piedi, è stata ritrovata una magnifica stele¹⁰⁰⁸ in “marmo di Mosul”, in perfette condizioni, scolpita con un rilievo di Adad-nirāri III. Su entrambi i lati della testa si vedono i simboli degli dei.¹⁰⁰⁹ Però non c’è alcuna prova per dimostrare che questa era la sua posizione originaria.¹⁰¹⁰ Invece questa potrebbe essere stata portata nel tempio sia quando l’edificio fu costruito oppure quando è stato restaurato. La stele¹⁰¹¹ è stata evidentemente scolpita dai migliori artigiani. Un’iscrizione che copriva la metà inferiore della lastra, dalla vita del re fino all’orlo della sua veste, è stata parzialmente cancellata, ma può essere ricostruita dalle tracce rimaste. L’iscrizione è molto importante perché parla di una dedica a “Adad, che abita in Zamaḥu”, seguita dal nome del re e dai suoi titoli e di un breve racconto degli eventi del suo regno. Tutto questo ci aiuta a datare la stele intorno all’anno 796 a.C. In più ci fa sapere che il tempio era dedicato ad Adad¹⁰¹² e che il nome della città in età neoassira era Zamaḥu. Dalla stessa iscrizione sappiamo anche della fondazione o rifondazione di dieci città e più di trecento villaggi nella Jazira, nella provincia di

¹⁰⁰² Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰⁰³ Oates D. 1982b, p. 97, Oates D. 1968, p. 123; Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰⁰⁴ Oates D. 1968, p. 122.

¹⁰⁰⁵ Postgate C. et al. 1997, p. 41, Oates D. 1968, p. 123; Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰⁰⁶ Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰⁰⁷ Oates D. 1968, p. 122.

¹⁰⁰⁸ La stele ha 1,3 m. di altezza, 69,3 cm di larghezza e 20,4 cm di spessore.

¹⁰⁰⁹ Oates D. 1982b, pp. 97-8; Oates J. 1974, p. 179.

¹⁰¹⁰ È noto il caso della stele di Shamshi-Adad V, trovata nel Tempio di Nabu a Nimrud, anche se era stata dedicata a Ninurta e inizialmente probabilmente stava nel Tempio di Ninurta. Comunque, questo non sembra il caso qui: niente ci può far pensare, almeno fino adesso, che il tempio non fosse stato dedicato ad Adad.

¹⁰¹¹ Questa non era l’unica stele che il re a dedicato: un’altra è stata trovata, a ovest di Sinjar, conosciuta come la stele Saba’a, sulla quale l’iscrizione non è stata cancellata, ma questa non fa riferimento a nuovi insediamenti, forse perché si tratta di una stele precedente.

¹⁰¹² Page 1968, p.139.

Rašappa di cui Nergal-Ereš era stato il governatore per circa trent'anni. La stele è stata dunque eretta da Nergal-Ereš in nome del re Adad-nirāri III.¹⁰¹³

Ai lati dell'ingresso nell'adyton sono stati trovati in situ due ortostati di pietra a forma di teste leonine¹⁰¹⁴ con lingua a pugnale.¹⁰¹⁵ I segni di colore nero trovati sulla parte superiore dei pezzi ci suggeriscono che inizialmente avevano sostenuto delle colonne.¹⁰¹⁶

Una forma abbreviata dell'iscrizione che è stata anche sulla stele si trova anche su questi, da dove però è stata completamente e, sembra anche deliberatamente cancellata. Un'altra coppia è stata scoperta tra i detriti. Anche questi pezzi avevano una funzione simile, ma la loro posizione originale è sconosciuta. Forse si dovevano trovare all'ingresso del tempio.¹⁰¹⁷ Fra le due coppie è visibile una notevole differenza di stile, ma sembra improbabile che appartenessero a periodi diversi. Sembra più probabile che tutti erano contemporanei.

Prove di danni intenzionali alla costruzione, al momento del suo abbandono sono state offerte dalla scoperta di una massa di frammenti di uno o più rilievi di bitume, che un tempo ornavano la parete. La forma del rilievo e la sua posizione originale nella costruzione non sono ancora chiare, anche se frammenti di ali di grandezza considerevole sono stati identificati, così come gli artigli e le zampe di un animale. Invece la testa non è stata trovata.¹⁰¹⁸

Si può supporre che la cella fosse decorata con un grande fregio dipinto a *ziqqatu* che rappresentava una creatura composita, con due ali enormi su tutta la parete. La cosa che strana è che questo non sembra affatto un motivo tipicamente assiro.¹⁰¹⁹ Una possibilità ovvia che si tratta di frammenti di figure di animali alati che fiancheggiavano la porta, sembra essere negata dall'apparente scala delle ali e l'assenza di alcun segno evidente sull'intonaco dello stipite.¹⁰²⁰

Due oggetti a motivi egiziani, una testa d'ariete e un occhio di Horus, entrambi di fritte, sono stati trovati nel tempio. Non si sa se sono di fabbricazione siriana o vere importazioni dall'Egitto. Questi potrebbero benissimo essere dei veri oggetti egiziani, dedicati dai soldati partiti da Zamahu, e che sotto Esarhaddon e Aššurbanipal, hanno combattuto in Egitto.¹⁰²¹

In più nel tempio è stata trovata anche ceramica, e fra i pezzi più notevoli abbiamo: una giara smaltata intatta trovata in piedi sul suo basamento (TR.4116, 4117) contro la parete nord-est dell'antecella, un piatto in vetro con dei compartimenti, un calice su una base (TR.4120) e

¹⁰¹³ Oates D. 1982b, p. 98 ; Dalley 1984, p. 193.

¹⁰¹⁴ Anche se il leone è normalmente associato a Ishtar, il testo della stele trovata in situ implica invece che il tempio era dedicato a Adad. Questo motivo è invece un antico motivo hurrita. (Dalley 1984, p. 194). Oates D. 1968, p. 125.

¹⁰¹⁵ Invernizzi gli vede come una versione attualizzata dei chiodi di fondazione. (pp. 184-5)

¹⁰¹⁶ Oates J. 1974, p. 179.

¹⁰¹⁷ Oates D. 1982b, p. 97; Oates J. 1974, p. 179.

¹⁰¹⁸ Postgate C. et al. 1997, p. 41.

¹⁰¹⁹ Forse, secondo Invernizzi, si trattava di una versione dell'Anzu (Imdugur) sumerico. Invernizzi 2007, pp. 184-5. Dalley 1984, p. 195.

¹⁰²⁰ Oates D. 1968, p. 124.

¹⁰²¹ Dalley 1984, p. 195.

frammenti di tre supporti per le offerte (TR.4127, 4128, 4129). Questi supporti sono approssimativamente cilindrici, e l'altezza massima superstite di 54 cm. Tutti questi oggetti sono stati trovati nella cella.¹⁰²²

Altri oggetti sono stati trovati tra le macerie sopra il pavimento della cella. Questi includono due ornamenti d'avorio in forma di mezze teste di toro con occhi intarsiati (TR. 4808, 4809), e un frammento di un terzo esemplare dello stesso tipo (TR.4813) è stato trovato dietro la stele. Probabilmente tutti questi in origine ornavano qualche pezzo d'arredo che si trovava sul podio. È stata trovata anche una quarta testa di toro ornamentale (TR.4427), lunga 4,14 cm, è fatta di una pietra traslucida a fasce marrone, forse onice, con una rientranza triangolare per intarsio sulla fronte, fori rotondi più piccoli per il fissaggio di corna e le narici forate ora pieni di rame o di bronzo ossidato. Le orecchie sono mostrate in rilievo.¹⁰²³

Sempre nella cella è stata trovata una piccola ciotola di alabastro (TR.4413), con il diametro di ca. 6 cm, che originariamente aveva formato una coppia supportata sulle ali spiegate di un uccello, forse Imdugud. Sono visibili, incisi sulla superficie sotto la ciotola sopravvissuta, solo un'ala e parte della coda.¹⁰²⁴

È stato trovato un gruppo di oggetti votivi che comprende una serie di perle di corniola e di altre pietre semipreziose (TR.4442-46) e di fritta (TR.4722-24, 4735), ciondoli di conchiglia perforata (TR.4895) e un ciondolo di pietra bianca traslucida (TF.4414). Nella cella è stata trovata anche una collezione di sigilli cilindrici in pietra (TR.4416, 4418, 4419, 4421, 4423) e un cilindro senza serigrafia (TR.4422), un sigillo a stampo di pietra (TR.4420) e cilindri piatti di fritte (TR. 4776, 4712).¹⁰²⁵

I sigilli neoassiri che sono stati trovati nel tempio sono tutti di un tipo che avrebbe potuto essere realizzato tra i regni di Shalmaneser III e Sargon II.¹⁰²⁶

Molti di questi, insieme ad un numero di perline, sono stati trovati incorporati nell'ala secondaria nord-est del podio. Sono stati trovati anche due teste di mazza a forma di pera (TR.4710, 4714) ogni lunga ca. 5 cm. e 3,7 cm. di diametro, forate longitudinalmente, e con tracce di smalto verde su un corpo bianco. Un occhio di fritta (TR.4706) lungo 9 cm sembra troppo grande per essere stato inserito in una testa; ma potrebbe essere stato montato sul muro, o depositato come offerta indipendente. I due migliori esempi di arte orafa in questo materiale sono una perlina traforata a forma di botte (TR.4708), lunga 3,1 cm, decorata con un'alternanza di occhi *wajht* e fronde di palma, e una testa di ariete delicatamente modellata (TR.4707), alta 3,1 cm, sormontata da

¹⁰²² Oates D. 1968, p. 132, Postgate C. et al. 1997, p. 41.

¹⁰²³ Oates D. 1968, p. 132.

¹⁰²⁴ Oates D. 1968, pp. 132-3.

¹⁰²⁵ Oates D. 1968, p. 133.

¹⁰²⁶ Parker 1975, p. 22.

un disco solare, con una base a forma di tappo di bottiglia, nella parte posteriore della testa dell'ariete è un oggetto verticale forato per sospensione.¹⁰²⁷

Alle rovine di Karana, durante l'età neoassira è stato dato un nuovo nome, Zamaḥu, e sono state ripopolate, probabilmente con le persone deportati da alcuni stati che si trovavano ai margini dell'impero. Probabilmente con il patrocinio del governatore neoassiro è stato costruito questo nuovo tempio,¹⁰²⁸ che presenta due fasi. Tra le macerie sopra il lastricato della seconda fase sono stati trovati frammenti di ex voto e di decorazioni murali.¹⁰²⁹

Sembra che il tempio è stato temporaneamente abbandonato in qualche momento della sua storia e poi riparato.¹⁰³⁰ Contemporanea con questa riabilitazione può essere l'aggiunta di due ali, che fiancheggiano il podio originale. La seconda fase del tempio è stata caratterizzata da un lieve aumento del livello del pavimento della cella¹⁰³¹, ma il livello del pavimento dell'adyton è rimasto invariato.

Dalla quantità di oggetti e vasellame trovata tra le macerie e soprattutto sul piano più recente, si potrebbe dedurre che l'abbandono definitivo del tempio sembra essere stato improvviso e la data del suo abbandono è difficile da determinare. La presenza di tipi Nimrud tra i pezzi di ceramica ci può suggerire che la fine di Tell al-Rimaḥ deve essersi verificata verso la fine del VII secolo a.C., all'incirca al tempo del crollo dell'Impero neoassiro nel 612 a.C.¹⁰³² È probabile, anche, che gli oggetti trovati nel tempio, di cui la grande maggioranza era nell'adyton, ci siano stati depositati nel corso dei due secoli precedenti, questo perché nessuna data precisa può essere assegnata ai reperti, ad eccezione della stele, certamente.¹⁰³³

Comunque non c'è alcuna prova chiara che dimostri per quanto tempo il tempio rimase in uso, però sembra improbabile che l'occupazione a Tell al-Rimaḥ abbia potuto continuare oltre il VII secolo a.C. ed è certo che non sono stati trovati segni di insediamenti più tardi.¹⁰³⁴

Grazie all'iscrizione sappiamo che il tempio è stato dedicato al dio Adad.¹⁰³⁵ Adad era il dio dell'uragano venerato in Siria, e l'origine non semitica di questo dio è confermata dalla sua assenza dal pantheon mesopotamico più antico e dal nome hurrita della paredra, Šalaš. Il dio occidentale dell'uragano, con il nome di Adad è stato introdotto nel pantheon mesopotamico da popolazioni hurrite e dagli amorrei verso l'inizio del II millennio.¹⁰³⁶

¹⁰²⁷ Oates D. 1968, p. 133.

¹⁰²⁸ Dalley 1984, p. 193.

¹⁰²⁹ Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰³⁰ Postgate C. et al. 1997, p. 41.

¹⁰³¹ Che David Oates (1982b) continua a chiamare antecella.

¹⁰³² Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰³³ Oates D. 1968, p. 124.

¹⁰³⁴ Oates D. 1982b, p. 98.

¹⁰³⁵ Heinrich 1982, p. 278.

¹⁰³⁶ Garbini 1960, p. 1078.

In età neoassira le raffigurazioni di Adad sono abbastanza abbondanti e piuttosto variate. Fra queste abbiamo la stele di Shamash-reshusur (IX sec. a.C.), che adesso si trova a Istanbul, raffigurante Adad in piedi su un piedistallo e avvolto in una lunga veste decorata con zone contenenti simboli astrali; in una mano tiene la folgore, nell'altra la folgore e il cerchio magico. Invece in un rilievo di Assurnasirpal II, al British Museum, il dio dell'uragano, con le folgori in mano, combatteva contro un drago. In un rilievo di Tiglatpileser III che mostra soldati trascinati statue di divinità, il dio Adad è munito di due paia di corna e in una stele di Asarhaddon, adesso a Berlino, Adad montato sul toro compare insieme ad altre divinità. Invece in una stele di Tukulti-Ninurta II, ora ad Aleppo, Adad è raffigurato in atto di uccidere un grosso serpente cornuto.¹⁰³⁷

Non è l'unico tempio di Adad che è stato costruito e poi scavato dagli archeologi. Sargon II ha fatto costruire un piccolo tempio di Adad nel complesso templare del suo palazzo di Khorsabad, insieme ai templi di altri cinque dèi e a una ziqurat. Nella capitale religiosa dell'impero, Aššur, è stato scavato un tempio doppio di Anu e Adad.

1.9. HUZIRINA (Sultantepe) (figg. 297-302).

1.9.1. – Topografia e storia della città (fig. 297).

Sultantepe (l'antica Huzirina) si trova lungo un'estensione settentrionale del fiume Balikh, a circa 10 km a sud est di Urfa sulla strada che conduce alle rovine dell'antica Harran.¹⁰³⁸

Gli scavi a Sultantepe sono stati realizzati da una spedizione turco-britannica, sotto la direzione di B. N. Gökçe e di Seton Lloyd. La prima stagione di scavo si svolse per quattro settimane nel periodo maggio-giugno 1951. Nel maggio 1952 sono stati ripresi gli scavi, che durarono fino verso la fine di giugno.¹⁰³⁹

Durante questi scavi sono state scavate poche aree selezionate in alcune delle case della parte centrale del tell e nessun edificio completo è stato scavato.¹⁰⁴⁰ Dopo è stata riportata alla luce la presenza assira intorno a tre lati del tell.¹⁰⁴¹ Uno di questi edifici, forse il più importante è il tempio neoassiro, presumibilmente, del dio Šîn.

Durante il periodo neoassiro, Sultantepe era un tumulo la cui cima, che si trovava a un'altezza di circa 40-50 m sopra la pianura, aveva un diametro di circa 100 m sul suo asse più lungo e di 50 m sul suo asse più corto, era stata usata, presumibilmente, come una locazione per alcuni edifici pubblici.¹⁰⁴²

¹⁰³⁷ Garbini 1960, p. 1079.

¹⁰³⁸ Özgüç et al. 1952, p. 13, Lloyd-Gökçe 1953, p. 27.

¹⁰³⁹ Lloyd-Gökçe 1953, p. 27.

¹⁰⁴⁰ Pedersén 1998, p. 178.

¹⁰⁴¹ Lloyd 1974, p. 207.

¹⁰⁴² Lloyd-Gökçe 1953, pp. 27-8, Özgüç et al. 1952, p. 13.

L'acqua piovana, in una parte del tell, ha tagliato nel fianco sud-ovest un burrone abbastanza profondo, esponendo in questo modo parti di tre enormi basi di colonne di basalto nero; un piccolo orthostat di basalto che giaceva nelle vicinanze di una seconda lastra simile (che è stata spostata), è stato trovato sul lato orientale del tumulo.¹⁰⁴³ Questi ritrovamenti datati all'età neoassira, probabilmente appartenevano a un grande ingresso monumentale, di un importante edificio pubblico. Gli archeologi seguendo il pavimento di questo livello assiro, intorno al lato del tumulo, hanno trovato le estremità sporgenti delle pareti, spesse più di un metro, che appartenevano anche loro, come le basi di colonne, a un edificio molto grande e importante. Il livello del pavimento di questo edificio era quasi 7 m sotto la cima del tumulo.¹⁰⁴⁴ Tutto ciò che è stato fatto è stata la esposizione delle parti periferiche di questo edificio.¹⁰⁴⁵

Sulla cima del tumulo erano disseminati dei cocci, fra questi predominanti erano quelli di età tardo-ellenistica e l'inizio del periodo romano, invece nel burrone sud-ovest c'erano occasionali frammenti di vetro smaltato di età partica. Invece sul pendio nord-occidentale sono stati trovati dei resti neoassiri, mentre alla base del tumulo c'erano frammenti di dipinti e Calcolitici dei tipi familiari nel nord della Mesopotamia.¹⁰⁴⁶

In una stanza di un grande edificio, probabilmente il tempio di Sîn, scavato nella parte nord-occidentale del tell sono stati trovati i piccoli resti di un archivio, solo quattro documenti legali, risalenti a 684-674 a.C.¹⁰⁴⁷

Non durante gli scavi, ma in possesso di alcuni degli abitanti del villaggio, sono stati trovati alcuni oggetti, due sigilli cilindrici, uno risalente all'inizio del II millennio a.C. e l'altro dal V o VI secolo a.C., e un frammento di un tavolo delle offerte di basalto, ornato con immagini di animali ruvidamente scolpiti.¹⁰⁴⁸

Sopra le rovine neoassire i primi resti architettonici possono essere datati alla metà del II secolo a.C. Questo ci dice che dopo la distruzione e l'abbandono dell'acropoli durante il crollo dell'impero neoassiro nel 612 a.C., la sommità del tumulo deve essere rimasta disabitata durante l'imperio neobabilonense e poi durante quelli persiano e achemenide. L'occupazione continuò per tutto il resto dei periodi ellenistico e poi romano, e i resti stratificati di questi periodi costituivano gli ultimi circa 7 m dei detriti post-assiri. Con il II o il III secolo d.C. l'insediamento a Sultantepe deve essere stato confinato al livello del suolo, alla base della collina, e la sua sommità definitivamente abbandonata.¹⁰⁴⁹

¹⁰⁴³ Özgüç et al. 1952, pp. 13-4.

¹⁰⁴⁴ Lloyd 1974, p. 203.

¹⁰⁴⁵ Lloyd 1974, pp. 203-7.

¹⁰⁴⁶ Özgüç et al. 1952, p. 14.

¹⁰⁴⁷ Pedersén 1998, p. 178.

¹⁰⁴⁸ Özgüç et al. 1952, p. 14.

¹⁰⁴⁹ Lloyd-Gokçe 1953, p. 28.

1.9.2. – Tempio di Sîn (?) (figg. 298-302).

Un tempio occupa il punto più alto della cittadella, e forse era suo l'ingresso esposto in *Sounding D.*¹⁰⁵⁰

Si tratta di un enorme complesso templare neoassiro, che potrebbe essere confrontato alcun tempio contemporaneo ad Assur, che con il suo recinto chiuso occupava la sommità della città.¹⁰⁵¹

Per arrivare al tempio secondo gli archeologi dovrebbero sgombrare l'intera sommità della collina e avvicinare il tempio dall'alto. Per questo è stata tagliata una trincea 5 m. giù dalla cima al centro del tumulo. Sui piani superiori è stata trovata solo un po' di ceramica di Pergamo, e nient'altro. Sono riusciti a raggiungere un pavimento assiro pulito, che apparteneva a un ampio cortile aperto.¹⁰⁵²

La pavimentazione di mattoni cotti che sporge dal lato nord-ovest del tumulo a meno di otto metri sotto la sua sommità, è stata seguita per quanto i resti ellenistici e romani di sopra hanno permesso, essendo parzialmente sgombrate cinque camere successive (C). Più tardi è stata tagliata una trincea di 3 metri (E) attraverso l'estremità settentrionale del tumulo che ha permesso la scoperta del limite orientale dell'edificio cui appartenevano queste camere. Le pareti erano costruite in mattoni crudi che misuravano 40 x 20 x 8 cm, erano intonacate di fango e verniciate in bianco. Il loro spessore era più di 2 m. Il pavimento apparteneva a un corridoio (C1), che era largo 4,5 m e lungo più di 40 m. Due camere più piccole, C6 e C5, sono state pavimentate con mattoni cotti (33 x 33 x 8 cm), che sono stati poi ricoperti da uno strato di bitume.¹⁰⁵³

In un angolo della camera C2 è stato trovato un mucchio di ciotole di pietra intatti e altri oggetti e il pavimento era disseminato di ceramiche tra cui sono stati trovati alcuni vasi completi.¹⁰⁵⁴

Questa ceramica sembrava datare da un'occupazione secondaria quando la porta ovest era stata parzialmente bloccata da un muro di pietra grezza e un focolare e forno a legna sono stati installati vicino al centro. Tra i vasi sono state trovate quattro tavolette cuneiformi.¹⁰⁵⁵ Le porte che conducono verso ovest dalle camere C1 e C4 hanno dimostrato che ci dovevano esserci delle altre camere su questo lato dell'edificio. Invece, sappiamo che le camere scavate dovevano essere state avvicinate a est da due o più corti aperte. Grazie alla trincea E, a sud-est dal muro della stanza C5 sono state scoperte non solo le fondamenta di pietra della parete esterna dell'edificio, ma anche la linea di una parete interna. Probabilmente questa parete segnava il limite della corte il cui

¹⁰⁵⁰ Özgüç et al. 1952, p. 15.

¹⁰⁵¹ Özgüç et al. 1952, p. 15.

¹⁰⁵² Lloyd 1974, p. 208.

¹⁰⁵³ Özgüç et al. 1952, p. 14.

¹⁰⁵⁴ Özgüç et al. 1952, pp. 14-5.

¹⁰⁵⁵ Due fra queste portavano date *limmu* corrispondenti rispettivamente agli anni 674 e 684 a.C., confermando la data che era stata attribuita alla ceramica.

pavimento era disseminato di ceramiche e oggetti di pietra come quelli trovati nelle camere più piccole. La stessa trincea ha dimostrato che questa estremità del tell era priva di costruzioni successive, ma disseminata di pozzi ellenistici o romani.¹⁰⁵⁶

Un nuovo sondaggio F nel livello assiro è stato iniziato da un punto al di fuori del tempio, sul versante nord-est del tumulo. Sono state scavate parti di due camere, orientate con un angolo di 45 gradi a quelle del corpo centrale, ma separate da un muro, di un metro di spessore, costruito dello stesso mattone rossastro come quelle del corpo principale.¹⁰⁵⁷

Un grande tesoro di tavolette cuneiformi è stato scoperto appena sotto la superficie e ai piedi di questo muro di separazione stavano le tavolette. Appoggiato contro il muro di un edificio periferico, che probabilmente anch'esso apparteneva al tempio, e chiusi da un semicerchio di grandi giare o *pithoi*, è stato trovato un grande mucchio di tavolette cuneiformi;¹⁰⁵⁸ che si dimostrarono essere i resti di una biblioteca assira, composta da più di seicento testi.¹⁰⁵⁹

Lo spazio che è stato formato è stato riempito fino a una profondità di circa 70 cm non solo con tavolette ma anche con altri tipi di oggetti. Alcune delle tavolette erano estese sopra al pavimento adiacente, dove un piccolo forno a legna stava in mezzo a un mucchio di ceramica rotta.¹⁰⁶⁰

Fra queste tavolette sono stati trovati alcuni testi molto interessanti, come le 40 linee dall'*Epopèa della Creazione* (Enuma Eliš),¹⁰⁶¹ una lunga sezione dall'*Epopèa di Gilgamesh*,¹⁰⁶² parti del testo noto con il titolo *Il giusto sofferente*,¹⁰⁶³ il testo completo di un nuovo racconto intitolato *Il Poverello di Nippur*.¹⁰⁶⁴ Questi sono solo alcuni esempi, c'erano molti altri testi, ma anche elenchi di magistrati eponimi.¹⁰⁶⁵

È stato trovato anche un particolare tipo di ciotola poco profonda, fatta di pietra, e una piccola lastra di basalto con una scanalatura incassata attraverso un'estremità. Entrambi questi oggetti possono essere abbinati esattamente con gli oggetti trovati sul pavimento delle camere C2 e C4 del tempio e nella corte nella trincea E. Dunque il tesoro e l'edificio principale devono essere contemporanei, e forse facevano anche parte dello stesso edificio.¹⁰⁶⁶

¹⁰⁵⁶ Özgüç et al. 1952, p. 15.

¹⁰⁵⁷ Özgüç et al. 1952, p. 15.

¹⁰⁵⁸ Queste tavolette sono state decifrate e pubblicate soprattutto dal prof. O.R. Gurney, ma anche da altri.

¹⁰⁵⁹ Lloyd 1974, p. 207.

¹⁰⁶⁰ Özgüç et al. 1952, p. 15.

¹⁰⁶¹ Queste righe sono importati perché fino alla loro scoperta a Sultantepe, mancavano dai testi originali trovati nelle altre biblioteche assire.

¹⁰⁶² Lloyd 1974, p. 207.

¹⁰⁶³ Questa composizione corrisponde in un certo senso al Libro di Giobbe nella Bibbia.

¹⁰⁶⁴ Questo racconto, in modo interessante, sembra essere all'origine di una delle storie di Mille e una notti.

¹⁰⁶⁵ Lloyd 1974, p. 208.

¹⁰⁶⁶ Özgüç et al. 1952, p. 15.

Tranne questa biblioteca, è stata ritrovata, nelle vicinanze, la stele ben conservata di pietra con i simboli scolpiti del dio Sin. In più, un ritrovamento molto interessante è stato la camera, apparentemente ornata di pitture murali, contenente le proprietà private forse di una principessa egiziana.¹⁰⁶⁷

Il tempio è stato distrutto al momento della caduta di Harran nel 610 a.C. e i suoi resti sono stati sepolti sotto 7 m. di occupazione tarda. I primi 4 m di questi erano di un villaggio ellenistico e gli altri 3 m erano i detriti accumulati da un accampamento romano, senza nessun segno di edifici permanenti.¹⁰⁶⁸

Sîn era il dio babilonese della luna, un'importante divinità oracolo e anche un guaritore. Nelle fonti accadiche Sîn corrisponde generalmente a Nanna(r). Il suo centro di culto principale era a Ur, però il dio era adorato anche a Harran, nel tempio É-hulhul.¹⁰⁶⁹

Il suo culto è stato considerato un culto nazionale solo durante il regno di Nabonedo, al posto del dio Marduk, cosa non gradita affatto ai sacerdoti babilonesi di questo dio.¹⁰⁷⁰

1.10. TARBIŞU (Sharīf Khān) (figg. 303-308).

1.10.1. – Topografia e storia della città.

Situato a circa 5 km a nord di Ninive è un villaggio chiamato Sherif Khan, dove si trovano i resti archeologici di Tarbişu, una città antica assira. Vicino ci sono diversi tumuli e i resti di un canale che portava l'acqua dal Tigri in una ricca pianura alluvionale.¹⁰⁷¹

Sul sito di Sherif Khan si sa molto poco ed è stato scritto ancora meno.

Il primo a scavare Tarbişu è stato, nei mesi di gennaio e febbraio del 1850, Austen Henry Layard.¹⁰⁷²

Nella primavera del 1852 gli scavi sono stati riaperti da Henry Rawlinson. Gli oggetti trovati durante i suoi scavi possono essere identificati grazie a un rapporto inviato da Rawlinson al *Trustees* del British Museum il 21 apr 1852.¹⁰⁷³ Tra i monumenti scoperti c'erano due lastre di pietra con iscrizioni del re neoassiro Esarhaddon (680-669 a.C.), la cui lettura e traduzione ha individuato la posizione della città di Tarbişu.

Gli scavi sono stati ripresi più di un secolo più tardi, nel 1968 da una squadra irachena di archeologi dell'Università di Mosul sotto la direzione di Amer Suleiman. Questi hanno scoperto i resti di una gran parte del palazzo, che, secondo le iscrizioni di Esarhaddon, era usato come una "casa di successione" (*bīt rēdûti*).

¹⁰⁶⁷ Lloyd 1974, p. 208.

¹⁰⁶⁸ Lloyd 1974, p. 207.

¹⁰⁶⁹ Leick 2003, p. 152.

¹⁰⁷⁰ Leick 2003, pp. 152-3.

¹⁰⁷¹ Layard 1853a, p. 598.

¹⁰⁷² Curtis-Grayson 1982, p. 87, Layard 1853a, p. 599.

¹⁰⁷³ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

A Tarbiṣu furono costruiti due palazzi, uno dei quali era la “casa di successione”. Il *bīt rēdūti*, la “casa di successione”, era il palazzo dove i re risiedevano durante il tempo che ciascuno di loro era principe ereditario.¹⁰⁷⁴

Questo era un palazzo in cui l’erede al trono d’Assiria era educato a governare il paese e dove gradualmente era introdotto negli affari del regno, e gli erano affidate autorità, amministrative e militari, sempre più importanti.

Sappiamo che nel *bīt rēdūti* di Tarbiṣu ha vissuto prima di assumere il trono Sennacherib (704-681 a.C.), e sempre lì è nato e cresciuto Esarhaddon, figlio di Sennacherib. Dopo aver preso il trono dell’Assiria, ha scelto come suo successore Aššurbanipal (669-627 a.C.), e ordinò di ricostruire e allargare il palazzo in Tarbiṣu.

Oltre a questa “casa di successione” è stato costruito, da Sennacherib, il tempio dedicato al dio degli inferi, Nergal. Il tempio è stato poi modificato da Assurbanipal.

Ad una piccola profondità sotto la superficie del suolo sono stati trovati i resti di un edificio costruito di mattoni essiccati al sole. Tra le sue rovine sono stati trovati diverse lastre di alabastro, e mattoni dipinti e iscritti con il nome di Sargon e Sennacherib. Le iscrizioni di Sargon dicono, “Sargon, re d’Assiria, la città (o luogo) della collina del forte di Sargon l’ho chiamato; un tempio del sole vicino a esso ho costruito.” Altri mattoni citano un tempio dedicato a qualche divinità assira. Da due lastre di calcare iscritte, anche esse trovate nelle rovine, apprendiamo che un palazzo è stato eretto sul posto da Esarhaddon per suo figlio. Un’ampia scalinata di alabastro sembrava collegare una parte superiore con una parte inferiore dell’edificio.¹⁰⁷⁵

Una delle porte nel muro nord-occidentale di Ninive prende il nome da Nergal, e la strada che unisce questa porta a Tarbisu fu completamente pavimentata da Sennacherib.

Il primo riferimento alla città Tarbiṣu lo troviamo in un testo, che è probabilmente una cronaca dall’epoca di Arik-din-ili (1317-1306 a.C.),¹⁰⁷⁶ e riappare solo nel IX secolo a.C. nelle iscrizioni di Salmanassar III, quando la città è un centro del culto di Nergal, cosa che continua anche durante il periodo della dinastia Sargonida. Tarbiṣu sparì dalle testimonianze scritte quando fu conquistata dai Medi nel 614 a.C.¹⁰⁷⁷

Quasi tutte le nostre informazioni su Tarbiṣu provengono dalle iscrizioni dei re assiri della dinastia Sargonida. Da queste iscrizioni sappiamo che Tarbiṣu fu una città minore finché Sennacherib non spostò di nuovo la capitale dell’impero neoassiro a Ninive, che era più vicina.

¹⁰⁷⁴ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

¹⁰⁷⁵ Layard 1853a, p. 599.

¹⁰⁷⁶ Curtis-Grayson 1982, p. 88.

¹⁰⁷⁷ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

Secondo una delle cronache babilonesi nel dodicesimo anno del regno del re babilonese Nabopolassar (614 a.C.) la città di Tarbiṣu fu conquistata dai Medi guidati da Ciassare, e perse la sua importanza.

1.10.2. – Tempio di Nergal (?) (figg. 303-308).

Il tempio è stato scoperto da Layard e ulteriori scavi sono stati fatti, più di un secolo più tardi, da una spedizione della Università di Mosul guidata dal Dott. Amer Suleiman.¹⁰⁷⁸

Sulla pianta del tempio si sa poco o nulla. Secondo Layard prima sono stati portati alla luce dei mattoni che commemorano la costruzione di un palazzo nella città di Tarbisu, da un fratello più giovane di Esarhaddon, e dopo è stato scoperto un tempio edificato da Sennacherib al dio assiro “Nettuno”. Non sono state scoperte sculture in questo tempio, ma molte iscrizioni sulle pareti di marmo che registrano la sua fondazione.¹⁰⁷⁹

Nel tempio stati scoperti dei reperti interessanti, fra quali un antichissimo cilindro reale in corniola rossa, l’esemplare più bello e perfetto di arte assira che è stato fino adesso trovato, che è stato accuratamente conservato come una reliquia a quanto pare in foglia d’oro, i frammenti della quale sono stati tutti raccolti.¹⁰⁸⁰

Sono stati scoperti poi due ornamenti riccamente intagliati che dovevano appartenere a una mazza regale o a uno scettro.¹⁰⁸¹ Si tratta di una testa di mazza, completa, in pietra e di due frammenti di un'altra. L’esemplare completo¹⁰⁸² è fatto di pietra bianca e montato su un’asta di ferro che è tenuta in posizione da un tappo di bronzo in cima. Esso è cilindrico con un centro bulboso, con un’iscrizione di Salmanassar III che dedica la testa di mazza a Nergal di Tarbisu tra la flangia in alto e il rigonfiamento centrale. Un frammento della parte superiore di una simile testa di mazza¹⁰⁸³ ha un’iscrizione incompleta duplicando quella sulla testa di mazza completa. Un altro frammento di pietra bianca dalla parte centrale di una testa di mazza,¹⁰⁸⁴ forse appartiene allo stesso pezzo.¹⁰⁸⁵

Teste di mazza come l’esempio di Khan Sherif sono ampiamente conosciute all’inizio del primo millennio a.C.,¹⁰⁸⁶ sottolineando il fatto che c’era una tradizione di fare tali teste di mazza in Assiria.¹⁰⁸⁷

¹⁰⁷⁸ Curtis-Grayson 1982, p. 93.

¹⁰⁷⁹ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

¹⁰⁸⁰ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

¹⁰⁸¹ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

¹⁰⁸² L’esemplare si trova al British Museum, e ha il n. d’inv. BM.131128 (1855,1205.24). Le sue dimensioni sono l. 9,0 cm, diam. 4,75 cm.

¹⁰⁸³ N. d’inv. 1855,1205.25, e che misura 4.6 x 2,8 cm.

¹⁰⁸⁴ Con le dimensioni 2,8 x 1,8 cm e il n. d’inv. 1855,1205.26.

¹⁰⁸⁵ Curtis-Grayson 1982, p. 88.

¹⁰⁸⁶ Curtis-Grayson 1982, p. 88.

¹⁰⁸⁷ Curtis-Grayson 1982, p. 90.

Nelle rovine del tempio sono stati trovati dei frammenti¹⁰⁸⁸ di un vaso cilindrico, c. 8,15 centimetri di diametro, di ardesia, riccamente decorati a rilievo e iscritti con una dedica a Nergal di Tarbisu. Lo stile e l'iconografia della scultura sul vaso lo collocano saldamente nel IX secolo a.C., e probabilmente dovrebbe essere attribuito al regno di Salmanassar III.¹⁰⁸⁹

Conchiglie (*Argus Phasianus*), che devono essere state portate in Assiria, dal Mar Rosso, sono state trovate, insieme a un gran numero di oggetti di piccole dimensioni.¹⁰⁹⁰

Agli angoli NW e SW del cortile principale (?) del tempio, 0-5 m sotto il pavimento, in scatole di argilla, sono stati trovati due prismi iscritti di Sennacherib. Ognuno ha le stesse 68 righe di testo che danno i nomi del re e che descrive la sua prima campagna in Babilonia e Kardunias. Nelle ultime 8 righe si fa riferimento alla ricostruzione del tempio di Nergal in Tarbisu, che si dice sia stato costruito da Sargon.¹⁰⁹¹

È ormai chiaro dalle iscrizioni sulla testa di mazza che il tempio era certamente in piedi nel regno di Salmanassar III, e forse fu costruito da lui. Invece dalle iscrizioni trovate da Rawlinson sappiamo che dei lavori sul tempio di Nergal a Tarbisu sono stati fatti anche da Sennacherib.¹⁰⁹²

Sappiamo che il tempio è stato dedicato a Nergal grazie a un'iscrizione che dice: “per il dio Nergal, residente nella città di Tarbisu, suo signore: Salmanassar, re grande, re forte, re dell'universo, re d'Assiria: Egli ha dedicato ”.¹⁰⁹³

Quattro iscrizioni di Esarhaddon che provengono da Tarbisu descrivono l'attività edilizia lì. Tre iscrizioni dedicatorie da Tarbisu commemoravano il lavoro di Sennacherib sul tempio di Nergal. Queste iscrizioni sono state pubblicate da Luckenbill. I lavori svolti sul tempio di Nergal a Tarbisu sono descritti anche in un testo di Aššurbanipal, che è una raccolta d'iscrizioni di costruzione, e l'originale del quale deve provenire da quel sito.¹⁰⁹⁴

1.11. KUNULUA (Tell Tayinat) (figg. 309-329).

1.11.1. – Topografia e storia della città (figg. 309-311).

Tell Tayinat è una località della Turchia meridionale, situata nella pianura di Amuq, sulla curva nord del fiume Oronte, appena a nord della moderna strada Antiochia-Aleppo, e a 20 km a N-E di Antiochia e a circa 17,5 km. ovest della città di Rihaniyyah.¹⁰⁹⁵

¹⁰⁸⁸ Due frammenti di orlo, che non combaciano, di 6,75 x 7,7 cm e rispettivamente 7,0 x 7,3 centimetri si trovano adesso a Londra, al British Museum, con il n. d'inv. BM 90960.

¹⁰⁸⁹ Curtis-Grayson 1982, p. 91.

¹⁰⁹⁰ Curtis-Grayson 1982, p. 87.

¹⁰⁹¹ Curtis-Grayson 1982, p. 93.

¹⁰⁹² Curtis-Grayson 1982, p. 93.

¹⁰⁹³ Curtis-Grayson 1982, p. 92.

¹⁰⁹⁴ Curtis-Grayson 1982, p. 92.

¹⁰⁹⁵ Amadasi 1966, p. 689, Haines 1971, p. 37, Harrison – Osborne 2012, p. 126.

Una prima esplorazione del sito è stata realizzata nel 1897 da Fossey e Perdrizet, che aveva portato al ritrovamento di un ortostato con una raffigurazione di vittoria datato all'VIII sec. a. C.¹⁰⁹⁶

I veri scavi iniziati nella primavera del 1935 e portati avanti per quattro stagioni, fino alla fine dell'estate del 1938 sono stati condotti dalla Spedizione Siro-ittita dell'*Oriental Institute of Chicago*.¹⁰⁹⁷

L'obiettivo primario della spedizione era quello di individuare e scavare Kunulua.¹⁰⁹⁸ Il lavoro è stato concentrato su una vasta area nella parte centrale ad ovest del tumulo, e diverse aree indipendenti nel sud e parti orientali del tumulo sono state studiate.¹⁰⁹⁹

Gli scavi sono stati ripresi, sessantuno anni più tardi, nel 1999 dal Progetto Archeologico Tayinat dell'Università di Toronto (TAP). Le prime tre stagioni 1999, 2001 e 2002 sono stati del tipo preliminare, dedicati soprattutto ai rilievi topografici e di superficie del sito. Gli scavi propriamente detti cominciarono nel 2004, per due settimane. Quelli su vasta scala cominciarono invece nel 2005, e da allora continuarono annualmente.¹¹⁰⁰

Tell Tayinat forma un grande, basso tumulo, un po' irregolare.¹¹⁰¹ Il sito è composto da una cittadella e da un esteso insediamento basso, questo ormai sepolto da uno spesso accumulo alluvionale della pianura alluvionale dell'Oronte.¹¹⁰² Tell Tayinat misura circa 500 m (E-O) su 700 m (N-S), e presenta un'altezza massima di 101 m.¹¹⁰³

Sono stati fatti diversi sondaggi stratigrafici che hanno esposto i resti preistorici, e scavi più sostanziali sono stati fatti sui livelli del I millennio nel sito di Tell Tayinat.¹¹⁰⁴

La località fu un centro importante nel corso del I millennio a. C. e la disposizione degli edifici sulla cittadella sembra aver seguito un piano ben organizzato, dominato dalla grande architettura "pubblica".¹¹⁰⁵

L'area piuttosto grande scavata nella parte centrale ad ovest del tumulo conteneva diversi edifici.¹¹⁰⁶ Secondo gli archeologi l'Edificio I, il *bīt hilāni* di Tell Tayinat, e l'edificio adiacente, il Tempio II, che aveva una base di colonna a doppio leone splendidamente scolpita, sono stati costruiti durante il Secondo Periodo di Costruzione, il più esteso e meglio conservato fra tutti i periodi di questa zona. C'è anche un secondo tempio, il Tempio XVI. Questo periodo è stato datato alla fine del IX e l'VIII secolo (ca. 825-720 a.C.), in gran parte basato sulla presenza di frammenti

¹⁰⁹⁶ Amadasi 1966, p. 689.

¹⁰⁹⁷ Amadasi 1966, p. 689, Haines 1971, p. 37, Harrison – Osborne 2012, p. 126.

¹⁰⁹⁸ Harrison – Osborne 2012, p. 126.

¹⁰⁹⁹ Haines 1971, p. 37.

¹¹⁰⁰ Harrison – Osborne 2012, p. 129.

¹¹⁰¹ Haines 1971, p. 37, Harrison – Osborne 2012, p. 126.

¹¹⁰² Harrison – Osborne 2012, p. 126.

¹¹⁰³ Harrison – Osborne 2012, p. 126, Amadasi 1966, p. 689.

¹¹⁰⁴ Harrison – Osborne 2012, p. 126.

¹¹⁰⁵ Amadasi 1966, p. 689, Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹⁰⁶ Haines 1971, p. 38.

di geroglifici luwiani che sono stati trovati sopra o sotto i pavimenti degli Edifici I e II. Questa datazione è stata in gran parte confermata da studi e analisi più recenti, anche se come data finale sarebbe forse più corretta, quella della conquista da parte di Tiglatpileser III nel 738 a.C., così come sappiamo da alcune iscrizioni neoassire.¹¹⁰⁷

Le ricostruzioni e i restauri in questa zona sono per la maggior parte assegnate al Terzo Periodo di Costruzione, che è stato datato alla seconda parte dell'VIII secolo e l'inizio del VII (ca. 720-680 a.C.), o il cosiddetto periodo assiro.¹¹⁰⁸

Una delle novità di questo periodo è rappresentata dalla Piattaforma XV, una grande struttura rettangolare sopraelevata, circa 46 x 87 m, che affianca il lato est del complesso dell'area centro-occidentale.¹¹⁰⁹

Il Quarto Periodo di Costruzione sembra aver coinciso con una sostanziale attività edilizia assira, e ha testimoniato la continua occupazione del *bīt ḥilāni*, ma anche l'abbandono del Tempio II.¹¹¹⁰

Possono essere datati al regno di Aššurnassirpal II i primi riferimenti neoassiri alla regione della Valle dell'Oronte del Nord, quando il regno di Patina è menzionato sulla Stele del banchetto, e nella descrizione di una campagna per sottomettere alcuni regni nel nord-ovest della Siria. Quest'iscrizione colloca chiaramente il regno di Patina nella pianura Amuq con la capitale Kunulua, all'estremità meridionale della pianura. Dunque Kunulua è, in effetti, il grande tumulo di Tell Tayinat. Queste non sono le uniche fonti delle quali disponiamo. Anche quelle dell'VIII secolo a.C. confermano l'esistenza di un piccolo stato territoriale, chiamato Patina o Unqi, che controllava la Valle dell'Oronte del Nord durante il IV e l'VIII secolo a.C., con Kunulua, la sua capitale. Però, sono stati proposti anche altre città da essere considerate Kunulua, tra cui 'Ain Dara, Tell Jindaris, Catal Hoyuk, e Tell Kuna'na.¹¹¹¹

La città di Kinalia o Kullania, che appare in vari atti amministrativi, è rimasta sotto il controllo assiro fino al regno di Aššurbanipal. Tiglatpileser III dopo aver lanciato il suo assalto sugli stati siro-ittiti della Siria di nord-ovest nel 743 a.C., sposta la sua attenzione verso la Valle dell'Oronte del Nord e il regno di Unqi nel 738 a.C. Il re dichiara di aver ricostruito Kinalia come la capitale di una nuova provincia assira con lo stesso nome, e installato un governatore.¹¹¹²

¹¹⁰⁷ Harrison – Osborne 2012, p. 127.

¹¹⁰⁸ Harrison – Osborne 2012, p. 127.

¹¹⁰⁹ Harrison – Osborne 2012, pp. 127-8.

¹¹¹⁰ Harrison – Osborne 2012, p. 128.

¹¹¹¹ Harrison – Osborne 2012, p. 125.

¹¹¹² Harrison – Osborne 2012, p. 126.

1.11.2. – Tempio II (figg. 312-325).

Dietro l'Edificio I si trova un piccolo tempio molto semplice, il Tempio II. Il tempio II si trovava adiacente alla parete sud dell'Edificio I, però i pavimenti di questi due edifici non sono alla stessa altezza. Dunque si può supporre che non c'era nessun collegamento fra i due. Il tempio era avvicinato da est, da una strada asfaltata e l'ingresso avveniva attraverso un portico con due colonne *in antis* su basi a doppi leoni.¹¹¹³

A causa della pendenza del terreno tutta la parete sud insieme alla base di colonna a doppio leone è scomparsa. Fortunatamente si è conservata la larghezza delle pavimentazioni nel portico e cella così che la parete sud può essere restaurata con certezza. Il tempio era lungo 25,35 m e largo 11,75 m.¹¹¹⁴

Lo spazio interno del tempio è diviso in tre ambienti, le cui porte sono tutte in asse.¹¹¹⁵

Il primo ambiente era il portico d'ingresso, largo 7,62 m e profondo 5,92 m, è che prendeva praticamente il posto dell'antecella, incontrata più spesso nei templi neoassiri. La porta era mal conservata e le misurazioni sono state, in alcuni luoghi, approssimate. L'apertura era larga ca. 2.80 m. Il portico era accessibile mediante tre gradini fatti di blocchi di calcare, che sono stati gravemente danneggiati. I gradini erano larghi 32-35 cm e alti 12-13 cm.¹¹¹⁶

Sul gradino più alto di fronte all'estremità della parete nord del portico è stato fissato un piccolo piedistallo di basalto che aveva un'iscrizione geroglifica. Sulla sommità è stato messo un bacino che probabilmente è stato utilizzato come incensiere o contenitore di liquidi.¹¹¹⁷

Il pavimento del portico era realizzato con blocchi di pietra arenaria grigia di varie lunghezze e larghezze e con uno spessore da 8 a 15 cm. Mentre i lati dei blocchi sono stati smussati per assicurare un giunto a tenuta nella parte superiore della pietra, i fondi sono stati lasciati grezzi. La pavimentazione è stata impostata su un livello base di scaglie di pietra.¹¹¹⁸

La base di colonna a doppio leone è stata fissata in bitume su una sola pietra di grandi dimensioni, 1,38 x 1,64 m e 52 cm di spessore nella parte anteriore e di 39 centimetri. sul retro. Due pietre piatte di basalto con spessore di 2,50 centimetri erano state poste sotto i piedi anteriori, e le zampe posteriori sono state sollevate 10 cm sopra la parte superiore della base da piccole pietre dure bianche. I leoni misuravano complessivamente 1,12 m di larghezza, 1,58 m lunghezza, e 72 centimetri di altezza. La base circolare per ricevere la colonna era di 81 cm in diametro, e la depressione centrale era di 74 cm in diametro e 2 cm in profondità.¹¹¹⁹

¹¹¹³ Haines 1971, p. 53 ; Frankfort 1970, p. 209.

¹¹¹⁴ Haines 1971, p. 53.

¹¹¹⁵ Pucci 2008

¹¹¹⁶ Haines 1971, p. 54.

¹¹¹⁷ Pucci 2008

¹¹¹⁸ Haines 1971, p. 54.

¹¹¹⁹ Haines 1971, p. 54.

Il secondo ambiente era la cella, del tipo *Langraum* che aveva le dimensioni 7,62 m x 9,60 m. Il pavimento era lastricato con ciottoli spessi circa 8 cm messi su un letto di terra. La parte orientale della pavimentazione è stata realizzata con piccoli ciottoli e sembrava essere piuttosto una riparazione più tarda, che il pavimento originale, anche se non si può escludere che fosse stata realizzata nello stesso tempo come il lastricato.¹¹²⁰

I muri che separano la cella dall'Adyton erano spessi 1,32 m e sono stati costruiti interamente in mattoni crudi e rivestiti con intonaco bianco. Anche la panchina (125 x 82 x 63 cm) che si trovava contro il muro dell'ala nord è stata costruita sul selciato di ciottoli e coperta con intonaco bianco. L'adyton, che era il terzo vano, aveva la stessa larghezza della cella ed era profondo 3,25 m. I muri e la pavimentazione sono gli stessi della cella. L'apertura tra la cella e l'adyton era larga 4,52 m, e nel centro dell'apertura c'era una superficie di mattoni crudi, 1,40 m di larghezza e 2,80 m di lunghezza, un'altra realizzata in ciottoli.¹¹²¹

Un basamento o un tavolo delle offerte (95 x 85 x 22 cm), realizzato in mattoni crudi e intonacato sulla parte anteriore e sui lati, e con quella posteriore distrutta potrebbe essere stato addossato alla parete, o potrebbe essere stato attaccato all'altare o al podio.¹¹²²

L'altare (3,55 x 2,60 m) che quasi riempiva l'adyton, aveva la parte anteriore quasi in totalità distrutta, ma l'angolo nord-est c'era ancora. I lati sono formati con lastre di basalto, riutilizzate e bianche, mentre il centro è stato riempito con mattoni crudi. Sull'intero altare sono stati messi dei mattoni crudi, ma non sappiamo fino a che altezza. Un piccolo rettangolo (58 x 148 cm) vicino alla parete nord dell'adyton è stato volutamente lasciato sterrato ma non ne sappiamo la ragione.¹¹²³

I muri sono stati costruiti con mattoni crudi con le dimensioni 30 x 30 x 11 cm e 30 x 42 x 11 cm, che poi sono stati ricoperti con l'intonaco di fango, tracce di uno strato di rivestimento bianco rimanendo nella cella. Nell'adyton sono stati trovati alcuni piccoli frammenti d'intonaco rosso e blu.¹¹²⁴

Grazie agli scavi è stato recuperato anche un certo numero di reperti vari, purtroppo in gran parte da contesti che non sono stati registrati molto bene, che parlano della presenza neoassira a Tell Tayinat. Tra questi oggetti ci sono numerose tavolette neoassire, sigilli cilindrici, e piccole quantità di vetro e ceramica assira.¹¹²⁵

Fin dalla sua scoperta nel 1936 il Tempio II è stato considerato un edificio religioso levantino di età del ferro, identificandolo con un tempio del tipo *megaron*, di tradizione religiosa occidentale siriana. Altri hanno visto una grande somiglianza con il tempio salomonico descritto nella Bibbia.

¹¹²⁰ Haines 1971, p. 55.

¹¹²¹ Haines 1971, p. 55.

¹¹²² Haines 1971, p. 55.

¹¹²³ Haines 1971, p. 55.

¹¹²⁴ Haines 1971, p. 53.

¹¹²⁵ Harrison – Osborne 2012, p. 129.

Più tardi alcuni studiosi hanno sottolineato le similitudini dell'edificio con i templi neoassiri, con la cella del tipo *Langraum*.

È vero che questo tempio, come anche l'altro, il Tempio XVI somiglia, e notevolmente, ai templi neoassiri di Khorsabad, come pensa Frankfort, ma a parer mio assomiglia ancora di più al tempio neoassiro di Adad al Tell al-Rimah.¹¹²⁶

1.11.3. – Tempio XVI (figg. 325-329).

Il tempio era parte di una zona sacra sulla cittadella che una volta includeva un secondo tempio, il Tempio II.

Questo tempio è stato scoperto nel 2008 e 2009 durante gli scavi di una squadra canadese sotto la direzione di T. Harrison, che si chiama TAP (il Progetto Archeologico Tayinat). Gli scavi hanno rivelato i resti fortemente bruciati di un tempio neoassiro sulla cittadella.¹¹²⁷

Il tempio XVI, molto piccolo, aveva le dimensioni 9 × 21 m. Poteva essere avvicinato da sud tramite una monumentale, ampia scalinata di calcare, che portava a un portico. La parte inferiore di una piccola colonna di basalto poggiava sul bordo occidentale del gradino più alto della scala, di fronte al lato sud del muro occidentale dell'edificio. La base di colonna in basalto era riccamente intagliata, e decorata in tre registri, di cui solo quello superiore è stato danneggiato nella distruzione dell'edificio. Nella parte superiore c'era una sequenza di palmette ornamentali e modelli di corda verticali, una *guilloché* e rosette in mezzo, e alla base una ripetizione invertita e schematica del registro superiore. Questo registro più basso era in gran parte nascosto alla vista da una superficie lastricata di mattoni cotti, suggerendo che potrebbe essere una fase precedente di sotto.¹¹²⁸

Il portico era separato dalla cella del tempio da due pilastri di mattoni connessi con le pareti esterne dell'edificio.¹¹²⁹

I metodi di costruzione usati per costruire le pareti esterne del Tempio XVI sono identici a quelli del Tempio II, e la superficie esterna del muro occidentale del tempio era decorato con un intonaco verniciato bianco. Il tempio è stato circondato sui lati a ovest e a sud da una pavimentazione di ciottoli, la stessa che è stata trovata dagli scavi degli anni '30. Chiaramente questa pavimentazione faceva parte di un cortile aperto.¹¹³⁰

Su questa pavimentazione di pietra sono stati trovati diversi sparsi frammenti scritti in geroglifico luvio.¹¹³¹

¹¹²⁶ Frankfort 1970, p. 209.

¹¹²⁷ Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹²⁸ Harrison 2011, p. 33; Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹²⁹ Harrison 2011, p. 33; Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹³⁰ Harrison – Osborne 2012, p. 133.

¹¹³¹ Harrison 2012, p. 34.

Il pavimento della cella anche se bruciato, era coperto da uno strato d'intonaco. Anche se la stanza era in gran parte priva di ceramica o di resti organici, è stata trovata una quantità notevole di pezzi di bronzo e diversi frammenti di avorio. Anche se pesantemente bruciati e danneggiati, questi resti suggeriscono che la cella era ammobiliata.¹¹³²

Sono stati trovati anche frammenti foglie di oro e di argento, e un pezzo di un occhio umano (?). Come prova del forte incendio che ha distrutto l'edificio è stato trovato uno spesso strato di mattoni cotti che ha crollato sigillando l'intera stanza.¹¹³³

Una seconda serie di pilastri e di una soglia rivestita di legno separavano la cella da una piccola stanza sul retro, la più settentrionale, che era l'adyton del tempio. Questo conteneva una piattaforma rettangolare o un podio realizzato con mattoni cotti, con i lati rivestiti con intonaco bianco, che riempiva quasi l'intera stanza. Il podio era accessibile da quattro gradini in ciascuno dei suoi due angoli meridionali, e un altare si trovava sul suo lato orientale.¹¹³⁴

Anche questa stanza è stata bruciata.¹¹³⁵ Conservati *in situ* nell'adyton del tempio, erano i resti carbonizzati ma intatti di un assortimento di oggetti di culto e undici tavolette cuneiformi e frammenti.¹¹³⁶ Oltre alle tavolette, dell'Età del ferro, sono stati anche trovati un gran numero di oggetti religiosi, inclusi strumenti d'oro, di bronzo e di ferro, recipienti per la libagione e oggetti rituali riccamente ornati.¹¹³⁷

Nell'adyton era conservata una ricca collezione di vasi completi che sono stati rotti durante la distruzione del tempio. Tra queste ci sono diverse lampade a olio, una piccola brocca a nord-ovest del podio, e un grande pithos nell'angolo sud-ovest della stanza.¹¹³⁸

Gli Assiri conquistarono la città, distruggendo monumenti e convertendo il complesso religioso in uno del tipo neoassiro. Tutte le prove accumulate indicano che il Tempio XVI, faceva parte di un più ampio complesso religioso, costruito o restaurato verso la fine dell'VIII o gli inizi del VII secolo a.C., come parte di uno sforzo assiro di trasformare l'ex città reale siro-ittita di Kunulua nella capitale amministrativa di una provincia imperiale assira.¹¹³⁹

Anche se il tempio venne poi incendiato, non si sa da chi, i mattoni bruciati e il legno hanno contribuito a preservare gli oggetti che poi sono stati trovati nelle camere più interne.

¹¹³² Harrison 2011, p. 33; Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹³³ Harrison 2011, p. 33; Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹³⁴ Harrison – Osborne 2012, p. 131; Harrison 2012, p. 33.

¹¹³⁵ Harrison – Osborne 2012, pp. 131-3.

¹¹³⁶ Harrison – Osborne 2012, p. 125.

¹¹³⁷ Harrison 2011, p. 33; Harrison – Osborne 2012, p. 130.

¹¹³⁸ Harrison – Osborne 2012, p. 134.

¹¹³⁹ Harrison – Osborne 2012, p. 125.

1.12. MAKHMUR (Tell Ibrāhīm Bāyis) (figg. 330-331).

1.12.1. – Topografia e storia della città (fig. 330).

La città antica di Makhmur si trova a circa 1,5 km a ovest del villaggio moderno e in antichità era abbastanza importante perché controllava l'ingresso verso la pianura ai piedi del passo stretto attraverso il Jabal Qara Juq.¹¹⁴⁰

Il sito è stato scavato negli anni 1980 e 1981 da una squadra di cui facevano parte M. Mallowan e El Amin.

Il sito antico aveva la forma di un perfetto rettangolo che misurava 440 x 440 metri ed era racchiuso da pesanti mura difensive di mattoni di fango, che erano orientate N - S. Secondo gli scavatori “questo è stato un notevole esempio di una piccola città assira fortificata”.¹¹⁴¹

Quando hanno cominciato gli scavi questi muri di mattoni erano ancora in piedi fino a un'altezza di quasi 5 metri, anche se, chiaramente, originalmente dovevano essere più alti di così. Anche se sono state trovate più aperture nel muro, situate a intervalli irregolari, secondo gli archeologi non dobbiamo per forza considerarle tutte delle porte.¹¹⁴²

Un'eccezione potrebbe farla l'apertura F, che si trova nel muro E, dove è stata scoperta, quella che sembra essere, la facciata interna dello stipite meridionale. Questa era coperta da un intonaco spesso 10 cm. Dopo che questa porta è stata riparata, sono stati visibili i segni di una seconda ricostruzione, uno degli stipiti era di un brutto grigio.¹¹⁴³

L'edificio più importante scoperto fino adesso è un tempio di età neoassira.

1.12.2. – Tempio di Nergal (fig. 331).

Questo tempio si trova nella città di Tell Ibrāhīm Bāyis, a circa 25 km sud-est della foce dello Zab superiore.

Il nucleo di questo edificio ha dimensioni complessive non superiori a 15 x 16 metri e comprende 8 stanze, due delle quali sono in verità dei cortili. Anche se la piena estensione della struttura originale dovrebbe coprire un'area molto più grande, questo era comunque un edificio molto piccolo giudicando dagli standard dell'architettura monumentale neoassira, familiare soprattutto nelle città capitali neoassire.¹¹⁴⁴

Il tempio è stato costruito usando dei mattoni di fango.¹¹⁴⁵

¹¹⁴⁰ El Amin – Mallowan 1981, p. 55.

¹¹⁴¹ El Amin – Mallowan 1981, p. 55.

¹¹⁴² El Amin – Mallowan 1981, p. 55.

¹¹⁴³ El Amin – Mallowan 1981, p. 55.

¹¹⁴⁴ El Amin – Mallowan 1981, p. 58, Heinrich 1982, p. 278.

¹¹⁴⁵ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

Le linee principali della pianta mostrano senza dubbio che nel prossimo periodo la struttura è stata utilizzata come un tempio e le pareti tratteggiate rappresentano ciò che è stato scoperto dell'edificio conosciuto come il Tempio III.¹¹⁴⁶

Prima l'ingresso si trovava nel muro orientale. Al livello superiore questa porta è stata bloccata e l'accesso si faceva attraverso una porta larga aperta nella parete occidentale della corte 4, proprio in asse con l'antico ingresso.¹¹⁴⁷

Il cortile aveva le dimensioni di 5,3 x 4,3 m, e il muro settentrionale era spesso 1,8 m. Questa corte 4 portava nell'antecella 3 che inizialmente sembra essere stata concepita come un unico ambiente insieme con la stanza 2. In seguito questo grande ambiente è stato diviso esattamente a metà da un'ampia balaustra alta 80 cm, realizzata di mattoni crudi, e con la parte superiore arrotondata. Questa balaustra era interrotta da due ingressi, uno al centro, in asse con gli altri due ingressi, e l'altro alla sua estremità settentrionale.¹¹⁴⁸

La seconda antecella, la stanza 2, aveva al suo centro un pavimento di mattoni cotti accuratamente steso, di solo due corsi di larghezza, che andava direttamente fino alla soglia all'ingresso della cella, la stanza 1. I mattoni cotti usati per questo misuravano 34 x 34 x 8 cm.¹¹⁴⁹ Invece l'estremità occidentale della prima antecella, la stanza 3, era stata pavimentata con dei blocchi irregolari di calcare bianco grezzo.¹¹⁵⁰

Nella cella, la stanza 1, si entrava attraverso una stretta porta di soli 80 cm., che aveva una soglia di pietra, sollevata 60 cm al di sopra del livello del pavimento nell'antecella 2. Questa soglia è stata realizzata in un unico blocco di calcare con le dimensioni 70 x 70 x 15 cm, e che poggiava su dei frammenti scheggiati di mattoni cotti.

Una presa circolare in pietra per porta è stata trovata all'interno dello stipite meridionale dell'ingresso principale della cella. Anche se nessun piedistallo o altare è stato trovato contro la parete est della cella è molto probabile che una tale struttura una volta esisteva. In questo caso si tratterebbe di cella di tipo neobabilonese, *Breitraum*, e non del tipo neoassiro, *Langraum*. La cella era la stanza più piccola dell'edificio, conteneva una sottile parete divisoria in mattoni crudi che permetteva l'accesso a una stanza sul lato settentrionale, dove appoggiata contro la parete nord vi era una piattaforma quadrata fatta di mattoni crudi. Gli autori vedono questo vano come una stanza di servizio, cosa che a mio avviso non sembrerebbe giusto.¹¹⁵¹

¹¹⁴⁶ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁴⁷ Heinrich 1982, p. 278, El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁴⁸ El Amin – Mallowan 1981, p. 58. Questa è una caratteristica che si trova soprattutto nei templi più antichi. Gli autori fanno l'esempio del tempio Ovale a Khafagia.

¹¹⁴⁹ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁵⁰ El Amin – Mallowan 1981, pp. 58-9.

¹¹⁵¹ El Amin – Mallowan 1981, p. 59.

Dalla collocazione della stanza e dalla presenza della piattaforma che potrebbe essere stata usata per la sistemazione della statua dei dio o degli insegni divini sembrerebbe si trattasse invece di un Adyton. Se guardiamo invece l'insieme, questa posizione dell'Adyton e la tipologia della cella, del tipo Herdhaus, non sono un *unicum* nell'architettura templare neoassira, ma assomigliano al tempio dei Sibitti a Khorsabad.

Anche se i quattro angoli del tempio non sono stati trovati, su entrambi i lati lunghi, sud e nord, sono state scavate altre stanze 6 e 7 e un cortile 5.¹¹⁵²

Per quanto riguarda la piccola stanza di servizio 6, a est della stanza 7, i ritrovamenti più interessanti erano due pesanti piedistalli in mattoni alti 30 cm e un grande forno per il pane di forma circolare. Inoltre c'era molta cenere sul pavimento. Forse per questi ragioni la stanza è stata considerata dagli archeologi come la cucina del tempio.¹¹⁵³

Nella stanza 7 c'era una pavimentazione di pietra grezza con uno o due blocchi buoni vestiti di calcare. La grande sala sul lato ovest della 7 conteneva una giara a grana grossa. Tra le stanze 7 e 8 c'erano le tracce della vecchia muratura del IV periodo. L'ambiente 5 era un ampio cortile e alla sua estremità settentrionale 5,4 m a est del muro nord che racchiude le stanze 1-4 è stata scoperta una piccola striscia di mattoni di fango.¹¹⁵⁴

È rimasto poco dell'edificio chiamato Tempio I, anche se non sappiamo se davvero l'edificio era ancora un tempio nel suo ultimo periodo. Le pareti ancora passavano in un allineamento approssimativo rispetto a quelle del Tempio II; queste sono state costruite più incerte rispetto alle sottostrutture precedenti e in alcuni luoghi era un mosaico di mattoni di fango e pezzi di calcare grezzo.¹¹⁵⁵

Il Tempio III, invece, è stato ricostruito in gran parte sulle stesse linee di prima in un certo periodo successivo, e nonostante piccole modifiche della pianta del Tempio II è rimasta sostanzialmente simile a quella del suo predecessore. In questo periodo la modifica principale consisteva nei pilastri pesanti messi davanti alla cella.¹¹⁵⁶

I mattoni crudi utilizzati all'interno del tempio sono le seguenti 28 x 29 x 10 cm (il tempio III), 36 x 36 x 14 - 16 cm (il tempio II), 31 x 31 x 11 cm (il tempio I; cioè il livello superiore).¹¹⁵⁷ Nel pavimento dell'antecella sono stati trovati anche alcuni frammenti di grandi mattoni cotti 42 x 42 x 6 cm che potrebbero provenire da un vecchio edificio del IV periodo. Tutte le pareti del tempio avevano un rivestimento d'intonaco di fango e i mattoni sono stati fissati in malta di fango.¹¹⁵⁸

¹¹⁵² Heinrich 1982, p. 278.

¹¹⁵³ El Amin – Mallowan 1981, p. 59, Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁵⁴ El Amin – Mallowan 1981, p. 59.

¹¹⁵⁵ El Amin – Mallowan 1981, p. 59.

¹¹⁵⁶ El Amin – Mallowan 1981, p. 59.

¹¹⁵⁷ El Amin – Mallowan 1981, pp. 59-60.

¹¹⁵⁸ El Amin – Mallowan 1981, p. 60.

Secondo Heinrich pare improbabile che questo edificio fosse un tempio.¹¹⁵⁹ A mio avviso invece sembrerebbe più probabile in contrario, anche se la pianta dell'edificio non è proprio uguale a quelle degli altri templi neoassiri che conosciamo.

Una scoperta interessante di questo periodo era un piccolo frammento di un affresco che una volta decorava la facciata di un muro sul lato nord della camera 4, e quale era caduto nel centro della stanza. Sul frammento è stato possibile distinguere quello che sembrava essere il profilo di un arciere assiro scoccando una freccia, con la faretra a tracolla sulla schiena, e dei motivi geometrici che formavano un bordo.¹¹⁶⁰

Il dipinto di cui sono rimaste solo deboli tracce è stato fatto in nero su un sottile strato d'intonaco bianco.¹¹⁶¹

La scoperta più importante fatta nella corte 5 era un frammento di mattone cotto, inscritto con il nome di Salmanassar III, posto nelle fondamenta della sua cinta muraria occidentale. Anche se è stato scoperto nella corte 5, era stato prima preso da qualche edificio più antico e riutilizzato.¹¹⁶² Questo può essere dedotto dalla sua condizione frammentaria.¹¹⁶³

Nelle macerie dell'ultimo periodo dalle corte 4 c'erano due frammenti di ceramica invetriata, probabilmente non anteriori al 650 a.C. Nei detriti del livello superiore contro la faccia esterna della parete ovest della corte 4 c'era una punta di freccia di rame flangiata.¹¹⁶⁴

Sono stati trovati non meno di quattro periodi di costruzione che hanno portato a un aumento del livello del pavimento di quasi 2 m.¹¹⁶⁵ Non è stato possibile ricostruire la pianta dell'edificio più antico che senza dubbio era diverso dagli edifici successivi. Sembra che nell'edificio più antico l'ingresso si faceva da est e che verso il centro della camera 4 c'era un muro¹¹⁶⁶ in direzione est-ovest.¹¹⁶⁷

Anche se è possibile che questo edificio esistesse già dal IX secolo, è più probabile che non sia anteriore all'VIII. La questione della datazione rimane in dubbio fino all'ulteriore lavoro che può essere fatto sul sito.¹¹⁶⁸

Il periodo principale al cui appartiene tutta la muratura dello spazio complessivo era il terzo.¹¹⁶⁹

¹¹⁵⁹ Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁶⁰ El Amin – Mallowan 1981, p. 58, Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁶¹ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁶² El Amin – Mallowan 1981, p. 59, Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁶³ El Amin – Mallowan 1981, p. 68.

¹¹⁶⁴ El Amin – Mallowan 1981, p. 59.

¹¹⁶⁵ Heinrich 1982, p. 278.

¹¹⁶⁶ Questo muro, sulla pianta, è indicato da un tratteggio semplice.

¹¹⁶⁷ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁶⁸ El Amin – Mallowan 1981, p. 58.

¹¹⁶⁹ Heinrich 1982, pp. 278-9.

Se il frammento di mattone apparteneva al regno di Salmanassar III,¹¹⁷⁰ il frammento di affresco trovato nella stanza 4 potrebbe essere datato agli inizi dell'VIII secolo.¹¹⁷¹

Di conseguenza il Tempio III deve essere stato costruito qualche tempo dopo che questo mattone è stato fatto.¹¹⁷² Risulta dunque che il Tempio III deve essere successivo al regno di quel monarca, e se noi attribuiamo questo edificio alla fine del secolo VIII poi le strutture rimanenti possono essere datate tra il 700 a.C. e il 612 a.C.¹¹⁷³

Strisce di cenere nella corte 4 indicava che il Tempio III è stato distrutto da un incendio. Nel livello 1, nel recinto del tempio, sono stati ritrovati dei frammenti ceramici del tipo assiro, che possono essere datati tra la fine del IX secolo e la fine del VII secolo a.C.¹¹⁷⁴

1.13. ME-TURNAT / SIRARA (Tell Haddad) (fig. 332-334).

1.13.1. – Topografia e storia della città.

Tell Haddad è il più grande dei tre tumuli bassi che si trovano a circa 350 m a est di Baradan. Gli altri due tumuli sono Tell ad as-Sib 1 e Tell as-Sib 2. Nel periodo paleobabilonese tutti e tre i cumuli appartenevano a un unico insediamento che si chiamava Me-Turnat, e che nel periodo neoassiro è stato chiamato Sirara.¹¹⁷⁵

Dalle prove testuali sembra abbastanza chiaro che Tell Haddad / Tulul al-Sib era chiamato Me-Turan nel periodo paleobabilonese e Me-Turnat nel periodo neoassiro.¹¹⁷⁶

Gli scavi iniziarono sul sito di Tell Haddad alla fine di agosto 1979 per conto dell'Organizzazione dello Stato per le Antichità e il Patrimonio, e sono stati diretti, prima da Nail Hannoun e dopo, nel 1980, da Burhan Shakir.¹¹⁷⁷

Durante questi scavi sono state indagate tre aree. Nell'area 1, nella parte nord-est del tumulo c'era un unico livello di case private paleo babilonesi, dove è stato trovato un certo numero di tavolette, che forse appartenevano a degli archivi o biblioteche privati.

A sud-est dell'area 1 è stata indagata l'area 2, dove sono stati identificati tre livelli di costruzione. Se la data dell'ultimo livello è ancora incerta, fortunatamente è stato possibile stabilire le date per gli altri due livelli. Al livello 2 sono stati trovati dei resti di case private appartenenti al periodo cassita, invece al livello 3 sono stati trovati dei resti del periodo paleobabilonese.

A questo livello sono stati scavati delle parti di tre case private, che erano separate da una strada e un vicolo cieco. In una delle stanze, che è stata pesantemente bruciata, sono stati ritrovati

¹¹⁷⁰ El Amin – Mallowan 1981, p. 59, Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁷¹ Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁷² El Amin – Mallowan 1981, p. 68.

¹¹⁷³ El Amin – Mallowan 1981, p. 59; Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁷⁴ El Amin – Mallowan 1981, p. 59, Heinrich 1982, p. 279.

¹¹⁷⁵ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

¹¹⁷⁶ Killick – Roaf 1985, p. 220.

¹¹⁷⁷ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

un altare finemente decorato e molte tavolette paleobabilonesi. Anche queste tavolette, come quelle ritrovate nell'area 1, forse appartenevano a degli archivi o biblioteche privati.¹¹⁷⁸

Invece nel sud-ovest del tumulo si trovava l'area 3. Qui sono stati ritrovati dei resti che appartenevano a tre periodi principali, distinti. Al livello superiore sono state rinvenute nove fornaci per le ceramiche del periodo partico, che si trovavano sopra gli edifici monumentali del periodo neoassiro. Il più importante fra questi edifici neoassiri è il tempio di Nergal. Immediatamente sotto questo livello neoassiro sono stati trovati edifici del periodo paleobabilonese.¹¹⁷⁹

1.13.2. – Il tempio di Nergal (figg. 332-334).

Nella parte nord-ovest del sito sono stati trovati due edifici monumentali neoassiri separati da una strada stretta. Il primo edificio, non ancora completamente scavato, sembra presentare più di una fase di costruzione. Al suo interno sono state trovate circa venti tavolette e una collezione di ceramiche neoassire.¹¹⁸⁰

Però, il più importante degli edifici neoassiri è il tempio di Nergal, le cui dimensioni complessive del tempio sono 80 x 47 m. Il tempio aveva due cortili lastricati con mattoni cotti, il cortile interno di 20,5 x 29 m e quello esterno di 33,5 x 17,5 m. Di fronte all'ingresso principale al centro della parete nord-est, c'era il vestibolo tra i due cortili, dove sono state delle porte in bronzo decorato con rilievi.¹¹⁸¹

La cella principale, misurando 6,8 x 16,5 m, era in asse con l'ingresso, è molto interessante è il fatto che si trattava della tipica cella larga, del tipo *Breitraum*, dei templi neobabilonesi, e non della cella del tipo *Langraum*, che troviamo nella stragrande maggioranza dei templi neoassiri.¹¹⁸² All'interno della cella è stata ritrovata una piattaforma rialzata (5,5 x 5 m) con tre gradini in mattoni cotti, molti di questi avendo iscrizioni di Aššurbanipal.¹¹⁸³

Sembra che si tratta di un tempio doppio, se consideriamo che la stanza più piccola trovata a est della cella principale, fosse una seconda cella. E se la cella principale è stata dedicata a Nergal, possiamo presumere che la cella più piccola è stata dedicata alla paredra di Nergal. Un corridoio "isolante" a sud di queste due cellae è stato bloccato prima della distruzione dell'edificio.¹¹⁸⁴

Il cortile interno del tempio è pavimentato con mattoni cotti (40 x 40 x 8 cm) con iscrizioni di Aššurbanipal, che sosteneva di aver costruito il tempio.¹¹⁸⁵ In questo cortile sono stati scoperti un pozzo quadrato e uno scarico in mattoni cotti che conduceva attraverso il cortile esterno sotto la

¹¹⁷⁸ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

¹¹⁷⁹ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

¹¹⁸⁰ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁸¹ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

¹¹⁸² Roaf – Postgate 1981, pp. 177-8.

¹¹⁸³ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁸⁴ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁸⁵ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

parete nord-est. Sempre qui sono stati trovati anche i resti di tre altari o piedistalli fatti di mattoni cotti. Sul lato nord-ovest del cortile interno c'erano tre camere, due di queste contenevano altari e sono stati presumibilmente cellae secondarie.¹¹⁸⁶

Ci sono alcune prove di restauro dell'edificio, in particolare della facciata della cella principale, prima che il tempio fosse distrutto da un incendio.¹¹⁸⁷

La porta dell'ingresso al vestibolo tra i due cortili era decorata con fasce di bronzo lavorato in rilievo, come quelle più famose trovate a Balawat. I frammenti di queste porte e quelle della cella principale sono stati trovati sul pavimento in cattive condizioni, potendo essere identificate solo alcune immagini, fra quali animali araldici e semidei.¹¹⁸⁸

Sempre nella cella principale, la piattaforma rialzata conteneva due depositi di fondazione con sigilli cilindrici e piccoli chiodi di bronzo. Invece nella camera ad angolo nord-est è stata trovata una serie di placche di bronzo con disegni di arcieri e di animali.¹¹⁸⁹

In un angolo della cosiddetta cella della moglie di Nergal, sotto il pavimento di mattoni cotti sono stati trovati le ossa di un piccolo animale e cinque chiodi in bronzo di grandi dimensioni,¹¹⁹⁰ invece il corridoio a sud delle due cellae conteneva una serie di oggetti di gioielleria.¹¹⁹¹

Nella terza stanza (quella più a sud), fra le tre che si trovano sul lato nord-ovest del cortile interno, è stata trovata una cache di circa 250 tavolette, ma anche altri oggetti compresa una parte di una statuetta (?) sumerica.¹¹⁹² Fra le 250 tavolette, compresi i frammenti, c'erano lettere, contratti, affitti di campi, case e altri beni, con e senza interesse aggiunto; ricevute e altre liste; adozioni e cause legali; testi matematici, letterari e scolastici, ivi comprese liste lessicali e un testo di presagio recante una data di Dadusha; e un inventario di gioielli del dio Adad. I testi di età neoassira sono scritti in babilonese.¹¹⁹³

Nel tempio è stata scavata anche una testa d'ascia rotta¹¹⁹⁴ che misura 9 x 6,4 x 5 x 1,7 cm. La testa d'ascia è stata realizzata in "marmo bluastro". Il testo identifica la pietra come *uqnû*, un termine che viene comunemente tradotto "lapislazzuli", ma potrebbe essere stato applicato a una vasta gamma di pietre blu. La lama dell'ascia è di forma trapezoidale e sezione triangolare, con angoli arrotondati. Il lato opposto al bordo della lama è interrotto in una sequenza di tre scanalature, in prossimità del punto in cui l'asta dell'impugnatura sarebbe stata montata.¹¹⁹⁵

¹¹⁸⁶ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁸⁷ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁸⁸ Roaf – Postgate 1981, p. 177.

¹¹⁸⁹ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁹⁰ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁹¹ Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁹² Roaf – Postgate 1981, p. 178.

¹¹⁹³ Killick – Roaf 1985, p. 220.

¹¹⁹⁴ Si tratta della testa d'ascia di Nergal, che adesso si trova nel Museo dell'Iraq, n. d'inv. IM.95520.

¹¹⁹⁵ Al-Rawi 1994, p. 35.

Invece dal riempimento a circa 150 cm sotto la superficie di Tell Haddad, nella zona degli alloggi al di fuori del tempio di Nergal, in prossimità dell'angolo nord dell'Area 3, vicino alla sezione nord-est, nel Livello 1 è stata recuperata la parte destra di un prisma ottagonale in argilla di Sargon II.¹¹⁹⁶ Il frammento è lungo 10-9 centimetri; il suo diametro è di 4-6 cm a un'estremità e 6-5 cm in frattura. Il prisma è stato iscritto per tutta la sua lunghezza con un'iscrizione standard di Sargon. Le prime due facce del prisma, con le prime venti righe, sono conservate presso il bordo destro, così come anche un po' della sua ottava faccia, che fornisce quello che deve essere la fine dell'iscrizione.¹¹⁹⁷

Dalle prove testuali sembra abbastanza chiaro che il tempio è stato costruito o restaurato nel periodo neoassiro, da Aššurbanipal, come ci dice lui stesso nelle iscrizioni trovate sui mattoni usati. Però se pensiamo al tipo di cella, larga e non lunga, forse si tratta di un tempio costruito prima, seguendo un modello babilonese, ed è stato solo restaurato in età neoassira.

Nergal (in sumerico *Né-uru-gal*, “signore della grande dimora”) era un dio originariamente solare o ctonio, protettore della fertilità, divenuto poi il dio dell'Oltretomba (come sposo di Ereshkigal, la dea sumerica degli Inferi), della peste e della guerra. È il figlio primogenito di Enlil, anche se a volte è nominato come figlio di Anu o di Enki. La sua città sacra è Kutū (oggi Tell Ibrahimi) a N-E di Kish, già sede di un antico dio della peste, Irra, assimilato successivamente a Nergal.¹¹⁹⁸ Gli inni parlano di Nergal come di un guerriero, un dio della pestilenza e la malattia, ma anche della fertilità e della vegetazione.¹¹⁹⁹

Le fonti letterarie attribuiscono a Nergal l'arco e uno scudiscio (*qinazu*) e, come animali il corvo, il toro e il drago: quest'ultimo nella tipologia accadica del leone-grifone sputante fiamme, associato ad Adad in sigilli di quell'epoca.¹²⁰⁰

Le due facce piane e i due bordi della lama della testa d'ascia in pietra, cosiddetta di Nergal, IM 95520, sono levigati e incisi con una scritta di nove linee di cuneiforme: otto sulla superficie superiore e uno sul bordo posteriore. L'iscrizione, che è in lingua neoassira monumentale, sfortunatamente non è completa mancando gli inizi delle linee. Il testo dopo che è stato restaurato è un'ulteriore conferma, insieme alla testimonianza dei mattoni di Aššurbanipal, che l'edificio scavato è *E-ša-ḥulla*, il tempio di Nergal di Me-Turna.¹²⁰¹

- 1 [Per Nergal,] primo degli dei, senza paura in battaglia e la guerra,
- 2 [...] più potente degli dei, che non risparmia i malvagi,

¹¹⁹⁶ Sfortunatamente i numeri di scavo e d'inventario del museo sono sconosciuti.

¹¹⁹⁷ Al-Rawi 1994, p. 37.

¹¹⁹⁸ Bisi 1963b, p. 423.

¹¹⁹⁹ Leick 2003, p. 128.

¹²⁰⁰ Bisi 1963b, p. 423.

¹²⁰¹ Al-Rawi 1994, p. 35.

3 [che abita in *E-ša]-hul, che è in Me-Turna, il grande signore, il suo padrone [...]*¹²⁰²

Sennacherib, il re d'Assiria, ha edificato un altro tempio a Nergal e l'ha chiamato *é-mes-lam*, casa di Mes-lam, come quello antichissimo di Shulgi a Kutū.¹²⁰³ In Assiria, Nergal era particolarmente adorato da Sargon II e dai suoi discendenti.¹²⁰⁴

III.2. I TEMPLI NEOBABILONESI:

2.1. BĀBILU (Babilonia) (figg. 335-407).

2.1.1. – Topografia e storia della città (figg. 335-344).

È la città capitale della Babilonia e una delle città più rinomate del mondo antico, per il suo prestigio nel campo politico e culturale e per la grandiosità dei suoi edifici.

La città era situata su entrambi i lati del fiume Eufrate a sud della moderna Bagdad,¹²⁰⁵ ed era attraversata da due canali, l'Arakhtu e il Libil Khegalla.¹²⁰⁶

Anche se rovine furono note agli europei da molto presto e fin dal Cinquecento il sito venne regolarmente visitato dai viaggiatori europei che raggiungevano Baghdad, i primi scavi furono effettuati solo molto più tardi, a partire dal 1811. C.J. Rich fu il primo a scavare fra il 1811 e il 1817. Seguirono altri esploratori come H. Layard e H. Rassam, ma i primi scavi scientifici furono effettuati dall'archeologo tedesco R. Koldewey, tra il 1899 e il 1917 per conto della *Deutsche Orient-Gesellschaft*.¹²⁰⁷ R. Koldewey ha scavato soprattutto i livelli neobabilonesi e persiani, questo perché l'alto livello delle acque sotterranee gli ha impedito di esaminare sistematicamente i livelli precedenti della città.¹²⁰⁸

Negli anni '30 e nel dopoguerra la Direzione Generale delle Antichità dell'Iraq vi ha promosso un'attività di restauro e conservazione accompagnata anche da modesti scavi.¹²⁰⁹

Grazie a M.S. Damerji, il Presidente della *State Organization of Antiquities*, negli anni Ottanta nella città è stato lanciato un grandioso programma di indagini e restauri, e prima dello scoppio della prima guerra del Golfo (1990-91), il Centro Scavi e Ricerche Archeologiche di Torino per il Medio Oriente e l'Asia ha eseguito un rilievo topografico generale dell'area.¹²¹⁰

La principale doppia parete della città di Babilonia racchiude un'area rettangolare di ca. 450 ettari.¹²¹¹

¹²⁰² Al-Rawi 1994, p. 37.

¹²⁰³ Bisi 1963b, p. 423.

¹²⁰⁴ Leick 2003, p. 127.

¹²⁰⁵ Pedersén 1998, p. 183.

¹²⁰⁶ Furlani 1958c, p. 954.

¹²⁰⁷ Damerji 1981, p. 26.

¹²⁰⁸ Pedersén 1998, p. 183.

¹²⁰⁹ Damerji 1981, p. 26.

¹²¹⁰ Invernizzi 2005, p. 168.

¹²¹¹ Baker 2012, p. 918.

La parte centrale di Babilonia, situata sulla riva orientale del fiume Eufrate, era circondato da una cinta muraria di misura ca. 1,7 x 1,6 km. Una parte corrispondente della città della copertura di ca. 1,6 x 1 km era situato sulla riva occidentale dell'Eufrate.¹²¹²

Si distingueva la città vecchia, interna (*libbi ali*), dalla nuova che giaceva a destra dell'Eufrate.¹²¹³ Koldewey ha concentrato i suoi sforzi sulla parte centrale della città, che era divisa in almeno quattro quartieri conosciuti con i loro nomi moderni, fra questi c'erano Kasr con i palazzi nel nord, Merkes con le case private nel centro, e Amran e Ishin Aswad, con i templi e le case private, a sud-ovest e sud-est.¹²¹⁴

Era circondata nel periodo neobabilonense da una doppia cinta di mura costruite in mattoni: il muro esterno (*duru*), chiamato Imgur-Bel, era largo 6,50 m ed aveva ogni 18 m una torre, una grande alternata con una piccola; il muro interno (*shalkhū*), chiamato Nimitti-Bel, era largo quasi 4 m, e davanti ad esso era scavato un fossato pieno d'acqua; la distanza tra le due mura era di m 7,20. La città aveva 8 grandi porte (*abullu*), ognuna delle quali era dedicata a una divinità, la più famosa è la porta di Ishtar.¹²¹⁵

Sappiamo dai testi cuneiformi che le strade principali erano 24 e vi erano inoltre due strade militari, e che la città aveva 53 templi principali e 360 altari, 180 per la dea Ištar e 180 per gli dèi Nergal e Adad.¹²¹⁶ Le comunicazioni con la sponda destra dell'Eufrate erano assicurate da un ponte, costruito in mattoni con travi di legno in rinforzo.¹²¹⁷

Il centro dell'insediamento era sulla sponda orientale del fiume, mentre il sito occidentale della città rimane inesplorato. All'interno delle mura della città sul lato est si trovavano il Palazzo Sud di Nabuccodonosor II, al suo sud del recinto religioso della ziqqurat Etemenanki, e, ancora più a sud, l'Esagila. La strada processionale separava il palazzo e i templi di un grande quartiere residenziale a ovest, oggi noto come Merkes.¹²¹⁸

Fra i palazzi più importanti erano il castello, il palazzo d'estate e il grande palazzo di Nabucodonosor II. Il primo, tra la strada processionale e l'Eufrate, conteneva una corte che serviva da salone di rappresentanza e il cosiddetto "museo", dove i re di Babilonia raccoglievano la parte migliore dei tributi e del bottino di guerra. Il palazzo d'estate, costruito da Nabucodonosor II fuori delle mura, è andato completamente distrutto. Il grande palazzo di Nabucodonosor da un lato era difeso dal fiume e da una massiccia fortificazione, dagli altri aveva mura a protezione.¹²¹⁹

¹²¹² Pedersén 1998, p. 183.

¹²¹³ Furlani 1958c, p. 955.

¹²¹⁴ Pedersén 1998, p. 183.

¹²¹⁵ Furlani 1958c, p. 955.

¹²¹⁶ Damerji 1981, p. 26.

¹²¹⁷ Furlani 1958c, p. 955.

¹²¹⁸ Baker 2012, p. 918.

¹²¹⁹ Furlani 1958c, p. 955.

La città che conosciamo è quella dei grandi sovrani neobabilonesi. La Strada delle Processioni, che dalla Porta di Ištar costeggiava il Palazzo Sud, poi il tempio di Nabû Ša Ḥare e, oltre, il recinto della ziqqurat, per piegare infine verso ovest all'angolo sud-est di questo, donde giungeva al ponte sull'Eufrate, dopo aver diviso la ziqqurat dal tempio di Marduk.¹²²⁰

Il centro della vita religiosa era il santuario di Marduk, che comprendeva due nuclei ben distinti, il tempio e la ziqqurat. Tra i templi noti spicca quello di Nabû Ša Ḥare, sul lato ovest della Strada delle Processioni, all'incirca all'altezza del tempio di Ištar. Tra gli altri templi c'era l'Emakh, a est della Porta di Ishtar, consacrato a Ninmakh, l'Emashdari, il tempio di Ištar stretto tra le case, l'Epatutilla, il tempio di Ninurta, scavato nel settore a sud del tempio di Marduk e il tempio Z, che era forse uno dei templi della dea Gula.¹²²¹

Il secondo polo della vita cittadina era chiaramente il palazzo.

L'impossibilità di indagare le fasi più arcaiche della città a causa dell'acqua che ha danneggiato gli strati meno superficiali dell'insediamento, non consente di conoscere la storia, la planimetria e l'architettura più antica della città.¹²²²

2.1.2. – Il tempio di Marduk (figg. 350-366).

Il tempio più importante della Babilonia neobabilonese, era il complesso e monumentale santuario del dio poliade Marduk, l'Esagila¹²²³, che era situato sulla sponda dell'Eufrate e che si trovava a sud del grande recinto dell'Etemenanki e la cui fondazione risaliva a uno dei primi sovrani della I dinastia di Babilonia.¹²²⁴

Gli archeologi tedeschi sotto la direzione di R. Koldewey hanno scavato, anche se non del tutto, l'enorme complesso templare dell'Esagila che dovrebbe misurare circa 170 x 110 m nella sua totalità.¹²²⁵

La pianta del tempio di Marduk, è stata rilevata per mezzo di sondaggi in galleria, in quanto in questo luogo la continuità della vita è stata particolarmente duratura, tanto da produrre un tell alto 21 m.¹²²⁶

Il tempio di Marduk è una costruzione quadrata di mattoni crudi di tipico schema babilonese, le cui facciate esterne, protette alla base da un bancone (kisu) di mattoni cotti, sono variamente articolate da una ricca decorazione di lesene e nicchie profilate, così come quelle del cortile interno. La divisione dello spazio interno segue i criteri della casa a cortile centrale. Alla facciata orientale

¹²²⁰ Invernizzi 2005, p. 169.

¹²²¹ Invernizzi 2005, p. 170.

¹²²² Ascalone 2005, p. 328.

¹²²³ La traduzione del nome sarebbe "la casa che leva alto il capo" o "la casa dal tetto alto".

¹²²⁴ Furlani 1958c, p. 955, Matthiae 1996b, p. 155.

¹²²⁵ Oshima 2007, p. 355.

¹²²⁶ Koldewey 1914, p. 204.

fu addossato un settore, sempre in mattoni cotti, che aumentava sensibilmente l'estensione dell'area sacra. La facciata nord misura 89,4 m, mentre quella est ca. 116 m.¹²²⁷

La pianta del tempio propriamente detto è quasi quadrata e molto regolare, con la sua facciata settentrionale di 79,3 m e quella occidentale di 85,8 m. La pianta si adatta allo schema tipico a cortile centrale, con le dimensioni 31,3 x 37,6 m, con quattro ingressi monumentali (A, B, C, D), ognuno al centro di ogni lato.¹²²⁸ Conosciamo i loro nomi cerimoniali dai testi.¹²²⁹ L'ingresso che si trova sul lato di fronte al santuario ha entrambi i portali in asse con gli ingressi dell'antecella e della cella e con la nicchia. Si tratta di un'assialità perfetta. Sugli altri tre lati si accede al cortile tramite un percorso più contorto, a gomito.¹²³⁰

La cella maggiore di Marduk, del tipo *Breitraum*, si apriva sul fondo del lato ovest di fronte al principale ingresso est che al tempo di Neriglissar era denominato la "porta del sorgere del sole", e che era decorato con immagini di bronzo dorato dei *muškhuš* posti dallo stesso re.¹²³¹ Il santuario di Marduk, non completamente scavato, era sicuramente formato da un'antecella, (18 x 7 m), da una cella d'identiche proporzioni con una nicchia nel muro ovest. Nella cella, secondo le varie iscrizioni, si trovavano, oltre la celebre statua del dio in trono, altre quattordici statue di vari dei, tra i quali Šamaš, Nergal, Zababa, Sin e Nusku.¹²³² In più c'erano il letto, il carro, e la barca del dio.¹²³³

Si nota la completa assenza di eventuali simmetrie planimetriche su tutti i lati nell'articolazione degli spazi e in queste strutture erano ricavate diverse celle secondarie, delle quali l'unica sicura è l'anomala cella con podio nell'angolo nord-est dedicata al dio Ea. La cella aveva anche una camera laterale all'estremità orientale. Sul basamento della cella di Ea sono stati trovati anche i resti del trono ligneo del dio, decorato da figure e simboli divini.¹²³⁴ Possiamo solo supporre l'esistenza degli altri santuari costituiti da una cella tipica, larga, e forse da una corte minore. Uno sembra trovarsi a sud-est e altri due negli angoli sud-ovest e nord-ovest. Per la localizzazione dei santuari di Sarpanitum, la paredra di Marduk, e del figlio, Nabû, sono state proposte le due celle simmetriche ai lati della corte minore sud-est (36), ma non è improbabile che essi fossero negli opposti angoli nord-ovest e sud-ovest.¹²³⁵

¹²²⁷ Kodewey 1914, p. 212.

¹²²⁸ Kodewey 1914, p. 209.

¹²²⁹ Matthiae 1996b, pp. 155-6.

¹²³⁰ Ritroviamo lo stesso schema anche nel tempio di Kiš, che probabilmente si basava sul modello dell'Esagila.

¹²³¹ Kodewey 1914, pp. 211-2.

¹²³² Matthiae 1996b, p. 155.

¹²³³ Furlani 1958c, p. 955.

¹²³⁴ Kodewey 1914, p. 206.

¹²³⁵ Matthiae 1996b, p. 155.

Dunque, le principali cellae si trovano così, quella di Marduk e Sarpanitum a ovest, e quella di Ea, a nord, mentre quelle di Anu e Bel potrebbero essere viste nella doppia cella, nel sud dell'Esagila.¹²³⁶

All'esterno le pareti dell'edificio mostrano una ricca decorazione a lesene e torri com'è nella tradizione degli edifici religiosi, mentre un *kisu* in mattoni cotti ne ripete il motivo.¹²³⁷ Il tempio è completato sul lato est da un grande perimetro decorato da un motivo più continuo e che contiene almeno due cortili. La grande avancorte era disposta assialmente al santuario, anche se i suoi portali non erano in asse di simmetria con quelli della corte più piccola del santuario, e della cella. Un secondo settore dove era una corte laterale si trovava a sud. Questo aveva il proprio ingresso.¹²³⁸

Di particolare importanza rituale erano le porte settentrionali del corpo principale e dell'avancorte perché esse erano in corrispondenze delle due porte meridionali del recinto dell'Etemenanki e dovevano essere utilizzate per le grandi processioni della festa del Nuovo Anno.¹²³⁹

Alle porte, e davanti ai pilastri murali, sono stati trovati cofanetti di mattoni e in uno di questi c'era una figura di argilla di un uomo barbuto con i piedi di toro, e che teneva una palma o qualcosa del genere.¹²⁴⁰

Il pavimento è stato più volte sollevato, e dei sei pavimenti i due superiori sono di Nabucodonosor, e i due nel mezzo sono di Aššurbanipal, cosa confermata dai suoi mattoni (33 x 33 cm), dove c'è il testo che dice di aver messo i "mattoni nell'Esagila e Etemenanki." In questo pavimento c'era anche dei mattoni di Esarhaddon (40 x 40 centimetri) che appartenevano al "pavimento dell'Esagila".¹²⁴¹ I due pavimenti inferiori non hanno nessuna scritta e nessun sigillo.¹²⁴²

Né Nabopolassar né Nabucodonosor II si vantano di una ricostruzione totale dell'Esagila, cosa che conferma la continuità formale che si osserva nell'architettura del tempio, la cui esistenza è documentata fin da età paleobabilonese. Nabucodonosor ricorda invece i suoi restauri alle porte e alle celle dedicate a Tašmetum e a Nabû, la decorazione in oro alla cella principale del dio Marduk, che fu coperta con travi di cedro del Libano ricoperte d'oro e pietre preziose e il rivestimento d'oro fatto al podio del dio.¹²⁴³

Sembra che il tempio di Marduk a Babilonia sopravvisse circa 800 anni dopo la caduta dell'impero neobabilonese.¹²⁴⁴

¹²³⁶ Kodewey 1914, p. 210.

¹²³⁷ Invernizzi 2007, p. 317.

¹²³⁸ Matthiae 1996b, p. 155.

¹²³⁹ Matthiae 1996b, p. 155.

¹²⁴⁰ Kodewey 1914, p. 208.

¹²⁴¹ Kodewey 1914, p. 207.

¹²⁴² Kodewey 1914, p. 208.

¹²⁴³ Ascalone 2005, p. 335; Matthiae 1996b, p. 152.

¹²⁴⁴ Oshima 2007, p. 356.

L'Esagila era il tempio della massima divinità del pantheon babilonese, Marduk, che ne ordinò la costruzione, e fu, secondo *Enuma Eliš*¹²⁴⁵, costruito da tutti gli dei che lo edificarono a immagine e somiglianza dell'Ešarra, dimora celeste delle divinità mesopotamiche. Secondo la mitologia babilonese l'Esagila doveva essere il punto d'incontro degli dei del cielo e degli inferi, sede delle assemblee divine e luogo di consacrazione dei sovrani.

Il culto di Marduk raggiunse la massima diffusione nel periodo neobabilonese, principalmente dopo la sostituzione del dio babilonese a Enlil, la principale divinità sumerica, quando non ha avuto rivali. Usurpando il posto di Enlil Marduk ne assunse anche l'animale simbolico, il Mušhuššu (il drago cornuto che lo vediamo anche sulla Porta di Ištar).¹²⁴⁶ La moglie di Marduk era Sarpanitum, suo figlio Nabû, e Ištar divenne sua sorella.¹²⁴⁷

Su un sigillo di lapislazzuli del IX secolo, trovato a Babilonia, Marduk è raffigurato impugnando nella destra sollevata al petto, il cerchio e il bastone, mentre la sinistra è distesa lungo il fianco. Si pensa che questa raffigurazione stia riproducendo la famosa statua cultuale del tempio di Babilonia.¹²⁴⁸

Abbiamo molte notizie dalle fonti scritte, che descrivono gli arredi sacri del tempio e il rituale del Nuovo Anno.

2.1.3. – La ziqqurat di Marduk (figg. 350-352, 367-374).

Il secondo polo concettuale e monumentale di Babilonia è il santuario di Marduk, composto dal tempio basso e dalla ziqqurat. La ziqqurat Etemenanki¹²⁴⁹ sorge in un immenso recinto, con le dimensioni 400 x 400 m, compreso tra il fiume e la strada delle processioni proprio al centro della città sulla riva sinistra.¹²⁵⁰

In modo strano l'Esagila e la ziqqurat non si trovavano nello stesso recinto, ma erano divisi tramite il braccio della Strada delle Processioni che portava al ponte sull'Eufrate.¹²⁵¹

Il cortile dell'Etemenanki si apriva a est, attraverso una porta monumentale, sulla Via della Processione, che collegava l'area consacrata a Marduk, alla sua sposa, a suo figlio Nabû e ad alcune divinità secondarie, con la Porta di Ištar, a nord della città.¹²⁵²

Sui lati est e sud, lungo la via processionale, sono sistemati gruppi di ambienti complessi, variamente organizzati mediante la disposizione di diversi ambienti intorno a un cortile centrale, che si articolano intorno a cortili in modo da formare settori compatti di forma quadrata o

¹²⁴⁵ „Il poema della creazione”.

¹²⁴⁶ Garbini 1961a, p. 830.

¹²⁴⁷ Leick 2003, p. 116.

¹²⁴⁸ Garbini 1961a, p. 830.

¹²⁴⁹ “Casa delle fondamenta del cielo e della terra.”

¹²⁵⁰ Invernizzi 2007, p. 314.

¹²⁵¹ Invernizzi 2005, p. 169.

¹²⁵² Arnaud 2005, p. 197.

rettangolare. I due enormi corpi di fabbrica del lato est ospitavano, nelle ali intorno al cortile, serie uniformi di magazzini stretti e lunghi, quelli lungo il lato sud dovevano essere destinati all'amministrazione del santuario, mentre i resti di abitazione scavati nell'angolo nord-est, ci fanno pensare a un quartiere abitativo per le necessità del clero o del personale del santuario, lungo il lato nord del peribolo. Tra i singoli complessi si aprono i portali di accesso al recinto, e davanti ai portali si creano larghi spazi limitati da avancorpi e completamente aperti sulla strada, come dei veri e propri cortili d'onore esterni.¹²⁵³

A est questo spazio assume la forma di un viale largo 30 m e profondo forse 80, mentre sul lato sud, davanti ai portali VII, VIII, IX, le dimensioni sono solo 21 x 24,50. I quartieri a est sono molto grandi e allineano magazzini dalla tipica forma stretta e lunga (2,80 – 4,24 x 14,75 – 17,10) intorno a cortili di 54 x 61, gli altri hanno una serie di stanze larghe.¹²⁵⁴

Anche se molti viaggiatori europei hanno cercato di localizzare la ziqqurat, che nell'Antico Testamento era chiamata Torre di Babele (Genesi, 11), ancor fin dal Medio Evo, questa è stata trovata e definitivamente identificata solo alla fine del XIX secolo, nel 1899, da R. Koldewey che stava scavando nella città di Babilonia. Koldewey scavò la ziqqurat solo nel 1913, nella zona che per la sua forma strana era chiamata "*as-sakhn*", cioè la padella o la griglia.¹²⁵⁵

Di tutto l'edificio, una delle sette meraviglie del mondo antico, non è rimasto molto, ma solo una grande fossa piena d'acqua e di canne, al centro con i resti dei mattoni crudi del nucleo dell'edificio.¹²⁵⁶ Koldewey riuscì a realizzare ha disegnare la pianta dell'edificio, e a ricavare alcuni dati riguardanti i materiali, le tecniche costruttive, le dimensioni della prima terrazza e gli accessi, laterali e centrale.¹²⁵⁷

Il grande complesso terrazzato che è stato restaurato e completato da Nabucodonosor II è perlopiù andato perso.¹²⁵⁸ Della ziqqurat resta solo la parte inferiore del massiccio di mattoni crudi, mentre quelli cotti del rivestimento e della scalinata monumentale sono stati depredati nell'antichità.¹²⁵⁹

Grazie ai dati archeologici sappiamo che alla cima del monumento si accedeva attraverso una grande scalinata centrale sulla facciata sud che era divisa in tre rampe, e attraverso due scale laterali, una per lato.¹²⁶⁰ Comunque la presenza di una rampa elicoidale è da escludere.¹²⁶¹

¹²⁵³ Invernizzi 2005, p. 169.

¹²⁵⁴ Invernizzi 2007, p. 317.

¹²⁵⁵ Montero Fenollós 2005, p. 203.

¹²⁵⁶ Damerji 1981, p. 33.

¹²⁵⁷ Montero Fenollós 2005, p. 203.

¹²⁵⁸ Arnaud 2005, p. 196.

¹²⁵⁹ Invernizzi 2005, p. 170.

¹²⁶⁰ Montero Fenollós 2005, p. 209.

¹²⁶¹ Ascalone 2005, p. 330.

Si tratta di una costruzione massiccia di mattoni crudi con una pianta quadrata di 91,50 x 91,50 m di lato, e constava di 7 piani, per un'altezza totale di 90 m; il settimo piano era rivestito di mattoni smaltati in azzurro e con un tempio sulla sommità di 24 x 22,50 m.¹²⁶²

Da quando è cominciata la ricerca della ziqqurat sono iniziate anche i tentativi di ricostruirla. In questa ricerca sono stati coinvolti miniaturisti, pittori, incisori, archeologi, architetti ecc., che hanno proposto dei risultati più o meno fantasiosi.

Alcuni dati sul aspetto e sulla struttura della ziqqurat sono forniti da Erodoto (I, 181-82), che visitò Babilonia forse nel 458 e dalla “tavola dell’Esagila”, un testo cuneiforme redatto nel 229 a.C., da Anubelshunu, un sacerdote di Uruk, che è la copia di una tavoletta babilonese dei secoli VIII-VI a.C., è che attualmente si trova nel Museo del Louvre.¹²⁶³

Quest’ultimo ricorda che l’Etemenanki a pianta quadrata e in cui larghezza, lunghezza e altezza corrispondevano tutte alla misura di 91,50 metri, era costituito da sette piani, il primo alto circa 33,55 metri, il secondo 18,30, mentre il terzo, il quarto, il quinto e il sesto avevano tutti la stessa altezza di 6,10 metri.¹²⁶⁴

Il settimo ripiano, alto 15,25 metri, era costituito dal tempio, di 24 metri per 22,50, dove si trovavano le immagini non solo di Marduk, ma anche di Nabu e di Tašmetum, di Ea, di Nusku, di Anu e di Enlil, ed era custodito davanti al trono del dio il celebre e sontuoso letto delle nozze sacre di 4,50 per 2 metri, ricordato anche da Erodoto.¹²⁶⁵

Unica, invece, nell’arte mesopotamica e la cosiddetta “Stele della Torre di Babele di Oslo”, che fa parte della collezione Schøyen, un’importante collezione privata norvegese. Questa stele, in diorite, che è stata scoperta nel 1917, da Koldewey, a Babilonia, in tre pezzi, è molto importante perché su di essa c’è l’unica rappresentazione contemporanea della ziqqurat. Nella parte inferiore della stele c’è un’iscrizione che parla della ricostruzione della ziqqurat, iniziata dal re Nabopolassar e terminata da Nabucodonosor II. La ziqqurat è rappresentata frontalmente, e mostra sei piani decorati con contrafforti più il tempio alto. La ziqqurat rappresentata sembra più proporzionata, rispetto ai vari tentativi fatti finora, senza grandi differenze fra le altezze dei vari piani. Sfortunatamente non ci dà nessun indizio sul sistema d’accesso, però per la prima volta abbiamo raffigurata quella che sembra la pianta del tempio alto. Vicino alla ziqqurat c’è la figura del re Nabucodonosor II.¹²⁶⁶

Come ci dicono le fonti epigrafiche, la ziqqurat fu costruita da Nabopolassar e Nabucodonosor, ma il suo impianto è certamente più antico. Comunque è difficile definirne con

¹²⁶² Furlani 1958c, p. 955.

¹²⁶³ Matthiae 1996b, p. 155.

¹²⁶⁴ Arnaud 2005, p. 197.

¹²⁶⁵ Matthiae 1996b, pp. 155-6.

¹²⁶⁶ Montero Fenollós 2005, p. 208.

maggior precisione la data.¹²⁶⁷ Forse la ziqqurat non fu mai finita, anche se sappiamo che l'Esagila, era in piedi durante il regno di Alessandro e funzionava ancora.¹²⁶⁸

2.1.4. – Il Tempio di Ninurta (figg. 375-384).

Nell'Ischin Aswad, a est, vicino al tempio "Z", si trova l'*Epatutila*, il tempio di Ninurta. Secondo Hommel il nome significa "Casa dello scettro della vita".¹²⁶⁹

La pianta del tempio è rettangolare, leggermente obliqua, e presenta tre ingressi, su tre lati, quello meridionale, quello settentrionale e il lato orientale. Questi tre ingressi attraverso dei vestiboli (SV, NV e OV), con le solite camere laterali, portavano nell'unica, grande corte. Di fronte all'ingresso orientale si trovava un altare.

L'esterno e le mura della corte sono decorati di torri semplici, mentre quelle dei tre portali sono scanalate. Alla porta nord, attraverso la quale le processioni uscivano, la sporgenza delle torri è inferiore rispetto agli altri due. All'angolo sud-est, dove due porte sono adiacenti l'una l'altra, viene introdotta una torre scanalata supplementare.¹²⁷⁰

Sull'altro lato lungo della corte, opposto a quello dell'ingresso, erano allineate tre celle rettangolari (SC, MC, NC), quella al centro essendo la cella principale (MC), con la parte anteriore turrata.¹²⁷¹ Anche in questo caso le tre cellae sono del tipo *Breitraum*, anche se a differenza di altri templi, queste sono prive dell'antecella. Alle estremità di questo spazio allungato si aprono due portali insolitamente larghi quasi a facilitare l'attraversamento dell'edificio.¹²⁷²

In ogni cella c'era un piedistallo per la statua davanti alla nicchia, non centrale, nella parete esattamente di fronte alla porta.¹²⁷³

Come già detto, nei lati a nord e a sud, erano larghi ingressi, anche questi con delle facciate turrette, che probabilmente sono stati posizionati così, anche se non sono in asse, per permettere l'ingresso e l'uscita delle processioni durante i festival che passavano davanti alle tre cellae.¹²⁷⁴

Una grande grondaia verticale, costruita in mattoni di 31 x 31 centimetri, nella facciata est portava via l'acqua piovana dal tetto.¹²⁷⁵

Dall'ambiente NW, che Koldewey considera una piccola corte secondaria, che si trova nell'angolo nord-ovest, un corridoio G, lungo e stretto andava dietro le cellae fino alla camera S1, nell'angolo sud. Questa stanza S1 è collegata attraverso una porta con un'altra piccola stanza S2, e

¹²⁶⁷ Invernizzi 2007, p. 316.

¹²⁶⁸ Van der Spek 2006, p. 269.

¹²⁶⁹ Koldewey 1914, p. 229.

¹²⁷⁰ Koldewey 1914, p. 233.

¹²⁷¹ Koldewey 1914, p. 229.

¹²⁷² Invernizzi 2007, p. 325.

¹²⁷³ Koldewey 1914, pp. 229-30.

¹²⁷⁴ Koldewey 1914, p. 230.

¹²⁷⁵ Koldewey 1914, p. 233.

tramite questa con la grande corte centrale, e tramite la seconda con la prima delle tre cellae SC. Tutte e tre le cellae erano collegate tra di loro dalle porte.¹²⁷⁶

La pavimentazione principale, un doppio strato di mattoni di 31 x 31 cm, si trova a 2,4 m sopra lo zero, mentre le pareti arrivano fino a 22 cm sotto lo zero.¹²⁷⁷ Dopo il tempo di Nabopolassar il pavimento è stato tre volte sollevato con mattoni di Nabucodonosor ad una altezza di 4,2 metri sopra lo zero. A 6 metri sopra lo zero le rovine delle pareti finiscono. Qui nei rifiuti delle rovine si trovano i sarcofagi del periodo seleucide.¹²⁷⁸

Un certo numero di scatole in mattoni è stato messo su ogni lato delle porte principali e nell'ingresso di quelli a nord e a sud.¹²⁷⁹ In esse, c'erano delle figure di un materiale deperibile (forse legno), di cui sono stati recuperati solo alcuni resti; c'erano anche cinture di spade con spada di "rame", una cintura d'argento, piccoli pezzi con pomelli di onice ancora giunti nella mano in legno e secchi in rame di piccole dimensioni (*situlae*).¹²⁸⁰

Circa 1 metro sotto il piedistallo della cella principale è stata trovata una figura ben conservata di Papsukal, il messaggero divino, nel suo stretto mattone *simâku*.¹²⁸¹

Tra le terrecotte trovate qui durante gli scavi, sono tre i tipi più frequenti: una figura barbata che tiene un vaso con entrambe le mani e con indosso un abito lungo con volant sulla parte inferiore cilindrica del corpo, una figura femminile nuda con le braccia penzoloni e una scimmia. Sembra che le prime due figure rappresentavano Ninurta e la sua parda Gula, mentre per la scimmia c'era la terza cella, anche se non si sa che ruolo svolgevano queste creature in Babilonia, anche se comunque dovrebbe essere stato uno importante, considerato il gran numero di scimmie accovacciate che è stato trovato in tutta la zona. Molto interessante è che la lavorazione varia, da alcuni modelli che sono migliori e più realistici, ad altri che sono trattati più o meno come idoli, e a molti che sono praticamente solo pezzi verticali d'argilla, in cui la figura di una scimmia sarebbe irriconoscibile se non fosse possibile confrontarli con gli altri esempi. Questa non è l'unica tipologia trovata all'interno del tempio, e accanto alle scimmie sono state trovate delle piccole figure di cavalieri.¹²⁸²

I più antichi fra questi cavalieri risalgono al tempo prima di Nabopolassar, e di quelli che sono stati trovati nel tempio, alcuni sono smaltati; i dettagli sono sempre più o meno modellati a mano, e il cavaliere siede sul collo di un cavallo appena riconoscibile, che è praticamente solo un pezzo di argilla.¹²⁸³

¹²⁷⁶ Koldewey 1914, p. 230.

¹²⁷⁷ Koldewey 1914, pp. 230-1.

¹²⁷⁸ Koldewey 1914, p. 233.

¹²⁷⁹ Koldewey 1914, p. 232.

¹²⁸⁰ Koldewey 1914, pp. 232-3.

¹²⁸¹ Koldewey 1914, p. 233.

¹²⁸² Koldewey 1914, p. 234.

¹²⁸³ Koldewey 1914, pp. 234-5.

Più tardi questi cavalieri sono stati più attentamente lavorati, con la testa del cavallo che è stata leggermente modellata, mentre le gambe restano monconi informi, poi il cavaliere diventa una striscia lunga seduta di fronte all'animale, e solo la testa barbata è prodotta da un discreto stampo. Indossa un cappuccio, che in un tipo ha la punta eretta, mentre in un altro cade da un lato.¹²⁸⁴

È solo negli esempi ancora più tardi che la modellazione completa del cavallo e cavaliere fa prima la sua apparizione. Nel tempio sono stati trovati anche alcuni esemplari di donna che è portata su un cavallo in una lettiera coperta con una parte superiore semicircolare.¹²⁸⁵

La parte principale del tempio di Ninurta è stata costruita da Nabopolassar,¹²⁸⁶ che come testimoniato dalle sue stesse iscrizioni, sembra aver inaugurato i lavori nella capitale con la ricostruzione di questo tempio.¹²⁸⁷

Il tempio, come già detto, è stato dedicato al dio Ninurta. È vero che Ninurta è un dio della guerra, ma allo stesso tempo è anche dispensatore della vita.¹²⁸⁸

Sotto il pavimento, nelle porte delle cellae, semplicemente messe nella sabbia del ripieno, sono stati trovati i cilindri di fondazione di Nabopolassar, le cui iscrizioni, identiche, dicono:¹²⁸⁹ “All’epoca *E-pa-tu-ti-la*, il tempio di Ninurta, che (è) in *Šu-an-na-ki*, che prima di me un re precedente aveva fatto costruire, ma non aveva completato il suo lavoro, per il rinnovo di questo tempio che era il mio desiderio (fisso), ho convocato i vassalli di Enlil, Šamaš e Marduk, li ho fatto sopportare l’*allu*, di cui su di loro la *dupšikku*.¹²⁹⁰ Senza smettere ho fatto completare il lavoro del tempio. Possenti travi ho posato per il suo tetto, porte alte ho messo nei suoi ingressi. Questo tempio l’ho fatto risplendere come il sole e per Ninurta mio signore brillare come il giorno”.¹²⁹¹

2.1.5. – Il tempio di Ištar di Agade (figg. 385-392).

Il tempio di Ishtar di Agade si trova tra le case del gruppo settentrionale di Merkes, nel quartiere Ka-dingir-ra come ci dice il testo Tintirki, e la facciata d’ingresso si affaccia a sud.¹²⁹² È circondato da strade che portano alla Via delle Processioni.

Il tempio è stato scavato nel 1910-1911 da Koldewey. È stato scavato di nuovo solo negli ultimi anni ’70 (1978-1980), da una squadra irachena.¹²⁹³

¹²⁸⁴ Koldewey 1914, p. 235.

¹²⁸⁵ Koldewey 1914, pp. 235-6.

¹²⁸⁶ Koldewey 1914, p. 229.

¹²⁸⁷ Matthiae 1996b, p. 150.

¹²⁸⁸ Matthiae 1996b, p. 150.

¹²⁸⁹ Secondo Koldewey la traduzione è stata fatta da Weissbach.

¹²⁹⁰ Koldewey 1914, p. 231.

¹²⁹¹ Koldewey 1914, p. 232.

¹²⁹² Koldewey 1914, p. 296; Al-Suba’ai 1985, p. 63.

¹²⁹³ Nasir 1979, p. 80.

Il tempio era di forma rettangolare, con le dimensioni sono 37,12 x 31,05 m¹²⁹⁴ e consisteva di una corte e 22 ambienti.¹²⁹⁵

Entrata principale al complesso religioso, che imponeva un percorso ortogonale alla cella che ospitava il simulacro divino. Torrioni d'ingresso particolarmente diffusi a partire dal periodo Neosumerico, verso la fine del III millennio a. C. Entrata laterale e secondaria al complesso sacro, che imponeva un percorso in asse alla cella del dio.¹²⁹⁶

La sua pianta è simile a quella di altri templi della città: l'ingresso principale fiancheggiato da due torri, si passa attraverso un vestibolo in un cortile dove c'erano uno o due pozzi. Da questa corte si entra nell'antecella, e poi attraverso l'ingresso in asse nella cella, dove si trovava la statua della dea. Le stanze laterali che davano sulla cella e antecella, erano riservate ai sacerdoti o utilizzati come magazzini per gli strumenti di culto.¹²⁹⁷

Attraverso il portale principale, con le sue torri scanalate, entriamo nel vestibolo (1), da cui porte a destra e sinistra conducono alle camere laterali, e che si apre direttamente sulla corte quadrata. Nella cella (18) con l'adyton (19) il piedistallo che si trovava nella nicchia immediatamente di fronte all'ingresso era stato portato via, e solo il cofanetto di mattoni (k) che conteneva la statuina di Papsukal era ancora lì. Cofanetti simili giacevano sulla soglia del cortile che ha portato agli edifici connessi con la cella, al centro e sul lato ovest dell'ingresso principale del sud. Le due piccole camere (20 e 21) vicino all'antecamera sono accessibili da essa, sia direttamente dalla corte.¹²⁹⁸

Le stanze che fanno parte del settore della cella hanno un numero variabile di porte, per esempio le stanze 18 e 20 hanno due porte, stanza 21 ha tre porte, la stanza 19 e la 22 hanno una porta ciascuna, mentre l'antecella 17 ne ha quattro.¹²⁹⁹

Il settore della cella e dell'antecella (17-22) è autonomo essendo separato dal muro di cinta del tempio da un passaggio stretto (10). La connessione fra questo settore e il corridoio è realizzata dalla stanza 9. C'era un altro settore (11-15), che si compone di quattro camere piuttosto piccole e forse un cortile (13), dove c'erano due luoghi di deposito circolari.¹³⁰⁰

Ci sono alcuni impianti di stoccaggio per i doni, in particolare la stanza 13, dove troviamo due depositi circolari per i cereali che occupano gran parte della stanza.¹³⁰¹

¹²⁹⁴ Damerji 1981, p. 32.

¹²⁹⁵ Nasir 1979, p. 80.

¹²⁹⁶ Ascalone 2005, p. 334.

¹²⁹⁷ Damerji 1981, p. 32.

¹²⁹⁸ Koldewey 1914, p. 296.

¹²⁹⁹ Nasir 1979, p. 80.

¹³⁰⁰ Koldewey 1914, p. 296.

¹³⁰¹ Nasir 1979, p. 81.

C'era un secondo ingresso sul lato est che dava nella corte attraverso un piccolo vestibolo (4) che comunica con il vestibolo principale (1) attraverso le camere 3 e 2. Altre due piccole sale (5 e 6) erano accessibili dalla corte.¹³⁰²

Anche in questo tempio c'è il caratteristico corridoio lungo che circonda la cella e l'antecella separandole così dalla parete esterna del tempio. Non sappiamo la funzione di questo corridoio.¹³⁰³

L'edificio è stato circondato da un *kisu* di Nabucodonosor, probabilmente per mantenere l'acqua lontano e proteggere le pareti esterne. Un condotto d'acqua costruito sul lato sud fu murato nella *kisu*.¹³⁰⁴

Nella cella, nel bel mezzo del muro di cinta a nord, tra i primi due pilastri ad ovest, ed esattamente nel luogo in cui è stato depositato da Nabonedo è stato trovato un cilindro di fondazione, che parla dei lavori di restauro fatti da questo re nel tempio.¹³⁰⁵

Gli scavi hanno scoperto tre periodi di costruzione per l'età neobabilonese. Il primo si risale al regno di Nabopolassar, e poi fu ricostruito due volte, prima da Nabucodonosor e poi da Nabonedo. Tutto questa è confermato anche dai testi trovati nel tempio stesso.¹³⁰⁶

Sono poche le evidenze materiali che potrebbero dimostrare che il tempio è stato utilizzato nei periodi successivi all'età neobabilonese. Sono stati scoperti mattoni e frammenti ceramici che potrebbero appartenere al periodo achemenide.¹³⁰⁷

2.1.6. – Il tempio Z o di Gula (?)(figg. 393-398).

Nella valle tra due quartieri della città, Amran e a est Ischin Aswad, sono state ritrovate le rovine di un tempio che gli archeologi hanno chiamato Tempio “Z”.¹³⁰⁸

Guardando la pianta del tempio si vede che questo è stato costruito con una grande regolarità, formando un rettangolo preciso. Il tempio, costruito con mattoni di fango, è diviso in due parti nettamente distinte: la parte orientale, destinata al culto con la cella a sud, e quella occidentale, che somigliava a una casa privata, e aveva due corti, la corte di sud-ovest e quella di nord-ovest.¹³⁰⁹

Nella parte occidentale, formata da molte stanze di piccole dimensioni, i sacerdoti e l'amministratore del tempio avrebbero potuto vivere.

Una porta monumentale la cui facciata era decorata con torri di pietra portava dalla corte principale, che si trovava di fronte all'antecella, dalla quale poi si passava in una cella, dove un

¹³⁰² Koldewey 1914, p. 297.

¹³⁰³ Damerji 1981, p. 32.

¹³⁰⁴ Koldewey 1914, p. 300; Nasir 1979, p. 80.

¹³⁰⁵ Koldewey 1914, p. 300.

¹³⁰⁶ Koldewey 1914, p. 299; Nasir 1979, p. 81; Al-Suba'ai 1985, p. 63.

¹³⁰⁷ Nasir 1979, p. 81.

¹³⁰⁸ Koldewey 1914, p. 223; Koldewey 1913, p. 218.

¹³⁰⁹ Koldewey 1914, p. 223; Koldewey 1913, p. 218.

pedistallo si trovava nella nicchia nel muro di sud-est.¹³¹⁰ La cella del tempio è del tipo *Breitraum*, la cella tipica dei templi neobabilonesi.

Un'altra porta dava accesso diretto alla camera nell'angolo nord-est, dove il pubblico poteva concludere affari con i funzionari del tempio, senza dover entrare nella parte chiusa del tempio.¹³¹¹

Anche questo tempio aveva un *kisu* di mattoni cotti, perché, come tanti altri, questo è stato ingrandito.¹³¹²

La porta settentrionale è stata indicata come l'ingresso principale dal luogo spazio lastricato per un altare.¹³¹³ L'ingresso principale del tempio era in asse con l'ingresso dell'antecella e con quello della cella.

Anche a livello più basso del pavimento, 20 centimetri sotto zero, il tempio era in uso,¹³¹⁴ dove è stato trovato il pedistallo più antico, e sotto di quale era il cofanetto di mattoni (*simâku*) con la statuetta di Papsukal inscritta sulle sue scapole.¹³¹⁵

Sopra questo pedistallo sono stati trovati altri quattro pavimenti, divisi l'uno dall'altro da strati di terra, che rappresentano quattro successivi innalzamenti del livello del tempio, portandolo fino a 5,84 metri sopra lo zero. Il lieve innalzamento di mezzo metro non farebbe quasi nessun cambiamento nella costruzione, ma quando il livello è stato innalzato fino a 4 metri in una sola volta, un innalzamento del tetto e altre ricostruzioni era inevitabile.¹³¹⁶

Allo stesso tempo, la vecchia planimetria è stata generalmente conservata con molta cura, che non sono state osservate differenze sui muri anche se sono stati esposti fino ad una altezza di 9 metri.¹³¹⁷

Il cofanetto di mattoni al suo stipite orientale della porta settentrionale, principale, conteneva una colomba di ceramica, e un piccolo pezzo di ceramica con una scritta, molto chiara, anche se non è stata spiegata fino ad ora.¹³¹⁸

Un archivio formato da tavolette commerciali e scientifiche è stato trovato un po' a nord del tempio "Z", in un taglio trasversale fatto attraverso la parte posteriore del tumulo, e nelle case di mattoni di fango che si trovavano lì.¹³¹⁹

Nei 1700 anni tra il regno di Nabucodonosor e l'XI secolo d.C. l'Amran si è innalzato di 21 metri, mentre Merkes, nello stesso arco temporale, di 1700 anni, dai tempi di Hammurabi 2250 a.C.

¹³¹⁰ Koldewey 1914, p. 225; Koldewey 1913, p. 218.

¹³¹¹ Koldewey 1914, pp. 225-7; Koldewey 1913, p. 218.

¹³¹² Koldewey 1914, p. 223; Koldewey 1913, p. 218.

¹³¹³ Koldewey 1914, p. 227; Koldewey 1913, p. 218.

¹³¹⁴ Koldewey 1913, p. 220; Koldewey 1914, p. 227.

¹³¹⁵ Koldewey 1913, pp. 220-1; Koldewey 1914, p. 227.

¹³¹⁶ Koldewey 1913, p. 221; Koldewey 1914, p. 227.

¹³¹⁷ Koldewey 1913, pp. 221-2; Koldewey 1914, pp. 227-8.

¹³¹⁸ Koldewey 1913, pp. 218-20; Koldewey 1914, p. 227.

¹³¹⁹ Koldewey 1914, p. 229; Koldewey 1913, p. 223.

a Nabonedo 550 a.C., si è innalzato di soli 6 metri.¹³²⁰ Secondo questo abbiamo una sequenza progressiva della densità degli strati¹³²¹ e mentre in Amran dobbiamo calcolare 80 anni per ogni metro di rifiuti, in Merkes ogni metro rappresenta 280 anni. Interessante è il fatto che a dispetto di tutti questi innalzamenti che sono stati fatti nei templi, questi raramente sono arrivati a un'altezza considerevole sopra l'ambiente circostante, ed erano di solito allo stesso livello della città.¹³²²

Sembra che il tempio fosse dedicato alla dea Gula.

2.1.7. – Il tempio di Nabû Ša-ḥarê (figg. 399-400).

Il tempio di Nabû Ša-ḥarê si trova nella posizione contrassegnata come Mound A60 a nord dell'angolo nord-orientale del muro sacro della ziqqurat, di fronte al tempio di Ištar e 13 m ad ovest della parte meridionale della via delle processioni, che era l'asse principale della città con la quale molte strade e vicoli sono perpendicolari.¹³²³

La scoperta di questo tempio non è una coincidenza, ma il frutto del lavoro svolto per scoprire i grandi templi e quartieri residenziali all'interno della zona che Koldewey ha chiamato Merkes.¹³²⁴ Come nessuno scavo era stato condotto in quest'area, negli anni 1979 e 1980, il lavoro di scavo degli archeologi iracheni, sotto la direzione generale del dottor Muayad Sa'id Damerji, si è concentrato qui.¹³²⁵

Il tempio di Nabû Ša-ḥarê è stato scavato da Danial Ishaq nel 1979 e nel giugno 1995 il Ministero Iracheno delle Antichità fece riparazioni alla parete sud della cella del tempio di Nabû a Babilonia.¹³²⁶

Questo tempio è una delle maggiori scoperte della campagna di scavo irachena anche perché nessun altro archeologo non lo aveva trovato prima.¹³²⁷

Il primo livello (dall'alto) del tempio, una struttura quasi quadrata, ha le dimensioni complessive di 35 x 33 m, a un'altezza fra 30 cm e 1,50 m. In alcuni punti le pareti sono state completamente distrutte, ma i pochi resti trovati mostravano tracce di bitume, con sopra un sottile strato di gesso. Anche i pavimenti di questo livello sono quasi scomparsi, però le testimonianze archeologiche rappresentate dalla giunzione dei pavimenti di questo livello con le sue mura e dai pochi resti di pavimentazione agli angoli delle stanze, sappiamo che sono stati usati mattoni,

¹³²⁰ Koldewey 1913, p. 222; Koldewey 1914, p. 228.

¹³²¹ Koldewey 1913, p. 222; Koldewey 1914, pp. 228-9.

¹³²² Koldewey 1913, p. 223; Koldewey 1914, p. 229.

¹³²³ Invernizzi 2007, pp. 323-5, Ishaq 1985, p. 30.

¹³²⁴ Ishaq 1985, p. 30.

¹³²⁵ Ishaq 1985, p. 31, Roaf-Postgate 1981, p. 173.

¹³²⁶ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³²⁷ Ishaq 1985, p. 30.

rivestiti con bitume e sopra con un po' d'intonaco. Le pareti di questo livello sono spessi fra 1 m e 2,62 m.¹³²⁸

La pianta completa che è stata identificata a questo livello incluso tutti gli altri ritrovamenti, ci conferma che abbiamo a che fare con una struttura che possiede la maggior parte delle principali caratteristiche delle strutture religiose conosciute in Babilonia.¹³²⁹

Sotto è stato trovato un secondo pavimento la cui pianta era completamente identica a quella del livello superiore (il primo livello). Il riempimento del secondo livello è di circa 4,25 m sopra il livello del pavimento, e il riempimento era costituito per lo più di sabbia, che non conteneva quasi nessun reperto archeologico. Le restanti parti del secondo livello sono i resti di uno dei templi più importanti che sono stati scoperti ora in Babilonia e in Iraq.¹³³⁰

Il tempio presenta una progettazione molto accurata e un'architettura molto più complessa, caratteristiche che sono più evidenti rispetto agli altri templi neobabilonesi, oltre alla decorazione, molto ben conservata, delle facciate.¹³³¹

Il tempio è orientato esattamente sull'asse N-S, E-V e le sue facciate esterne sono decorate con contrafforti e rientranze, che è un tratto distintivo della maggior parte delle facciate di strutture religiose. Inoltre, cosa insolita, in questo tempio ci sono due cellae, cosa che indica che si trattava di un tempio doppio, cioè dedicato al culto di due divinità, allo stesso tempo.¹³³²

Questo tempio ha due ingressi, abbastanza vicini l'un l'altro, uno sul lato orientale e il secondo su quello settentrionale. L'ingresso principale era quello sul lato orientale del tempio che domina la via delle processioni ed è largo 1,75 m. Di fronte a questo ingresso sono stati ritrovati due altari, uno quadrato e l'altro rettangolare.¹³³³ Il primo altare (1,07 m x 1,07 m x 2,60 m) è a 2,95 m dall'ingresso del tempio. Invece il secondo (3,10 x 1,07 x 2,60 m) è a 58 cm dal primo. Esaminando i due altari hanno mostrato che avevano due livelli successivi. La facciata orientale è decorata con tre contrafforti e su ogni lato dell'ingresso è un'enorme torre di 87 cm x 2,85 m. Ogni facciata di queste torri presenta delle decorazioni architettoniche come quelle presenti nella maggior parte dei templi. Il secondo ingresso è sul lato nord all'interno di uno dei recessi di questa parte anteriore ed è largo 1,50 m. Il *kisu* è largo 2,10 m e si è osservato che la sua facciata è stata rivestita con catrame.¹³³⁴

All'angolo nord-orientale della facciata del tempio a una distanza di 3,45 m è stato trovato un altare quadrato (2,45 x 2,45 x 2,17 m) con una cavità formando due contrafforti sui due lati.¹³³⁵

¹³²⁸ Ishaq 1985, p. 31.

¹³²⁹ Ishaq 1985, p. 31.

¹³³⁰ Ishaq 1985, p. 31.

¹³³¹ Ishaq 1985, p. 31.

¹³³² Ishaq 1985, p. 31.

¹³³³ Questi altari sono come quelli rinvenuti di fronte al tempio di Ninurta.

¹³³⁴ Ishaq 1985, p. 31.

¹³³⁵ Ishaq 1985, pp. 31-2.

Il tempio è composto da 25 stanze e ambienti vari, fra i quali due cellae e due cortili, uno per ciascuna cella. Sul lato nord del tempio è stato trovato un canale idrico inclinato verso l'esterno, largo 22 cm e alto 42 cm, coperto con una fila di mattoni seguita da una apertura nella forma di un angolo acuto destinato a diminuire la pressione del *kisu* sul canale. La restante parte della sua estensione verso l'esterno è 3,60 m, mentre il suo corso all'interno del tempio termina in camera 19 che contiene nel suo pavimento uno stretto canale aperto che si estende lungo la stanza relative a tre bacini adiacenti al muro occidentale di questa stanza. I bacini sono di varie misure e costruiti di mattoni e rivestiti di catrame. Di fronte a questi bacini c'è un altare costruito in pietra e ricoperto di catrame che si estende lungo la stanza (2,50 m x 35 cm). È probabile che questa camera sia stata utilizzata come sala per le abluzioni.¹³³⁶

Il tempio di Nabû Ša-hare, che è menzionato nelle iscrizioni per la prima volta nell'XI secolo, è meglio attestato nel I millennio a.C., e si sa che è sopravvissuto come edificio almeno fino al 78 a.C., momento in cui un diario astronomico menziona un conflitto armato tra i cittadini di origine ellenica nelle vicinanze del tempio.¹³³⁷

Poiché il livello più antico era molto inferiore a quello della via delle processioni di Nabucodonosor e per il suo stile architettonico, la conclusione degli archeologi è stata che il tempio può essere datato al periodo neoassiro. Conclusione confermata dal cilindro trovato nel 1995, sul quale è stata trovata iscrizione del re Esarhaddon, che parla della costruzione del tempio.¹³³⁸ Più informazioni su questo importante cilindro sono fornite di sotto.

Poi, grazie a un secondo cilindro, sappiamo che il tempio è stato restaurato o ricostruito da Nabucodonosor II, ipotesi confermata dalle prove archeologiche. L'altezza del tempio è conforme, più o meno, a quella della via delle processioni, durante il regno di Nabucodonosor.¹³³⁹

La popolarità di Nabû aumentò considerevolmente e con essa anche il numero di luoghi di culto consacrati a questo dio. In Babilonia, oltre l'Ezida, la cappella che si trovava all'interno dell'Esagila, i testi neobabilonesi citano altri quattro o cinque santuari, fra questi quello di Nabû Ša-harê.¹³⁴⁰

L'unico documento di fondazione scoperto nel 1979 era un frammento di un cilindro di argilla di Nabucodonosor II trovato in un contesto secondario fra i detriti accumulati nella parte sud-est del *kisu* del tempio.¹³⁴¹ Questo ha confermato l'identificazione dell'edificio, come il tempio di Nabû Ša-

¹³³⁶ Ishaq 1985, p. 32.

¹³³⁷ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³³⁸ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³³⁹ Cavigneaux 1985, p. 27.

¹³⁴⁰ Pomponio 1978, p. 112

¹³⁴¹ Il frammento è stato tradotto e pubblicato da Antoine Cavigneaux nel 1981.

ḥarê, fatta da A. Cavigneaux e F. Al-Rawi, prima della scoperta del frammento, grazie al nome del tempio trovato su varie tavolette di argilla.¹³⁴²

Il ritrovamento del frammento del cilindro è stato una fortuna anche se è stato trovato per caso nelle macerie del *kisu*, e non nel suo posto originale; comunque è molto probabile che appartenesse al tempio stesso.¹³⁴³

Sfortunatamente non sappiamo ancora il significato di Nabû Ša-ḥarê (Nabu del Haru). E. Unger ha paragonato Harû con Bit Harê in Borsippa. Il nome del tempio, invece, si traduce con la “Casa che conferisce lo Scettro della Terra”.¹³⁴⁴

Nel CAD¹³⁴⁵ la parola *ḥarû* è tradotta in due modi, come un grosso contenitore e come una cerimonia religiosa, soprattutto dell’età neobabilonese. Forse a questa cerimonia era consacrato il santuario di Nabû.¹³⁴⁶

Come menzionato, la scoperta del frammento di cilindro di Nabucodonosor II ha confermato l’identificazione della costruzione con il tempio di Nabû Ša-ḥarê. Sul frammento del cilindro scoperto nel 1979 c’è il resto di un testo cuneiforme in 28 righe, che è stato identificato da Cavigneaux come una iscrizione di Nabucodonosor II, nella quale il re parla della costruzione di un tempio di Nabû. Cavigneaux ha pubblicato anche molte delle tavolette scolastiche trovate nel tempio.¹³⁴⁷ Cavigneaux ha pubblicato anche molte delle tavolette scolastiche trovate nel tempio. In queste tavolette è stato trovato il nome cerimoniale del tempio E-NIG.GIDRU-KALAM.MA-SUM.MA, cioè la “Casa che conferisce lo Scettro della Terra”, che era già ben noto come il nome del tempio di Nabû Ša-ḥarê a Babilonia dalle molte iscrizioni di Nabucodonosor II e dalla lista standard dei templi di Babilonia (Tintir IV, 15). Nelle sue iscrizioni edilizie e storiche Nabucodonosor II menziona la costruzione del tempio¹³⁴⁸ in due di questi testi ci fornisce maggiori dettagli circa la sua costruzione. Nabonedo ci informa che ha visitato il Tempio di Nabû Ša-ḥarê e sappiamo anche che il re Cambise ha visitato il tempio durante le celebrazioni del nuovo anno babilonese nel primo anno del regno di Ciro I.¹³⁴⁹

Come già menzionato, questo tempio compare anche in una tavoletta (Tintir IV, 15) della topografia della città di Babilonia TIN.TIR^{ki}=Babil¹³⁵⁰, dove il tempio di Nabû Ša-ḥarê è menzionato come uno dei quattro templi in KA.DIKIR.RA^{ki} in Babilonia.¹³⁵¹ Secondo i dati

¹³⁴² Cavigneaux 1985, p. 27, Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³⁴³ Cavigneaux 1985, p. 27.

¹³⁴⁴ Cavigneaux 1985, p. 28.

¹³⁴⁵ CAD, vol. H, pp. 116-8.

¹³⁴⁶ Pomponio 1978, p. 113

¹³⁴⁷ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³⁴⁸ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³⁴⁹ Cavigneaux 1985, p. 28.

¹³⁵⁰ Queste tavolette con la topografia della città di Babilonia sono state studiate dal prof. A. George.

¹³⁵¹ Cavigneaux 1985, p. 28.

topografici forniti dai testi babilonesi questo quartiere si trova nella zona nota come Merkes coprendo il Palazzo Meridionale e l'area del tempio di Ištar e del tempio di Nabû.¹³⁵²

Avendo tutte queste informazioni Cavigneaux ha sospettato sin dall'inizio che l'edificio scavato da D. Ishaq non era un tempio qualsiasi, ma proprio quello di Nabû Ša-ḥarê.¹³⁵³

Nel 1995 durante le riparazioni fatte alla cella è stato scoperto un altro cilindro,¹³⁵⁴ questa volta con una iscrizione di Esarhaddon nella quale parla della ricostruzione del tempio:

“20 In quel tempo, E-NIG.GIDRU-KALAM.MA-SUM.MA, il tempio di Nabû Ša-ḥarê, il cui sito era diventato rovina e

21 trasformato in un tumulo di terra, il corso superiore di cui fondamenta non poteva essere visto, la cui forma non poteva essere determinata –

22 Io, Esarhaddon, re d'Assiria, [.....]

24 (l'idea di) ricostruire E-NIG.GIDRU-KALAM.MA-SUM.MA ha messo radici nel mio cuore e la mia mente ha pensato ad esso. I suoi cumuli di terra

25 Ho aperto, ho esaminato la sua struttura e ho controllato la sua piattaforma di fondazione. Secondo il suo disegno originale

26 Ho misurato fuori e non ho aggiunto ad esso un singolo mattone di lunghezza. In un mese favorevole, in un giorno propizio, ho posto le sue fondamenta e

27 Ho impostato la sua muratura in atto. Ho ricostruito quel tempio completamente, dalle fondamenta ai suoi parapetti.

28 L'ho fatto risplendere come il giorno.”¹³⁵⁵

Probabilmente questo tempio era così importante perché era il luogo dove si svolgeva la cerimonia d'investitura del principe ereditario babilonese.¹³⁵⁶

2.1.8. – Il tempio di Ninmah (figg. 401-407).

Il tempio di Ninmah si trova a est della Via delle Processioni, nei pressi della Porta di Ištar.¹³⁵⁷

Di forma rettangolare, il tempio è simile nella pianta al tempio di Ishtar di Agade, e i resti delle mura a volte arrivano fino a un'altezza di 3 m.¹³⁵⁸

¹³⁵² Ishaq 1985, p. 33.

¹³⁵³ Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³⁵⁴ Il cilindro, solido, non forato, ha le dimensioni 11,3 x 8 cm. È stato registrato nel Museo dell'Iraq sotto il numero IM.142109.

¹³⁵⁵ Al-Mutawalli 1999, pp. 192, 193.

¹³⁵⁶ Cavigneaux 1985, p. 28, Al-Mutawalli 1999, p. 191.

¹³⁵⁷ Damerji 1981, p. 32.

¹³⁵⁸ Damerji 1981, p. 32.

Davanti all'ingresso del tempio è stato trovato un piccolo altare di mattoni crudi. Il tempio è realizzato con mattoni crudi e con le pareti ricoperte di un intonaco bianco che davano l'aspetto del marmo. Delle torri sono state collocate lungo le pareti e soprattutto accanto alle porte.¹³⁵⁹

Sappiamo che il tempio è stato sollevato due volte grazie alla cella. Sotto ogni pavimentazione al cancello c'era un canale che doveva scaricare l'acqua piovana dall'edificio, e su ogni lato dell'ingresso, sempre sotto il pavimento, è stata scoperta una di quelle strutture formate da sei mattoni messi insieme che in precedenza era stata trovata in connessione con quasi ogni porta di qualche importanza nei templi.¹³⁶⁰

L'ingresso principale aveva doppie porte.¹³⁶¹ Da queste porte si entra nella prima camera, cioè il vestibolo, che porta nella grande corte, rettangolare, chiaramente a cielo aperto. Questo cortile, si trova al centro dell'edificio, e da questo, poi è possibile accedere direttamente a tutte le restanti stanze. L'ingresso dell'antecella è indicato da torri decorate con scanalature.¹³⁶²

A differenza del tempio di Gula, l'ingresso principale del tempio non è in asse con quelli dell'antecella e della cella. Invece gli ingressi dell'antecella e della cella sono in asse.

La cella (C) del tipo babilonese, *breitraum*, è prevista dell'antecella VC, con dimensioni simili, entrambe con delle piccole stanze laterali all'estremità di sud-ovest, A1 e A2, e circondate su due lati da un corridoio formato da quattro stanze di varie dimensioni, O2, O3, G4, G5. Questa camera laterale è stata chiamata da Koldewey Adyton, ma come lui stesso confessa senza avere alcun motivo per farlo. Nella cella era il piedistallo che arrivava quasi fino alla porta, un dettaglio che si trova in molte cellae neobabilonesi. Sotto il piedistallo è stata trovata una casetta di mattoni cotti contenente una piccola figura di ceramica di un uomo con un bastone d'oro nella mano.¹³⁶³

Il lungo corridoio formato da quattro stanze di varie dimensioni, O2, O3, G4, G5, vicino alla cella, secondo Koldewey sarebbe adattato ad ospitare le rampe o le scale che portavano al tetto dell'edificio.¹³⁶⁴

Il kisu del tempio è stato costruito con l'obiettivo di rafforzare le pareti esterne dell'edificio.¹³⁶⁵

Proprio davanti all'ingresso della cella, nel rivestimento della pavimentazione sono state trovate tre depressioni circolari in cui probabilmente potevano stare dei vasi in metallo, adesso persi.¹³⁶⁶

¹³⁵⁹ Koldewey 1914, p. 55.

¹³⁶⁰ Koldewey 1914, p. 57.

¹³⁶¹ Koldewey 1914, p. 57.

¹³⁶² Koldewey 1914, p. 58.

¹³⁶³ Koldewey 1914, p. 59.

¹³⁶⁴ Koldewey 1914, p. 63.

¹³⁶⁵ Koldewey 1914, p. 61.

¹³⁶⁶ Koldewey 1914, pp. 58-9.

Delle simili cavità possono essere viste vicino al centro della corte, è forse lì dovevano trovarsi degli incensieri. I cofanetti, rettangolari, per le offerte, sono stati trovati su ogni lato dell'ingresso.¹³⁶⁷

È abbastanza difficile spiegare le funzioni e l'uso dei vari settori dell'edificio, perché abbiamo pochissime informazioni. La piccola camera vicino alla cella come è vista come un deposito per le diverse esigenze del culto, mentre la camera NO accanto al vestibolo è considerata una sala d'aspetto o la portineria.¹³⁶⁸

Il tempio potrebbe essere considerato un modello dei templi neobabilonesi. Con delle dimensioni imponenti.

Nell'Adyton all'estremità delle fondazioni in un angolo è stato trovato il cilindro di fondazione di Assurbanipal. Questo era circondato da sabbia e nelle vicinanze sono state trovate tavolette dell'età di Nabucodonosor.¹³⁶⁹

Nelle macerie del *kisu* è stato trovato un numero considerevole di mattoni iscritti che parlano della ricostruzione del tempio e del *kisu*.¹³⁷⁰ Non è stata trovata nessuna immagine di culto.¹³⁷¹

Le terrecotte trovate nel tempio Ninmah mostrano il tipo di una figura femminile in piedi, con le mani giunte, con i capelli ben arrangiati, una collana, e diverse cavigliere. La figura è completamente simmetrica e il viso tondo e pieno. Le tavolette trovate nel tempio contengono elenchi di fornitura di materiali da costruzione, di operai, ecc.¹³⁷²

Ninmah, il suo nome significa 'Grande Signora' ed è un altro esempio di una denominazione appellativo per la Madre dea. Ninlil così come Ninhursag sono stati chiamati Ninmah in certi contesti.¹³⁷³

L'identificazione del tempio è sicura grazie al ritrovamento *in situ* delle iscrizioni di Assurbanipal e Nabucodonosor II. Inoltre, il restauro del tempio di Ninmah è commemorato nelle iscrizioni di Nabucodonosor, sui mattoni e su un cilindro (con le dimensioni 143 x 73 mm).¹³⁷⁴

¹³⁶⁷ Koldewey 1914, p. 59.

¹³⁶⁸ Koldewey 1914, p. 63.

¹³⁶⁹ Koldewey 1914, p. 60.

¹³⁷⁰ Koldewey 1914, p. 61.

¹³⁷¹ Koldewey 1914, p. 64.

¹³⁷² Koldewey 1914, p. 65.

¹³⁷³ Leick 2003, p. 134.

¹³⁷⁴ Beaulieu 1997, p. 93.

2.2. HURSAGKALAMA e KIŠ (Tell Ingārra e Al ‘Uḫaimir) (figg. 408-423).

2.2.1. – Topografia e storia della città (figg. 408-412, 420).

Antichissima città della Babilonia, Kiš si trova in Iraq circa 12 km a est di Babilonia. Le sue rovine che misurano 8 km a est-ovest e 2,5 km nord-sud, sono costituite da circa 40 monticoli fra i quali i più importanti sono Al ‘Uḫaimir (antica Kiš) e Tell Ingārra (antica Hursagkalama).¹³⁷⁵

Scavi occasionali furono condotti da J. Oppert e poi da W.K. Loftus nel XIX secolo, mentre H. de Genouillac vi scavò per tre mesi nel 1912.¹³⁷⁶

Una missione archeologica anglo-americana dell'Ashmolean Museum di Oxford e del Field Museum di Chicago ha condotto scavi a Kiš dal 1923 al 1933, sotto la direzione di E. Mackay e poi di L. Watelin.¹³⁷⁷ Anche se è stato portato alla luce molto materiale durante questi scavi, i rapporti di scavo e le relazioni sui reperti non sono molto accurati e completi.¹³⁷⁸

Negli anni '90 del secolo scorso hanno lavorato presso il sito anche gli archeologi giapponesi, scoprendo parte di quella che potrebbe essere una casa neobabilonese.¹³⁷⁹

Nel tell A si trovò un palazzo sumerico con un recinto doppio; al suo interno fu trovato un cimitero presargonico. Il palazzo potrebbe risalire al principio del terzo millennio o alla fine del secondo a. C.¹³⁸⁰ Dalle tombe del cimitero sono stati tratti alla luce utensili, armi, cilindri, ornamenti, giare e altri vasi di tipo presargonico.¹³⁸¹

Presso il tumulo di Ingharra, il sito dell'antica Hursagkalama, vi è evidenza di lavori di restauro del complesso del tempio principale durante il periodo caldeo. Questo è stato allo stesso modo attribuito a Nabucodonosor.¹³⁸²

A Tell Ingārra, l'antica Hursagkalama, costituito da un gruppo di monticoli, si sono conservati i resti di un doppio tempio neobabilonese dedicato, probabilmente, a Ninlil e Ninanna o a Ninkhursag.¹³⁸³ Il tempio doppio neobabilonese, costruito probabilmente da Nabucodonosor II e fondato direttamente su livelli protodinastici, consiste di due edifici uniti e comunicanti, con facciate decorate da nicchie e lesene. Nell'edificio maggiore la cella era alle spalle di una grande corte. Sul tell A si sono scavate una necropoli e un sottostante palazzo, entrambi del Protodinastico III.¹³⁸⁴

¹³⁷⁵ Furlani – Ambrosetti 1961, p. 362; Moorey 1976b, p. 65.

¹³⁷⁶ Marchetti 2005a, p. 179.

¹³⁷⁷ Furlani – Ambrosetti 1961, p. 362.

¹³⁷⁸ McEwan 1983, p. 117.

¹³⁷⁹ Baker 2012, p. 919.

¹³⁸⁰ Furlani – Ambrosetti 1961, pp. 362-3.

¹³⁸¹ Furlani – Ambrosetti 1961, p. 363.

¹³⁸² McEwan 1983, p. 120.

¹³⁸³ Furlani – Ambrosetti 1961, p. 363.

¹³⁸⁴ Marchetti 2005a, p. 179.

Nell'area P è stato scavato il palazzo P di mattoni piano-convessi, costruito nel Protodinastico IIIa, e abbandonato nella fase IIIb.¹³⁸⁵

Ad Al 'Uḫaimir fu scoperta una ziqqurat del dio Zababa, risalente al periodo presargonico, restaurata da Hammurabi e Samsuiluna e rifatta nell'epoca neobabilonese.¹³⁸⁶

In Kiš, vale a dire il tumulo dell'Uḫaimir, il tempio principale è stato dedicato al dio Zababa e alla sua consorte Ba'u. È comunemente affermato che il nome di questo tempio era l'Emeteursag. L'Emeteursag viene prima attestato nel periodo antico babilonese, e nei documenti non letterari non si trova dopo il periodo medio babilonese.¹³⁸⁷

La ziggurat a Uḫaimir. Archeologicamente, tuttavia, ci sono prove di lavoro svolto su di essa durante il periodo caldeo, e la superficie esterna esistente è stata attribuita a Nabucodonosor.¹³⁸⁸

Al 'Uḫaimir, invece, si trovava un altro complesso religioso, dell'Emeteursag del dio Zababa, al quale si accenna già da epoca accadica. È possibile che le più profonde strutture di mattoni piano-convessi rinvenute nell'area datino al Protodinastico IIIa. La fondazione di tale complesso perimetrale risale almeno al Paleobabilonese. A ovest si trovava un'area di case private, forse paleobabilonesi, in cui sono state trovate numerose tavolette.¹³⁸⁹

Sul tell W sono state scavate case dove sono state trovate molte tavolette neoassire e neobabilonesi. Livelli di epoca achemenide e partica erano variamente presenti sul sito. Sul tell H vi era un consistente insediamento sasanide (III-VI sec. d.C.), ampiamente scavato.¹³⁹⁰

Un'altra caratteristica importante della topografia della Kiš neobabilonese era il sistema di canali. Il canale che collegava Babilonia e Kiš a quel tempo era il canale Banitu. Probabilmente è da identificare con il canale Kiš menzionato nei testi da Babilonia, dal momento che è improbabile che ci sarebbero stati due canali principali che collegano frazioni così vicini l'uno all'altro, e in effetti solo un canale può essere rintracciato archeologicamente.¹³⁹¹

2.2.2. – Il tempio di Ninkhursag (figg. 413-419).

Un altro importante complesso templare è il doppio santuario di Hursagkalama, composto di un grande tempio (84 x 94 m) cui è collegato per l'angolo est un tempio più piccolo (46 x 46 m). Nell'angolo tra i due edifici sorgeva prima una ziqqurat, ma non si sa se è stata anche essa ricostruita in età neobabilonese.¹³⁹²

¹³⁸⁵ Marchetti 2005a, p. 180.

¹³⁸⁶ Furlani – Ambrosetti 1961, p. 362.

¹³⁸⁷ McEwan 1983, p. 119.

¹³⁸⁸ McEwan 1983, p. 120.

¹³⁸⁹ Marchetti 2005a, p. 180.

¹³⁹⁰ Marchetti 2005a, p. 180.

¹³⁹¹ McEwan 1983, p. 121.

¹³⁹² Invernizzi 2007, p. 322.

I primi scavi sono avvenuti nel 1925-6 sotto la direzione di Mackay che ha esposto l'angolo ovest e due sale, 10 e 17. L'intero edificio è stato scavato da Watelin dal 1926-7 ad eccezione del piccolo tempio ad est che è stato scavato da Genouillac.¹³⁹³

Questo è un edificio monumentale di 84 x 94 m, concepito secondo i classici canoni della tradizione architettonica religiosa neobabilonese, avendo dei punti in comune con le planimetrie di altri templi come quello di Marduk di Babilonia e di Nabû di Borsippa.¹³⁹⁴

Il tempio è quasi quadrato con quattro ingressi, ognuno al centro di ogni lato. Tutti questi ingressi, a differenza di altri templi, sono stati scoperti e scavati. Abbiamo lo stesso tipo di trattamento decorativo, a lesene, nicchie e contrafforti, sui prospetti esterni e su tre delle facciate che si aprono sulla corte interna, molto grande.

In questo tempio abbiamo l'insolita, anche se non unica, interposizione di due antecelle (4 e 7) tra corte e cella (1) del tipo breitraum, tipicamente neobabilonese. Alle estremità della prima antecella e della cella ci sono due vani minori (8-9, 2-3). Nel caso dell'antecella dai due vani si passa in altri due vani (5-6) ancor più piccoli.

Il percorso di ingresso nella cella è assiale, partendo dall'ingresso principale, oltrepassando la grande corte centrale, le due antecelle e arrivando alla cella, con la nicchia anche essa in asse.

Il percorso fatto dai tre ingressi laterali non è in asse ma spezzato. Per due ingressi è molto più chiaro e semplice, avvenendo attraverso due vani (12 e 14, 26-27), invece per il terzo il percorso è molto contorto e lungo, dovendo attraversare non meno di 6 vani (18-20, 22, 24-25) per arrivare nel grande cortile templare. In più ci sono altri due ingressi laterali, molto più piccoli, uno sul lato sud-est, vicino all'angolo sud del tempio e l'altro molto vicino all'ingresso principale. Attraverso quest'ingresso si crea una connessione con il piccolo tempio (46 x 46 m) che si trova annesso all'angolo est del grande tempio.

Quest'addizione all'angolo est del grande tempio di uno molto più piccolo e semplice è unica nell'architettura templare neobabilonese. Il collegamento fra i due templi avviene attraverso due vani quadrati (c) nel tempio maggiore e (VI) in quello minore. Questo ripete con proporzioni particolarmente semplici e armoniche la struttura dell'edificio maggiore con soltanto una cella dietro alla corte fornita di quattro porte centrali.¹³⁹⁵

Anche in questo tempio abbiamo un grande cortile centrale (II), circondato da vari ambienti su ogni lato, però a differenza del tempio maggiore questi sono disposti in unica fila. Si tratta di un tempio in cui ritroviamo il principio dell'assialità. Entrando dall'ingresso principale (A), troviamo in asse l'ingresso nel cortile, quello nella cella e la nicchia. In più ritroviamo una simmetria quasi

¹³⁹³ Watelin 1930, p. 1.

¹³⁹⁴ Matthiae 1996b, p. 162.

¹³⁹⁵ Matthiae 1996b, p. 162.

perfetta fra i vari lati del tempio (V con VIII, I con III), anche tutti gli ingressi del cortile essendo posizionati esattamente al centro di ogni prospetto. Nella stanza VIII c'è una seconda nicchia.

Si tratta, nel suo complesso, di un grande tempio neobabilonese, le cui pareti, in parte eccezionalmente conservate fino ad un'altezza di 5 m, sono costruite con i soliti mattoni cotti al sole di questo periodo.¹³⁹⁶

La costruzione del tempio è stata da alcuni attribuita a Nabopolassar e a Nabucodonosor II e da altri a Nabucodonosor con restauri effettuati da Nabonedo. La seconda ipotesi è scaturita dall'uso di mattoni stampigliati con i nomi di questi due ultimi re. Il tempio però non è citato nelle numerose iscrizioni edili di Nabucodonosor II.¹³⁹⁷

Non è stato trovato un singolo oggetto iscritto o iscrizione che ci dica qualcosa sul costruttore, sul nome del tempio o sulla divinità alla quale è stato dedicato.¹³⁹⁸ Dunque secondo quello che si sa delle divinità della città, il tempio è stato solo ipoteticamente attribuito alla dea Ninkhursag.¹³⁹⁹

2.2.3. – La ziqqurat di Zababa (figg. 421-423).

Nella Kiš (il moderno Al' Uḫaimir) è stata costruita, probabilmente, in età protodinastica la ziqqurat dedicata al dio guerriero Zababa. Sfortunatamente, questa ziqqurat la conosciamo solo in maniera incompleta.

La ziqqurat era quasi quadrata con le dimensioni di circa 56 × 66 m, e in alzato quasi 20 m.¹⁴⁰⁰

La ziqqurat è stata costruita usando la tecnica tradizionale, che già conosciamo, degli strati di canne e canali a direzioni incrociate. Le facciate dell'edificio sono decorate da nicchie e aggetti: una scanalatura riprofilata nella lesena si alterna a due nelle nicchie.¹⁴⁰¹

Probabilmente la ziqqurat era circondata, su tutti i lati, molto da vicino da strutture edilizie che sembrerebbero formare un recinto di stanze che sono state ricavate nell'intercapedine dello spesso muro perimetrale del complesso. Noi conosciamo in maniera completa solo un lato, quello di sud-est e parzialmente un secondo, quello di nord-est. Su questo lato le stanze sembrano articolarsi in un edificio molto più complesso.¹⁴⁰²

In questo caso le facciate esterne del muro sono decorate da un complesso gioco di corpi aggetti, ma senza scanalature.¹⁴⁰³

Nella ziqqurat sono state individuate quattro fasi costruttive, che sono state disegnate con delle lettere dalla fase D (la più antica) alla fase A (la più recente). Del suo primo impianto

¹³⁹⁶ Watelin 1930, p. 1.

¹³⁹⁷ Matthiae 1996b, p. 162.

¹³⁹⁸ Watelin 1930, p. 13.

¹³⁹⁹ Watelin 1930, p. 7.

¹⁴⁰⁰ Marchetti 2005, p. 179.

¹⁴⁰¹ Invernizzi 2007, p. 322.

¹⁴⁰² Invernizzi 2007, pp. 322-3.

¹⁴⁰³ Invernizzi 2007, p. 323.

protodinastico era rimasto il nucleo in mattoni crudi grigi, piano-convessi (fase D, forse di Hammurabi), il quale fu poi coperto dal massiccio probabilmente paleobabilonese o cassita, realizzata in mattoni cotti, rossi (fase C, forse di Samsu-iluna), seguono poi due fasi, una forse di Adad-apla-iddina o forse degli inizi dell'età neobabilonese (fase B), e la seconda di età neobabilonese (fase A, di Nabucodonosor).¹⁴⁰⁴

La prima fase della ziqqurat (D) è stata trovata solo in una profonda trincea sul lato sud-est, a 4,05 m. sotto *datum*. I mattoni crudi erano così friabili che secondo gli archeologi non potevano né essere esaminati né misurati. Mackay non tentò di datare questa fase, ma Gibson attribuisce la costruzione a Hammurabi.¹⁴⁰⁵

La fase seguente (C), come già detto è stata attribuita a Samsu-iluna ed era realizzata da mattoni rossi cotti. Questa costruzione non era quadrata, ma era di forma rettangolare, misurando 43 m sul lato sud-est e 53 m a sud-ovest. Non è stata ritrovata la facciata di questo edificio in nessun punto. Il nucleo della ziqqurat sorge a circa 5-10 m sopra il successivo di mattoni crudi, dando il caratteristico colore rosso e il nome.¹⁴⁰⁶

Le dimensioni dei mattoni nel nucleo misurato 33-34 x 35 x 13-14 cm. Mackay ha datato il nucleo sulla base dalla scoperta di una tavoletta di Samsu-iluna trovata tra due mattoni verticali sulla sommità della ziqqurat. Mackay ha trovato sopra le fondamenta del temenos nelle camere VIII e XVII, che misurano 34.5 x 34.5 x 11 cm, e ha sottolineato la somiglianza di dimensioni tra i vari tipi di mattoni. Costruito contro il lato nord-est del nucleo in mattoni cotti è stata scoperta una costruzione di mattoni crudi, si tratta della parte del muro perimetrale, che scende fino a una pavimentazione in mattoni cotti di Adad-apla-iddina.¹⁴⁰⁷

Sopra il pavimento di Adad-apla-iddina era una pavimentazione di mattoni cotti con lo stampo di Nabucodonosor. Questo pavimento ha datato l'ultima fase di costruzione (A) all'età di Nabucodonosor. La superficie esterna, realizzata con mattoni crudi, con le dimensioni 33-34 x 35 x 13-14 cm, misurava 56 m a sud-est e 66,20 m a nord-ovest. Il rivestimento esterno della struttura oggi è molto danneggiato.¹⁴⁰⁸

In modo interessante, la ziqqurat è priva di corpo scalare aggettante. Nella fase più bassa di mattoni crudi sul lato sud-est è stata tagliata una rientranza ed è stata inserita una costruzione realizzata in mattoni cotti. Mackay ha supposto che questa costruzione avesse qualche relazione con lo corpo scalare che non riusciva a trovare.¹⁴⁰⁹

¹⁴⁰⁴ Gibson 1972, p. 72; Marchetti 2005, p. 180.

¹⁴⁰⁵ Gibson 1972, p. 73.

¹⁴⁰⁶ Gibson 1972, p. 73.

¹⁴⁰⁷ Gibson 1972, p. 73.

¹⁴⁰⁸ Gibson 1972, p. 73.

¹⁴⁰⁹ Gibson 1972, p. 73.

La cella non è stata localizzata.¹⁴¹⁰

Come già detto la ziqqurat era dedicata a Zababa, che era un dio guerriero, e era il dio della città di Kiš. Più tardi è stato identificato con Ningirsu e Ninurta. In alcuni testi Inanna è stata vista come sua moglie, e in altri è menzionata Baba.¹⁴¹¹

Un confronto tra le piante della ziqqurat pubblicate da Genouillac e Mackay mostra delle differenze chiare. La pianta della ziqqurat di Genouillac è stata orientata in modo errato, cosa che è stata corretta dalla pianta di Mackay.¹⁴¹²

2.3. BORSIPPA (Birs Nimrud) (figg. 424-457).

2.3.1. – Topografia e storia della città.

La città antica di Borsippa era situata a sud di Babilonia, sulla sponda occidentale dell'Eufrate ed era la città gemella della capitale. Le rovine della città, due tumuli principali separati da un antico corso d'acqua, sono ora chiamate Birs Nimrud e Tell Ibrahim al-Khalil a nord-est di esso.¹⁴¹³

Borsippa era la città sacra del dio babilonese Nabû, divinità degli scrivani, della scrittura e delle arti ed era unita alla città di Babilonia dalla grande strada processionale.¹⁴¹⁴

Gli imponenti resti della ziqqurat sono stati identificati, per molto tempo, dai primi viaggiatori e archeologi con la Torre di Babele, quando si pensava che Borsippa fosse un semplice sobborgo della città di Babilonia.¹⁴¹⁵

Alla fine dell'800 e l'inizio del '900 sono stati condotti sul sito solo pochi scavi. Si tratta di H. Rassam che lo scavò tra il 1879 e il 1882, per conto del *British Museum* e di R. Koldewey che effettuò una breve campagna di scavo sull'Ezida nel 1901-2. Negli ultimi decenni del XX secolo, una spedizione austriaca, condotta da E. Trenkwalder, ha ripreso gli scavi che si sono concentrati sui livelli neobabilonesi del tempio di Nabû e sulla sua ziqqurat.¹⁴¹⁶

Le mura della città di Borsippa racchiudono una zona approssimativamente rettangolare di c.220 ettari, con la sua lunga asse orientata all'incirca nord-est - sud-ovest. All'interno delle mura sono due tumuli, il più piccolo, Birs Nimrud, è il sito della ziqqurat e dell'Ezida, tempio del dio della città, Nabû, e quello più grande al suo nord-est, Tell Ibrahim al-Khalil, che è inesplorato. Si sa molto poco sulla città perché gli scavi si sono concentrati quasi esclusivamente sul recinto del tempio principale e sulla ziqqurat.¹⁴¹⁷

¹⁴¹⁰ Marchetti 2005, p. 180.

¹⁴¹¹ Leick 2003, p. 167.

¹⁴¹² Gibson 1972, p. 72.

¹⁴¹³ Pedersén 1998, p. 191.

¹⁴¹⁴ Furlani 1958e, p. 981.

¹⁴¹⁵ Baker 2012, p. 919.

¹⁴¹⁶ Pedersén 1998, p. 191, Baker 2012, p. 919.

¹⁴¹⁷ Baker 2012, p. 919.

Borsippa era una città antichissima, rinomata anche prima che Babilonia diventi la capitale dell'impero babilonese. Il suo periodo del più grande splendore è durante l'età neobabilonese sotto il re Nabucodonosor II.

Le mura della città, restaurate da Nabopolassar e Nabucodonosor II, erano circondate da un fossato, che aveva la sponda coperta da mattoni. Le porte erano per lo meno otto, e fra esse vanno ricordate quelle di Anu, Adad, Ea ed Ishtar. I quartieri della città erano otto, con numerosi sobborghi. Il tempio principale della città era dedicato al dio Nabû, l'Ezida. Questo esisteva già al tempo di Hammurapi ed è stato ricostruito e restaurato più volte. Il tempio era quasi quadrato di forma e sorgeva sopra una terrazza ed era circondato da un lungo muro di cinta, un peribolo. Esso consisteva, come quasi tutti i templi della Babilonia, in un vasto cortile circondato da una grande quantità di locali, dei quali quello che costituiva la cella del dio stava di faccia alla porta d'entrata dell'edificio. Il santuario era spartito in tre navate, e le travi di sostegno del tetto erano coperte d'oro, e il trono del dio, anch'esso coperto d'oro, stava sopra una pedana. Il tempio aveva otto porte e la strada processionale di Nabû era lastricata con pietra di breccia e calcare.¹⁴¹⁸

Il lavoro della squadra austriaca ha dimostrato che l'Ezida scoperto in scavi precedenti non è in realtà neobabilonese, come si pensava, ma una ricostruzione più tarda.¹⁴¹⁹

A sud-ovest del tempio si ergeva la ziqqurat, il cui nome significava "Casa dei sette annunziatori", cioè pianeti, e il numero dei suoi gradini era di sette.¹⁴²⁰ Grazie ad un cilindro di fondazione trovato in situ, si sa che la ziqqurat è stata ricostruita da Nabucodonosor. La sua distruzione è stata attribuita dal Boehmer (1980) alla soppressione da parte di Serse di rivolte che hanno avuto luogo all'inizio del suo regno (484 a.C.), ma è ormai noto che è stato accaduto più di un millennio più tardi.¹⁴²¹

Il tempio di Nabû non era l'unico tempio della città, ma, accanto a questo, ve n'erano altri, tra i quali quelli di Adad e di Gula, che ancora non sono stati scoperti.¹⁴²²

Sul tumulo più grande a nord-est, Tell Ibrahim al-Khalil, probabilmente si trovavano le case private. Questo rimasto inesplorato, tranne i primi scavi di Rassam, è stato un posto preferito per gli scavi illeciti di quelli che cercavano tavolette.¹⁴²³

2.3.2. – Il tempio di Nabû (figg. 424-448).

Nel febbraio del 1879 Rassam ha iniziato i suoi scavi nel tempio di Nabû a Borsippa. Lui ha realizzato due copie della pianta del tempio, non del tutto identiche. Una l'ha pubblicata e l'altra è

¹⁴¹⁸ Furlani 1958e, p. 981.

¹⁴¹⁹ Baker 2012, p. 919.

¹⁴²⁰ Furlani 1958e, p. 981.

¹⁴²¹ Baker 2012, p. 919.

¹⁴²² Furlani 1958e, p. 981.

¹⁴²³ Pedersén 1998, p. 191.

stata inviata al British Museum. R. Koldewey ha continuato gli scavi sul sito del tempio. Negli anni '80 del secolo scorso una squadra austriaca ha cominciato gli scavi sulla zona dell'Ezida.¹⁴²⁴

Un gigantesco recinto trapezoidale di circa 340 per 220 m, nel cui muro perimetrale si succedevano innumerevoli vani, forse dei magazzini, disposti ortogonalmente alla cinta, racchiudeva la grande ziqqurat e il tempio del dio.¹⁴²⁵

Il tempio basso di Nabû a Borsippa è noto in maniera solo parziale. Il tempio realizzato in mattoni crudi, quasi quadrato, ha le dimensioni 100 x 95 m. Anche se il tempio è più complesso del tempio di Marduk a Babilonia, non ne possiede la regolarità e l'armonia delle proporzioni. La decorazione del muro perimetrale è molto ricca,¹⁴²⁶ alternando tratti diversamente aggettanti e di diversa lunghezza, e scanalature riprofilate e gruppi di semicolonne.¹⁴²⁷ Nell'edificio sono stati scavati fino adesso all'incirca 60 ambienti di vario genere.¹⁴²⁸

Gli ingressi principali del complesso templare, dei quali conosciamo uno sul lato di nord-ovest e supponiamo l'esistenza di un altro su quello di nord-est, erano fiancheggiati da due torri. In più è stato trovato anche un ingresso molto più piccolo, secondario, non così enfatizzato come gli altri, vicinissimo all'angolo nord dell'edificio. Dovrebbe esserci anche un ingresso a sud-ovest che collegava praticamente il tempio alla ziqqurat.¹⁴²⁹

Il Sancta Sanctorum di Nabû si compone da due antecelle (e non una come succede di solito) che precedono la cella. Tutte e tre sono del tipo *Breitraum*, tipico dell'architettura templare neobabilonese, e presentano dei piccoli vani laterali. Il piccolo vano di lato alla cella presenta una nicchia sull'estremità di nord-ovest e in modo eccezionale un pozzo. Questo potrebbe essere visto anche come la cella della paredra di Nabû, Tašmetum.¹⁴³⁰ Un basamento con una fondazione eccezionalmente profonda occupa tutta la larghezza della cella, e da questo un canalino permetteva ai liquidi di defluire verso l'esterno.¹⁴³¹

All'interno del tempio c'è un grande cortile (A) rettangolare, decorato con lesene, sporgenze multiple e rientranze, dal cui tramite un portale si entra poi nella prima antecella (A1). Questo portale è in asse con gli ingressi dell'altra antecella (A2) e della cella, ma anche con la nicchia di culto.¹⁴³²

¹⁴²⁴ Reade 1986b, p. 106.

¹⁴²⁵ Matthiae 1996b, pp. 160-1.

¹⁴²⁶ Invernizzi 2007, pp. 317-8.

¹⁴²⁷ Invernizzi 2007, p. 318.

¹⁴²⁸ Reade 1986b, p. 111.

¹⁴²⁹ Matthiae 1996b, p. 161.

¹⁴³⁰ Matthiae 1996b, p. 161.

¹⁴³¹ Invernizzi 2007, p. 318.

¹⁴³² Invernizzi 2007, pp. 317-8.

L'interno del tempio è diviso in vari settori funzionali a varia destinazione, alcuni di questi con un cortile centrale. Fra questi, due sono i cortili di due templi minori, uno (B) nell'angolo ovest e l'altro (C) sul lato sud-est.¹⁴³³

Nell'antecella C1 sono stati secondo Rassam dei pezzi incisi di granito rosso, delle tavolette¹⁴³⁴, la base di un pilastro di marmo, e parte di una trave in legno.¹⁴³⁵ Sono stati trovati anche molti frammenti di quello che era la decorazione della stanza, come pilastri, capitelli e alcuni frammenti di mattoni smaltati con un motivo a *guilloché*.¹⁴³⁶ Sempre nell'antecella C1 è stato trovato da Koldewey un altare e un bel kudurru. Vicino al cortile C è stato trovato un frammento di una copia neobabilonese di un cilindro di fondazione che ricorda le riparazioni fatte nell'Ezida da Nabushumimbi nella metà dell'VIII secolo a.C.¹⁴³⁷

Invece nella stanza sud-ovest della cella C2 è stata trovata la coppia di stele di Aššurbanipal (BM.90865) e suo fratello Šamaš-šum-ukîn (BM.90866), con iscrizioni che parlano del loro lavoro sull'Ezida.¹⁴³⁸ Probabilmente nella stessa stanza è stato trovato anche un frammento di un cilindro.

Un cilindro¹⁴³⁹ completo che registra la riparazione all'Ezida fatta da Antioco I Soter nel 268 a.C. è stato trovato nella porta costruita nella sezione orientale del muro tra l'antecella A1 e la corte.¹⁴⁴⁰

È stata trovata anche una presa di porta in "pietra" con un perno centrale in bronzo, che dovrebbe essere BM.104419, che era realizzato in piombo con un centro di bronzo. Sono stati trovati anche delle piastrelle smaltate neobabilonesi con delle fantasie floreali, che oggi si trovano anche loro al British Museum (BM.90856-7, 90860-1, 92983). Sempre dall'Ezida provengono due pezzi di oggetti in bronzo sostanziali: la testa di un'asta (BM 80-11-12-2074), e ciò che potrebbe essere una parte di una base di colonna (BM 80-11-12-2080), e una rappresentazione in bronzo di un falco sulla testa di un animale, probabilmente BM 115511.¹⁴⁴¹

Dei kudurru e frammenti di kudurru¹⁴⁴² sono stati trovati nel tempio, in vari stanze. Una scoperta interessante è un tesoro di tetradrammi così come sono stati probabilmente sepolti circa il 184 d.C., nelle rovine del tempio.¹⁴⁴³

¹⁴³³ Invernizzi 2007, p. 318.

¹⁴³⁴ Le tavolette potrebbero far parte di un gruppo di testi scolastici, che ora si trova al British Museum.

¹⁴³⁵ Secondo Rassam questi sono stati spediti in Inghilterra, al British Museum. Però, adesso non tutti questi oggetti sono facilmente identificabili, e alcuni non possono essere rintracciati, perdendosi le loro tracce.

¹⁴³⁶ Reade 1986b, p. 107.

¹⁴³⁷ Reade 1986b, p. 108.

¹⁴³⁸ Reade 1986b, p. 109.

¹⁴³⁹ Adesso al British Museum, dove ha il n. d'inv. BM.36277. Rassam pensava, erroneamente, che fosse un cilindro di Nabucodonosor.

¹⁴⁴⁰ Reade 1986b, p. 109.

¹⁴⁴¹ Reade 1986b, p. 110.

¹⁴⁴² Questi sono adesso a Londra, con il n. d'inv. BM.104414, BM.38646, BM.40006 e BM.104408.

¹⁴⁴³ Reade 1986b, p. 110.

Rassam pensava di aver trovato la foglia di una porta o cancello lunga 16,5 m e larga 56 cm, invece si trattava della soglia di porta di bronzo, BM.90851 (fig. 445), con l'iscrizione di Nabucodonosor per l'Ezida.¹⁴⁴⁴

In generale, grazie ai risultati dei vari scavi, è stata evidenziata la grande continuità nella storia dell'Ezida per tutto il I millennio a.C.¹⁴⁴⁵

Edificio scavato da Rassam sembra essere soprattutto il risultato dei restauri di Nabucodonosor, anche se sono stati trovati dei tratti del VII e VIII secolo a.C., e alcuni documenti risalenti all'XI secolo a.C. Anche se si pensa che la ziqqurat di Borsippa fosse stata incendiata¹⁴⁴⁶ da Serse nel 482 a.C., questa data non sembra essere giusta per vari motivi, fra le quali il fatto che la biblioteca del tempio era ancora in uso una generazione più tardi. La distruzione del tempio può essere accaduto nel caos degli anni 120, ma questa è solo una supposizione. Anche se J. A. Black suppone che il culto possa aver continuato nell'Ezida anche nel IV secolo d.C., non ne abbiamo ancora le prove.¹⁴⁴⁷

Dopo la caduta dell'impero assiro, c'è il ritorno della Babilonia sulla scena politica, e insieme a questo un'assoluta prevalenza di Marduk e Nabû nel pantheon religioso.¹⁴⁴⁸

Mentre Marduk divenne il dio della città di Babilonia, Nabû risiedeva nella vicina Borsippa nel suo tempio, l'Ezida. Fu chiamato prima lo "scriba e ministro di Marduk", e quando quest'ultimo è stato assimilato nel pantheon ufficiale come il figlio di Ea, Nabû a sua volta divenne noto come il figlio di Marduk dalla moglie Sarpanitum.¹⁴⁴⁹

Con il raggiunto culmine della popolarità di Nabû aumenta considerevolmente il numero di luoghi consacrati al dio.¹⁴⁵⁰ Nabû è stato venerato anche in Assiria a Aššur, Ninive, Kalah e Khorsabad.¹⁴⁵¹

Data la frequenza con cui sono nominati il dio Marduk e suo figlio Nabû nelle iscrizioni dei re neobabilonesi possiamo dire con certezza che il prestigio di Nabû era pari a quello di Marduk, soprattutto a Borsippa.¹⁴⁵² In un'iscrizione con dedica a Nabû, Šamaš-šuma-ukīn ricorda il restauro di alcune parti dell'Ezida.¹⁴⁵³ Invece Nabucodonosor II in molte sue iscrizioni ricorda restauri e

¹⁴⁴⁴ Reade 1986b, p. 111.

¹⁴⁴⁵ Reade 1986b, p. 111.

¹⁴⁴⁶ Sembra che il tempio è stato bruciato perché c'è stata trovata una quantità immensa di carbone e le pareti delle camere sono molto bruciacchiate. Parte della ziqqurat di Nabû è stata vetrificata. Non si sa se entrambi gli incendi sono stati simultanei, o se tutte le stanze del tempio sono state bruciate e abbandonate insieme.

¹⁴⁴⁷ Reade 1986b, p. 111.

¹⁴⁴⁸ Pomponio 1978, p. 100

¹⁴⁴⁹ Leick 2003, p. 123.

¹⁴⁵⁰ Pomponio 1978, p. 112

¹⁴⁵¹ Leick 2003, p. 123.

¹⁴⁵² Pomponio 1978, p. 100

¹⁴⁵³ Pomponio 1978, pp. 99-100

decorazioni per l'Ezida¹⁴⁵⁴ e per la ziqqurat di Borsippa, ma anche l'arricchimento delle offerte alimentari per Nabû nel suo tempio di Borsippa.¹⁴⁵⁵

Dopo la vittoria dell'esercito persiano, il principe ereditario Cambise presentò i suoi omaggi a Nabû nel suo tempio. Sappiamo di questo atto grazie alla cosiddetta "Cronaca di Nabonedo".¹⁴⁵⁶

2.3.3. – La ziqqurat (figg. 424-425; 449-457).

Dr. Kraeling ha identificato la Torre di Babele con la ziqqurat di Birs Nimrud. Essi sono molto più evidente agli occhi di ogni altra cosa in Babilonia, e si trovano sufficientemente vicini a Babilonia per rendere che l'uomo comune li collegano con il famoso nome di Babele, perché in realtà Borsippa deve essere sembrato a lui non più di un sobborgo della grande città.¹⁴⁵⁷

Nel settembre 1980 una spedizione archeologica austriaca sotto la direzione di H. Piesl-Trenkwalder e di W. Allinger-Csollich ha effettuato una breve campagna iniziale di scavo a Borsippa,¹⁴⁵⁸ che è stata poi seguita da altre campagne di scavo. Nell'autunno 1984 c'è stata la terza stagione di lavoro a Borsippa.¹⁴⁵⁹

Uno dei complessi templari più grandi del periodo neobabilonese, il tempio e la ziqqurat di Nabû a Borsippa, è conosciuto solo parzialmente.

Nello stesso recinto, rettangolare, si trovano il tempio di Nabû vero e proprio e la sua ziqqurat. Il muro di recinzione che aveva una lunghezza di oltre 300 m sul lato di nord-ovest, era decorato da lesene e scanalature.¹⁴⁶⁰ Il nome della ziqqurat è Eureiminanki, cioè "casa dei sette me del cielo e della terra".¹⁴⁶¹

La ziqqurat è attigua al tempio basso. Aveva perimetro pressapoco quadrato, con le dimensioni di ca. 55 x 60 m ed era alta 47 m. Anche se in seguito a una conflagrazione la ziqqurat è stata bruciata, ed è rimasta ancora gran parte di questa, non ne conosciamo con esattezza né forma né decorazione né sistema di accesso.¹⁴⁶² Sono state fatte delle indagini riguardo questo incendio per capire di più su questo. Per questa ragione sono state disegnare le sezioni e registrati i dettagli di colore.¹⁴⁶³

¹⁴⁵⁴ Pomponio 1978, p. 101

¹⁴⁵⁵ Pomponio 1978, p. 102

¹⁴⁵⁶ Pomponio 1978, p. 105

¹⁴⁵⁷ Peters 1921, p. 157.

¹⁴⁵⁸ Roaf-Postgate 1981, p. 174.

¹⁴⁵⁹ Killick - Black 1985, p. 219.

¹⁴⁶⁰ Invernizzi 2007, p. 317.

¹⁴⁶¹ Invernizzi 2007, p. 317.

¹⁴⁶² Invernizzi 2007, p. 317.

¹⁴⁶³ Roaf-Postgate 1981, p. 174.

All'interno della ziqqurat è stato trovato un sistema di canali con una larghezza di 50 cm ed è stato esposto un tratto di circa 10 m della facciata della ziqqurat vicino all'angolo sud. C'erano due contrafforti sporgenti, ognuno largo 3,7 m.¹⁴⁶⁴

Accanto alla ziggurat e al Tempio di Nabû era un muro, con la larghezza di 9 m, fatto di mattoni crudi, ed è stata scoperta sul lato sud-orientale della ziqqurat una piattaforma di mattoni crudi, alta almeno 7 m.¹⁴⁶⁵

Il muro di recinzione esterna allinea come quello dell'Etemenanki a Babilonia una serie continua di ambienti. Questi possono essere magazzini, depositi ecc., e a Borsippa sono stati scavati su uno dei lati lunghi. In questo muro i portali esterni si aprono in ampie rientranze, di grande monumentalità.¹⁴⁶⁶ Sono stati fatti alcuni lavori preliminari per il restauro della muratura nella parte superiore della ziqqurat,¹⁴⁶⁷ e sempre nel 1981 è stata fatta la pianta dettagliata della muratura della ziqqurat e della scala trovata durante i rispettivi scavi.¹⁴⁶⁸

Da quello che sappiamo fino adesso la tecnica edilizia usata è quella tradizionale, con canali che attraversano il massiccio in mattoni crudi dove strati di canne si alternano a mattoni mentre il rivestimento molto spesso è realizzato in mattoni cotti.

Dalle iscrizioni di Nabucodonosor II sappiamo le condizioni della ziqqurat quando l'ha trovata. Il vertice della ziqqurat non è mai stato completato, e per questa ragione l'acqua si era infiltrata fra i mattoni crudi che costituivano il massiccio. Questo ha portato al gonfiamento l'ulteriore disgregazione del rivestimento in mattoni cotti, avendo come risultato un ammasso di rovine enorme. È vero che all'interno del massiccio c'erano dei canali progettati appunto per trasportare l'acqua in eccesso e salvaguardare l'integrità della struttura. Però questi sono utili solo se la struttura è costruita per intero e non in casi come questo, nei quali la mancanza della vetta li ha resi praticamente inutili.¹⁴⁶⁹

Sempre dalle iscrizioni di sappiamo che la situazione non rimase la stessa per molto tempo, perché lui ricostruì la ziqqurat seguendo il modello dell'Etemenanki, con un tempio di mattoni blu alla sommità.¹⁴⁷⁰

Durante lo sgombrò del vertice delle rovine della ziqqurat è stato trovato un cilindro di fondazione di Nabucodonosor II, e una piccola tavoletta con un'iscrizione - *musarû*.¹⁴⁷¹ Questi sono

¹⁴⁶⁴ Killick - Black 1985, p. 219.

¹⁴⁶⁵ Killick - Black 1985, p. 219.

¹⁴⁶⁶ Invernizzi 2007, p. 317.

¹⁴⁶⁷ Roaf-Postgate 1981, p. 174.

¹⁴⁶⁸ Killick - Black 1985, p. 219.

¹⁴⁶⁹ Peters 1921, p. 158.

¹⁴⁷⁰ Invernizzi 2007, p. 317.

¹⁴⁷¹ Vedi CAD vol. M, 2, pp. 232-3.

i ritrovamenti più interessanti, ma no gli unici. Sono stati trovati anche altri oggetti, fra i quali frammenti di un altro cilindro e di bolli laterizi, e sigilli aramaici.¹⁴⁷²

Invece vicino alla facciata esterna della parete accanto alla ziqqurat e al tempio di Nabû sono stati trovati diversi frammenti di tavolette economiche e amministrative, di età neobabilonese.¹⁴⁷³

Dunque, la ziqqurat è stata ricostruita da Nabucodonosor II, che la trovò in uno stato molto rovinoso. Lui ha costruito una ziqqurat a sette piani.¹⁴⁷⁴

2.4. Ur (Tell Muqayyar) (figg. 458-538).

2.4.1. – Topografia e storia della città (fig. 458).

Ur, il moderno Tell Muqayyar, era situato su un braccio dell'Eufrate sud-est di Uruk, nella Mesopotamia meridionale.¹⁴⁷⁵

Tell Muqayyar fu identificato con l'antica Ur già nel 1854, quando il console inglese a Bassora, J.E. Taylor, incaricato dal British Museum di avviare ricerche archeologiche in qualche località meridionale della Mesopotamia, scelse questo sito e scoprì alcune iscrizioni contenenti il nome della città antica.¹⁴⁷⁶

Le scoperte di Taylor, tuttavia, non furono subito apprezzate al loro giusto valore e i suoi scavi furono chiusi dopo due stagioni, anche se il British Museum non rinunciò mai alla speranza di proseguire il lavoro che Taylor aveva cominciato.¹⁴⁷⁷

Verso la fine dell'Ottocento una spedizione organizzata dall'Università di Pennsylvania visitò Ur e fece qualche scavo, i cui risultati non furono però mai pubblicati.¹⁴⁷⁸

Nel 1918 un ex funzionario del British Museum, R. C. Thompson, fece degli scavi a Eridu e dei sondaggi a Ur. Ciò incoraggiò il British Museum a organizzare una spedizione regolare, che fu affidata dapprima a L. King, e poi al dottor H. R. Hall, che durante l'inverno 1918-19 condusse scavi a Ur, a Eridu e ad al' Ubaid.¹⁴⁷⁹

Per mancanza di fondi, i lavori furono di nuovo sospesi fino al 1922, quando la direzione di questa spedizione comune fu affidata a Leonard Woolley, e, nei dodici anni che seguirono i lavori di scavo procedettero senza interruzioni. Nel 1934 si decise il ritorno della spedizione.¹⁴⁸⁰

¹⁴⁷² Roaf-Postgate 1981, p. 174.

¹⁴⁷³ Killick - Black 1985, p. 219.

¹⁴⁷⁴ Peters 1921, p. 159.

¹⁴⁷⁵ Pedersén 1998, p. 201.

¹⁴⁷⁶ Pinnock 2005c, p. 198.

¹⁴⁷⁷ Woolley 1962, p. 16.

¹⁴⁷⁸ Pinnock 2005c, p. 198.

¹⁴⁷⁹ Woolley 1962, p. 16.

¹⁴⁸⁰ Woolley 1962, p. 17, Pinnock 2005c, p. 198.

Era un'importante città sumera e il centro dell'ultimo impero sumero, la Terza Dinastia di Ur. Durante il secondo millennio a.C., Ur era una città importante, e così ha continuato ad essere nel corso del primo millennio a.C. all'interno della cultura neo-babilonese.¹⁴⁸¹

La documentazione archeologica è particolarmente significativa sulla I e sulla III dinastia di Ur, permettendo di integrarsi all'ampia evidenza testuale che attribuisce a queste fasi della città una consistenza politica di controllo, prima sul proprio territorio e, successivamente, sull'intera Mesopotamia. Le tombe reali di Ur con i loro splendidi corredi, databili alla metà del III millennio, rappresentano una delle più straordinarie scoperte dell'archeologia orientale.¹⁴⁸²

Aree del I millennio a.C. sono state scoperte all'interno della cinta muraria che circonda una zona urbana di forma ovale che misura ca. 1200 x 700 metri e comprendeva il muro di temenos di Nabucodonosor II che misurava ca. 200 x 400 metri.¹⁴⁸³

Durante il periodo di dominazione neoassira, una notevole lavoro di ricostruzione è stato svolto da Sin-balassu-iqbi, un governatore durante il regno di Aššurbanipal.¹⁴⁸⁴

È possibile che la ricostruzione della città sulle linee regolari fosse dovuta a Nabucodonosor, anche perché le sorprendenti analogie con Babilonia sostengono il grande re neobabilonese come autore del nuovo regime urbanistico a Ur. Invece le attività di Nabonedo a Ur sono facilmente spiegabili dal suo entusiasmo fanatico per il dio Luna al quale adorava, e forse per questo il suo lavoro di restauro si ferma alle porte del Temenos.¹⁴⁸⁵

La città di Ur subì una fase repentina e notevole decadenza con l'avvento di Alessandro Magno e, soprattutto, con il pressoché concomitante spostamento del corso dell'Eufrate da cui dipendeva l'intera città.¹⁴⁸⁶

2.4.2. – Il Temenos (figg. 459-468).

La costruzione del muro del Temenos fu l'opera principale di Nabucodonosor a Ur, questo perché il muro del Temenos costruito al tempo della III dinastia era caduto in rovina da molto tempo senza essere stato restaurato in seguito.¹⁴⁸⁷

A Ur Nabucodonosor II trovò un certo numero di edifici religiosi di vario tipo nella zona sacra dedicata al Dio Luna, e che, almeno teoricamente, erano raggruppati in modo da formare un complesso unico, ma senza che i limiti fossero ben definiti. Per questo Nabucodonosor ha deciso di fare un cambiamento radicale.¹⁴⁸⁸

¹⁴⁸¹ Pedersén 1998, p. 201.

¹⁴⁸² Ascalone 2005, p. 289.

¹⁴⁸³ Pedersén 1998, p. 201.

¹⁴⁸⁴ Baker 2012, p. 922.

¹⁴⁸⁵ Woolley-Mallowan 1962, p. 1.

¹⁴⁸⁶ Ascalone 2005, p. 289.

¹⁴⁸⁷ Woolley 1962, p. 248.

¹⁴⁸⁸ Woolley 1962, p. 248.

In questo scopo è stato tracciato un rettangolo di circa 400 m per 200 (le dimensioni esatte sono lunghezza 400 e 380 m, larghezza 248 e 197 m), abbastanza irregolare, ed eretto un muro di mattoni crudi, in modo da includere tutti gli edifici più importanti che avevano a che fare con il culto del dio Nannar.¹⁴⁸⁹

Si trattava di un muro doppio, molto spesso, all'incirca 11 m, che nell'intercapedine ospitava delle camere su tutti i suoi lati. L'altezza del muro, invece, era di circa 10 m, e in alcuni punti questa si era conservata per circa 2 m o anche di più. In altri punti, dove i mattoni crudi erano più esposti, sfortunatamente, per gli archeologi è stato difficile anche ritrovarne il solo tracciato.

Nel muro sono state trovate sei porte fortificate (porta Sud, porta di Nabucodonosor, porta di Nabonido, porta di Nannar, porta di Bur Sin e porta di Ciro). La porta principale, sormontata da un'alta torre, e più arretrata rispetto alle altre, era quella chiamata di Nannar, perché portava direttamente nel grande cortile di Nannar, dal quale poi si arrivava alla ziqqurat.¹⁴⁹⁰

Il Temenos era decorato con le doppie nicchie verticali che tradizionalmente si usavano per decorare le mura esterne dei templi. Secondo il resoconto di Woolley, il grande muro del Temenos non è stato disseppellito completamente per non causarne la distruzione totale, a causa dell'azione del vento e della pioggia, e per questa ragione hanno scavato soltanto gli strati superiori.¹⁴⁹¹

Il tracciato del muro è al quanto irregolare e presenta inattesi mutamenti di direzione, cosa che ha reso difficile completarne la pianta.¹⁴⁹² Se in un punto il muro posteriore di un tempio che non ci stava dentro l'area prestabilita, è stato tagliato, in un altro punto è stata fatta una deviazione per includere un altro edificio, che invece si voleva conservare intatto, senza interventi.¹⁴⁹³ Un'altra spiegazione invece è fornita dal modo di lavorare delle varie squadre impiegate. A ogni squadra era stato affidato un tratto del muro e come la collaborazione fra queste squadre non era fra le migliori, risulta che le fondamenta di tratti contigui sono scavate a livelli diversi e la base sporgente del muro non è continua.¹⁴⁹⁴

Una caratteristica interessante è fornita dal tetto delle stanze ricavate nell'intercapedine, che formava un passaggio lungo la sommità del muro che poteva avere vari usi, come per esempio essere usato dai soldati in caso di pericolo, o per fare da guardia in tempo di pace.¹⁴⁹⁵

Il muro del Temenos, con la sua imponenza ha contribuito all'isolamento quasi totale della zona sacra del dio Nannar, cosa che prima non succedeva. A tratti certi edifici erano quasi immersi nell'abitato. A causa dell'enorme sforzo impiegato per la realizzazione di questa cinta muraria si è

¹⁴⁸⁹ Woolley-Mallowan 1962, p. 4.

¹⁴⁹⁰ Woolley 1962, p. 250.

¹⁴⁹¹ Woolley 1962, p. 250.

¹⁴⁹² Woolley 1962, p. 250.

¹⁴⁹³ Woolley 1962, pp. 250-1.

¹⁴⁹⁴ Woolley 1962, p. 251.

¹⁴⁹⁵ Woolley 1962, p. 250.

pensato che sotto l'evidente scopo religioso ci fosse un altro più sottile, di carattere militare, spiegazione forse sostenuta dall'esistenza un torrione di difesa che sorgeva nell'angolo est.¹⁴⁹⁶

2.4.3. – Ganunmah (figg. 474-486).

Al centro del Temenos, poco spostato a est, c'era il Ganunmah, un piccolo tempio comune di Nannar e Ningal.¹⁴⁹⁷

Era un piccolo edificio quadrato di cinque camere; la porta dava su un atrio dove nella parete di faccia alla porta sorgeva la base di una statua; quattro porte, due nel muro di fondo e due nelle pareti laterali davano accesso alle altre stanze che erano disposte in fila per tutta la larghezza dell'edificio.¹⁴⁹⁸

Le due stanze più interne erano identiche. Ogni stanza aveva una panca vicino alla porta e era divisa in due parti da un tramezzo. In più, contro il muro più lontano c'era un altare con dinanzi una tavola, entrambi di mattoni. Queste erano certamente due cellae. Anche le stanze esterne erano identiche, ma non sappiamo a cosa servissero.¹⁴⁹⁹

Troviamo la spiegazione della simmetria incontrata in tutto il tempio, nelle iscrizioni trovate sui mattoni. Queste ci dicono che era un tempio doppio, quello del dio Nannar e della sua paredra Ningal, ognuno con la propria cella.¹⁵⁰⁰

Di fronte al tempio c'era un pavimento di mattoni che era racchiuso per metà fra le ali di mattoni crudi che erano state aggiunte al tempio originale. Anche se i mattoni non sono stampigliati, dalla forma e dall'aspetto si capisce che erano persiani, e appartenevano all'ultimo restauro.¹⁵⁰¹

Davanti alla porta si trovava un altare per le offerte, oblungo, di mattoni. Più lontano sono stati ritrovati i resti di un secondo altare, più grande. Da questo altare e fino alla porta del tempio c'era un canaletto coperto. Questo a portato Woolley a pensare che si trattasse di altare usato per i sacrifici di animali.¹⁵⁰²

Nel cortile esterno sotto il pavimento persiano era visibile, dove questo era danneggiato, un pavimento più antico. Sotto le mattonelle è stato trovato un mucchio di grani d'oro, orecchini, ciondoli e una spilla d'oro con una figura di donna. Questi oggetti appartengono a varie epoche, erano neobabilonesi, persiani, dell'età di Sargon di Akkad. Si pensa che questo tesoro fosse stato

¹⁴⁹⁶ Woolley 1962, p. 251.

¹⁴⁹⁷ Woolley 1962, p. 274.

¹⁴⁹⁸ Woolley 1962, p. 253.

¹⁴⁹⁹ Woolley 1962, p. 253.

¹⁵⁰⁰ Woolley 1962, p. 253.

¹⁵⁰¹ Woolley 1962, p. 253.

¹⁵⁰² Woolley 1962, p. 253.

sepolto in un momento di grave pericolo. Sfortunatamente non è stato più trovato qualcosa di simile in tutto il tempio.¹⁵⁰³

Nel Ganunmah troviamo sul pavimento persiano un bellissimo bacile di agata venata e uno d'avorio con un manico formato da due ragazzi nudi, a tutto tondo, probabilmente delle offerte fatte al tempio.¹⁵⁰⁴

È stato trovato anche il secondo pavimento, quello di Nabucodonosor, secondo il timbro che c'era sui mattoni. Questo riproduceva la pianta precedente in ogni dettaglio, tranne che per il secondo altare e il canaletto. Il cortile esterno era in pessime condizioni, mancando molti mattoni, e i restanti erano molto irregolari.¹⁵⁰⁵

Quando Nabucodonosor restaurò il tempio, sconvolse la pianta. Fu mantenuto il santuario vero e proprio, formato da cinque stanze, mentre tutti i magazzini sul davanti vennero eliminati. Sui entrambi i lati furono costruite due ali in modo da formare i tre lati di un quadrato. La parte frontale del tempio, invece, era aperta.¹⁵⁰⁶

È stata trovata una piattaforma rialzata al centro della quale sorgeva un altare. Nell'antecella del santuario, davanti alla porta, è stato trovato il piedistallo di una statua.¹⁵⁰⁷

Adesso tutto era aperto e Woolley attribuisce questo cambiamento di pianta alla riforma religiosa del Vecchio Testamento.¹⁵⁰⁸

L'edificio viene ricostruito da Nabucodonosor, ma fu quasi certamente Ciro a realizzare l'ultimo restauro del Ganunmah.¹⁵⁰⁹

2.4.4. – Il tempio del porto (figg. 487-492).

Sul lato settentrionale della città, ad est del bacino del porto, sono stati prima trovati dei mattoni stampigliati col nome di Nabonido, e subito dopo il pavimento e un tempio.¹⁵¹⁰

I muri erano scomparsi, ma come le fondamenta erano interrato è stato possibile per gli archeologi di disegnare la pianta dell'edificio, che si dimostrò essere un tipico tempio neobabilonense. La base di queste fondamenta è stata trovata sette metri sotto il livello attuale.¹⁵¹¹

Il tempio è stato realizzato, come di consueto, in mattoni crudi, anche se i muri esterni erano rivestiti con uno strato di mattoni cotti spesso circa 90 cm. Le dimensioni complessive del tempio

¹⁵⁰³ Woolley 1962, p. 254.

¹⁵⁰⁴ Woolley 1962, p. 275.

¹⁵⁰⁵ Woolley 1962, p. 255.

¹⁵⁰⁶ Woolley 1962, p. 256.

¹⁵⁰⁷ Woolley 1962, p. 256.

¹⁵⁰⁸ Woolley 1962, p. 257.

¹⁵⁰⁹ Woolley 1962, p. 274.

¹⁵¹⁰ Woolley 1931, 374, Woolley 1962, pp. 257-8.

¹⁵¹¹ Woolley 1962, p. 258.

erano 33 x 27 m.¹⁵¹² Per cominciare è stata scavata una profonda fossa rettangolare in fondo alla quale è stata disegnata la pianta del tempio, poi sono stati eretti i muri per sette metri, che sono stati intonacati e imbiancati. All'interno sono state messe le tavole per le offerte, l'altare e il piedestallo della statua, e forse un tetto provvisorio di pali e stuoie (nel muro c'erano dei fori).¹⁵¹³

L'ingresso nel tempio avveniva attraverso due porte poste alle due estremità di un lungo corridoio, formato da tre stanze, due lunghe ai lati e una quadrata nel mezzo, situato sul lato sud-ovest. Poi attraverso altri due ingressi si passava in un cortile all'estremità sud-est e in un piccolo vano che faceva da collegamento fra questo cortile, il corridoio e un secondo cortile interno, più piccolo, che si trovava proprio al centro dell'edificio. I due ingressi disposti sui lati opposti che permettono un attraversamento diretto dell'ala sud-ovest, sono un tratto insolito di questo tempio.

Nel cortile più grande è stato trovato un altare o "tavola delle offerte" di mattoni, lungo, e altre due simili che fiancheggiavano la grande porta che portava al cortile interno. Nel mezzo del cortile interno è stato trovato un altare quadrato di mattoni e una tavola delle offerte, rettangolare, nella parte sinistra del grande ingresso che portava alla cella. Al suo interno sono state trovate altre due tavole e, nella parete di fondo, una nicchia con il massiccio piedestallo di mattoni per la statua del dio. Al di là c'era la stanza degli oracoli.¹⁵¹⁴

Una cosa insolita è successa all'arredamento del tempio: l'altare, le tavole e il piedestallo della statua. Tutti questi erano formati, fino all'altezza consueta (50 cm per le tavole, un metro per gli altari), di mattoni collocati a regola d'arte, cosa normale fin qui, però sopra questi sono stati messi altri mattoni collocati in modo molto irregolare fino all'altezza dei muri circostanti, trasformandosi così in uno schermo e in un'alta colonna di mattoni che non potevano essere usati per deporre offerte o celebrare sacrifici.¹⁵¹⁵

Si pensa che nel tempio si svolgesse un rito di consacrazione, con la statua del dio sul suo piedestallo, e che al termine della funzione il tetto era tolto e tutto l'edificio riempito con la sabbia. Man mano che questa era rovesciata all'interno dall'alto, i muratori collocavano altri mattoni sull'altare e sulle tavole (così potrebbe essere spiegata l'irregolarità riscontrata). Al suo totale riempimento si vedeva solo la sua pianta, la sommità dei muri, degli altari ecc., che affioravano dalla sabbia.¹⁵¹⁶

Poi in una nuova fase, veniva messo un nuovo pavimento di mattoni cotti, sulla sommità dei muri, che erano diventati fondamenta, venivano innalzati altri muri e i nuovi arredi templari poggiavano sui mattoni sotto di loro.¹⁵¹⁷

¹⁵¹² Woolley 1962, p. 258.

¹⁵¹³ Woolley 1962, p. 260.

¹⁵¹⁴ Woolley 1962, p. 258.

¹⁵¹⁵ Woolley 1962, pp. 259-60.

¹⁵¹⁶ Woolley - Mallowan 1962, pp. 39-40; Woolley 1962, p. 260.

¹⁵¹⁷ Woolley 1962, p. 261.

Dunque il Tempio del Porto è stato oggetto di cerimonie di fondazione eccezionali, essendo costruito completo di tutti gli arredi templari fissi, poi sepolto con sabbia e ricostruito al di sopra.¹⁵¹⁸

La pianta del tempio è convenzionale, assomigliando molto agli altri templi neobabilonesi che conosciamo. I muri erano perfettamente intonacati e imbiancati, l'imbiancatura essendo straordinariamente ben conservata.¹⁵¹⁹ Cosa strana, questi muri non avevano fondamenta di sorta e poggiavano direttamente sulla sabbia, l'intonaco scendendo fino all'ultimo strato di mattoni.¹⁵²⁰

Sui mattoni cotti che rivestivano i muri esterni, gli altari e le tavole, è stato trovato il timbro di Nabucodonosor, cosa che ci porta a pensare che l'edificio sia stato costruito da questo re. Ma, secondo gli archeologi non è stata trovata nessuna stratificazione, solo sabbia pulita che arrivava sette metri più sopra fino all'altezza del pavimento di Nabonido.¹⁵²¹

In questo modo si potrebbe credere, invece, che il costruttore fu Nabonido che si servì dei vecchi mattoni di Nabucodonosor solo per le fondamenta e per economia. Ma questa spiegazione non sembra possibile, soprattutto conoscendo Nabonido e il suo rispetto per le tradizioni. Forse lui abbia semplicemente collocato un nuovo pavimento di mattoni col suo sigillo in un tempio costruito da Nabucodonosor e che era ancora in ottime condizioni.¹⁵²²

2.4.5. – Giparu di Nabonid (fig. 495).

Praticamente al centro del grande Temenos di Ur, e vicinissimo al Ganunmah di Nabucodonosor, con il quale aveva un muro in comune, si trovava il Giparu di Nabonid, che adesso conteneva anche il Dublalmah. I due edifici sono stati collegati attraverso dei muri e si trattava adesso di un grande edificio rettangolare con le dimensioni 95 x 50 m, orientato nord-ovest e sud-est.¹⁵²³

Anche questo edificio, come quasi tutti gli altri costruiti a Ur, era realizzato con mattoni crudi.

Guardando la pianta dell'edificio ci rendiamo conto che il tempio consiste di due parti distinte. La parte a nord-ovest è formata da una corte che è recintata su tre lati da un muro doppio nell'intercapedine del quale sono state ricavate delle stanze. Queste stanze comunicano fra di loro o con il cortile. Sul quarto lato (a nord-ovest) un'imponente porta centrale porta nel santuario formato da due stanze (1 e 2). Dalla prima stanza (1) si può passare a destra in un gruppo di stanze (9-13) che si trova isolato dal cortile, con il quale non comunica in nessun modo. Invece, a sinistra della stessa stanza si passa in un altro gruppo di stanze (3-8), che questa volta ha un chiaro collegamento

¹⁵¹⁸ Invernizzi 2007, p. 325.

¹⁵¹⁹ Woolley 1962, pp. 258-9.

¹⁵²⁰ Woolley 1962, p. 259.

¹⁵²¹ Woolley 1962, p. 259.

¹⁵²² Woolley 1962, p. 261.

¹⁵²³ Woolley 1925, p. 377.

con il cortile tramite la stanza 5. Questo gruppo è visto come un secondo santuario. Questa parte di nord-ovest è chiaramente un tempio.¹⁵²⁴

Anche il pavimento della grande corte, con le dimensioni di 29 per 27,50 m, è stato realizzato con dei mattoni.¹⁵²⁵

L'altra parte dell'edificio, quella di sud-est, comunica con la corte tramite un lungo passaggio. Questa parte è composta da quattro settori distinti, ognuno del quale è composto da un cortile sul quale si aprono le stanze. Al centro del passaggio è stato scoperto un canale di scolo. Questa parte sembra chiaramente un settore era destinato all'amministrazione e un quartiere residenziale.¹⁵²⁶ In questa parte dell'edificio la stanza (12) era chiaramente la cucina del tempio e sono stati trovati alcuni pezzi di ceramica sparsi sul pavimento.¹⁵²⁷

I mattoni iscritti trovati dappertutto nel pavimento sono uniformi e ci dicono che Nabonido ha costruito il Giparu a Ur per il dio Nannar.¹⁵²⁸

L'ala nord-ovest del cortile conservava un gran numero di tavolette, ricevute, buoni per ritirare merci, conti, inventari ecc. Invece in due stanze (ES1 e ES4) che davano sul cortile, è stato trovato un gran numero di tavolette scolastiche. Questo ritrovamento è stato visto come una prova che le sacerdotesse avevano una scuola. Sempre in queste stanze, sotto il pavimento, sono stati trovati quattro piccoli cani di bronzo, uno dei quali era coperto con una foglia d'oro.¹⁵²⁹ Nella stanza adiacente (ES2) è stata scoperta una grande pietra nera a cima arrotondata, del periodo cassita, un frammento di una statua di diorite, iscritta con il nome di Dungi, un cono commemorativo del 1700 a.C. ca., alcune tavolette dello stesso periodo e una grande testa di mazza, di pietra.¹⁵³⁰

La spiegazione che gli archeologi hanno trovato per una collezione così strana di oggetti, è che la stanza era una specie di antichità locali raccolte dalla figlia del re. Insieme a tutti gli oggetti hanno trovato anche quello che è stato poi chiamato "la più antica scheda di museo che si conosca". Si trattava di un tamburo d'argilla su cui c'era un'iscrizione su quattro colonne. Un altro oggetto interessante, un bassorilievo di pietra calcarea, con la raffigurazione del dio Ea, molto antico è stato trovato davanti alle porte laterali della stanza (1) nella stanza (9).¹⁵³¹ Sembra che questo decorava il muro sopra la porta.¹⁵³²

¹⁵²⁴ Woolley 1925, p. 378.

¹⁵²⁵ Woolley 1925, p. 379.

¹⁵²⁶ Woolley 1925, p. 378.

¹⁵²⁷ Woolley 1925, p. 381.

¹⁵²⁸ Woolley 1925, p. 378.

¹⁵²⁹ Woolley 1925, p. 383.

¹⁵³⁰ Woolley 1962, p. 266; Woolley 1925, p. 383.

¹⁵³¹ Woolley 1962, p. 267; Woolley 1925, p. 384.

¹⁵³² Woolley 1962, p. 268.

Presso la porta della cucina (12), sotto un mattone caduto, sono state scoperte un centinaio di lamelle d'avorio, che insieme formavano una scatola da toeletta circolare decorata con figure di fanciulle danzanti in rilievo. Forse questo oggetto apparteneva alla principessa.¹⁵³³

2.4.6. – Il Tempio di Ninezen (fig. 496).

Sul lato sud della città, sulla sommità del bastione della Terza Dinastia, sul tempio di Ninezen, fondato durante la Terza Dinastia di Ur sono state trovate le rovine di un tempio neobabilonese¹⁵³⁴ dedicato sempre a Ninezen e che è stato costruito per sostituire il primo che era caduto in rovina.¹⁵³⁵

Si tratta di un tipico tempio neobabilonese, anche se con una pianta molto semplice. È formato da un'antecella, una cella, entrambe del tipo *Breitraum*, e da due camere che portano a un corridoio molto stretto nella parte posteriore, anche questo diviso in due parti, quello che Woolley chiama "camera dell'oracolo", insieme ad un cortile lastricato, costruito da Nabucodonosor II. Nella parte anteriore del tempio c'è un ampio cortile, con un ingresso che Woolley chiama "a pilone", con un tracciato molto irregolare. I muri di questo ingresso arrivavano fino a un'altezza di 90 cm.¹⁵³⁶

Contro gli angoli interni della porta esterna c'erano piccoli zoccoli in pietre grezze al livello del pavimento. Nel mezzo della corte c'era un tavolo delle offerte di mattoni cotti lungo 2,15 m e largo 30 cm.¹⁵³⁷

Forse in una delle stanze laterali si trovava una rampa che permetteva l'accesso sul tetto.¹⁵³⁸ Fortunatamente è stato possibile rintracciare l'intera pianta dell'edificio. All'estremità sud-ovest le pareti del santuario scendevano ben al di sotto il livello del pavimento.¹⁵³⁹

Il pavimento era di mattoni ricoperti con uno strato d'intonaco ed è stato trovato fino alla porta principale del tempio e nell'antecella, dove si è conservato su gran parte della stanza. Sulla porta probabilmente c'era una soglia rialzata, forse ricoperta di metallo, come per esempio la soglia di bronzo di Nabucodonosor dal tempio di Nabû, a Borsippa (fig. 445).¹⁵⁴⁰ L'antecella aveva doppie porte decorate con un triplice portale. Anche davanti all'ingresso nella cella doveva esserci una soglia rialzata. Del pavimento della cella non è stata trovata nessuna traccia, ma possiamo pensarci che si trovava a un livello superiore, rispetto all'antecella. In asse con l'ingresso, sul lato lungo

¹⁵³³ Woolley 1962, p. 268.

¹⁵³⁴ La sua scoperta si deve alla fortuna. Gli operai, cercando l'angolo nord distrutto dell'edificio cassita, hanno trovato un pavimento di mattoni che avevano lo stampo di Nabucodonosor II.

¹⁵³⁵ Woolley et al. 1962, p. 34.

¹⁵³⁶ Woolley et al. 1962, pp. 34-5.

¹⁵³⁷ Woolley et al. 1962, p. 35.

¹⁵³⁸ Invernizzi 2007, vol. 2, p. 304.

¹⁵³⁹ Woolley et al. 1962, p. 34.

¹⁵⁴⁰ Woolley et al. 1962, p. 35.

della cella c'era una nicchia ampia e poco profonda, nella quale è stato trovato il piedistallo fatto di mattoni crudi della statua di culto o la parte inferiore di un altare.¹⁵⁴¹

Il pavimento in mattoni arrivava solo fino alla facciata del muro e là si fermò e la striscia di mattoni crudi esposta tra il pavimento e i pilastri deve essere stato un basamento, più o meno elevato.¹⁵⁴²

I muri, spessi, erano costruiti con mattoni crudi (30 x 30 cm) e le loro fondamenta scendevano 1 m sotto il livello del pavimento. Invece i muri del cortile anteriore sono sottili, con dei contrafforti che non erano decorativi, o non solo decorativi, ma erano necessari per il loro supporto e le loro fondazioni scendono solo fino al livello del pavimento. Data la scarsa qualità dei mattoni, non potevano essere distinti e misurati. Una cosa molto interessante è il fatto che i muri laterali del cortile non si connettono con quelli del santuario.¹⁵⁴³

Vicino all'ingresso principale che portava dal cortile all'antecella c'era un secondo ingresso, più piccolo, anche se era decorato con un triplice portale, che dava in una piccola stanza pavimentata che comunicava con l'antecella attraverso una porta nella parete nord-ovest. Da questa stanza, tramite una porta nella parete sud-ovest si passava in una stanza che si trovava accanto alla cella e che poi si collegava a un lungo corridoio. Questo corridoio che si trovava dietro la cella era diviso dagli stipiti in due parti.

Anche se i pavimenti di queste stanze non c'erano più e anche le pareti sono state distrutte fino a una profondità di 20 cm sotto il livello del pavimento, gli archeologi sono riusciti a tracciare la loro pianta, con la sola eccezione dell'esatta larghezza degli stipiti nella cosiddetta stanza dell'oracolo.¹⁵⁴⁴

Purtroppo non sono stati trovati oggetti nel tempio. L'unico ritrovamento è stato una scatola di mattoni cotti, vuota, trovata 70 cm sotto il pavimento, subito dentro la porta del pronao.¹⁵⁴⁵

Sembra che l'edificio non è stato costruito in un unico momento, opera di un solo costruttore. Mentre l'avancorte è chiaramente opera di Nabucodonosor II, perché sono stati trovati dei mattoni con lo stampo di questo re, la "paternità" del santuario invece è più problematica. I mattoni ritrovati, con le dimensioni di 30 x 30 cm, non sono dei normali mattoni di Nabucodonosor. Questo sembra piuttosto il lavoro di Sinbalatsuiqbi. Sarebbe giusto supporre che Nabucodonosor abbia costruito l'avancorte e riparato e ampliato un edificio più antico.¹⁵⁴⁶

¹⁵⁴¹ Woolley et al. 1962, p. 35.

¹⁵⁴² Woolley et al. 1962, p. 34.

¹⁵⁴³ Woolley et al. 1962, p. 34.

¹⁵⁴⁴ Woolley et al. 1962, p. 35.

¹⁵⁴⁵ Woolley et al. 1962, p. 35.

¹⁵⁴⁶ Woolley et al. 1962, p. 35.

2.4.7. – Palazzo di Ennigaldinanna (fig. 497).

Dalla porta alla estremità nord-ovest del corridoio del tempio del Porto, un passaggio di mattoni lo collegava, in direzione nord, a un grande edificio. Le dimensioni massime di tutto il complesso erano di circa 110 per 100 m, mentre il palazzo stesso era lungo 96 m e largo 94, ed era costruito interamente di mattoni crudi.¹⁵⁴⁷ Questo è, sicuramente, il più grande edificio singolo del periodo.¹⁵⁴⁸

Questo palazzo è stato scoperto e scavato nel 1930 da L. Woolley.

L'edificio aveva un tracciato molto irregolare, i suoi lati non essendo paralleli. Il muro che circonda la struttura è, su tre lati, caratterizzati da contrafforti rettangolari e poco profondi. Il quarto lato, a est, invece, è decorato da una serie di “contrafforti” come i denti di una sega. Questa forma di decorazione è esclusivamente neobabilonese e decora le case di Ur e Babilonia. Questo grande muro di cinta aveva soltanto due ingressi, quello principale sul lato sud, preceduto da una grande stanza di passaggio (1), e l'altro sul lato nord, che Woolley chiama “portone di servizio”, che ha sui due lati due grandi magazzini (68 e 69). Sotto questo pavimento sono state trovate otto “garitte” di mattoni, all'interno con le figurine degli dèi, e cinque cani, tutti queste figurine realizzate di fango. L'ingresso principale portava a un grande cortile, e poi, quasi in asse, all'ingresso principale dell'edificio. Qui è stato scoperto, contro uno stipite, il serbatoio dell'acqua, cioè un grosso recipiente che all'interno, proprio per renderlo impermeabile, è stato rivestito di bitume.¹⁵⁴⁹

L'edificio propriamente detto si trova all'interno di questo muro di cinta, dal quale è diviso grazie a un lungo passaggio. Tutto l'interno è diviso in ottanta ambienti, dei quali le stanze dal 67 al 80 si trovavano in contatto con il muro di cinta. Anche i muri di questo sono decorati a metà dai contrafforti rettangolari e gli altri due muri con la decorazione del tipo a denti di sega. Il cortile 2 da accesso alle stanze (70-78) nell'angolo est, destinate probabilmente a ospitare i servizi, dove c'è un parziale contatto strutturale.

Nell'edificio vero e proprio lo spazio è organizzato in quartieri strettamente collegati fra loro e facilmente raggiungibili dal cortile esterno n. 5, che si trova vicino all'ingresso principale.

L'interno dell'edificio era diviso in sessantaquattro stanze, di varie grandezze. Nonostante le sue dimensioni e il grande numero di stanze, se si guarda con più attenzione, si vede che l'interno invece era ben ordinato, con le camere disposte intorno a quattro grandi cortili (5, 13, 42 e 54). Fondamentalmente la parte residenziale si compone di tre case a cortile di diverse dimensioni e impianto.¹⁵⁵⁰ Su ognuno dei tre cortili maggiori si apre una grande sala larga di ricevimento. La corte 13, che misura 17 per 15 metri, è il centro della residenza principale che si trova a sud,

¹⁵⁴⁷ Woolley 1962, p. 261.

¹⁵⁴⁸ Graziosi 1967, p. 180.

¹⁵⁴⁹ Woolley 1962, p. 262.

¹⁵⁵⁰ Woolley-Mallowan 1962, p. 41.

presumibilmente la dimora della sacerdotessa stessa, dove si apre una stanza di rappresentanza (14) di grandi dimensioni (6,50 x 17,50 m). Anche gli altri settori sono disposti nello stesso modo.¹⁵⁵¹ Le disposizioni sono molto regolari, specialmente per quanto riguarda la connessione cortile – ambiente di rappresentanza – camera più interna, e hanno un andamento assiale.¹⁵⁵²

Non è stata trovata nessuna traccia di tetti tra le macerie, ma sembra evidente che la grande maggioranza delle camere erano coperte. C'era una scala che portava al tetto o ad un piano superiore nella camera 20, e probabilmente una seconda in camera 58.¹⁵⁵³

Anche se si tratta di un edificio secolare, questo è strettamente collegato con il tempio del Porto, che era molto vicino, e che diventò come un'appendice del palazzo. Il Palazzo delle sacerdotesse - *ēntu* risponde a ben altre esigenze che quelle di una comune casa di abitazione.

L'edificio fu fondato da Nabonedo. A Ur è stato scoperto un cilindro di questo re dove l'iscrizione diceva che ha nominato sua figlia gran sacerdotessa di Nannar a Ur e ricostruì per lei l'antico tempio Giparu,¹⁵⁵⁴ in cui abitavano le sacerdotesse. In più il tempio del Porto fu restaurato e assegnato come cappella privata della residenza.

2.4.8. – La ziqqurat e il cortile della ziqqurat con il tempio di Ningal (figg. 498-517).

La ziqqurat di Nannar

Nell'angolo nord-ovest del Temenos, racchiusa da un muro di cinta che la separa così dal resto degli edifici, si trova la ziqqurat di Nannar con il cortile e i tre templi bassi, di Ningal, della Barca e di Nannar. A questo recinto si poteva accedere attraverso tre ingressi, la Porta di Nabonedo a ovest, nel Temenos, il secondo si trova nel muro a sud-est, e il terzo si trova nel cortile di Nannar. L'altezza totale della ziqqurat era di ca. 55 m.

Nabonedo trovò il primo ripiano della ziqqurat in ottimo stato di conservazione. Il re babilonese ricollocò dunque i gradini della triplice scalinata, riparò il muro di rivestimento e ricostruì il sottopassaggio a cupola in cima alle scale.¹⁵⁵⁵

Rispetto agli altri ripiani, più alti, si tratta di tutto un'altra storia. Tutto era completamente in rovina. Come non aveva niente che lo guidasse, Nabonedo seguì la moda del giorno, e in questo modo si spiega che la ziqqurat che risultò era completamente diversa da quella di Ur-Nammu. La ziqqurat di Nabonedo aveva sette ripiani più il tempio, e non tre come prima. Le tre scalinate che

¹⁵⁵¹ Woolley-Mallowan 1962, p. 42, Woolley 1962, p. 263.

¹⁵⁵² Graziosi 1967, p. 180.

¹⁵⁵³ Woolley-Mallowan 1962, p. 43.

¹⁵⁵⁴ Tutto quello detto dal cilindro è stato confermato dagli scavi sul posto. Sui mattoni del pavimento è stato stampigliato il nome dell'edificio, Giparu. A prima vista, potrebbe essere una contraddizione, dato che il palazzo era una costruzione nuova, mentre il Giparu era un edificio antico, che doveva essere restaurato. Tutto è stato risolto quando sono stati due Giparu.

¹⁵⁵⁵ Woolley 1962, p. 245.

partivano da terra s'incontravano in una torre d'ingresso, con il tetto a cupola, sul margine del primo ripiano.¹⁵⁵⁶

Su questo ripiano antico s'innalzavano adesso sei piani, sempre più piccoli, e con una scala che correva tutto intorno fino all'ultimo ripiano. Ma il peso sarebbe troppo grande per la struttura, e forse le scale si trovavano tutte nella parte frontale della ziqqurat.¹⁵⁵⁷

Su questo piano si trovava il piccolo tempio di Nannar, rivestito di mattoni blu e sormontato da una cupola dorata. Sull'ultimo piano sono stati trovati moltissimi mattoni blu. Il ripiano inferiore era dipinto di nero, cosa confermata dal ritrovamento di parte del suo rivestimento di bitume.¹⁵⁵⁸

Fortunatamente della ziqqurat neobabilonese si è salvato abbastanza per farcene un'idea abbastanza chiara.¹⁵⁵⁹ Salita una delle tre scalinate centrali si passava attraverso la torre sulla prima terrazza dove sulla destra si trovava una stretta rampa di mattoni cotti addossata al muro del secondo piano. I gradini di questa rampa salivano fino all'angolo del secondo piano e poi un ballatoio circondava la ziqqurat fino al centro della facciata dove c'era una piccola piattaforma. Si svoltava a sinistra per salire un'altra rampa di scale e così via fino al tempio alto di Nannar.¹⁵⁶⁰

Sulla facciata del secondo ripiano è stata trovata la prima rampa di scale quasi intatta e sulla sinistra la parete frontale che sporgeva in avanti, oltre la linea del muro della scala. Tutto il resto era scomparso.¹⁵⁶¹

Il cortile della ziqqurat con il tempio di Ningal.

Sulla terrazza della ziqqurat, a sud-est, Kurigalzu aveva costruito un tempio per Ningal, la dea Luna, ma l'edificio era caduto in rovina ed era ricoperto da uno strato di detriti. Il governatore assiro Sin-balatsu-iqbi livellò questi detriti in modo da formare un terrapieno di circa un metro e mezzo su quale costruì un nuovo tempio.¹⁵⁶²

I muri del tempio sono stati realizzati come al solito di semplici mattoni crudi. La cosa diversa è che erano di qualità così scadente che si sono amalgamati e nella maggior parte del tempio è stato possibile ricostruire il tracciato dei muri solo grazie ai pavimenti, che a differenza dei muri si sono conservati molto bene.¹⁵⁶³

L'ingresso principale, ora distrutto, si trovava sul lato nord-ovest. Attraverso questo si entrava in un cortile esterno, con piccole cappelle sui due lati. Davanti a questo ingresso sorgevano i pilastri di una grande porta che dava nell'antecella (1) dalla quale poi si passava, attraverso una porta in

¹⁵⁵⁶ Woolley 1962, p. 246.

¹⁵⁵⁷ Woolley 1962, p. 246.

¹⁵⁵⁸ Woolley 1962, p. 247.

¹⁵⁵⁹ Woolley 1962, p. 245.

¹⁵⁶⁰ Woolley 1962, p. 248.

¹⁵⁶¹ Woolley 1962, p. 248.

¹⁵⁶² Woolley 1962, p. 237.

¹⁵⁶³ Woolley 1962, p. 238.

asse, nella cella (5), che sorgeva su una piattaforma cui si accedeva mediante una scalinata e su questa si trovava uno schermo rettangolare di mattoni cotti, dove c'era la statua della dea. La porta principale era fiancheggiata da altre due più piccole che davano accesso alle camere laterali (2 e 6).¹⁵⁶⁴

Nel cortile esterno, nell'angolo nord si trovava un pozzo di mattoni protetto da una tettoia. La parte superiore era opera di Sin-balatsu-iqbi, ma i mattoni con il suo nome non erano tutti uguali e recavano otto iscrizioni diverse, a otto diverse divinità minori. Forse nelle camere laterali del tempio di Ningal fossero ospitati questi dèi che formavano la sua corte.¹⁵⁶⁵

I mattoni del pavimento assiro (26 x 26 x 7 cm) stampigliati col nome di Sin-balatsu-iqbi sono stati ritrovati pochi centimetri sotto i pavimenti neobabilonesi di Nabonido (i mattoni hanno le dimensioni 37,5 x 35 cm). Dunque, il tempio trovato da L. Woolley durante i suoi scavi era quello restaurato da Nabonido.¹⁵⁶⁶

Sotto uno dei pavimenti è stata trovata la figurina di rame di un cane. Si tratta di un oggetto contemporaneo, messo come amuleto destinato a proteggere l'edificio.¹⁵⁶⁷

I mattoni recavano solo il nome del governatore assiro, però sui conii commemorativi d'argilla è stato trovato un testo più lungo che ci conferma che il tempio era dedicato a Ningal, "l'amata sposa di Sin." Tredici conii d'argilla sono stati trovati ancora in situ, in piccoli fori sotto i muri e il pavimento del santuario.¹⁵⁶⁸

2.4.9. – Il tempio di Nannar (figg. 518-527).

Di fianco alle rampe di scale della ziqqurat, sul lato di nord-est, sono due edifici, quello a nord-est è stato considerato da Woolley il tempio di Nannar, e invece quello a sud-est era il tempio della Barca.¹⁵⁶⁹

Crollando il muro di sostegno della terrazza della ziqqurat sul lato di nord-est, l'estremità della terrazza è scivolata in un pendio a nord-ovest della rampa centrale di scale della ziqqurat. Sfortunatamente insieme a questo muro di sostegno è crollata anche tutta la parte nord-est del tempio di Nannar. Si sono salvate, complete o solo in parte, quattro stanze.¹⁵⁷⁰

Della prima sala (2) rimaneva uno stipite (quello a sud-est) della porta dell'ingresso principale del tempio che si trova nella parete nord-est. Questo ritrovamento è stato molto importante perché

¹⁵⁶⁴ Woolley 1962, p. 237.

¹⁵⁶⁵ Woolley 1962, p. 238.

¹⁵⁶⁶ Woolley 1962, p. 237.

¹⁵⁶⁷ Woolley 1962, p. 241.

¹⁵⁶⁸ Woolley 1962, p. 237.

¹⁵⁶⁹ Woolley 1939, p. 69, Invernizzi 2007, p. 321.

¹⁵⁷⁰ Woolley 1939, p. 69.

lo stipite era in asse con lo stipite sud-est della porta del vestibolo (20) che porta al cortile di Nannar, dimostrando che c'era un rapporto e un collegamento tra il tempio e il cortile.¹⁵⁷¹

L'intero edificio è stato costruito con mattoni crudi, secondo Woolley di qualità non eccezionale, addirittura pessima, che fu difficile da scavare. Le mura sono state trovate al livello del pavimento nel tratto che va dalla porta nella parete sud-est a quella del muro nord-est. Nel resto della stanza mancava il pavimento e con questo qualsiasi traccia di muro. Woolley sospettava l'esistenza di una porta situata vicino all'angolo nord, nella parete nord-ovest del tempio.¹⁵⁷²

A metà strada tra le estremità dei contrafforti c'era nel pavimento un foro rettangolare 0,70 m. x 0,35 m. che conteneva legno di palma carbonizzato, forse parti di un pilastro. Si potrebbe supporre che questo facesse parte di una porta. Sul pavimento della stanza (4) sono stati trovati un ceppo di legno di palma lungo 2,70 m e un bacino di pietra, di forma rettangolare, con le dimensioni 52 x 33 x 15 cm.¹⁵⁷³ Le mura della stanza sono stati trovati fino a un'altezza di 40 cm, anche se del muro a nord-ovest non c'era traccia.

Verso l'angolo nord, contro l'estremità esterna dello stipite o contrafforte, è stato trovato uno zoccolo di sette corsi di mattoni cotti appoggiato sulla pavimentazione della stanza, e che era continuato fino all'angolo della stanza da un banco di mattoni cotti di un corso più alto. Nella porta che conduce alla stanza (5) c'era una soglia.¹⁵⁷⁴

Nella stanza (5) sono stati trovati due mattoni con lo stampo di Nabonido. Invece sul pavimento nell'angolo nord della camera si trovava un grande piedistallo rettangolare di mattoni cotti.¹⁵⁷⁵ Sul centro della stanza c'era nel pavimento una striscia più alta, con un bordo diritto a sud-est e con delle proiezioni a nord-ovest, che praticamente continuava la soglia rialzata dalla stanza (4).¹⁵⁷⁶

Una porta nel muro sud-est conduce nella camera (3) dove i muri di mattoni crudi rimasero in piedi per un'altezza da 0,50 m a 0,90 m, salvo quelli che vanno dalla porta verso l'angolo est, dove sono stati distrutti a livello del pavimento. Su entrambi i lati della porta c'erano dei buchi quadrati nel pavimento in cui sono stati trovati i resti dello stipite della porta in legno di palma.¹⁵⁷⁷

Come l'apertura fra le stanze (2) e (4) era molto grande, queste potrebbero quasi essere considerati un'unica stanza. La parete divisoria è stata ridotta a due contrafforti poco profondi di cui quello a nord-ovest era di mattoni cotti intonacati di fango ed è stato costruito sul pavimento in mattoni cotti.¹⁵⁷⁸

¹⁵⁷¹ Woolley 1939, p. 69.

¹⁵⁷² Woolley 1939, p. 69.

¹⁵⁷³ Woolley 1939, pp. 69-70.

¹⁵⁷⁴ Woolley 1939, p. 70.

¹⁵⁷⁵ Woolley 1939, p. 70.

¹⁵⁷⁶ Woolley 1939, p. 70.

¹⁵⁷⁷ Woolley 1939, p. 69.

¹⁵⁷⁸ Woolley 1939, p. 69.

Nella parete nord-est vi era originariamente una piccola porta che conduceva alla camera (3), ma è stata bloccata da uno schermo di mattoni crudi lasciando una profonda nicchia nella superficie del muro.¹⁵⁷⁹

Tutto il pavimento del tempio era realizzato di mattoni cotti ricoperti di bitume.¹⁵⁸⁰

Nell'angolo sud della stanza 5 vi è stata trovata parte di un monumento piramidale di diorite, (U.1625), recante una lunga, però frammentaria iscrizione neobabilonese riguardante i contratti per la costruzione di un santuario e l'acquisto di un terreno per la costruzione di questo nella città di Ur. Anche se il reperto è stato trovato nella stanza di questo tempio, a quanto pare, l'iscrizione non fa riferimento al tempio di Nannar.¹⁵⁸¹

Sempre in questo tempio è stato trovato un frammento di una statua di diorite molto fine, la parte inferiore di un volto maschile a grandezza naturale scolpita a tutto tondo (U.1658). Sotto il livello del pavimento all'estremità nord-est, dove questo è stato danneggiato, è stata scoperta una piccola testa di diorite (U.16423).¹⁵⁸²

Secondo gli archeologi che lo scavarono questo è senza dubbio il tempio di Nannar.¹⁵⁸³

Dalle iscrizioni si sa che Ciro aveva restaurato il muro di cinta del tempio di Nannar, dunque sappiamo che questo continuò in uso anche dopo la caduta dell'impero neobabilonese.¹⁵⁸⁴

2.4.10. – Il tempio della Barca (fig. 539).

Negli angoli delle rampe di scale laterali, sul lato nord-est della ziqqurat sono stati scavati due edifici. Quello a sud-est è stato chiamato il tempio della Barca, invece l'altro era il Santuario di Nannar.¹⁵⁸⁵

L'edificio costruito con mattoni d'argilla è stato trovato in uno stato molto rovinoso, soprattutto, a causa del letto del torrente che tagliava in diagonale l'angolo est della terrazza della ziqqurat che ha distrutto tutta la metà nord-est del tempio, insieme al lato est del tempio di Ningal. Questa è la ragione per il quale non è stato ritrovato l'ingresso dell'edificio e le possibili connessioni con il cortile.¹⁵⁸⁶

È stata trovata completa la stanza che sembrava essere il santuario e l'estremità sud-ovest della stanza a nord-est e in più, c'era un tratto di muro di mattoni con contrafforti sul suo versante

¹⁵⁷⁹ Wolley 1939, p. 70.

¹⁵⁸⁰ Wolley 1939, p. 69.

¹⁵⁸¹ Wolley 1939, p. 70.

¹⁵⁸² Wolley 1939, p. 70.

¹⁵⁸³ La posizione del tempio di Nannar rispetto alla ziqqurat si assomiglia molto a quella che troviamo a Uruk fra la ziqqurat e "Tieftempeln".

¹⁵⁸⁴ Woolley 1962, p. 274.

¹⁵⁸⁵ Wolley 1939, p. 67.

¹⁵⁸⁶ Wolley 1939, p. 67.

sud-est che collegava l'edificio con la parete balaustra della rampa di scale a sud-est. È sopravvissuto molto poco di questo muro che di per sé non aveva senso.¹⁵⁸⁷

Non è stato trovato nessun collegamento tra l'angolo ovest del tempio e la ziqqurat, e forse nemmeno c'era. La prova sono i contrafforti superficiali, trovati sulla facciata sud-ovest, che di solito decorano una parete esterna. Però, sarebbe altrettanto strana l'esistenza di uno spazio vuoto, senza una porta per poterci entrare. La spiegazione, abbastanza credibile, degli archeologi è che forse gli operai, durante lo scavo, seguendo il muro della facciata della ziqqurat, hanno involontariamente tagliato e distrutto il muro di mattoni dietro il santuario.¹⁵⁸⁸

In più comparando il tempio della Barca con quello di Nannar, che si trova sul lato nord-ovest della scalinata centrale, si potrebbe pensare che la parete a contrafforti è la parete di fondo del tempio della Barca vero e proprio, e che ci sono stati dietro di esso altre stanze usate come magazzini, verso la facciata della ziqqurat, e racchiuse da mura di mattoni costruite contro il fianco della ziqqurat, proprio come nel tempio di Nannar, dove c'erano muri di mattoni mascherando i mattoni cotti della ziqqurat. Dunque, almeno esternamente, i due templi sarebbero molto simili.¹⁵⁸⁹

Rimane molto poco del tempio. Si entra attraverso una porta nella parete nord-ovest in una grande sala, forse un cortile, che si estende per la maggior parte dell'intera larghezza dell'edificio, e di cui si è conservata solo l'estremità sud-ovest. Il pavimento di questo ambiente è realizzato di mattoni. Sul lato dove si trova la porta il muro è spesso 1,20 m. realizzando quindi un passaggio di questa larghezza. La parete esterna, decorata a contrafforti, è spessa. La porta ha una soglia rialzata fatta di mattoni cotti e nel passaggio, dietro l'angolo della porta, ci sono un paio di mattoni cotti rafforzati fino a 0,40 m. sopra il livello del pavimento; non c'è nessun dubbio che questa è stata una scala costruita in quello che era realmente lo spessore della parete. C'è un altro ingresso nella parete sud-ovest che porta nella cella.¹⁵⁹⁰

I muri interni dell'edificio sono scomparsi per colpa della scarsa qualità dei mattoni, e gli archeologi sono riusciti a tracciarli soltanto grazie ai vuoti lasciati nei pavimenti. Il muro posteriore dell'edificio era per 0,30 m. dentro la terra e per 0,50 m. fuori, in alzata. Il pavimento interno è stato sollevato 0,20 m. sopra il livello del terrazzo. Anche se il santuario era pavimentato, quasi tutta la sua superficie è stata occupata da una piattaforma di mattoni cotti eretta per un'altezza di cinque corsi e ristretto a nord-ovest, e qui i mattoni crudi prendono il posto di quelli cotti; contro le pareti c'erano tre piccole basi di circa la stessa altezza.¹⁵⁹¹

¹⁵⁸⁷ Wolley 1939, p. 67.

¹⁵⁸⁸ Wolley 1939, pp. 67-8.

¹⁵⁸⁹ Wolley 1939, p. 68.

¹⁵⁹⁰ Wolley 1939, p. 68.

¹⁵⁹¹ Wolley 1939, p. 68.

La stanza era piena di legno bruciato, sembra che fosse del frassino, fino ad una profondità di 0,50 m. all'estremità di nord-ovest e 0,30 m. a sud-est. I mattoni usati per la pavimentazione erano 31 x 32 cm con occasionali mezzi mattoni 32 x 16 cm. Alcuni dei mattoni portavano il marchio di Nabucodonosor e nella piattaforma c'erano mattoni stampati di Nabonedo, come anche nel drenaggio appena fuori dall'edificio sul lato sud-est.¹⁵⁹²

I mattoni stampati trovati nella pavimentazione potrebbero essere stati riutilizzati, ma più probabilmente sono originali. Questo ci dice che l'edificio è stato eretto da Nabucodonosor, anche perché il livello al quale il tempio si erge è più in linea con il periodo di questo re, poiché è ben inferiore al gradino più basso delle scale di Nabonedo. Comunque il tempio è stato restaurato da Nabonedo, che ha aggiunto la lunga base nel santuario.¹⁵⁹³ Sempre durante il regno di Nabonedo la terrazza è stata sollevata, in modo che il santuario è stato parzialmente affondato nel pavimento del terrazzo invece di essere 0,20 m. sopra di esso come lo era quando fu costruito.¹⁵⁹⁴

L'intuizione che si trattava di un santuario dedicato alla barca sacra del dio Nannar l'ha avuta il dr. Legrain. Quest'idea sembrerebbe essere sostenuta dal ritrovamento della lunga, stretta base che occupa tutto il santuario e che non è adatta per una statua, ma sarebbe un ottimo supporto per una barca. Si sa dai testi neobabilonesi che Nannar attraversava il cielo in una barca a mezzaluna. In più sembra che una barca di questo tipo è stata dedicata al dio nella città di Ur. Quest'ipotesi sembra essere sostenuta dalla massa di legno bruciato che ha riempito questo santuario.¹⁵⁹⁵

2.5. TELL ḤAMMĀM (fig. 539).

2.5.1. – Topografia e storia della città

Il sito di Tell Ḥammām è situato a circa 8 km a ovest di Shatt el-Kar e circa 12 km a sud ovest di Ḡoḥa-Umma.¹⁵⁹⁶

Si sa molto poco sul sito, e quello che sappiamo lo sappiamo grazie a Fraser, Loftus e Dougherty, che hanno visitato le rovine e hanno anche compiuto qualche scavo.

La maggior parte dei tumuli di Tell Ḥammām erano molto bassi. Sembra che ci siano alcuni tumuli staccati, almeno tre, in una zona che forma le rovine di Tell Ḥammām, che misurano circa 1,6 km di diametro.¹⁵⁹⁷ Nel 1835, Fraser credeva di vedere chiaramente contrassegnati resti di mura, perpendicolari tra loro, sui lati est e nord di Tell Ḥammām, cosa che non ha potuto essere verifica

¹⁵⁹² Wolley 1939, p. 68.

¹⁵⁹³ Wolley 1939, pp. 68-9.

¹⁵⁹⁴ Wolley 1939, p. 69.

¹⁵⁹⁵ Wolley 1939, p. 68.

¹⁵⁹⁶ Dougherty 1925-6, p. 31.

¹⁵⁹⁷ Loftus 1857, pp. 113-4.

da Dougherty. Mancanza, forse dovuta a circa un secolo d'intemperie, che possano aver diminuito queste tracce.¹⁵⁹⁸

Comunque la situazione descritta da Fraser potrebbe essere corretta, perché, circa vent'anni più tardi, Loftus trovandosi a Tell Ḥammām parla delle rovine del sito costituite da una serie di basse ondulazioni intorno ad una grande torre centrale, la cui forma attirava molto l'attenzione.¹⁵⁹⁹

Loftus parla dell'esistenza di una grande statua, trovata dalla sua guida, Mahmud, nelle rovine di nome Tell Ḥammām.¹⁶⁰⁰ Invece, secondo Dougherty, la superficie complessiva di Tell Ḥammām non ha fornito nessun'antichità di origine sumerica o babilonese, però ha rivelato frammenti di ceramica che indicano un'occupazione araba. Su queste rovine sono stati trovati, senza nessuna difficoltà, dei frammenti di vetro e faiance.¹⁶⁰¹

Il sito di Tell Ḥammām forse meriterebbe più attenzione da parte degli archeologi.

2.5.2. – La ziqqurat (?) (fig. 539).

Il luogo della ziqqurat è stato descritto e visitato da Fraser nel 1835, da Loftus nel 1857 e da Dougherty negli anni venti del XX secolo.¹⁶⁰² Sfortunatamente la mancanza di tempo ha impedito Loftus di fare un esame più approfondito delle rovine di Tell Ḥammām.¹⁶⁰³

Sul terreno poco ondulato del sito possono essere viste delle rovine “simili a una ziggurat”, con un'altezza totale di circa 15 m, di cui circa 6 m formano un tumulo conico sostenendo una massa di mattoni crudi. Loftus lo assomiglia, a causa del suo rovinoso stato, con “un fungo gigante”. La sua forma originale del massivo era evidentemente quadrata, ma i lati sono ora ridotti a circa 23 m ciascuno con gli angoli arrotondati.¹⁶⁰⁴ La rovina secondo le misurazioni di W. Andrae ha circa 30,00 m in lunghezza e 15,00 m di altezza, e si trova ad una altezza della base della collina a circa 3,00 m.¹⁶⁰⁵ Dunque conferma quasi tutte le informazioni del Loftus.

I resti archeologici ritrovati a Tell Hammam sono stati interpretati come una ziqqurat da vari archeologi fra questi Loftus, Andrae, Heinrich.¹⁶⁰⁶ Anche per Dougherty la rovina potrebbe essere una ziqqurat, anche se non senza qualche dubbio.¹⁶⁰⁷ Cosa molto probabile secondo l'unico schizzo della pianta che Andrae ha fatto.¹⁶⁰⁸

¹⁵⁹⁸ Dougherty 1925-6, p. 31.

¹⁵⁹⁹ Loftus 1857, pp. 113-4.

¹⁶⁰⁰ Loftus 1857, p. 113.

¹⁶⁰¹ Dougherty 1925-6, p. 31.

¹⁶⁰² Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁰³ Loftus 1857, p. 116.

¹⁶⁰⁴ Loftus 1857, p. 114.

¹⁶⁰⁵ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁰⁶ Baker 2007, p. 70.

¹⁶⁰⁷ Dougherty 1925-6, p. 32.

¹⁶⁰⁸ Heinrich 1982, p. 327.

Oggi sono visibili solo i quattro angoli, che sembrano quattro pilastri isolati. Un canale profondo, formato dalle piogge invernali, divideva ogni lato in parti uguali, lasciando gli angoli sporgenti come quattro pilastri o “torrette arrotondate”, che poi il tempo ha portato via ed esposto uno strato di canne al vertice di ciascuno.¹⁶⁰⁹ La ziqqurat è stata realizzata usando dei mattoni con le misure 38 x 38 x 13 cm e malta di fango.¹⁶¹⁰ I mattoni utilizzati per la costruzione di questo edificio sono composti di argilla essiccata al sole, mescolata con paglia tritata.¹⁶¹¹ Tra due strati c'è uno strato di canne, che secondo Loftus indicava i livelli del massiccio a vista.¹⁶¹² Ogni strato è separato da uno di canne, che proteggono e mettono al riparo i mattoni sotto di loro dall'influenza del clima.¹⁶¹³

Nella parte di nord-est prima era un solida area rettangolare racchiusa da un muro solido e rettangolare come è consuetudine per la ziqqurat e il quartiere del tempio associato in Babilonia.¹⁶¹⁴

La rovina più importante a Tell Hammam, che dovrebbe essere ancora studiata in modo più approfondito, è un enorme mucchio vuoto con le pareti estremamente spesse. Nel 1835 quando Fraser ha visitato il sito, la rovina, che lui non sa se fosse vuota o solida, era già “divisa in quattro parti.” Se mettiamo insieme tutte le impressioni di coloro che hanno visitato le rovine non sembra essere un grandissimo cambiamento, in poco più di 90 anni, nella forma generale di questa torre quadrata. Nei detriti vicino alla ziqqurat sono stati ritrovati dei frammenti di mattoni cotti, cosa che ha portato Loftus a dire che la struttura possedeva un rivestimento fatto di mattoni cotti. Fino adesso questa cosa non è stata ancora dimostrata.¹⁶¹⁵

Comunque la sola mancanza del rivestimento di mattoni cotti non deve essere considerata una seria obiezione, poiché la ziqqurat a Warka, anch'essa costruita con mattoni crudi e strati di canne, non possiede nessuna protezione di questo tipo. Forse sono stati portati via durante i secoli dagli abitanti della zona.¹⁶¹⁶

Loftus ha trovato nel 1850 a circa 180 dall'angolo NW della struttura in mattoni una massiccia statua che “rappresenta una figura umana di sesso maschile, di dimensioni naturali e giuste proporzioni, ricavata in granito nero a grana fine,¹⁶¹⁷ ed eseguita con notevole abilità”¹⁶¹⁸ che più tardi si rivelò essere una statua di Gudea, il famoso sovrano di Lagaš, (oggi Tello).¹⁶¹⁹ In verità

¹⁶⁰⁹ Loftus 1857, pp. 114-5.

¹⁶¹⁰ Strommenger 1972-5, p. 72, Dougherty 1925-6, p. 32.

¹⁶¹¹ Loftus 1857, p. 115.

¹⁶¹² Heinrich 1982, p. 327, Dougherty 1925-6, p. 32.

¹⁶¹³ Loftus 1857, p. 115.

¹⁶¹⁴ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶¹⁵ Loftus 1857, p. 114, Dougherty 1925-6, p. 32.

¹⁶¹⁶ Dougherty 1925-6, p. 32.

¹⁶¹⁷ Si tratta di dolerite.

¹⁶¹⁸ Loftus 1857, p. 116.

¹⁶¹⁹ Strommenger 1972-5, p. 72, Heinrich 1982, p. 327. Adesso la statua si trova al British Museum, Londra, con il n. d'inv. BM.92988.

Loftus non ha trovato l'intera statua, ma tre frammenti di questa. Un frammento è stato un torso, a grandezza naturale, con le mani giunte davanti, un abito sulla spalla sinistra, e sulla spalla destra, che è nuda, si trova un'iscrizione cuneiforme mutilata, quasi illeggibile. Il secondo frammento era la parte inferiore della statua, la cui superficie è molto danneggiata, e con un'iscrizione simile sul fianco destro e laterale. L'ultimo frammento era un blocco irregolare con un lato lucido che mostra una frangia dell'indumento.¹⁶²⁰ La testa e le braccia sono purtroppo scomparse.¹⁶²¹

Loftus ci racconta che secondo la sua guida questa statua era in perfetto stato circa due anni prima del suo arrivo, ma è stata rotta dai componenti di una tribù che sperava di trovare l'oro al suo interno. E in più è stata usata come bersaglio dagli arabi per la pratica a palla. Ma Loftus non ci crede molto e a suo parere le fratture sembravano essere state fatte in un periodo precedente rispetto a quello del racconto.¹⁶²²

Peters ha espresso il parere che la statua possa provenire da Jokha e che essa non può essere considerata come una prova della grande antichità delle rovine di Tell Hamman.¹⁶²³

Non è stato possibile stabilire la data di queste rovine, con esattezza. Sulla superficie sono stati trovati dei cocci molto tardi, di solito smaltati, però se guardiamo la posizione delle rovine nell'insieme murario rettangolare, possiamo paragonarli con quelli trovati in altre città della Babilonia, e in questo modo si potrebbe indicare come data l'età neobabilonese.¹⁶²⁴

Nonostante questi frammenti ceramici, forse del periodo islamico, il sito non sembra essere stato occupato nei periodi successivi.¹⁶²⁵

Quale fosse la divinità alla cui è stata dedicata la ziqqurat, non lo sappiamo.

Secondo Loftus, le rovine sono una parte di un tempio dedicato al culto di una divinità caldea, cosa che può essere dedotta dalla statua che si trovava a circa 180 metri dall'angolo nord-ovest della costruzione. Loftus pensava che questa statua presentava tutte le caratteristiche di un idolo sacro.¹⁶²⁶

Come non disponiamo di fonti letterarie per confermare o no quelle dette sopra non ci resta altro che aspettare l'inizio di ulteriori scavi; o almeno questo è lo che spero.

¹⁶²⁰ Dougherty 1925-6, p. 31.

¹⁶²¹ Loftus 1857, p. 116.

¹⁶²² Loftus 1857, p. 115.

¹⁶²³ Dougherty 1925-6, p. 31.

¹⁶²⁴ Heinrich 1982, p. 327, Strommenger 1972-5, p. 72.

¹⁶²⁵ Loftus 1857, pp. 116-7.

¹⁶²⁶ Loftus 1857, p. 115.

2.6. SIPPAR (Tell Abu Ḥabba) (figg. 540-554).

2.6.1. – Topografia e storia della città (fig. 540).

Sippar, la moderna Abu Ḥabba, era situata a nord di Babilonia, lungo l'originario corso dell'Eufrate.¹⁶²⁷ La città vera e propria sorgeva sulle sponde dell'Eufrate.¹⁶²⁸

Grazie alla sua posizione, durante la sua storia, la città ha avuto sempre un importante ruolo commerciale. Questo soprattutto perché le vie principali di comunicazione e spostamento erano costituite dai fiumi.¹⁶²⁹

Dalle fonti letterarie sappiamo che il sito era designato anche con il nome di Sippar-Yarurum, distinguendosi così da Sippar-Amnanum, toponimo antico della vicina Tell ed-Der.¹⁶³⁰

Nel 1880 Hormuzd Rassam ricevette l'incarico di procurare delle antichità per conto del British Museum. I primi scavi furono effettuati nel 1881, per tre mesi, da Rassam, che portò parzialmente alla luce alcune aree templari e vari reperti e recuperò numerosissime tavolette (c. 70.000).¹⁶³¹

L'identificazione del sito con l'antica Sippar avvenne più tardi, nel 1885, ed è dovuta a Th. G. Pinches, grazie a un'iscrizione che era ancora *in situ*.¹⁶³²

Gli scavi furono ripresi da una squadra francese nel 1894, sotto la guida di V. Scheil.¹⁶³³ Questo rimase a Sippar solo pochi mesi, durante i quali indagò alcune strutture del complesso templare e numerose abitazioni private di età paleobabilonese, tra le quali la residenza della sacerdotessa di Šamaš, Narubta.¹⁶³⁴ Pubblicò anche circa settanta tavolette.¹⁶³⁵ I primi scavi a Sippar si sono concentrati dunque sul tempio Ebabbar.¹⁶³⁶

Negli anni '30 del secolo scorso una squadra tedesca che stava lavorando ad Aššur si spostò per qualche tempo a Sippar, cercando di stabilire la localizzazione della cinta del tempio neobabilonese, e dopo la seconda guerra mondiale la Direzione irachena per le antichità condusse a ed-Der una breve esplorazione.¹⁶³⁷

Nel 1972-3 un sondaggio è stato scavato nella muro della città sul lato nord-orientale.¹⁶³⁸

¹⁶²⁷ Dolce 1997, p. 271.

¹⁶²⁸ Leick 2006, p. 162.

¹⁶²⁹ Leick 2006, p. 162.

¹⁶³⁰ Dolce 1995, p.-.

¹⁶³¹ Dolce 1997, p. 272. Secondo le stime delle autorità irachene oltre 100.000 tavolette. Attualmente, queste si trovano in vari musei e collezioni private statunitensi e europee.

¹⁶³² Dolce 1997, p. 272.

¹⁶³³ Leick 2006, p. 165.

¹⁶³⁴ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶³⁵ Leick 2006, p. 165.

¹⁶³⁶ Baker 2012, p. 920.

¹⁶³⁷ Leick 2006, p. 165.

¹⁶³⁸ Baker 2012, p. 920.

A partire dal 1978, squadre irachene guidate da W. al-Jadir hanno scavato a Sippar, mentre una squadra belga diretta da L. de Meyer scavava, sempre negli anni '70 nelle vicinanze.¹⁶³⁹ Il loro rapporto include una pianta di contorno del sito, oltre a una pianta del tempio Ebabbar.¹⁶⁴⁰ Gli scavi iracheni hanno avuto notevoli risultati, riportando alla luce livelli di occupazione del III e del II millennio a.C.¹⁶⁴¹

L'estensione del sito, che ha una forma rettangolare, raggiunge 96 ha (1200 x 800 m) ed è costituito da due tell separati da una grande depressione.¹⁶⁴² Il sito è chiuso su tre lati dalle mura della città e sul quarto (quello di sud-ovest) da un corso d'acqua.¹⁶⁴³

Secondo la Lista Reale sumerica Sippar è una delle città più antiche della Mesopotamia, e la sua origine risalirebbe, insieme a altre città come Eridu, Šuruppak e Larak, a prima del Diluvio.¹⁶⁴⁴ Probabilmente fondato durante il periodo Uruk, Sippar divenne importante durante il III millennio a.C., e fiorì durante il secondo e primo millennio a.C., un'occupazione limitata esisteva fino a circa il 100 d.C., durante il dominio dei Parti.¹⁶⁴⁵

La ricerca archeologica fu complicata dal fatto che, come detto, le rovine occupavano due tell distinti: Abu-Habbah e quello chiamato ed-Der.¹⁶⁴⁶ Se il tell di Abu Habbah venne identificato come l'antica Sippar, la situazione a ed-Der si dimostrò più complessa, ma poi si scoprì che si trattava della Sippar di Annunitu.¹⁶⁴⁷

Sippar fu anche un importante centro religioso, dove venivano adorate in templi separati, due divinità, Šamaš e Annunitu.¹⁶⁴⁸ La città ospitava la sede principale del culto del dio Šamaš, cui era dedicato un imponente tempio nel corso dell'età paleobabilonese e fino a quella neobabilonese (II millennio e prima metà del I millennio a.C.).¹⁶⁴⁹ Gli scavi iracheni hanno raggiunto il temenos del grande complesso templare lungo il lato NO, dove hanno trovato delle strutture in mattoni crudi,¹⁶⁵⁰ che in età neobabilonese occupava gran parte dell'estremità sud-occidentale del tell.¹⁶⁵¹

I quartieri di abitazione si trovano nell'area settentrionale del tell, con case costituite da una o più serie di vani intorno a un cortile centrale cui si accede da un vestibolo. Qui sono documentati quattro livelli sovrapposti, databili all'età paleo-babilonese.¹⁶⁵²

¹⁶³⁹ Pedersén 1998, p. 193.

¹⁶⁴⁰ Baker 2012, pp. 920-1.

¹⁶⁴¹ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁴² Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁴³ Baker 2012, p. 920.

¹⁶⁴⁴ Dolce 1997, p. 271.

¹⁶⁴⁵ Pedersén 1998, p. 193.

¹⁶⁴⁶ Leick 2006, p. 163.

¹⁶⁴⁷ Leick 2006, p. 165.

¹⁶⁴⁸ Leick 2006, p. 162.

¹⁶⁴⁹ Dolce 1997, p. 271.

¹⁶⁵⁰ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁵¹ Baker 2012, p. 920.

¹⁶⁵² Dolce 1997, p. 272.

2.6.2. – Il tempio di Šamaš (figg. 541-554).

Andrae e Jordan hanno visitato l'area del tempio, in cui sono stati individuati gli scavi di Rassam (1881) e V. Scheil (1894), insieme con la sulla superficie che non è stata scavata ed era visibile con l'aiuto delle piante di Rassam. Nel gruppo settentrionale delle colline, come Andrae e Jordan segnalano, si sospettava che fosse il tempio della dea Anunitu, e i due nomi tradizionali della città «Sippar di Anunitu» e «Sippar di Šamaš» sarebbero spiegati in questo modo.¹⁶⁵³

La spedizione irachena a Sippar, fra il 1985 e il 1989, sotto la direzione del Dipartimento di Archeologia, ha scoperto presso questo sito un tempio¹⁶⁵⁴ esteso datato al periodo neobabilonese.¹⁶⁵⁵

Il recinto sacro del complesso templare di Šamaš misurava 320 x 240 m.¹⁶⁵⁶ L'impianto è noto nelle grandi linee, riflettendo i caratteri principali dell'architettura religiosa monumentale dell'età neobabilonese.¹⁶⁵⁷ I mattoni crudi sono stati utilizzati come materiale da costruzione.¹⁶⁵⁸

Al suo interno è disposta una serie di cortili recintati da ali a una fila di vani.¹⁶⁵⁹

A nord-est si trovavano edifici con cortili centrali corti dalle funzioni amministrative, e che forse servivano anche da abitazioni.¹⁶⁶⁰ Qui durante gli scavi iracheni degli anni '80 del secolo scorso è stata scoperta una biblioteca intatta, nella camera 355, un piccolo locale di 1,50 x 1 m, con 56 nicchie di 17 x 30 cm nelle pareti, su tre pareti del vano, dove le tavolette erano disposte in tre o quattro file.¹⁶⁶¹ La parete esterna che misura 2,50 m in larghezza.¹⁶⁶²

Questa grande biblioteca templare conteneva vari tipi di testi, rituali, sapienziali, mitici, astronomici, oracolari e matematici. Sembra che l'archivio e forse anche la biblioteca, erano ancora in uso in età achemenide.¹⁶⁶³ Si tratta di una notevole durata di questa biblioteca.¹⁶⁶⁴

Nella corte centrale, quella principale, si trovava la ziqqurat addossata al recinto di fondo del cortile, di cui solo un angolo era chiaramente visibile. La scalinata d'accesso ortogonale all'entrata della corte apparteneva alla tradizione planimetrica conosciuta dall'architettura neosumerica.¹⁶⁶⁵ È circondato da una singola fila di vani su tutti i lati. Esattamente sull'asse delle scale della ziqqurat il recinto ha una porta monumentale.¹⁶⁶⁶ La ziqqurat è stata solo parzialmente indagata, e si estende

¹⁶⁵³ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁵⁴ Questo non sembra un altro tempio ma parte del complesso molto grande del dio Šamaš, di cui sono state scavate solo alcune parti.

¹⁶⁵⁵ Nashef 1990, p. 263.

¹⁶⁵⁶ Heinrich 1982, p. 327, Ascalone 2005, p. 141.

¹⁶⁵⁷ Invernizzi 2007, p. 318.

¹⁶⁵⁸ Nashef 1990, p. 263.

¹⁶⁵⁹ Invernizzi 2007, p. 319.

¹⁶⁶⁰ Heinrich 1982, p. 327, Matthiae 1996b, p. 161, Ascalone 2005, p. 141.

¹⁶⁶¹ Ascalone 2005, p. 141, Invernizzi 2007, p. 319.

¹⁶⁶² Nashef 1990, p. 263.

¹⁶⁶³ Matthiae 1996b, p. 161, Ascalone 2005, p. 141, Invernizzi 2007, p. 320.

¹⁶⁶⁴ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁶⁵ Heinrich 1982, p. 327, Ascalone 2005, p. 141.

¹⁶⁶⁶ Heinrich 1982, p. 327.

per un perimetro di base di ca. 40 x 30 m, con un alzata di 15 m. Sulla sommità era la cappella per il dio Šamaš.¹⁶⁶⁷

A nord-est, ai piedi della ziqqurat, si trova quello che verosimilmente era il tempio principale.¹⁶⁶⁸ Al suo interno trovandosi le due cellae di culto. Il santuario maggiore, con antecella, del tipo neobabilonese e con podio profondo per l'immagine di culto del dio, era di Šamaš.¹⁶⁶⁹ Vicino, a nord-ovest c'era un secondo santuario orientato allo stesso modo con antecella e cella che doveva essere dedicato a Aya, la paredra di Šamaš. Un terzo santuario, minore, a sud-ovest, forse era per la dea Ninkarrak.¹⁶⁷⁰

Nel settore più occidentale, a nord della ziqqurat, si estende un vasto complesso architettonico, che per la sua collocazione era probabilmente destinato agli alloggi dei sacerdoti e del personale del tempio, e ai servizi sussidiari. Da tale complesso provengono numerose placche di terracotta con figure di divinità, sigilli cilindrici e impronte di sigilli di età paleobabilonese.¹⁶⁷¹

Nell'area a nord della ziqqurat gli scavi delle ultime campagne hanno messo in luce più di 3400 m² di un immenso complesso di culto, con sale di 5 X 7 m, e mura di 3 m di spessore, forse dedicato alla paredra di Šamaš, Aya. Le mura dell'edificio sono articolate in nicchie e contrafforti e spesso ornati da pitture bianche e nere a motivi geometrici. La struttura templare di età neobabilonese ha una grande corte centrale.¹⁶⁷²

Non si conosce la funzione delle altre corti decorate con lesene.¹⁶⁷³ L'ingresso principale del complesso era sul lato di nord-est.¹⁶⁷⁴

Grazie agli oggetti iscritti, parte di due depositi di fondazione di due re, rinvenuti nel complesso, in particolare dal vano 170, sappiamo che si tratta del tempio del dio sole, e anche degli interventi edilizi di Nabopolassar e di Nabonedo. Questi depositi di fondazione appartengono a due fasi distinte e successive di ricostruzione del tempio di Šamaš.¹⁶⁷⁵

Fra i vari reperti trovati all'interno del complesso templare di Šamaš, tralasciando qui le tavolette, una testa di leone del VII secolo a.C. (fig. 547) è una rara e pregevole opera scultoria neobabilonese, anche se su di essa sono state trovate delle iscrizioni dei re neoassiri Esarhaddon e Sennacherib. Il muso ruggente doveva avere sia negli occhi sia nei baffi delle incrostazioni in pietra dura che creavano un'impressione del tutto speciale.¹⁶⁷⁶

¹⁶⁶⁷ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁶⁸ Matthiae 1996b, p. 161, Invernizzi 2007, p. 319.

¹⁶⁶⁹ Heinrich 1982, p. 327, Ascalone 2005, p. 141.

¹⁶⁷⁰ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁷¹ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁷² Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁷³ Matthiae 1996b, p. 161.

¹⁶⁷⁴ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁷⁵ Dolce 1997, p. 272.

¹⁶⁷⁶ Matthiae 1996b, p. 144.

Un altro oggetto interessante dall'Ebabbar è il sigillo d'argilla rettangolare, che misura 7,2 x 4,6 x 1,7 cm, è stato trovato dall'Università di Baghdad nella stanza 352. Questo è un vero e proprio manufatto del periodo accadico antico che forse era conservato insieme a molte altre antichità,¹⁶⁷⁷ questo anche a dimostrazione dell'importanza e dell'antichità del tempio stesso.

Il complesso templare del dio Shamash ebbe un periodo di vita assai ampio dagli inizi della dinastia di Akkad (XXIV secolo a.C.) fino agli ultimi interventi di Nabonedo (VI secolo a.C.), passando per la ricostruzione di Nabucodonosor II.¹⁶⁷⁸

Durante il periodo neobabilonense il tempio presenta tre fasi costruttive, con la prima che è la principale risalente al regno di Nabucodonosor II,¹⁶⁷⁹ e con ulteriori attività di ricostruzione che hanno avuto luogo durante il periodo di Nabonedo.¹⁶⁸⁰ L'ultima fase del tempio è quella del regno di Nabonedo.¹⁶⁸¹

L'antichissimo Ebabbar, la "casa risplendente", era dedicato al dio solare Šamaš.¹⁶⁸² Il dio babilonense, a differenza del dio sumero Utu, anche lui una divinità solare, come un dio della giustizia, era una divinità d'importanza cosmica e nazionale, "il signore del cielo e della terra",¹⁶⁸³ anche se negli elenchi degli dèi esistenti non gli è mai stato assegnato il rango supremo. Šamaš è anche un guerriero, soprattutto nei testi neoassiri, ed è chiamato il "signore del cielo e della terra e di tutti gli esseri umani".¹⁶⁸⁴

2.7. URUK (Warka) (figg. 555-562).

2.7.1. – Topografia e storia della città (figg. 555, 558).

Warka, l'antica Uruk, si trova a ca. 20 chilometri ad est del fiume Eufrate, in una regione paludosa nella regione meridionale della Babilonia.¹⁶⁸⁵

Le rovine della città furono visitate da W. K. Loftus per la prima volta nel 1850, che vi scavò in quel anno e poi nel 1857. Degli scavi regolari furono condotti dalla Deutsche Orient-Gesellschaft di Berlino nel 1912-13 e poi per 11 campagne dal 1928 al 1939 (sotto la direzione di J. Jordan, A. Nöldeke, E. Heinrich). Gli scavi interrotti per colpa della seconda guerra mondiale furono ripresi nel 1953 fino al 1977 (direttore prima H. Lenzen e J. Schmidt dopo) e dal 1980 fino al 1990 (R.M. Boehmer).¹⁶⁸⁶

¹⁶⁷⁷ Al-Rawi 1994, p. 41.

¹⁶⁷⁸ Matthiae 1996b, p. 161.

¹⁶⁷⁹ Nashef 1990, p. 263.

¹⁶⁸⁰ Nashef 1990, p. 264.

¹⁶⁸¹ Heinrich 1982, p. 327.

¹⁶⁸² Matthiae 1996b, p. 161.

¹⁶⁸³ Leick 2003, p. 147.

¹⁶⁸⁴ Leick 2003, p. 148.

¹⁶⁸⁵ Pedersén 1998, p. 204.

¹⁶⁸⁶ Marchetti 2005, p.

Il vasto sito di Uruk, con la sua cinta muraria originaria racchiude una superficie di 550 ettari.¹⁶⁸⁷

Le grandi costruzioni di Uruk continuano le tradizioni architettoniche già attestate ad Eridu all'epoca di el'Ubaid. Si distinguono nella topografia della città tre zone sacre: l'Eanna, quella della ziqqurat di Anu e quella del Südbau.¹⁶⁸⁸

Il complesso urbano di Uruk era protetto da un doppio recinto di mura, con almeno due porte urbiche.¹⁶⁸⁹

Il tell occidentale di Kullab ebbe una storia diversa e più lunga nella sua utilizzazione. L'area dell'Eanna, con i suoi grandi edifici permeabili, sorgeva su un territorio pianeggiante, Kullab invece s'innalzava su una vasta terrazza, sulla quale sorgevano strutture più alte, visibili per chilometri.¹⁶⁹⁰

Gli studiosi si sono occupati solo di due piccoli settori della città dell'Uruk tardo, l'Eanna e il Kullab, che rappresentavano due centri esclusivamente cerimoniali. Non ci sono prove dell'esistenza di aree residenziali private e mancano le tombe; non vi sono neanche caserme e botteghe, presenti invece nelle altre città minori del periodo Uruk. Molto poco si sa delle reali condizioni di vita a Uruk.¹⁶⁹¹

Alla fine dell'VIII sec. a.C. Sargon II eseguì un radicale restauro della ziqqurat, dove vennero edificati due templi affiancati latitudinali. Il complesso, ampliato e restaurato in epoca neobabilonese, era racchiuso all'interno di un temenos, che conteneva anche varie corti quadrangolari e contro il cui limite meridionale si trovavano alcune case.¹⁶⁹²

Gli scavi sono stati concentrati nei grandi complessi di templi nella parte centrale della città.¹⁶⁹³ Scavi in diverse altre zone della città hanno portato alla luce edifici, molti dei quali sono case private.¹⁶⁹⁴

Uruk ha dato il nome ad una delle fasi della Preistoria mesopotamica, fra il 5000 e il 3000 a. C.¹⁶⁹⁵ Nel IV millennio a.C. il piccolo insediamento divenne una vera e propria città, la prima per cui sia possibile utilizzare questo termine.

Uruk era una città importante fin dai periodi di Ubaid e di Uruk ed ebbe la sua più grande estensione durante il primo terzo del III millennio a.C. Nei seguenti periodi, solo alcune parti della città precedente erano abitate, così, per esempio, nel periodo neobabilonese, era costituita essenzialmente solo dalle parti centrali e di sud-ovest. Durante il periodo seleucide, ancora una

¹⁶⁸⁷ Baker 2012, p. 923.

¹⁶⁸⁸ Bisi 1966d, p. 1215.

¹⁶⁸⁹ Ascalone 2005, p. 274.

¹⁶⁹⁰ Leick 2006, p. 46.

¹⁶⁹¹ Leick 2006, p. 55.

¹⁶⁹² Marchetti 2005c, p. 200.

¹⁶⁹³ Pedersén 1998, p. 204-5.

¹⁶⁹⁴ Pedersén 1998, p. 205.

¹⁶⁹⁵ Bisi 1966d, p. 1215.

volta è diventata una grande città, che copriva quasi l'intera area della precedente città sumera. Nei periodi dei Parti e dei Sasanidi la città ha continuato in una scala un po' più piccola.¹⁶⁹⁶

I templi di Uruk, di Ishtar e Anu, divennero santuari famosi in tutto il paese, che godevano del supporto regale e delle donazioni del popolo. Nel primo millennio la città tornò a essere un importante centro economico e culturale.

2.7.2. – Il complesso Eanna (figg. 556-557, 559).

Il quartiere sacro dell'Eanna era separato dal resto della città da una doppia cinta muraria con delle stanze ricavate nell'intercapedine, e che è stata più volte restaurata. L'ultimo perimetro fu opera di Sargon II che s'ispirò fedelmente al tracciato di Ur-Nammu.¹⁶⁹⁷ Al suo interno però, vari interventi edilizi sono stati eseguiti da Merodach-Baladan II, Sargon II, Esarhaddon, e Nabucodonosor.

L'Eanna sembra essere stato in uso almeno fino alla prima parte del dominio persiano. Bit Reš, il tempio di Anu e della sua consorte Antu, è stato ricostruito nel periodo seleucide ad ovest di Eanna, e durante lo stesso periodo Irigal, il nuovo tempio di Ištar, è stato costruito a sud di Bit Reš.¹⁶⁹⁸

La stratigrafia generale dell'Eanna fu stabilita nel 1928-29. L'area di questo spazio sacro era abbastanza grande, almeno 9 ha.¹⁶⁹⁹

L'impianto generale non risponde a una pianificazione preordinata, ma è il risultato dei vari lavori svolti nel tempo nell'area. Il grande perimetro dell'Eanna era diviso in cinque corti, A1-A5, con la ziqqurat e i due templi bassi all'interno del cortile più grande, A2, di forma quasi rettangolare. Nella doppia cinta insieme alle stanze ricavate nell'intercapedine, che non si sa che funzioni abbiano, sono stati trovati anche dei templi, questo a differenza del Temenos di Ur. Un tempio (C1) è stato ricavato nella cinta muraria del cortile A2, vicino al lato ovest della ziqqurat, mentre l'altro (F) si trova nel muro fra i cortili A1 e A4, e nella regione nord-ovest della corte A4 era il tempio di Ningizzida.¹⁷⁰⁰

Nella grande corte A2, in cui si ergevano la ziqqurat e i due templi inferiori, si accedeva da sud-est attraverso la corte d'ingresso A1 fiancheggiata a nord-est della corte A4 e a sud-ovest dalla corte A3, mentre sul lato nord-ovest si apriva la vasta corte A5 del settore residenziale del santuario.¹⁷⁰¹

¹⁶⁹⁶ Pedersén 1998, p. 204.

¹⁶⁹⁷ Bisi 1966d, p. 1215.

¹⁶⁹⁸ Pedersén 1998, p. 205.

¹⁶⁹⁹ Marchetti 2005, p. 199.

¹⁷⁰⁰ Matthiae 1996b, pp. 149-50.

¹⁷⁰¹ Matthiae 1996b, p. 149.

I cortili dovevano senza dubbio avere una funzione particolare. A parte il giardino in A2 e forse attività economiche e artigianali in A3, si può pensare lo spazio maggiore, A5, occupato da case, perché ne sono stati messi in luce resti lungo il lato NE. Diversamente dalle case all'esterno del recinto SW, che appartengono all'abitato cittadino, i fabbricati in A5 dovevano appartenere al santuario ed erano verosimilmente le abitazioni dei sacerdoti e del personale, che in un simile complesso organismo era certamente molto numeroso.¹⁷⁰²

Lo spazio tra l'archivio e il muro esterno è stato suddiviso in età di Nabonedo da muri divisorii e in alcuni punti sono state costruite piccole stanze che non si sa, a cosa servissero. Alcuni di questi muri di separazione sono stati restaurati in età achemenide. Il muro che separava il cortile nell'angolo nord, è rimasto anche in età seleucide quando gli archivi economici non esistevano più. L'ultimo periodo di costruzione in questa zona appartiene al periodo partico.¹⁷⁰³

L'Eanna esisteva ancora nel periodo seleucide. Già nel tempo di Nabonedo, cortili sono stati aggiunti ai tre lati della ziqqurat. Del muro interno dal periodo seleucide non rimangono tracce, ma è possibile che il muro interno continuasse ad esistere.¹⁷⁰⁴

La ziqqurat nell'Eanna era probabilmente diversa dal resto delle ziqqurat per il fatto che probabilmente fino al tempo di Nabucodonosor ha conservato la vecchia forma delle alte terrazze arcaiche che non diventò una ziggurat.¹⁷⁰⁵

Come a Ur anche qui è stato scoperto un canale di scolo che in età achemenide cambia direzione.¹⁷⁰⁶

2.7.3. – Due templi bassi (B2 e B3) davanti alla ziqqurat dell'Eanna (fig. 559).

Da entrambi i lati della scalinata centrale della ziqqurat si trovano due templi bassi (B2 e B3), ognuno da una parte.

Le scale della ziqqurat di Ur Nammu sono dotate di un'ampia fascia di 4,20 m di mattoni nella muratura della ziqqurat che è stata demolita fino al livello del pavimento delle corti e ricreato con mattoni crudi. Su entrambi i lati della scalinata centrale sono state scavate fosse di fondazione profonde per i templi e riempite con terra battuta; per la particolare sicurezza delle mura sono trasversali ad essi nello strato superiore del riempimento vengono inseriti pezzi dimezzati di tronchi di palma.¹⁷⁰⁷

Le pareti di mattoni del tempio vengono rimossi fino al livello del pavimento e si trovavano in associazione con i muri di mattoni delle scale della ziqqurat. I mattoni erano messi nel bitume, e i

¹⁷⁰² Invernizzi 2007, vol. I, p. 303.

¹⁷⁰³ Lenzen 1956, p. 19.

¹⁷⁰⁴ Lenzen 1956, p. 19.

¹⁷⁰⁵ Lenzen 1956, p. 19.

¹⁷⁰⁶ Lenzen 1956, p. 14.

¹⁷⁰⁷ Heinrich 1982, p. 280.

pavimenti erano ricoperti di bitume e apparentemente, originariamente, sbiancati con intonaco. Entrambi i templi hanno l'insieme formato dalla cella e dall'antecella del tipo *Breitraum*, la classica tipologia neobabilonese. I due templi non hanno esattamente le stesse dimensioni, quello sud-orientale è maggiore, con la cella di circa 5,00 x 12,50 m e l'antecella con la stessa lunghezza e una larghezza minore, poco più di 4 metri. Inoltre questo tempio, a differenza dell'altro, presenta una terza stanza lunga, con l'asse a gomito, accessibile dall'antecella.¹⁷⁰⁸

In entrambi i templi la porta dell'antecella, che si trova tra due torri, la porta della cella e la nicchia di culto, che è più larga delle porte, sono in asse, un'assialità perfetta. Tutti e due i templi presentano un'altro ingresso, laterale nell'antecella, che è vicino alla scalinata centrale della ziqqurat. Nel cortile di fronte ai due ingressi principali, dei templi, sono stati trovati due altari, uno quadrato per il tempio a sud-est, e il secondo rettangolare. Questi altari non si trovano alla stessa distanza dalla porta. L'altare rettangolare si trova più vicino all'ingresso.¹⁷⁰⁹

In un giunto del pavimento è stata trovata la bella figura di un leone, fatta di argilla cruda, lunga 17 cm.¹⁷¹⁰

Non ci sono disponibili delle informazioni sulla data di costruzione e sul nome del re che li ha fatti costruire. Jordan pensa che i due templi fossero stati costruiti da Mardukaplaiddina II, cosa che secondo Lenzen sarebbe confermata dai rapporti posizionali con il tempio che si trova all'interno dell'Eanna, sul lato a nord-ovest della ziqqurat. Egli sospetta che Mardukaplaiddina aveva cominciato a restaurare il quartiere interno, e che Sargon ha completato questo lavoro.¹⁷¹¹

Purtroppo, oltre alla mancanza di dati sul costruttore, dai ritrovamenti archeologici non si è riuscito a capire a chi fossero stati dedicati i due templi.¹⁷¹²

2.7.4. – Tempio all'interno dell'Eanna (C1), sul lato nord-ovest della ziqqurat (figg. 556, 560).

All'interno dell'Eanna, sul lato a nord-ovest della ziqqurat si trova un tempio tipico neobabilonese, del tipo *Breitraum*,

Le porte dell'antecella, cella e nicchia di culto del tempio sono in asse, anche se spostate un poco a sud-est rispetto all'asse del cortile.

Alla nicchia di culto, larga circa 2,75 m., si arriva salendo alcuni gradini.¹⁷¹³

¹⁷⁰⁸ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷⁰⁹ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹⁰ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹¹ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹² Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹³ Heinrich 1982, p. 280.

La cella e l'antecella hanno la stessa larghezza 10,75 m., invece la profondità delle due è diversa, l'antecella essendo meno profonda, 3 m., rispetto alla cella 5,45 m. I due ingressi sono larghi entrambi 2.25 m.¹⁷¹⁴

Il cancello principale con stipiti a gradini doppi, esterno si rivela molto profondo su entrambi i lati, come se si trattasse delle pareti laterali interne delle torri, sarebbe poi andato con le pareti laterali esterne direttamente alle pareti del cortile.¹⁷¹⁵

L'ingresso nel cortile è incerto, dal momento che solo le fondamenta sono state trovate, e anche queste non da tutte le parti. Nel tratto è stato ritagliato un cortile, grande circa 10,75-11,00 m.¹⁷¹⁶ Casette a cerniera sono state trovate solo all'ingresso nell'antecella.¹⁷¹⁷

Jordan ha trovato, dopo, una forma più recente del tempio, con alcune stanze più piccole, e la cui pianta è interrotta nella parte sud-est.¹⁷¹⁸ La porta e la nicchia di culto non sono più in asse. Alla corte presso l'ingresso del tempio si oppongono altre stanze. In questa forma, il tempio è stato utilizzato in epoca achemenide.¹⁷¹⁹

Come non sono disponibili dei documenti, Jordan e Lenzen hanno datato la costruzione secondo l'altezza della zona e la posizione del tempio, al tempo di Mardukaplaiddina II.¹⁷²⁰

2.7.5. – Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile nord-est dell'Eanna (fig. 556)

All'interno di questo tratto tra il cortile d'ingresso, A1, e il cortile NE, A4, dell'Eanna si trovano due templi opposti l'un l'altro.

Entrambi i templi presentano la forma tipica del tempio neobabilonese, del tipo Breitraum, con un'ampia cella e un'antecella ancora un po' più larga (F2 e F3, sulla pianta dell'Eanna, fig. 556).¹⁷²¹

Tenendo conto che la larghezza interna del tratto è di circa 10 m., le stanze di entrambi i templi sono abbastanza piccole.

Tranne gli altri due cortili A1 e A4, fra i due templi c'è un terzo cortile, F, dal quale si può entrare in entrambi i templi, essendoli comune.¹⁷²²

¹⁷¹⁴ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹⁵ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹⁶ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹⁷ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷¹⁸ Heinrich 1982, pp. 280-1.

¹⁷¹⁹ Heinrich 1982, p. 281.

¹⁷²⁰ Heinrich 1982, p. 280.

¹⁷²¹ Heinrich 1982, p. 326.

¹⁷²² Heinrich 1982, p. 326.

Se per tutti e due i templi le porte che danno sul cortile F, dell'antecella, della cella e della nicchia di culto sono in asse, nel tempio di nord-ovest, tutte e due le porte e la nicchia di culto sono state spostate rispetto all'asse a sud-ovest.¹⁷²³

Tutte queste porte sono semplici, e non presentano caratteri di grandezza.

Quello che presumibilmente ha costruito o restaurato i templi è stato Nabonedo, che è stato coinvolto anche nelle attività sul tempio di Ningizzida, sempre a Uruk.¹⁷²⁴

2.7.6. – Il tempio di Ningizzida (figg. 561-562).

Nella zona sacra di Uruk, quella dell'Eanna, nell'angolo est è stata aggiunta una grande corte nella quale si trovava il tempio Innin di Karaindaš, e nell'area nord-ovest della corte inferiore (A4) si trovava il tempio di Ningizzida risalente al periodo neobabilonese.¹⁷²⁵

Il tempio è stato scavato dal 1953 da una squadra di archeologi tedeschi, sotto la guida di Lenzen.

Il tempio è molto semplice composto dalla cella, l'antecella e forse un cortile sul lato nord-est. Le dimensioni del tempio, senza la corte, sono 24,10 per 20 m. Il tempio è stato costruito con i soliti mattoni crudi con le dimensioni 35 x 35 x 17 cm.¹⁷²⁶

Anche se non sembra, date le sue dimensioni, questo è il più grande tempio neobabilonese scoperto fin adesso a Uruk.¹⁷²⁷

Le dimensioni della cella, del tipo *breitraum*, tipica dei templi neobabilonesi, sono 15,50 x 5,50 m. Nel muro di sud-ovest si trova la solita nicchia di culto larga 3,95 m e profonda 0,45 m. Un piedistallo insolitamente grande (5,75 m) copriva quasi tutta la larghezza della cella e della nicchia. Nella cella si entrava attraverso una porta larga 2,75 m, salendo due gradini che portavano al piedistallo. Questo ingresso unisce l'antecella con la cella. L'antecella ha quasi le stesse dimensioni della cella, essendo solo un po' meno profonda (15,50 x 5 m). La porta attraverso la quale si passa dal cortile all'antecella è larga 2,20 m.¹⁷²⁸

Le porte della cella e dell'antecella sono state ricavate nel muro in modo tale che la nicchia di culto, con sopra la statua della divinità, possa essere vista dal cortile. Le dimensioni del cortile non sono conosciute, anche se la sua larghezza è uguale all'antecella.¹⁷²⁹

Sui lati esterni del tempio c'è la caratteristica decorazione a nicchie, scanalature e lesene, che troviamo nella gran maggioranza degli edifici templari neobabilonesi.

¹⁷²³ Heinrich 1982, p. 326.

¹⁷²⁴ Heinrich 1982, p. 326.

¹⁷²⁵ Bisi 1966d, p. 1215.

¹⁷²⁶ Lenzen 1956, p. 20.

¹⁷²⁷ Lenzen 1956, p. 20.

¹⁷²⁸ Lenzen 1956, p. 20.

¹⁷²⁹ Lenzen 1956, p. 20.

I pavimenti della cella e dell'antecella erano realizzati in mattoni cotti, così come anche il piedistallo nella cella. Questo si trova a circa 35 cm sopra il livello del pavimento della cella. La pavimentazione della cella si è conservata quasi completamente. I mattoni cotti avevano le dimensioni 35 x 35 cm, senza sigillo. Invece lo stato di conservazione del pavimento dell'antecella non era ugualmente buono. I muri si sono conservati fino ad un'altezza complessiva di 2,50 m.¹⁷³⁰

Grazie a un cilindro a forma di barile, sul quale c'era un'iscrizione, trovato a Nimrud, sappiamo che Marduk-apla-iddina II ha costruito un tempio nell'Eanna, che è stato dedicato al dio Ningizzida.¹⁷³¹

2.7.7. – La ziqqurat di Anu.

La ziqqurat che sorge nell'altro quartiere sacro di Uruk, e in questa sono stati individuati otto stadi architettonici, designati – dall'alto in basso – con le lettere A-G e X.¹⁷³² Sfortunatamente non possediamo moltissime informazioni sulla fase neoassira, e nemmeno su quella neobabilonese, della ziqqurat.

Sopra le scale fino al cuore della ziqqurat, lo stato B, è stata scoperta parte di un massiccio di mattoni crudi, quadrati, che sembra appartenesse al rivestimento della ziqqurat.¹⁷³³

Sui mattoni crudi c'erano iscrizioni che parlavano del lavoro di Esarhaddon nell'Eanna. Trattandosi di una parte solida fatta di mattoni crudi, è difficile pensare ad un riuso dei mattoni rimasti nel distretto di Anu nell'Eanna.¹⁷³⁴

Schimidt ha trovato più parti di questo massiccio sul lato ovest della ziqqurat. Si è creduto di aver trovato le estremità non molto ben conservate della ziqqurat neoassira, che è stata completamente distrutta e non può essere ricostruita. Il massiccio è molto buono mattoni e più attentamente stabilita tenendo conto della natura non uniforme del sottosuolo.¹⁷³⁵

Poi nella campagna di scavi successiva è stato scoperto sul lato nord-est della ziqqurat un pezzo di muratura di mattoni crudi, quadrati, che in base alla posizione in quale sono stati trovati dovevano essere più antichi di età seleucida, ma più recenti dell'Esarhaddon e dell'età neoassira. Essi appartenevano probabilmente a una riparazione della ziqqurat fatta in età neobabilonese.¹⁷³⁶

È solo un'ipotesi quella che attribuisce al dio Anu la ziqqurat. Anu rappresenta l'autorità patriarcale ed era chiamato “padre di tutti gli dei”. Proteggeva la città di Uruk insieme alla dea Innana (Ištar).¹⁷³⁷

¹⁷³⁰ Lenzen 1956, p. 20.

¹⁷³¹ Lenzen 1957, p. 146.

¹⁷³² Bisi 1966d, p. 1215.

¹⁷³³ Heinrich 1982, p. 331.

¹⁷³⁴ Heinrich 1982, p. 331.

¹⁷³⁵ Heinrich 1982, p. 331.

¹⁷³⁶ Heinrich 1982, p. 331.

¹⁷³⁷ Leick 2006, p. 63.

2.8. LARSA (Tell as-Senkereh) (figg. 563-567).

2.8.1. – Topografia e storia della città (figg. 563-564).

Le rovine di Tell as-Senkereh, l'antica Larsa, si trovano nell'Iraq meridionale, circa 20 km a est di Warka e 40 km a nord di Tell Muqayyar.¹⁷³⁸

Nella prima metà dell'Ottocento sono state fatte delle brevi ricognizioni da parte della *British Euphrates Expedition*, ma è stato W. K. Loftus che identificò le rovine con l'antica Larsa, nel 1853.¹⁷³⁹ Fu solo nel 1903 che l'archeologo tedesco W. Andrae ha fatto le prime indagini archeologiche Larsa.¹⁷⁴⁰

Delle missioni francesi cominciarono gli scavi sistematici nel 1933, prima sotto la guida di A. Parrot, che ha abbandonato per un tempo Larsa per altri scavi, vi fece di nuovo ritorno nel 1967, e successivamente sotto la direzione di J.-C. Margueron e di J.-L. Huot.¹⁷⁴¹

Le rovine di Larsa sono quasi di forma circolare e si estendevano per ca. 190 ha, su un'area costituita da colline artificiali.¹⁷⁴² Ci sono due grandi colline, una in prossimità del margine settentrionale e l'altra al sud. Sulla sommità della collina a nord, a un'altezza di ca. 18 m sopra la pianura, si trovano le mura del tempio del dio Šamaš, e un po' più a nord si trovano le rovine della ziqqurat.¹⁷⁴³

Una prospezione ha permesso di delineare i principali tratti topografici del sito, con l'Ebabbar e la sua ziqqurat al centro, il palazzo del re Nur-Adad (1865-1850 a.C.) a nord, a nord-est alcuni quartieri di abitazioni private, e a sud un settore artigianale e le necropoli.¹⁷⁴⁴

Il sito è stato occupato sin dall'epoca Ubaid (VI-V millennio a.C.), ma la presenza degli strati preistorici, nascosti sotto le vestigia storiche, non è documentata che da frammenti ceramici fuori contesto.¹⁷⁴⁵ Larsa doveva costituire una delle città più rilevanti della Mesopotamia meridionale già in età protodinastica (2900-2350 a.C.).¹⁷⁴⁶ Uno dei rari documenti dell'età protodinastica proveniente da Larsa è un cippo in calcare scolpito su tutti i lati, con una coppia di personaggi maggiori accanto a un edificio, forse di culto, e una teoria di figure maschili, di dimensioni minori.¹⁷⁴⁷

¹⁷³⁸ Huot 2005, p. 181.

¹⁷³⁹ Dolce 1995, pp. 266-7.

¹⁷⁴⁰ Calvet 1984, p. 9.

¹⁷⁴¹ Dolce 1995, p. 267.

¹⁷⁴² Dolce 1995, p. 266.

¹⁷⁴³ Banks 1905, p. 389.

¹⁷⁴⁴ Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁴⁵ Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁴⁶ Dolce 1995, p. 266.

¹⁷⁴⁷ Dolce 1995, p. 268.

Il suo apogeo però risale all'epoca paleobabilonese (gli inizi del II millennio a.C.).¹⁷⁴⁸ Tra i gioielli paleobabilonese in argento, elettro e oro i più belli sono due medaglioni, lavorati a fine granulazione, con decorazioni a sfere, semicerchi e cerchi, di un'elevata qualità artigianale.¹⁷⁴⁹

Molte delle costruzioni erette nel II millennio a.C., come il palazzo di Siniddinam, quello di Nur-Adad, il Tempio di Nergal e l'Ebabbar, sono state identificate grazie alla presenza di mattoni iscritti con i nomi dei sovrani e di oggetti con dediche alle divinità.¹⁷⁵⁰

I resti neobabilonesi a Larsa sono stati scoperti soprattutto nella zona del tempio di Šamaš, e della sua ziqqurat, dove hanno svolto dei lavori Nabonedo e Nabucodonosor.¹⁷⁵¹

2.8.2. – Il tempio di Šamaš (figg. 565-566).

Gli scavi a Larsa si sono concentrati dal 1970 sul santuario di Šamaš, e dal 1981 sul complesso templare neobabilonese.¹⁷⁵²

Il complesso di culto era costituito da due santuari, l'Ebabbar, cioè il tempio vero e proprio, e la sua ziqqurat, situato all'interno di un'ampia terrazza, di 135,50 x 80,60 m.¹⁷⁵³

A Hammurapi si attribuisce il grandioso progetto unitario del complesso monumentale dell'Ebabbar, impostato su un unico asse nord-est – sud-ovest, secondo un sistema di ampie corti, con ingresso lungo il fronte di nord-est.¹⁷⁵⁴

L'Ebabbar era costituito da almeno cinque corti, tra loro comunicanti, di cui due interamente riportate alla luce (I e III), e in asse con il complesso della ziqqurat. Le corti precedevano il santuario del dio, situato più a sud, su un asse apparentemente diverso a causa del disassamento delle strutture.¹⁷⁵⁵

Le facciate sono ornate con l'alternanza di sporgenze e rientranze, talvolta provviste di doppie nicchie e di pannelli con semicolonne a tortiglione.¹⁷⁵⁶ La facciata principale di sud-ovest della corte I e la facciata di nord-est raggiungono uno spessore massimo di 5,80 m e un'altezza di 3 m. Tre scale monumentali non solo conducono dalla corte I ai tre ambienti, collocati nell'ala sud-ovest, ma servono anche a colmare la differenza di livello tra i vari settori del complesso.¹⁷⁵⁷

Nabucodonosor II restaurò il santuario di Šamaš con mura in mattoni cotti iscritti, ornate da contrafforti, che si sono conservate fino a 2 m di altezza. L'ingresso principale del santuario, questa

¹⁷⁴⁸ Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁴⁹ Dolce 1995, p. 268.

¹⁷⁵⁰ Dolce 1995, p. 267.

¹⁷⁵¹ Baker 2012, p. 922.

¹⁷⁵² Huot 1983, p. 203.

¹⁷⁵³ Dolce 1995, pp. 267-8.

¹⁷⁵⁴ Calvet 1984, p. 13; Dolce 1995, p. 267.

¹⁷⁵⁵ Dolce 1995, p. 268.

¹⁷⁵⁶ Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁵⁷ Dolce 1995, p. 268.

volta, si trova a sud-est. La pianta del tempio consiste in un ambiente centrale, lungo, con le dimensioni di 13 x 5 m, dove sono state trovate due serie di banchi in muratura lungo le pareti dei lati lunghi. Da quest'ambiente centrale si accedeva alla cella, dove è stato scoperto un grande altare che aveva un'iscrizione di Nabucodonosor II che raggiungibile tramite due scale laterali. Sui due lati della cella erano disposte simmetricamente otto piccole stanze.¹⁷⁵⁸

A Larsa, non c'era l'antecella, ma non è una cosa unica, si trova anche nel tempio di Ninurta e in quello di Nabû di Babilonia. Tuttavia, alcune funzioni sono specifiche dell'Ebabbar di Larsa. Le dimensioni molto ridotte della corte VII, rispetto alla superficie totale dell'edificio sono chiaramente a causa dello spessore particolarmente significativo delle sue pareti, cosa che rimane ancora inspiegabile.¹⁷⁵⁹

Il santuario era circondato da un muro ovale di mattoni cotti che è stato a sua volta circondato da un muro rettangolare.¹⁷⁶⁰

Il complesso è stato rinvenuto vuoto, tranne alcuni oggetti nascosti o riutilizzati in epoche posteriori, come una statua assisa anepigrafe, nella tradizione neo-sumerica, un toro androcefalo, due *kudurru* cassiti, frammentari, con il nome di Nazimaruttaš e Kudur-Enlil, che furono dedicati nel tempio di Šamaš, e da una specie di nascondiglio, sotto una delle molteplici pavimentazioni proviene una giara contenente gioielli e utensili, come una serie di pesi di ematite o agata.¹⁷⁶¹

Nella stanza 15 è stato trovato un archivio templare formato da 270 tavolette, intere o frammentarie. Quest'archivio assomiglia a quello trovato nel 1974 nella stanza 3, e che faceva parte dell'amministrazione del tempio.¹⁷⁶²

Il complesso templare è datato al 1738 a.C. grazie a un'impronta di sigillo con il nome di un servitore di Šamšu-iluna.¹⁷⁶³

L'edificio neobabilonense s'impone direttamente sui resti del tempio cassita costruito da Kadašman-Enlil II, di cui restano i mattoni cotti con il suo stampo, e che è stato ricostruito dai principali re cassiti e i loro successori della II Dinastia di Isin.¹⁷⁶⁴

Secondo le fonti epigrafiche, il santuario di Šamaš è stato ricostruito da Nabucodonosor, che ha costruito anche un muro di cinta ovale intorno al piccolo tumulo su cui era situato. Dei lavori di restauro sono stati realizzati anche da Nabonedo.¹⁷⁶⁵

¹⁷⁵⁸ Killick – Black 1985, pp. 222-3; Dolce 1995, p. 268.

¹⁷⁵⁹ Huot 1987, p. 167.

¹⁷⁶⁰ Killick – Black 1985, p. 223.

¹⁷⁶¹ Huot 2005, p. 181; Dolce 1995, p. 268.

¹⁷⁶² Postgate-Watson 1979, p. 152.

¹⁷⁶³ Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁶⁴ Huot 1987, p. 166; Dolce 1995, p. 268; Huot 2005, p. 181.

¹⁷⁶⁵ Baker 2012, p. 922; Dolce 1995, p. 268.

I resti di ceramica e di tavolette datate al terzo anno di Filippo III Arrideo ci confermano che il tempio restò in uso non solo durante il regno di Nabonedo, ma in qualche modo anche in età seleucide e partica.¹⁷⁶⁶

L'importanza di questo tempio di Šamaš è pari a quello dello stesso dio scavato a Sippar.

2.8.3. – La ziqqurat (figg. 565, 567).

Anche Larsa, come tutte le grandi città mesopotamiche, aveva la sua ziqqurat. Questa ziqqurat anche se è molto mal conservata è stata riconosciuta sin dal 1853 da Loftus.¹⁷⁶⁷

Le rovine arrivavano fino a un'altezza di 18,20 m. A. Parrot ha potuto tracciare i contorni e disegnare la pianta della ziqqurat usando le note di W. Andrae (1903), osservando il colore della terra, dopo la pioggia e facendo alcuni sondaggi.¹⁷⁶⁸

Nel 1976 una squadra di archeologi francesi diretta da J. Huot ha riesaminato i resti dei pavimenti della torre, osservando le differenze di colore della superficie, soprattutto dopo la successiva evaporazione delle prime piogge. In questo modo sono potute essere fatte numerose correzioni e aggiunte alla vecchia pianta ottenendo un quadro più chiaro della ziqqurat di Larsa.¹⁷⁶⁹

Nel II millennio a.C. il recinto della ziqqurat è stato separato dal tumulo su cui era situato il tempio di Šamaš da due grandi cortili.¹⁷⁷⁰

La ziqqurat si trova al centro della parte sud-ovest di un grande recinto rettangolare orientato nord-est-sud-ovest, dove i muri esterni e interni sono decorati con successioni di doppie nicchie salienti e rientranti. Il recinto rettangolare dell'edificio misura 135,50 m x 80,60 m, invece la ziqqurat, quasi quadrata, misura alla base, 40,30 m x 43,50 m.¹⁷⁷¹

A Larsa la sala di culto si trova sul lato orientale della ziqqurat e la nicchia di culto è intagliata nel massiccio della ziqqurat stessa. Questa sala di culto è collegata al cortile attraverso tre porte, ma tramite due vestiboli laterali.¹⁷⁷²

Circa venti stanze sono state ricavate nello spessore del muro e si penetrava all'interno del temenos attraverso una porta assiale disposta nel mezzo del lato nord. Sugli altri tre lati, le porte di accesso, ognuna preceduta da un portico, si aprono su una camera vestibolo, dove due porte laterali danno accesso allo spazio centrale. Quest'ultimo è diviso in due parti: a nord-est, un ampio cortile rettangolare disposto orizzontalmente; a sud-ovest, la ziqqurat stessa, dove le facciate esterne sono

¹⁷⁶⁶ Huot 1983, p. 204, Dolce 1995, p. 268.

¹⁷⁶⁷ Huot 1981, p. 63.

¹⁷⁶⁸ Huot 1981, pp. 63-4.

¹⁷⁶⁹ Huot 1981, p. 64.

¹⁷⁷⁰ Baker 2012, p. 922.

¹⁷⁷¹ Huot 1981, p. 64.

¹⁷⁷² Huot 1981, p. 66.

decorate con doppie nicchie salienti e rientranti decorate e alla quale si sembra passare attraverso la facciata nord-est, anche se nessun ingresso non è stato trovato.¹⁷⁷³

Gli edifici che circondano il cortile I sono stati datati dal XVIII secolo a.C. Supponendo che tra le corti I e III e la ziqqurat c'è una forte unità di progettazione, possiamo accettare come ipotesi, la stessa data per la costruzione della ziggurat, anche se sappiamo che più tardi i re neobabilonesi la restaurarono.¹⁷⁷⁴

A Larsa è un recinto rettangolare che racchiude la ziggurat (a sud-ovest) e il cortile (a nord-est).¹⁷⁷⁵

Questo edificio, non scavato, non è datato. È rigorosamente in asse con le corti classi I e III che si estendono tra lui e l'Ebabbar stessa.¹⁷⁷⁶ Quest'assialità perfetta è stata osservata al momento della comunicazione netta dei sondaggi delle osservazioni di superficie.¹⁷⁷⁷

Nabonedo è stato il primo sovrano ha ricostruire la ziqqurat dall'ultimo restauro che fu nel periodo paleobabilonese.¹⁷⁷⁸

¹⁷⁷³ Huot 1981, p. 64.

¹⁷⁷⁴ Huot 1981, p. 66.

¹⁷⁷⁵ Huot 1981, pp. 66-8.

¹⁷⁷⁶ Huot 1981, p. 64.

¹⁷⁷⁷ Huot 1981, pp. 64-6.

¹⁷⁷⁸ Baker 2012, p. 922.

CAPITOLO IV. BIBLIOTECHE E ARCHIVI NEI TEMPLI NEOASSIRI E NEOBABILONESI.

IV.1. INTRODUZIONE

1.1. Definizione dei termini: le biblioteche e gli archivi del Vicino Oriente antico.

Moltissimi dei testi del Vicino Oriente antico sono rimasti per molto tempo sepolti sotto terra, dimenticati fino nel XIX secolo quando gli archeologici cominciarono a dissotterrarli. In questo modo siamo venuti a conoscenza delle biblioteche e degli archivi più antichi.¹⁷⁷⁹

Il tema delle biblioteche e degli archivi antichi è stato affrontato da pochi studiosi in un modo realmente rigoroso e scientifico. Per questa ragione il lavoro di E. Posner sulle tradizioni d'archivio di diverse civiltà è ancora molto utile.¹⁷⁸⁰

Nell'anno 1983 l'argomento della *Rencontre Internationale Assyriologique* è stato proprio quello della discussione sulle biblioteche e sugli archivi cuneiformi, e il curatore del volume è stato K. Veenhof. Purtroppo la conferenza è stata sbilanciata e l'attenzione è stata rivolta soprattutto agli archivi, fornendo anche dei lavori piuttosto dettagliati su singoli archivi del Vicino Oriente.¹⁷⁸¹

Per questo si arrivò alla conclusione che nel Vicino Oriente antico le biblioteche erano solo “un tipo speciale di archivi riservati a particolari categorie di testi e, probabilmente, per la propria cerchia di utenti”.¹⁷⁸²

Un altro lavoro interessante è quello pubblicato abbastanza recentemente da O. Pedersen che è praticamente uno studio esaustivo degli archivi e delle biblioteche del Vicino Oriente antico fra il 1500 a.C. e il 300 a.C.¹⁷⁸³

Secondo l'autore, un totale di 253 biblioteche e archivi di questo periodo sono stati rinvenuti in 50 diverse città. Circa la metà delle collezioni sono stati trovati in edifici pubblici (127) e l'altra metà in case private (126). Gli archivi e le biblioteche privati erano di proprietà di sacerdoti, scribi, indovini, esorcisti, cantanti del tempio, uomini d'affari e funzionari pubblici. Mentre gli archivi privati erano generalmente di proprietà di uomini d'affari, le biblioteche private di solito appartenevano alle classi professionali, in particolare quelli collegati ai templi o al palazzo.

Possiamo fare una prima classificazione e raggruppare gli scritti mesopotamici in tre categorie principali:

1. i documenti d'archivio che rappresentano soprattutto la vita quotidiana degli individui e delle grandi istituzioni (templi e palazzi) e comprende corrispondenza, documenti legali, contabilità e testi.¹⁷⁸⁴

¹⁷⁷⁹ Brosius 2003, p. 1.

¹⁷⁸⁰ Brosius 2003, p. 1.

¹⁷⁸¹ du Toit 2002, pp.31-2, Brosius 2003, p. 1.

¹⁷⁸² du Toit 2002, p.32.

¹⁷⁸³ Brosius 2003, p. 2.

¹⁷⁸⁴ Charpin 2010, p. 68.

2. i testi librari,
3. le iscrizioni commemorative.

1.1.1. Archivi (dub-lal) o biblioteche (im-gu-lal)? Domande da farsi

Prima di tutto ci dobbiamo porre alcune domande importanti se vogliamo capire qualcosa e fare un po' di luce su un argomento ancora molto discusso.¹⁷⁸⁵

1. Che cos'è un archivio nel Vicino Oriente antico? Si tratta della stessa cosa che un archivio moderno?
2. Come sono stati selezionati i documenti e qual è stato il ragionamento per la divisione di questi fra gli archivi e le biblioteche?
3. Quali sono le differenze tra un archivio "pubblico" e uno "privato" e quali erano i possibili utenti?
4. Qual è la differenza tra un archivio "morto" e uno "vivo"?
5. Cos'è una biblioteca nel Vicino Oriente antico?

1.1.2. Archivi o biblioteche: differenze e somiglianze .

Prima di tutto dobbiamo fare una distinzione tra la biblioteca e l'archivio, soprattutto perché questo ci permetterà di capire meglio le funzioni di ognuna di queste istituzioni.

In più sarebbe opportuno dire che entrambi, l'archivio e la biblioteca, potevano essere stati conservati nello stesso posto e che i termini possono essere utilizzati sia per le collezioni di testi sia per la stanza in cui queste erano conservate.¹⁷⁸⁶

Sono state ritrovate collezioni con un piccolo numero di tavolette (meno di 100) e pochissime grandi collezioni (con decine di migliaia di tavolette).¹⁷⁸⁷ Alcuni di questi potevano appartenere a istituzioni pubbliche come palazzi e templi, mentre altri appartenevano a persone private. Nelle istituzioni pubbliche più grandi potevano trovarsi archivi e biblioteche separati.¹⁷⁸⁸

Tutti i nostri dubbi e le nostre domande derivano dal fatto che pochissimi archivi e biblioteche sono stati trovati *in situ* durante gli scavi moderni, e il contesto archeologico della stragrande maggioranza delle tavolette che adesso si trovano nei vari musei per il mondo è quindi sconosciuto.¹⁷⁸⁹

Tutto questo è ulteriormente complicato dal fatto che raramente è stato trovato una biblioteca o un archivio completo. Nella maggior parte dei casi sono stati trovati migliaia di anni più tardi,

¹⁷⁸⁵ Brosius 2003, p. 4.

¹⁷⁸⁶ Pedersén 2009, p. 676.

¹⁷⁸⁷ Pedersén 2009, p. 677.

¹⁷⁸⁸ Pedersén 2009, p. 676.

¹⁷⁸⁹ Charpin 2010, p. 178.

dagli archeologi, dopo che sono stati oggetto degli scavi illegali da parte della gente del posto o dei cosiddetti tombaroli.¹⁷⁹⁰

All'inizio del XX secolo c'è stato un dibattito molto acceso tra gli assiriologi e i bibliotecari riguardo alla differenza tra una biblioteca e un archivio. Per questi ultimi un archivio sarebbe un sottotipo di biblioteca, anche se c'è se una differenziazione semantica tra una biblioteca, che si basa su una raccolta di letteratura, e un archivio, che è per lo più una raccolta di documenti.¹⁷⁹¹

In più, dal loro punto di vista non c'è una grande differenza tra le opere letterarie e i documenti del Vicino Oriente antico. Per entrambi i tipi sono stati usati delle tavolette d'argilla, la stessa scrittura e tecnica, e lo stesso modo di organizzazione e di conservazione.¹⁷⁹²

Le scoperte e il tempo non hanno dato ragione a questo punto di vista. I due tipi di collezioni non differivano solo per il contenuto ma, negli archivi, molto importante è la data, che nelle opere letterarie non ha nessuna importanza, tutt'altro.

Alcuni studiosi hanno tentato di distinguere i due tipi di tavolette partendo per esempio da una cosa come la cottura di queste. Per alcune epoche, come l'età medioassira, quando le tavolette di tipo librario erano intenzionalmente cotte, questa distinzione può essere fatta. Per altre epoche, invece no. Per esempio, le tavolette della famosa "biblioteca di Aššurbanipal", di età neoassira, sono state cotte incidentalmente nel 612 a.C. dall'incendio che distrusse la città di Ninive. Dunque, la distinzione, per l'età neoassira, può essere fatta solo in funzione del contenuto delle tavolette, anche se a volte si esagera un po'.¹⁷⁹³

I documenti nell'archivio erano organizzati in base al loro tipo e alla data di scrittura, mentre nelle biblioteche le tavolette erano disposte in serie in base ai soggetti, e i colofoni sono stati aggiunti per facilitare la posizione di una tavoletta. Inoltre, nelle biblioteche si faceva uso di cataloghi, negli archivi no.¹⁷⁹⁴

Anche se sono diversi nella loro natura, non sempre è facile distinguere fra un archivio e una biblioteca. Nella biblioteca che un desiderio di riunire e organizzare le tavolette che sono state classificate. Invece negli archivi non c'è questo desiderio, trattandosi di documenti nati dall'attività di una persona, una collettività, o un'organizzazione.¹⁷⁹⁵

Però è chiaro che le due istituzioni differivano nei loro contesti storici unici e nelle loro ragioni d'essere. L'archivio deriva da liste fatte col contenuto di magazzini, e la biblioteca, invece, è nata in circostanze particolari.¹⁷⁹⁶

¹⁷⁹⁰ Weitemeyer 1956, p. 219.

¹⁷⁹¹ Haran 1993, p. 52.

¹⁷⁹² Haran 1993, p. 52.

¹⁷⁹³ Charpin 2010, p. 178.

¹⁷⁹⁴ Haran 1993, p. 52.

¹⁷⁹⁵ Charpin 2010, p. 178.

¹⁷⁹⁶ Haran 1993, p. 53.

O. Pedersen ha spiegato che “gli archivi sono raccolte di documenti e le biblioteche sono raccolte di opere letterarie”.¹⁷⁹⁷ Forse un po’ troppo semplice.

Per Pedersen non solo gli archivi, ma anche le biblioteche contengono dei “documenti”. Un documento era un supporto che cattura le informazioni in un formato fisico. La differenza fra i due tipi di documenti potrebbe essere la seguente: quelli d’archivio registrano delle operazioni economiche, giuridiche, ecc., mentre quelli conservati nella biblioteca registrano l’attività intellettuale.¹⁷⁹⁸

Non è una cosa strana ritrovare dei documenti d’archivio nelle collezioni di testi letterari e scientifici. Questa cosa si spiega con l’interesse, soprattutto delle scuole, per i documenti del passato. La “biblioteca di Aššurbanipal” è una miscela di normali testi librari e di documenti d’archivio che sono stati inseriti nella biblioteca reale per un interesse storico.¹⁷⁹⁹ I decreti e i testi giuridici destinati al pubblico sarebbero, nella terminologia del Vicino Oriente, stati classificati come materiale librario e venivano conservati nelle biblioteche.¹⁸⁰⁰

In pratica, la distinzione tra biblioteca e archivio è spesso impossibile da fare, in quando dei documenti amministrativi, legali, e commerciali potevano essere conservati nella stessa stanza con i testi letterari o scientifici utilizzati per la formazione dello scriba. Anche i sacerdoti o gli studiosi tenevano i loro documenti di famiglia insieme alle loro biblioteche private, nella stessa stanza. Di tanto in tanto dei documenti d’archivio sono stati usati come materiale didattico e ripetutamente copiati.¹⁸⁰¹

Quello che differenzia chiaramente un archivio da una biblioteca è la mancanza di volontarietà nella produzione e quella di una scelta mirata. Gli archivi si formano di una maniera spontanea e i documenti sono stati riuniti in maniera involontaria, come conseguenza della normale attività svolta dal soggetto.

Nelle iscrizioni di solito le biblioteche e gli archivi sono indicati come raccolte di testi. Sono state usate anche alcune parole speciali come il Sum. *é-dub-ba* e l’Akk. *bīt tuppi*. Il termine *bīt tuppi*, tradotto “casa delle tavolette”, è utilizzato per la scuola, e, a volte, per archivi di tavolette e di altri oggetti. In età neobabilonese questo termine, attestato in documenti che provengono da Sippar, Ur e Nippur, designava soprattutto una scuola templare.¹⁸⁰² In accadico c’è una parola, raramente attestata, *girginakku*, che viene utilizzata soprattutto per la biblioteca del tempio di Nabû nella città neoassira di Ninive.¹⁸⁰³

¹⁷⁹⁷ Bales 2008, pp. 21-2.

¹⁷⁹⁸ Bales 2008, p. 22.

¹⁷⁹⁹ Veenhof 1986b, p. 6.

¹⁸⁰⁰ Brosius 2003, p. 10.

¹⁸⁰¹ Black-Taitt 1995, p. 2197.

¹⁸⁰² Dandamayev 1986, p. 276.

¹⁸⁰³ Pedersén 2009, p. 677, Charpin 2010, p. 192.

1.1.3. Gli archivi mesopotamici: definizioni e caratteristiche.

Secondo la legislazione italiana, cioè il *Codice dei beni culturali e del paesaggio- D.lg. 42/2004*, art. 101 comma 2, lettera c, l'archivio è «una struttura permanente che raccoglie, inventaria e conserva documenti originali d'interesse storico e ne assicura la consultazione per finalità di studio e di ricerca.»

Invece per la legge francese 79-18 del 3 gennaio 1979, l'archivio è un «insieme di documenti, qualunque sia la loro data, forma e materiale, prodotti o ricevuti da qualsiasi persona fisica, o da qualsiasi ente pubblico o privato o organizzazione in svolgimento delle sue attività.»¹⁸⁰⁴

Vari studiosi hanno affrontarono la questione spinosa della definizione degli archivi antichi.

Per E. Posner l'archivio era un complesso che comprendeva tutti i tipi di documenti, e che il mondo antico non aveva nemmeno l'idea di un archivio di deposito, per nulla sono lì per trovare accordi rivelando l'intenzione di differenziare amministrativamente tra i record attuali e quelli non più necessari per il disbrigo degli affari.¹⁸⁰⁵

K. Veenhof ha proposto una definizione di un archivio come un insieme o deposito di documenti “conservati per il loro valore storico e immagazzinati separatamente”, e un “totale di documenti accumulati durante il tempo che una determinata attività è stata eseguita da un ente o una persona”.¹⁸⁰⁶

Invece M. Brosius scrive che “un insieme di documenti riflette una scelta deliberata o una selezione di documenti”. Per un medievalista: “la nozione di un “archivio” sta in completa opposizione a quello di una “collezione.”¹⁸⁰⁷ Al contrario, i documenti sono depositati negli archivi esattamente nello stesso modo in cui la sedimentazione degli strati geologici avviene, cioè, gradualmente, costantemente”.¹⁸⁰⁸

Una definizione olandese degli archivi dice che essi derivano da organi amministrativi o dai loro funzionari, e che i documenti sono stati realizzati, utilizzati e conservati ex officio. Molti archivi dell'antica Mesopotamia soddisfano questa condizione, in particolare quelle di templi, palazzi e istituzioni governative. Il loro carattere ufficiale è chiaramente confermato dalla loro posizione, dai contenuti, e dai titoli e i sigilli degli amministratori coinvolti, spesso qualificati come servi di un re, un tempio, o un dio.¹⁸⁰⁹

Gli assiriologi usano la parola “archivio” come denominazione di ciò che la scienza archivistica chiama un “*fondo d'archivio*”, cioè “il totale dei documenti accumulati durante il

¹⁸⁰⁴ Charpin 2010, p. 98.

¹⁸⁰⁵ Brosius 2003, pp. 4-5; Posner 1972, pp. 4-5.

¹⁸⁰⁶ Brosius 2003, p. 6.

¹⁸⁰⁷ Charpin 2010, p. 98.

¹⁸⁰⁸ Charpin 2010, pp. 98-9.

¹⁸⁰⁹ Veenhof 1986b, p. 9.

periodo che è stato eseguito un compito particolare da parte di un ente o una persona”, a cui alcuni vorrebbero aggiungere “e ancora presenti con chi li ha fatti, o usati”. Queste condizioni sono soddisfatte da molti archivi cuneiformi, che erano normalmente utilizzati e hanno continuato a crescere fino al momento stesso in cui si fermò, di solito come conseguenza di una catastrofe.¹⁸¹⁰

Veenhof considera che questa definizione ha escluso due funzioni delle antiche collezioni di natura archivistica. In primo luogo, la “accezione” di “una raccolta o deposito di documenti non più in uso, ma conservati per il loro valore storico e immagazzinate separatamente” della collezione permanente. Veenhof è del parere che questo tipo di raccolta era raro per l’antica Mesopotamia e l’esclusione dalla definizione di cui sopra è quindi respinto in quanto di conseguenza trascurabile. In secondo luogo, la definizione di cui sopra deve fare i conti con l’enigma della definizione olandese “... richiede che essi (gli archivi) derivano da organi amministrativi o dei loro funzionari, e che i documenti sono stati realizzati, utilizzati e conservati ex officio.” Questo presupposto immediatamente ha escluso una grande quantità di materiali derivanti dai privati e che nella letteratura, sono indicati come “archivi privati”.¹⁸¹¹

Adesso vediamo se una di queste definizioni potrebbe adattarsi anche agli archivi del Vicino Oriente antico. La definizione francese sembra applicarsi perfettamente alla Mesopotamia.

L’archivio è un insieme di documenti che sono stati prodotti durante l’attività di una persona, una collettività, o un’organizzazione e utilizzati da questi o che solo si trovavano nel possesso di un soggetto e sono stati custoditi per un determinato interesse.

Gli archivi del Vicino Oriente antico riguardavano la documentazione, l’elaborazione e la conservazione dei testi prevalentemente economici (gli ordini e le ricevute per le merci e il bestiame, pagamenti d’imposte e dei lavoratori) e amministrativi, ma anche i documenti legali e alcuni testi giuridici.¹⁸¹²

Alla fine le informazioni contenute nelle singole tavolette venivano utilizzate per compilare dei resoconti settimanali, mensili e anche annuali.¹⁸¹³ Durante questo processo, alcune tavolette diventavano inutili e potevano essere eliminate o distrutte, un processo secondario a quello fondamentale di accumulo.¹⁸¹⁴ Alcune di queste erano gettate come rifiuti, altre invece potevano essere riutilizzate come riempimento dei muri dell’edificio o per livellare pavimenti (come uso secondario), o semplicemente gettate come rifiuti.¹⁸¹⁵ A volte anche queste tavolette che sono state scartate e poi gettate via, sopravvissero in numero abbastanza grande.¹⁸¹⁶ La presenza occasionale di

¹⁸¹⁰ du Toit 2002, p.32 ; Veenhof 1986, 7-8.

¹⁸¹¹ du Toit 2002, p.33.

¹⁸¹² Brosius 2003, p. 5, Pedersén 2009, p. 676.

¹⁸¹³ Brosius 2003, p. 5.

¹⁸¹⁴ Brosius 2003, p. 5, Charpin 2010, p. 99.

¹⁸¹⁵ Black-Taitt 1995, p. 2199, Veenhof 1986b, p. 2.

¹⁸¹⁶ Veenhof 1986b, pp. 1-2.

documenti più vecchi può essere semplicemente dovuta al mancato adottare di tali misure da parte degli scribi responsabili.¹⁸¹⁷

Possiamo sapere quando un archivio è stato abbandonato o distrutto dalle date delle ultime registrazioni. Inoltre la posizione di molte stanze che conservavano le tavolette indica che queste erano molto usate e servivano a scopi pratici.¹⁸¹⁸

Quando parliamo di un archivio, parliamo prima di tutto di uno spazio fisico in un edificio pubblico (palazzo o tempio) o privato (casa), un locale, una stanza o una serie di stanze, dove i documenti erano custoditi. I documenti depositati lì erano consultati attivamente per un periodo di tempo e le stanze erano soggetti a continui cambiamenti.¹⁸¹⁹

L'archivio ha alcune funzioni principali, fra quali, la conservazione dei documenti, la redazione d'inventari che consentano la consultazione del materiale e l'utilizzo di questo materiale in campo didattico.

Gli archivi spesso contenevano gli elenchi di oggetti e materie prime ricevute o dati a terzi,¹⁸²⁰ e in più potrebbero contenere anche documenti più antichi provenienti da diversi archivi sia a causa del loro valore per scopi di conservazione o per il loro significato storico.¹⁸²¹

Gli archivi erano luoghi in cui erano stati conservati vari tipi di documenti ufficiali, come ad esempio ricevute, inventari, prestiti e contratti di lavoro, testi diplomatici, documenti legali, contratti di matrimonio e di adozione, i rapporti astrologici, interrogazioni di oracoli, i rapporti del censimento, liste omaggio, contributi reali, trattati, lettere, e ogni sorta di altra documentazione.

La prima fase dello sviluppo degli archivi sembra avere un chiaro collegamento con i magazzini e i depositi delle grandi istituzioni,¹⁸²² e la maggior parte dei documenti d'archivio ha a che fare con l'amministrazione di queste istituzioni, ma potrebbe anche essere per la gestione di aree più grandi.¹⁸²³ Nel caso degli archivi prettamente economici la loro conservazione permanente dei documenti non era necessaria.¹⁸²⁴

Possiamo tentare di fare una distinzione fra gli archivi tenendo conto della facilità con la quale i documenti depositati potevano essere conservati. In questo modo possiamo distinguere gli archivi di conservazione, dove le tavolette erano difficilmente consultabili regolarmente, dagli archivi funzionali, dove i documenti erano molto più accessibili.

¹⁸¹⁷ Veenhof 1986b, p. 7.

¹⁸¹⁸ du Toit 2002, p.32 ; Veenhof 1986, 7-8.

¹⁸¹⁹ Brosius 2003, pp. 8 e 9.

¹⁸²⁰ Pedersén 2009, p. 678.

¹⁸²¹ Brosius 2003, pp. 10-1.

¹⁸²² Weitemeyer 1956, p. 220.

¹⁸²³ Pedersén 2009, pp. 677-8

¹⁸²⁴ Brosius 2003, p. 11.

Inoltre alcuni archivi possono includere diverse suddivisioni che si occupano di persone o argomenti specifici; alcuni studiosi chiamano anche queste suddivisioni archivi.¹⁸²⁵

Le leggi neobabilonesi hanno stimolato la fissazione per iscritto delle operazioni da parte delle parti contraenti. I contratti erano elaborati in base ad una formula fissa in due esemplari da scribi in presenza di testimoni, ciascuna delle parti ricevendone una copia.¹⁸²⁶

Nel tempio e nel palazzo i documenti d'archivio sono stati tenuti in un certo ordine per molti decenni o addirittura secoli. Delle centinaia di migliaia di tavolette fino adesso, più del 90% trattavano direttamente delle questioni economiche e giuridiche.¹⁸²⁷ Sempre nelle stesse istituzioni anche i privati depositavano i loro propri documenti, perché questi potevano essere necessari in caso di azioni legali.¹⁸²⁸ Le transazioni commerciali del tempio, forse per la stessa ragione, ma anche per averne memoria più tardi, sono state registrate anche negli archivi del tempio.¹⁸²⁹ Dunque, tutti questi documenti potrebbero essere stati registrati e conservati in modo da avere deposizioni, sentenze e contratti sottoscritti da parte dei giudici in fascicoli in vista di precedenti, appelli o casi riaperti.¹⁸³⁰

Gli archeologi spesso trovarono tavolette d'argilla in lotti, a volte abbastanza grandi da contare migliaia, costituiti per la maggior parte dei documenti dei tipi citati: fatture, consegne, ricevute, inventari, prestiti, contratti di matrimonio, transazioni di divorzio, sentenze dei tribunali, e conservati per essere disponibili per la consultazione. Questi erano gli archivi.¹⁸³¹

Abbiamo un'altra modalità si capire la natura del testo scritto sulla tavoletta, e cioè sulla base del loro formato.¹⁸³² Per l'età neoassira abbiamo due formati chiari, uno per le lettere (*egirtu*) e un secondo per i rapporti (*u'iltu*). Le lettere erano scritte parallelamente al lato corto con i nomi del destinatario e il mittente, e i saluti abituali, in alto. Invece, i rapporti erano scritti parallelamente al lato lungo, senza saluto, e con il nome dell'autore alla fine del testo.¹⁸³³

1.1.4. “Archivio vivo” e “archivio morto”

Un archivio nasce dall'intento di un soggetto di conservare le tracce delle proprie operazioni, soprattutto per la convinzione che tali documenti possano tornare ad essere utili in un futuro più o meno vicino. Se all'inizio questa decisione ha delle finalità pratiche, amministrative e giuridiche,

¹⁸²⁵ Pedersén 2009, p. 677.

¹⁸²⁶ Dandamayev 1986, p. 273.

¹⁸²⁷ Bales 2008, p. 25.

¹⁸²⁸ Dandamayev 1986, p. 276.

¹⁸²⁹ Porcaro 2002, p. 65.

¹⁸³⁰ Veenhof 1986b, p. 27.

¹⁸³¹ Casson 2002, pp. 2-3.

¹⁸³² Charpin 2010, pp. 70-1.

¹⁸³³ Charpin 2010, p. 76.

con il passare del tempo subentra un valore di tipo storico, più legato alla ricerca della conoscenza del passato.

Per la nascita di un archivio sono necessari alcuni elementi come un soggetto in attività e legato a una particolare tipologia di azioni e la volontà di conservare i documenti tramite supporti destinati a durare nel tempo.

Secondo un'impostazione seicentesca di Baldassarre Bonifacio la vita di un archivio avrebbe tre fasi, cioè: quella dell'archivio corrente (per gli affari in corso), poi l'archivio di deposito (per gli affari chiusi) e l'ultimo sarebbe l'archivio storico (per i documenti destinati a venir conservati per la loro storia).

La vita di un archivio si muove su due coordinate, una temporale (verticale) e un'altra collegata al territorio e ai soggetti con i quali interagisce il proprietario dell'archivio (orizzontale). La coordinata temporale va dalla nascita fino alla chiusura o alla distruzione dell'archivio.

Forse Charpin è stato il primo a introdurre la distinzione, molto importante per capirne la natura dei documenti scoperti, tra archivi “vivi” e “morti”.¹⁸³⁴

Tenendo conto della coordinata temporale possiamo dividere gli archivi in tre categorie: “vivi”, “morti” e “silenziosi”.

Possiamo dire che gli “archivi vivi” sono le collezioni di testi che sono stati conservati fino alla distruzione dell'edificio in cui sono stati depositati, e dunque trovati *in situ*, con un livello occupazionale indisturbato.¹⁸³⁵

Gli “archivi morti” sono quelli che sono stati trovati *in situ*, ma con un livello occupazionale disturbato, e il cui proprietario non produce più documenti per la cessazione dell'attività.¹⁸³⁶ Veenhof quando parla di un “archivio morto” si riferisce ai testi che sono stati depositati separatamente, in tempi antichi, perché non erano più necessari in un “archivio vivo”.¹⁸³⁷

Spesso i documenti scoperti durante gli scavi sono parte di un archivio morto, ma non è insolito per un singolo edificio contenere sia archivi vivi e morti.¹⁸³⁸

Invece gli “archivi silenziosi” sono gli archivi il cui contesto è ormai irrecuperabile.

1.1.5. Archivi pubblici vs archivi privati

Gli archivi in cui i documenti sono stati raccolti, elaborati e conservati rientrano in due gruppi: pubblici e privati. Questi documenti che finiscono in un archivio sono prodotti da un soggetto che a sua volta può essere pubblico (tempio o palazzo) o privato. Il soggetto privato a sua volta si

¹⁸³⁴ Charpin 2010, p. 104.

¹⁸³⁵ Brosius 2003, p. 7, Charpin 2010, pp. 104-5.

¹⁸³⁶ Brosius 2003, p. 7.

¹⁸³⁷ Brosius 2003, p. 7, Veenhof 2003, p. 105.

¹⁸³⁸ Charpin 2010, p. 105.

distingue in: soggetto privato singolo (persona fisica) e soggetto privato complesso (i nuclei familiari; le associazioni o le collettività).

Quando si applicano questi termini agli archivi del Vicino Oriente, la distinzione sembra abbastanza chiara: quello delle grandi istituzioni, palazzo o tempio, costituisce un archivio pubblico, mentre i privati hanno i propri archivi. Gli archivi pubblici antichi erano quelli che appartenevano all'amministrazione dello stato, includendo qui anche gli archivi privati dei re, dei sacerdoti, o delle altre autorità politiche.¹⁸³⁹

Quando non ci sono informazioni archeologiche sul luogo del ritrovamento dei documenti e dobbiamo considerare solo il loro contenuto, abbiamo dei problemi di classificazione. Gli archivi privati di una certa dimensione appartengono a persone di un certo status.¹⁸⁴⁰ Comunque nessun archivio era davvero "pubblico" nel senso moderno del termine e non c'era niente di pubblico nei cosiddetti archivi pubblici.¹⁸⁴¹

Gli archivi e le biblioteche trovati in edifici come i templi o i palazzi di solito appartenevano a questi, ma potrebbe anche trattarsi di documenti che appartenevano al personale associato con tali istituzioni.¹⁸⁴² Questa è una pratica che s'incontra spesso durante la storia del Vicino Oriente.¹⁸⁴³

La maggior parte degli archivi erano relativamente piccoli, con meno di un centinaio di testi e copriva un periodo di circa cinquanta anni, cioè due generazioni. Raramente sono stati trovati archivi con più di 1000 tavolette e che fossero mantenuti per un centinaio di anni o più.

Se proviamo a guardare gli archivi templari e quelli dei palazzi, i templi sembrano essere stati meno vulnerabili alla vita politico-militare e sembrano essere stati capaci di conservare i loro archivi amministrativi per un periodo di tempo più lungo. Come esempio molto conosciuto del I millennio a.C. abbiamo gli archivi del tempio di Šamaš a Sippar che coprono un periodo di circa un secolo e mezzo (ca. 630- ca. 485 a.C.).¹⁸⁴⁴

Connessioni e sovrapposizioni tra gli archivi ufficiali e quelli privati possono esistere anche quando non è coinvolto un ufficio formale, ma un rapporto contrattuale ben amministrato.¹⁸⁴⁵ Queste persone di solito avevano collegamenti personali o commerciali con i centri di amministrazione, palazzo e tempio, e ciò si riflette nei loro archivi, anche a causa della separazione piuttosto scarsa fra le sfere pubbliche e private.¹⁸⁴⁶

La distinzione tra pubblico e privato non è sempre facile da fare: dei documenti privati appartenenti ai funzionari potrebbero essere conservati negli archivi pubblici che si trovano nei loro

¹⁸³⁹ Brosius 2003, p. 11.

¹⁸⁴⁰ Veenhof 1986b, p. 10.

¹⁸⁴¹ Charpin 2010, p. 101.

¹⁸⁴² Pedersén 2009, p. 677, Brosius 2003, pp. 11-2.

¹⁸⁴³ Brosius 2003, p. 11.

¹⁸⁴⁴ Charpin 2010, p. 102.

¹⁸⁴⁵ Veenhof 1986b, p. 11.

¹⁸⁴⁶ Veenhof 1986b, p. 10.

luoghi di lavoro.¹⁸⁴⁷ Gli archivi con documenti privati nei templi possono spesso essere stati messi lì perché appartenevano a persone che lavorano per il tempio, come i sacerdoti. Fino a che punto i templi o i membri di tali professioni apprese possono essere considerati i legittimi proprietari dei testi è più complicato. Professionisti istruiti, come esorcisti, indovini, e sacerdoti, erano, almeno, responsabile della creazione e del mantenimento delle biblioteche, in quanto sono stati i principali utilizzatori dei testi.¹⁸⁴⁸

L'esistenza in questi archivi di alcuni documenti apparentemente privati solleva questioni sul ruolo delle istituzioni pubbliche nella vita dei cittadini comuni. Normalmente i documenti legali erano conservati in privato da chi era personalmente interessato dai processi e invece i templi potrebbero essere stati responsabili della gestione soprattutto dei giuramenti dei testimoni o delle parti in cause legali.¹⁸⁴⁹

1.1.6. Le biblioteche mesopotamiche: definizioni e caratteristiche.

Il Codice dei beni culturali del 2004, all'articolo 101, definisce: “la «biblioteca», una struttura permanente che raccoglie e conserva un insieme organizzato di libri, materiali e informazioni, comunque editi o pubblicati su qualunque supporto, e ne assicura la consultazione al fine di promuovere la lettura e lo studio”.

Tutto cominciò nel 1900 con l'annuncio di H.V. Hilprecht di aver scoperto una biblioteca del tempio di Nippur, che ha dato inizio a una prolungata polemica sulla definizione del concetto di biblioteca.¹⁸⁵⁰

E più tardi, anche grazie alla scoperta della grande collezione regale di Aššurbanipal le biblioteche hanno catturato l'attenzione degli studiosi, anche se in un primo momento, l'attenzione è stata focalizzata sui testi come “documenti storici” o come fonti di storia del diritto o religiosa.¹⁸⁵¹

Morris Jastrow ha usato il termine di “biblioteca” solo per “grandi archivi letterari come la collezione di Aššurbanipal”,¹⁸⁵² e così questa biblioteca ha suscitato un tale timore che all'inizio gli assiriologi hanno esitato a dare anche ad altre collezioni di documenti il nome di “biblioteca”.¹⁸⁵³

Gli assiriologi hanno aderito a una definizione molto più rigida del concetto di biblioteca, oltre la descrizione generica di Justus Lipsius, vale a dire, “un posto in cui i libri sono tenuti”.¹⁸⁵⁴

Per E.C. Richardson “anche se” archivio “si presume essere il nome giusto per una raccolta di documenti di affari, una tale collezione è semplicemente un tipo di biblioteca”, questo come

¹⁸⁴⁷ Black-Taitt 1995, p. 2202.

¹⁸⁴⁸ Pedersén 1998, p. 262.

¹⁸⁴⁹ Black-Taitt 1995, p. 2203.

¹⁸⁵⁰ Weitemeyer 1956, p. 217.

¹⁸⁵¹ Veenhof 1986b, p. 2, Haran 1993, p. 52.

¹⁸⁵² Weitemeyer 1956, p. 217.

¹⁸⁵³ Haran 1993, p. 52.

¹⁸⁵⁴ Weitemeyer 1956, p. 217.

conseguenza, tra l'altro, del suo possesso di una definizione rigorosamente formalistica del concetto di biblioteca.¹⁸⁵⁵

Molto importante per la discussione sulla definizione delle biblioteche antiche è stato l'articolo "*Did the Babylonian Temples have Libraries?*" pubblicato da M. Jastrow nel 1906.¹⁸⁵⁶

Anche adesso molti seguono la definizione di Jastrow da vicino: per poter essere definita come una biblioteca, una collezione antica deve essere abbastanza importante nel numero effettivo di testi pari o superiore a quello della Biblioteca di Aššurbanipal. In secondo luogo, deve contenere una predominanza di materiale "letterario", cioè, l'insieme deve essere privo di elementi amministrativi o articoli documentari quali lettere, conti, contratti, e così via, che sono spesso associati con materiale d'archivio. Inoltre, per essere riconosciuta come una "biblioteca vera", una raccolta deve essere stata raccolta da vari centri di sapienza e la sua esistenza sarebbe dovuta essere richiesta dalla "letteratura come un piacere intellettuale e stimolo."¹⁸⁵⁷

L'insistenza di Morris Jastrow sul numero considerevole di testi e sul loro carattere letterario per "le biblioteche vere" ha fatto che alcune raccolte più limitate in dimensioni, spesso trovate nei templi, non fossero considerate come delle biblioteche templari.¹⁸⁵⁸

La negazione da parte di Jastrow dell'esistenza delle "biblioteche del tempio" è stata così forte che solo da poco la biblioteca templare è riemersa come un'entità tipologica possibile fra le biblioteche mesopotamiche.

Non possiamo dimenticare che l'origine storica delle biblioteche ha a che fare con la loro connessione agli archivi, e in questo modo possono essere individuate tre fasi nello sviluppo della biblioteca:

I. La biblioteca nasce dall'attività di scrittura in relazione alla richiesta di mantenimento degli archivi;

II. Dopo è stata raccolta la letteratura richiesta nel lavoro quotidiano (elenchi dei segni, tabelle aritmetiche, testi religiosi, ecc);

III. Alla fine le tavolette erano raccolte perché potevano diventare utili anche in futuro e, quindi, per il momento, potevano essere collocate in una biblioteca.¹⁸⁵⁹ Che cosa riesce da queste fasi dello sviluppo è la volontarietà nella collezione dei testi, cosa che manca negli archivi. Dunque, attraverso il suo articolo pubblicato nell'anno 1956, lo studioso M. Weitemeyer ci invita a vedere un collegamento netto fra gli archivi e le biblioteche, e che i primi devono essere visti come i precursori evolutivi delle biblioteche.¹⁸⁶⁰

¹⁸⁵⁵ Weitemeyer 1956, p. 218; "The very simplest library consists..... of a single recorded sign kept for use".

¹⁸⁵⁶ du Toit 2002, p.25.

¹⁸⁵⁷ du Toit 2002, p.25.

¹⁸⁵⁸ du Toit 2002, p.62.

¹⁸⁵⁹ Weitemeyer 1956, p. 231.

¹⁸⁶⁰ du Toit 2002, p.30.

Per esempio la biblioteca del tempio di Nippur custodiva testi religiosi ed anche documenti commerciali privati.¹⁸⁶¹

Anche se il lavoro di Weitemeyer è stato molto diffuso, pochi studiosi si sono occupati delle varie collezioni del Vicino Oriente antico¹⁸⁶² e la maggior parte si basa unicamente sul suo saggio in inglese, il lavoro più ampio sul tema che è stato pubblicato solo in lingua danese.¹⁸⁶³

Interessante è il tentativo di Klaas Veenhof di definire una biblioteca templare, che la vede come una raccolta situata in un santuario e senza dei testi d'archivio, cioè i documenti amministrativi, economici e lettere. Per K. Veenhof il migliore esempio di una biblioteca templare è quella scoperta nel 1986 nel tempio di Šamaš a Sippar.¹⁸⁶⁴ La sua conclusione è vera solo se si presume che Veenhof ha capito che una biblioteca di un tempio poteva essere definitivamente identificata e distinta da altri tipi di collezioni antiche quando si trova *in situ* e indisturbata, com'era il caso per la biblioteca di Sippar.¹⁸⁶⁵ Questo implica che solo i testi scoperti negli ultimi anni e scavati sotto stretto controllo archeologico, sono da considerare archivi e biblioteche antiche, tutti gli altri con i contesti disturbati nei tempi antichi, o per gli scavi illegali dovrebbero essere esclusi.¹⁸⁶⁶

Però, sempre Veenhof nel suo libro "*Cuneiform Archives: An Introduction*", parla di una "biblioteca" nel tempio di Nabû a Khorsabad.¹⁸⁶⁷

Mentre l'archivio contiene documenti attestanti fenomeni della vita materiale, la biblioteca contiene prodotti dell'attività mentale dell'uomo: una biblioteca è una raccolta di opere di tipo religioso, letterario, scientifici, storici, matematico, giuridico, filologico, ecc. raccolti al fine di un immediato o successivo utilizzo da parte del gruppo di persone servite dalla biblioteca.¹⁸⁶⁸ Le raccolte delle biblioteche dovevano essere conservate per un senso di continuità storica e di permanenza.¹⁸⁶⁹ Tutti questi tipi di testi in tempi moderni sono stampati come libri.¹⁸⁷⁰

Le biblioteche antiche avevano le risorse culturali più facilmente accessibile agli studiosi per la lettura, la consultazione e la ricerca.

Da quello che si conosce fino adesso, è evidente che tutte le biblioteche contenevano quasi gli stessi testi, cosa confermata dalla scoperta della biblioteca del tempio di Šamaš a Sippar. Infatti, nessun testo di letteratura mesopotamica è ancora stato ricostituito nella sua interezza.¹⁸⁷¹

¹⁸⁶¹ Porcaro 2002, p. 66.

¹⁸⁶² du Toit 2002, pp.30-1.

¹⁸⁶³ du Toit 2002, p.31.

¹⁸⁶⁴ du Toit 2002, p.62.

¹⁸⁶⁵ du Toit 2002, p.63.

¹⁸⁶⁶ du Toit 2002, p.64.

¹⁸⁶⁷ du Toit 2002, pp.62-3.

¹⁸⁶⁸ Weitemeyer 1956, p. 218.

¹⁸⁶⁹ Brosius 2003, p. 11.

¹⁸⁷⁰ Pedersén 2009, p. 676.

¹⁸⁷¹ Charpin 2010, p. 214.

Nelle biblioteche i testi necessari erano messi in base agli interessi professionali dei proprietari, insieme a una selezione di testi letterari in generale, scientifici e religiosi.¹⁸⁷²

Sfortunatamente per noi il termine “biblioteca”, com’è successo prima con il termine “scuola”, è stato spesso abusato e non sempre è stato impiegato come si deve.¹⁸⁷³

Dunque in Mesopotamia la parola "biblioteca" tende a essere riservata per una collezione che comprende testi letterari, storici, scientifici e che potrebbe appartenere a un’istituzione, come ad esempio un palazzo o un tempio o a un privato, scriba o sacerdote.¹⁸⁷⁴

In Mesopotamia, dove forse meno del 2% della popolazione era pienamente alfabetizzata, e i cosiddetti lettori erano solo una piccola élite di scribi professionisti, la creazione di biblioteche non avrebbe potuto essere collegata a nessuna “esigenza” del grande pubblico. Anche perché nelle biblioteche della Mesopotamia il grande pubblico non entrava. Di solito le biblioteche erano di proprietà del sovrano, ed erano collocate nei templi, a volte insieme alle scuole del tempio, o nei palazzi. Forse la ragione principale per la creazione delle biblioteche potrebbe essere stato il desiderio di raccogliere insieme i testi letterali e sapienziali e salvarli.¹⁸⁷⁵ Inoltre i documenti librari, in particolare, avevano un’importante funzione didattica.¹⁸⁷⁶

I documenti librari, anche se a volte sono stati conservati insieme ai documenti economici, legali, o giuridici, erano organizzati separatamente da questi, in appositi contenitori, stanze dedicate, o nelle *scriptoria* o scuole degli scribi. L’assiriologo Mogens Weitemeyer ha spiegato che il materiale librario era conservato con il fine di un immediato o successivo uso da parte di un gruppo abbastanza ristretto di persone come gli scribi, i re, e alcuni funzionari, e serviva al mantenimento:

- 1) della struttura amministrativa dell’ente attraverso l’educazione dei nuovi scribi,
- 2) del benessere della civiltà.¹⁸⁷⁷

Dall’inizio le biblioteche sono state una fonte di conoscenza sacra, e nel Vicino Oriente antico hanno svolto un ruolo molto più importante, che essere solo semplici posti per l’archiviazione dei testi, ed erano, spesso, intimamente collegate con i templi i cui sacerdoti hanno detenuto il monopolio sulla scrittura.¹⁸⁷⁸ A volte erano anche luoghi in cui si studiava e in cui i documenti erano redatti.¹⁸⁷⁹ A dimostrazione della loro importanza per la società sta il grande numero di biblioteche

¹⁸⁷² Pedersén 2009, p. 678.

¹⁸⁷³ Charpin 2010, p. 178.

¹⁸⁷⁴ Black-Taitt 1995, p. 2197.

¹⁸⁷⁵ Haran 1993, p. 54.

¹⁸⁷⁶ Bales 2008, p. 35.

¹⁸⁷⁷ Bales 2008, p. 34.

¹⁸⁷⁸ Porcaro 2002, p. 63.

¹⁸⁷⁹ Porcaro 2002, p. 64.

templari. Dunque, la biblioteca non era solo il luogo della conservazione della conoscenza, ma anche fulcro di sapienza e apprendimento.¹⁸⁸⁰

Conosciamo attraverso i colofoni, l'esistenza di una tradizione letteraria cuneiforme che implicava la trasmissione da una biblioteca all'altra, o da una collezione privata ad altra, degli stessi testi.¹⁸⁸¹

Anche se a volte si parla delle opere librerie in termini negativi, come testi che non sono né documenti d'archivio, né iscrizioni commemorative, cioè non ci danno una grande quantità di informazioni, M. Jastrow ha sottolineato la funzione didattica dei materiali librari, opinione condivisa anche da Oppenheim.¹⁸⁸² Una funzione molto importante, soprattutto per la formazione dei nuovi scribi, attraverso la duplicazione dei testi, nelle scuole che si trovavano o insieme alle biblioteche o vicino a queste.¹⁸⁸³

1.1.7. Metodi di archiviazione e catalogazione delle tavolette in archivi e in biblioteche

Si pensa che gli archivi dei templi erano custoditi in appositi locali, purtroppo, gli scavi ci dicono poco sul modo in cui sono state conservate nelle biblioteche e negli archivi le tavolette. Tuttavia, si può gettare un po' di luce sulla questione usando i mezzi filologici, e partendo da una parola in sumerico per "archivio", cioè il *dub-lal* (dub = tavoletta, lal = qualcosa che porta), ci danno l'idea dei banchi di argilla su cui le tavolette stavano. Possiamo pensare che i metodi d'immagazzinamento utilizzati nelle biblioteche e negli archivi sono stati molto simili.¹⁸⁸⁴ Però, anche se i metodi di archiviazione erano simili, le regole di sistemazione delle tavolette non lo erano.¹⁸⁸⁵

Molto più raramente, sono state scavate le camere per la conservazione dei testi, anche se senza le tavolette, come ad esempio nel tempio di Nabû a Dur Šarrukīn,¹⁸⁸⁶ biblioteca descritta da Veenhof nel suo lavoro: "... un muro con tre file di piccole nicchie quadrati (ca. 25-30 cm quadrati e ca. 40-50 cm. profondità) per lo stoccaggio di tavolette come in un enorme nido d'ape". Egli paragona questa stanza con la camera 61 del palazzo di Sennacherib a Ninive e con "l'ufficio degli scribi" del palazzo Nord-Ovest a Kalhu. Non si sa se Veenhof stava pensando a una biblioteca templare in particolare, anche perché egli non commentò la natura e il funzionamento della camera che ha descritto. Invece, al-Rawi e George hanno preso la descrizione di Veenhof come conferma per la loro scoperta a Sippar: "L'identificazione della stanza 5 come "sala di biblioteca" è preso

¹⁸⁸⁰ Porcaro 2002, p. 65.

¹⁸⁸¹ Black-Taitt 1995, p. 2206.

¹⁸⁸² Charpin 2010, p. 183.

¹⁸⁸³ Bales 2008, p. 35.

¹⁸⁸⁴ Weitemeyer 1956, p. 225.

¹⁸⁸⁵ Haran 1993, pp. 52-3.

¹⁸⁸⁶ Pedersén 2009, p. 676.

come dimostrato da Veenhof ... La scoperta della biblioteca di Sippar rivendica questa interpretazione, e stabilisce un “tipo” per la biblioteca nell’antica Mesopotamia...”¹⁸⁸⁷

Le grandi istituzioni avevano stanze speciali per la conservazione e archiviazione dei documenti. Per esempio le due “stanze d’archivio” dell’Eanna a Uruk durante l’età neobabilonese conservavano ca. 3500 documenti.¹⁸⁸⁸ Alcuni di loro servivano come depositi per gli archivi in senso stretto, quelli non più in uso quotidiano erano conservati in luogo separato.¹⁸⁸⁹

Archivi e biblioteche sono stati collocati in camere speciali secondo le dimensioni della collezione. Di solito gli archivi e le biblioteche erano depositati in una stanza interna, soprattutto per la loro protezione, anche se ci sono anche delle stanze vicino all’ingresso principale, per avere una facile accessibilità.¹⁸⁹⁰

Questa posizione delle “stanze d’archivio” indica che i documenti custoditi al loro interno erano spesso consultati e utilizzati e servivano, dunque, a scopi pratici. Potevano trovarsi vicino all’ingresso principale per la registrazione di ciò che entrava o usciva, oppure vicino a una cucina, laboratorio, magazzino per controllare i movimenti dei beni, il consumo e la produzione, e soprattutto per poter fare più facilmente l’inventario di tutti questi beni.¹⁸⁹¹

I grandi archivi e biblioteche richiedevano disposizioni speciali per la conservazione delle tavolette e c’erano diversi modi di classificazione, archiviazione, come anche l’uso di cartellini, etichette e cataloghi (come ad Aššur).¹⁸⁹² Le tavolette di argilla possono essere conservate in vari modi. I privati potrebbero metterli semplicemente in un angolo di una stanza, magari avvolte in un pezzo di tessuto o stuoia, o tenerli in un vaso, cestino, sacchetto o contenitore (*pišannum*). Archivi sostanziali richiedevano camere speciali, non solo nelle istituzioni amministrative, ma a volte anche in case private.¹⁸⁹³ La luce del sole ombreggiata da una porta, o portico esterno del magazzino offre condizioni di luce ideali per la lettura dei testi cuneiformi, gli interni delle camere sarebbero stati probabilmente troppo scuri per la scrittura.¹⁸⁹⁴

Le varie tavolette potevano essere conservate in una stanza speciale, che se fosse necessario avrebbe potuto anche essere sigillata, e in questa stanza c’erano usati vari sistemi di stoccaggio.¹⁸⁹⁵ Le collezioni più grandi sono state spesso poste su ripiani di legno o nelle nicchie incasellate nel muro.¹⁸⁹⁶ Possiamo distinguere fra tre grandi sistemi di sistemazione delle tavolette:

¹⁸⁸⁷ du Toit 2002, p.63.

¹⁸⁸⁸ Dandamayev 1986, p. 276.

¹⁸⁸⁹ Veenhof 1986b, p. 5.

¹⁸⁹⁰ Pedersén 2009, p. 677.

¹⁸⁹¹ du Toit 2002, p.32 ; Veenhof 1986b, pp. 17-8.

¹⁸⁹² Pedersén 2009, p. 678.

¹⁸⁹³ Veenhof 1986b, p. 11.

¹⁸⁹⁴ Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁸⁹⁵ Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁸⁹⁶ Pedersén 2009, p. 677.

1.il sistema dello scaffale aperto o la sistemazione libera:

Il sistema a scaffale aperto fa uso di panchine basse di mattoni crudi o scaffalature di legno lungo le pareti, per lo stoccaggio delle tavolette. Le panchine di mattoni crudi, comuni a tutti i periodi, erano di solito larghe ca. 50 cm e erano sistemate lungo le pareti o nel mezzo di una stanza.¹⁸⁹⁷

Queste panchine potevano servire anche per la sistemazione di casse, cesti, borse con le tavolette, più frequentemente piuttosto per scopi temporanei quali raccolta, selezione ed elaborazione dei documenti che per lo stoccaggio finale.¹⁸⁹⁸ Erano sistemati lì mentre aspettavano di essere archiviati.

Inoltre le tavolette potevano essere impilate per terra e appoggiate alle pareti, o impilate in file su più livelli di scaffalature di legno, come nella stanza dell'archivio del palazzo di Ebla (Tell Mardikh).¹⁸⁹⁹ Scaffalature di legno sono note da numerosi scavi, ad esempio Ebla, Ur, Bogazkoy.¹⁹⁰⁰

2.il sistema delle caselle:

La prova per il sistema delle caselle proviene principalmente dall'età neoassira. La "sala della biblioteca", n. 5, del tempio di Nabû in Khorsabad aveva un muro con tre file di piccole nicchie quadrati (ca. 25 - 30 cm² e ca. 40-50 cm di profondità) per lo stoccaggio di tavolette come in un enorme nido d'ape. Una disposizione analoga era in uso per gli archivi nella stanza 61 del palazzo di Sennacherib a Ninive. Le "scatole di mattoni" scoperte nel "ufficio degli scribi" (stanza n. 4), del palazzo Nord-Ovest di Kalḫu, descritto come "classificatori", possono essere paragonabili.¹⁹⁰¹

A Sippar, Dur Šarrukīn, Ninive e forse nel Palazzo NW di Kalḫu un sistema a caselle era utilizzato per lo stoccaggio di tavolette. Purtroppo nessuna informazione archeologica potrebbe essere recuperato circa il metodo di stoccaggio delle tavolette in NT 12 a Kalḫu.¹⁹⁰² In un archivio neoassiro a Kalḫu, piccole scatole rettangolari di mattoni, costruite lungo una panca centrale e lungo le pareti, servivano come recipienti per le tavolette.¹⁹⁰³

3.il sistema dei contenitori:

Le tavolette possono essere conservate in vari tipi di contenitori come un vaso, cesto, borsa, o scatola, ed eventualmente avvolte in una stuoia di canna o un pezzo di stoffa.¹⁹⁰⁴ Cesti e borse in pelle sono stati regolarmente utilizzati anche per il trasporto di documenti al centro amministrativo e non solo nelle stanze per il deposito delle tavolette.¹⁹⁰⁵

¹⁸⁹⁷ Veenhof 1986b, p. 12, Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁸⁹⁸ Veenhof 1986b, p. 12.

¹⁸⁹⁹ Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹⁰⁰ Veenhof 1986b, p. 13.

¹⁹⁰¹ Veenhof 1986b, p. 13.

¹⁹⁰² Wiseman – Black 1996, p. 7, Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹⁰³ Weitemeyer 1956, p. 221.

¹⁹⁰⁴ Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹⁰⁵ Veenhof 1986b, pp. 12-3.

Lo stoccaggio in contenitori di questo tipo sembra essere molto diffuso e gli scavi hanno portato alla luce molti vasi con collezioni di tavolette, e da fonti testuali sappiamo dell'uso di cesti e scrigni per metterci dentro le tavolette. L'esistenza di queste ultime può occasionalmente essere dedotta dalla scoperta di pile ordinate, tavolette il cui involucro in legno si è disintegrato. I cestini di canna, ovviamente, raramente hanno lasciato tracce.¹⁹⁰⁶

Ad Aššur sono stati scoperti i ca. 650 documenti degli archivi di Ezbu-lešir, capo dell'amministrazione dei "doni regolari" (*rab ginā'ē*) del tempio di Aššur, in un gruppo di vasi, dei quali alcuni avevano una targhetta, come la seguente, indicante il loro contenuto: "Contenitore delle tavolette, sigillato, con i conti dei produttori di birra del tempio di Aššur sotto la supervisione di Ezbu-lešir, soprintendente per le offerte del tempio di Aššur, servo di Tiglath-pileser (I)".¹⁹⁰⁷

L'uso di cesti dotati di etichette o di cartellini era un modo comune per raccogliere o tenere insieme documenti della stessa data o di un particolare tipo di operazioni, un gruppo specifico di persone, ecc, e per l'identificazione di questi gruppi di tavolette.¹⁹⁰⁸ Se alcuni erano attaccati ai cesti, altri erano semplicemente posti accanto a loro su uno scaffale o banco. Alcuni sono ancora riconoscibili come tali dai fori per le corde con cui erano attaccate ai contenitori, invece altri erano bloccati al cesto sotto forma di sigillo, e può aver fissato le corde che chiudevano il contenitore per proteggere il contenuto.¹⁹⁰⁹ Sfortunatamente non è stata trovata nessuna etichetta *in situ* con il contenuto del cesto di tavolette al cui era assegnata.¹⁹¹⁰

Una disposizione speciale è stata osservata a Uruk nel tempio Eanna (quadrato Qa XIV, 5). Era una stanza dotata di un pavimento costituito da pareti di mattoni crudi molto bassi o creste parallele tra loro, in cui le tavolette devono essere state conservate. Nei "solchi" tra loro l'acqua deve essere fluita giudicando dalla presenza di sedimenti argillosi. È stato spiegato come un dispositivo per il controllo dell'umidità negli archivi, al fine di prevenire le tavolette cotte al sole dallo sbriciolamento in condizioni di clima caldo e asciutto.¹⁹¹¹

Lo stoccaggio nei modi sopra descritti implica la categorizzazione e l'archiviazione secondo determinati criteri anche con lo scopo di mettere i documenti a disposizione per la consultazione.¹⁹¹²

Poter prendere una tavoletta dall'archivio o dalla biblioteca senza dover mettersi a leggerli tutti richiedeva molta organizzazione. Questa poteva essere raggiunta tramite la disposizione delle tavolette in base ai contenuti, finalità, origine, data, ecc. Ma anche la forma, le dimensioni di una tavoletta, o la disposizione di un testo potevano essere utili per identificare la natura o il genere di

¹⁹⁰⁶ Veenhof 1986b, p. 13.

¹⁹⁰⁷ Veenhof 1986b, p. 16, Charpin 2010, p. 108.

¹⁹⁰⁸ Veenhof 1986b, p. 18.

¹⁹⁰⁹ Veenhof 1986b, p. 16.

¹⁹¹⁰ Veenhof 1986b, p. 17.

¹⁹¹¹ Veenhof 1986b, p. 12.

¹⁹¹² Veenhof 1986b, p. 13.

un documento. Inoltre, a volte c'era un collegamento tra le caratteristiche esterne, come la presenza o l'assenza di una busta o impronte dei sigilli in luoghi particolari, e il contenuto di una tavoletta.¹⁹¹³

Come già detto è attestata l'esistenza delle buste e il loro uso, che continuò per tutto il periodo neoassiro, fino all'età neobabilonese.¹⁹¹⁴ Essendo un elemento importante nell'attività di archiviazione delle tavolette, possiamo dire qualche parola su di esse. Quando la tavoletta era essiccata lo scriba la copriva da un sottile strato di argilla, questa era la busta.¹⁹¹⁵ Per due tipi di documenti si usavano le buste: per le lettere, per la riservatezza del loro contenuto, e per i contratti. Sulla busta appariva il nome del destinatario, ma anche il sigillo del mittente.¹⁹¹⁶

Quando l'opera occupa più di una tavoletta, la prima riga della tavoletta seguente era indicata nel colophon, così come anche altre informazioni importanti.¹⁹¹⁷ I colophon, che sono diventati più diffusi nel primo millennio, sono molto importanti per l'identificazione del testo e per lo studio di testi letterari e scientifici.¹⁹¹⁸

Lionel Casson comparava il colophon con la pagina di titolo di un libro moderno, e ci dice che all'inizio del primo millennio a.C. conteneva fino a 10 elementi: l'incipit; il nome e il numero di serie (la posizione nella serie della tavoletta); il numero di linee; la copia di origine; il nome del proprietario della tavoletta; il nome dello scriba del documento (a volte anche informazioni sulla famiglia dello scriba); il motivo per cui è stata fatta la copia; una maledizione su coloro che vorrebbero rimuovere o distruggere la tavoletta; la data; la disposizione o la provenienza della copia.¹⁹¹⁹

Quello che noi intendiamo oggi con il termine "opera letteraria" è molto diverso da quello del mondo vicino orientale. Invece del titolo, erano usate le prime parole scritte (l'incipit). Un esempio è il Poema della Creazione, che veniva chiamato Enuma Eliš ("Una volta sopra ...").¹⁹²⁰

Poi i nomi degli autori di solito sono sconosciuti. Poche sono le eccezioni, e lo sappiamo solo quando il nome dell'autore è stato inserito nell'opera: per esempio l'inno a Gula da Bullutsa-Rabi e dell'Epopea di Erra.¹⁹²¹

Quando nel colophon ci sono scritti i nomi dello scriba, di suo padre e dei suoi antenati, possiamo sulla base di queste informazioni ricostituire le famiglie di scribi.¹⁹²²

¹⁹¹³ Veenhof 1986b, p. 14; Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹¹⁴ Charpin 2010, p. 76, 78.

¹⁹¹⁵ Charpin 2010, pp. 76-7.

¹⁹¹⁶ Charpin 2010, p. 77.

¹⁹¹⁷ Charpin 2010, p. 183.

¹⁹¹⁸ Black-Taitt 1995, p. 2199, Charpin 2010, p. 183.

¹⁹¹⁹ Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹²⁰ Charpin 2010, p. 181.

¹⁹²¹ Charpin 2010, p. 179.

¹⁹²² Charpin 2010, p. 183.

Il colophon include spesso benedizioni e maledizioni. Come esempio abbiamo un colophon su una tavoletta da Aššur, in cui c'è la descrizione della punizione divina che può cadere sull'uomo che maltratta una tavoletta: “chi rompe questa tavoletta a pezzi o la mette in acqua [...] fino a quando non è in grado di riconoscere essa [...] può Aššur, Sîn, Šamaš, Adad e Ištar, Bel, Nabû, Nergal, Ištar di Ninive, Ištar di Arbela, Ištar di Bit Kidmurri, gli dèi dei cieli (e) della terra, e gli dèi di Assiria, possono tutti questi maledirlo con una maledizione che non può essere alleviata, terribile e spietata, come tutta la sua vita, che essi facciano il suo nome, il suo seme (cioè i suoi parenti) deve essere portata fuori dalla terra, possono poi mettere la carne nella bocca di un cane”.¹⁹²³

Alcune collezioni offrivano anche il privilegio di prestito, e questo ha portato al problema inevitabile di assicurare l'immediato ritorno. Un presagio da Uruk insiste sul fatto che “Chi teme Anu, Enlil, ed Ea lo consegnerà alla casa del proprietario il giorno stesso.” Un altro è meno rigoroso: “Chi teme Anu e Antu lo restituisce alla casa del proprietario il prossimo giorno”. Un modo per evitare il problema è stato quello che le tavolette non lascino i locali. Così una tavoletta rituale da Uruk avverte che “Colui che teme Marduk e Sarpanitum non l'ha affida a [altrui] mani. Colui che l'ha affida a [altrui] mani, possano tutti gli dei che si trovano in Babilonia lo maledica!”¹⁹²⁴

In più a giudicare dal colophon di una tavoletta dall'Eanna a Uruk anche i templi erano derubati: “lo studioso che non ruba il documento e lo rimette nel suo supporto, può Ištar considerarlo con gioia; colui che lo fa uscire dall'Eanna, può Ištar denunciarlo con rabbia”.¹⁹²⁵

Per la datazione dei testi gli scribi assiri utilizzavano gli eponimi, e per questa ragione, molti dei testi possono essere datati in modo abbastanza sicuro.¹⁹²⁶

Insieme ai colofoni, per le informazioni sulla disposizione delle tavolette nelle biblioteche, sono i cataloghi,¹⁹²⁷ una delle caratteristiche di una biblioteca propriamente detta.¹⁹²⁸

Un altro tipo di catalogo è quello “a soggetto”, per esempio uno che elenca la varia letteratura sull'arte dell'incantesimo.¹⁹²⁹

Le collezioni più importanti erano costituite in “serie” (*iškarū*) divise in tavolette a numerazione progressiva, a volte accompagnate da “materiale supplementare” (*ahu*), che è stato completato dagli insegnamenti orali dei maestri.¹⁹³⁰

¹⁹²³ Weitemeyer 1956, p. 230.

¹⁹²⁴ Casson 2002, p. 13.

¹⁹²⁵ Casson 2002, p. 14.

¹⁹²⁶ Pedersén 1998, p. 131.

¹⁹²⁷ Weitemeyer 1956, p. 231.

¹⁹²⁸ Charpin 2010, p. 195.

¹⁹²⁹ Weitemeyer 1956, p. 232.

¹⁹³⁰ Charpin 2010, p. 181.

Queste collezioni possono essere raggruppate in alcune categorie principali. La più grande è quella delle opere che parlano di presagi, di eventi naturali, di ciò che si trovava nel futuro, e altre erano dedicate ai sogni, alle nascite anormali, e ai sintomi medici.¹⁹³¹

Un'altra collezione importante era quella che metteva insieme le liste di vocabolario e i manuali standard, gli elenchi delle piante, alberi, animali, divinità, nomi di località, ecc. C'è anche un catalogo da Aššur di composizioni musicali, che elenca le righe iniziali di una serie d'inni, forse disposti secondo gli strumenti che dovevano essere suonati.¹⁹³²

Il nostro concetto di "letteratura" è molto ristretto.¹⁹³³ Una parte considerevole della letteratura è costituita dagli scongiuri dell'esorcista (*āšipu*), che è stato incaricato di scacciare il male che affliggeva i suoi pazienti.¹⁹³⁴

I "cantanti di lamentazioni" (*kalū*) erano responsabili per l'esecuzione di canti liturgici, spesso accompagnati da strumenti musicali. Hanno ereditato un corpus di testi in lingua sumera, alcuni dei quali sono stati tradotti in accadico. Ciò dimostra che questi testi erano ancora capiti nel primo millennio. La nomenclatura per i canti e le preghiere è molto ricca, ma spesso difficile da decifrare. Anche le liste lessicali costituiscono quindi una grande parte dei testi di biblioteca.¹⁹³⁵

In conclusione, possiamo dire che questi sembrano essere i primi tentativi di creazione di una lingua bibliografica artificiale.¹⁹³⁶

1.1.8. Le tavolette: i materiali

La sopravvivenza di migliaia di tavolette di argilla ci fornisce una grande varietà e ricchezza di fonti storiche, che ci offrono la possibilità di una ricostruzione storica molto dettagliata. Questo nostro accesso alle tavolette è stato chiaramente facilitato dalla tendenza di raccogliere in biblioteche e archivi.

Per realizzare tutto questo e utilizzare al meglio dobbiamo superare molti ostacoli. Le grandi collezioni museali sono costituite in gran parte attraverso l'acquisto di tavolette che provengono spesso dagli scavi illeciti, una situazione estremamente preoccupante. Anche le tavolette che provengono dagli scavi regolari, che sono molte numerose, non sono senza problemi. Anche questi ritrovamenti ufficiali non sono sempre stati accuratamente registrati, e in più spesso sono stati pubblicati, non nel suo insieme con tutta la documentazione archeologica, con tutti i tipi di oggetti, per tipologie.¹⁹³⁷

¹⁹³¹ Charpin 2010, p. 184.

¹⁹³² Weitemeyer 1956, p. 232, Casson 2002, p. 9.

¹⁹³³ Charpin 2010, p. 186.

¹⁹³⁴ Charpin 2010, p. 184.

¹⁹³⁵ Charpin 2010, p. 185.

¹⁹³⁶ Bales 2008, p. 44.

¹⁹³⁷ Charpin 2010, p. 99.

A volte manca persino la registrazione degli ambienti in cui sono state trovate le tavolette, e le circostanze di ritrovamento non sono sempre correttamente descritte o ricostruite. Tutto questo insieme all'inaccessibilità delle collezioni, a causa di varie ragioni, ha spesso ostacolato la ricerca.¹⁹³⁸

In più anche quando lo scavo è stato condotto con molta attenzione e accuratamente registrato, non dobbiamo dimenticare che abbiamo a che fare con resti, nucleo di una collezione più grande, e non con archivi e biblioteche, nella loro completezza, come esistevano prima della distruzione dell'edificio.¹⁹³⁹

È ben noto che il materiale più comune per le tavolette era l'argilla, e la stragrande maggioranza dei testi conservati sono scritti in caratteri cuneiformi su tavolette d'argilla.

Le tavolette d'argilla hanno avuto una buona possibilità di sopravvivere all'usura del tempo quando erano cotte al forno, però, contrariamente a un'idea diffusa, normalmente non erano cotte, essendo un trattamento riservato a delle situazioni particolari, come alcune copie di testi librari.¹⁹⁴⁰

Le tavolette essiccate al sole che potevano essere spezzate o frantumate e danneggiate dall'acqua, che erano vulnerabili al sale contenuto nell'argilla, invece, spesso sono sopravvissute, per migliaia di anni, alla distruzione degli edifici in cui erano conservate, grazie alla cottura in incendi casuali, che vedevano coinvolti questi edifici.¹⁹⁴¹

Nelle scuole, soprattutto, era attestata una pratica in quale l'argilla delle tavolette obsolete, che non erano cotte, poteva essere riumidificata e riutilizzata per realizzare altre tavolette.¹⁹⁴²

In questo modo una catastrofe, un incendio, che porta alla distruzione di un edificio ha un impatto positivo sulla sopravvivenza delle tavolette, perché sono state cotte inavvertitamente quando gli invasori hanno bruciato gli edifici in cui si trovavano.¹⁹⁴³

L'argilla non era, però l'unico supporto per la scrittura cuneiforme e in origine gli archivi e le biblioteche erano composti da una varietà di materiali, tra cui non solo le tavolette di argilla, ma anche tavole di legno o avorio coperte di cera, legno, *ostraka*, metallo, pietra (soprattutto quando c'era il desiderio di conferire un carattere particolarmente solenne ad un documento), pergamena, e papiro. Molti di questi materiali, sfortunatamente sono deperibili e non è rimasto molto.¹⁹⁴⁴

L'uso di cera non era sconosciuto in Mesopotamia, e sappiamo da alcuni colophon che nel primo millennio a.C. tavole di legno coperte di cera sono state ampiamente utilizzate, soprattutto per i testi letterari e scientifici.¹⁹⁴⁵ Questi riferimenti testuali sono confermati dai ritrovamenti

¹⁹³⁸ Veenhof 1986b, p. 35.

¹⁹³⁹ Charpin 2010, p. 99; Black-Taitt 1995, p. 2203.

¹⁹⁴⁰ Charpin 2010, pp. 71-2.

¹⁹⁴¹ Veenhof 1986b, p. 1, Black-Taitt 1995, p. 2199.

¹⁹⁴² Charpin 2010, p. 72.

¹⁹⁴³ Charpin 2010, p. 100.

¹⁹⁴⁴ Dandamayev 1986, p. 273, Charpin 2010, p. 72.

¹⁹⁴⁵ Veenhof 1986b, p. 2, Black-Taitt 1995, p. 2199, Dandamayev 1986, p. 273.

archeologici, alcune lavagne sono state trovate a Kalḫu e Aššur.¹⁹⁴⁶ Lo scavo di Nimrud ha portato alla luce, accanto a frammenti di tavole di legno per scrittura, un polittico in avorio con non meno di sedici pannelli.¹⁹⁴⁷

Per quello che riguarda la lingua utilizzata, normalmente era l'accadico in dialetto assiro, ma per i testi letterari il dialetto babilonese, e talvolta la lingua sumera, sono stati utilizzati.¹⁹⁴⁸

IV.2. IL VICINO ORIENTE NEL I MILLENNIO A.C.: ARCHIVI E BIBLIOTECHE TEMPLARI.

Il periodo 900-500 a.C. è stato dominato da due imperi neoassiro e neobabilonese e le città in cui biblioteche o archivi sono stati trovati nei templi sono state divise in due sezioni: una per l'area neoassira e altra per quella neobabilonese.¹⁹⁴⁹

I proprietari degli archivi e delle biblioteche che si trovavano nei templi spesso erano i templi stessi. Ogni tanto, il proprietario è esplicitamente nominato nel testo, e, in alcuni casi, si tratta proprio del dio del tempio.¹⁹⁵⁰

Il problema non è la mancanza di biblioteche o archivi templari, ma la mancanza d'informazioni riguardanti la scoperta e i potenziali utenti. Poche collezioni sono state trovate in situ, un'eccezione alla regola essendo la scoperta della biblioteca di Sippar.¹⁹⁵¹

2.1. L'area neoassira: biblioteche e archivi nei templi neoassiri.

Diversi archivi e biblioteche, che appartenevano ai templi, palazzi o privati, sono stati rinvenuti nelle principali città neoassire di Aššur, Kalḫu, Dur Šarrukīn e Ninive, ma anche a Imgur-Enlil e Šibaniba, e nelle province occidentali, in Siria, a Dur-Katlimmu, Guzāna, Til-Barsip e Ḫuzirina¹⁹⁵² e che datano dal 900 a.C. alla fine dell'Impero neoassiro, 612 a.C.¹⁹⁵³ Questi sono solo alcuni esempi. Oltre agli archivi e alle biblioteche, singole tavolette o resti di piccoli archivi e biblioteche sono stati trovati in una serie di altri siti nella stessa zona.¹⁹⁵⁴

Nell'area neoassira, sette archivi e biblioteche sono stati trovati nei templi di quattro città diverse. Il numero degli archivi qui presentato è certamente selettivo, trattandosi solo di quelli più importanti che hanno a che fare con i templi.

¹⁹⁴⁶ Pedersén 1998, p. 130.

¹⁹⁴⁷ Charpin 2010, p. 75.

¹⁹⁴⁸ Pedersén 1998, pp. 130-1.

¹⁹⁴⁹ Pedersén 1998, p. 129.

¹⁹⁵⁰ Pedersén 1998, p. 262.

¹⁹⁵¹ du Toit 2002, p.65.

¹⁹⁵² Pedersén 2009, p. 680, Pedersén 1998, p. 130.

¹⁹⁵³ Pedersén 1998, p. 130.

¹⁹⁵⁴ Pedersén 1998, p. 131.

Nel tempio di Aššur ad Aššur, una biblioteca contenente testi d'archivio è stata portata alla luce; una parte sostanziale della biblioteca era originariamente parte di un'altra biblioteca antica più di cento anni. Nel tempio di Nabû a Kalḫu, gli archeologi hanno portato alla luce una biblioteca creata dagli scribi (*tupšarru*) ed dall'esorcista (*āšīpu*), oltre a due piccoli archivi. Le due biblioteche nel tempio di Nabû a Dur Šarrukīn sono state trovate quasi completamente vuote di testi.¹⁹⁵⁵

L'archivio nel tempio di Māmu a Imgur-Enlil è costituito da documenti privati, forse per un sacerdote (*šangû*).¹⁹⁵⁶ Inoltre, la biblioteca di Qurdi-Nergal è stata scoperta da una squadra anglo-turca nel 1951 nella città di Sultantepe, l'antica Huzirina.¹⁹⁵⁷

Biblioteche e archivi sono stati scavati nel tempio di Aššur, nell'ex capitale neoassira Aššur.¹⁹⁵⁸ Nella metà del IX secolo, quando il re Aššurnasirpal II trasferì la sua capitale a Nimrud, Aššur ha perso il suo ruolo politico, ma è rimasta un'importante metropoli religiosa fino alla sua distruzione da parte dei Medi nel 614 a.C.¹⁹⁵⁹

Solo alla fine del XII secolo a.C. possiamo citare il primo fondatore di una biblioteca di cui conosciamo il nome, Tiglath-pileser I (1114-1076 a.C.), uno dei più grandi sovrani dell'Assiria. La collezione è stata continuata da Tukultī-Ninurta II (890-884 a.C.), anche se i dati archeologici di cui disponiamo al riguardo sono limitati.¹⁹⁶⁰

La prova è stata portata alla luce tra le rovine del tempio di Aššur nella città di Aššur. Gli archeologi hanno trovato in una certa zona numerose tavolette che indicano che sono state messe insieme durante il regno di Tiglath-pileser I. Esse erano parte di una biblioteca che ha creato, forse quando era ancora principe ereditario. Circa cento opere possono essere attribuite con un buon grado di certezza ad esso, un numero che rappresenta sicuramente solo una parte di ciò che c'era lì al suo tempo.¹⁹⁶¹

In ciascuna delle altre tre capitali neoassire Ninive, Nimrud e Dur Šarrukīn, i templi del dio scriba Nabû possedevano biblioteche, che sono state recuperate con vari gradi di completezza.¹⁹⁶²

Tuttavia sappiamo che collezioni scolastiche di testi letterari, scientifici e pedagogici e copie di documenti religiosi e storici esistevano in questi templi di Nabû, ma anche nel tempio di Šamaš a Sippar e nel tempio di Nabû in Babilonia.¹⁹⁶³

Una lettera di Aššurbanipal indirizzata a uno dei suoi funzionari fornisce istruzioni dettagliate per la raccolta dal tempio di Nabû a Borsippa in Babilonia, e dalle collezioni private di quella città,

¹⁹⁵⁵ Pedersén 1998, p. 261.

¹⁹⁵⁶ Pedersén 1998, pp. 261-2.

¹⁹⁵⁷ Charpin 2010, p. 203.

¹⁹⁵⁸ Pedersén 1987, p. 44.

¹⁹⁵⁹ Charpin 2010, p. 203.

¹⁹⁶⁰ Black-Taitt 1995, p. 2206; Casson 2002, p. 9; Haran 1993, p. 54.

¹⁹⁶¹ Casson 2002, p. 8.

¹⁹⁶² Black-Taitt 1995, p. 2206.

¹⁹⁶³ Black-Taitt 1995, p. 2197.

di alcuni rari testi magici e religiosi che non erano disponibili in Assiria, ma erano “necessari al palazzo”.¹⁹⁶⁴ Aššurbanipal, famoso per la sua biblioteca trovata nel palazzo di Ninive, ha anche istituito una biblioteca del tempio separata dalla sua conservata nel palazzo.¹⁹⁶⁵

Troppo poco si sa sulle biblioteche di Dur Šarrukīn e Tarbišu per poter fare dei parallelismi con quella di Kalḫu, anche se la biblioteca di Dur Šarrukīn collocata in una stanza del cortile principale di un tempio di Nabû, potrebbe essere stata fondata avendo come un modello diretto quella di Kalḫu. La biblioteca a Tarbišu, residenza del principe ereditario, si trovava nel tempio di Nergal.¹⁹⁶⁶

Importante è la collezione della biblioteca della scuola scribale nella città provinciale di Ḫuzirina (Sultantepe), anche se con meno composizioni poetiche letterarie, ma una collezione molto più ampia di materiale storico.¹⁹⁶⁷

L'esistenza di numerosi archivi e le biblioteche nei templi neoassiri è una ragione sufficiente per ritenere che i sacerdoti dell'Assiria erano attivi come quelli del sud, per la produzione dei testi necessari per il culto, originali o adattamenti di testi di vario genere al culto specifico per cui erano necessari.¹⁹⁶⁸

2.2. L'area neobabilonese: Biblioteche e archivi nei templi neobabilonesi.

La maggior parte degli archivi e delle biblioteche dell'area babilonese sono datati al periodo neobabilonese e alla prima metà del periodo persiano, ca. 625-404 a.C. In Babilonia, Nippur, e Uruk, per esempio, ci sono anche alcuni archivi più antichi risalenti al 754 a.C., che forse potrebbero appartenere storicamente all'età neoassira, ma culturalmente e territorialmente, invece, appartengono all'area babilonese.¹⁹⁶⁹

Il periodo neobabilonese è caratterizzato da un'eccezionale abbondanza di fonti scritte, soprattutto tavolette economiche e giuridiche del primo millennio a.C., con un contenuto molto diverso: cambiali, contratti relativi alla vendita e all'affitto di terreni, case e altri beni, documenti commerciali, atti di procedimenti giudiziari ecc, e lettere parte di una corrispondenza amministrativo-economica e proviene soprattutto dagli archivi dell'Eanna di Uruk e dell'Ebabbar a Sippar.¹⁹⁷⁰

Nell'area neobabilonese 11 archivi e biblioteche sono stati rinvenuti in cinque città, Babilonia, Borsippa, Sippar, Ur, e Uruk.¹⁹⁷¹ Le cancellerie amministrative dei templi e di altri edifici pubblici

¹⁹⁶⁴ Black-Taitt 1995, p. 2206.

¹⁹⁶⁵ Porcaro 2002, p. 66.

¹⁹⁶⁶ Wiseman – Black 1996, p. 6.

¹⁹⁶⁷ Wiseman – Black 1996, pp. 6-7.

¹⁹⁶⁸ Jastrow 1906, p. 177.

¹⁹⁶⁹ Pedersén 1998, p. 181.

¹⁹⁷⁰ Dandamayev 1986, p. 274.

¹⁹⁷¹ Pedersén 2009, p. 679, Dandamayev 1986, p. 274.

hanno generato i più grandi archivi, in un caso, tempio di Šamaš a Sippar, parliamo di circa 30 mila testi.

Ci potrebbe essere la tendenza di pensare che le biblioteche esistevano solo nei templi di Nabû, un protettore degli scribi. Questo sarebbe un errore, il più famoso esempio è quello del tempio di Šamaš a Sippar.¹⁹⁷²

I resti di un archivio provengono dal tempio di Nabû a Borsippa, che è molto problematico da ricostruire. Durante gli scavi di Sippar, Ur, e Uruk diversi archivi e biblioteche sono stati rinvenuti.¹⁹⁷³ Nel tempio di Šamaš a Sippar c'era un grande archivio amministrativo e una biblioteca, in cui i testi erano ancora sugli scaffali. Un archivio amministrativo è stato trovato nel tempio di Sin a Ur. In Uruk, gli scavi hanno portato alla luce un archivio amministrativo di grandi dimensioni e una biblioteca, almeno in parte di un esorcista (*āšipu*), nel tempio neobabilonese di Ištar, un archivio con documenti privati dal tempio tardo di Ištar, così come un altro archivio con documenti privati nel tempio tardo di Anu, dove è stata portata alla luce anche una biblioteca di un sacerdote per le lamentazioni (*kalû*).¹⁹⁷⁴

Diversi archivi e biblioteche sono stati trovati nella capitale neobabilonese. In Babilonia è stato trovato un archivio amministrativo del tempio di Ninmah, una grande collezione di testi scolastici nel tempio di *Nabû Ša-ḥare*, e una biblioteca in combinazione con un archivio nel tempio di Ninurta.¹⁹⁷⁵

La biblioteca con circa 800 tavolette di argilla che si trovano in una sala del tempio di Šamaš a Sippar era eccezionale perché le tavolette erano ancora ai loro posti in un sistema ad incastro quando sono state scavate.¹⁹⁷⁶ La dimensione completa della biblioteca neobabilonese trovata nell'Ebabbara, il tempio di Šamaš a Sippar è difficile da stimare. La gamma di testi sembra essere più simile a quella di Kalḫu, anche se aveva una collezione notevolmente migliore di letteratura poetica e una serie di opere più insolite, tra cui l'astronomia e la matematica.¹⁹⁷⁷

Babilonia, come molte altre città, ha conservato resti di antichi archivi e biblioteche a volte in un buon contesto archeologico, a volte senza. Sarà data qui una panoramica di ciò che è stato scavato nei templi di questa città.¹⁹⁷⁸

Recenti scavi iracheni nella zona Merkes, sul lato ovest della via della processione, hanno portato alla luce nel tempio di Nabû un grande numero di tavolette scolastiche.¹⁹⁷⁹

¹⁹⁷² Charpin 2010, p. 210.

¹⁹⁷³ Pedersén 1998, p. 182.

¹⁹⁷⁴ Pedersén 1998, p. 262.

¹⁹⁷⁵ Pedersén 1998, p. 262, 130.

¹⁹⁷⁶ Pedersén 2009, p. 680.

¹⁹⁷⁷ Wiseman – Black 1996, p. 7.

¹⁹⁷⁸ Pedersén 2011, p. 47.

¹⁹⁷⁹ Pedersén 2011, p. 61, 62.

Nella zona Sahn con gli edifici intorno al grande cortile con la ziqqurat nel mezzo, l'attività di scavo è stata limitata e solo un numero molto limitato di stanze sono state scavate e durante queste circostanze solo 12 tavolette sono state trovate. In Sippar e Uruk, scavi di tali edifici hanno rivelato archivi di grandi dimensioni, ma in Babilonia non sappiamo se la situazione sarebbe la stessa.¹⁹⁸⁰

Le biblioteche dalla Babilonia stessa possono essere considerate una fonte importante sulla scienza, la religione, la letteratura antica, ecc.¹⁹⁸¹ Meno del 10 % delle tavolette di argilla provenienti dagli scavi tedeschi sono stati finora pubblicati. Abbiamo un enorme quantità di tavolette non ancora ben studiati e di altri oggetti trovati che provengono non solo dagli scavi tedeschi, ma anche da quelli prima e dopo, e importante sarebbe una pubblicazione più completa possibile di questi oggetti.¹⁹⁸² Le tavolette scoperte durante gli scavi tedeschi portano il prefisso "Bab" seguito da un numero, però molte tavolette provenienti da Babilonia sono state acquisite in condizioni non controllate e che di solito sono conosciute con il loro numero d'inventario dato dal museo.

Essendo scavato correttamente solo il 3% della città neobabilonese possiamo pensare che la grande parte delle biblioteche e degli archivi non è stata ancora ritrovata a Babilonia.¹⁹⁸³

In tempi diversi e ritrovati durante scavi più o meno leciti, migliaia e migliaia di tavolette provenienti da Babilonia e da Borsippa sono arrivati o sono stati acquistati dal British Museum, dal Museo di Berlino, dal Louvre e da molti altri musei di tutto il mondo. La grande maggioranza di queste tavolette sono documenti aziendali appartenenti ai periodi neobabilonesi e persiani che si occupano di affari commerciali e delle transazioni dei templi di Babilonia e Borsippa.¹⁹⁸⁴ In più i templi servivano anche come depositari di documenti commerciali di carattere privato.¹⁹⁸⁵

Conosciamo anche una possibile biblioteca e uno o più archivi di *Mound W* a Kish, a est di Babilonia, e un archivio dal tempio di Nergal in Mê-Turnat (Tell Haddad) nel bacino di Hamrin che non saranno discusse in dettaglio qui. Inoltre anche in quest'area, come per l'area neoassira, singole tavolette o resti di piccoli archivi sono stati trovati in una serie di altri siti.¹⁹⁸⁶

Naturalmente, ogni tempio neobabilonese deve aver avuto da qualche parte, se non nella scuola allora in qualche altra parte del tempio, un certo numero di testi religiosi (inni, incantesimi, presagi, previsioni, leggende e miti) che erano direttamente impiegati nel culto o erano consultati come guide in oracoli di assicurazioni e per la predizione di eventi futuri.¹⁹⁸⁷

¹⁹⁸⁰ Pedersén 2011, p. 65.

¹⁹⁸¹ Pedersén 2011, p. 47.

¹⁹⁸² Pedersén 2011, p. 66, 67.

¹⁹⁸³ Pedersén 2011, p. 66, 67.

¹⁹⁸⁴ Jastrow 1906, p. 166.

¹⁹⁸⁵ Jastrow 1906, p. 167.

¹⁹⁸⁶ Pedersén 1998, p. 182.

¹⁹⁸⁷ Jastrow 1906, p. 169.

Anche se tali collezioni realizzate ai fini puramente pratici possono anche ammontare nei templi più grandi a diverse centinaia di tavolette, in modo del tutto strano, non ci sono prove al momento che i templi babilonesi avevano collezioni letterarie molto ampie, come quelle che sono state trovate nei templi neoassiri.¹⁹⁸⁸

In ogni caso, il termine essendo stato anticipato dal consenso generale degli assiriologi per la collezione di Aššurbanipal, non abbiamo il diritto di applicarlo a ciò che è stato trovato nei templi babilonesi fino a quando nessuna prova reale è a portata di mano per l'esistenza di un vasta raccolta letteraria di un personaggio simile in nessuno di essi. Fare ciò crea solo confusione inutile e ingiustificata. Comunque la possibilità dell'esistenza di vere e proprie biblioteche templari in Babilonia non è negata.¹⁹⁸⁹

Prima, dunque, anche nell'ipotesi dovrebbe essere consentito per ogni centro particolare religioso che una vasta collezione letteraria potrebbe essere stata lì riunita, un motivo abbastanza forte da giustificare i preti, come ideatori e conservanti di produzioni letterarie, per passare al di là degli interessi immediati del culto locale (che sarebbe soddisfatto da un numero relativamente piccolo di testi), dovrebbe essere dimostrato.¹⁹⁹⁰ Tuttavia, nulla indica che la letteratura, come un piacere intellettuale e di stimolo, è stata un fattore chiaro nell'antica Babilonia.¹⁹⁹¹

La domanda, quindi, se i templi babilonesi avevano biblioteche può, sulla base dei risultati effettivi ottenuti attraverso gli scavi in tumuli meridionali, essere risolta come segue. Le prove non indicano l'esistenza di ampie raccolte letterarie nei centri religiosi di Babilonia, e le prove favoriscono la supposizione che, con l'eccezione del tempio di Marduk a Babilonia, e, eventualmente, del tempio di Nabû a Borsippa – l'attuale numero di testi letterari in ogni centro è limitato a ciò che erano direttamente connessi con il culto della divinità principale di quel luogo, o, dove diversi dei erano adorati, con il culto di queste divinità nei loro rispettivi santuari. Ci può essere stato un trasferimento da un centro all'altro di testi di presagio e medici in una certa misura, ma anche con tali prestiti il numero di testi letterari nei templi babilonesi non come regola sembra essere stata molto grande. Non è certamente motivo di ritenere che attualmente tutti i templi più grandi di Babilonia - e tanto meno di quelli di minor importanza - hanno avuto ampie collezioni letterarie - biblioteche in ogni senso proprio del termine, mentre anche nel caso di Babilonia non ci sono buone ragioni per credere che le tavolette letterarie nell'archivio Marduk raggiungevano migliaia.¹⁹⁹²

¹⁹⁸⁸ Jastrow 1906, pp. 169-70.

¹⁹⁸⁹ Jastrow 1906, p. 170.

¹⁹⁹⁰ Jastrow 1906, pp. 170-1.

¹⁹⁹¹ Jastrow 1906, p. 171.

¹⁹⁹² Jastrow 1906, p. 174.

IV.3. CONCLUSIONI

Le collezioni del Vicino Oriente erano di una specifica natura che rispondeva ai bisogni della cultura e civiltà alla quale apparteneva. Cessarono di esistere quando queste civiltà si estinsero: non furono quindi le radici che fecero poi sviluppare le biblioteche che conosciamo oggi e che discendono da quelle prodotte dal mondo dei greci e dei romani. Meritano però una menzione importante dato che tali collezioni furono le prime a usare alcune delle procedure bibliotecarie fondamentali come l'identificazione di opere individuali tramite titoli; la raccolta in serie di scritti analoghi; la creazione di cataloghi. Come abbiamo già visto furono anche le prime a soffrire alcuni dei mali fondamentali delle biblioteche di oggi il furto e il vandalismo.¹⁹⁹³

Gli archivi e le biblioteche erano un elemento vitale del Vicino Oriente antico. Hanno giocato un ruolo fondamentale sia nella prassi amministrativa e nella trasmissione e nello sviluppo delle letterature. Purtroppo, gli archivi e le biblioteche intatte raramente sopravvivono, e le loro posizioni originali non sono state spesso oggetto di competente lavoro archeologico.¹⁹⁹⁴

Abbiamo inoltre visto che c'è una chiara differenza tra l'archivio e la biblioteca, tra il documento d'archivio e quello letterario. I primi sono stati organizzati secondo la loro natura e la loro data, una organizzazione che non avrebbe nessun senso per il secondo tipo.¹⁹⁹⁵

È vero che ci sono stati dei punti comuni fra gli archivi e le biblioteche, che forse per molto tempo hanno tratto in inganno gli studiosi e hanno creato dei problemi, ma questi riguardano soprattutto la somiglianza dei metodi di archiviazione, e non i principi in base ai quali le tavolette erano disposte.¹⁹⁹⁶ È quasi impossibile dare un'illustrazione più chiara della differenza tra la tecnica d'archivio e quella di biblioteca.

Sulla base dei ritrovamenti ottenuti fino ad oggi attraverso gli scavi sistematici, in gran parte integrate da scavi non-sistematici dei ladri arabi, Jastrow è giunto alle seguenti conclusioni:

- (1) nei più importanti centri religiosi, i templi avevano vasti archivi;
- (2) questi archivi erano principalmente archivi commerciali che contenevano, in primo luogo, i documenti dell'amministrazione dei templi e dei loro affari, compresa la corrispondenza ufficiale e le lettere commerciali;
- (3) oltre ai documenti del tempio, a volte sono stati depositati negli archivi del tempio anche i documenti commerciali di un privato, contratti, atti di vendita, testamenti, transazioni matrimoniali, ecc;
- (4) collegate ai templi nei grandi centri c'erano scuole dedicate alla formazione dei sacerdoti e scribi,

¹⁹⁹³ du Toit 2002, p.38; Casson 2002, 15.

¹⁹⁹⁴ Black-Taitt 1995, p. 2197.

¹⁹⁹⁵ Weitemeyer 1956, p. 233.

¹⁹⁹⁶ Weitemeyer 1956, p. 233.

(5) nella parte del tempio riservata a questo scopo, delle stanze sono state riservate alla conservazione dell'attrezzatura per educare alla scrittura, lettura, matematica, misure e calcoli astronomici, e delle collezioni di testi di vario genere (cioè tabelle matematiche, tabelle di misura, elenchi cronologici e tabelle astronomiche, liste dei segni, esercizi, sillabari, paradigmi grammaticali, commenti a testi importanti, e simili) usati per la formazione degli scribi.¹⁹⁹⁷

(6) entro i recinti delle scuole erano custoditi anche i testi religiosi di vario genere (copie di testi religiosi, preghiere, rituali cerimoniali, inni, incantesimi, presagi) e altro materiale necessario usati per la formazione dei sacerdoti e per la preparazione per il culto e per svolgere le varie funzioni del culto come esorcizzare i demoni, riti di purificazione e espiazione, ispezione di sacrifici, interpretazione di presagi ecc.¹⁹⁹⁸

In conclusione possiamo dire che questi testi coprono i due rami principali della formazione di un sacerdote:

(a) di agire come uno scriba nell'elaborazione di documenti legali, e condurre le attività commerciali del tempio,

(b) di diventare un adepto del culto, con le sue numerose ramificazioni. Allo stesso tempo, dobbiamo stare attenti a non esagerare la portata del corredo scolastico.

Con la sola eccezione del tempio di Marduk a Babilonia e forse del tempio di Nabû a Borsippa, i templi babilonesi non danno prova di aver contenuto ampie collezioni letterarie, che, al contrario, il numero di testi che esse contenevano, erano in generale limitati a quelli utilizzati nel culto della divinità a cui il tempio era dedicato, sembra essere stato relativamente piccolo, del tutto troppo piccolo per estensione e la portata di giustificare l'uso del termine "letterario".¹⁹⁹⁹ Per il momento, dunque, e fino a quando ulteriori scavi dovrebbero obbligare una revisione delle conclusioni da trarre dai dati attualmente disponibili, il termine "biblioteca" dovrebbe essere limitato alla collezione fatta da Aššurbanipal. In ogni caso, un uso promiscuo del termine "Biblioteca templare", per descrivere i contenuti degli archivi templari di Babilonia, deve essere scoraggiato perché tendente a creare inutile e ingiustificabile confusione.²⁰⁰⁰

La conservazione dei documenti e, quindi, il mantenimento degli archivi sono stati essenziali, sia nella pubblica amministrazione e per il funzionamento delle imprese private e la gestione della proprietà privata. Le biblioteche sono state fondamentali per la trasmissione di cultura letteraria, e la loro semplice esistenza ha portato alla nascita di approcci accademici o anche scolastici dei testi scritti.²⁰⁰¹

¹⁹⁹⁷ Jastrow 1906, pp. 168-9.

¹⁹⁹⁸ Jastrow 1906, p. 169, Jastrow 1906, p. 182, Bales 2008, p. 35.

¹⁹⁹⁹ Jastrow 1906, pp. 181-2.

²⁰⁰⁰ Jastrow 1906, p. 182.

²⁰⁰¹ Black-Taitt 1995, p. 2208.

Uruk, Sippar, Babilonia, Nimrud e Ninive sono solo alcune delle molte città con archivi e biblioteche templari che hanno giocato un ruolo importante nel plasmare le culture mesopotamiche, e nel mantenere loro fino ad oggi. Non solo questi svolgono un ruolo molto importante nelle transazioni commerciali e di tenuta dei registri, ma spesso erano i luoghi in cui sono stati scoperti grandi testi religiosi e poemi epici.²⁰⁰²

Molte difficoltà sorgono quando si cerca di valutare il ruolo dei templi nell'elaborazione e la conservazione della tradizione scritta in Mesopotamia.²⁰⁰³ I templi possono aver avuto una partecipazione limitata al processo di giustizia, ma sembrano invece aver servito come luoghi di deposito per documenti ufficiali giuridici e economici.²⁰⁰⁴

La biblioteca e l'archivio del tempio erano una componente importante del Vicino Oriente antico. In questi luoghi dei templi la scrittura è stata sviluppata. Qui documenti sacri sono stati creati, copiati e conservati dagli scribi e dai sacerdoti. Nella biblioteca documenti scientifici e letterari sono stati studiati e conservati. I documenti d'archivio sono stati conservati e persino dedicati alle divinità nelle biblioteche. Le biblioteche del tempio erano i centri dove i re hanno presentato le proprie più alte conquiste civili per la conservazione. Negli archivi sono state effettuate transazioni commerciali, autorizzate e registrate. Il tempio era il centro della comunità, e lo *scriptorium* con la sua biblioteca e i suoi archivi erano il centro del tempio. Le biblioteche dei templi del Vicino Oriente antico erano più di semplici depositi, erano per l'uomo fonte di saggezza e conoscenza del sacro e profano.²⁰⁰⁵

²⁰⁰² Porcaro 2002, p. 66.

²⁰⁰³ Charpin 2010, p. 204.

²⁰⁰⁴ Black-Taitt 1995, p. 2197.

²⁰⁰⁵ Porcaro 2002, p. 70.

CAPITOLO V. ANALISI DELLA DISTRIBUZIONE DEI MATERIALI NEI CONTESTI TEMPLARI NEOASSIRI E NEOBABILONESI.

V.1. INTRODUZIONE

Fare un'analisi corretta e approfondita della distribuzione dei reperti trovati nei templi neoassiri e capirne l'uso o la funzione è un'impresa quasi disperata per non dire impossibile. Questo per variate ragioni, fra le quali due sono molto importanti. La grande maggioranza dei templi è stata scavata, oppure hanno cominciato a scavare, durante il XIX secolo, quando la cosa più importante era scoprire dei begli oggetti per i grandi musei europei o americani, l'architettura non presentando un grande interesse. Questo ha fatto sì che la ricerca archeologica e l'ulteriore scavo sono stati quasi trasformati in una caccia al tesoro e in una vera lotta fra le diverse missioni archeologiche per scoprire e portare al proprio museo il maggior numero di reperti e i migliori.

Questa non sarebbe forse una cosa tanto grave se lo scavo e poi la classificazione fossero condotti in modo più accurato. Così si fa che non sappiamo oggi, non solo il posto esatto del ritrovamento, ma a volte non si sa con precisione nemmeno il sito da cui proviene l'oggetto. Per fortuna le cose miglioreranno agli inizi del XX secolo, e poi durante gli anni '30 con gli scavi americani a Khorsabad, che sono stati molto accurati e precisi, offendono anche nuove letture delle piante.

Il secondo motivo è collegato allo stato di conservazione dei resti architettonici, che più delle volte si presentano in condizioni pietose, rendendo quasi impossibile una lettura chiara della pianta. Altre volte, questo essendo il caso di Ninive, non possiamo nemmeno tracciare una pianta, almeno schematica, per colpa della mancanza quasi totale dell'impianto architettonico. Praticamente non si è conservato niente, solo la piattaforma sulla quale si doveva trovare il complesso templare.

Quello che ritengo sarebbe più logico è utile da fare in queste condizioni è un'analisi dei ritrovamenti più importanti e di cercare di capirne le funzioni.

V.2. GLI ARREDI NEOASSIRI E NEOBABILONESI

2.1. Introduzione

Per servire il dio correttamente, il tempio era dotato come una casa. Essenziali e onnipresenti erano gli arredi per il pasto e le offerte per il dio: un tavolo, un altare, e una varietà di vasi per conservare e servire. Inoltre, senza dubbio sotto l'influenza dei palazzi reali, hanno aggiunto una suite di accoglienza con un trono circondato dalle armi e gli attributi del dio dominante, stanze con letti, camere laterali per la famiglia e i servitori del dio, un cortile con un bacino di acqua per la pulizia dei visitatori e stalle per il suo carro e gli animali da tiro.²⁰⁰⁶ Alcuni degli oggetti più preziosi

²⁰⁰⁶ Wiggermann 1995, p. 1861.

- troni, letti, carri, barche, armi e vasi - erano regali portati dai sovrani, membri delle loro famiglie, o alti funzionari.²⁰⁰⁷ Sfortunatamente, solo una piccola parte degli arredi del tempio è stata scoperta dagli archeologi.²⁰⁰⁸

Per il periodo neoassiro, a differenza di quello neobabilonese disponiamo di più informazioni sui mobili. Dunque, anche se potrebbe sembrare paradossale, per mancanza di prove archeologiche dirette più numerose, fra tutti i mobili antichi mesopotamici conosciamo meglio i mobili neoassiri.²⁰⁰⁹ Fortunatamente, ci sono prove inconfutabili sia pittoriche sia archeologiche per questi mobili. Come i reperti originali mancano quasi del tutto o, a volte, sono insufficientemente pubblicati, le fonti più importanti d'informazioni sono le immagini di mobili sui bassorilievi, i dipinti e le sculture, o sugli oggetti di piccole dimensioni come sigilli cilindrici e placche d'avorio intagliate, provenienti soprattutto dagli scavi dei palazzi reali delle capitali dell'imperio neoassiro Ninive, Nimrud e Khorsabad, ma anche da Babilonia, anche se in numero più ristretto.²⁰¹⁰

Le rappresentazioni più dettagliate, data la loro grandezza, si trovano in particolare sui bassorilievi in pietra del I millennio e sulle pitture murali.²⁰¹¹ Vi sono numerosi esempi di arredi templari e palaziali raffigurati su questo tipo di decorazione murale. Si tratta di una preziosa testimonianza visiva degli arredi di questo periodo.²⁰¹²

Dal momento che queste rappresentazioni riflettono accuratamente, in alcuni casi, anche dei particolari molto piccoli, è possibile ottenere, nonostante l'assenza di reperti originali, una chiara idea della struttura e delle forme individuali dei mobili e degli altri arredi. Però, solo apparentemente abbiamo una moltitudine di prove. Il problema è che le immagini riflettono ci offrono poche informazioni sui materiali e sui dettagli di design.²⁰¹³ Ad esempio, i mobili sono sempre di profilo, in modo che non si vede come sono di fronte, ed è impossibile sapere il tipo di materiale. Dettagli minori e schemi di decorazione sono di solito omessi. Con il materiale di scavo, le principali difficoltà riguardano la ricostruzione dei pezzi di mobili completi.²⁰¹⁴

Tuttavia, è evidente dalla ricchezza d'informazioni che è recentemente venuta alla luce, in particolare dai sigilli cilindrici, ma anche da un'altra fonte molto importante, i testi sulle tavolette d'argilla e su agli tipi di supporti, che i mobili neoassiri e neobabilonesi derivano da secoli di antiche tradizioni mesopotamiche.²⁰¹⁵ Anche se rappresentazioni più realistiche del mobilio sono

²⁰⁰⁷ Wiggermann 1995, p. 1861.

²⁰⁰⁸ Wiggermann 1995, p. 1862.

²⁰⁰⁹ Kyrieleis 1969, p. 6.

²⁰¹⁰ Baker 1966, p. 182; Kyrieleis 1969, p. 6.

²⁰¹¹ Roaf 1996, p. 23.

²⁰¹² Roaf 1996, p. 27.

²⁰¹³ Kyrieleis 1969, p. 6.

²⁰¹⁴ Curtis 1996, p. 167.

²⁰¹⁵ Kubba 2006, p. 82. In effetti, le volute, un motivo che era così popolare nei mobili neoassiri, potrebbero essere state inizialmente ispirate dagli idoli degli occhi, che sono stati scoperti a Brak, Babilonia, Siria e Susa. Questi idoli potrebbero andare indietro fin al periodo di Uruk.

disponibili sui bassorilievi, i sigilli cilindrici del periodo assiro e neobabilonese sono molto utili proprio per poter vedere i segni dei cambiamenti.²⁰¹⁶ Tenendo conto di tutto questo, possiamo dire che i sigilli cilindrici rappresentano un patrimonio di testimonianze pittoriche per la ricostruzione degli arredi, soprattutto di tipo religioso, anche se la loro piccola scala limita la quantità di dettagli che possono essere osservati.²⁰¹⁷

Anche se a volte incontriamo difficoltà nell'interpretare le rappresentazioni, di qualsiasi tipo, ancora oggi queste forniscono le testimonianze migliori.

Le prove archeologiche per i mobili del I millennio sono estremamente frammentarie. Esempi reali di mobili sono stati conservati solo in circostanze eccezionali, anche se grandi quantità di pezzi di mobilio e di elementi decorativi in materiali diversi, come il bronzo o l'avorio, sono stati scavati soprattutto nei siti assiri, in particolare a Nimrud.²⁰¹⁸

Ci sono prove che spesso i mobili erano portati in una stanza quando era necessario, ma normalmente erano depositati altrove. Gli arredi fissi, ovviamente, sono meglio conservati e quelli caratteristici quali altari, piattaforme, panche e podi per il trono sono stati trovati in una varietà di contesti architettonici.²⁰¹⁹

Un'ulteriore difficoltà con il materiale di scavo è sapere se si tratta di materiale assiro e questo a causa della posizione del chiaro predominio economico e militare dell'Assiria.²⁰²⁰ Mobili sono stati spesso inclusi nel bottino di guerra dai re assiri, però sono stati ricevuti anche come tributo da altri paesi o ottenuti attraverso i normali canali commerciali.²⁰²¹

Probabilmente questi mobili di fattura straniera hanno avuto un effetto più diretto sui tipi di mobilio assiro e sui materiali usati per la loro fabbricazione, però ancora di più sulla decorazione che si trovava sui vari pezzi.

Inoltre sembra opportuno prendere nota di alcuni documenti scritti in cui mobili ricevuti a titolo di bottino o tributo sono menzionati.²⁰²²

Gran parte del materiale prezioso usato per l'arredamento del palazzo di Aššurnasirpal II è venuta dalle sue conquiste. Parlando di una delle campagne sue campagne, Aššurnasirpal II fornisce una lista del bottino preso per il suo palazzo e menziona di aver preso tavoli di legno *ša* e divani "in avorio, coperti d'oro" dai palazzi del sovrano;²⁰²³ un'altra lista del bottino di guerra per il suo palazzo include "sedie di ebano e di legno di bosso". In altre iscrizioni, riferendosi al tributo

²⁰¹⁶ Baker 1966, p. 180.

²⁰¹⁷ Roaf 1996, p. 23.

²⁰¹⁸ Curtis 1996, p. 167.

²⁰¹⁹ Roaf 1996, p. 23.

²⁰²⁰ Curtis 1996, p. 167.

²⁰²¹ Curtis 1996, p. 167.

²⁰²² Baker 1966, p. 180.

²⁰²³ Kubba 2006, p. 85.

ricevuto dalla terra di Bit Adini in Siria, parla di “sedie d’avorio ricoperte d’argento e d’oro”, e un letto d’avorio.²⁰²⁴

Aššurnasirpal II ha ricevuto letti d’avorio anche da Amme-ba’ali di Bit Zamani, un sovrano aramaico di Naiti.²⁰²⁵

Sargon II, raccontando la sua campagna contro Urartu a nord, fornisce un elenco del bottino di guerra preso, tra cui c’è “un letto (con) cornice d’argento, posto di riposo del dio, con pietre preziose e oro”.²⁰²⁶ Sempre Sargon II menziona nei suoi annali, mobili d’avorio e decorati con elementi d’avorio che provengono dalla Siria.²⁰²⁷

Anche se noi chiamiamo tutti questi mobili assiri, il loro design è il risultato di diverse influenze culturali, così com’era vero anche per i periodi precedenti.²⁰²⁸

Data la grandezza delle sue conquiste, l’Assiria era naturalmente influenzata dalle culture dei popoli che ha soggiogato, anche se in gradi diversi; dunque anche il mobilio ha subito, più o meno, quest’influenza.²⁰²⁹ In che misura i mobili dall’estero hanno influenzato quelli effettivamente realizzati in Assiria, non è possibile stabilire con precisione, però chiaramente l’influenza assira sulle aree periferiche era probabilmente superiore.²⁰³⁰

Dopo che Aššur ha affermato la sua indipendenza nella Mesopotamia settentrionale, Babilonia rimase sempre il centro spirituale e culturale dell’intera Mesopotamia per un lungo periodo di tempo. Oltre all’influenza babilonese, i mobili raffigurati nell’arte assira riflettono anche l’influenza artistica della Siria e dei paesi limitrofi.²⁰³¹

Che effetto possono avere avuto i mobili egiziani sul design di quelli assiri non è evidente; probabilmente è stato considerato uno stile straniero, poco consono con i gusti assiri, e ha influito poco stilisticamente. Quello che possiamo dire, quasi con certezza, è che elaborati mobili di questo tipo erano certamente noti agli assiri.²⁰³²

Nei bassorilievi di Ninive e Khorsabad, vediamo spesso i ritratti dei prigionieri catturati che erano riportati nella capitale.²⁰³³ Molti di questi erano senza dubbio artigiani, falegnami, artisti, ecc.²⁰³⁴

²⁰²⁴ Baker 1966, p. 180.

²⁰²⁵ Kubba 2006, p. 102.

²⁰²⁶ Baker 1966, p. 180.

²⁰²⁷ Kubba 2006, p. 121.

²⁰²⁸ Baker 1966, p. 179.

²⁰²⁹ Kubba 2006, p. 83.

²⁰³⁰ Baker 1966, p. 180.

²⁰³¹ Baker 1966, p. 179.

²⁰³² Baker 1966, p. 180.

²⁰³³ Kubba 2006, p. 83.

²⁰³⁴ Kubba 2006, pp. 83-5.

Possiamo tranquillamente supporre che gli artigiani che hanno costruito e decorato i grandi palazzi del I millennio, erano in grado di costruire anche i mobili adatti a questi edifici.²⁰³⁵ I falegnami che hanno realizzato porte, tetti e rivestimenti, avrebbero potuto realizzare anche i vari pezzi d'arredo. Ci sono casi, quando i mobili erano specificamente progettati per un particolare contesto.²⁰³⁶

Non c'è nessun dubbio che gli Assiri possedevano mobili di pregio.²⁰³⁷

Anche per i privilegiati, il repertorio dei tipi di mobili era limitato: sedie, sgabelli e poggiatesta per sedersi erano di solito la più comune categoria; letti o divani per adagiarsi o per dormire; tavoli e sopporti per alimenti e bevande o per lampade e oggetti da mostrare, scatole e cassoni per lo stoccaggio.²⁰³⁸ Nel periodo neoassiro, dal IX al VII secolo a.C., quando i re assiri erano al culmine del loro potere, nuovi tipi di mobili sono apparsi.²⁰³⁹

Poiché la maggior parte dei mobili erano dei beni di lusso, che soltanto la regalità e la gente facoltosa potevano permettersi, divenne ben presto uno status simbolo e fonte di grande orgoglio. Però la maggior parte dei mobili che appare sui bassorilievi che decoravano i templi e i palazzi è quella considerata degna di essere registrata per i posteri.²⁰⁴⁰ Artisti e scultori registrarono le molte forme dei mobili assiri - in particolare i troni su cui sedevano gli dèi e i re - nei minimi dettagli.²⁰⁴¹

Nei palazzi e nei templi una distinzione deve essere operata tra i mobili "regali" per l'uso personale della famiglia reale, e i mobili del palazzo o del tempio per l'uso più generale di corte in contesti laici e religiosi.²⁰⁴²

Sui bassorilievi i pezzi d'arredo erano sempre raffigurati in contesti regali o religiosi. Allo stesso modo, gli scavi archeologici si sono concentrati sulle aree del palazzo e del tempio nei siti più importanti, in modo che la maggior parte degli arredi ritrovati proviene da edifici importanti.²⁰⁴³

Nel corso della storia dell'antica Mesopotamia, i templi e i palazzi erano le uniche strutture con reali pretese estetiche. Non sorprende quindi che i mobili del cittadino comune erano essenziali e semplici.²⁰⁴⁴ I mobili giocavano un ruolo minore nella vita quotidiana. Era un lusso, non una necessità, un indicatore di élite, non di valori culturali popolari.²⁰⁴⁵

Di conseguenza, sappiamo poco sui mobili domestici.²⁰⁴⁶

²⁰³⁵ Baker 1966, p. 180.

²⁰³⁶ Roaf 1996, p. 28.

²⁰³⁷ Kubba 2006, p. 85.

²⁰³⁸ Moorey 1996, p. 256.

²⁰³⁹ Baker 1966, p. 179.

²⁰⁴⁰ Baker 1966, p. 180.

²⁰⁴¹ Kubba 2006, p. 90.

²⁰⁴² Moorey 1996, p. 256.

²⁰⁴³ Curtis 1996, p. 167.

²⁰⁴⁴ Kubba 2006, p. 72.

²⁰⁴⁵ Moorey 1996, p. 256.

²⁰⁴⁶ Curtis 1996, p. 167.

2.2. Arredi templari. Tipologie e fonti

I sigilli della fine del II millennio (fra il XIII e il XII secolo a.C.) e quelli dell'inizio del I millennio (dal IX all'VIII secolo a.C.) mostrano gli stessi arredi templari, un tavolo con le gambe incurvate terminanti in zampe da leoni e un incensiere alto ed elegante²⁰⁴⁷, che rimane più o meno lo stesso fino a Aššurbanipal.²⁰⁴⁸

I mobili del periodo neobabilonese avevano quasi tutti delle sfumature religiose. I bassorilievi mostrano chiaramente che anche negli anni della dominazione assira le tradizioni del sud hanno continuato a sopravvivere.²⁰⁴⁹

Durante questo periodo, troviamo la ripetizione di forme tradizionali fino nei periodi più tardi nella storia della Mesopotamia. Un esempio è la stele dell'870 a.C. che ricorda il restauro del tempio di Šamaš a Sippar in cui sono raffigurati molti dei simboli arcaici caratteristici per le epoche precedenti. Questi includono gli uomini toro sul lato del suo trono, che sono complementi costanti del dio-sole nel tempo di Sargon di Akkad e di Hammurabi, ma rari nell'iconografia assira.²⁰⁵⁰

Dunque gli unici oggetti insoliti o rari sono i principali arredi religiosi.²⁰⁵¹

2.2.1. Supporti, altari e altri arredi religiosi

Per fortuna le prove per i mobili religiosi come altari e podi sono migliori di quanto non siano per i mobili domestici. Su alcuni sigilli gli altari e i podi e anche le sedie su cui siedono gli dèi sono essenzialmente scatole rettangolari, spesso decorate con contrafforti e rientranze, la forma più comune per la decorazione di edifici religiosi in Mesopotamia.²⁰⁵² In particolare, le nicchie con scanalature a più gradini su questi mobili religiosi riecheggiano le porte con scanalature multiple, che sono una caratteristica del design del tempio mesopotamico e sono utilizzati quasi esclusivamente in contesti religiosi.²⁰⁵³

Sempre sui sigilli cilindrici ci sono delle rappresentazioni a forma di ziqqurat, che anche se questi sono stati considerati da alcuni delle ziggurat reali, sembra più probabile che fossero oggetti di arredo religioso, forse un altare o un podio a gradini. Due esempi vengono, uno da Aššur e uno da Babilonia, e mostrano figure umane accanto a oggetti di questo tipo.²⁰⁵⁴

²⁰⁴⁷ Questo tipo d'incensiere è raffigurato in dettaglio sui bassorilievi di Aššurbanipal e su quelli di Salmanassar III.

²⁰⁴⁸ Mallowan B. 1993, p. 383.

²⁰⁴⁹ Kubba 2006, p. 72.

²⁰⁵⁰ Kubba 2006, p. 73.

²⁰⁵¹ Moorey 1996, p. 256.

²⁰⁵² Vedi di più sulla decorazione dei templi nel cap. V.3.

²⁰⁵³ Roaf 1996, p. 24.

²⁰⁵⁴ Roaf 1996, p. 24.

Sulle porte di Balâwât è raffigurata la campagna armena dell'860 a.C. e mostra il re Salmanassar III in piedi di fronte a uno supporto pieghevole con le gambe d'animali e un vaso d'acqua su di esso. Un tavolo-altare e un incensiere alto si trovano di fronte agli standardi sacri.²⁰⁵⁵

Nel tempio di Adad, di Tell al-Rimah, nella cella, è stato trovato un gruppo di “supporti per le offerte” di grandi dimensioni, che rappresentano un tipo ben noto nel III e II millennio ma non precedentemente recuperato in un contesto neoassiro.²⁰⁵⁶

Sono stati trovati tre supporti di questo tipo, di forma cilindrica con le basi svasate. Fra questi, solo un esemplare quasi completo (TR.4129), era sufficientemente ben conservato per indicare la forma della parte superiore del supporto. Vediamo così che questi oggetti erano giganteschi “supporti” e la loro presenza all'interno della cella suggerisce una funzione rituale. I supporti erano entrambi alti e pesanti, e probabilmente si trovavano direttamente sul pavimento del santuario. TR.4128, con un'altezza di 72 cm superstite, posava direttamente sul pavimento della cella davanti alla pedana, presumibilmente vicino alla sua posizione originale. TR.4129 era un po' più corto, circa 60 cm di altezza, ed è stato trovato a testa in giù nelle macerie crollate nei pressi dell'angolo di sud-ovest della pedana, suggerendo che prima poggiava su un tavolo basso o su una piattaforma, anche se potrebbe anche essere stato posizionato direttamente sul pavimento.²⁰⁵⁷

È stato suggerito anche che oggetti di questo tipo erano “incensieri”, però nessuna traccia di combustione può essere vista al loro interno, anche se c'è la possibilità di aver sostenuto delle ciotole in cui era bruciato incenso. Incastrato nel pavimento dell'anticamera proprio di fronte all'ingresso della cella è stato trovato un mattone cotto con segni di combustione sulla sua superficie superiore, che forse è servito come base per un altare, ma non certo per questi oggetti.²⁰⁵⁸

I paralleli contemporanei per i supporti di Tell al-Rimah sono rari. Oggetti di forma generalmente simile sono raffigurati sui sigilli e sui rilievi assiri, ma sembra probabile che molti, se non tutti questi sono più simili agli altari in pietra di forma piatta noti dal tempio del Sibitti a Khorsabad. Altari di questo tipo possono essere visti anche sull'Obelisco bianco di Aššurnasirpal e sul kudurru di Melisihu II da Susa.²⁰⁵⁹

Un altare in pietra gravemente danneggiato è stato trovato all'ingresso del tempio di Tell al-Rimah, che può essere paragonato a una coppia di altari in pietra scoperta da Layard all'ingresso di un piccolo tempio, dedicato a Ištar Šarrat-nip̄hi, nei pressi della ziggurat a Nimrud. Sempre a Nimrud un altare più grezzo di questa forma generale stava all'ingresso del tempio di Nabû. Tutti gli altari di questo tipo avevano vasche ovali tagliate nella loro superficie superiore, e tutti stavano

²⁰⁵⁵ Kubba 2006, p. 110.

²⁰⁵⁶ Oates J. 1974, p. 179.

²⁰⁵⁷ Oates J. 1974, p. 179.

²⁰⁵⁸ Oates J. 1974, p. 180.

²⁰⁵⁹ Oates J. 1974, p. 180.

davanti all'ingresso del santuario, quelli al di fuori del tempio di Nabû e del santuario di Tell al-Rimah erano allineati con l'asse della porta.²⁰⁶⁰

I supporti in ceramica provenivano tutti dalla cella e non sembra esserci alcun parallelo neoassiro, gli esemplari più simili provengono dalla Palestina, e si trovavano per la maggior parte all'interno del recinto sacro, ma in generale precedenti come data, e ornati in modo molto più elaborato.²⁰⁶¹

I paralleli mesopotamici sono abbondanti nel II, ma limitati alle zone settentrionali Nuzi, Tell Billa, Tepe Gawra e Tell al-Rimah.²⁰⁶²

La funzione di questi supporti in ceramica è ancora sconosciuta. Andrae ha suggerito che tenevano i fiori e le altre offerte, su cui erano eseguite a volte libagioni. Tale utilizzo può essere visto su alcuni sigilli e stele, ma non possiamo essere certi che i supporti illustrati su questi oggetti, come quelli sui sigilli neo-assiri, sono in alcun modo comparabili con i supporti discussi qui.²⁰⁶³

Tuttavia, alcuni fatti possono essere stabiliti con certezza. In primo luogo, i supporti sono incompleti ed erano stati utilizzati per sostenere qualche altro oggetto, e avrebbero servito ad una funzione rituale. Inoltre, era comune trovare più di un supporto in un santuario. Questo può essere visto chiaramente a Tell al-Rimah. Esattamente cosa dovevano sostenere è più difficile da stabilire. Prove da Rimah mostrano che gli oggetti sostenuti erano giare non smaltate, un esempio di questo tipo è stato trovato nell'antecella appoggiato su un supporto basso di un tipo comune in tutti i siti neo-assiri.²⁰⁶⁴

Alcuni supporti palestinesi possono aver sostenuto ciotole in cui è stata bruciata qualche sostanza, probabilmente incenso. A Tell al-Rimah, sfortunatamente, non ci sono prove che potrebbero suggerire che tipo di oggetto è stato sostenuto o posto su alti supporti.²⁰⁶⁵ Sembra abbastanza certo che i supporti sono stati progettati per ricevere offerte o sostenere ciotole in cui erano dedicate o bruciate offerte.²⁰⁶⁶

Un'altra osservazione positiva che può essere fatta riguarda la distribuzione geografica di questi supporti in ceramica per le offerte. La loro presenza sembra limitata esclusivamente ai siti settentrionali. Si può anche ipotizzare, sebbene su prove negative da Nuzi, Rimah e Nimrud, che questa particolare pratica rituale era morta in Assiria prima del I millennio e che la scoperta di

²⁰⁶⁰ Oates J. 1974, p. 180.

²⁰⁶¹ Oates J. 1974, p. 180.

²⁰⁶² Oates J. 1974, p. 181.

²⁰⁶³ Oates J. 1974, p. 182.

²⁰⁶⁴ Oates J. 1974, p. 183.

²⁰⁶⁵ Oates J. 1974, p. 183.

²⁰⁶⁶ Oates J. 1974, p. 183.

supporti fenestrati in ceramica per le offerte a Rimah²⁰⁶⁷ riflette una connessione specifica con la Siria e la Palestina, dove tali supporti si trovano in questo momento.²⁰⁶⁸

Abbiamo parlato della possibilità che simili oggetti in bronzo o metalli preziosi potrebbero essere stati usati nei templi metropolitani di Nimrud, Ninive e Khorsabad, ma prove concrete per la loro fabbricazione nell'Assiria del primo millennio in materiali diversi dalla terracotta sono inesistenti.²⁰⁶⁹

Inoltre, un santuario, anche in una città di provincia, che è stato dotato di una stele reale del più alto livello metropolitano dell'arte è poco probabile che sia stato limitato negli arredi minori. L'influenza occidentale soprattutto in un tempio di Adad le cui connessioni siriane (e hurrite) sono ben note, è la spiegazione più plausibile.²⁰⁷⁰

Alcuni altari erano realizzati interamente in pietra e abbiamo in questo senso l'esempio degli altari trovati a Khorsabad e Nimrud.²⁰⁷¹

Fuori dai cancelli della cittadella di Khorsabad, nell'area del tempio dei Sibitti, sono stati trovati due altari in pietra a tre gambe, uno dei quali si trova adesso nel Museo di Baghdad in Iraq e l'altro presso l'Istituto Orientale di Chicago. La parte superiore era rotonda e le gambe finivano in zampe di leone.²⁰⁷²

Anche se gli altari differiscono dai tradizionali altari assiri, un'iscrizione indica che erano contemporanei con le lastre del palazzo: *“Per [il dio ha Sargon, re del mondo, re d'Assiria, governatore di Babilonia, il re della terra di] il sumerico e l'accadico, creato e presentato [questo altare].”*²⁰⁷³

Il cosiddetto altare-tavolo in pietra assomiglia all'altare precedente con le zampe da leone, ma è triangolare.²⁰⁷⁴ Questi altari sono triangolari, con tre zampe di leone che riposano su una barra, e la parte superiore circolare, e in genere con un'iscrizione di Sargon intorno al bordo.²⁰⁷⁵

Diciannove tavoli di questo tipo sono stati trovati, diciotto provenienti da Khorsabad e recanti un'iscrizione e dove l'iscrizione è completa, si capisce che erano dedicati da Sargon ai Sibitti.²⁰⁷⁶

Uno con una scritta incompleta è al Louvre, con le dimensioni 83 cm di altezza, 68 cm di diametro. Uno è a Istanbul con iscrizione completa, con le dimensioni 1.04 in altezza, 75 cm di

²⁰⁶⁷ È stato suggerito che a Rimah potrebbero essere stati reinsediati nel IX secolo a.C. con una popolazione trapiantata dalla Siria, ed è possibile che gli arredi del tempio costituiscono un'ulteriore prova di questo collegamento con l'Occidente.

²⁰⁶⁸ Oates J. 1974, p. 183.

²⁰⁶⁹ Oates J. 1974, p. 183.

²⁰⁷⁰ Oates J. 1974, p. 183.

²⁰⁷¹ Curtis 1996, p. 177.

²⁰⁷² Baker 1966, p. 187; Kubba 2006, p. 121.

²⁰⁷³ Baker 1966, p. 187.

²⁰⁷⁴ Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁷⁵ Curtis 1996, p. 177.

²⁰⁷⁶ Mallowan B. 1993, p. 385.

diametro, due sono stati trovati dalla spedizione americana di Chicago, e, infine, 14 sono stati trovati dal Dipartimento di Antichità dell'Iraq durante i loro scavi del tempio dei Sibitti a Khorsabad.²⁰⁷⁷

Questi potevano si essere dei tavoli per le offerte, però anche una specie di altari mobili.

Tutti, tranne tre, sono stati trovati nell'antecella, i 3 rimanenti, fra cui uno molto danneggiato, sono stati trovati nel cortile.²⁰⁷⁸

Non ho le misure esatte per gli altari-tavolo in pietra tranne che per l'esemplare a British Museum. Potrebbe essere qualche variazione nelle dimensioni, ma è più probabile che le dimensioni erano le stesse.²⁰⁷⁹

Interessante è che la maggior parte di questi altari è stata trovata nel Tempio dei Sibitti a Khorsabad, tranne quello che era posizionato di fronte alla grande stele di Aššurnasirpal che Layard ha trovato davanti al Tempio di Ninurta a Nimrud (ora al British Museum, con il n. d'inv. BM 118806).²⁰⁸⁰

Questi altari circolari realizzati in pietra solida, con tre gambe scolpite intorno al bordo, a imitazione dei tavoli di legno a tre gambe, reggevano probabilmente le offerte di cibo, come i tavoli nelle scene rituali.²⁰⁸¹

L'unico altare-tavolo non iscritto è stato trovato da Layard a Nimrud davanti alla stele di Aššurnasirpal di fronte al tempio di Ninurta ed ora è al British Museum. Misura 84 cm di altezza e 75 cm di diametro, ha in alto, fuori centro, un foro a forma di cono che misura 10 cm in alto e 5 cm in basso ed è 17,5 cm profondo; non abbiamo una spiegazione per questo, forse danni secondari.²⁰⁸²

Anche l'altare-tavolo in Istanbul, che è stato acquistato a Bassora, ha un foro nella parte superiore, ma con una dimensione diversa, 3 cm di diametro, 1,5 cm in profondità, il che fa pensare di nuovo ai danni secondari.²⁰⁸³

Nessun altro è stato trovato in qualsiasi altro tempio, a Khorsabad, Nimrud o altrove. Sargon ha vissuto a Nimrud, mentre stava costruendo Khorsabad e ha restaurato il palazzo nord-ovest di Aššurnasirpal per il suo uso; l'adiacente tempio di Ninurta era certamente in uso durante il suo regno. Questi fatti suggeriscono due possibili spiegazioni, o che i muratori di Sargon hanno copiato l'altare che hanno trovato a Nimrud, o che Sargon ha posto uno davanti alla stele di Aššurnasirpal come un omaggio al fondatore di Nimrud.²⁰⁸⁴

²⁰⁷⁷ Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁷⁸ Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁷⁹ Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁸⁰ Curtis 1996, p. 177.

²⁰⁸¹ Reade 2002, p. 150.

²⁰⁸² Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁸³ Mallowan B. 1993, p. 385.

²⁰⁸⁴ Mallowan B. 1993, p. 385.

Anche se questi altari sono stati realizzati in pietra, è del tutto possibile che altari in legno di tipo analogo possono essere stati realizzati in Assiria in questo momento.²⁰⁸⁵ Offerte agli dei erano probabilmente posizionate su questi tavoli, e insieme con incensieri hanno formato i mobili standard per i templi assiri.²⁰⁸⁶

In un altro bassorilievo, Aššurbanipal è visto davanti a un altare e forse un incensiere, alto ed elegante, versando una libagione su quattro leoni uccisi in una battuta di caccia, facendo una offerta agli dei.²⁰⁸⁷

Tutti i treppiedi trovati nella Sala dei Bronzi a Nimrud erano sui piedi di bronzo con zoccoli di tori o zampe di leoni e sono stati attaccati ad aste di ferro. Un treppiede completo può essere di origine siriana, ma più probabilmente è stato prodotto nella zona vicina.²⁰⁸⁸ Vari piedi di treppiedi e di oggetti d'arredo in bronzo, ferro e rame, sono stati trovati e disegnati da Layard a Ninive.²⁰⁸⁹

Soggetti religiosi decorano il grande bacile rituale di Aššur voluto da Sennacherib (fig. 30). Vi ritroviamo i vecchi motivi della divinità stante, frontale come una statua, con l'aryballos da cui zampillano i fiotti dell'acqua di vita, ricevuta da geni-pesci che lo affiancano tenendo in mano una situla.²⁰⁹⁰

2.2.2. Altari per l'incenso o incensieri (*turibulum*)

Il rituale molto complesso, coinvolgeva la preghiera, l'offerta di cibo e bevande e si bruciava l'incenso. Un testo di precetti morali composto probabilmente nel periodo cassita in Babilonia, istruisce l'individuo virtuoso di adorare il suo dio ogni giorno con offerte, preghiere e incenso *niqū gibit pi simat qutrinni*. Lo stesso rituale era richiesto per ottenere l'attenzione del dio per le preghiere.²⁰⁹¹ Non solo i rituali, ma anche alcuni pasti erano accompagnati da musica e si bruciava incenso.²⁰⁹²

L'incenso dall'Arabia meridionale era un altro articolo che era commercializzato in territorio caldeo.²⁰⁹³

Importante per l'utilizzo dell'incenso nel rituale religioso è il fatto che si ritiene che gli dèi avevano una predilezione particolare per questa sostanza. Aššurbanipal dice in un inno al dio

²⁰⁸⁵ Baker 1966, p. 187.

²⁰⁸⁶ Curtis 1996, p. 177.

²⁰⁸⁷ Kubba 2006, p. 133.

²⁰⁸⁸ Kubba 2006, p. 89.

²⁰⁸⁹ Kubba 2006, p. 87.

²⁰⁹⁰ Invernizzi 2007, p. 277.

²⁰⁹¹ Mallowan B. 1993, p. 383.

²⁰⁹² Wiggermann 1995, p. 1863.

²⁰⁹³ Kuhrt 2000, p. 223.

Šamaš: “gli dei respirano incenso” Questo significa che l’incenso attira l’attenzione degli dèi, e quando viene bruciato questi si riuniscono.²⁰⁹⁴

Quando inalano l’incenso, che funziona come una droga significa che la loro ira si è calmata, la loro disposizione è favorevole verso l’uomo e li fa perdonare i peccati. Il suo profumo purifica la mente degli dei e degli uomini; essendo il tramite perfetto per la comunicazione tra la sfera divina e quella umana.²⁰⁹⁵

In un testo neobabilonese, che deriva dal periodo cassita, si legge quanto segue.²⁰⁹⁶

“La mia sofferenza aumenta, ragione non riesco a trovare,

Ho implorato il mio dio, ma lui non voltò la sua faccia;

Ho pregato la mia dea, ma lei non ha sollevato la testa,

L’indovino (*barû*) attraverso la divinazione non discernere la situazione.

Attraverso l’offerta d’incenso l’interprete dei sogni (*sha’ilu*) non ha spiegato la mia ragione.”

Il testo riassume la complessità della divinazione, l’offerta d’incenso, la magia e la religione che facevano parte della vita nell’antica Mesopotamia. L’offerta dell’incenso di cui si parla può mostrare un uso specifico dell’incenso, il cosiddetto *libanomancy*, cioè ricevimento dei presagi dal fumo d’incenso.²⁰⁹⁷

Non è un caso che gli incensieri sempre sono posti tra il dio e gli uomini. In questo modo lo protegge contro l’ira divina, e porta le preghiere pronunciate durante il rituale al cielo. Anche nel rituale ufficiale della festa babilonese del nuovo anno l’incenso gioca un suo ruolo, il 5° giorno viene utilizzato per purificare il tempio di Bel e Beltiya. Questo viene fatto dal sacerdote *mashmashu* portando un *ninqakku* in giro e dopo il sacerdote entra nel tempio di Nabû con un incensiere per purificarlo. Ciò significa che l’incenso porta la preghiera alla divinità. La posizione dell’incensiere tra il vassoio e la divinità, ha lo stesso significato come nei riti *barû*: è usato con un’idea propiziatoria, apotropaica e mediatrice in mente.²⁰⁹⁸

Certi rituali dovevano essere eseguiti anche all’inizio della costruzione di un edificio e una purificazione del cantiere è richiesta. Marduk-apla-iddina II di Babilonia (regnò 722 a.C. - 710 a.C., 703 a.C. - 702 a.C.) dice che “ha steso la sua fondazione (di un tempio) con devozione, preghiera e prostrazione”. Era consuetudine di mescolare la prima malta per i primi mattoni con vari materiali aromatici, tra questi l’incenso come la resina di cedro.²⁰⁹⁹

Alla costruzione di Sennacherib del *Bīt akītu* a Aššur ci viene detto che Karibi-Ilu di Saba mandò il suo tributo costituito da pietre preziose e piante profumate (ŠIM.MEŠ) (*riqqu*). E

²⁰⁹⁴ Nielsen 1986, p. 30.

²⁰⁹⁵ Nielsen 1986, p. 30.

²⁰⁹⁶ Nielsen 1986, p. 31.

²⁰⁹⁷ Nielsen 1986, p. 31.

²⁰⁹⁸ Nielsen 1986, p. 32.

²⁰⁹⁹ Nielsen 1986, p. 33.

Sennacherib continua: ho sparso le pietre e le piante profumate da tale tributo nei suoi fondamenti.²¹⁰⁰

Questi depositi aromatici di fondazione non sono considerati avere alcun significato simbolico da Ellis. Egli sostiene che hanno soltanto contribuito alla sontuosità teorica dell'edificio e alla solennità delle cerimonie. Questo è un presupposto sbagliato. In un mondo abitato da spiriti buoni e cattivi che si danno battaglia queste sostanze aromatiche senza dubbio hanno un significato simbolico. Esse possono essere considerate come offerta al dio mattone. Se offerto al dio mattone, il materiale d'incenso si usa in modo propiziatorio, apotropaico e purificatore, nello stesso tempo chiedendo al dio fortuna, comprando il suo buon favore, e purificando il sito.²¹⁰¹

L'incenso bruciato era il più delle volte cedro *erinu* sotto forma di resina, nodi *za'u*, *kisru* e tagli *siltu*, anche ginepro *burašu*, cipresso *šurmenu* e mirra *murru* (a volte). L'incensiere è stato incendiato con carbone; la preghiera si svolgeva durante il riempimento dell'incensiere con carbone di legna.²¹⁰²

La definizione d'incensieri (*turibulum*) comprende i vari tipi di recipienti adibiti alla combustione di sostanze aromatiche (escludendo, quindi, sia i vasi destinati solo alla conservazione dell'incenso, o di altre resine, sia i piccoli altari, su cui si spargevano, come offerta, i profumi).²¹⁰³

Si deve sottolineare che qualsiasi piatto, ciotola o piattino possono essere utilizzati come incensieri, specialmente per uso privato. Per scopi pubblici, tuttavia, i tipi erano molto più limitati, in quanto la tradizione religiosa non permetteva a qualsiasi sacerdote l'uso di qualsiasi tipo di strumento per scopi di fumigazione, lo strumento essendo parte della sfera sacra.²¹⁰⁴

Gli incensieri sono generalmente divisi in due gruppi principali: incensieri fissi, costituiti da vaschette, con o senza coperchio, provviste di sostegno, e incensieri mobili, scatolette di varia forma, per lo più con coperchio forato. Gli incensieri mobili sono tenuti in mano dal sacrificante, o poggiati sull'altare; alcuni tipi sono sospesi a lunghe catenelle, in modo che possano espandere più largamente il profumo, oscillando. L'offerta dell'incenso è largamente testimoniata per il culto divino e per i riti funebri; frequente era l'uso di profumare con aromi la sala del banchetto.²¹⁰⁵

Per questo motivo gli incensieri visti più spesso nell'arte visiva di Siria e Mesopotamia sono limitate al santuario di ceramica, al supporto cilindrico, e all'incensiere a forma di vaso.²¹⁰⁶ Dal XIII secolo a.C. in Assiria l'incenso è stato bruciato in un incensiere *nignakku* alto ed elegante.²¹⁰⁷

²¹⁰⁰ Nielsen 1986, p. 33.

²¹⁰¹ Nielsen 1986, p. 33.

²¹⁰² Mallowan B. 1993, p. 386.

²¹⁰³ Marunti 1961, p. 126.

²¹⁰⁴ Nielsen 1986, p. 29.

²¹⁰⁵ Marunti 1961, p. 126.

²¹⁰⁶ Nielsen 1986, p. 29.

²¹⁰⁷ Mallowan B. 1993, p. 385.

Tre in tutto sono stati trovati nel tempio dei Sibitti a Khorsabad, tutti nel cortile; fra questi, solo uno era completo, le sue dimensioni non vengono registrati, ma Barbara Mallowan le ha stimato in relazione all'altezza della figura come segue: altezza 1,45 m. circa, profondità della vasca 44 cm, base 40 cm circa.²¹⁰⁸

Ci sono apparentemente tre fessure sotto la spalla di modellatura, altezza 10 cm. circa, larghezza stimato 1,5-2 cm. Il loro scopo può essere stato di consentire all'incensiere di essere spostato con l'inserimento di bastoncini (o corde); c'è una depressione poco profonda a forma di ciottola in cima.²¹⁰⁹ Questo esempio è di pietra e concorda in dimensioni, con quelli riportati nei rilievi neoassiri dove arrivano fino alla faccia delle figure in piedi.²¹¹⁰

Durante il periodo babilonese il più antico modello d'incensieri è costituito da una tazza piatta, su un piede sottile, di terracotta, simile ad una colonnetta (circa 1300 a. C.). A volte il piede è molto basso e l'incensiere si trova su di un altare. In epoca assira (IX-VIII sec. a. C.) la forma dell'incensiere non cambia, però la colonna, di sezione rotonda, si fa più alta, un metro circa; nella parte superiore ha delle modanature a tòroi, su cui poggia la tazza. Un rilievo da Ninive riproduce un esemplare meno alto, ma ornato più riccamente, adibito a profumare l'ambiente del banchetto. L'incensiere del periodo neobabilonese conserva queste caratteristiche fondamentali.²¹¹¹

L'altare cubico o bruciatore d'incenso è ben noto dall'Arabia del Sud. In Uruk diversi esemplari d'età neobabilonese sono stati trovati. L'esemplare mesopotamico assomiglia notevolmente a quelli dall'Arabia del Sud. Se in ultima analisi provengono dall'Arabia del Sud, e non sono mesopotamici, è ancora una questione aperta.²¹¹²

Gli incensieri mesopotamici sono per lo più fatti di argilla o tagliati in materiale lapideo vario. Tuttavia, nei testi storici sentiamo parlare di un altare di incenso d'oro eretto per Marduk durante il regno di Aššurbanipal. Purtroppo questo altare non è descritto più attentamente. Dal periodo neobabilonese leggiamo d'incensieri fatti d'oro. Un *niquakku* d'oro, anche oro rosso, è menzionato da Salonen.²¹¹³

I testi parlano anche d'incensieri d'oro, d'argento e di bronzo così come di ceramica, e un testo tardo babilonese parla di un incensiere di peso fino a 30 MA NA d'oro. Ma non è possibile che siano tutti della stessa dimensione o necessariamente della stessa forma.²¹¹⁴

²¹⁰⁸ Mallowan B. 1993, pp. 385-6.

²¹⁰⁹ Mallowan B. 1993, p. 386.

²¹¹⁰ Mallowan B. 1993, p. 386.

²¹¹¹ Marunti 1961, p. 126.

²¹¹² Nielsen 1986, p. 29.

²¹¹³ Nielsen 1986, p. 29.

²¹¹⁴ Mallowan B. 1993, p. 386.

I desideri insaziabili di bottino e di ricchezza dei re assiri hanno fatto che molti incensieri di origine straniera hanno trovato la loro strada verso Assiria. Sargon ha chiesto di riportare in Aššur incensieri d'argento dal tesoro del re urarteo Urzanu.²¹¹⁵

Sappiamo, questo grazie ai ritrovamenti fatti a Khorsabad e a Nimrud, però anche a Ninive, che la porta principale del tempio era fiancheggiata da incensieri quadrati. Questi incensieri erano forse versioni più grandi dei piccoli incensieri quadrati spesso trovati nei siti della Mesopotamia. Ci sono, infatti, tracce di bruciato su un esemplare del settimo secolo dal tempio di Ištar a Ninive, che è alto 41,5 centimetri. Gli incensieri sono stati utilizzati in vari contesti, però la posizione all'ingresso di un santuario sembra essere stata standard, anche se ci fu una coppia al di fuori del santuario di Šarrat-nip̄i.²¹¹⁶ Sicuramente erano collocati dove avveniva il passaggio o dall'esterno verso l'interno del tempio, oppure proprio all'ingresso nell'area più sacra del tempio.

Una caratteristica distintiva di molti di questi incensieri è una fila di merli che circondava la superficie piana in cima, probabilmente per la protezione contro le raffiche di vento.²¹¹⁷

Questa funzione spiega i piccoli vassoi quadrati con muretti intorno a loro, tenuti da statue in pietra d'inservienti nel Tempio di Nabû a Kalḫu di Adad-nirāri III, e a Arslan Taš, e il “contenitore quadrato scavato” portato sulla testa dalle figure collocate fuori le porte dei templi a Dur Šarrukīn..²¹¹⁸

A Nimrud questi incensieri erano collocati di fronte oppure ai lati delle statue di leoni.

Il rilievo di Aššurbanipal banchettando (BM.124920) mostra due piccoli oggetti, che sembrano incensieri di metallo per terra da entrambi i lati del tavolo; se è così vuol dire che l'incenso era un accompagnamento adeguato per il pasto dei re così come degli dei.²¹¹⁹

2.2.3. Tavoli:

I re neoassiri e quelli neobabilonesi in tempo di abbondanza, e non solo, hanno fornito generosamente la tavola del dio²¹²⁰, e i tavoli sono spesso raffigurati sui bassorilievi assiri.²¹²¹ I tavoli nel I millennio variavano abbastanza, e altre testimonianze, oltre ai bassorilievi, vengono fornite anche dai sigilli.²¹²²

²¹¹⁵ Nielsen 1986, p. 29.

²¹¹⁶ Reade 2002, p. 151.

²¹¹⁷ Reade 2002, pp. 151-2.

²¹¹⁸ Reade 2002, p. 152.

²¹¹⁹ Mallowan B. 1993, p. 386.

²¹²⁰ Mallowan B. 1993, p. 383.

²¹²¹ al Gailani Werr 1996, p. 31.

²¹²² Baker 1966, p. 193.

Per questi pasti gli dei avevano bisogno di tavoli, e i tavoli degli dèi *banšur-paššuru*, erano a volte complicati: 3 orafi hanno intarsiato il tavolo di Ninurta d'oro. Sembra probabile che le zampe di leoni sul tavolo assiro erano di bronzo.²¹²³

Se guardiamo solo le raffigurazioni sui sigilli, meno sui rilievi, il tavolo sembra quasi sempre dello stesso tipo dal XIII secolo a.C. fino a Aššurbanipal con gambe curve che terminano in zampe di leoni. Dal tempo di Salmanassar III c'è una variazione importante. Il tavolo ha un supporto centrale e il tavolo di Aššurbanipal ha le zampe sollevate su delle pigne.²¹²⁴

Una differenza evidente dai sigilli precedenti è la comparsa più frequente di tavoli nelle scene rituali. Questi variano in forma, alcuni appaiono come piedistalli liberi, più ampi alla base che in alto, mentre altri hanno un piano superiore simile a una scatola messa su gambe incurvate che possono simulare le zampe animali.²¹²⁵ Di solito questi tavoli sono carichi di offerte di cibo per gli dèi.²¹²⁶

Il tipo più comune rappresentato sui sigilli assiri, però, è il tavolo a gambe incrociate e zampe d'animali, soprattutto zampe di leone. Un simile tipo di tavolo era anche sui sigilli del periodo accadico, ma a quanto pare ora è entrato in uso più generale.²¹²⁷ Sono due i tipi di tavoli a gambe incrociate che appaiono sui sigilli: quelli con gambe che terminano in piedi solitamente a forma di zampe di leone, e quelli con i piedi in basso a forma di zoccolo di capra o di toro.²¹²⁸ Esempi molto simili compaiono anche nei bassorilievi indicando così ancora una volta il rapporto tra i sigilli e i rilievi. Il design molto stilizzato del tavolo con gli zoccoli di capra è di particolare interesse per l'introduzione di una forma che non si vede nei sigilli precedenti.²¹²⁹ Essi sono presenti in una varietà di contesti, ma soprattutto in scene di accampamenti dall'epoca di Aššurnasirpal in poi.²¹³⁰

Sull'Obelisco Rassam risalente al regno di Aššurnasirpal II il tavolo ha le zampe di leone riposando su una traversina che si poggia su piedi a forma di pigna e un'asta verticale con capitello a forma di palmetta al centro. L'uso di zampe di leone è attestato anche in tavoli e supporti che compaiono nelle scene di accampamento assiri di questa data.²¹³¹

Delle rappresentazioni di tavoli all'età di Salmanassar III abbiamo sulle porte in bronzo di Balâwât, mentre questo festeggia il suo arrivo alla sorgente del Tigri mostrato. In un riquadro abbiamo due tipi di tavoli, il primo quello a gambe incrociate terminate in zampe di leone e il secondo tipo, più complesso con un'asta verticale al centro e zampe di leone riposando su una

²¹²³ Mallowan B. 1993, p. 384.

²¹²⁴ Mallowan B. 1993, p. 384.

²¹²⁵ Baker 1966, p. 180.

²¹²⁶ Curtis 1996, pp. 177-8.

²¹²⁷ Baker 1966, p. 180.

²¹²⁸ Baker 1966, p. 180.

²¹²⁹ Baker 1966, p. 182.

²¹³⁰ Curtis 1996, p. 178.

²¹³¹ Curtis 1996, p. 176.

traversina che si poggia su piedi a forma di pigna, che è visibile soprattutto sui rilievi, cominciando con Aššurnasirpal II fino a Aššurbanipal.²¹³²

Sargon intratteneva gli dei con offerte di grandi buoi, grassi agnelli, polli, oche e uccelli che volano nei cieli, e pasti più leggeri come una torta ziggurat, mentre dall'incensiere fluttua l'incenso.²¹³³

Forse le migliori raffigurazioni di tavoli provengono dai rilievi di Sargon, dove viene mostrata una vasta gamma.²¹³⁴ E com'era appropriato per il gran palazzo di Sargon, l'arredamento raffigurato è elegante nel design e finemente intagliato.²¹³⁵

Su delle lastre dal palazzo di Sargon a Khorsabad vengono raffigurati degli inservienti portando quattro pezzi d'arredo (due tavoli, un trono e un poggiatesta), ognuno dei quali essendo scolpito in qualcosa di più che scala intera.²¹³⁶ I dettagli su questi mobili sono meticolosamente resi, e essendo modellate in rilievo, queste rappresentazioni ci danno un'idea eccellente dell'aspetto reale che questi mobili dovevano avere.²¹³⁷

Ogni tavolo è realizzato in due parti, la parte superiore terminando in piedi a forma di zampe di leone che poggiano su una cornice o una piattaforma sostenuta da piedi a forma di coni di cedro invertiti.²¹³⁸ In ogni caso, la pigna utilizzata come piede era un dettaglio spesso visto non solo nei tavoli ma anche in altri pezzi d'arredo.²¹³⁹

Il più elaborato dei due tavoli ha una traversina intagliata con un modello continuo che consiste di coppie di volute antitetiche simili alle volute di un capitello e agli ornamenti sulla traversina del trono di Aššurnasirpal. Sotto la parte superiore ci sono tre pezzi verticali incisi con il motivo dell'albero sacro. Agli angoli della parte superiore, e del telaio al di sotto, sono piccoli ornamenti in forma di teste di ariete. I montanti angolari consistevano di sottili figure scolpite che ripetono la figura del re, però senza la sua corona o forse una divinità. Forse la sottile cornice e i piccoli ornamenti finemente scolpiti potrebbero essere stati fatti di avorio, questo materiale essendo utilizzato moltissimo negli arredi di questo periodo.²¹⁴⁰

Il secondo tavolo anche se è simile nel disegno, ma ha una struttura più pesante e una parte superiore che sembra essere stata fatta di legno. I suoi pesanti piedi ad artiglio, però, sono piuttosto goffamente inseriti tra le sezioni superiore e inferiore, il che suggerisce che erano in bronzo, simili

²¹³² Mallowan B. 1993, p. 383.

²¹³³ Mallowan B. 1993, pp. 383-4.

²¹³⁴ Curtis 1996, p. 176.

²¹³⁵ Baker 1966, p. 184.

²¹³⁶ Baker 1966, p. 184.

²¹³⁷ Baker 1966, pp. 184-5.

²¹³⁸ I piedi a forma di pigna sono spesso raffigurati come parte dei pezzi d'arredo. Forse erano usati a causa della convinzione che i coni di cedro in questa posizione possedevano un potere magico per scongiurare gli attacchi dei geni della terra e di tenere lontano le loro influenze maligne.

²¹³⁹ Baker 1966, p. 185.

²¹⁴⁰ Baker 1966, p. 185.

piedi di bronzo essendo stati trovati negli scavi assiri. Due figure con le mani alzate sostengono la parte superiore, e, forse sono state realizzate in qualche altro materiale e non in legno, probabilmente bronzo o avorio.²¹⁴¹

Lo stesso tipo di tavolo è apparentemente mostrato in una scena di accampamento assiro nella sala 14. Due tavoli più elaborati sono portati dai cortigiani: questi a loro volta hanno le zampe di leone che poggiano su piedi a pigna, ma qui ci sono traverse con volute contrapposte.²¹⁴²

Nell'esempio più grande ci sono pomelli zoomorfi in alto, apparentemente a forma di teste di leone, e sui membri verticali vi è un rivestimento a nervature. I pomelli zoomorfi vengono mostrati anche su un altro elaborato tavolo in un rilievo di Sargon, ma qui sono in forma più usuale di teste di ariete. Questo tavolo ha anche ai lati due livelli di figure di sostegno del tipo che abbiamo visto in relazione ai troni, e sostegni verticali a forma di palmette tra una traversina centrale e la parte superiore del tavolo.²¹⁴³

Figure di supporto si trovano anche su due tavoli simili sui rilievi di Sargon, poste in centro e con le braccia alzate come le figure di Atlante. Questi tavoli hanno piedi a pigna con sovrapposte zampe di leone e una colonna centrale, scanalata.²¹⁴⁴ Questo tipo di figure sono mostrate sui tavoli solo durante il regno di Sargon.²¹⁴⁵

Nelle scene di banchetto nelle stanze 2 e 7 del palazzo di Sargon a Khorsabad vediamo i commensali che siedono su entrambi i lati dei tavoli. Nell'esempio meglio conservato si vede che i tavoli hanno zampe di leone appoggiate su piedi a pigna e un supporto centrale a forma di un'asta con un piccolo capitello a forma di palma montato su di esso.²¹⁴⁶

I tavoli sono di solito raffigurati come tavoli individuali (il tavolo da pranzo per più persone non è entrato in uso generale fino a molto più tardi), anche se in un disegno di Botta di un bassorilievo del palazzo di Sargon possiamo vedere quattro uomini seduti attorno a un unico tavolo in una scena conviviale unica.²¹⁴⁷

Il tavolo ha la combinazione insolita di una parte superiore con le zampe e una base separata, con un piano a forma di piatto su cui è drappeggiato un panno. I quattro uomini, probabilmente guerrieri brindando per una vittoria, sono seduti su sgabelli decorati con teste di toro sul sedile e un design a doppia voluta sulla traversina. Piuttosto che i piedi a pigna, tuttavia, che comunemente appaiono sulla base dei pezzi di questo tipo, i piedi sono lavorati con una serie di anelli.²¹⁴⁸

²¹⁴¹ Baker 1966, p. 185. Anche se questo assomiglia a un tavolo, è descritto come una sedia.

²¹⁴² Curtis 1996, p. 176.

²¹⁴³ Curtis 1996, p. 176.

²¹⁴⁴ Curtis 1996, p. 176.

²¹⁴⁵ Curtis 1996, pp. 176-77.

²¹⁴⁶ Curtis 1996, p. 176.

²¹⁴⁷ Baker 1966, p. 193.

²¹⁴⁸ Baker 1966, p. 193.

I tavoli a gambe incrociate sono stati generalmente utilizzati per preparare e servire il cibo, come in una delle scene di banchetto nella stanza 7 del Palazzo di Sargon a Khorsabad. Tavoli di questa forma ci sono anche sui rilievi raffiguranti il bottino dalla Babilonia, e ci sono buone rappresentazioni sui sigilli cilindrici.²¹⁴⁹

Troviamo nuove informazioni nei disegni realizzati da Layard dei rilievi che si trovavano nel palazzo di Sennacherib e che mostrano una fila di soldati assiri che trasportano mobili sequestrati come bottino da una città catturata, città che non può essere identificata. Invece i mobili raffigurati mostrano una tipologia nettamente assira, anche se, forse, non sono stati realizzati proprio in Assiria. Su questi rilievi possiamo vedere dieci pezzi individuali d'arredo, otto tavoli, una sedia e un letto, trasportati dai soldati sulla via del ritorno a Ninive.²¹⁵⁰

Tre dei tavoli sono versioni semplificate di quelli illustrati dal rilievo del palazzo e poggiano sui tipici piedi a pigne invertite. Essi variano notevolmente in proporzione e disegno, una delle parti superiori essendo arrotondata sul lato inferiore, possibilmente indicante una superficie concava sopra. Un altro dei piani superiori è ornato con tradizionali estremità a testa di montone. Tutti gli altri tavoli, con l'eccezione di un del tipo a gambe incrociate, hanno le gambe diritte. Queste inoltre variano da uno all'altro, le gambe terminanti in piedi a campana in due dei tavoli, svasatura verso l'esterno in un altro, e continuo verso il pavimento in un altro. Anche le altezze e le larghezze variano. L'unico esempio di un tavolo del tipo a gambe incrociate ha le gambe lisce, invece di terminare in zampe d'animali com'è spesso raffigurato. Invece di avere una superficie superiore rettangolare tuttavia, come gli altri tavoli sembrano avere, le tre gambe incrociate suggeriscono che in questo caso vi è una superficie superiore circolare e una base a treppiede.²¹⁵¹

Il re Aššurbanipal ha lasciato la registrazione delle sue vittorie scolpita nei bassorilievi sulle mura del suo palazzo, e in una delle scene più famose, quella del banchetto nel giardino insieme alla regina dopo la sconfitta del re Teumman di Elam, diversi pezzi di arredamento assiri sono raffigurati. I mobili, compresi un letto, un trono e un poggiatesta, e tavoli di due diverse dimensioni, sono stati spostati nel giardino per il benessere della coppia reale.²¹⁵²

Sebbene il tavolo a fianco al letto, messo tra i due personaggi regali, possa sembrare più grande in scala di quelli nei rilievi di Khorsabad, i dettagli sono simili per diversi aspetti - in particolare l'uso di una base separata con i piedi a cono di cedro invertiti su cui poggia una sezione superiore con le zampe di leone.²¹⁵³ Una colonna centrale supportata da tre volute a forma ionica infilata lungo di essa è utilizzata.²¹⁵⁴

²¹⁴⁹ Curtis 1996, p. 178.

²¹⁵⁰ Baker 1966, p. 202.

²¹⁵¹ Baker 1966, p. 203.

²¹⁵² Baker 1966, p. 190.

²¹⁵³ Baker 1966, p. 190.

²¹⁵⁴ Kubba 2006, p. 132.

Nel rilievo oltre al grande tavolo principale davanti alla regina e accanto al letto, c'è uno di dimensioni più piccole a destra della scena. Sono abbastanza simili in dettaglio, avendo la tipica costruzione a doppia base, ma diversi in altezza.²¹⁵⁵ I tavoli riportati su questa lastra sono sostanzialmente dello stesso tipo di quello esistente per tutto il periodo neoassiro, anche se con una decorazione più ricca.²¹⁵⁶

Un tavolo dello stesso tipo si vede di nuovo nell'alto tavolo o altare nel rilievo che mostra Aššurbanipal versando una libagione su leoni uccisi in una battuta di caccia (si tratta di un rilievo che fa parte di una serie sulla caccia), come fa un'offerta agli dei.²¹⁵⁷ In questo caso la parte superiore dello stelo centrale termina in un fiore di loto.²¹⁵⁸ Il tavolo è molto più elaborato rispetto ai due sopra indicati, con un elemento verticale ornato nel pannello superiore e la piccola figura di un uomo nel pannello inferiore. Le gambe quadrate della cornice sono lavorate con una specie di nervature incrociate. Per capire meglio i dettagli, è interessante confrontare i tavoli di sopra con quello raffigurato su un piccolo pannello d'avorio da Ziwiye, che anche se trovato in Iran è assiro nel design.²¹⁵⁹

Dunque il tavolo utilizzato da Aššurbanipal nelle sue devozioni è esattamente lo stesso tavolo che ha usato per il suo banchetto, quindi è un pezzo di mobilio pratico.²¹⁶⁰

Un modellino neobabilonese in terracotta con solo tre gambe, presenta cerchi sulla sua superficie superiore che potrebbero indicare offerte di cibo. Questo non è unico, ma simili modelli di tavoli sono stati trovati a Ur, Warka e altri siti neobabilonesi.²¹⁶¹

Il fatto che i tavoli di pietra avevano a tre gambe potrebbe farci pensare che anche altri tavoli assiri, realizzati anche in altri materiali, come il legno, il bronzo, ecc., avevano tre gambe. Sfortunatamente non possiamo dire sempre quale fra i tavoli raffigurati soprattutto sui bassorilievi neoassiri aveva tre gambe e non quattro. Un indizio nella soluzione del nostro dilemma potrebbe essere il sostegno verticale centrale, e concludere in questo modo che tutti i tavoli che presentano quest'asta verticale centrale avevano tre gambe.²¹⁶²

A volte i tavoli sono stati fatti interamente in pietra.²¹⁶³ Come possibile esempio abbiamo un blocco quadrato di marmo, di colore rosso, che è stato trovato, forse *in situ*, nell'area del tempio di Kidmurri a Nimrud. Su questo blocco sono quattro punti blu che potrebbero sostenere un elemento d'arredo a quattro piedi e non un tripode, come pensa Curtis. Sembra ancora più probabile che si

²¹⁵⁵ Baker 1966, p. 191.

²¹⁵⁶ Curtis 1996, p. 177.

²¹⁵⁷ Baker 1966, p. 191.

²¹⁵⁸ Curtis 1996, p. 177.

²¹⁵⁹ Baker 1966, p. 193.

²¹⁶⁰ Mallowan B. 1993, p. 385.

²¹⁶¹ al Gailani Werr 1996, p. 31.

²¹⁶² Curtis 1996, p. 178.

²¹⁶³ Curtis 1996, p. 177.

trattasse di un tavolo con le gambe che potevano essere tolte (e che non sono state trovate), realizzate in alabastro o in calcare, piuttosto che in legno, che non sarebbe utile in questo contesto.

²¹⁶⁴

Una parte dei pezzi di bronzo scoperti da Layard a Nimrud possono essere associati con i tavoli. Per esempio, le tre zampe di leone in bronzo che sono state trovate nella Trincea P vicino sono significative.²¹⁶⁵

Nella stanza AB nel Palazzo NW a Nimrud sono stati trovati pezzi di bronzo in forma di teste di capra con resti di bitume dentro, probabilmente parti di tavoli. Anche nella stanza 84 del palazzo di Sargon a Khorsabad, Place a trovato due teste caprine che erano parte di un tavolo, così come abbiamo visto rappresentati sui rilievi dei palazzi neoassiri. Però la pietra e il bronzo non sono gli unici materiali che siano stati utilizzati per realizzare i tavoli. Per esempio a Nimrud sono state trovate molte zampe di leone, alcune delle quali potrebbero essere pezzi di tavoli, e dall'insediamento neoassiro a Tell Arban nel nord-est della Siria proviene un piede in terracotta invetriata, costituito da una pigna su una zampa di leone.²¹⁶⁶

2.2.4. Letti e divani: rappresentazioni

Altri pezzi d'arredo che facevano parte sia del mobilio regale sia templare, sono i letti e i divani che erano usati per sdraiarsi e adagiarsi.²¹⁶⁷ Divani e letti sono stati utilizzati nei templi per il matrimonio sacro, o il suo simbolismo. Ci sono anche numerosi riferimenti a letti nelle fonti testuali nel contesto dell'atto di fare l'amore e in cui l'infortunato o il malato può recuperare.²¹⁶⁸

Inoltre, i letti sembrano aver svolto un ruolo importante nei rituali contro varie affezioni. “Una caratteristica tipica di questi riti è la sistemazione delle offerte, per la evocazione della divinità, sotto il letto del “paziente”, dove rimangono fino al mattino, nella speranza che la divinità si rivelerà nel corso della notte e quindi effettuerà la cura per la persona afflitta”.²¹⁶⁹

Su un sigillo cilindrico si vede una persona malata stesa su un letto all'interno di un rifugio di canna. Un sacerdote lo sta assistendo, mentre un uomo e un cane fanno da guardia fuori.²¹⁷⁰

L'evidenza archeologica per i letti e divani assiri è abbastanza scarsa e poco chiara, tranne che per i bassorilievi, dove sono descritti anche come bottino e che li raffigura di solito all'interno di fortificazioni e tende, e alcuni sigilli, molto pochi dell'altro.²¹⁷¹

²¹⁶⁴ Reade 2002, p. 150.

²¹⁶⁵ Curtis 1996, p. 178.

²¹⁶⁶ Curtis 1996, p. 177.

²¹⁶⁷ Curtis 1996, p. 175.

²¹⁶⁸ Kubba 2006, p. 98.

²¹⁶⁹ Kubba 2006, p. 98.

²¹⁷⁰ Kubba 2006, p. 97.

²¹⁷¹ Kubba 2006, p. 97, Curtis 1996, p. 175.

I letti e i divani vengono forse per la prima volta rappresentati sui rilievi di Aššurnasirpal, dove su un bassorilievo da Nimrud (BM.124543), che fa parte di una serie di rilievi raffiguranti l'esercito assiro in campagna, uno è raffigurato mentre viene traghettato attraverso un fiume su una barca. Questo letto, mostrato capovolto, è dotato di piedi sagomati e non a pigna, una traversina, e la parte superiore s'inclina verso l'alto a un'estremità²¹⁷², ma non completamente arrotondata, come visto nei rilievi di Sennacherib e di Aššurbanipal.²¹⁷³

Divani di forma simile, con le estremità sollevate, sono mostrati sulle Porte di Balâwât di Salmanassar III, sia nei campi assiri che in una cittadella straniera. Con il regno di Sennacherib l'estremità del divano è diventata a tutto tondo, e un cuscino può essere messo sotto la parte curva. C'è un divano simile tra il bottino raffigurato su un rilievo dal Palazzo Sud-Ovest di Sennacherib di Ninive che viene rimosso da una città catturata.²¹⁷⁴ Il letto ha una forma alta a curve strette all'estremità della testa, questo è semplice e poggia su semplici gambe affusolate con un telaio lungo rettilineo tra di loro.²¹⁷⁵ Un letto simile sarà rappresentato sul bassorilievo del re Aššurbanipal con la scena del giardino, ma, con una decorazione elaborata.

Tra gli altri pezzi di mobili interessanti raffigurati nei bassorilievi del palazzo di Sennacherib sono un letto e un tavolo, quest'ultimo appoggiato sul letto. Il letto con la testata curva è un tipo spesso mostrato in bassorilievi del periodo.²¹⁷⁶

La rappresentazione assira più famosa, completa e accurata di un divano è naturalmente sul famoso rilievo della scena del banchetto di Aššurbanipal,²¹⁷⁷ in cui viene mostrato il re sdraiato su un divano riccamente decorato con un'estremità completamente curva, nella quale c'è un cuscino, e che poggia su elaborati piedi finemente scolpiti che terminano con pigne.²¹⁷⁸ C'è una copertura complessa nella parte superiore dei piedi, forse in avorio e mostra "le donne alle finestre", e vi è un fregio di leoni correndo sulla barra trasversale.²¹⁷⁹ Sul rilievo estremamente elaborati sono anche i minimi dettagli della decorazione dei mobili con una precisione degna di una miniatura.²¹⁸⁰ La testiera curva è una caratteristica dei divani del periodo, ma il divano reale raffigurato è, ovviamente, molto più elaborato e grande rispetto ai letti comuni di questo tipo.²¹⁸¹ La parte superiore del grande montante del letto è ornata sulla sua faccia con due piccole figure che erano probabilmente di metallo - probabilmente bronzo, ma presumibilmente oro.²¹⁸²

²¹⁷² Curtis 1996, p. 175.

²¹⁷³ Kubba 2006, p. 97.

²¹⁷⁴ Curtis 1996, p. 175.

²¹⁷⁵ Baker 1966, p. 202.

²¹⁷⁶ Baker 1966, p. 190.

²¹⁷⁷ BM 124920

²¹⁷⁸ Curtis 1996, p. 175; Kubba 2006, p. 97, Baker 1966, p. 190.

²¹⁷⁹ Curtis 1996, p. 175.

²¹⁸⁰ Kyrieleis 1969, p. 16.

²¹⁸¹ Baker 1966, pp. 190-1.

²¹⁸² Baker 1966, p. 191.

Inoltre, lo schienale diventa più diffuso durante questo periodo. La tradizione continua ad essere un fattore importante nella progettazione dei mobili.²¹⁸³

2.2.5. Troni con o senza schienale, sgabelli e sedie:

Per capirne meglio le funzioni e le fattezze, le sedie possono essere suddivise in tre grandi categorie: i troni con schienale per gli dèi e per i re e le loro regine, troni senza schienale alto per personaggi reali e sgabelli per i comuni mortali.²¹⁸⁴

Gli dei erano sempre raffigurati seduti su troni decorati con ciò che è stato identificato come una facciata di un tempio, però questo tipo di trono non era l'unico tipo utilizzato dagli dèi.²¹⁸⁵

Prerogativa di divinità e sovrani, il trono è rappresentato con una certa frequenza nell'arte antica, contribuendo all'immediata identificazione del personaggio, sia esso dio o re. Il trono e il poggiatesta a esso associato costituiscono un marchio dell'identità regale in Mesopotamia. Anche se ci mancano i ritrovamenti archeologici, i rilievi assiri ci forniscono una serie di preziose testimonianze circa le fattezze dei troni.²¹⁸⁶

Interessante è il fatto che il sovrano anche se seduto, di solito non si trova mai alla stessa altezza o ad un'altezza inferiore rispetto ai personaggi vicino a lui. Di solito questo succede grazie alla rappresentazione del re su un trono monumentale, molto più alto del normale.²¹⁸⁷

a. Trono con schienale alto

Sembra utile fare una classificazione e limitare il termine "trono", quando si parla di dèi e re, alle sedie, con e senza braccioli, spesso con decorazioni elaborate, che hanno schienali alti e alle sedie senza braccioli e schienali alti, quando sono riccamente decorati e sono usati da re e regine. È visibile che i troni sui rilievi assiri che hanno schienale alto, e generalmente anche braccioli, sono mostrati soltanto in associazione con divinità o re.²¹⁸⁸

Una delle prime rappresentazioni, relative al I millennio, di un trono assiro con schienale alto proviene dall'Obelisco Bianco, dove un re assiro è rappresentato all'interno di un edificio turrato. La struttura generale del trono è abbastanza lineare; la seduta è sottesa da una frangia, forse di una stoffa, mentre le gambe, in basso, sono collegate da una traversina liscia. I piedi del trono hanno la forma di zampe leonine.²¹⁸⁹

²¹⁸³ Kubba 2006, p. 100.

²¹⁸⁴ al Gailani Werr 1996, p. 30.

²¹⁸⁵ al Gailani Werr 1996, p. 30.

²¹⁸⁶ Pappalardo 2007, p. 67.

²¹⁸⁷ Pappalardo 2007, p. 69.

²¹⁸⁸ Curtis 1996, p. 168.

²¹⁸⁹ Pappalardo 2007, p. 67.

Le successive rappresentazioni le abbiamo sui rilievi di Tiglath-pileser III. Adesso il trono diviene più elaborato e si manterrà fino ad Aššurbanipal, con piccole variazioni. Il trono raffigurato sui rilievi che decoravano il Palazzo Centrale a Nimrud aveva braccioli ricurvi e un alto e dritto schienale. Sul fianco viene aggiunta una terza traversina orizzontale liscia, invece di una a coppie di volute antitetiche. La traversina a tre coppie di volute contrapposte, non scompare, ma si sposta più in alto. Una stoffa frangiata è drappeggiata sopra il sedile e copre la prima traversa, che si trova al di sotto della seduta. Lo spazio tra la traversa e il bracciolo è vuoto, senza elementi decorativi. Un'altra stoffa ricopriva lo schienale, come si vede spesso sul trono regale.²¹⁹⁰ I piedi, sottili, sono costituiti da nervature sovrapposte disposte in forma conica, e a volte con un capitello a forma di palma sopra.²¹⁹¹ Baker parla della possibilità che il trono fosse stato ricoperto d'oro se teniamo conto delle molte iscrizioni in cui vengono menzionati ornamenti dorati.²¹⁹²

In un disegno fatto da Layard di un rilievo dal palazzo di Tiglath-pileser III a Nimrud, vediamo quattro statue di divinità mentre sono portate via da una città conquistata, sulle spalle dai soldati assiri. Era usanza di portare le immagini degli dei nelle processioni di culto e in cortei trionfali sia in posizione eretta o sedute su un trono. La ricostruzione dei mobili sembra essere corretta.²¹⁹³ I troni raffigurati sono molto schematici, e sembrano privi di decorazioni, però possiamo dire che sono del tipo con alta spalliera e senza braccioli e presentano una sola traversina priva di volute o altro tipo di decorazione e piedi che sembrano essere terminate in zampe da leone.

Due troni sono presenti sugli affreschi nel palazzo di Tiglath-pileser III nel centro provinciale di Till Barsip. Il re, forse Tiglath-pileser III, o un *turtanu* è seduto su un trono, analogo a quello raffigurato sul rilievo del Palazzo Centrale a Nimrud, con alto schienale e braccioli ricurvi.²¹⁹⁴

I troni sono del tipo che hanno figure di sostegno ai lati, di solito geni o divinità il cui ruolo è quello di proteggere il re.²¹⁹⁵ Nello spazio tra i braccioli e la seduta ci sono cinque statuine maschili barbute a tutto tondo rivolte verso destra che hanno le mani giunte di fronte a loro (si tratta di geni o dèi).²¹⁹⁶

I piedi del trono sugli affreschi di Til Barsip terminano con i consueti elementi conici baccellati. La seduta e lo schienale sono coperti da una stoffa riccamente decorata e frangiata.²¹⁹⁷ Nel corso del regno di Tiglath-pileser III appaio i piedi a pigna che diventeranno molto popolari in epoche successive.²¹⁹⁸

²¹⁹⁰ Pappalardo 2007, p. 69; Baker 1966, p. 183.

²¹⁹¹ Curtis 1996, p. 168.

²¹⁹² Baker 1966, p. 183.

²¹⁹³ Kubba 2006, p. 115.

²¹⁹⁴ Kubba 2006, p. 112, Pappalardo 2007, p. 69.

²¹⁹⁵ Curtis 1996, p. 169.

²¹⁹⁶ Pappalardo 2007, pp. 69-70, Curtis 1996, p. 169.

²¹⁹⁷ Pappalardo 2007, p. 70.

²¹⁹⁸ Curtis 1996, p. 168.

Per i troni del periodo sargonido troviamo informazioni nella decorazione del palazzo di Sargon II che questo costruì a Khorsabad e da cui sono giunti alcuni dei migliori rilievi in cui sono raffigurati mobili.

Nel grande cortile del palazzo sono state trovate dall'Istituto Orientale di Chicago, che ha iniziato nuovi scavi a Khorsabad nel 1929, quattro lastre che raffigurano pezzi d'arredo che erano presentati al re dagli inservienti, probabilmente come regali o omaggio da un monarca conquistato²¹⁹⁹ oppure che erano spostati da un posto all'altro, per esempio dalle stanze del palazzo all'interno del tempio, per il confort del re e del dio.²²⁰⁰

Due troni simili a quelli negli affreschi di Till Barsip sono raffigurati su questi rilievi di Sargon. Entrambi i troni raffigurati sono del tipo lineare, hanno dei piedi conici fittamente baccellati, a pigna e una traversina inferiore a volute contrapposte, che collega le gambe all'attacco con i piedi.

Una novità, per entrambi i troni, rispetto a quelli precedenti, è l'aggiunta di una grande figura maschile barbata a tutto tondo, con lunga gonna aperta sul davanti e corto gonnellino sopra il ginocchio, ritto sul bracciolo, al punto d'attacco tra il bracciolo e lo schienale, che forse facevano parte dello schienale.²²⁰¹

Il primo trono è più semplice e ha collocata fra la seduta e il bracciolo una sola fila di quattro piccole figure maschili in piedi, di profilo con lunghe vesti e late tiare.²²⁰²

Su un altro rilievo un secondo trono è più elaborato e presenta un nuovo elemento decorativo su una traversina supplementare liscia collocata al di sopra di quella con le volute si trovano due grandi figure maschili, rivolte l'una verso l'altra, con le braccia sollevate sopra la testa come Atlas tra la seduta e la traversina.²²⁰³

Su un'altra lastra dal palazzo di Khorsabad con degli inservienti che portavano di pezzi di mobilio è raffigurata una variante del trono, dello stesso tipo che il precedente, che è montato su un carrello e lungo timone ricurvo decorato all'estremità con una protome equina. Le due strutture, quella per il traino e il trono, sembrerebbero fare corpo unico. Il trono del tipo con alto schienale ha una struttura lineare e braccioli arrotondati. Lo spazio tra il bracciolo e la seduta è decorato da una fila di tre figurine di geni.²²⁰⁴ I piedi sono a pigna e sulla traversina inferiore decorata a coppie di volute antitetiche non c'era una figura di Atlante, ma un cavallo in movimento, con la testa che sporge fuori dal trono. Questa presenza è forse un collegamento tra il trono e il carro su cui questo è

²¹⁹⁹ Baker 1966, p. 184.

²²⁰⁰ Adesso queste lastre si trovano nel Museo dell'Iraq in Baghdad e sono un'eccezionale testimonianza della grandiosità dei mobili di pregio che si trovavano nei palazzi e nei templi assiri.

²²⁰¹ Pappalardo 2007, p. 70, Baker 1966, p. 185.

²²⁰² Pappalardo 2007, p. 70.

²²⁰³ Curtis 1996, p. 169, Pappalardo 2007, p. 70.

²²⁰⁴ Pappalardo 2007, p. 73.

stato montato.²²⁰⁵ Sulla sommità dello schienale non c'è nessuna figura.²²⁰⁶ Lo schienale è coperto da una stoffa che ricade liberamente.

Un pezzo frammentario, in avorio, molto interessante, ritrovato da Max Mallowan nel pozzo NN del Palazzo NW insieme a molti altri avori, assomiglia moltissimo al protome a testa di capridi sul rilievo con il trono sul carro, portato dagli inserviente, trovato nel palazzo di Khorsabad. Il pezzo è rotto ad un'estremità e a un corpo tubolare terminante in protome di ariete.²²⁰⁷

Nella stanza AB del Palazzo NW a Nimrud sono stati ritrovati, da Layard, anche altri pezzi di questo tipo, però non in avorio, ma in bronzo. Si tratta di tre pezzi a forma di protome a testa caprina, con tracce di bitume. Dal palazzo di Sargon II a Khorsabad provengono due esemplari a forma di protome di ariete. La grande assomiglianza con il bassorilievo trovato a Khorsabad, e con il pezzo trovato da Mallowan a Nimrud, ci porta a pensare che potrebbe trattarsi di parti di un trono su un carro o di un carro, e non di un altro tipo di pezzo d'arredo.²²⁰⁸

Con Sennacherib il trono sembra essere arrivato al culmine della sua monumentalità, un simbolo sempre più chiaro della sua grandezza in tutti i sensi, però tipi meno elaborati riappariranno accanto a questi troni così complessi.

Comunque la forma di base, vista sui rilievi di Tiglath-pileser III, rimarrà più o meno la stessa, a grandi linee, fino alla fine del periodo neoassiro.²²⁰⁹

Molto interessanti per i mobili di questo periodo sono i bassorilievi del palazzo di Sennacherib a Ninive, in particolare quelli che ricordano le sue campagne in Palestina e Siria: dove sono raffigurati troni reali e pezzi di mobili più comuni che facevano parte di un bottino da preso una città conquistata o che erano utilizzati nell'accampamento.²²¹⁰

Il miglior esempio e il più noto trono di questo tipo è senza dubbio quello sulla lastra dalla stanza XXXVI, parte del ciclo con l'assedio di Lachis. Sulla lastra con la cattura di Lachis abbiamo una rappresentazione dettagliata del trono del re, che presumibilmente era venuto con lui da Ninive.

Il trono ha schienale alto e dritto, dietro quale una stoffa ricamata ricade e braccioli ricurvi e il telaio del trono ha un design abbastanza insolito, che secondo Baker assomiglia vagamente al bambù.²²¹¹ Ci sono due traversine al disotto della seduta che sono decorate con coppie di volute antitetiche.

Com'è consueto per questo periodo il trono di Sennacherib poggia sui soliti supporti conici, baccellati, invertiti, cioè sui piedi a pigna.²²¹² La decorazione del trono presenta tre file di quattro

²²⁰⁵ Pappalardo 2007, p. 70.

²²⁰⁶ Curtis 1996, p. 170.

²²⁰⁷ Pappalardo 2007, p. 71.

²²⁰⁸ Pappalardo 2007, p. 71.

²²⁰⁹ Curtis 1996, p. 171.

²²¹⁰ Baker 1966, p. 187.

²²¹¹ Baker 1966, p. 189.

²²¹² Pappalardo 2007, p. 72, Baker 1966, p. 189.

figure di geni o divinità rappresentate di profilo, che portano copricapo cornuti, e hanno le braccia alzate a reggere la traversina superiore.²²¹³ Forse questa decorazione formava un pannello laterale che molto probabile è stato lavorato in bronzo o avorio.²²¹⁴

Su un altro rilievo della sala del trono del palazzo Sud-Ovest il re Sennacherib è raffigurato su un trono più semplice, però con una struttura quasi identica a quella del trono sul rilievo dell'assedio di Lachis. Sembra che sulla lastra è stato disegnato solo lo scheletro del trono privo di qualsiasi elemento decorativo o figurativo, fatta eccezione per i piedi che sono costituiti dai soliti coni invertiti, a pigna.²²¹⁵

Su una lastra dalla stanza XLVIII del Palazzo Sud-Ovest di Ninive il re Sennacherib è rappresentato seduto su un trono più insolito, molto diverso dai due presentati prima, è senza braccioli. Sembra trattarsi di un *unicum* nell'arte neoassira e questo sia stato catturato dal nemico.²²¹⁶

Il fianco del trono è decorato con due file di tre geni con le braccia alzate, ognuna delle quali poggiante su una traversina liscia.²²¹⁷ Una caratteristica molto insolita è data dal fatto che i piedi non sono a forma di pigna, ma in forma di zoccoli di toro o di bovide che poggiano su piccoli rialzi triangolari lisci.²²¹⁸ Purtroppo il rilievo originale è perso e abbiamo solo un disegno. Se questo dettaglio è corretto, sarebbe una caratteristica davvero unica per i trono neoassiri.²²¹⁹

In una lastra raffigurante una processione rituale, rinvenuta nell'area di passaggio verso il tempio di Ištar, il re Sennacherib è seduto su un trono dotato di ruote e su una struttura per il traino. Lo stesso tipo è stato visto anche sui bassorilievi da Khorsabad. Può essere visto come un richiamo al carro regale. Lo spazio tra il bracciolo e la seduta è liscio, privo di decorazioni.²²²⁰ I piedi sono a forma di pigna, e la rappresentazione di gruppi di linee orizzontali, secondo Curtis, indica rivestimenti metallici, presumibilmente in bronzo, con decorazione a nervature.²²²¹

Layard nel suo lavoro pubblicato nel 1853, descrive il ritrovamento dei resti di un trono regale e di un poggiapiedi negli scavi del palazzo di Nimrud: "I due mobili forse sono stati collocati insieme in un tempio come offerta agli dèi, così come Midas ha posto il suo trono nel tempio di Delfi. Gli ornamenti su questi erano così puramente assiri che non vi può essere dubbio che sono stati realizzati espressamente per il re assiro, e non erano bottino di alcune nazioni straniere".²²²²

²²¹³ Pappalardo 2007, p. 71, Curtis 1996, p. 170.

²²¹⁴ Baker 1966, p. 189.

²²¹⁵ Pappalardo 2007, p. 72; Baker 1966, p. 189.

²²¹⁶ Baker 1966, p. 189.

²²¹⁷ Curtis 1996, p. 170, Pappalardo 2007, p. 72.

²²¹⁸ Pappalardo 2007, p. 72.

²²¹⁹ Curtis 1996, p. 170, Baker 1966, p. 189.

²²²⁰ Pappalardo 2007, p. 73.

²²²¹ Curtis 1996, p. 171.

²²²² Baker 1966, p. 188.

Sempre senza braccioli è anche il trono della dea Ninlil²²²³ sui rilievi rupestri di Maltai nel Kurdistan iracheno. Qui ci sono due file di figure: nella linea superiore i re si alternano a creature che sono parzialmente umane e parzialmente leone e aquila, mentre in quella inferiore ci sono grandi mostri compositi.²²²⁴

Aššurbanipal descrive nelle sue iscrizioni in dettaglio un trono e un letto, che portò via dalla Babilonia in Assiria e che ha dedicato al dio Aššur:²²²⁵

6 2/3 cubiti, nel cubito (reale), è la lunghezza del pannello laterale, 3 1/3 cubiti, nel cubito reale, è la parte anteriore; 12 posti (?) di oro sono sul lato lungo del letto, idem 6 sul lato largo. L'estremità superiore dei pannelli laterali è (in forma di) un drago;...-ornamenti di ossidiana, corniola e lapislazzuli circondano le ... - materassi. Dopo il materasso inferiore sono d'oro (ornamenti che rappresentano) acqua. Le gambe sono (a forma di) geni femminili; sotto i geni femminili sono ... - artigli. 8 geni femminili sono (raffigurati) sui due pioli (o gradini) su (o) lato (del letto), e un genio femminile su ogni ...; (ornamenti che rappresentano) acqua circondano i geni femminili. I pioli sono placcati (?) con (ornamenti che rappresentano) acqua. 1 2/3 cubiti, nel cubito reale, è la gamba del letto.

3 1/3 cubiti, nel cubito reale, è la lunghezza del trono, 1 2/3 cubiti è la larghezza. (ornamenti che rappresentano) acqua circondano i geni femminili. 4 geni femminili sono (raffigurati) sui due coni sul lato, altri 2 sulla fronte: tutto ciò sul trono. 1 2/3 cubiti è la lunghezza del ... - sgabello, cubito 2/3 della altezza, 2/3 cubiti la larghezza della ... fino al dragone (del letto)

La descrizione del trono corrisponde per certi aspetti all'impressione di un trono poteva ancora essere vista nel pavimento del tempio di Marduk a Babilonia quando questo è stato scavato. Dalla descrizione del letto, che è dato in dettaglio un po' di più di quella del trono, sembra che ci fosse un drago scolpito, l'animale sacro del dio Marduk, nella parte superiore di ciascuno dei posti letto. I geni femminili, citati come le gambe e gli ornamenti, erano le creature femminili tradizionali con corpi di animali alati, spesso rappresentati nell'arte assira e babilonese.²²²⁶

Dunque tra i pezzi d'arredo più tipici del tempo c'è il trono con alto schienale dritto che è rappresentato più volte anche sui sigilli cilindrici. Questi troni differiscono notevolmente nella loro progettazione, alcune hanno un'unica traversina, e sono molto più complesse. L'alto schienale dritto, tuttavia, è la caratteristica che accomuna tutte queste rappresentazioni. Ma a differenza delle

²²²³ La dea è nota nel periodo neoassiro con il nome di Mulissu.

²²²⁴ Una figura in bronzo massiccio recentemente trovata a Tell Mahuz circa 60 km est di Aššur ricorda le figure di Atlante nella fila superiore. Si tratta di un toro-uomo che indossa un copricapo cornuto con le braccia tese in alto (35 cm di altezza). Gli uomini-toro sono strettamente associati con il dio sole Šamaš, e su una lastra di pietra da Sippar, la cosiddetta tavoletta del dio sole, questi vengono visualizzati sostenendo il trono del dio. Molto probabilmente, quindi, il toro-uomo di Tell Mahuz viene da un trono di Šamaš. Curtis 1996, p. 170.

²²²⁵ Baker 1966, p. 189.

²²²⁶ Baker 1966, p. 190, Kubba 2006, p. 134.

raffigurazioni sui bassorilievi, anche se ci sono alcune differenze nei dettagli dei troni, di solito per quelli presentati nelle incisioni di sigilli è una ripetizione di forme viste precedentemente.²²²⁷

b. Trono senza schienale

Con Aššurnasirpal II è raffigurato sui suoi bassorilievi anche un altro tipo di trono quello privo di schienale e braccioli.

La più nota rappresentazione di un trono senza schienale possiamo vedere su un rilievo di Aššurnasirpal II dalla Sala G, dal Palazzo Nord-Ovest di Nimrud,²²²⁸ che faceva parte del ciclo con le cerimonie rituali e che mostra il re, seduto su un trono e con i piedi che poggiano su un poggiatesta, affiancato dagli inservienti. Si tratta di uno dei più begli esempi di mobilio assiro mai registrato.

Il re è ritratto nel bel mezzo di un banchetto rituale.²²²⁹ Il disegno del trono è molto raffinato ed elegante.²²³⁰ Sul sedile leggermente curvo c'è un cuscino.²²³¹ Il trono ha una struttura lineare, con due traversine, una superiore liscia e un'inferiore, all'altezza dell'attacco ai piedi, per una maggiore resistenza, che ha alle due estremità, due coppie di volute antitetiche, con la parte centrale liscia.²²³²

Le gambe del trono sono dritte e leggermente affusolate verso la parte inferiore, e i piedi sono modanati sormontate da stilizzati capitelli a palma e terminano con rialzi parallelepipedici. Una caratteristica del trono senza schienale è la presenza agli angoli del sedile di protomi taurine a tutto tondo sporgenti verso l'esterno.²²³³

Queste piccole protomi taurine potrebbero essere state scolpite in legno e poi dorate, ma è possibile anche essere realizzate in metallo dato che ornamenti simili in bronzo o oro sono stati trovati durante gli scavi archeologici.²²³⁴ Anche se il telaio sembra essere stato fatto di legno, sembra probabile che i piedi e la traversina potrebbe essere state realizzate in metallo, probabilmente in bronzo o ferro, questo è abbastanza chiaro dalle parti metalliche e dai tanti frammenti simili che sono sopravvissuti e sono stati ritrovati in vari scavi.²²³⁵ Gli Assiri, come i babilonesi, utilizzavano materiali diversi messi insieme per realizzare un pezzo d'arredo.²²³⁶

²²²⁷ Baker 1966, p. 182.

²²²⁸ BM 124564-566

²²²⁹ Kubba 2006, p. 104.

²²³⁰ Baker 1966, p. 182.

²²³¹ Baker 1966, p. 183, Curtis 1996, p. 171.

²²³² Pappalardo 2007, p. 68, Kubba 2006, p. 106.

²²³³ Pappalardo 2007, p. 68.

²²³⁴ Baker 1966, pp. 182-3.

²²³⁵ Baker 1966, p. 182, Kubba 2006, p. 106.

²²³⁶ Kubba 2006, p. 106.

È molto probabile che questo tipo di trono è stato utilizzato per le cerimonie religiose in quanto manca lo schienale alto e che deve essere più prestigioso e confortevole. La natura religiosa del trono è suggerita anche dalle protomi taurine a tutto tondo che hanno connotazioni religiose.²²³⁷

Rappresentazioni di troni senza schienale sono sulle Porte di bronzo di Balâwât di Salmanassar III, dove il re è raffigurato all'aperto durante le campagne in Siria del Nord,²²³⁸ però i dettagli sono difficilmente visibili in rappresentazioni così piccole.²²³⁹ Da quello che riusciamo vedere il trono ha sempre una struttura lineare e la traversina è liscia e una protome animale aggettante analoga a quello sul trono di Aššurnasirpal si nota nell'angolo sinistro della seduta.²²⁴⁰

Troni senza schienale sono raffigurati sui bassorilievi dal Palazzo Sud-Ovest a Ninive che provengono dalla Corte XIX e dalla stanza XXVIII e che mostrano la campagna dell'esercito assiro in Babilonia, e tutti i troni sono stati rimossi dagli insediamenti babilonesi. L'esempio meglio conservato rappresenta un trono con protome taurina, la parte superiore delle gambe ispessita, una traversina liscia e piedi conici.²²⁴¹

Come dimostrazione dell'abilitazione degli artigiani che lavoravano i metalli abbiamo un trono di bronzo (N.2073), forse senza schienale e braccioli, di cui Sir A. Layard ci dice di averlo trovato tra le rovine della stanza AB del Palazzo NW a Nimrud, e che adesso si trova nel British Museum. Allo stesso trono appartiene anche la testa di toro (N.147), che si trova sempre nel British Museum.²²⁴² Fra questi ci sono vari frammenti in bronzo, due piedi a forma di fungo ciascuno costituito da un gambo troncoconico con nervature in rilievo sormontato da un capitello a palma, una testa di un toro, e maniche di bronzo in forma di volute contrapposte. Sempre Layard ha trovato anche ornamento ritagliato che mostra geni alati alle prese con una sfinge alata e leone-aquile su entrambi i lati di un albero sacro che era chiaramente montato sulle gambe del trono.²²⁴³

Se mettiamo insieme questi pezzi, risulta un trono senza schienale molto simile a quello di Aššurnasirpal descritto sopra, con la presenza di protomi taurine a tutto tondo agli angoli del sedile, una traversina decorata con coppie di volute antitetiche e piedi modanati sormontati da capitelli a palma stilizzati.²²⁴⁴

Un altro pezzo d'arredo interessante, realizzato in un materiale insolito, è il trono di cristallo di rocca, di cui George Smith ha trovato più parti nel palazzo di Sennacherib a Ninive. Purtroppo, però, questo trono di cristallo era troppo frammentario per copiarlo, ma George Smith ci dice che era simile al trono di bronzo trovato da Layard.

²²³⁷ Kubba 2006, p. 106.

²²³⁸ Pappalardo 2007, p. 68.

²²³⁹ Curtis 1996, p. 171.

²²⁴⁰ Pappalardo 2007, p. 69.

²²⁴¹ Curtis 1996, p. 172, BM.124825.

²²⁴² Litchfield 1903, p. 4.

²²⁴³ Curtis 1996, p. 173.

²²⁴⁴ Curtis 1996, p. 173.

Di un alto trono, trovato anche questo a Ninive, nella zona della moschea Nebi Yunus, ci parla Rassam che lo descrive come realizzato in bronzo e coperto con rappresentazioni di animali e figure umane e di iscrizioni. Sfortunatamente il trono è stato distrutto, però forse aveva una copertura di metallo simile al trono trovato da Layard.²²⁴⁵

Ci sono altri vari reperti archeologici che potrebbero essere correlati a questi pezzi di mobili, per esempio la testa di un toro di bronzo che è stata trovata a Khorsabad da Botta, e pezzi in avorio provenienti dagli scavi di Rassam a Sippar e in pietra dal tempio di Nabû a Nimrud. Ci sono anche volute d'avorio paragonabili agli esempi di bronzo e dalla Stanza NE26 a Fort Salmanassar a Nimrud ci sono anche pannelli simili di copertura di bronzo traforato.²²⁴⁶

Usando i frammenti di questi troni sono stati scoperti e la notevole quantità di conoscenze che abbiamo oggi è possibile ricostruire le repliche dei troni assiri.²²⁴⁷

Sul celebre rilievo con il riposo in giardino di Aššurbanipal e la regina, dal Palazzo Nord, Ninive, la regina è su un alto trono con poggiatesta.²²⁴⁸ La regina di Aššurbanipal si trova, di fronte al letto, su un elaborato trono del solito tipo reale con un cuscino messo sopra la schiena e i suoi piedi appoggiati su un poggiatesta.²²⁴⁹ Qui, però, ci sono tre traverse, con volute contrapposte sulla seconda, ed i piedi conici sono riccamente decorati a rilievo o intagliati.²²⁵⁰

Gli spazi tra le traversine e tra quella superiore e il bracciolo sono vuoti. I piedi sono a cono capovolto baccellato e le traverse sono decorate con coppie di volute antitetiche. I supporti del poggiatesta della regina, sono costituiti dalle pigne.²²⁵¹ L'altezza estrema della sedia reale è segno dell'importanza del personaggio e serve anche allo scopo pratico di consentire alla regina di dialogare più facilmente con il re.²²⁵²

c. Sgabelli e sedie

Forse uno dei più importanti pezzi di mobilio per la casa è un piccolo sgabello o *takhtah*, utilizzato soprattutto dalle donne in cucina o in bagno e qualche volta portato in giro da loro anche in uscita. Questo ricorda le *naditus* di Sippar che visitano il tempio. All'inizio il *takhtah* era fatto di due assi di legno scorrevoli al centro, presumibilmente per comodità e per evitare al bagnante di scivolare.²²⁵³

²²⁴⁵ Curtis 1996, p. 173.

²²⁴⁶ Curtis 1996, p. 173.

²²⁴⁷ Kubba 2006, p. 90.

²²⁴⁸ Pappalardo 2007, p. 73.

²²⁴⁹ Baker 1966, p. 191.

²²⁵⁰ Curtis 1996, p. 171.

²²⁵¹ Pappalardo 2007, p. 73.

²²⁵² Baker 1966, p. 191.

²²⁵³ al Gailani Werr 1996, p. 32.

Il piccolo sgabello raffigurato su un rilievo che proviene dal Palazzo di Sargon a Khorsabad ha particolari analoghi a quelli degli altri pezzi tranne la proiezione del sedile visibile nella parte superiore, per cui non sembra esserci alcuna ragione pratica, tranne forse per fissare un cuscino. Questo non è l'unico pezzo d'arredo su qual è visibile questa caratteristica, essa comparando spesso sui poggiatesta del periodo.²²⁵⁴

Gli sgabelli sono rappresentati sui rilievi con conviti e banchetti di corte dalle stanze 2 e 7 del palazzo di Sargon a Khorsabad. Sulla lastra dalla stanza 7 sono raffigurati membri della nobiltà durante un banchetto, che siedono su "sgabelli" con protomi taurine a tutto tondo, aggettanti dagli angoli della seduta, e traversine decorate con coppie di volute contrapposte. La principale differenza è che ci sono due tipi di piedi, il primo fatto di modanature sovrapposte, e il secondo a coni baccellati invertiti, cioè a pigne.²²⁵⁵

È interessante notare che, nella maggior parte dei casi, sembra che vi siano due persone sedute su ogni sgabello, ma Kyrieleis ha suggerito in maniera convincente che si tratta di una convenzione artistica per mostrare due sgabelli fianco a fianco.²²⁵⁶

2.2.6. Poggiatesta:

I poggiatesta sono spesso rappresentati su bassorilievi, sigilli cilindrici e placche d'avorio, sempre insieme ai troni, anche se raramente questi sono coordinati ai rispettivi troni. Anche se possiamo parlare di uno stile assiro piuttosto evidente, i poggiatesta formano una varietà abbastanza grande.²²⁵⁷ Non si fa nessuna differenza fra i tipi di troni, i poggiatesta essendo utilizzati sia insieme ai troni allo schienale alto sia insieme agli sgabelli.²²⁵⁸

Questa moltitudine di rappresentazioni insieme ai troni può essere spiegata tramite due semplicissime ragioni, l'altezza del sedile del trono e anche l'umidità del terreno.²²⁵⁹

Interessante è osservare anche un particolare stilistico di questo pezzo d'arredo: come abbiamo visto per i tavoli, molti poggiatesta terminano in zampe di leone.²²⁶⁰

Un esempio è il bassorilievo di Aššurnasirpal II dalla Sala G, dal Palazzo Nord-Ovest di Nimrud, in cui il re è rappresentato seduto su un trono senza schienale. Il poggiatesta su cui poggiano i piedi del re Aššurnasirpal II differisce chiaramente nel design e nello stile dal trono, mancando la raffinatezza del trono.²²⁶¹ Il poggiatesta ha una struttura lineare, su una base

²²⁵⁴ Baker 1966, p. 185.

²²⁵⁵ Pappalardo 2007, p. 71, Curtis 1996, p. 171.

²²⁵⁶ Curtis 1996, pp. 171-2.

²²⁵⁷ Kubba 2006, p. 96.

²²⁵⁸ Curtis 1996, p. 173.

²²⁵⁹ Kubba 2006, p. 107.

²²⁶⁰ Kubba 2006, p. 96.

²²⁶¹ Kubba 2006, p. 106. BM.124564-566

rettangolare priva di decorazioni e con supporti a forma di zampe leonine.²²⁶² Questi poggiano su una sottile barra, sotto la quale sono i piedi curiosamente scorciati, che sembrano come se fossero stati inizialmente previsti a essere conici.²²⁶³

Su un bassorilievo del Palazzo Centrale a Nimrud, raffigurante Tiglath-pileser III durante la campagna babilonese, seduto sul suo trono, mentre riceve i suoi cortigiani, il trono e il poggiapiedi si trovano su una piattaforma alta con bordi arrotondati. I piedi del re poggiano su un piccolo sgabello con supporti a forma di leone²²⁶⁴ appoggiati direttamente sulla terra, e con una traversina decorata con coppie di volute²²⁶⁵, una decorazione simile a quella del trono.²²⁶⁶

I rilievi di Tiglath-pileser III forniscono la prova che grandi blocchi, probabilmente di pietra, sono stati a volte utilizzati al posto di un poggiapiedi.²²⁶⁷ Invece il poggiapiedi sugli affreschi di Til Barsip, collocato davanti al re ha una traversina identica a quella del trono.²²⁶⁸

Anche sui bassorilievi che decoravano il Palazzo di Sargon a Khorsabad il poggiapiedi differisce dal trono. Abbiamo su rilievo di Sargon un'immagine di un poggiapiedi portato dai cortigiani. Lo sgabello ha zampe di leone poggiate su una barra che è sostenuta da piedi a pigna, e la traversina è decorata con coppie di volute antitetiche.²²⁶⁹ Questo assomiglia molto ad un poggiapiedi raffigurato sul bassorilievo di Sennacherib con la cattura di Lachis.

Altri esempi di questo sono i rilievi di Sennacherib che raffigurano il re seduto sul trono con schienale alto, il trono '*nimedu*'.²²⁷⁰

Il poggiapiedi su cui Sennacherib poggia i suoi piedi, mentre sorveglia la cattura di Lachis è sostanzialmente dello stesso tipo, con supporti intagliati a forma di zampe di leone che poggiano su un telaio terminante con coni invertiti simili a quelli del trono, ma con l'aggiunta di un rivestimento in bronzo con decorazione rigata.²²⁷¹

Mentre un secondo poggiapiedi raffigurato sul rilievo della sala del trono del palazzo Sud-Ovest è pressoché simile a quello sul rilievo con Lachis, con differenze minori, un terzo raffigurato lastra dalla stanza XLVIII del Palazzo Sud-Ovest di Ninive è nettamente diverso.²²⁷²

²²⁶² Pappalardo 2007, p. 68.

²²⁶³ Curtis 1996, p. 173.

²²⁶⁴ Kubba 2006, p. 114.

²²⁶⁵ Curtis 1996, p. 174.

²²⁶⁶ Pappalardo 2007, p. 69.

²²⁶⁷ Curtis 1996, pp. 173-4.

²²⁶⁸ Pappalardo 2007, p. 70.

²²⁶⁹ Curtis 1996, p. 174.

²²⁷⁰ Kubba 2006, p. 96.

²²⁷¹ Curtis 1996, p. 174; Pappalardo 2007, p. 72.

²²⁷² Curtis 1996, p. 174; Pappalardo 2007, p. 72.

La piattaforma per i piedi poggia su un complesso telaio a ricche volute terminante in basso con zampe leonine poggianti direttamente sul suolo²²⁷³, ma come il disegno non è molto leggibile non deve essere considerato al cento per cento affidabile.²²⁷⁴

Il poggiapiedi sul rilievo di Sennacherib trovato nell'area di passaggio verso il tempio di Ištar è un semplice rialzo parallelepipedo, come un blocco di pietra, così come abbiamo visto sul rilievo di Tiglath-pileser III.²²⁷⁵

Nella scena del banchetto di Aššurbanipal la regina poggia i suoi piedi su uno sgabello del tipo più familiare anche se senza zampe di leone. La traversina presenta una decorazione a volute e poggia su piedi conici a pigna con decorazioni elaborate.²²⁷⁶

Possiamo dire che le parti componenti di questo tipo di poggiapiedi erano spesso di bronzo, ma anche altri materiali sono stati a volte utilizzati, come per esempio la pietra.²²⁷⁷ Abbiamo come esempio i pezzi in bronzo simili a zampe di leone trovati da Layard,²²⁷⁸ e la zampa di leone di pietra da Nimrud che avrebbe potuto facilmente provenire da un poggiapiedi.²²⁷⁹

2.3. Ornamenti e decorazioni per mobili e arredi: avorio, oro e bronzo

Gran parte della struttura dei pezzi di mobilio era in legno e a essa erano applicati gli elementi di altro materiale come l'avorio, il bronzo e metalli preziosi, paste vitree, pietra dura e conchiglia. Questi, probabilmente, erano saldati all'intelaiatura lignea con il bitume.²²⁸⁰

Il fatto che la struttura principale di alcuni pezzi d'arredo era generalmente realizzata in legno ha sempre significato che sono gravemente sottorappresentati tra il materiale archeologico proveniente dagli scavi.

Fortunatamente, una sorprendente quantità di prove per gli arredi del I millennio sopravvive attraverso gli accessori in bronzo, avorio, oro e vetro e ornamenti recuperati. A Nimrud molti di questi oggetti sono stati trovati in contesti templari, reali o associati con alti funzionari del re.²²⁸¹ Le prove per i mobili di Nimrud sono costituite quasi interamente di accessori o parti, avendo ritrovato pochi pezzi interi, soprattutto realizzati in pietra.²²⁸²

²²⁷³ Pappalardo 2007, pp. 72-3.

²²⁷⁴ Curtis 1996, p. 174.

²²⁷⁵ Pappalardo 2007, p. 73.

²²⁷⁶ Curtis 1996, p. 174.

²²⁷⁷ Curtis 1996, p. 174.

²²⁷⁸ Kubba 2006, pp. 106-7.

²²⁷⁹ Curtis 1996, pp. 174-5.

²²⁸⁰ Pappalardo 2007, p. 75.

²²⁸¹ Oates J. – Oates D. 2001, p. 232.

²²⁸² Oates J. – Oates D. 2001, p. 232.

Troni, tavoli e divani erano fatti di metallo e legno, e probabilmente intarsiati d'avorio; la sedia più antica, secondo Sir Austin Layard, era fatta senza lo schienale, e le gambe finivano in zampe di leone o zoccoli di toro, alcuni dei quali erano d'oro, altri d'argento o di bronzo.²²⁸³

Un ornamento visto spesso sui troni e sulle sedie è un'immagine convenzionale dell'albero sacro di Aššur e la pigna, un altro emblema sacro. La pigna può essere un disegno puramente decorativo oppure formando un piede ornamentale.²²⁸⁴

Sappiamo che i mobili erano ornati con teste di leoni, tori e arieti. Ornamenti in forma di teste di animale, del tipo di protomi a tutto tondo, di solito di toro, ariete o leone (tutti animali sacri) sono stati spesso utilizzati come parti di mobili. Protomi animali erano comuni, sia in bronzo e in avorio, con bitume comunemente usato sia come riempitivo e adesivo.²²⁸⁵

Applicazioni del tipo di taurine sono state scoperte grazie alla ricerca archeologica, a Sippar e Nimrud, e sono in bronzo e avorio.²²⁸⁶ Eugène Flandin ha scritto del ritrovamento di tre teste taurine: “Ho trovato tra le rovine piccole teste di toro in rame, a sbalzo e con attenzione realizzate, all'interno delle quali alcuni frammenti di legno secco rimanevano ancora.”²²⁸⁷

Nella sua descrizione dei resti del trono trovati a Nimrud Layard parla di “ornamenti”, “teste di ariete e toro, che ornavano le estremità delle braccia”, “volute ornamentali sulla traversina”, e di “articolazioni delle braccia e delle gambe”, tutte in bronzo.²²⁸⁸

Una delle domande principali che si pone nell'analizzare la decorazione dei mobili rappresentata nei rilievi assiri è se alcune parti sono state scolpite in legno o se fossero fatte di avorio o di metallo di qualche tipo. Dall'evidenza archeologica e da quella scritta sappiamo che l'uso di avorio era una pratica comune negli arredi più eleganti. È certo che l'avorio, così come l'oro, l'argento e il bronzo sono stati liberamente utilizzati nella decorazione degli arredi templari e del palazzo di questo periodo. Placche intagliate e parti di altri mobili di avorio sono stati trovati in vari luoghi nel Vicino Oriente, ma le scoperte più importanti sono venute dagli scavi a Nimrud.²²⁸⁹ Questi avori, che si ritiene hanno ornato i mobili, sono stati principalmente trovati tra le rovine dei quartieri residenziali che si presume siano stati occupati da alti funzionari.²²⁹⁰

Le placche d'avorio erano generalmente fissate sui pezzi d'arredo mediante incastri. Una vasta gamma di soggetti sono ritratti in questi ornamenti d'avorio compresi i modelli convenzionali, come quello dell'albero sacro, e scene con animali e mitologiche e possono essere considerati parte integrante del design del mobile. Fra i ritrovamenti più spettacolari sono i grandi pannelli scoperti

²²⁸³ Litchfield 1903, p. 3.

²²⁸⁴ Litchfield 1903, p. 5.

²²⁸⁵ Oates J. – Oates D. 2001, p. 232.

²²⁸⁶ Pappalardo 2007, p. 68.

²²⁸⁷ Baker 1966, p. 198.

²²⁸⁸ Baker 1966, pp. 197-8.

²²⁸⁹ Baker 1966, p. 193

²²⁹⁰ Baker 1966, pp. 193-5.

da Max Mallowan a Nimrud che facevano parte di sedie e letti e sono una prova diretta che non solo delle piccole decorazioni, ma anche pezzi completi di mobili erano fatti di avorio. Sembra molto probabile che nella ringhiera superiore del pannello che ora si trova Metropolitan Museum vi erano ornamenti in oro o argento che sono stati strappati in antichità.²²⁹¹

Il telaio di un altro grande pannello, ora al British Museum, che si presume di essere stato nella testiera di un letto, è stato realizzato in avorio semplice, ma sembra probabile che un letto elaborato come questo avrebbe avuto anche un ornamento in metalli preziosi. Le parti in bronzo che sono state trovate, tuttavia, possono essere più direttamente correlate a ciò che appare nelle rappresentazioni.²²⁹²

Anche le piccole figure ornamentali che vediamo illustrate sui troni e tavoli potrebbero essere fatte d'avorio, anche se forse il bronzo era più probabile per i troni molto complicati come quello di Sennacherib, almeno nelle sezioni più pesanti come i piedi e le traversine.²²⁹³

L'avorio figurava certamente tra i materiali usati alla decorazione del mobilio, ma anche il bronzo era impiegato a tal fine. In bronzo dovevano essere anche le "pigne", i piedi a cono invertito baccellato, come testimonia un esemplare proveniente dagli scavi a Ninive.²²⁹⁴

I piedi dei mobili erano spesso in bronzo e imitavano le zampe degli animali, in particolare quelle dei leoni e dei tori.²²⁹⁵

Il piede con zampe di leone è rappresentato in un altro dei bronzi trovati, con una doppia linea di decorazione sul lato. Il centauro femmina con la parte superiore di una donna combinata con il toro alato, figura tipicamente assira, forse faceva parte di un trono.²²⁹⁶

Layard ha trovato a Nimrud tre bellissime zampe di leoni che forse erano i piedi di un trono o di un divano,²²⁹⁷ anche se stranamente, nonostante le dichiarazioni di Layard, tali zampe leonine non sembrano essere state utilizzate su troni o sedie, ma solo sui tavoli e poggiatesta dove sono stati spesso sostenuti da ulteriori piedi a pigna.²²⁹⁸

Layard menziona tra gli oggetti più piccoli trovati nel tempio di Ištar Šarrat-nip̄i più teste femminili scolpite in alabastro e intarsiate con vetro e la testa di un grifone. Queste forse erano montate su aste di legno e facevano parte di pezzi d'arredo, come un trono o altare, o di qualche ornamento architettonico.²²⁹⁹

²²⁹¹ Baker 1966, p. 195.

²²⁹² Baker 1966, p. 197.

²²⁹³ Baker 1966, p. 193.

²²⁹⁴ Pappalardo 2007, p. 75.

²²⁹⁵ Kubba 2006, p. 90.

²²⁹⁶ Baker 1966, p. 199.

²²⁹⁷ Kubba 2006, p. 107.

²²⁹⁸ Oates J. – Oates D. 2001, p. 235.

²²⁹⁹ Reade 2002, p. 184, Oates J. – Oates D. 2001, p. 240.

La testa femminile meglio conservata è alta 12,5 cm.²³⁰⁰ E tutte le altre tre teste sono della stessa dimensione.²³⁰¹ Nelle teste ci sono piccoli fori rotondi per intarsio, in particolare nelle pupille degli occhi e intorno alla linea dei capelli. Tutte le teste hanno fori verticali attraverso di loro, e fori ai lati, confermando il suggerimento di Layard che appartenessero a qualche oggetto più sostanziale. Forse la più grande apparteneva all'immagine di una dea, e le altre al suo trono o al veicolo.²³⁰²

La testa di grifone, con un foro per il fissaggio alla base (BM.91665), ha perso gli occhi, però è ancora visibile che erano fissati con bitume.²³⁰³ Un pomello simile è mostrato su un pannello a parete del X-IX secolo a Tell Halaf, che ha la forma di una testa di grifone. Quindi, forse, il grifone di Layard veniva dal carro o risciò della dea.²³⁰⁴

Tre rosette in calcare bianco fine con chiodi di rame o bronzo che attraversano la parte centrale, anche loro danneggiate dal fuoco, potrebbero derivare dallo stesso gruppo di mobili.²³⁰⁵

Se guardiamo con attenzione vari elementi delle gambe dei mobili e le basi delle colonne di Khorsabad, Tell Tayinat, Carchemish e Zincirli e alcuni degli elementi delle colonne rappresentate sui bassorilievi assiri, come i capitelli di Ninive, vediamo subito moltissimi elementi simili. Anche le basi delle colonne a figura di toro, leone e sfinge, che si trovano in architettura possono essere viste anche sui mobili, e non solo, anche delle divinità quasi identiche (usate come delle cariatidi) sono state usate in architettura e sui pezzi d'arredo. È impossibile dire se l'architettura e soprattutto le colonne hanno influenzato il design dei mobili oppure se i vari pezzi d'arredo hanno influenzato l'architettura e il design delle colonne.²³⁰⁶

2.4. Conclusioni

I re mesopotamici erano appassionati di mobili di lusso, a giudicare da quelli che si trovano rappresentati sui bassorilievi, e di conseguenza anche gli arredi templari erano sempre della stessa squisita qualità. Ma, anche se alcuni dei pezzi del periodo sono di gradevole design e decorazione, in generale c'è una rigidità nei mobili assiri, in particolare le sedie.²³⁰⁷

I mobili assiri sono notevolmente uniformi. C'è un certo numero di tipi standard, e anche se si sviluppano durante il periodo neoassiro e, a volte diventano più elaborati, le forme di base non cambiano. Ad esempio, le zampe di leone non si trovano mai in associazione con troni, ma si

²³⁰⁰ Reade 2002, p. 184, BM. 92234.

²³⁰¹ Reade 2002, pp. 184-5; BM.92233, 92229.

²³⁰² Reade 2002, p. 185.

²³⁰³ Reade 2002, p. 184.

²³⁰⁴ Reade 2002, p. 185.

²³⁰⁵ Reade 2002, p. 186; N786; BM.115712; BM.122116.

²³⁰⁶ Roaf 1996, p. 25.

²³⁰⁷ Baker 1966, p. 205.

trovano solo sui tavoli e poggiatesta. Le teste di capra o di montone sono usate solo sui tavoli, e le teste di toro si trovano solo sugli sgabelli.²³⁰⁸

In Assiria e in Babilonia figure umane e divinità decoravano troni, reali e divini.

Chiaramente il trono ha un ruolo nell'ideologia regale, e in quella divina. Il trono insieme al poggiatesta diventarono l'attributo non solo del re, ma anche degli dei. Il trono diventa l'attributo che permette individuare subito la figura regale o divina. Si tratta di una figura isolata, anche nel bel mezzo degli uomini, che impone rispetto e venerazione. Non è più un semplice elemento di mobilio, ma quasi un elemento scenico, riccamente decorato, monumentale. La figura del re e quella del dio sono quasi indistinte, nella loro maestosità.²³⁰⁹

Nel caso del mobilio, i rilievi assiri dimostrano come persista una sorta di attaccamento alla tradizione mesopotamica nella struttura dei complementi d'arredo.²³¹⁰

V.3. LA DECORAZIONE DEI TEMPLI

3.1. Introduzione

Si ritiene che gli edifici di culto avessero un interno buio, per la mancanza di finestre, cosa smentita, o così sembrerebbe, dalle rappresentazioni di templi assiri su alcuni sigilli del XII secolo a.C. in cui nella parte superiore delle mura esterne sono visibili delle finestre. Se le pareti interne erano generalmente dipinte solo in bianco e nero, per le facciate potevano essere usata una decorazione con smalti colorati ed essere ornate da immagini delle divinità. Anche l'esterno delle torri era di solito dipinto a colori, che cambiavano da piano a piano.²³¹¹

Così come si vedrà, la decorazione dei templi non era così semplice e uniforme come potrebbe sembrare a prima vista, ma sono numerosi arredi dei templi, permanenti o semi-permanenti, di certa rilevanza, che vengono dagli scavi archeologici o da altri fonti come quelle iconografiche e scritte, che saranno discussi in dettaglio in questo capitolo. Dunque non sono la decorazione parietale, ma anche altri arredi come stele, statue, pannelli in alabastro, soglie e altri di questo tipo erano molto ornamentali, e potrebbero essere considerati come una parte molto importante del complesso architettonico, saranno presi in esame.

3.2. Decorazione parietale invetriata

3.2.1. Generalità sulla decorazione parietale invetriata

²³⁰⁸ Curtis 1996, p. 180.

²³⁰⁹ Pappalardo 2007, p. 76.

²³¹⁰ Pappalardo 2007, p. 76.

²³¹¹ Hrouda 2003, p. 85.

Un passo importante fu l'invenzione dei mattoni smaltati, che sono stati impiegati moltissimo soprattutto durante l'impero neoassiro, e poi in seguito durante l'impero neobabilonese,²³¹² però pochi aspetti e cose del Vicino Oriente antico hanno generato più ipotesi false e confusioni che la produzione di questi materiali smaltati.²³¹³ I mattoni smaltati erano stati utilizzati principalmente per ornamenti murali,²³¹⁴ e si tratta di un'arte raffinata ed elegante, uno dei migliori testimoni dello splendore della civiltà mesopotamica.

I mattoni smaltati, sulla base delle loro principali caratteristiche, possono essere divise in tre categorie principali: i mattoni che erano smaltati come le piastrelle moderne sul lato quadrato; i mattoni che erano smaltati su un solo lato; e i mattoni con un bordo che è stato prima stampato e poi smaltato.²³¹⁵ Fra queste categorie, di solito i mattoni a bordo smaltato sono stati usati per inquadrare delle unità architettoniche.²³¹⁶

Dalle fonti archeologiche, scritte e iconografiche sappiamo che questo tipo di decorazione parietale invetriata ha una storia molto lunga nel Vicino Oriente antico e per l'età neoassira e neobabilonese è stabilire un utilizzo decorativo tradizionale nell'ambito templare per alcuni elementi invetriati a forma di placche circolari o a losanga con pomello e di placche circolari con decorazione zoomorfa.²³¹⁷

Dunque è possibile ricondurre molto indietro nel tempo la nascita della tecnica utilizzata in età neoassira e neobabilonese per la produzione di questo tipo di decorazioni invetriate. Sfortunatamente è difficile tracciare una storia di materiali, perché questi non sono rappresentati nelle testimonianze superstiti in modo uniforme. La concentrazione più grande si trova per il nono e l'ottavo secolo a.C., principalmente dai regni di Tukultī-Ninurta II, Aššurnasirpal II, e Essarhaddon. Questi non sono stati trovati in posizione, ma appartengono alla serie che mostra gli eventi di piccole dimensioni, e che probabilmente fungevano da piccoli ortostati.²³¹⁸

I più antichi mattoni assiri con i bordi smaltati sembrano risalire ad Adad-nirāri I, e altri sono menzionati da Tiglath-pileser I, inoltre ci sono numerosi esempi dagli edifici del IX secolo.²³¹⁹

Nel corso del IX secolo i dati archeologici provenienti da Aššur, Ninive e Nimrud attestano decorazioni architettoniche invetriate nell'ambito palatino e sacro, sotto forma di alcuni elementi

²³¹² Il più celebre esempio è la famosa porta di Ištar a Babilonia; però questa tecnica è stata usata anche in Persia per decorare il palazzo di Dario a Susa.

²³¹³ Moorey 1999, p. 312.

²³¹⁴ Peladan 1908, p. 150.

²³¹⁵ Reade 1979, p. 19, Moorey 1994, p. 315.

²³¹⁶ Moorey 1994, p. 315.

²³¹⁷ Rossi 2010, p. 311.

²³¹⁸ Reade 1979, p. 19, Moorey 1994, p. 315.

²³¹⁹ Reade 1979, p. 19.

decorativi secondari nella cornice e nell'arco delle porte, ma anche di elementi caratterizzanti come alcune decorazioni su lastre di terracotta invetriate.²³²⁰

Come esempio abbiamo il caso di Tukultī-Ninurta II che ricorre a tavole di terracotta invetriata per la decorazione di un edificio di Aššur, forse il suo palazzo. I resti della decorazione sono delle lastre rettangolari di notevoli dimensioni (65 x 45 cm) che raffigurano scene militari.²³²¹ Queste sono descritte da Andrae come “mattoni ortostati”. Questi frammenti sono stati trovati sull'acropoli, nel tempio di Anu e Adad, presso l'angolo est della ziqqurat di Adad ad Aššur.²³²²

Interessante potrebbe sembrare che questo tipo di decorazione parietale non scompaia con la diffusione degli ortostati, soprattutto nell'ambito sacro.

Le loro dimensioni tendono a diminuire da Aššurbanipal II (40 x 40 cm) a Essarhaddon (40 x 35 cm) e anche se non formavano uno zoccolo alla base dei muri come gli ortostati di pietra, potevano trovare impiego più vario.²³²³

Mentre gli *ziqqatu* (20-40 x 20-40 cm.) e le tavole (ca. h. 70 cm) non si adattano molto bene a un discorso figurativo, i mattoni permettono uno sviluppo compositivo maggiore. In contrasto con l'uso relativamente costante di mattoni smaltati, semplici o figurate, l'uso di mattoni smaltati stampati o sagomati è molto più raro. Già a tempo di Aššurnasirpal II a Ninive e a Nimrud questi erano usati per le cornici degli archivolti, e forse per un pannello sopra la porta, una funzione architettonica.²³²⁴ Nessuno trovato fino adesso non sembra essere datato in modo sicuro al di fuori del IX secolo a.C.²³²⁵ I mattoni smaltati stampati trovati a Kalḫu e Ninive sembrano essere gli unici esempi che provenivano dall'Assiria, anche se la tecnica ha ascendenza cassita.²³²⁶

L'interno degli edifici era decorato con grandi decorazioni a mattoni invetriati. Negli interni dei templi erano impiegati rilievi e lastre d'argilla dipinte attraverso quali si celebrano le imprese degli dèi contro le forze ostile del caos, però, anche le opere del re, nel tempo storico.²³²⁷

Dall'acropoli di Ninive presso il Tempio di Nabû, provengono elementi decorativi relativi ad un edificio datato al regno di Aššurnasirpal II: le lastre documentano tematiche propagandistiche e raffigurano scene equestri relative alle campagne militari del sovrano e scene celebrative con cortei di tributari sottomessi.²³²⁸

²³²⁰ Rossi 2010, p. 313.

²³²¹ Rossi 2010, p. 313.

²³²² Moorey 1999, p. 315; Andrae 1925, pl. 7; Reade 1983, pl. 18.

²³²³ Invernizzi 2007, p. 215.

²³²⁴ Invernizzi 2007, p. 217.

²³²⁵ Moorey 1994, p. 317.

²³²⁶ Reade 1979, p. 20.

²³²⁷ Matthiae 1996a, p.14.

²³²⁸ Rossi 2010, p. 313.

Scavando il tempio di Šarrat-nip̄i a Nimrud, costruito da Aššurnāširpal II, Layard²³²⁹ ha constatato che i muri esterni erano stati ornamentali con mattoni smaltati, come sono stati anche gli ‘altari’ merlati ai lati dell’ingresso; così era anche nel caso del tempio di Ninurta²³³⁰ e del tempio di Kidmurri, scavati da Rassam nel 1878.²³³¹

Durante l’VIII sec. a.C. le testimonianze sulle decorazioni parietali invetriate vanno dai pannelli in mattoni smaltati all’insolita attestazione di *ziqqatu* utilizzati in contesto sacro. Come esempio dell’uso degli *ziqqatu* in ambito templare abbiamo il tempio di Adad di Tell al-Rimaḥ nella dove su una parete laterale della cella compare un pannello raffigurante l’aquila leontocefala Imdugud.²³³²

I mattoni con i bordi smaltati erano comunemente usati per inquadrare unità architettoniche: in tal modo si formano regolarmente le merlature che coronavano muri e facciate importanti, lievi sporgenze in cui si spiegherebbe la presenza di smalto al largo delle principali mattoni bordi. Sargon ne farà poi uso sistematico nella decorazione dei templi di Khorsabad, dove formavano una fascia protettiva sulla facciata di porte interne ed esterne, seguendo la curva dell’arco.²³³³ Non dobbiamo scordarci l’idea di Botta che molti mattoni a bordo smaltato trovati da lui a Dur Šarrukīn formavano fregi sopra gli ortostati in pietra, sia all’interno che all’esterno, anche se i fregi esterni, con processioni di cortigiani, sembrano più plausibili rispetto a quelli interni.²³³⁴

Ci sono anche altri usi, come per esempio i pannelli ad arco sopra alcuni architravi delle porte in palazzi di Kalḫu e Dur Šarrukīn; i rivestimenti delle piattaforme adiacenti ad alcuni ingressi dei santuari nelle stesse città; i rivestimenti di entrambe le piattaforme e le torri dei cancelli nel tempio di Aššur; corsi di pietra e mattoni smaltati alternati nel ponte di Dur Šarrukīn e un podio nel cortile interno del tempio di Nabû a Dur Šarrukīn, e impieghi analoghi possono avere anche molti dei mattoni smaltati trovati fuori posizione in vari siti.²³³⁵ Come si può vedere sono abbiamo numerosi esempi che provengono da Dur Šarrukīn.²³³⁶

Sempre da Khorsabad, dal regno di Sargon II provengono i pannelli parietali con decorazioni in pittura ed in mattoni invetriati di tema propagandistico dinastico, come nel caso della raffigurazione di Sargon II e del suo principe ereditario Sennacherib, ma anche di tematica simbolica religiosa come nel caso delle facciate dei templi sull’acropoli.²³³⁷

²³²⁹ Layard 1853, 359; Reade 1983.

²³³⁰ Reade 1983, fig. 3.

²³³¹ Rassam 1897, 225.

²³³² Rossi 2010, p. 313.

²³³³ Reade 1979, pp. 19-20.

²³³⁴ Reade 1979, p. 20.

²³³⁵ Reade 1979, p. 20.

²³³⁶ Reade 1979, p. 19.

²³³⁷ Rossi 2010, p. 314.

L'uso prosegue ininterrottamente in età neoassira sul doppio binario di elementi invetriati in contesto sacro, ma anche di decorazioni invetriate nei palazzi: nel corso del tempo le lastre di terracotta mutano come dimensioni divenendo più piccole e poi l'uso fu sostituito parzialmente dagli ortostati decorati da bassorilievo rilievo.²³³⁸

Parlando della decorazione parietale neobabilonese S. Moscati commenta che “il rilievo a colori su mattoni smaltati” nella Babilonia caldea, è il degno corrispondente dei bassorilievi neoassiri. Proprio dalla Babilonia dei sovrani neobabilonesi abbiamo le testimonianze archeologiche e scritte di un'arte raffinata ed elegante.²³³⁹

Nabucodonosor II parla nelle sue iscrizioni dei mattoni blu del tempio Esagila a Babilonia, in particolare quelli del santuario e dei mattoni colorati in “argento” che decoravano l'accesso ad un'altra cappella. Sfortunatamente le prove sparse per i mattoni smaltati, di solito monocromi, da altri siti in Babilonia non offrono modelli coerenti come quelli recuperati a Babilonia. Si tratta di solito di mattoni smaltati utilizzati soprattutto in strutture templare.²³⁴⁰

L. Woolley ha trovato vicino ai lati della ziqqurat molti mattoni di Nabonedo, di cui una parte era coperta con un brillante smalto blu.²³⁴¹ Come nessuno dei mattoni è stato trovato *in situ* Woolley ha supposto che erano caduti dall'alto della struttura e che facevano parte del santuario che si trovava in cima alla ziqqurat.²³⁴²

Invece dal tempio di Nabû a Borsippa provengono dei mattoni smaltati con arabescato che probabilmente hanno decorato la facciata esterna del tempio.²³⁴³

I soggetti fondamentali della decorazione murale del I millennio a.C. non sono nuovi, ma risalgono al III e IV millennio in Sumer,²³⁴⁴ e si possono distinguere cinque principali categorie: narrativi, rappresentati come un film su scala ridotta, e sono spesso di natura celebrativa e storica, usati per la propaganda regale; formali, cioè immagini di grandi dimensioni a volte narrative nel contenuto; apotropaici, per lo più costituiti da grandi geni e colossi; ornamentali, che comprende tutti i fregi ripetitivi dipinti; e geroglifici, che si trovano soprattutto sulle facciate dei templi di Khorsabad.²³⁴⁵

Questo tipo di decorazione non rimane immutato, ma ha subito una continua evoluzione, soprattutto a causa delle esigenze specifiche del momento: da una tradizione templare che utilizzava delle lastre invetriate di dimensioni contenute e diffusa su un territorio ampio, si passava all'uso di motivi decorativi svolti su ampie superfici con una destinazione non solo templare, ma anche

²³³⁸ Rossi 2010, p. 316.

²³³⁹ Rossi 2010, p. 317.

²³⁴⁰ Moorey 1994, p. 318.

²³⁴¹ A British Museum si trovano mattoni di colore blu, blu-verde, e rosso intenso (es. BM.116.981).

²³⁴² Moorey 1994, p. 318.

²³⁴³ Questi si trovano adesso nel British Museum (es. 1856,0903.1369).

²³⁴⁴ Reade 1979, p. 28.

²³⁴⁵ Reade 1979, pp. 28-9.

palatina.²³⁴⁶ Anche se non possiamo sempre ricostruire i soggetti e la composizione generale, sappiamo, che di solito le lastre di terracotta smaltata, con scene religiose, appartengono alle pareti di santuari.²³⁴⁷

3.2.2. Fregi di mattoni invetriati (figg. 183-189)

L'utilizzo dei mattoni smaltati per realizzare dei fregi paragonabili a quelli ottenuti nei rilievi scultorei e nei dipinti murali non è evidente nel materiale registrato prima del periodo neoassiro. Durante tutto il periodo neoassiro sembra probabilmente che veri panorami in mattoni smaltati si vedevano più comunemente nei palazzi, che forse nei templi.²³⁴⁸

Layard commentò che i costruttori neoassiri sembrano aver collocato la decorazione a fregi a mattoni smaltati in particolare sopra gli archi o i cancelli e porte.²³⁴⁹

A Tiglath-pileser I è stato attribuito il fregio in mattoni smaltati sulla facciata inferiore del tempio di Aššur nella città di Aššur, raffigurante battaglie e processioni,²³⁵⁰ però Weidner ha sostenuto, a causa di motivi epigrafici, che questa decorazione dovrebbe essere attribuita a Sargon II; Friedman invece l'ha attribuito a Tiglath-pileser III. Di conseguenza, non sembrano esserci dei fregi in mattoni smaltati superstiti prima del IX secolo, in Mesopotamia.²³⁵¹ Anche gli argomenti archeologici e filologici indicano che il fregio smaltato che mostra un re in campagna e una scena frammentaria di un re sul trono dal podio di fronte al tempio di Aššur a Aššur dovrebbe essere datata al più tardi all'ottavo secolo, piuttosto che al regno di Tiglath-pileser III.²³⁵²

I frammenti di fregi in mattoni smaltati trovati a Ninive presentano scene militari e di culto paragonabili a quelle scolpite sui bassorilievi del regno di Aššurnasirpal, anche se non può essere anteriore al regno di Salmanassar III. In questi fregi i colori più usati erano bianco, giallo, verde, nero, e a volte marrone e rosso. Anche mattoni smaltati sparsi che sono stati trovati nel tempio di Nabû a Ninive o nella sua prossimità sono stati pubblicati, e in questi si usavano di nuovo blu, verde, giallo, bianco e marrone, quest'ultimo di solito per contorni, al posto del nero.²³⁵³

I più noti fregi neoassiri in mattoni smaltati sono quelli trovati a Khorsabad, databili al tempo di Sargon II. Place ha scoperto quasi intatta la decorazione a mattoni smaltati della porta 3 della città a Khorsabad. All'interno di un bordo di piccole rosette in bianco su fondo blu, tipici geni alati

²³⁴⁶ Rossi 2010, pp. 326-7.

²³⁴⁷ Reade 1979, p. 22.

²³⁴⁸ Moorey 1999, p. 315; Salonen A. 1972, 157.

²³⁴⁹ Moorey 1994, p. 316.

²³⁵⁰ Haller – Andrae 1955, p. 56.

²³⁵¹ Moorey 1999, p. 315.

²³⁵² Moorey 1994, p. 317.

²³⁵³ Moorey 1994, p. 316.

neoassiri con secchi e coni, alternati a grandi rosette, forniva un fregio apotropaico. Le figure erano di colore giallo.²³⁵⁴

Più spettacolari sono i *tableaux* in mattoni smaltati che affiancavano le entrate del complesso templare del palazzo. Si tratta delle porte che conducono dal cortile nel tempio stesso, dove hanno preso il posto dei tori alati e dei geni che affiancavano i portali del palazzo.²³⁵⁵

A Khorsabad sulla facciata di tre templi del complesso templare e del tempio di Nabû compare un fregio in mattoni invetriati con un tema simbolico - religioso nel programma decorativo di Sargon II, tramite la raffigurazione di animali e attributi delle divinità maggiori assire su un sfondo di colore azzurro. Il fregio in mattoni invetriati posto alla base della facciata dei templi di Šîn e Šamaš raffigura una processione di animali, vegetali ed elementi simbolici sacri e decorazioni con il motivo tradizionale della rosetta intorno all'ingresso dell'edificio. Alla processione partecipano due figure umane, il re e il suo primo ministro (?) alle due estremità del corteo formato da un leone, un'aquila, un toro, un albero di fico ed un aratro.²³⁵⁶

Nel tempio di Ningal ha causa dello spazio più ristretto è stato omesso l'aquila e il toro. Le figure avendo un contorno in nero erano di colore giallo con i capelli neri e la barba. Le foglie di fico erano verdi, le rosette sull'orlo erano a petali bianchi con centri gialli e strisce.²³⁵⁷

Questi simboli possono essere confrontati con quelli utilizzati da Essarhaddon su prismi e sulle tavole di fondazione in pietra, collocate nel Tempio di Marduk a Babilonia. Una tavoletta in pietra mostra prima un altare, poi il re, un albero sacro, un toro, una montagna, un aratro, una palma e un quadrato con i cerchi agli angoli. Un prisma presenta una versione più semplice dell'albero sacro, e sostituisce il toro con un leone.²³⁵⁸

L'uso frequente dei leoni nelle raffigurazioni dei fregi in mattoni invetriati collocati in ambito sacro è uno interamente simbolico, con un duplice significato: come l'animale e simbolo divino e come potere simbolico del sovrano. Ritroviamo il leone in ambito neoassiro sulle facciate dei templi a Khorsabad in rappresentazioni con la processione degli animali sacri degli dèi, però amiche in ambito neobabilonense, il più famoso esempio essendo quello della Porta di Ištar.²³⁵⁹

Nel tempio di Nabû, dei fregi fiancheggiavano la porta che portava alla corte centrale, mentre nella corte centrale adornavano la facciata del tempio interno esattamente come nella Corte XXVII nel palazzo. I fregi qui erano meno ben conservati, ma, in quello che è riconoscibile, non differiscono sostanzialmente dagli altri.²³⁶⁰

²³⁵⁴ Moorey 1994, p. 316, Peladan 1908, p. 150.

²³⁵⁵ Moorey 1994, p. 316.

²³⁵⁶ Reade 1979, p. 45, Rossi 2010, p. 314.

²³⁵⁷ Moorey 1994, p. 317.

²³⁵⁸ Reade 1979, p. 45.

²³⁵⁹ Rossi 2010, p. 322.

²³⁶⁰ Moorey 1994, p. 317.

Dei mattoni smaltati sono stati trovati ancora a Khorsabad, anche se non sempre in grandi quantità, nei detriti delle stanze, dove avevano servito alla decorazione dell'interno, comunemente come file di rosette, tra parete e soffitto. Un altro uso è come una singola banda di rosette nel ponte che collega il palazzo e il tempio di Nabû. La loro unica comparsa come parte di una struttura autoportante era nella corte centrale del Tempio di Nabû, dove facevano parte di un altare.²³⁶¹

Presso la porta del tempio di Aššur a Aššur è stato ritrovato un grande frammento di un fregio a mattoni invetriati raffigurante una scena militare con carro e cavalieri in ambiente montano è databile fra la fine dell'VIII secolo e l'inizio del VII secolo. Alla prima vista la presenza di un tema militare di conquista potrebbe sembrare insolita per la sua associazione ad un luogo sacro, questo non succede per la prima volta, e non dobbiamo dimenticare che il tempio era dedicato al dio nazionale Aššur, un dio guerriero.²³⁶²

Aššurbanipal parla nelle sue iscrizioni della costruzione di una cappella del nuovo anno in mattoni smaltati blu e rossi, però non è stata trovata nessuna prova archeologica.²³⁶³

Questi fregi di mattoni invetriati decoravano aree di grandi dimensioni rappresentando motivi geometrici, diversi personaggi o animali. Anche le mura erano rivestite, da una certa altezza, con mattoni smaltati. I mattoni che componevano lo sfondo avevano un colore chiaro o addirittura bianco.²³⁶⁴

3.2.3. Placche con pomello (figg. 45-61, 701-705)

Nel presente lavoro, l'espressione "placca con pomello" è utilizzato per distinguere una classe di oggetti in ceramica smaltata realizzata specificatamente per l'uso nella decorazione architettonica d'importanti edifici neoassiri dagli altri tipi di placche o mattoni smaltati.²³⁶⁵

Queste placche con le dimensioni di 20-40 x 20-40 cm hanno la forma di un quadrato dai lati lievemente concavi o di un cerchio, meno comuni, al cui centro si proietta a fortissimo rilievo un pomello.²³⁶⁶ Hansen pensa che le placche a forma di quadrato potrebbero discendere dai porta-accessori quadrati sumeri e dai quali delle corde erano attaccate.²³⁶⁷

Insieme a queste placche è stato trovato anche un altro tipo di oggetto, dei grandi pioli a pomello che assomigliano moltissimo al pomello che si leva come una sporgenza al centro della placca.²³⁶⁸

²³⁶¹ Moorey 1994, p. 317.

²³⁶² Rossi 2010, p. 314.

²³⁶³ Moorey 1994, p. 317.

²³⁶⁴ Peladan 1908, p. 150.

²³⁶⁵ Albenda 1991, p. 43.

²³⁶⁶ Reade 1979, pp. 20-1.

²³⁶⁷ Reade 1979, p. 21.

²³⁶⁸ Albenda 1991, p. 43.

La prova evidente per la disposizione di queste placche negli edifici neoassiri è scarsa, forse a causa dell'altezza alla quale erano di solito messe su una parete.²³⁶⁹

Le placche e i pioli con pomello originariamente erano progettati per essere applicati alla parete di un edificio a una certa altezza. Questi oggetti dovevano probabilmente servire per fissare rivestimenti delle pareti in materiali deperibili.²³⁷⁰ Sembra che anche se queste placche erano ancora usate per il fissaggio di tappezzerie, queste sembrano aver perso la loro associazione con le porte e aver, invece, sviluppato i lati concavi, tipici del IX secolo. La maggior parte degli esempi di placche che oggi conosciamo può essere attribuita al IX secolo quando sembra che erano fissati a altezza della testa o della spalla, attorno a lunghi tratti di muro.²³⁷¹

Il metodo utilizzato per il fissaggio delle placche e dei pioli con pomello alla parete era di vari tipi. Per esempio la placca con pomello era fissata con chiodi a un'asta di legno che si levava dalla parete e entrava nella cavità della placca. In questo scopo sono stati usati due fori situati sui lati opposti alla base del collo del pomello. Per il fissaggio del piolo il suo gambo lungo e affusolato era incastonato nella parete, lasciando fuori il pomello, il collo e la base ad anelli.²³⁷²

Questa particolare forma di decorazione murale è stata spesso sostituita da un fregio pittorico che la riproducesse, come per esempio nel palazzo di Arslan Taš o nel forte di Salmanassar. Nel palazzo di Aššurnasirpal ad Aššur le placche, cadute a terra per l'erosione del perno di legno che le fissava alla muratura, hanno lasciato impronte sulla parete della sala 1 che provano come fossero disposte ad altezza d'occhio. Nella sala 2, invece, alcune placche erano ancora *in situ*.²³⁷³

Le placche con pomello presentavano una decorazione policroma, con un repertorio dei motivi ornamentali limitato, che consisteva in fantasie vegetali, in particolare palmette, e motivi geometrici. Interessante è il fatto che ogni sito presenta uno stile decorativo diverso.²³⁷⁴

Le iscrizioni cuneiformi conservate su alcune placche hanno rivelano che la data di produzione era durante il regno di Aššurnasirpal II.²³⁷⁵

Questa è una classe di decorazione in argilla che è stata trovata in diversi siti neoassiri. Per esempio a Khorsabad, pioli a muro sono stati trovati *in situ* su una parete del tempio di Nabû.²³⁷⁶

Placche a pomello sono state trovate negli altri principali siti nei palazzi e nei templi neoassiri. Albenda ha catalogato e commentato gli esemplari ora al British Museum da Tell Ajaja (Arban), Tell Billa, e Nimrud, tutti dal regno di Aššurnasirpal II.²³⁷⁷

²³⁶⁹ Moorey 1994, p. 313.

²³⁷⁰ Albenda 1991, p. 49.

²³⁷¹ Reade 1979, p. 21.

²³⁷² Albenda 1991, p. 47.

²³⁷³ Reade 1979, pp. 20-1.

²³⁷⁴ Invernizzi 2007, p. 281, Albenda 1991, p. 43.

²³⁷⁵ Albenda 1991, p. 43.

²³⁷⁶ Albenda 1991, p. 47.

²³⁷⁷ Reade 2002, p. 149, Moorey 1994, p. 314.

Rassam scrive così "nel tempio a Nimroud abbiamo trovato... una grande quantità di pomelli di argilla dipinti e piastrelle".²³⁷⁸ È conosciuto che Hormuzd Rassam nell'area del tempio di Ištar Kidmurri, vicino al Palazzo Nord-Ovest di Aššurnasirpal II, ha trovato delle "piastrelle" rotte e disperse, che descrive come frammenti di "una croce maltese con un pomello al centro perforato allo scopo di appendere una lampada ad essa" e che era un ornamento che veniva agganciato a soffitto tra le travi di legno. Sappiamo dalle iscrizioni esistenti su questi pezzi di ceramica che sono stati realizzati da Aššurnasirpal e poi messi nel tempio di Ištar Kidmurri.²³⁷⁹ Sembra che Aššurnasirpal abbia richiesto la realizzazione di questo tipo di pezzi anche per il suo palazzo di Aššur e in alcuni altri santuari, anche se non per il tempio di Ninurta.²³⁸⁰

I frammenti appartengono a placche quadrate con i lati lievemente concavi, e pioli a pomello. I motivi decorativi sono dipinti in nero e giallo pallido su fondo bianco e diversi pezzi dalle placche mostrano un frammento di un'iscrizione cuneiforme circondando la base della manopola. I pomelli dalle placche presentano anelli a fasce concentriche e petali di colore giallo e nero su fondo bianco. Invece i pioli a pomello sono decorati con bande chiare e sono iscritti sulla base ad anelli.²³⁸¹

Queste iscrizioni ci rivelano che originariamente i pezzi sono stati messi nel tempio di Kidmurri a Nimrud, durante il regno di Aššurnasirpal II.²³⁸²

Diversi frammenti di placche a pomello che sono state scoperte a Balâwât e che hanno disegni quasi identici al gruppo di Nimrud ci fanno pensare che questi potrebbero provenire non dalle officine locali, ma da quelle di Nimrud. Forse sono state portate specificatamente per l'abbellimento del tempio della città.²³⁸³

Anche se Rassam pensava che le placche appartenessero al soffitto della cella o dell'adyton del tempio,²³⁸⁴ sembra più probabile che queste sono state collocate lungo le pareti, piuttosto che sul soffitto di una stanza.²³⁸⁵

Delle placche a pomello sono state trovate anche da Layard, a Tell Billa (Ba'shiqa). Però, come tutti i frammenti appartengono a delle placche circolari, e forse per questa ragione Layard è stato tratto in inganno e li ha identificati come appartenenti ai coperti di vasi di creta. Infatti, tutti i frammenti sono segmenti di placche rotonde.²³⁸⁶

Come già detto, i pezzi appartengono a placche circolari a pomello e solo le placche di questo tipo erano messe lungo le pareti. Tranne che per un anello modellato che circonda la base del

²³⁷⁸ Reade 2002, p. 147.

²³⁷⁹ Albenda 1991, p. 44.

²³⁸⁰ Reade 2002, p. 149.

²³⁸¹ Albenda 1991, p. 46.

²³⁸² Albenda 1991, p. 49.

²³⁸³ Albenda 1991, p. 50.

²³⁸⁴ Reade 2002, pp. 146-7.

²³⁸⁵ Reade 2002, p. 149.

²³⁸⁶ Albenda 1991, p. 43.

pomello, il lato superiore di ciascuna placca è piatto e smaltato. La decorazione vicino al bordo esterno della placca è costituita da una banda a quadretti, spina di pesce o *guilloché* continua, dipinta a bianco e nero con sopra e sotto di sottili strisce gialle. Il motivo centrale è una ghirlanda di piante e gemme che ruota intorno all'anello sagomato. Sono usati pochi colori: nero, bianco, giallo e verde, con il colore dello sfondo che mostra varie sfumature del crema.²³⁸⁷

Le teste dei pomelli sono decorate con anelli concentrici che circondano un disco nero a cui i petali sono attaccati. Ogni piolo è iscritto sulla base ad anelli.²³⁸⁸

Le placche di Nimrud differiscono dagli esempi di Ba'shiqa in diversi modi, e i disegni sono diversi, cosa che suggerisce che gli oggetti o sono stati prodotti da diverse officine o sono stati prodotti in tempi diversi, o entrambe le cose.²³⁸⁹

Comunque sembra molto probabile anche che oggetti finiti prodotti in un'officina possono essere stati trasportati in un'altra città per decorare i muri di un edificio, come per esempio un tempio (ad. es. da Nimrud a Balâwât).²³⁹⁰

Anche se questa categoria di oggetti è più nota soprattutto grazie ai frammenti appartenenti al IX secolo, sembra che la produzione abbia continuato nei secoli successivi fino al settimo secolo, almeno ad Aššur. Abbiamo una placca datata al regno di Tiglath-pileser III e delle placche con motivi decorativi databili ai regni di altri re assiri. Nel periodo neobabilonese non sembrano essere sopravvissute; anche se alcuni esemplari sono stati trovati a Nippur, questi appartenevano al periodo neoassiro.²³⁹¹

3.2.4. I pugni smaltati o “le mani di Ištar” (figg. 126, 707-708)

Tra gli accessori architettonici, di solito, in terracotta utilizzati nel periodo neoassiro c'è un gruppo di manufatti, come mensole in miniatura, a forma di pugni umani, di grandezza naturale o leggermente più grandi, la cui funzione non è ancora conosciuta con esattezza.

Poiché questi pugni erano o smaltati o ricoperti di bitume e a volte ricoperti di un foglio di metallo, un uso esterno o interno è possibile, anche se quelli smalti non avrebbero resistito all'acqua in modo efficace.²³⁹² A Nimrud alcuni sembrano essere stati realizzati in legno con sovrapposizione di bronzo.²³⁹³

Questi sono ricordati per la prima volta in Assiria nelle iscrizioni di Aššurnasirpal II che si riferiscono ai palazzi e ai templi e sembrano essere molto popolari nel IX secolo a.C. Essi sono stati

²³⁸⁷ Albenda 1991, p. 45.

²³⁸⁸ Albenda 1991, p. 47.

²³⁸⁹ Albenda 1991, p. 47.

²³⁹⁰ Albenda 1991, p. 52.

²³⁹¹ Albenda 1991, p. 52, Moorey 1994, p. 314.

²³⁹² Moorey 1994, p. 314.

²³⁹³ Reade 2002, p. 191.

trovati anche in case private a Nimrud, nel muro della città di Aššur, e tredici sono stati trovati anche in una tomba.²³⁹⁴

Ad Aššur essi sono stati ritrovati anche in posizione verticale. Andrae li ha considerati come riutilizzati, e non nel loro posto originale, e ha visto il loro ruolo come decorativo: inseriti all'interno delle stanze sotto le travi del tetto o come supporti per fregi smaltati.

Come lo scopo originario di questi oggetti non è certo, il loro uso più comune era probabilmente come elementi decorativi inseriti alla sommità delle pareti, come per sostenere il soffitto o le travi del tetto o di qualche altro elemento architettonico.²³⁹⁵ Com'è stato notato, il loro ruolo strutturale è oscuro e potrebbero essere stati anche altri usi.²³⁹⁶ Questi accessori architettonici non sembrano essere fatti per portare un grande peso e il loro ruolo potrebbe essere di natura apotropaica.²³⁹⁷

Anche se sono stati nominati le “mani di Ištar” non è conosciuta, dalle evidenze archeologiche e testuali disponibili, nessuna associazione con Ištar o con un'altra divinità.²³⁹⁸

Dei “pugni” sono stati segnalati nei detriti di tutti i principali siti neoassiri: Nimrud, Aššur, Dūr-Šarrukīn, Ninive e Šibanība e sembra essere un fenomeno locale, neoassiro.²³⁹⁹ A Nimrud, per esempio, è stato trovato un gran numero di “mani di Ištar”. Per esempio, nell'area del tempio di Ninurta sono stati trovati oggetti di questo tipo iscritti da Aššurnasirpal, anche se non proprio all'interno del santuario (es. BM.90976).²⁴⁰⁰

Un catalogo dettagliato di questi oggetti è stato realizzato da Frame nel 1991.²⁴⁰¹

3.2.5. Muro di chiodi di terracotta (*šikkatu*)

I *šikkate* che sono spesso nominati nei testi, sono dei chiodi di terracotta o bronzo, di varie forme e dimensioni, che erano inseriti nella sovrastruttura delle pareti esterne e forse fornivano anche una certa protezione divina.²⁴⁰² L'idea di decorare le pareti con i coni di terracotta disposti in vari modelli con la loro estremità più grande immersa nella vernice è molto antica e risale al periodo preistorico in Mesopotamia.²⁴⁰³

²³⁹⁴ Moorey 1994, p. 314.

²³⁹⁵ Moorey 1994, p. 314, Frame 2011, p. 137, Reade 2002, p. 191.

²³⁹⁶ Moorey 1994, pp. 314-5.

²³⁹⁷ Moorey 1994, p. 315, Frame 2011, p. 137.

²³⁹⁸ Moorey 1994, p. 315.

²³⁹⁹ Moorey 1994, p. 314.

²⁴⁰⁰ Reade 2002, p. 191.

²⁴⁰¹ Moorey 1994, p. 314.

²⁴⁰² Reade 1979, p. 21.

²⁴⁰³ Moorey 1994, p. 313.

In generale, le pareti di chiodi (*šikkatu*) con e senza iscrizioni sono state associate agli edifici come palazzi e templi nelle capitali e nei centri provinciali assiri. Però nel II millennio a.C. gli esempi smaltati si trovavano principalmente in edifici religiosi.²⁴⁰⁴

Un tipo di coni, a volte smaltati, di una forma più insolita, a “bocche” aperte a tromba, sono stati utilizzati nel tempio medioassiro di Ištar a Ninive.²⁴⁰⁵ La storia di questo tipo di decorazione in Assiria non è documentata prima del periodo medioassiro.²⁴⁰⁶

Lo studio di Andrae (1925, 65) rimane il trattamento di base dei *šikkate* neoassiri, anche se esso si basa solo sulle testimonianze da Aššur, dove gli esempi scavati sembrano essere soprattutto del IX secolo.²⁴⁰⁷ Andrae ha osservato che nel corso del tempo ci sono state alcune modifiche nella loro decorazione. I colori usati erano il giallo e il blu chiaro, in alcuni casi un altro colore come blu scuro e bianco e nero per i contorni.²⁴⁰⁸

Alcuni esemplari non molto belli sono stati trovati *in situ* intorno al tempio di Nabû a Dur Šarrukin; altri avevano le teste smaltate, e molti erano iscritti. Sargon II ha usato chiodi anche come i centri di rosette di mattoni smaltati, una fila che era proprio sotto le merlature del tempio di Aššur.²⁴⁰⁹

3.2.6. I colori usati nella decorazione invetriata

Si costata l'uso frequente del colore nella decorazione e la gamma di colori utilizzati nei fregi smaltati neoassiri è ben documentata. Nunn ha catalogato le testimonianze da regno a regno.

In una sola composizione i colori possono essere da tre a cinque.²⁴¹⁰ I colori usati per i disegni geometrici erano verde oliva, giallo pallido, marrone scuro e bianco, con meno comunemente blu intenso e più raramente un forte rosso. Sui disegni figurati i colori sono di nuovo giallo, blu, verde, bianco e bruno-nero.²⁴¹¹

Le più comuni sono le combinazioni di quattro colori: rosso, bianco, giallo e nero; giallo profondo e pallido, bianco e marroncino scuro; giallo, blu, bianco e verde oliva. Sono usati anche le combinazioni di tre o due colori con lo sfondo generalmente del colore delle figure: giallo, blu e bianco su fondo blu; giallo, blu e bianco su fondo giallo; bianco e giallo su fondo blu; bianco e giallo su verde oliva. Il contorno di solito è in nero, bianco, giallo o marrone.²⁴¹²

²⁴⁰⁴ Moorey 1994, p. 313.

²⁴⁰⁵ Reade 1979, p. 21; Moorey 1994, p. 313.

²⁴⁰⁶ Moorey 1994, p. 313.

²⁴⁰⁷ Moorey 1994, p. 313.

²⁴⁰⁸ Moorey 1994, p. 314.

²⁴⁰⁹ Reade 1979, p. 21.

²⁴¹⁰ Moorey 1994, pp. 320-1.

²⁴¹¹ Moorey 1994, p. 312.

²⁴¹² Moorey 1994, p. 321.

Gli artigiani utilizzavano ossidi che prima venivano fusi e poi solidificandosi si vetrificavano. Erano usati quasi tutti i toni puri ad eccezione del rosso, che veniva usato solo nella pittura murale. Lo sfondo blu dei mattoni smaltati si otteneva dalla polvere di lapislazzuli.

Purtroppo le condizioni naturali in Iraq non sono favorevoli alla sopravvivenza di oggetti smaltati in uno stato incontaminato, per questo i loro colori erano sbiaditi o sono stati modificati chimicamente. La pubblicazione, purtroppo, ha aggiunto un ulteriore problema e la cautela è necessaria nel commentare i colori utilizzati, dal momento che le riproduzioni moderne spesso danno un'impressione più ricca di quanto possa essere giustificata.²⁴¹³ Per esempio P. Albenda ha pubblicato a colori nel 1986 gli acquerelli originali di Flandin dei frammenti di mattoni smaltati trovati a Khorsabad.²⁴¹⁴

Nel periodo neobabilonense il verde e il marrone non sembrano essere stati i colori alla moda sui fregi smaltati, invece il blu e il giallo, il bianco e il nero, hanno mantenuto la loro popolarità. Il rosso è apparso a Babilonia sempre in epoca neobabilonense.²⁴¹⁵

Le placche con pomello erano dipinte a mano e la tavolozza di smalti colorati includeva da marrone scuro a nero a bianco, diversi gialli, blu-verde, verde, panna, beige.²⁴¹⁶

3.3. La pittura murale

La pittura murale era la più vulnerabile fra tutti i tipi di decorazione parietale e per questa ragione ciò che è stato scoperto grazie agli scavi archeologici è spesso frammentario, non in buone condizioni, ma difficile da recuperare, da capire e interpretare.²⁴¹⁷

Anche se si tratta solo di resti sparsi, e spesso molto frammentari possiamo supporre che la maggior parte dei principali edifici neoassiri avesse dipinti, almeno nelle stanze come le sale di ricevimento o di trono. Questo perché la pittura applicata direttamente sulle pareti in gesso era un mezzo di decorazione più economico e anche con un impatto visibile maggiore. Per esempio Aššurnasirpal II ha scritto nelle sue iscrizioni che aveva rappresentato i suoi trionfi “nei dipinti”. Solo che in questo caso potrebbe trattarsi di un equivoco, e forse il re parlava di mattoni smaltati.²⁴¹⁸

Sembra che dei dipinti murali si trovavano non solo all'interno degli edifici sulle pareti sopra i fregi di pietra scolpita, a volte anche sui soffitti, oppure anche all'esterno. A Khorsabad i piani della ziqqurat erano dipinti, dal basso verso l'alto: bianco, nero, rosso, blu o bianco, mentre a Ninive i

²⁴¹³ Moorey 1994, p. 320.

²⁴¹⁴ Moorey 1994, p. 312.

²⁴¹⁵ Moorey 1994, p. 321.

²⁴¹⁶ Albenda 1991, p. 47.

²⁴¹⁷ Questa è la ragione per la quale le pubblicazioni a colori dei dipinti murali devono essere trattate con cautela, anche perché di solito non si tratta degli originali ma da copie moderne di qualità non sempre molto alta.

²⁴¹⁸ Moorey 1994, p. 326.

bastioni erano dipinti a strisce bianche, o in rosso o blu, o i blocchi di calcare, da Jerwan, che sono stati dipinti di rosso.²⁴¹⁹

In molti degli edifici scavati da Mallowan a Nimrud sono venute fuori tracce di pitture murali, sia scene figurate che disegni geometrici applicate nello stesso modo e con lo stesso repertorio di colori come a Khorsabad.²⁴²⁰

Il numero dei colori utilizzati nelle pitture murali neoassire dipendeva da più cose che variavano dalla fantasia del pittore alla potenza finanziaria del patrono. Lo sfondo di solito era bianco, e con il blu, che era più costoso, che lo ha sostituito in parti di alcuni edifici a Nimrud e Dur Šarrukīn.²⁴²¹

Altri colori utilizzati erano il nero per i contorni, e il rosso, il rosa, il marrone, l'arancione e il verde. Questi sono i colori che sono sopravvissuti e che sono stati menzionati dagli scavatori. Anche il giallo è menzionato da Place, da Smith, e a volte da Layard.²⁴²²

Come la pittura su intonaco consente una maggiore libertà di espressione della scultura in pietra, la scomparsa di tanto di quest'aspetto dell'artigianato nella regione potrebbe averci privato di alcune delle sue produzioni più varie e vivaci.²⁴²³

3.4. Le porte con rivestimenti a pannelli sbalzati e incisi in bronzo

3.4.1. Introduzione

Un'altra scoperta molto importante è quella dei frammenti delle porte monumentali che si trovavano all'ingresso nei templi. Per l'Assiria, e in parte per Babilonia, esistono evidenze archeologiche per la pratica di coprire delle porte in legno con rivestimento in metallo decorato a sbalzo.

Queste porte appartengono a una categoria molto diffusa durante il I millennio a.C., come mostrano i pezzi di strisce di bronzo che sono stati trovati in tutti i principali siti neoassiri come Balāwāt (il tempio di Māmu di Aššurnasirpal II e il palazzo di Aššurnasirpal II e di Salmanassar III), Nimrud (sala I, palazzo NW di Aššurnasirpal II), Aššur (il tempio di Anu e Adad di Salmanassar III), Khorsabad (i templi di Adad, Šamaš e Nabû di Sargon II), Tell Haddad, nel bacino di Hamrin (il tempio di Nergal di Aššurbanipal) e nel sito neobabilonese di Borsippa.²⁴²⁴

Questi sono i frammenti finora conosciuti. Le bande bronzee erano di solito, se non sempre, decorate con i leggendari successi dei re.²⁴²⁵

²⁴¹⁹ Moorey 1994, p. 326, Reade 1979, p. 19.

²⁴²⁰ Moorey 1994, p. 327.

²⁴²¹ Reade 1979, p. 19, Moorey 1994, p. 326.

²⁴²² Reade 1979, p. 19, Moorey 1994, p. 326.

²⁴²³ Moorey 1994, p. 322.

²⁴²⁴ Invernizzi 2007, p. 219.

²⁴²⁵ Damerji 1987, p. 130.

Non solo le porte di legno, ma anche gli alberi adiacenti agli ingressi del tempio, e altri arredi, potevano essere coperti con rivestimenti di bronzo o altri metalli lavorati in rilievo.²⁴²⁶

3.4.2. Le porte di Balâwât (figg. 262-267):

Le bande di bronzo di Balâwât, presumibilmente parti di almeno tre porte, sono le meglio conservate fra quelle ritrovate finora. La maggior parte delle bande delle due porte del palazzo si trova nel British Museum,²⁴²⁷ mentre le bande del tempio di Māmu, che si trovavano nel Museo di Mosul, sono state parzialmente saccheggiate nel 2003.²⁴²⁸

Le doppie porte trovate a Balâwât appartenevano ai regni di due re: Aššurnasirpal II e suo figlio Salmanassar III.²⁴²⁹

Aššurnasirpal II ricorda nelle sue iscrizioni l'installazione di porte con decorazioni bronzee e i ritrovamenti archeologici confermano quest'affermazione. A Balâwât, non uno, ma due paia di porte a due battenti lignei coperti da fasce di bronzo decorate a sbalzo con scene narrative sono state ordinate da Aššurnasirpal II per il palazzo reale e per il tempio di Māmu²⁴³⁰.

Un terzo paio²⁴³¹ di porte a Balâwât è stato voluto da Salmanassar III, sempre per il palazzo regale. I soggetti raffigurati sono esclusivamente narrativi, storici.

Le porte di Aššurnasirpal II per il tempio di Māmu sono state messe insieme dal personale del British Museum utilizzando i numerosi frammenti ritrovati, e i sedici pannelli (otto per parte) sono stati disegnati da Marjorie Howard.²⁴³²

Gli eventi raffigurati solo la campagna contro la terra Suḫu, (avvenuta nell'875 a.C., il sesto anno di Aššurnasirpal), e la sottomissione di Bit Adini, di Carchemish, degli urartei, e dei fenici (le date di queste campagne non sono molto chiare, ma sicuramente sono avvenute fra l'875 a.C. e l'866 a.C.).²⁴³³ Dunque, tenendo conto di quanto detto, le porte non possono essere state fatte prima dell'875 e sono state probabilmente erette a una data molto più tarda.²⁴³⁴

L'altezza di ogni striscia sembra essere fra 71 e 87 cm e se si stima uno spazio vuoto di circa 7-9 cm tra ogni due strisce, l'altezza massima della porta di Salmanassar III deve essere di ca. 3,96

²⁴²⁶ Reade 1979, p. 22.

²⁴²⁷ Ci sono strisce dalla porta di Salmanassar divise tra diversi musei come il *Louvre*, la *Collection de Clerqu*, Istanbul e Boston. Damerji 1987, p. 131.

²⁴²⁸ Pedde 2012, p. 861.

²⁴²⁹ Damerji 1987, pp. 130-1.

²⁴³⁰ Questo terzo paio è stato trovato nel 1956, e chiudeva la porta dell'antecella sul cortile centrale.

²⁴³¹ Questo paio è di dimensioni maggiori rispetto alle porte di Aššurnasirpal II ed è stato trovato in uno stato di conservazione eccezionale, quasi completo. Le fasce di bronzo coprono anche i cardini ed è possibile rendersi conto dell'effetto che facevano i due alti battenti lignei, su cui erano inchiodate 16 strisce di bronzo, quando erano chiusi.

²⁴³² Oates J. 1983, p. 44.

²⁴³³ Oates J. 1983, pp. 44-5.

²⁴³⁴ Oates J. 1983, p. 45.

m.²⁴³⁵ La larghezza della porta è di circa 2,28 m.²⁴³⁶ D'altra parte, la porta di Aššurnasirpal II per il palazzo regale, è più stretta e non così alta, cioè, ca. 3,35 m di altezza e 0,99 di larghezza.²⁴³⁷

Secondo Unger l'altezza e larghezza della terza porta, quella di Aššurnasirpal II per il tempio di Māmu, sono diverse da quelle della porta di Salmanassar III: l'altezza è di oltre 7 metri e la larghezza è di 1,45 m. Dalle brevi proiezioni rettangolari, larghi 20 cm, che sporgeva dalla parte cilindrica delle strisce, Unger ha indicato uno spessore di 20 cm per una foglia di porta.²⁴³⁸

Dunque le tre paia di porte variano molto nelle dimensioni, l'altezza essendo fra oltre 7 m (la più grande) e 3,35 m (la più piccola) e l'ampiezza fra 2,28 e 0,99.

Come abbiamo già menzionato non solo i rivestimenti delle porte, ma anche le prese di porta, i pali, le scossaline e i montanti erano fatti di bronzo. Però di questi ultimi, rimangono solo le tracce, cioè cinque fori per i chiodi alle estremità interne di ogni striscia. La copertura per i montanti che si sovrappone al bordo delle singole strisce è stata fissata con dei chiodi, per cui sono stati effettuati i cinque fori.²⁴³⁹

3.4.3. Le porte di Khorsabad (figg. 195-196, 201-202, 228-229):

Le fasce di bronzo decorate a sbalzo trovate a Khorsabad provengono principalmente da due posti, cioè dal Complesso templare del Palazzo (Stanza 166) e dal Tempio di Nabû (la porta fra le stanze 13 e 14, la sala del trono, la porta principale). Inoltre un piccolo pezzo è stato trovato nel Palazzo K.²⁴⁴⁰

Prima Place e poi Loud hanno trovato a Khorsabad frammenti di fasce di bronzo che decoravano delle porte. Place ha scoperto nella stanza 166²⁴⁴¹ più pezzi²⁴⁴² in bronzo con tracce di legno sul retro, e alcuni di questi erano ancora trafitti da chiodi di bronzo. Si possono riconoscere tra le raffigurazioni figure umane con la mano destra alzata, tori, alberi, un leone, una capra, e un aratro.²⁴⁴³ Questi pezzi indubbiamente ornavano i battenti lignei di una porta, e non la balaustra di una scala oppure un letto, così come suggerito da Loud e Altman.

Altri frammenti di bronzo sono stati trovati da Loud nel cortile di fronte alle stanze 13 e 14 del tempio di Nabû. Questi pezzi sono meglio conservati, e su di essi sono visibili una figura *mušhušš*, una parte di aratro, un toro e un "uomo-toro"²⁴⁴⁴, e delle figure umane. Ulteriori prove di porte

²⁴³⁵ Damerji 1987, p. 131.

²⁴³⁶ Damerji 1987, pp. 131-2.

²⁴³⁷ Damerji 1987, p. 132.

²⁴³⁸ Damerji 1987, p. 132.

²⁴³⁹ Damerji 1987, p. 132.

²⁴⁴⁰ Damerji 1987, p. 132.

²⁴⁴¹ Cioè nel tempio di Adad.

²⁴⁴² Dieci fra questi pezzi sono stati disegnati da Place, e sei di loro si trovano adesso a Parigi, al Louvre.

²⁴⁴³ Tre di questi pezzi possono essere uniti, cosa dimostrata da Finkel e Reade. La sequenza ricostruita presenta una capra, un toro, e una figura umana.

²⁴⁴⁴ Si tratta di una figura metà umana e l'altra metà toro.

monumentali con fasce di bronzo²⁴⁴⁵ nel tempio di Nabû sono stati trovati nel vano della porta principale tra la corte centrale e l'antecella.

In più sono stati trovati, sempre da Loud, dei frammenti nella sala del trono del palazzo di Sargon. Molti dei motivi e delle scene rappresentate sulle strisce di bronzo si trovavano anche sugli zoccoli decorati con mattoni smaltati che furono scoperti al lato delle porte dei templi di Sîn, Šamaš o Nabû. Era visibile una fila di motivi composti da un aratro, un albero, un bue, un falco e un leone di fronte dall'esterno verso l'interno, per tutta la lunghezza anteriore del piedistallo.²⁴⁴⁶

Frammenti di bronzo rinvenuti nella zona del tempio di Šamaš (stanza 116) da Place, mostrano una forte somiglianza di motivi con quelli dei mosaici, che sembra essere una fila di simboli cultuali. I frammenti trovati da Place sono delimitati sopra e sotto da una bordatura a rosette. La ripetizione di motivi è in armonia con la natura di una porta a due ante, e come i mosaici erano sempre identici tra loro, lo stesso deve valere per le porte.²⁴⁴⁷

I frammenti trovati da Loud nel tempio di Nabû provengono da almeno due ante. Come i frammenti dal tempio di Šamaš, queste strisce presentano un singolo campo decorato, che non è però delimitato da due aree di rosette, ma da due trecce. I fori per il fissaggio dei chiodi sono nel mezzo delle trecce. L'altezza di ciascuna striscia è di 25 cm,²⁴⁴⁸ e possiamo determinare l'altezza di una porta partendo da questi frammenti.²⁴⁴⁹

Alcune di queste figure o simboli sono associati su bande di bronzo delle porte dei santuario o pali, con un numero considerevole di altri tipi²⁴⁵⁰ che sono simbolici e sono stati interpretati come una forma di scrittura geroglifica.²⁴⁵¹

Due frammenti di bronzo superstiti dalle porte del tempio, con quello che possono essere anche rappresentazioni simboliche, hanno ciascuno una figura maschile vestita di un abito decorato con cerchi concentrici, il loro primo utilizzo lo abbiamo visto sui dipinti murali a Til Barsip sotto il regno di Tiglath-pileser III.²⁴⁵²

3.4.4. Le porte di Assur (figg. 25-26):

Frammenti di una porta di bronzo, che risale probabilmente al regno di Salmanassar III, che ricostruì il tempio, sono stati trovati nella stanza J del tempio di Anu e Adad²⁴⁵³ ad Aššur. Tutti i

²⁴⁴⁵ Si tratta di un pezzo di legno marcio con chiodi di bronzo trafitti alle estremità.

²⁴⁴⁶ Damerji 1987, p. 132.

²⁴⁴⁷ Damerji 1987, p. 133.

²⁴⁴⁸ Damerji 1987, p. 133.

²⁴⁴⁹ Damerji 1987, p. 134.

²⁴⁵⁰ Reade 1979, p. 45.

²⁴⁵¹ Guralnick 2004, pp. 226-7.

²⁴⁵² Guralnick 2004, p. 227.

²⁴⁵³ Il tempio aveva doppie porte, che dovevano essere chiuse dai cancelli.

frammenti trovati sono stati messi insieme formando una fascia lunga 41 cm e alta 17 cm, decorata con scene di caccia.

Anche Adad-nārārī I afferma di aver decorato la porte di abete di quel tempio con fasce di bronzo decorate a sbalzo e Aššur-bēl-ka1a ha decorato la Porta dell'Artigiano a Aššur.²⁴⁵⁴

I frammenti dal Tempio di Anu e Adad a Aššur ci convincono che essi appartengono ad una anta, il cui rivestimento bronzeo, tranne che per questi frammenti di una striscia, sono persi. Il frammento relativamente piccolo appartiene a una striscia composta da tre campi di uguali dimensioni, con delle figure umane in una processione cultuale raffigurate nel campo centrale. Nei campi superiore e inferiore, sono forme circolari come delle ruote, modellati a intervalli regolari, con un foro per chiodo a metà tra ogni due di essi. In uno dei fori superiori c'è un chiodo ancora conservato. Sulla base della sua lunghezza, si potrebbe aspettare uno spessore di 6-7 cm, per la porta stessa. La striscia appartiene alla foglia destra.²⁴⁵⁵

Un altro pezzo che probabilmente proviene da Aššur e misura 22,2 cm di altezza e 1,2 cm di spessore, rappresenta un uomo che prega o saluta. L'intera superficie è iscritta, anche attraverso la figura. Una parte del secondo adoratore è ancora visibile alla fine del pezzo. Le figure sono orientate verso sinistra.²⁴⁵⁶

Un secondo esempio molto simile si trova al Louvre. Anche esso ha tracce d'iscrizione sulla sua superficie. L'immagine sul pezzo del Louvre rappresenta il re Essarhaddon e la regina Naqia in una posa che potrebbe essere interpretato come un gesto di preghiera. Il re tiene un bastone nella sinistra e un bouquet di loto nella sua mano destra sollevata e sembra stesse odorando il fiore. La regina fa lo stesso. Essa tiene anche una cosa a forma di specchio nella mano sinistra. Entrambe le figure guardano a destra.²⁴⁵⁷

Sennacherib parla di un rilievo in bronzo su una porta del *bīt akītu* a Aššur, su cui era raffigurato il trionfo degli dei buoni, Sennacherib che li sostenne, sulla cattiva Tiamat e i suoi figli.²⁴⁵⁸

3.4.5. Le porte di Nimrud (figg. 711-715):

Anche a Nimrud sono stati ritrovati da A.H. Layard frammenti di un rivestimento di bronzo che facevano parte della decorazione di una porta. Sembra che i frammenti sono stati trovati nel palazzo NW, nella sala I. I pezzi appartengono a tre fasce di bronzo e mostrano scene con i carri da

²⁴⁵⁴ Grayson 1991

²⁴⁵⁵ Damerji 1987, p. 134.

²⁴⁵⁶ Damerji 1987, p. 134.

²⁴⁵⁷ Damerji 1987, p. 134.

²⁴⁵⁸ Reade 1979, pp. 42-3.

guerra e con il re che riceve i funzionari. Tutte le fasce presentano delle iscrizioni²⁴⁵⁹ che parlano del tributo ricevuto dal re da luoghi o individui diversi.

La decorazione, la forma e le dimensioni di queste fasce sono simili alle due paia di porte trovate a Balâwât. Sembrerebbero essere invece anteriori a quelli provenienti da Balâwât.

A Nimrud, secondo le sue iscrizioni, Aššurnasirpal ha messo lo stesso tipo di porte di bronzo decorate a sbalzo anche in vari templi (A.0.101.28 V 10-11, A.0.101.29 linee 15'-16', e A.0.101.30 linee 62-64).²⁴⁶⁰

3.4.6. Le porte di Tell Hadad (figg. 332-334):

Nel sito di Tell Hadad²⁴⁶¹, nel tempio di Nergal di epoca neoassira sono state trovate tre strisce di lamina di bronzo associate alla porta del tempio. Due erano stati montati in verticale e una in orizzontale. Sembra che questi frammenti²⁴⁶² risalgono al regno di Aššurbanipal, il costruttore del tempio.

3.4.7. Borsippa:

Una placca di bronzo da Borsippa che è stata considerata come proveniente da una soglia potrebbe essere vista come parte di un grande pezzo di rivestimento della porta, con campi rettangolari, in cui rosette sono state lavorate in bassorilievo. Un indizio a favore di questa considerazione è il fatto che le rosette non mostravano l'usura abituale a causa dei piedi, un fenomeno che di solito è inevitabile sulle soglie.²⁴⁶³

3.4.8. Conclusioni

Abbiamo, dunque, le prove archeologiche per questa pratica delle porte rivestite da fasce di bronzo da cinque siti neoassiri e uno neobabilonese durante i regni di cinque sovrani²⁴⁶⁴.

Si tratta di una pratica standard in epoca neoassira, e forse anche per quella neobabilonese, anche se le prove non sono tantissime, e ci fa capire che tali porte sono state create non solo per i palazzi, ma anche per i templi²⁴⁶⁵.

²⁴⁵⁹ In un solo caso sono conservate delle informazioni dettagliate che ci parlano del tributo pagato dal re Ahiramu di Bit Hariri.

²⁴⁶⁰ Grayson 1991

²⁴⁶¹ L'antica Meuran/Sirara.

²⁴⁶² Questi sono stati trovati durante gli scavi di una spedizione irachena.

²⁴⁶³ Damerji 1987, p. 134.

²⁴⁶⁴ Si tratta di Aššurnasirpal II, Salmanassar III, Sargon e Aššurbanipal.

²⁴⁶⁵ Balâwât-Tempio di Māmu, Aāūr-Tempio di Anu e Adad, Khorsabad-Tempio di Sîn e Tempio di Nabû, Tell Hadad-Tempio di Nergal.

Le iscrizioni reali assire vengono a completare le prove archeologiche. La prima volta vengono menzionate sotto il regno di Adad-nirāri I (1305-1274 a.C.) e poi sporadicamente fino al regno di Aššurnasirpal II.²⁴⁶⁶

Questa tradizione non finisce con l'età neoassira, ma continua anche durante il periodo neobabilonese, e forse anche nella Persia degli achemenidi.

Porte previste con bande fatte di lastre di bronzo erano presumibilmente di grande moda nell'architettura assira. Anche se nel sud, nella cosiddetta Babilonia è conosciuta un'unica testimonianza archeologica fino ad ora.²⁴⁶⁷

Non è un caso che tanta attenzione è stata rivolta alle porte dei templi e dei palazzi. Questo succedeva perché nell'antica Mesopotamia le porte erano considerate come dei luoghi carichi di significato, di magia e di simbolismo. Erano in grado di fare la differenza tra la prosperità o no di un tempio, di un palazzo, o forse anche della città.

È come se tutta questa attenzione rivolta alle porte e agli ingressi avesse una funzione apotropaica, una molteplice protezione non solo degli ingressi, ma anche degli ambienti interni.

3.5. Statua e stele

3.5.1. Le statue neoassire e neobabilonesi

I ritrovamenti archeologici sono purtroppo molto pochi, e in questo modo la statuaria manca del numero e forse anche della varietà che sono propri ad altri periodi della lunga storia del Vicino Oriente antico. Ad oggi sono note solo cinque statue di sovrani assiri e alcune statue di esseri divini, con tiara a corna, ritrovati nei templi neoassiri. A volte queste statue divine hanno anche una funzione architettonica, come succede nei tempi di Khorsabad. Con un numero così scarso di ritrovamenti archeologici non abbiamo nessuna possibilità di cercare di fare un confronto fra le statue menzionate nelle iscrizioni e altri tipi di testi e i dati archeologici.²⁴⁶⁸ In età neoassira la statuaria indipendente da funzioni architettoniche era riservata ai re, come una chiara espressione dei concetti aulici.²⁴⁶⁹

La situazione per quanto riguarda la statuaria neobabilonese è ancora più disperata. Se per l'età neoassira i ritrovamenti sono pochi, per quella neobabilonese non possediamo nemmeno una statua regale. Questa situazione è alquanto strana se pensiamo nel I millennio a.C. la donazione e ubicazione di statue nei templi era da tempo divenuta prerogativa regale.²⁴⁷⁰

Dunque, a causa di questa mancanza totale di statue neobabilonesi l'analisi si concentrerà, anche se sono abbastanza poche, su quelle neoassire, che sono state ritrovate nei templi o che sono

²⁴⁶⁶ Grayson 1991.

²⁴⁶⁷ Damerji 1987, p. 130.

²⁴⁶⁸ Morandi Bonacossi 1988, p. 112.

²⁴⁶⁹ Invernizzi 2007, p. 278, Matthiae 1996a, p.54.

²⁴⁷⁰ Invernizzi 2007, p. 328.

state realizzate per essere poi ubicate nei templi. Di una classificazione delle statue non si può nemmeno parlare a causa del limitato numero dei reperti.²⁴⁷¹

Le prime statue regali note archeologicamente sono del IX secolo dai regni di Assurnāširpal II e di Salmanassar III. I re sono raffigurati in posa rigidamente stante, con le insegne del comando, lo scettro a mazza e l'asta ricurva.²⁴⁷²

Nel tempio di Ištar Šarrat-nīphi a Nimrud è stata ritrovata l'unica statua regale assira a tutto tondo, perfettamente integra, quella di Aššurnasirpal II (fig. 153) con le insegne regali.²⁴⁷³

Aššurnasirpal è rappresentato a capo scoperto, senza la corona regale, e i lunghi capelli del re e la sua magnifica barba arricciata sono mostrati secondo la moda della corte assira in questo periodo. Il re è mostrato in abito rituale, una tunica a maniche corte sulla quale un lungo scialle frangiato è stato fissato, che copre la maggior parte del suo corpo sotto la vita. Nella mano destra tiene una spada cerimoniale del genere che gli dèi usano per combattere i mostri, e la mazza nella mano sinistra simboleggia l'autorità e il suo legame con il divino.

È interessante osservare che la statua è stata scolpita in magnesite e il podio parallelepipedo²⁴⁷⁴ su cui sta in dolomite rossastra, due pietre insolite, non familiari agli assiri, che probabilmente sono state riportate da una campagna straniera, come tributo o bottino. Si sa, soprattutto dalle iscrizioni regali che i re spesso si vantavano con le cose esotiche che hanno acquisito all'estero, non solo materie prime e prodotti finiti, ma anche piante e animali. Questa statua insieme al podio sembrano stati trovati “nella terra al di sopra della grande lastra incisa” all'estremità del tempio.²⁴⁷⁵

La statua era semplicemente iscritta con il nome e i titoli del re, e affermava che il re aveva conquistato tutta la regione dal Tigri al Monte Libano e al Mar Grande (cioè il Mediterraneo).

Il posto di ritrovamento è strano, e forse impreciso. Molto più importante è il fatto che, anche se la stanza è stata bruciata, né la statua, né il podio sembrano essere stati danneggiati dall'incendio ed entrambi sono rotti come se fossero caduti da un piano superiore.²⁴⁷⁶

Le statue divine a noi note risalgono per lo più all'VIII sec., ma non si tratta di statue di culto, benché provengono da templi come l'Ezida di Nimrud o i templi palatini di Khorsabad. Le prime furono erette per la vita di Adad-nirāri III e Samsuramat in coppie ai lati dei portali, hanno dimensioni naturali e mani l'una nell'altra. Gli dei di Khorsabad erano anch'essi ai lati dei portali, nei cortili dei templi di Šamaš, Šîn e Nabû e tengono *aryballoi* nel modo tradizionale. Sul loro capo

²⁴⁷¹ Morandi Bonacossi 1988, p. 119.

²⁴⁷² Morandi Bonacossi 1988, p. 113.

²⁴⁷³ Matthiae 1996a, p.54.

²⁴⁷⁴ La statua (h. 113 cm la statua + h. 77,5 cm il podio) si trova a Londra, nel British Museum (BM.118871).

²⁴⁷⁵ Reade 2002, p. 184.

²⁴⁷⁶ Reade 2002, p. 184.

è una tavoletta quadrata che ne fa dei sostegni. È invece eccezionale la figura divina assira, come l'immagine purtroppo acefala di Kidudu eretta da Salmanassar III.²⁴⁷⁷

Di cinque statue note pertanto, una – la statua di Aššurnasirpal II – presenta un'iscrizione commemorativa, due – statue di Salmanassar III da Kalḫu e di Adad-nīrāri III dai colli del Sinjar – recano iscrizioni relative a interventi militari, e le ultime due – statue di Salmanassar III da Aššur – iscrizioni edilizie.²⁴⁷⁸

Si dovrebbe anche notare le due statue in pietra di forma umana (160 cm di altezza), che sono stati scoperti a Nimrud e che recano iscrizioni del governatore di Kalḫu per la vita di Adad-nīrāri III.²⁴⁷⁹

Sappiamo che sono state erette statue dei re nelle porte della città, per esempio le due statue di Salmanassar III. Presso la porta Tabira ad Aššur, è stata trovata una statua acefala di Salmanassar III o di Kidudu, un dio, spirito guardiano della città di Aššur seduto (BM.118886). Questa statua segue canoni più arcaici.²⁴⁸⁰

Una seconda statua di Salmanassar III stante realizzata in pietra calcarea, e in condizioni frammentarie e stata scoperta nell'area sud-est dell'acropoli di Nimrud, nel 1956. Il re ha le mani giunte davanti a sé nella caratteristica posa del devoto ma, interessante sembra il fatto che il sovrano porta, eccezionalmente, la corona regale assira.²⁴⁸¹

Sempre di Salmanassar III è la statua fatta di calcite, simile all'alabastro, ed è 1,03 m. in altezza, circa la stessa dimensione della statua di Aššurnasirpal II trovata nel tempio di Ninurta e ora al British Museum, ma notevolmente più piccola rispetto alla statua danneggiata di Salmanassar III trovata sotto la cittadella nel 1956.²⁴⁸²

Il re è a capo scoperto, con le mani giunte davanti a sé nella caratteristica posa del devoto. Indossa una lunga veste con frange, l'abito di corte nell'Assiria, sopra una tunica a maniche corte; il suo braccio sinistro è avvolto da una piega della veste, ma il suo avambraccio destro è nudo, e al polso c'è un braccialetto probabilmente ornato da una rosetta. Sul petto sotto la barba c'è una collana con ciondoli con la stella a otto punte di Šamaš, la corona di Anu, e la mezzaluna di Sîn, emblemi di regalità. Nella parte inferiore della veste c'è un'iscrizione di 41 righe con una preghiera ad Adad di Kurba'il (o Kur-ban) e un riepilogo delle campagne di Salmanassar fino al suo diciottesimo anno. La statua deve essere datata nel o poco dopo l'838 a.C, ma non è chiaro dall'iscrizione stessa se è stata posta in un tempio di Adad di Kurba'il in Nimrud, o in Kurba'il

²⁴⁷⁷ Invernizzi 2007, p. 278.

²⁴⁷⁸ Morandi Bonacossi 1988, p. 120.

²⁴⁷⁹ Frame 2011, p. 150.

²⁴⁸⁰ Hrouda 1979, p. 285, Matthiae 1996a, p.54.

²⁴⁸¹ IM 60496, h. 1,40 e base 35 cm. Matthiae 1996a, p.54.

²⁴⁸² ND. 1000, h. 1,03 m. Oates D. 1962, p. 16.

stesso.²⁴⁸³ Ma qualunque fosse la sua provenienza originaria sembra essere stata portata a Fort Salmanassar per la riparazione, dopo un danno fatto per mani degli invasori nel 614 a.C.²⁴⁸⁴

Un'altra categoria di statue, insieme a quelli regali, sono le statue stanti di geni antropomorfi o guardiani del dio con copricapo cornuto, messe presso gli ingressi del tempio.

Una coppia gigantesca di statue di questo tipo è stata trovata nel tempio di Nabû a Kalḫu.²⁴⁸⁵

La statua di calcare del guardiano del dio, stante, era rappresentata in atteggiamento di sottomissione, portando la corona propria delle divinità minori. L'immagine è stata dedicata a Nabû da Adad-nirâri III e sua madre, Sammuramat. In passato si pensava che questa figura rappresentasse il dio Nabû, ma rappresenta chiaramente, come già detto, un guardiano del dio trovato anche fra le figurine apotropaiche di terracotta. La statua è vestita proprio come i geni standard con coni e secchi e intorno alla gonna c'è una scritta con una dedica al dio Nabû.²⁴⁸⁶

La statua fa coppia con un'altra statua trovata sempre nel tempio di Nabû.²⁴⁸⁷

Anche questa statua, sempre del guardiano del dio, è realizzata in calcare. Si tratta praticamente di una copia esatta della prima statua. L'iscrizione attorno alle gonne è la stessa per entrambe le figure.

Altre coppie dello stesso edificio indossano solo l'abito lungo di base; le loro mani sono rappresentate o giunte o tenendo scatole. Ci sono altri da Ḫadātu, che trasportano scatole e indossano abiti di corte. Parecchi altri geni, con piatti copricapo cornuti utilizzati come supporti, probabilmente per recipienti (vasi), sono stati trovati a Dur Šarrukīn; hanno lunghe toghe, e portano vasi con l'acqua che scorre fuori da essi. Ci sono più figure di questo tipo, con il vaso zampillante, sul bacino di Sennacherib dal tempio di Aššur. Forse la figura con il vaso zampillante è Abubu, il diluvio, che è citato in un testo di costruzione del tempio di Aššur.²⁴⁸⁸

Anche se i testi menzionano statue regali eseguite in metalli preziosi, che poi erano ubicate nei templi come per dimostrare il legame speciale fra il re e le divinità, nessuna statua di età neoassira, in metallo, prezioso o no, di grandi dimensioni non è stata ritrovata durante gli scavi archeologici.²⁴⁸⁹

Dunque, possiamo dire che in età neoassira la statuaria rimane nell'ombra dei bassorilievi parietali.

3.5.2. Le stele neoassire e neobabilonesi

²⁴⁸³ Oates D. 1962, p. 16.

²⁴⁸⁴ Oates D. 1962, pp. 16-7.

²⁴⁸⁵ Reade 1979, p. 37.

²⁴⁸⁶ Ora la statua si trova a Londra, nel British Museum, con il n. d'inv. BM 118888, h. h. 182,88 cm.

²⁴⁸⁷ Anche questa statua si trova a Londra, nel British Museum, con il n. d'inv. 1856,0909.65 (BM.118889), h. 182,88 cm.

²⁴⁸⁸ Reade 1979, p. 37.

²⁴⁸⁹ Matthiae 1996a, p.54, Frame 2011, p. 150.

a. Le stele neoassire

La stele si presta meglio alla commemorazione in diversi contesti e scopi, e alla celebrazione delle varie imprese del re, edilizie o di conquista.

Adad-nīrāri apre una lunga serie di elevazioni di stele assai uniforme, durata fino al regno di Aššurnasirpal II. Si tratta di stele che ricorrono in contesti relativi ad attività edilizie e vengono deposte nell'edificio stesso per commemorare la sua costruzione e per questo di solito vengono indicate come “stele di fondazione” e possono essere assimilate per funzione ai depositi posti dai sovrani assiri nelle fondamenta degli edifici da essi costruiti.²⁴⁹⁰

Possiamo dunque dire che anche in periodo neoassiro la costruzione di nuovi edifici è accompagnata dall'esecuzione di “stele di fondazione”, che però sembrano passare in secondo piano di fronte al grande numero di stele figurate erette e scolpite in occasione di varie campagne militari.²⁴⁹¹

Nuove stele, che non sono però “stele di fondazione”, compaiono poi nelle iscrizioni reali assire solo con Aššurnasirpal II e soprattutto con Salmanassar III.²⁴⁹²

La stele assira che ha forma e iconografia standard, è una lastra con la parte superiore arcuata, ed è occupata dalla raffigurazione del re di profilo, sotto i simboli delle più importanti divinità. Il re solleva il braccio destro davanti al petto con la mano chiusa a pugno e puntando l'indice, e tiene le insegne del comando.²⁴⁹³

Sulla stele di calcare di Aššurnasirpal II²⁴⁹⁴ trovata nel tempio di Ninurta, Nimrud, il re indossa la corona regale assira e tiene una mazza simboleggiando l'autorità; egli estende la sua mano destra con l'indice teso, in un gesto di rispetto ai cinque dèi: Aššur, il dio supremo è rappresentato da un elmo cornuto, Šamaš, il dio sole da un disco alato, il dio luna Sîn, da una mezzaluna in un semicerchio, Adad il dio della tempesta, da una linea a forcilla che rappresenta un fulmine e una stella (Venere) rappresenta la dea dell'amore e della guerra, Ištar. Il re indossa simboli simili sul petto, con una croce maltese invece di un disco alato per il sole. Il testo cuneiforme sul retro e sui lati registra le conquiste più importanti di questo re.

Eccezionalmente, la stele può essere una tavola quadrata occupata dall'iscrizione in cui la figura del re si trova in un piccolo riquadro. Un esempio di questo tipo è la stele di Aššurnasirpal II dal palazzo Nord-Ovest, di Nimrud.²⁴⁹⁵

²⁴⁹⁰ Morandi Bonacossi 1988, p. 107.

²⁴⁹¹ Morandi Bonacossi 1988, p. 108.

²⁴⁹² Morandi Bonacossi 1988, p. 109.

²⁴⁹³ Invernizzi 2007, p. 273.

²⁴⁹⁴ Si trova nel British Museum, Londra, BM.118805; Altezza: 294 centimetri (circa). È stato trovato in coppia con 1851,0902.33 (BM.118806)

²⁴⁹⁵ Invernizzi 2007, p. 274.

Invece dal tempio di Nabu, a Nimrud proviene la stele rotonda di calcare bianco di Šamši-Adad V.²⁴⁹⁶ Sulla stele il re è raffigurato nel gesto di benedire davanti a cinque emblemi divini: la corona del dio del cielo Anu, con tre corna; il disco alato; il disco e la mezzaluna; la forcella; la stella a otto punte di Ištar. La croce indossata come amuleto è un simbolo del dio sole e si trova non di rado sui sigilli del periodo cassita in Babilonia, 1500 - 1000 a.C., e si verifica sui sigilli sumeri del periodo arcaico. L'iscrizione ci fornisce un resoconto incompleto delle campagne del re dell'anno 815 a.C.

La tipologia della stele con la raffigurazione del re di profilo è diffusa anche in ambiente provinciale, come mostra la stele di Adad-nīrāri III, da Tell al-Rimaḥ.²⁴⁹⁷

All'interno dell'Adyton del tempio di Adad a Tell al-Rimaḥ è stata trovata nel 1967 una stele di Adad-nirāri III. Si trovava in piedi accanto al podio, un piazzamento che è senza precedenti tra le altre stele ritrovate. Di solito la stele si trovava nella cella, forse insieme alla statua del re, e non nell'Adyton, così come ci dimostra la stele trovata nel tempio di Ninurta a Kalḫu.²⁴⁹⁸ Di solito se le stele di intervento militare erano erette in territorio assiro, erano tutte visibili ed accessibili, questa invece potremmo pensare che fosse riservata alla vista dei soli sacerdoti.

La stele di forma parabolica, alta 1,30 m., larga 0,69 m. alla base è costituita da una singola lastra di "marmo di Mosul",²⁴⁹⁹ in ottimo stato di conservazione.²⁵⁰⁰

La stele è un documento storico e artistico estremamente importante. Non vi era alcuna prova per dimostrare se questa è stata la sua posizione originale, e potrebbe essere stata portata da altrove sia quando il tempio è stato costruito o quando è stato restaurato. Riteniamo che sia improbabile che un tale pezzo enorme sia stato trasportato molto lontano, ma è possibile che in origine si trovasse in un altro edificio a Tell al-Rimaḥ. È opportuno ricordare che la stele di Šamši - Adad V, che si trova nella camera d'ingresso del tempio di Nabû a Nimrud era dedicata a Ninurta e doveva originariamente trovarsi nel Tempio di Ninurta.²⁵⁰¹

È stata iscritta con ventuno linee, di cui nove erano state deliberatamente cancellate nell'antichità.²⁵⁰² La cancellazione dell'invocazione divina, se non anche del nome del re, è stato un atto di sacrilegio che è stato evitato nell'obliterazione selettiva sulla stele.²⁵⁰³

I simboli divini che sono scolpiti sulla pietra sono disposti in due gruppi, davanti, lo stilo di Nabû, il *marru* o vanga di Marduk, e il lampo a doppia forcella di Adad, tutti e tre in piedi su

²⁴⁹⁶ Adesso fa parte della collezione del British Museum, Londra, BM.118892. Fa copia del BM.115020.

²⁴⁹⁷ Invernizzi 2007, p. 274.

²⁴⁹⁸ Page 1968a, p. 139.

²⁴⁹⁹ La stessa pietra è stata impiegata per i rilievi di Nimrud e Ninive e nel VII secolo, almeno, era estratta a Eski Mosul, sul Tigri a nord-est di Tell al Rimaḥ.

²⁵⁰⁰ Page 1968a, p. 139, Oates D. 1968, p. 125.

²⁵⁰¹ Oates D. 1968, p. 125.

²⁵⁰² Page 1968a, p. 139.

²⁵⁰³ Page 1968a, pp. 139-40.

pedistalli che hanno due gradini sul lato destro, e dietro, un disco o stella a otto punte che viene spesso considerato il simbolo di Ištar, ma che appartiene più probabilmente a Šamaš; la luna crescente di Sîn e i sette punti dei Sette Dei (Sibitti), la testa del re.²⁵⁰⁴ Sopra di loro sono il disco alato di Aššur e un casco tempestato di stelle, cornuto sormontate da un *fleur-de-lys*, che, come nel periodo cassita, rappresenta Anu, Enlil ed Ea.²⁵⁰⁵ Questa disposizione è diversa dal raggruppamento dei simboli sulla stele di Salmanassar III, Šamšī-Adad V e Aššurnasirpal II, dal momento su tutte queste stele ci sono meno simboli, e si trovano tutte di fronte alla testa del re.²⁵⁰⁶ La divisione di simboli davanti e dietro la testa del re si trova sul frammento della stele di Arban anche se questi ultimi non sono presenti; e sulla stele di Saba'a, anche se la divisione non fa alcun tentativo di simmetria. L'abito del re è assomiglia molto a quello sulla stele di Šamšī-Adad V. La sua veste è più semplice con spalline incrociate sul davanti. Indossa una corona a cima piatta con una manopola sulla parte superiore e con nastri che cadono su entrambe le spalle, un orecchino pendente pesante e bracciali a rosetta; egli porta una mazza con un fiocco sull'estremità e la stessa croce di Malta appesa al collo, in contrasto con una collana di diversi piccoli emblemi divini indossati da Salmanassar III e Aššurnasirpal sulla loro stele. Inoltre la figura di Rimah ha una cintura decorata con un disegno come un loto. Una delle principali differenze tra la stele di Rimah e tutte le altre steli reali citate è: che il re in questa stele è mostrato di profilo più vero, la sua spalla sinistra è nascosta dal suo corpo.²⁵⁰⁷

Una stele è stata trovata in pezzi al di fuori del tempio di Ištar a Ninive; il testo risale al regno di Adad-nirāri.²⁵⁰⁸

Con Sennacherib ricominciano a comparire menzioni di stele di fondazione e di costruzione, che si inquadrano nei grandi programmi edilizi intrapresi dal re e dai suoi due successori.²⁵⁰⁹

Nella stele di Essarhaddon da Zincirli (Sam'al) il re tiene al laccio i nemici vinti, mentre sui lati sono i figli Aššurbanipal e Šamaš-šum-ukin.²⁵¹⁰

La stele di Aššurbanipal²⁵¹¹ d'arenaria rossa trovata a Borsippa, nel tempio di Nabû mostra Aššurbanipal nel tipico gesto del re costruttore che porta un cesto rituale di terra sulla testa per la ricostruzione dell'Esida. L'iscrizione di 49 linee registra il restauro del tempio di Nabû e dell'Esagila; descrive le molte qualità del re, e implora il favore di Nabû, chiedendo anche una

²⁵⁰⁴ Page 1968a, p. 140.

²⁵⁰⁵ Page 1968a, p. 141.

²⁵⁰⁶ Page 1968a, pp. 140-1.

²⁵⁰⁷ Page 1968a, p. 141.

²⁵⁰⁸ Page 1968a, p. 153.

²⁵⁰⁹ Morandi Bonacossi 1988, p. 109.

²⁵¹⁰ Invernizzi 2007, p. 277.

²⁵¹¹ Si trova nel British Museum, Londra, BM.90865. La base è rotta. Altezza: 39 centimetri, Larghezza: 15,5 centimetri, profondità 13 centimetri. Fa coppia con BM.90864.

benedizione per Šamaš-šum-ukîn di Babilonia, e sollecita ai futuri re di rispettarlo, ma termina con una serie di maledizioni su chi possa deturparla.

Nella stele di pietra di Aššurbanipal trovata nel Tempio di Marduk (Babilonia)²⁵¹² (BM.90864): il re è rappresentato con un cesto rituale di terra sulla sua testa come costruttore regale per l'adesione di Šamaš-šum-ukîn e il restauro dell'Esagila di Babilonia. L'iscrizione cuneiforme sul fronte e sul retro registra il restauro del santuario di Ea all'interno del tempio di Marduk.

La posa del re nelle due stele imita le figurine di fondazione di rame depositate dai re sumeri. È interessante notare che esiste anche una terza stele simile alle prime due, anche se un po' rovinata (1880,0617.3, BM.90866), ed è stata trovata da Rassam nel 1880 a Borsippa: La stele rappresentando in questo caso Šamaš-šum-ukîn, come re di Babilonia e ricostruttore dell'Ezida.

La stele, a differenza della statua, è un monumento che può essere eretto anche dalla regina, non solo dal re. L'esempio più conosciuto è la stele eretta ad Aššur, da Aššur-šarrat, sposa di Aššurbanipal.²⁵¹³

b. Le stele neobabilonesi

Sono rare le testimonianze del rilievo dall'età neobabilonese, quando sembra che non era più seguita la tradizione di dedicare stele regali nei templi per celebrare e certificare davanti agli dei le imprese militari, edili e giuridiche dei re ed era divenuto infrequente l'uso di erigere *kudurru*, i documenti di donazione che autenticavano presso gli dei le donazioni dei sovrani ai dignitari che avevano ben meritato delle loro azioni presso il re.²⁵¹⁴

Diverso è il caso della stele eretta a Babilonia, da Šamaš-reš-usur, governatore assiro di Mari e Suḫi, nell'VIII-VII a.C. Il dedicante sta davanti alle statue di Adad e Ištar nel tipico atteggiamento regale assiro, e nelle iscrizioni sono celebrate le sue imprese.²⁵¹⁵

Dal tempio di Nabû a Borsippa proviene la stele di Šamaš-šum-ukîn²⁵¹⁶ rappresenta il re in piedi con un cesto sulla testa per indicare il suo ruolo simbolico come costruttore. L'iscrizione di 33 linee registra i lavori di restauro di Šamaš-šum-ukîn come il re di Babilonia, il restauro di Ezida. La parte anteriore della stele è stata deturpata, ma la scritta nascosta sul retro è rimasta integra. Questa stele è più piccola di quella del fratello, il sovrano e signore Aššurbanipal, re d'Assiria (BM.90864). Entrambe forse erano state probabilmente montate insieme, ma dopo che Šamaš-šum-ukîn fu ucciso in 648 a.C. dopo una ribellione senza successo, questa stele è stata danneggiata.

²⁵¹² Si trova nel British Museum, Londra, BM.90864. Fa coppia con BM.90865.

²⁵¹³ Invernizzi 2007, p. 273.

²⁵¹⁴ Matthiae 1996b, p. 162.

²⁵¹⁵ Invernizzi 2007, p. 274.

²⁵¹⁶ Questa è la terza stele della serie, insieme alla BM.90864 e BM.90865. Anche questa si trova nel British Museum, Londra, BM.90866.

Sul rilievo del dio Sole da Sippar, il tempio di Šamaš, la scena raffigura Nabû-apla-iddina essendo guidato alla presenza del dio Sole in trono all'interno di Ebabbara. Davanti al dio è il disco solare, che poggia su un altare che è sostenuto da corde tenute da divinità, i cui corpi scaturiscono dal tetto del santuario. La tavoletta è stata trovata in una scatola di terracotta, dove c'erano anche due calchi del rilievo scolpito, sul retro di uno dei quali c'è una scritta di Nabopolassar. Il rilievo è stato ricollocato all'interno del tempio di Šamaš da Nabopolassar.²⁵¹⁷

Dal tempio di Marduk a Babilonia proviene una stele commemorativa di pietra a forma di un cippo (*kudurru*).²⁵¹⁸ La stele è costituita da un piccolo masso, con le figure e simboli sulla sua faccia. La stele è collocata in onore di Adad-etir, portatore del pugnale di Marduk, dal suo figlio maggiore.

Qualche informazione in più abbiamo soprattutto da quelle di Nabonedo a Harran. Sono monumenti di estrema semplicità in cui il soggetto è ridotto alla figura del sovrano di profilo con la tiara conica e il lungo scettro-bastone. C'è il re con i simboli divini.²⁵¹⁹

c. Classificazione tipologico – funzionale delle stele

Le stele dei sovrani neoassiri e neobabilonesi sono state suddivise in cinque gruppi tipologici e funzionali. Per realizzare questa classifica sono stati presi in considerazione il carattere, l'ubicazione e la funzione di ogni stele.²⁵²⁰

Per ogni gruppo cercheremmo di capire anche la modalità di fruizione del messaggio che si trovava iscritto su questo supporto. Leggendo le iscrizioni e conoscendo l'ubicazione di molte stele sembrerebbe che in molti casi le stele avevano un destinatario esterno, non assiro.²⁵²¹

Gruppo 1. Stele d'intervento militare.

In questo gruppo ritroviamo tutte le stele recanti iscrizioni nelle quali il sovrano fa il resoconto di una o di più campagne militari da lui condotte nel corso del suo regno. Di solito, queste stele sono ubicate o al di fuori del territorio assiro, oppure in aree periferiche, spesso di confine.²⁵²²

Come esempio abbiamo le due stele che celebrano le imprese belliche del re Šamši-Adad V. Però le due stele sono state erette nel cuore dell'impero neoassiro, a Kalḫu nel tempio di Nabû e ad Aššur, di fronte al tempio di Anu e Adad.²⁵²³ I due monumenti, pur essendo stele d'intervento militare, erano i media di un messaggio propagandistico rivolto alla popolazione, o forse meglio alla

²⁵¹⁷ BM.90864, Matthiae 1996a, p. 142.

²⁵¹⁸ Il n. d'inv. BM.90834, British Museum, Londra.

²⁵¹⁹ Invernizzi 2007, p. 329.

²⁵²⁰ Morandi Bonacossi 1988, p. 113.

²⁵²¹ Morandi Bonacossi 1988, p. 132.

²⁵²² Morandi Bonacossi 1988, p. 114.

²⁵²³ Morandi Bonacossi 1988, p. 116.

classe dirigente, assira. Si tratta della classica “eccezione che conferma la regola”: il caso delle stele “per uso esterno” erette però nel cuore dell’impero dimostra con chiarezza che una funzione di propaganda verso il pubblico assiro era sempre e comunque sottintesa all’operazione di innalzamento di stele, anche nei luoghi più distanti e/o inaccessibili.²⁵²⁴

Resta infine non spiegabile la collocazione delle stele di Tell al-Rimah di Adad-nīrāri III e di Sam’al di Essarhaddon: le uniche due stele fra quelle definibili “di intervento militare” la cui ubicazione non si trova lungo l’itinerario che portava all’obiettivo della campagna militare descritta.²⁵²⁵

Gruppo 2. Stele di vittoria e di annessione.

Anche se a prima vista potrebbe sembrare che tratta dello stesso che il primo gruppo che una distinzione chiara data soprattutto dal contenuto dell’iscrizione e dall’ubicazione della stele. Le stele del secondo gruppo presentano un’iscrizione che menziona una sola campagna condotta nella regione in cui viene poi eretta la stele. Le stele venivano erette nel luogo in cui si era tenuta una battaglia, nella città conquistata, o nella regione sottomessa.²⁵²⁶

Gruppo 3. Stele edilizie.

A questo gruppo appartengono le stele sulle quali sono scolpite iscrizioni commemoranti la costruzione o il restauro di edifici da parte dei sovrani, si tratta soprattutto di templi o di palazzi.²⁵²⁷ Tutte si trovavano nelle capitali neoassire e nelle grandi città neobabilonesi come Babilonia e Borsippa, tranne le stele rupestri di Bawian.²⁵²⁸

Le stele edilizie, che, commemorando di fronte al paese la costruzione o il restauro di edifici da parte del sovrano, o la creazione di opere di ingegneria idraulica, dovevano per forza essere accessibili ad un pubblico locale.²⁵²⁹

Gruppo 4. Stele commemorative.

Le stele di questo gruppo provengono esclusivamente da Aššur e più esattamente dalla serie delle stele dei sovrani posta fra il muro esterno ed il muro interno dell’antica capitale assira.²⁵³⁰

Gruppo 5. Stele di devozione.

Qui possiamo includere le stele neobabilonesi che rappresentano il sovrano insieme alla divinità o ai simboli divini. Rappresentative per questo gruppo sono le stele di Nabonedo.

Mettendo tutte le informazioni insieme possiamo dire che le stele reali avevano a seconda della gruppo di appartenenza, un pubblico interno o uno esterno:

²⁵²⁴ Morandi Bonacossi 1988, p. 134.

²⁵²⁵ Morandi Bonacossi 1988, pp. 116-7.

²⁵²⁶ Morandi Bonacossi 1988, p. 117.

²⁵²⁷ Morandi Bonacossi 1988, p. 118.

²⁵²⁸ Morandi Bonacossi 1988, p. 119.

²⁵²⁹ Morandi Bonacossi 1988, p. 125.

²⁵³⁰ Morandi Bonacossi 1988, p. 119.

- destinatario interno per tutti i gruppi di stele.

- destinatario esterno per le stele d'intervento militare e per quelle di vittoria e di annessione.²⁵³¹

Come conclusione si potrebbe porre la domanda se l'atto dell'elevazione di stele e di statue reali e la loro ubicazione soprattutto nei templi o molto vicino non avesse anche una componente religiosa o culturale. Si sa che la distruzione delle stele è oggetto di maledizioni nelle iscrizioni ed è vista come un attentato alla vita stessa del sovrano. Forse le stele e statue erano realizzate non solo per celebrare le imprese e il nome del re mentre vivo, ma anche dopo la morte del sovrano, pratica molto comune in territorio egiziano, per esempio.²⁵³²

3.6. Ortostati e colossi

Gli ortostati scolpiti a bassorilievo sono la forma più familiare di decorazione architettonica neoassira. Grazie al loro materiale, la pietra, e alla loro posizione, all'interno degli edifici, gli ortostati sono sopravvissuti in grande numero. Fra i re assiri Aššurnasirpal II è stato il primo a erigere delle notevoli serie di ortostati nei suoi palazzi.²⁵³³

Anche se questo tipo di pannelli a rilievo si trovavano soprattutto nei palazzi neoassiri, grazie a Aššurnasirpal II abbiamo un esempio che è stato ritrovato a Nimrud, all'interno di un tempio. All'entrata del tempio di Ninurta a Nimrud è stato collocato un rilievo di grandi dimensioni (2,50 m), su ordine di Aššurnasirpal II, che raffigurava la vittoria del dio Ninurta contro il mostro Anzu. Praticamente si tratta di un parallelismo che si crea con i bassorilievi in cui venivano raffigurate le vittorie del re contro i suoi nemici, come una continuazione nel tempo storico delle imprese divine realizzate nel tempio mitico.²⁵³⁴ Nei templi di Ninurta e di Šarrat-nip̄hi sono stati ritrovati molti tipi di arredi in pietra non solo dei pannelli in alabastro e colossi, ma anche soglie e pavimenti, pedane ed elementi autoportanti.²⁵³⁵

Altri ortostati di grandi dimensioni sono stati trovati tra il tempio di Ištar e il cortile esterno del palazzo regale di Ninive. Si tratta di una serie di lastre di Sennacherib che raffigurano delle processioni civiche, con il re in movimento in un risciò. Possiamo essere totalmente d'accordo con la spiegazione di Gadd che ha suggerito che si trattava di una processione che si spostava da un edificio all'altro, e non solo.²⁵³⁶ Possiamo andare un po' oltre e vedere tutto come un legame voluto dal re fra i due mondi, quello divino e quello terrestre, fra gli dèi, rappresentanti del primo e lui, il

²⁵³¹ Morandi Bonacossi 1988, p. 134.

²⁵³² Morandi Bonacossi 1988, p. 136.

²⁵³³ Reade 1979, p. 17.

²⁵³⁴ Matthiae 1996a, p.14.

²⁵³⁵ Reade 2002, p. 186.

²⁵³⁶ Reade 1979, p. 31.

re, come rappresentante del secondo. A volte gli studiosi vogliono per forza vedere un spaccatura fra i due mondi, e forse questa non c'è o non è così grande.

A Nimrud, nel tempio di Šarrat-nip̄i accanto alle teste dei leoni c'erano dei pannelli a muro. Uno di questi che rappresentava un albero sacro si trovava accanto alla testa del leone orientale nella fotografia irachena, ma sfortunatamente non sappiamo il suo posto esatto.²⁵³⁷

Come già accennato prima nei templi come parte della decorazione di questi edifici sono stati trovati anche dei colossi. Questi colossi erano in realtà grandi ortostati scolpiti, tranne che sotto Tiglath-pileser III, eccezionalmente in altorilievo e incorporati nelle pareti a sostenere la muratura sopra di loro. Colossi erano abbozzati nella cava, probabilmente per ridurre il loro peso, e poi finiti sul luogo dove venivano collocati.²⁵³⁸

Molti di questi custodivano non solo gli ingressi dei palazzi, ma anche quelli dei templi mesopotamici. I primi esempi conosciuti dall'Assiria sono un piccolo leone, di età paleoassira, dal tempio di Aššur, e una capra-pesce rappresentata su un sigillo medioassiro accanto a una porta. Nel tempio di Ištar a Ninive c'era una Porta dei Leoni, che è stata ristrutturata da Aššur-reš-iši I. Ma questi sono ancora lontani dalle dimensioni colossali che avranno dall'età di Aššurnasirpal II fino ad Aššurbanipal.²⁵³⁹

I rilievi in pietra scoperti ad Arslan Taš sono particolarmente degni di nota come illustrazioni di decorazione che adornavano le porte della città e i portali del tempio.²⁵⁴⁰

Le sculture sono composte di rilievi colossali di leoni dalle porte est e ovest, la coppia di tori dall'area del tempio assiro, e i due rilievi di leoni recuperati dal fuori del tempio assiro.²⁵⁴¹

Statue colossali di leoni sono state scoperte presso la Porta Est, la porta ovest, il tempio assiro, e di tori presso l'ingresso principale alla zona del tempio ad Arslan Taš. Ciascun animale è stato intagliato in rilievo da un unico blocco di basalto. Solo quattro statue di animali sono stati trovati intatti: un leone dal cancello est, un leone del portale del tempio assiro, e i due tori dell'ingresso dell'area del tempio, frammenti di altri quattro leoni sono stati anche recuperati. Thureau-Dangin ha assegnato tutte le sculture di animali al regno di Tiglath-pileser III. Però, se guardiamo con attenzione i leoni sono simili nello stile e potrebbero essere stati scolpiti a circa nello stesso tempo, durante la fine del IX o all'inizio dell'VIII secolo a.C., ma, sono dissimili nello stile dai tori, che quasi certamente sono stati intagliate nella seconda metà dell'VIII secolo a.C.²⁵⁴²

²⁵³⁷ Reade 2002, p. 184.

²⁵³⁸ Reade 1979, p. 18.

²⁵³⁹ Reade 1979, p. 18.

²⁵⁴⁰ Albenda 1988, p. 5.

²⁵⁴¹ Albenda 1988, p. 7-8.

²⁵⁴² Albenda 1988, p. 23.

Due leoni sono stati scoperti in una zona scavata descritta come un tempio assiro. Nessun animale è stato trovato *in situ* e entrambi non sono iscritti.²⁵⁴³ Le cinque zampe, come si vedono sui leoni di Arslan Taš, sono caratteristica delle sculture assire di animali per portali dei secoli IX-VIII a.C. Dunque una possibile data per loro è il regno di Adad-nirāri III (810-783 a.C.). Anche se il numero di sculture che appartengano al suo regno è limitato, la stele di Adad-nirāri da Tell al-Rimah ci parla un'officina reale molto competente.²⁵⁴⁴

Le enormi sculture di tori erano *in situ*, 3 m l'uno dall'altro all'ingresso di un edificio. L'iscrizione cuneiforme ha rivelato che Tiglath-pileser III aveva installato i tori all'ingresso del tempio. Ogni toro è ricavato da un blocco di basalto e misurava circa 2,10 m di altezza x 2,10 m di lunghezza x 0,60 m di profondità. Le cinque gambe derivanti dalle viste frontali e laterali in combinazione sono disposte in modo assiro, e la coda si blocca dietro la gamba posteriore lontana.²⁵⁴⁵

I tori del tipo trovato ad Arslan Taš sembrano strani tra le sculture dei portali che decoravano palazzi e templi nell'Assiria, e probabilmente derivavano da un simbolo divino nord siriano che è stato adottato per la decorazione del tempio. In più, forse che nel VIII secolo a.C. il tempio era ad Adad, supposizione che sembrerebbe essere sostenuta anche dalla stele del dio sul suo animale, scoperta vicino al tempio.²⁵⁴⁶

Però il re Tiglath-pileser III non è l'unico che ha usato questo animale. Il toro selvaggio è menzionato anche da Tiglath-pileser I, che ci dice di aver eretti nel suo palazzo di Aššur. Su un portone dipinto di Til-Barsip è raffigurato uno e Aššurbanipal ci parla di uno messo nel tempio di Sîn a Harran. L'unico esempio superstite dall'Assiria stessa, anche se non è stato usato come elemento decorativo, proviene dal tempio di Aššur e può essere di età sargonida.²⁵⁴⁷

Tra gli animali con eventuali funzioni apotropaici, il leone ha avuto il suo posto preferito da una data antica.

A Nimrud delle statue colossali di leoni, erette da Aššurnasirpal, proteggevano l'ingresso principale del tempio di Ninurta e quello di Šarrat-nip̄i. È chiaro che questi leoni, a volte androcefali, avevano una funzione apotropaica. Una particolarità di queste figure è la corda arrotondata sulla vita; probabilmente questo è derivato dalle corde sui fianchi di figure eroiche del terzo millennio, e può essere collegato con le nappe che pendono dai grembiuli o kilt di molti geni assiri.²⁵⁴⁸

²⁵⁴³ Albenda 1988, p. 24.

²⁵⁴⁴ Albenda 1988, p. 25.

²⁵⁴⁵ Albenda 1988, p. 25.

²⁵⁴⁶ Albenda 1988, p. 26.

²⁵⁴⁷ Reade 1979, p. 42.

²⁵⁴⁸ Reade 1979, p. 41.

Sempre nel periodo neoassiro un animale con zampe da leone è stato posto da Salmanassar III al cancello est della cittadella di Kalḫu. Tiglath-pileser III menziona leoni nel suo palazzo, e in Siria, abbiamo gli esempi di qui abbiamo già parlato. Sempre l'influenza siriana è stata responsabile anche per l'uso di leoni come basi di colonne in età di Sargon e di suo figlio Sennacherib.²⁵⁴⁹

Colossali sculture di tori alati a testa umana (*lamassu*) del portale dal regno di Salmanassar III sono state scoperte a Nimrud. Il re Salmanassar III aveva costruito il tempio di Sin, Ehulhul, nella città di Harran, e si può supporre che la struttura conteneva decorazione intagliata in pietra.²⁵⁵⁰

Una figura che è umana sopra la vita, con un copricapo cornuto, e ha la coda di un pesce, è meglio illustrato nelle immagini mediterranee di Sargon. C'era almeno una figura autoportante danneggiata di questo tipo, e forse due, al di fuori del tempio di Nabû a Kalḫu; la figura meglio conservata teneva in mano una scatola. Vi è un'altra, accanto all'uomo-toro, sul bronzo di Dur Šarrukīn. Questo genio deve essere il tritone, *kulilu*, uno dei quali ha costituito una base di colonna al di sotto di un *kusarikku* nel Tempio di Aššur.²⁵⁵¹

Forte Salmanassar, stanza T 27: I due geni, uno con la pelle di pesce e l'altro con il ramo di tre fiori, sono relativamente poco comuni sulle sculture, e anche se le varianti di entrambi i tipi si trovano nei contesti dei secoli IX e VII, si verificano insieme solo sui rilievi che ornavano una porta nel tempio di Ninurta, costruito durante il regno di Aššurnasirpal.²⁵⁵² Gli esempi di Aššurnasirpal hanno anche il copricapo cornuto, e indossano un mantello di pelle di pecora appesa alla cintola; la coda di pesce arriva solo fino alle cosce.²⁵⁵³

Frammenti di altri tali figure con la pelle di pesce raggiungendo la parte inferiore della gamba, sono stati trovati tra i dipinti di Salmanassar nell'arsenale di Kalḫu, possibilmente a Til-Barsip, nel palazzo di Sennacherib, e forse nel palazzo di Essarhaddon a Kalḫu. Ci sono parecchi di loro sul bacino di Sennacherib dal tempio di Aššur, anche se portano un oggetto angolare piuttosto che un cono. Questi geni sono sicuramente *apkalle*.²⁵⁵⁴

Vi è uno sviluppo anomalo, lontano dal realismo, nel trattamento del manto esterno di serie di geni del IX secolo, quando il suo equivalente è indossato da geni dell'ottavo secolo a Dur Šarrukīn. I geni guardando a destra hanno la tunica appesa alla spalla sinistra, ma quelli guardando a sinistra c'è l'hanno appesa alla spalla destra. Anche le frange della veste sono inverosimilmente complicate.²⁵⁵⁵

²⁵⁴⁹ Reade 1979, p. 42.

²⁵⁵⁰ Albenda 1988, p. 24.

²⁵⁵¹ Reade 1979, p. 40.

²⁵⁵² Oates D. 1963b, p. 30.

²⁵⁵³ Reade 1979, pp. 38-9.

²⁵⁵⁴ Reade 1979, p. 39.

²⁵⁵⁵ Reade 1979, p. 27.

Questo genio a copricapo cornuto, come suggerito da Woolley, potrebbe essere l'*ugallu* descritto come avendo un'arma o un bastone nella mano sinistra e una spada nella destra. Questa capra-pesce, una figura con una coda di pesce, ma i quarti anteriori di capra, il *šuhurmašu*, è stato accoppiato con il *kulilu* come l'altra base di colonna nel bit hilani del tempio di Aššur, e due statuette di fondazione, illecitamente scavate ma sicuramente trovate insieme, rappresentano uno di ogni tipo. Può essere che il genio più danneggiato fuori dal Tempio di Nabû a Kalḫu era una capra-pesce, piuttosto che un duplicato della figura di fronte.²⁵⁵⁶

Le iscrizioni reali neoassire si riferiscono alla realizzazione di colossi di animali in metallo, in particolare leoni e tori e quattro re, Sargon, Sennacherib, Essarhaddon, e Aššurbanipal, hanno citano figure fatte in tutto o in parte di metallo, anche se alcuni di questi potrebbero essere stati basi di colonna, piuttosto che colossi di animali.²⁵⁵⁷

In altri templi il posto di questi colossi è stato preso da statue antropomorfe che raffiguravano quasi sicuramente delle deità. Statue di questo tipo sono state trovate nel tempio di Nabû a Khorsabad e Nimrud, e nei templi del complesso templare di Khorsabad.

3.7. Decorazione murale: pannelli, colonne e semicolonne, false colonne e scanalature

Pannelli di nicchie e colonne addossate in mattoni crudi sono una forma di decorazione particolare caratteristica dei templi; sono stati posti sulle facciate esterne e a volte all'interno opposto agli ingressi.²⁵⁵⁸

Le mezze colonne e le nicchie erano particolarmente ben conservate a Dur Šarrukīn, dove questo tipo di decorazione è stato utilizzato nel palazzo principale così come nelle aree del tempio.²⁵⁵⁹

È interessante notare che la parete dietro la nicchia di culto a Khorsabad è rigata con delle imitazioni di canne dietro la statua del dio, probabilmente simbolico del passaggio al cielo.²⁵⁶⁰

Per rompere la monotonia delle pareti esterne e delle pareti interne della corte gli architetti a Kiš hanno impiegato uno schema di scanalature poco profonde o falsi colonne. Questi solchi sono progettati per dare ombre e luci opposte al fine di soddisfare esteticamente l'occhio dell'osservatore con un dispositivo molto semplice. Questo principio architettonico della scanalatura è stato scoperto già dai primi costruttori sumeri ed è stato rilevato nel vecchio palazzo scavato dal signor Mackay sul tumulo A. Questo disegno viene poi ripetuto lungo la faccia della parete. Ma, come l'architettura avanzava il tutto si è complicato, come nello schema elaborato impiegato sul tempio di Kiš. Le

²⁵⁵⁶ Reade 1979, p. 40.

²⁵⁵⁷ Reade 1979, p. 18.

²⁵⁵⁸ Reade 1979, p. 21.

²⁵⁵⁹ Reade 1979, pp. 21-2.

²⁵⁶⁰ Badawy 1966, p. 106.

dimensioni delle finte colonne dipendono dalle dimensioni dei mattoni. Esse sono realizzate con uno, due o tre mattoni, e spesso una parte aggiuntiva di un mattone è usato. La larghezza della scanalatura è quasi sempre quella di un mattone, e la sua profondità un mezzo mattone.²⁵⁶¹

Non c'è nessuna regola assoluta nella distribuzione delle false colonne. La lunghezza della parete sembra aver determinato la larghezza delle colonne, l'architetto essendo guidato dal gruppo centrale di scanalature in qualsiasi parete che è sempre più profondo. Questi contrafforti proiettanti o mezze torri sono uniti ai cancelli da una serie di passaggi.²⁵⁶²

La sezione tra il contrafforte e la porta d'ingresso della corte, tuttavia, è più complicata. Qui ci sono due elementi in questa nicchia, un tratto rettilineo decorato con finte colonne seguiti da una sezione sfuggente di scalini.²⁵⁶³

3.8. Varia: soglie, piattaforme, pedane, ecc.

Cortili, corridoi e bagni negli edifici potevano essere pavimentati con mattoni, pietra, o mosaici di ghiaia, ma la maggior parte dei pavimenti erano semplicemente di terra, che dobbiamo immaginare coperti con stuoie di canna e tappeti.

In quasi tutti i templi è stata trovata una lastra di pietra incisa messa come soglia di porta. Di solito l'iscrizione incisa era una preghiera rivolta al dio cui è stato dedicato il tempio. La lastra era posizionata a faccia in giù, come se si era desiderato che solo il dio la potesse leggere, e nessun altro. Le soglie delle porte di pietra sono spesso incise, talvolta con caratteri intarsiati, e possono anche, dal regno di Sargon, avere motivi floreali che probabilmente imitano tappeti.²⁵⁶⁴

Rassam dice di aver trovato “quattro piattaforme di marmo nel tempio di Aššurnasirpal” a Nimrud. Forse alcune di queste erano delle soglie. Una è stata scoperta a 15 o 20 metri nord del santuario e potrebbe essere appartenuta al lato opposto del cortile del tempio. Altre due sono state scoperte 15 o 20 metri a sud del tempio di Kidmurri, dove nessuno si sarebbe aspettato che il tempio si estendesse.²⁵⁶⁵

Tessuti a motivi geometrici sono rappresentati sulla soglia in bronzo martellato a *repousse* trovata presso gli ingressi dei templi del complesso del palazzo di Sargon, e dalle porte di tempio e palazzo.²⁵⁶⁶

Dal tempio di Nabû, a Borsippa²⁵⁶⁷ abbiamo come esempio neobabilonese una soglia della porta in bronzo, originariamente di Nabucodonosor II, con incavo per lo stipite, fatto dal getto. Il

²⁵⁶¹ Watelin 1930, p. 10.

²⁵⁶² Watelin 1930, p. 10.

²⁵⁶³ Watelin 1930, pp. 10-1.

²⁵⁶⁴ Reade 1979, p. 22.

²⁵⁶⁵ Reade 2002, p. 147.

²⁵⁶⁶ Guralnick 2004, p. 226.

²⁵⁶⁷ British Museum, Londra, BM.90851, lunghezza: 164 centimetri, larghezza: 53 centimetri, altezza: 9,5 centimetri.

modello sulla soglia rappresenta un tappeto. L'iscrizione sulla soglia parla della ricostruzione dell'Ezida da parte di Nabucodonosor II: "Sono Nabucodonosor, re di Babilonia, patrono di Esagila e Ezida, figlio di Nabopolassar, re di Babilonia. Per Nabû, il signore esaltato che rende i giorni della mia vita lunga, ho ricostruito il suo tempio Ezida di Borsippa."

Insieme agli incensieri si trovavano anche delle piattaforme su entrambi i lati della porta e probabilmente dovevano sostenere dei pali, che aveva qualche altro pezzo d'arredo in cima. C'erano anche delle piattaforme che dovettero servire come tavola offertoria.

3.9. Ceramica: recipienti, giare, ecc.

In quasi tutti i templi sono stati trovati dei recipienti fissati nel pavimento di fronte alla piattaforma, oppure in qualche altro posto della cella. La sua sagoma arrotondata può essere visibile sul pavimento. Nel tempio di Kidmurri questo vaso era collocato di fronte alla piattaforma.²⁵⁶⁸

Il "recipiente fissato nel pavimento" corrisponde probabilmente alla "ciotola di marmo" segnata sulla pianta, come nella sua posizione originaria, di fronte alla piattaforma. La sua sagoma arrotondata può essere visibile sul pavimento. La sua posizione è paragonabile a quella dei vasi di pietra nei santuari di Sîn e di Adad a Dur Šarrukîn. Rituali che coinvolgono libagione all'aria aperta includono a volte un vaso su un piedistallo, e questo mobilio permanente forse serviva uno scopo simile.²⁵⁶⁹

Dal tempio di Kidmurri o dalle sue vicinanze provengono parti di una grande giara di stoccaggio, con decorazioni applicate composte da placche che assomigliavano agli avori fenici.²⁵⁷⁰

Le grandi giare per il stoccaggio dei generi alimentari non si trovavano nel santuario, ma nei vani vicino alla cella, di solito disposte in lunghe file, su basi di pietra. Un'eccezione la rappresenta la giara (TR.4116) trovata all'interno della cella del tempio di Adad a Tell al-Rimah. Questa è stata trovata insieme al suo supporto (TR.4117), molto vicino all'Adyton. Le spiegazioni possono essere due: o era usata in qualche modo durante il rituale, oppure è stata spostata dal suo posto originario, e messa lì per qualche ragione.

La giara smaltata, probabilmente conteneva anche una sorta di offerta rituale, forse un liquido o anche dei fiori, ma probabilmente la sua funzione era diversa da quella delle ciotole o delle giare sostenute da alti supporti all'interno della cella. L'unico altro vaso di ceramica dal santuario con una possibile funzione rituale è il piccolo calice (TR.4120), una varietà di un tipo ben noto in contesti apparentemente secolari a Nimrud. Non possiamo nemmeno essere certi che il contenitore stesso costituiva parte integrante dell'offerta.²⁵⁷¹

²⁵⁶⁸ Reade 2002, p. 150.

²⁵⁶⁹ Reade 2002, p. 150; Loud et al. 1936, p. 118, figg. 122, 124, 126.

²⁵⁷⁰ Reade 2002, p. 154.

²⁵⁷¹ Oates J. 1974, p. 183.

Sempre nella cella del tempio di Adad è stato trovato anche un piatto in vetro con dei compartimenti.²⁵⁷²

Durante i suoi scavi a Nimrud Rassam ha rinvenuto frammenti di un vaso di blu egiziano. Rassam ha trovato anche una parte di 2,6 centimetri di altezza di una seconda ciotola con un diametro stimato dell'orlo di 15 cm e due frammenti di ciotola e un beccuccio a testa di leone. Molti reperti dello stesso materiale sono stati scavati anche da Layard nei templi di Ninurta e Šarrat-nip̄hi, e sembra che questo tipo di ceramica era molto usato nei templi. Dei frammenti provengono non solo dal lavoro di Layard nei templi di Ninurta e Šarrat-nip̄hi, o dagli scavi di Rassam nel tempio di Kidmurri, ma anche dagli scavi di Rassam, Rawlinson e Loftus in altri templi assiri. Non solo loro, ma anche altri archeologi, più tardi, hanno trovato del blu egiziano a Ninive e in Babilonia.²⁵⁷³

3.10. Glittica

Dei gruppi di sigilli sono stati trovati all'interno dei templi, per esempio quelli di Nabû e Ninurta a Nimrud, quello di Adad a Tell al-Rimah, le terrazze dalle ziqqurat a Nimrud e Ur.

Tra i soggetti preferiti in età neoassira c'è il signore degli animali e l'albero sacro. Un altro gruppo mette in scena la divinità e sono rappresentati frequentemente gli specifici attributi delle divinità. Il gusto tipicamente babilonese nella tematica si impone soprattutto con la dinastia caldea. Si sviluppano soprattutto i soggetti religiosi, come il sovrano con la mano alzata in atto di devozione davanti ad altari sui quali sono simboli divini o animali-attributo delle divinità. C'è anche una nuova versione del tema molto antico della rappresentazione del tempio, adesso rappresentato come una ziqqurat. Dopo una storia millenaria il cilindro entra ora in crisi. Nell'età neobabilonese non è più protagonista incontrastato, ma si diffonde nuovamente il sigillo a stampo. Su questi troviamo temi come la cura all'albero sacro, l'adorazione dei simboli divini, la processione in barca.

Da tutto quello che abbiamo visto è chiara una preponderanza della tematica religiosa, soprattutto in età neobabilonese.

V.4. CONCLUSIONI

Possiamo dire che il classico corredo di mobilio templare prevedeva che la porta fosse fiancheggiata da incensieri quadrati, probabilmente con i pali su entrambi i lati. Poi c'erano una soglia di pietra, una pavimentazione, quasi sempre di pietra come per differenziare la cella e l'Adyton dal resto del tempio, e pomeli e piastrelle smaltati lungo le pareti. Entrando, attraverso delle porte monumentali decorate con delle bande di bronzo, di fronte si trovava l'Adyton,

²⁵⁷² Oates D. 1968, p. 132, Postgate C. et al. 1997, p. 41.

²⁵⁷³ Reade 2002, p. 156.

all'estremità occidentale del tempio, salendo le scale, con la statua del dio in piedi o seduta in trono, su o dietro la piattaforma centrale e un tavolo per le offerte, di solito con zampe da leone. Un treppiede sosteneva uno stendardo o un tavolo vicino al muro meridionale, e c'era una vasca di pietra nel pavimento tra essa e il santuario. In qualche punto della cella si trovava il vaso incastrato nel pavimento per le libagioni.

Incastrate nel pavimento al di fuori alle porte del tempio sono stati trovati gli anelli di pietra probabilmente per fissare le tende da sole. Abbiamo, in questo caso, l'esempio dei templi di Šîn, Šamaš, e Ningal a Dur Šarrukīn.

CAPITOLO VI. IL TEMPIO NEOASSIRO E NEOBABILONESE: SETTORI FUNZIONALI E SCHEMI PLANIMETRICI.

VI.1. INTRODUZIONE

Grazie agli scavi portati avanti da R. Koldewey a Babilonia, soprattutto sui livelli neobabilonesi, agli inizi del XX secolo, e agli scavi dell'*Oriental Institute of Chicago* a Khorsabad e della *British School of Archaeology in Iraq* a Nimrud, nei primi sessant'anni del secolo scorso, è stato aggiunto molto alla nostra conoscenza sull'architettura neoassira e neobabilonese.²⁵⁷⁴

Come i templi del periodo neoassiro sono a volte attestati solo a livello di fondamenta, questi scavi sono molto importanti perché i templi neoassiri meglio conservati nella pianta si trovano proprio in questi due siti. Attraverso questi dati possiamo farci un'idea sui singoli ambienti nell'ambito dell'intero edificio e come questi ambienti si collegassero tra loro.

I templi più grandi ospitavano non solo la divinità principale, ma conteneva anche santuari più piccoli e podi di culto di altri déi. Abbiamo come esempi non solo nella tradizione meridionale, dove la cosa è molto più spesso incontrata, ma anche dalla tradizione settentrionale, dove sono stati trovati dei complessi templari abbastanza grandi, anche se di solito i templi neoassiri sono delle entità abbastanza semplici. Come esempi abbiamo i templi di Nabû ad Aššur (il quale nell'età neoassira è stato dedicato non solo a Nabû e alla sua paredra Tašmetum, ma anche alla dea Ištar), a Nimrud, a Khorsabad. Questi templi, in modo chiaro hanno subito l'influenza babilonese, soprattutto dall'VIII secolo a.C., con il regno di Adad-nirāri III, quando il culto del dio Nabû, il suo veneratissimo dio, ha fatto il suo ingresso in un modo abbastanza prepotente nella mitologia, nel culto e nell'architettura templare neoassira.

Gli enormi complessi templari di Ur, Sippar, Borsippa, Babilonia, insieme a quelli neoassiri ricordati sopra, anche se meno numerosi e più piccoli di quelli neobabilonesi, ospitavano non solo i settori strettamente religiosi dedicati al culto e al dio, ma anche i settori che servivano, anche essi il culto, cioè gli archivi e le biblioteche, le cucine e le abitazioni del clero e del personale, le officine e i magazzini degli artigiani e dell'altro personale al servizio del tempio.²⁵⁷⁵

Sappiamo abbastanza poco sul contesto spaziale all'interno del tempio mesopotamico e com'era praticato il culto al suo interno e come ne partecipava a esso la popolazione che non faceva parte del personale del tempio. Quello che sappiamo è che, a differenza delle nostre chiese dove ognuno è benvenuto e può entrarci, i templi mesopotamici non erano accessibili a chiunque, soprattutto nella cella, dove entrava solo il personale specializzato.

Dalle tavolette sappiamo che in una città mesopotamica il culto non si svolgeva solo nei templi ma, che sulle strade c'erano delle installazioni cultuali come i piedistalli, gli altari che

²⁵⁷⁴ Turner 1968, p. 62.

²⁵⁷⁵ Baker 2007, p. 70.

potavano essere raggiunti e usati da tutta la popolazione.²⁵⁷⁶ Sembra che alcuni fra questi santuari di strada erano associati a divinità femminili, soprattutto Ištar, e che erano stati frequentati in particolare da donne.²⁵⁷⁷

Tranne queste strutture, suddette, che possiamo chiamare strutture formali, c'erano anche degli spazi, possiamo chiamarli informali, che potevano essere creati, dove ce n'era il bisogno. Il luogo scelto, come per un tempio, veniva delimitato, purificato e protetto. Poi venivano portati tavoli per le offerte o altari che potevano essere messi, insieme a delle offerte, davanti alla statua della divinità.²⁵⁷⁸

VI.2. LA FUNZIONE DI UNO SPAZIO: ANALISI FUNZIONALE

Per stabilire la funzione o le funzioni, se sono più di una, di uno spazio dobbiamo conoscere tutte le fasi di una struttura o di uno spazio. La funzione "originaria" è quella dello spazio al momento della sua costruzione, questa mantenendosi per tutto il periodo che la disposizione interna dello spazio non cambia. Se questa cambia, di solito cambia anche la funzione, anche se non sempre. A volte le funzioni dell'ultima fase non corrisponderanno a quelli originali.²⁵⁷⁹

In questa sede saranno presi in esame e analizzate solo le piante e la disposizione degli spazi durante il periodo neoassiro e neobabilonese nel caso dei templi che presentano più periodi di costruzioni, anche se a volte, dove sarà necessario, un cenno sarà fatto anche agli altri periodi. In questo modo si spera di poter far un po' di luce sulle funzioni dei diversi spazi all'interno dei templi durante questi periodi.

Per poter ricavare tutte le informazioni necessarie dobbiamo guardare più che la pianta dell'edificio. Per capire la funzione di una stanza dobbiamo prendere in analisi insieme agli elementi strettamente architettonici (le dimensioni della stanza, la posizione, gli ingressi, la connettività con gli altri spazi), anche gli elementi formali (rilievi, statue, arredi), gli impianti fissi sul pavimento (podi, altari, pedane), e gli eventuali oggetti trovati *in situ* sul pavimento.²⁵⁸⁰

Un altro problema è quello della necessità di definire le diverse e le possibili funzioni degli spazi. Questo potrebbe essere risolto mettendo insieme la prova testuale con la documentazione archeologica. In questo modo possono essere identificate le funzioni degli spazi. Dopo che sono

²⁵⁷⁶ Strutture cultuali di questo tipo sono state scoperte nella città di Babilonia, ma come ancora si sa molto poco su questo tipo di culto, possiamo solo supporre che potrebbero essere trovate anche in altre città. Almeno in quelle neobabilonesi. Sicuro è solo il fatto che questa parte della religione e del culto che coinvolge la gran parte della popolazione è stata studiata troppo poco.

²⁵⁷⁷ Baker 2011, p. 546.

²⁵⁷⁸ Baker 2011, p. 547.

²⁵⁷⁹ Pucci 2008, p. 11.

²⁵⁸⁰ Pucci 2008, p. 11.

stati ricostruiti i percorsi originali degli oggetti e installazioni, capiremo se uno spazio ha avuto solo una funzione o più di una.²⁵⁸¹

All'interno di un tempio ci sono tre grandi tipologie di funzioni:

1. **le funzioni religiose**: spazi utilizzati per condurre rituali e quelli che formano l'area privata della divinità. I due spazi religiosi separati scaturiscono da due esigenze diverse fra loro: uno essendo usato come la dimora del dio e l'altro essendo l'area dei rituali. Le informazioni archeologiche e testuali supportano anche questa distinzione spaziale. Anche perché sappiamo per esempio che una certa persona, anche sacerdote, può essere ammesso nell'area dove sono eseguiti i rituali, ma non potrebbe entrare nella zona privata del dio. Sono pochissime le persone che hanno accesso libero a tutti i settori del tempio. Dunque i due spazi sono disciplinati da regole diverse.

2. **le funzioni amministrative e di produzione e d'immagazzinamento dei beni**: spazi utilizzati per la gestione di un tempio, e quelli utilizzati per la produzione dei beni e altri per la conservazione di questi per un periodo più o meno lungo.

3. **le funzioni legate all'attività umana quotidiana**: spazi usati per preparare il cibo, per il lavaggio, dormire, mangiare o stare insieme. Questi spazi (vari servizi, bagni, cucine, stanze da letto) sono parte di un complesso più grande, con una loro funzione specifica.

Nei libri e studi di architettura sono usati alcuni termini architettonici che sono molto comuni e utili quando si parla dei settori funzionali di un edificio e secondo questi gli spazi possono essere raggruppati in tre categorie:

1. **spazio aperto ≠ spazio chiuso**

Possiamo distinguere uno spazio aperto da uno chiuso grazie alla presenza o all'assenza di uno o più elementi usati come limiti che delimitano gli spazi, creando dei confini, ma senza parlare dell'accessibilità o no dello spazio. L'esempio più chiaro è il tetto di un edificio. In questo lavoro i termini sono usati in riferimento alla presenza o all'assenza di questi elementi strutturali. Per esempio un cortile è chiaramente uno spazio aperto.²⁵⁸²

2. **spazio interno ≠ spazio esterno**

La distinzione fra questi due spazi è un po' più complessa, perché non si tratta solo di interpretare questi elementi strutturali, ma anche guardare tutto l'insieme, e i termini devono essere utilizzati in relazione non solo con altri spazi della stessa struttura ma anche con gli altri edifici. Lo stesso spazio può essere considerato allo stesso tempo esterno quando si trova al di fuori della casa, ma interno, quando è all'interno della città.

3. **spazio pubblico ≠ spazio privato**

²⁵⁸¹ Pucci 2008, p. 11.

²⁵⁸² Pucci 2008, p. 12.

Anche la distinzione tra spazio pubblico e privato è molto sottile, ancor di più dei termini spiegati prima. Si parla dell'accessibilità da parte della popolazione di uno spazio che fa parte della città, ma anche all'interno dell'edificio stesso. Questo perché non tutti gli spazi di un edificio potevano essere accessibili allo stesso modo. L'uso del termine spazio pubblico, quando si parla degli edifici mesopotamici, non è molto chiaro, come potrebbe sembrare invece a prima vista. Forse l'esempio migliore è proprio il tempio. A prima vista potremmo dire che si tratta di un edificio pubblico, ma indagando un po' più in profondità capiamo che non è proprio così. Come già menzionato anche prima, non tutti gli abitanti potevano entrare liberamente in un tempio, e non tutti quelli che ci entravano potevano accedere a tutti i settori dell'edificio. Dunque, si potrebbe dire che il tempio mesopotamico fosse allo stesso tempo uno spazio pubblico e uno spazio privato.

Come punto di partenza nell'analisi funzionale di un edificio o di un settore di una struttura si prende "l'unità architettonica" che significa una zona delimitata architettonicamente da muri, scale, o di tutti gli elementi strutturali che compongono uno spazio.²⁵⁸³ Per esempio una stanza è la tipica unità architettonica, limitata da pareti e pavimento, all'interno di un edificio, così come gli edifici sono spazi limitati, sempre da mura e pavimenti, e all'interno di una città.²⁵⁸⁴ Un'unità architettonica può essere semplice (la stanza) o composta (l'edificio).

In seguito dunque saranno discussi separatamente gli edifici, parlando delle varie tipologie, i templi, trattati separatamente, le cui tipologie saranno nominate secondo il tipo della cella al loro interno, e poi saranno discusse le varie tipologie di stanze, da sole e come raggruppamenti.

VI.3. TIPOLOGIE DI EDIFICI

Qui saranno presi in esame gli edifici, inclusi quelli templari, però senza considerare la cella. Una tipologia dei templi, secondo il tipo di cella al loro interno sarà fatta più avanti. Qui il tempio sarà trattato come un semplice edificio, senza mettere in risalto la sua parte religiosa. Sulla base delle evidenze archeologiche (in questo caso ci interessano solo quelle, le prove letterarie saranno usate solo per confermare quelle archeologiche) disponibili si possono individuare i seguenti tipi di edifici.

3.1. Agglutinato

Questa è una tipologia di edificio, in cui possono essere incluse le varie fasi di sviluppo della struttura. Un edificio di questo tipo è composto da diverse forme, rappresentazioni e disposizioni di stanze. Una caratteristica di questo tipo è che le stanze non sono mai stereotipe, e la disposizione delle stanze è non convenzionale. Possiamo dire tranquillamente che in questo tipo di edificio non si può parlare di una "filosofia della stanza". L'edificio agglutinato può essere trovato in quasi tutte le

²⁵⁸³ Pucci 2008, pp. 12-3.

²⁵⁸⁴ Pucci 2008, p. 13.

fasi dell'architettura mesopotamica, e possono essere incluse qui abitazioni private, palazzi e anche templi.²⁵⁸⁵

3.2. Congiuntivo

Questo tipo di edificio sembra una fase avanzata della tipologia degli agglutinati. Si trova nella Mesopotamia settentrionale ed esiste fino alla fine dell'impero neoassiro. Il congiuntivo ha uno o più cortili, anche se riproduce in parte il sistema ingiuntivo di costruzione. Un esempio è la pianta del palazzo di Khorsabad.²⁵⁸⁶

3.3. Ingiuntivo

Secondo Damerji i termini ingiuntivo e *Hürdenhaus* (la casa a cortile centrale) si riferiscono entrambi allo stesso tipo di edificio. Qui si parlerà solo dell'edificio del tipo ingiuntivo, *Hürdenhaus* essendo trattato come una tipologia templare. L'edificio ingiuntivo è costituito da un muro di recinzione, rettangolare o quadrato, con il suo interno pieno di stanze che sono costruite contro il lato interno del muro, in modo che lo spazio libero nel mezzo forma il cortile. In questo modo i vari ambienti sono disposti, in una o più file, attorno ad un cortile. Il cortile può essere rettangolare o quadrato. L'insieme è accessibile, di solito, attraverso un unico ingresso principale. Se un edificio di questo tipo ha più cortili, dispone di vestiboli o corridoi che uniscono o separano i vari settori dell'edificio uno dall'altro. Queste stanze di passaggio possono essere di entrambi i tipi, larghe o lunghe. Di solito nel resto dell'edificio sono usate camere larghe. Alcune delle stanze possono avere più di una porta, una che da verso l'esterno, un'altra verso il cortile, e forse una terza verso un'altra stanza. Invece le stanze usate come alloggi o magazzini e depositi sono di solito stanze lunghe.²⁵⁸⁷ Sembra che la caratteristica principale è il cortile. Gli edifici ingiuntivi si trovano in età neoassira e neobabilonense.

3.4. Disgiuntivo di tipo mesopotamico

Se Koldewey ha usato il termine solo nelle sue osservazioni sugli edifici italiani, qui gli edifici saranno chiamati disgiuntivi di tipo mesopotamico. Interi edifici di questo tipo hanno caratteristiche comuni, anche se non uno schema di pianificazione comune. Si trovano in questa categoria edifici religiosi di diversi periodi in Mesopotamia. In alcuni casi sono templi assomiglianti a edifici profani e palazzi. Il disgiuntivo è un edificio in cui parti o stanze raggruppate appartengono a un'unica pianta generale, però che detengono un'indipendenza unica, trovandosi nel mezzo di un cortile o essendo circondato da un corridoio.²⁵⁸⁸

Un esempio è il tempio di Nabû a Nimrud, con il santuario doppio di Nabû e Tashmetum, formato da due antecellae, due cellae, e due adyton. L'insieme è circondato da un corridoio, e può

²⁵⁸⁵ Damerji 1987, p. 10.

²⁵⁸⁶ Damerji 1987, p. 10.

²⁵⁸⁷ Damerji 1987, p. 12.

²⁵⁸⁸ Damerji 1987, p. 16.

essere raggiunto dal cortile o dal corridoio. Altri edifici di questo tipo si trovano in Ur e Babilonia in età neobabilonese.²⁵⁸⁹ Come anche il palazzo costruito a Ur da Nabonedo per sua figlia, che è costituito da un grande nucleo circondato da un muro esterno irregolare.²⁵⁹⁰

3.5. Tripartito

Secondo Heinrich, questo tipo di costruzione ha una pianta in cui una lunga sala centrale rettangolare si distingue abbastanza nettamente. Hrouda invece vede il megaron greco in questa tipologia. Dunque entrambi guardano principalmente la stanza centrale. A. Perkins, invece, mette la stanza centrale in relazione con le stanze laterali. È un'articolazione tripartita della pianta.²⁵⁹¹

Essenzialmente la tipologia dell'edificio tripartito consiste in una lunga stanza centrale, e sui lati lunghi una fila di stanze parallele o raggruppate. Alcuni edifici di questo tipo hanno a volte un'articolazione complessa. Questa è la tipologia templare mesopotamica più antica.²⁵⁹²

L'esempio più chiaro è il *bīt akītu* di Aššur.

VI.4. TIPOLOGIE TEMPLARI

Un aspetto importante del nostro studio è stato quello dedicato alle tipologie templari. Non vi è, tuttavia, un chiaro consenso per quanto riguarda i termini, anche se ci sono tuttavia alcune definizioni di base, che si riferiscono alle forme e tipologie di costruzioni, che possono essere prese in considerazione per rendere più facile identificare e classificare i vari edifici templari. Come di questo tipo di architettura si sono occupati soprattutto gli archeologi tedeschi, e per questa ragione che i termini usati più spesso, quando si parla delle tipologie templari sono in tedesco.²⁵⁹³

La classificazione dei santuari sulla base delle loro forme è un'operazione necessaria se vogliamo comprenderne la distribuzione spaziale e temporale e conoscerne l'evoluzione storica. Il problema che si pone consiste nel sapere se a forme diverse corrispondono realtà culturali differenti e influenze diverse o se una certa diversità nasconda una stessa pratica.²⁵⁹⁴

La classificazione dei templi in base alle loro piante è abbastanza problematica. Per questo scopo prenderemmo in considerazione la forma della sua cella. Se il tempio ha più di una cella, si tratterà di quella principale, del dio al quale è stato dedicato il tempio. Wright ha cercato di chiarire la confusione dei termini facendo riferimento, ove possibile o necessario alla natura della stanza come a una "forma" elementare e al carattere di tutto l'edificio come a un "tipo". Così si può concludere che un tempio può essere definito sia per il suo tipo di costruzione sia per la forma della sua stanza principale, la cella, dalla quale prenderà il nome. Dunque, in questo lavoro, per fare un

²⁵⁸⁹ Damerji 1987, p. 19.

²⁵⁹⁰ Damerji 1987, pp. 19-20.

²⁵⁹¹ Damerji 1987, p. 12.

²⁵⁹² Damerji 1987, p. 13.

²⁵⁹³ Damerji 1987, p. 8.

²⁵⁹⁴ Margueron 2004, p. 350.

esempio, il *Langraum* sarà la forma, e *Langbau*, il tipo. Questo è importante per chiarire che alcuni templi mostrano una miscela di forme e di elementi nella loro architettura, che hanno portato a incertezze nella loro interpretazione, soprattutto anche perché i templi si presentano in moltissime forme, che vanno da edifici con una stanza (la cella),²⁵⁹⁵ fino a degli insiemi molto complessi con numerosi cortili e stanze.²⁵⁹⁶

Gli edifici templari saranno definiti come segue:

4.1. *Langbau* (con cella del tipo *langraum*) o il tempio oblungo

Le tipologie dei templi neoassiri sono prevalentemente due. Un tipo è quello del cosiddetto *Langbau*, costituito da una sala longitudinale, generalmente preceduta da un altro ambiente, trasversale questa volta e terminato in fondo con l'Adyton. Templi di questo tipo sono attestati fra altri a Nimrud, i santuari di Ninurta, Nabû e Tašmētum, e a Khorsabad, sono i templi di Māmu a Balāwāt e di Adad a Tell al-Rimaḥ. Questi templi trovano precedenti importanti nel complesso medioassiro del tempio doppio di Anu e Adad ad Aššur. Il primo “*langbau*” attualmente conosciuto è quello del tempio di Sîn e Šamaš nella capitale assira di Aššur, costruito da Aššur-nīrari I nel XVI secolo a.C. Il prossimo più antico è il famoso Tempio di Innin di Karaindaš a Uruk, che risale al XV secolo a.C.²⁵⁹⁷

Il *Langbau* è un tipo di tempio che ha preso dalla tradizione mesopotamica settentrionale l'impostazione longitudinale della cella e da quella neosumerica meridionale l'antecella ad andamento trasversale. In un tempio *Langbau* c'è un lungo asse principale. L'unità può anche essere situata all'interno di un cortile.²⁵⁹⁸

Questa tipologia è caratterizzata, dunque, da un lungo santuario rettangolare con un altare o piedistallo con un'immagine di culto su un lato corto. L'accesso è sul lato corto opposto all'altare.²⁵⁹⁹

4.2. *Knickachse* (con cella del tipo *Herdhaus*) o il tempio a gomito

L'altra tipologia, meno attestata è quella del tempio del tipo *Knickachse* con una cella del tipo *herdhaus*, che si ritrova soprattutto in fabbriche tradizionali, e di cui in età tarda è stata notata la connessione, soprattutto con la dea Ištar. Questa seconda tipologia templare è di derivazione nordorientale e ha l'accesso da un lato lungo mentre l'Adyton si trova sul lato corto. Un edificio *Knickachse* è una combinazione di due forme, lo spazio lungo e quello largo. Entrando nella cella si

²⁵⁹⁵ Questo è un caso molto raro. In verità fino adesso fra tutti i templi neoassiri e neobabilonesi c'è un solo esempio, il tempio N di Aššur, di età neobabilonese.

²⁵⁹⁶ Werner 1994, p. 15.

²⁵⁹⁷ Weiss 1985, p. 16.

²⁵⁹⁸ Aurenche 1977, p. 166.

²⁵⁹⁹ Werner 1994, p. 15.

doveva fare una rotazione di 90° per poter guardare l'adyton o la nicchia con il podio e la statua.²⁶⁰⁰ Per questo si chiama anche il tempio con *asse a gomito*.

Questo tempio è visto come una forma secondaria del tipo *Langbau* con l'ingresso vicino ad una estremità della parete lunga, invece che sul lato corto. Andrae parla di una variante di questo tempio, che ha un portico sporgente e nicchia di culto sopraelevata, e che lui chiama il *Torherdhaustempel*.²⁶⁰¹

Un tempio neoassiro di questo tipo, che non fosse dedicato alla dea Ištar, è quello dei Sibitti a Khorsabad.

4.3. *Breitbart* (con cella del tipo *Breitraum*) o il tempio bislungo

Al contrario del tempio *Langbau*, il tempio *Breitbart* ha l'ingresso sul lato lungo e la posizione più comune del simbolo del culto era di fronte all'ingresso. In questo modo la nicchia di culto con il podio e la porta si trovano di fronte uno all'altro assialmente, rendendo così l'asse principale dell'edificio breve.²⁶⁰² *Breitbart* potrebbe essere un tempio con un cortile centrale e con la cella del tipo *breitraum*, a volte, preceduta da un antecella.²⁶⁰³

Questa è stata la tipologia templare standard del sud della Mesopotamia, utilizzata nella stragrande maggioranza dei templi neobabilonesi.

4.4. *Hürdenhaus* o il tempio a cortile centrale

Heinrich pensa che in origine le capanne e gli spazi recintati sarebbero stati distinti, ma che già dal periodo Ubaid i due stavano per formare la casa con cortile e recinto (*Hürdenhaus*), che diventerà così comune in Mesopotamia. Lui diceva che la causa di questo sviluppo era l'arrivo dei nomadi nel paese e la loro trasformazione in una popolazione sedentaria.

Questa era una tipologia templare di base della bassa Mesopotamia, cioè la Babilonia. *Hürdenhaus* era un tempio costruito dentro una cinta muraria, e che al centro ha almeno un cortile.²⁶⁰⁴

La cella dei templi che fanno parte di questa tipologia è essenzialmente del tipo *breitraum*.²⁶⁰⁵

Un esempio importante di questa tipologia templare è l'Esagila a Babilonia.

4.5. *Ziqqurat e Hochtempel*

La *ziqqurat* era destinata a ricevere la divinità dopo la sua discesa dal cielo, mentre l'edificio più basso doveva essere la dimora del dio quando stava sulla terra.²⁶⁰⁶ Sfortunatamente a causa delle

²⁶⁰⁰ Werner 1994, p. 16.

²⁶⁰¹ Aurenche 1977, pp. 164-6.

²⁶⁰² Werner 1994, p. 16.

²⁶⁰³ Aurenche 1977, p. 164.

²⁶⁰⁴ Wright 1985, p. 133.

²⁶⁰⁵ Damerji 1987, p. 22.

²⁶⁰⁶ Oppenheim A. 1944, p. 54.

intemperie e del passar del tempo, nessuno di questi templi eretti in cima alla ziqqurat, chiamati *hochtempel*, è sopravvissuto.²⁶⁰⁷

Nessuna prova letteraria descrive chiaramente la loro funzione in modo che dobbiamo credere alle informazioni fornite da Erodoto, che questo santuario conteneva un letto splendidamente addobbato e una tavola d'oro, e che una sacerdotessa scelta dal dio dormiva lì. Interessante è il fatto che all'interno non si trovava nessuna immagine del dio.²⁶⁰⁸

Di solito la ziqqurat non era costruita da sola, ma è stata integrata in un ampio recinto, che comprendeva anche il principale tempio della città, come ad esempio a Borsippa, a Uruk, e a Sippar. Insolitamente, il tempio di Marduk a Babilonia, era indipendente dalla ziggurat e il suo vasto recinto, anche se c'erano delle vie che li collegavano.²⁶⁰⁹ Un altro esempio interessante è quello di Tell Hammam dove è stata scavata la ziqqurat ma non è stato trovato il tempio basso. Invece in Assiria la ziqqurat e il tempio non erano recintati, ma si trovavano vicini. Un esempio interessante è quello della ziqqurat di Khorsabad, che è stata costruita insieme a sei templi, formando così insieme il complesso religioso del palazzo.

Alcune città possedevano più di una ziggurat, come Aššur e Hursagkamma. Non tutte queste strutture sono state scoperte ancora.

La ziqqurat è diventata un punto di riferimento caratteristico di una città mesopotamica durante il II millennio a.C. Il loro stato e la mancanza di testi che spieghino il ruolo e le funzioni hanno portato a molte speculazioni. In più non è chiaro se tutte le ziqqurat avevano un cosiddetto “tempio alto”.²⁶¹⁰

V.5. TIPOLOGIE DI STANZE

Le camere che circondano il cortile esterno sembrano avere un ordine stabilito. Quelli sui due lati sono nel complesso decisamente più piccoli di quelli che si aprono fuori dai lati “davanti” o “indietro” della corte. Esse appaiono come unità singole, o una può essere collegata a quella adiacente, nel qual caso non entrambi, ma solo una porta alla corte. Non di rado una stanza particolarmente piccola funge da vestibolo o passaggio a una piccola corte o una serie di camere altrimenti non accessibili dalla corte. Le corti e le camere nel settore del servizio sono così irregolari nella disposizione che possiamo solo riconoscerli grazie a dispositivi domestici come forni e vasi di stoccaggio.²⁶¹¹ Le camere lungo la parte anteriore della corte esterna sembrano avere la disposizione meno regolare di tutte e sono certamente di scarsa importanza.²⁶¹²

²⁶⁰⁷ Oppenheim A. 1944, pp. 54-5.

²⁶⁰⁸ Oppenheim A. 1944, p. 55.

²⁶⁰⁹ Baker 2007, p. 70.

²⁶¹⁰ Per avere più informazioni sulle ziqqurat assire e sui loro “templi alti” si veda l'articolo del 1992 di Stećpniowski.

²⁶¹¹ Loud 1936, p. 156.

²⁶¹² Loud 1936, pp. 156-7.

Esse possono essere servite come stanze delle guardie o dove si facevano le transazioni commerciali dei tempi. Occupano la parte meno evidente, è invariabilmente e senza dubbio la sezione più importante e imponente di tutto il cortile esterno: qui abbiamo nel caso del Tempio di Nabû ingressi indiretti per la corte centrale, mentre in tutte le residenze ci sono ingressi diretti per le principali sale di ricevimento che a loro volta danno accesso alle corti centrali.²⁶¹³

Le camere sono disposte su corti aperte, il loro asse maggiore parallelo al lato del cortile fuori da cui si aprono. L'ingresso da un cortile all'altro in genere avviene tramite una o due stanze, i vestiboli, le porte attraverso cui si deve passare essendo raramente in asse tra loro.²⁶¹⁴

Le varie teorie fatte da architetti e archeologi riguardanti le stanze mesopotamiche possono essere suddivisi grosso modo in due gruppi: le forme delle singole stanze, e il complesso architettonico composto da vari ambienti. È stato spesso suggerito che c'erano due tipologie di camere in Mesopotamia: la stanza lunga e quella larga, con la stanza lunga suddivisa in due tipi, di cui una ha l'ingresso al centro di un lato lungo e l'altro alla fine del lato lungo.²⁶¹⁵

In seguito cercheremo di definire le caratteristiche di queste stanze e a volte potremmo chiamare una stanza larga come trasversale e una lunga come longitudinale. Poi c'è quella con l'asse a gomito. Questo, che è un compromesso tra i due, riflette soprattutto un atteggiamento verso la camera.²⁶¹⁶ In più c'è anche un altro tipo di stanza, quella quadrata. Dunque alla fine ci sono quattro le tipologie, e non due. La situazione delle stanze è molto più complessa di quanto sembrerebbe a prima vista.

5.1. Le forme delle stanze

Nelle tipologie di edifici menzionati finora, si trovano le seguenti forme di stanze:

5.1.1. Stanza lunga o oblunga (chiamata anche assiale o longitudinale)

In edifici ingiuntivi e anche congiuntivi, una stanza lunga può essere incontrata solo quando appare in un gruppo chiuso di stanze, cioè, camere raggruppate con una funzione specifica. Queste camere si trovano lontano dal cortile principale e si aprono invece piuttosto su un cortile secondario, un corridoio o un'anticamera.²⁶¹⁷

Per essere considerata lunga la stanza deve compiere contemporaneamente due caratteristiche:

- 1) non deve essere quadrata,
- 2) l'ingresso deve trovarsi, per forza, sul lato corto.

²⁶¹³ Loud 1936, p. 157.

²⁶¹⁴ Loud 1936, p. 159.

²⁶¹⁵ Damerji 1987, p. 7.

²⁶¹⁶ Damerji 1987, p. 7.

²⁶¹⁷ Damerji 1987, p. 20.

La stanza lunga si trova nelle casematte o muri temenos, e anche nei cortili di ziggurat. Qui le camere sono sia in parallelo con il cortile, anche se collegati da porte sui loro lati stretti all'interno, o ad angolo retto dal cortile con ogni porta che conduce direttamente nel cortile o sulla strada.²⁶¹⁸

Parlando dei templi, questo tipo di stanza si trova soprattutto in quelli neoassiri, tralasciando qui le cellae. Queste saranno discusse separatamente.

5.1.2. La stanza larga o bislunga (chiamata anche trasversale)

Anche una stanza larga deve compiere contemporaneamente due caratteristiche:

- 1) la prima riguarda la posizione dell'ingresso, che deve trovarsi al centro del lato lungo,
- 2) la seconda invece riguarda il carattere della stanza, cioè si entra dal cortile o da un'altra stanza.²⁶¹⁹

È difficile dare una risposta al problema se una camera larga può essere più adatta per il passaggio delle persone all'interno che una stanza lunga. Nella disposizione delle camere accanto a un cortile, viene spesso richiesta una fila e simmetria. In diversi casi, le persone cercano di disporre porte in tutte le camere su un solo e medesimo principio.²⁶²⁰ In più le stanze di questo tipo sono spesso usate come vestiboli o camere che fanno il collegamento fra diversi settori del tempio.

Questo tipo di stanza si trova tanto nei templi neoassiri, quanto in quelli neobabilonesi, tralasciando qui le cellae. È forse il tipo di stanza che s'incontra più spesso.

5.1.3. Stanza con asse a gomito

Un'eccezione è la cosiddetta stanza con asse a gomito. Secondo Andrae, è una camera lunga, in cui la porta non si trova nel mezzo di un lato lungo, ma vicino all'estremità di uno dei due lati. Questa descrizione può essere giusta, se osserviamo una simile camera solo superficialmente.²⁶²¹

Quando si osserva la stessa camera dal suo interno tuttavia, le azioni delle persone e il loro orientamento sono più decisivi per la determinazione della forma della stanza che le posizioni delle sole porte.²⁶²²

Una camera di questo tipo, benché trasversale dall'esterno, è longitudinale all'interno finché le persone agiscono sull'asse maggiore.

La camera ha il suo ingresso verso la fine di un lato lungo e l'obiettivo principale della camera è sul lato corto: dove si trovava il punto d'interesse. Evidentemente qui bisogna girare la direzione dopo l'ingresso, è per questo si chiama con asse a gomito, anche se un asse a gomito non è tecnicamente un asse.²⁶²³

5.1.4. Stanza quadrata

²⁶¹⁸ Damerji 1987, p. 22.

²⁶¹⁹ Damerji 1987, p. 22.

²⁶²⁰ Damerji 1987, p. 22.

²⁶²¹ Damerji 1987, p. 20.

²⁶²² Damerji 1987, pp. 20-2.

²⁶²³ Damerji 1987, p. 7.

Questo forma di stanza non è così spesso incontrato nell'architettura mesopotamica. Un'eccezione è rappresentata dalle stanze pseudo - quadrate che sono dovute agli imprevisti, come una limitazione della pianificazione generale, o del terreno.²⁶²⁴ La maggior parte di loro sono camere che collegano parti o spazi di riempimento (soprattutto in un angolo di un edificio).²⁶²⁵

Proprio perché non è molto spesso incontrata di sotto saranno elencati esempi trovati in vari templi, insieme alla situazione delle porte.

Esempi nei templi neoassiri:

Khorsabad – Tempio di Nabû: 11 (una porta, decentrata)

Nimrud – Tempio di Nabû: NTS 3, NTS 4, NTS 12 (una porta, decentrata)

Nimrud – Tempio di Ištar Šarrat Nip̄hi: C (una porta, poco decentrata)

Aššur – Tempio di Nabû: 15 (una porta, centrale), 20 (una porta, decentrata)

Aššur – Tempio di Aššur: H, J (una porta, decentrata)

Aššur – Tempio di Sîn e Šamaš: nella parte destra (due porte, centrali)

Balâwât – Tempio di Māmu: i due Adyton (della cella 1 e della cella 7) (una porta, centrale)

Arslan Taš – Tempio nel *Palais*: i due Adyton (nella variante ridisegnata) (39) (una porta, centrale)

Esempi nei templi neobabilonesi:

Sippar – Tempio di Šamaš: 362 (una porta, decentrata)

Borsippa – Tempio di Nabû: la stanza fra D e E (4 porte, 2 centrali, 2 decentrate); la stanza dietro la D (una porta, decentrata); la stanza da C1 (una porta, decentrata); la stanza da E (3 porte, decentrate).

Ur – Giparu: 3, ES5 (2 porte, decentrate), la stanza vicino alla 15 (che da nel cortile 13) (1 porta, decentrata), 6 (4 porte, decentrate).

Ur – Tempio del porto: 1 (quella nel mezzo) (3 porte, decentrate).

Ur – Palazzo di Ennigaldinanna: 49, 53, 31, 59, 64, 7 (una porta, decentrata), 47, 41 (2 porte, decentrate), 66 (due porte, 1 centrale, 1 decentrata), 9 (senza), 4 (3 porte), 77 (una porta, centrale)

Kish – Tempio di Ninkhursag: VII, IX, 3 (una porta, centrale), VI (3 porte, 1 centrale, 2 decentrate), c, 20 (2 porte, decentrate).

Kish – Ziqqurat di Zababa: II, XVII (nessuno)

Babilonia – Tempio Z: 34 (Adyton) (una porta, centrale), 32 (D5), 12 (due porte, decentrate), 10 (una porta, decentrata)

Babilonia – Tempio di Nabû Ša-ḫare: 17, 25, 8 (una porta, decentrata)

²⁶²⁴ Damerji 1987, p. 22.

²⁶²⁵ Damerji 1987, pp. 22-4.

Babilonia – Tempio di Ištar di Agade: 22, 5, 15 (una porta, decentrata), 21, 14 (tre porte decentrate), 20 (due porte, decentrate)

Babilonia – Tempio di Marduk: 14, 21 (due porte, decentrate), 15 (tre porte decentrate), 22 (tre porte, 1 centrale, 2 decentrate), 31 (una porta, centrale), 16, 20 (una porta, decentrata)

Babilonia – Tempio di Ninmah: A1 (12), A2 (14) (una porta, centrale), O2 (7) (due porte, 1 centrale, 1 decentrata)

Babilonia – Tempio di Ninurta: N3, N4, N5 (una porta, decentrata)

Larsa – Ziqqurat: 36 (una porta, centrale), 38 (due porte, 1 centrale, 1 decentrata)

In questi esempi, la funzione delle camere non sempre è conosciuta (ad eccezione delle stanze di passaggio). Nella maggior parte dei casi, le porte si trovano proprio nel mezzo di un lato. In alcuni casi, tuttavia, l'ingresso è spostato a un lato.²⁶²⁶

Questi fatti significano che la posizione delle porte non ha mai il potere decisivo sulla determinazione della forma di una stanza. Rimane ancora la possibilità di confermare il carattere della camera entrando in essa e il comportamento corrispondente delle persone. Né la lunghezza, o la larghezza, e né l'asse sono essenziali. La camera è dunque una neutrale.²⁶²⁷

5.2. Il raggruppamento parziale di camere (cioè il rapporto tra stanze davanti e dietro, destra e sinistra):

Il raggruppamento delle stanze è importante perché sta influenzando le posizioni delle porte. Ci sono tre tipi di gruppi di stanze, che possono coesistere uno accanto all'altro, in modo che possiamo vedere due o più di essi all'interno di un solo edificio.²⁶²⁸

5.2.1. Camere concatenate (incatenate)

Camere concatenate sono quelli che stanno in fila in modo che le porte fungono da collegamento. Cioè, le stanze sono collegate tra loro, e noi andiamo attraverso alcune sale per raggiungere quella finale. I migliori esempi di stanze concatenate si trovano nelle ziqqurat. Esse circondano uno o più cortili che formano insieme una catena di locali che possono essere attraversati. Le forme di camere singole possono essere diverse, così che le camere lunghe e larghe sono mescolate insieme.²⁶²⁹ Esempi di stanze concatenate legate con camere parallele sono a Ur e Nimrud e nelle Hürdenhäuser.²⁶³⁰

Tutte queste stanze concatenate ci mostrano più di una possibilità di formare le catene. Anche i corridoi degli edifici possono essere suddivisi in stanze concatenate attraverso la creazione di piccole pareti divisorie o pareti divisorie supplementari a intervalli regolari. La maggior parte delle

²⁶²⁶ Damerjji 1987, p. 24.

²⁶²⁷ Damerjji 1987, p. 24.

²⁶²⁸ Damerjji 1987, p. 25.

²⁶²⁹ Damerjji 1987, p. 25.

²⁶³⁰ Damerjji 1987, p. 28.

pareti circostanti del cortile della Ziqqurat di Ur era costituita da stanze concatenate.²⁶³¹ La funzione delle stanze concatenate differisce da un edificio all'altro.²⁶³²

Le camere incatenate possono essere suddivisi in due gruppi principali:

a) Stanze concatenate regolari

Le camere concatenate regolari consistono nella loro forma di base di più vani disposti uno dopo l'altro. Sono caratterizzati da un ingresso comune che normalmente si trova nella prima camera e da due o più porte di collegamento che facilitano il passaggio attraverso le camere. Formano una catena, in modo che pareti divisorie non sono fatte dei lati corti ma dei lati lunghi di ogni camera. Abbiamo questa tipologia di camere incatenate templi neobabilonesi con cellae e doppie antecellae, del tipo *breitraum* (il tempio di Nabû in Borsippa o il tempio di Hursagkalama).²⁶³³

b) Stanze concatenate irregolari

In questo gruppo, le camere non formano una linea così regolare come nel primo gruppo, ma sono collegati su tutti i lati e le porte non sono in asse. In questo tipo di stanze il passaggio diventa piuttosto complicato, perché dobbiamo girare più volte attraverso porte disposte irregolarmente. Di solito queste sono più usate nelle parti più isolate di un edificio, oppure per un ingresso per impedire la visione diretta dall'esterno. Abbiamo un esempio nelle porte dell'Esagila in Babilonia. Sono state più spiegazioni. Prima hanno detto che era per motivi religiosi, poi, invece per il desiderio di avere le quattro porte A, B, C e D al centro di ogni lato del tempio, cosa che portava a uno storto passaggio nei casi di porte B e D.²⁶³⁴

Simile è il caso del tempio di Nabû a Borsippa, dove le stanze concatenate dell'ingresso H sono disposte sullo stesso principio. L'ultimo esempio è il tempio di Hursagkalama. Tutti questi templi appartengono al periodo neobabilonese.²⁶³⁵

5.2.2. Camere parallele

Questo gruppo di camere è rappresentato meno frequentemente rispetto agli altri gruppi. Queste sono camere lunghe, schierate fianco a fianco, con le porte che si aprono verso un lungo corridoio o un cortile. Queste si trovano di solito in edifici più grandi come per esempio il temenos delle ziqqurat, non essendo adatte per i templi di piccole o medie dimensioni.²⁶³⁶

Per capire la funzione delle camere dobbiamo tenere conto che le camere non hanno altari, nicchie o qualsiasi cosa di carattere religioso, che il pavimento era più alto delle piattaforme della terrazza, e che i gradini sono stati rivestiti con asfalto, ma il pavimento era fatto di mattoni cotti. Da

²⁶³¹ Damerji 1987, pp. 28-9.

²⁶³² Damerji 1987, p. 31.

²⁶³³ Damerji 1987, p. 29.

²⁶³⁴ Damerji 1987, p. 31.

²⁶³⁵ Damerji 1987, p. 32.

²⁶³⁶ Damerji 1987, p. 33.

tutto questo si capisce che si cercava di evitare l'umidità. È quindi probabile che le stanze fossero depositi o magazzini.²⁶³⁷ Nel periodo neoassiro e in quello neobabilonense abbiamo diversi depositi o magazzini di questo tipo.²⁶³⁸

Possiamo trarre le seguenti conclusioni sulle stanze parallele:

- a) Le camere sono delimitate o circondate da un corridoio.
- b) Le camere fanno una fila insieme e si aprono su un cortile.
- c) Le camere sono componenti del muro del temenos di una ziggurat.
- d) Tutte le camere sono lunghe e occupano un angolo separato dell'edificio.²⁶³⁹

5.2.3. Le stanze che si trovano trasversalmente intorno a un cortile

Queste camere, insieme alle stanze concatenate sono incontrate il più spesso negli edifici mesopotamici.²⁶⁴⁰ Si tratta normalmente di stanze larghe, ciò significando che esse si trovano trasversalmente lungo i cortili, sale o altre stanze, di solito lungo un cortile o una sala centrale. Tali vani anche se sono separati, sono ripetuti più di una volta un dopo l'altro lungo un cortile. Abbiamo esempi nei templi: di Giparu a Ur, di Ištar a Babilonia, di Aššur, di Tell al-Rimah e di Nabû in Borsippa. In altri esempi oltre a quelli sopra menzionati, le camere erano dotate di varie funzioni che possedevano non sulla base delle loro dimensioni, ma sulla base di come sono state pianificate in precedenza. I vestiboli, che sono stanze di passaggio sono diversi. Le sale del trono o le stanze per gli ospiti sono poste su un lato o su altri del cortile senza alcun particolare orientamento. La sala del trono decisamente si trova sul lato d'ingresso del cortile o sul lato opposto sulla stessa asse.²⁶⁴¹

Le camere che si trovano trasversalmente intorno al cortile sono suddivise nei gruppi successivi:

- a) Singole: le camere sono disposte in fila su tutti i lati del cortile.
- b) Doppie: le camere sono su tutti i lati o su un certo lato in più di una fila.
- c) Irregolare: le camere si trovano lungo il cortile senza alcun ordine o forma a causa di qualche stretta regolarità.²⁶⁴²

Alcuni esempi sono: il tempio di Sîn e Šamaš, il tempio di Anu e Adad, il Bit akitu a Aššur; i templi di Khorsabad; il tempio di Nabû a Nimrud; l'Esagila, il tempio Z, il tempio di Ninmakh, l'Etemenanki nella città di Babilonia; il tempio di Nabû a Borsippa.²⁶⁴³

V.6. SETTORI FUNZIONALI

²⁶³⁷ Damerji 1987, p. 35.

²⁶³⁸ Damerji 1987, p. 37.

²⁶³⁹ Damerji 1987, p. 39.

²⁶⁴⁰ Damerji 1987, pp. 39-40.

²⁶⁴¹ Damerji 1987, p. 40.

²⁶⁴² Damerji 1987, p. 40.

²⁶⁴³ Damerji 1987, p. 43.

La seguente tabella elenca i principali settori con le loro funzioni e la spiegazione.²⁶⁴⁴ Poi ogni settore verrà trattato e spiegato separatamente, con il tentativo di capirne il ruolo e le funzioni di ogni spazio o settore del tempio, nel I millennio a.C.

| Funzione | Descrizione | Settore |
|----------------------------|---|---------------------------------------|
| Religiosa (Culto) | Spazi dove si svolgono i riti e i rituali. Questi possono essere collegati a un dio. | Cella (sala del trono; giardino) |
| Religiosa (casa di un dio) | Spazio privato della divinità, dove si trova ospitata la statua di un dio. | Adyton |
| Amministrativa | Spazi dove si svolgono le attività di gestione e di organizzazione del tempio. Ciò implica il controllo e la gestione dei beni, nonché l'organizzazione delle attività interne. | Archivi, <i>Scriptorium</i> . |
| Dimora | Spazi dove si svolgono le attività di vita quotidiana, come vivere, mangiare, dormire. | Vani di abitazione del clero |
| Passaggio | Spazi che permettono la circolazione all'interno di una zona o di un edificio. | Corte; vestiboli; corridoio; ingressi |
| Immagazzinamento | Spazi dove vengono conservati gli oggetti per un periodo più corto o più lungo di tempo. Questi saranno utilizzati successivamente. | Magazzini; granai |
| Produzione dei manufatti | Spazi dove si trovano strumenti e installazioni e dove si producono i manufatti. | Officine |
| I servizi | Spazi utilizzati per lavare o cucinare. | Bagni; cucine |

6.1. Il settore religioso: antecella, cella, Adyton; sala del trono; giardino.

Di norma le classificazioni dei templi partono dalla forma della sala che sembra aver svolto il ruolo più importante all'interno del santuario e che possiamo designare con il nome di cella: questa forma viene definita in rapporto alla collocazione dell'accesso principale. Per questo dobbiamo parlare di "punto focale della stanza", che è formato dalla piattaforma o dalla nicchia, ed è il rapporto fra l'ingresso e questo punto, cioè il percorso intermedio, a determinare l'appartenenza a un tipo. Una seconda fase della classificazione deve poi chiarire come tale stanza s'integra nell'edificio templare.²⁶⁴⁵

6.1.1. Cella, antecella e Adyton

Nei templi la divinità veniva venerata attraverso un'immagine sacra o una statua che si trovava nella cella, che di solito conteneva anche un altare e altri mobili di culto, quali panchine,

²⁶⁴⁴ Pucci 2008, p. 11.

²⁶⁴⁵ Margueron 2004, p. 350.

nicchie, ecc. Il termine cella è una parola latina che significa una stanza di un tempio che ospita la statua della divinità. La cella è talvolta preceduta da un'altra stanza chiamata antecella.²⁶⁴⁶

Invece per descrivere la parte più sacra di un tempio, il Sancta Sanctorum, si usa spesso una parola presa in prestito dalla terminologia dell'architettura greca, e cioè l'Adyton.

Dunque, la cella era parte più importante del tempio, dove si svolge la parte più significativa del rituale. Nell'architettura templare neoassira e neobabilonese si possono individuare tre tipi di cella definiti dalla posizione dell'ingresso e di quella dell'Adyton o in mancanza di questo, della nicchia di culto, del piedistallo o altare, rispetto all'asse longitudinale della cella:

1) Il primo è il *langraum*, o il tipo **oblungo**, nel quale una sala rettangolare è munita di una piattaforma o dell'Adyton sul lato minore, mentre l'accesso si trova dalla parte opposta sull'altro lato minore. Questa forma della cella è propria delle regioni settentrionali.²⁶⁴⁷ Ritroviamo questo tipo di cella nella maggioranza dei templi neoassiri: i templi di Nabû ad Aššur, a Kalḫu e a Khorsabad, il tempio di Māmu a Balāwât, quello di Adad a Tell al-Rimah, il tempio di Ninurta a Kalḫu, i templi di Tell Ḥalaf e di Arslan Taš, e cinque (Adad, Sîn, Šamaš, Ninurta, Ningal) dei sei templi che formano il complesso templare del palazzo di Khorsabad.

2) Il secondo tipo è *herdhaus*, o **bislungo a gomito**, dove in una stanza rettangolare la piattaforma o l'Adyton si trovano sul lato minore, mentre l'accesso si trova su uno dei lati maggiori, al centro o a volte anche in prossimità della piattaforma. Questo tipo si trovava soprattutto in Babilonia.²⁶⁴⁸

Una cella di questo tipo si trova nel tempio di Šarrat-nipḫi a Kalḫu, in quello dei Sibitti a Khorsabad, nella cappella secondaria del tempio di Māmu a Balāwât, nel tempio di Ea a Khorsabad e forse nel tempio di Ištār a Aššur.

3) L'ultimo è *breitraum*, o il tipo **bislungo assiale**, che vedeva in una sala rettangolare la piattaforma posta su uno dei lati lunghi, per lo più al centro, mentre l'accesso è situato di fronte. Questa tipologia è presente molto di più in Babilonia, che in Assiria.²⁶⁴⁹ Quasi tutti neobabilonesi hanno la cella del tipo *breitraum*.

Questi tipi di cella evidenziano come il principio del disassamento sia stato progressivamente abbandonato a vantaggio del principio di assialità che nasce nella Mesopotamia settentrionale e lì viene usato di più. Si tratta di una modificazione nel modo di concepire il contatto fra la divinità e i fedeli, che si fa sempre meno diretto, e la divinità si allontanerà sempre di più, sfuggendo

²⁶⁴⁶ Aurenche 1977, p. 46.

²⁶⁴⁷ Margueron 2004, p. 350.

²⁶⁴⁸ Margueron 2004, p. 351.

²⁶⁴⁹ Margueron 2004, p. 351.

all'approccio dretto. Questo succede anche se la statua della divinità è sempre più visibile, anche dai punti più lontani, ma non è raggiungibile fisicamente, contatto rimanendo solo visuale.²⁶⁵⁰

L'integrazione del sancta sanctorum nel complesso dell'edificio

In realtà la cella soltanto raramente è percepita in maniera isolata dal fedele, semplicemente perché di norma fa parte di un insieme molto più vasto, il tempio stesso, che presenta ancora altre caratteristiche. Si possono individuare otto tipi d'integrazione della cella nel complesso dell'edificio, includendo anche il caso, del resto poco diffuso, del santuario formato unicamente dalla cella.²⁶⁵¹ Queste forme di base hanno diverse manifestazioni, che vanno da edifici con una camera fino alla costruzione di sistemi complessi con numerosi cortili e stanze laterali.²⁶⁵²

1) Il primo gruppo: Il tempio semplice formato solo dalla sala del culto (la cella) Abbiamo solo un caso, cioè il tempio "N" ad Aššur, di età neobabilonese.

2) Il secondo gruppo è quello formato unicamente dalla cella e dall'Adyton. È un tipo poco diffuso, però lo ritroviamo a Tell al-Rimah, il tempio di Adad. È molto raro che la corte manchi dalla struttura del tempio, però è questo il caso e succede soprattutto nei templi neoassiri.

3) Il terzo gruppo è formato dagli edifici che costituiscono un'unità strutturale con un portico, un vestibolo e alcune stanze annesse direttamente accessibili dalla cella. Ritroviamo qui i templi del complesso templare di Khorsabad.²⁶⁵³ Anche i due templi di Tell Tayinat fanno parte di questa serie e il tempio di Tell al-Rimah.

4) Un altro gruppo è formato da un elemento strutturale del gruppo precedente con diversi annessi fra i quali si trova almeno uno spazio aperto, anch'esso previsto con vani annessi. Sembra non trattarsi di un insieme unitario, ma del punto di arrivo di una lunga esistenza nel corso della quale, secondo le necessità, sono stati aggiunti, tolti o modificati alcuni elementi.

5) La quinta serie comprende i templi organizzati intorno a una cella strutturalmente integrata in un insieme molto più complesso di quelli del secondo gruppo. La differenza con il terzo gruppo è che sono stati concepiti con questa forma dai costruttori e non hanno mai subito modifiche importanti nel corso della loro storia. La mutabilità la possiamo vedere solo nelle loro dimensioni che spesso risultano più imponenti di quelle dei gruppi precedenti.²⁶⁵⁴ Il Tempio è organizzato strutturalmente intorno all'associazione di uno spazio centrale coperto con un sancta sanctorum situato lungo uno dei suoi lati, mentre alcuni annessi si estendono sugli altri due; e una costruzione perfettamente omogenea.²⁶⁵⁵

²⁶⁵⁰ Margueron 2004, p. 352.

²⁶⁵¹ Margueron 2004, p. 356.

²⁶⁵² Werner 1994, p. 15.

²⁶⁵³ Margueron 2004, p. 352.

²⁶⁵⁴ Margueron 2004, p. 356.

²⁶⁵⁵ Margueron 2004, p. 358.

Il Tempio di Ninmah a Babilonia può essere considerato come un modello dei templi neobabilonesi: una grande corte rettangolare riceve sul lato minore meridionale, architettonicamente ben decorato, un *sancta sanctorum* bislungo assiale, preceduto da una stanza intermedia; l'accesso è costituito da un vestibolo collocato sul lato opposto, mentre alcuni annessi e corridoi (scale?) circondano il *sancta sanctorum* sugli altri lati; le dimensioni che sono più imponenti. Nonostante alcune eventuali varianti vanno inseriti in questo gruppo il Tempio Doppio di Kish, a Babilonia l'Esagila, il Tempio Z, quelli di Ishtar di Agade, di Ninurta e di Nabu ritrovato di recente. Tutti gli edifici appartenenti a quest'ultima serie sono situati nella Mesopotamia Meridionale e sono stati costruiti, o restaurati, in età neobabilonese.²⁶⁵⁶

6) Questo è un gruppo dove i santuari disposti intorno a uno o più punti focali di culto all'interno di un insieme ben circoscritto e ideato da un architetto. Collocate entro un muro di cinta posseggono una loro entrata e sono circondate da un corridoio continuo che, pur separandole dal resto dell'edificio e isolandole dai muri periferici, permette di passare dall'una all'altra; l'unità meridionale comprende il tempio, ma anche un settore adibito alla preparazione dei pasti, una zona per gli archivi e per i magazzini; nell'unità settentrionale ritroviamo una cappella, o forse un tempio, alcuni alloggi, alcune grandi sale che poterono servire per le riunioni. Concepite con lo stesso spirito, ma strutturate secondo una diversa organizzazione, sono i templi di Nabu di Nimrud, Khorsabad e Assur.²⁶⁵⁷

7) Il settimo gruppo è strettamente connesso alla ziqqurat; gli insiemi di Uruk, di Ur, di Larsa, di Assur, di Borsippa, di Sippar, di Kish e di Babilonia sono in tal senso indicativi e inoltre ben noti. Uno degli edifici più rappresentativi, che è al tempo stesso certamente un caso limite, è rappresentato dall'insieme architettonico dell'epoca neobabilonese di Uruk: esso ricopre una superficie di 350 metri per più di 300, il cui nucleo centrale è formato dal massiccio della ziqqurat. Anche se non si è mai potuta provare l'esistenza di un tempio sulla cima di questo massiccio, una simile ipotesi appare quanto meno verosimile; alla base si trovano due santuari di dimensioni minori e tutt'intorno almeno cinque corti, molto ampie, delimitate da mura di cinta che racchiudono alcune stanze adibite ad alloggi, magazzini, officine, ma anche, in numero assai consistente, a cappelle. In una di tali corti s'innalza il Tempio di Karaindash, costruito circa nove secoli prima, in un'altra grandi spazi sono riservati a cerimonie e feste religiose, in un'altra ancora si trovano orti e giardini, e, in particolare, una di esse è occupata da quartieri d'abitazione: si tratta di un'associazione molto libera di monumenti assai diversi fra di loro, dalle funzioni più svariate, ma certamente dipendenti dalla ziqqurat stessa.²⁶⁵⁸

²⁶⁵⁶ Margueron 2004, p. 358.

²⁶⁵⁷ Margueron 2004, p. 362.

²⁶⁵⁸ Margueron 2004, p. 364.

8) L'ultimo gruppo è quello dei santuari integrati nei palazzi. Il palazzo di Khorsabad e i suoi templi costituiscono un caso molto speciale poiché sembrano giustapposti in modo indipendente pur essendo collocati sulla stessa terrazza, anche se potrebbe essere qualche tipo di collegamento fra i due non ancora individuato.²⁶⁵⁹

La divinità era concepita come vivente nel santuario come il re viveva nel suo palazzo. Questo è inequivocabilmente espresso dal fatto che le sale del trono dei palazzi babilonesi e assiri corrispondono esattamente nelle loro caratteristiche architettoniche ai santuari della regione. In Babilonia abbiamo camere trasversali con il re visibile dalla corte attraverso una porta centrale.²⁶⁶⁰ In Assiria c'erano camere longitudinali con il trono sulla parete più piccola.²⁶⁶¹

Allo stato attuale della documentazione, possiamo dire che almeno dal periodo neoassiro, e anche in quella neobabilonese, l'antecella gioca un ruolo importante anche nella distribuzione della circolazione interna, fornendo accesso a un lungo corridoio anche ad una scala.²⁶⁶²

Questi diversi tipi sembrano appartenere in prevalenza a certe regioni e a certi periodi storici della Mesopotamia e costituiscono dunque una manifestazione dell'esistenza di consuetudini che potrebbero avere un'implicazione culturale.²⁶⁶³

La varietà delle forme di questo raggruppamento mette in evidenza il fatto che non si tratta di una tipologia omogenea al suo interno, a differenza di quanto avviene per la prima o la seconda serie, ma del risultato di un'evoluzione storica.²⁶⁶⁴

6.1.2. Sala del trono

Un altro settore era quello della sala da trono, dove si trovava una base per il trono, e che di solito anche questo si affacciava su un cortile, però di solito più piccolo. Insieme alla sala da trono ci potevano essere anche altre stanze, che forse avevano un ruolo attivo nel rito che si svolgeva qui. Questo settore è visto dagli studiosi, soprattutto per i templi di Nabû, come il settore del *bīt akītu*.²⁶⁶⁵

L'esempio più chiaro d'integrazione di una sala del trono in un complesso templare è quello del tempio di Nabû a Nimrud.

6.1.3. Il giardino del tempio

L'associazione del giardino del tempio con le cerimonie di culto è ben attestata.²⁶⁶⁶

Nella tradizione neoassira i templi avevano giardini simili a quello identificato da R. Barnett nei rilievi del Palazzo Nord di Assurbanipal a Ninive. Il giardino era annaffiato da acquedotti e canali disposti in modo che nella discesa nessuna parte rimanga inaccessibile all'irrigazione. Gli

²⁶⁵⁹ Margueron 2004, p. 362.

²⁶⁶⁰ Oppenheim A. 1944, p. 58.

²⁶⁶¹ Oppenheim A. 1944, pp. 58-9.

²⁶⁶² Battini 2006, p. 175.

²⁶⁶³ Margueron 2004, p. 351.

²⁶⁶⁴ Margueron 2004, p. 364.

²⁶⁶⁵ Per una spiegazione di questo concetto si veda l'articolo di Postgate 1974, nella rivista Sumer.

²⁶⁶⁶ Wiseman 1983, p. 143.

alberi offrivano una certa ombra e servivano anche come supporti per le viti piantate tra di loro.²⁶⁶⁷ È possibile che il giardino che circondava il *bit akitu* facesse parte di certi rituali in cui il re partecipava al fiume e “in giardino”. Sennacherib descrive i giardini del *bit akitu* come lussuoso (*kirâ nuhši*) con frutteti di sasa-frutta (*šippat ša sasa*).²⁶⁶⁸

“I giardini esaltano l’orgoglio della città”, diceva un inno all’Ezida, e dunque anche in età neobabilonese i giardini babilonesi erano importanti e rinomati.²⁶⁶⁹

6.2. Il settore amministrativo: Scriptorium, biblioteche e archivi

Sempre nei templi di Nabû c’era anche il settore dello *scriptorium*; essendo questo il dio della scrittura, questo è un settore importante nei suoi templi. L’elemento definitore di questo è la porta insolitamente ampia, questo per lasciar trapassare la luce necessaria per svolgere le attività di scrittura, non essendo delle finestre. In più c’erano anche le stanze per la biblioteca o per l’archivio.

Per di più c’erano scuole e biblioteche dove i giovani sacerdoti sono stati formati e preparati per le loro funzioni e lì gli studiosi lavoravano, copiando vecchi tavolette e mantenendo la tradizione in vita.²⁶⁷⁰

Ma questo settore non si trova solo nei templi di Nabû, neoassiri o neobabilonesi, ma anche in altri templi, come per esempio il tempio di Šamaš a Sippar.

6.3. Il settore abitativo: i vani di abitazione del clero

Ma il santuario non era l’unico settore dell’ampio complesso templare. Quest’ultimo conteneva nei suoi muri di cinta i quartieri per vivere dei numerosi sacerdoti che dirigevano e interpretavano le cerimonie, le accompagnavano con il canto e la musica, fabbricavano gli utensili costosi del culto, e curavano la manutenzione del santuario stesso. Per di più c’erano scuole e biblioteche dove i giovani sacerdoti erano formati e preparati per le loro funzioni e lì gli studiosi hanno lavorato, copiando vecchi tavolette e mantenendo la tradizione della loro chiamata in vita.²⁶⁷¹

Le stanze individuali, in generale, sono rettangolari, la loro lunghezza di solito è notevolmente superiore alla larghezza. Ci sono pochissimi casi d’irregolarità intenzionali all’interno delle stanze. I cambiamenti di orientamento delle stanze sono effettuati variando gli spessori delle pareti o più comunemente nei cortili aperti che spesso sono estremamente irregolari come forma. La pianta del tempio di Nabû è forse l’esempio più chiaro di questo. Quando mostrano variazioni dal vero rettangolo si può generalmente assegnare incuria nella costruzione o risolvere la causa.²⁶⁷²

6.4. Il settore che permette il passaggio e la circolazione all’interno del tempio: la corte, gli ingressi e i vestiboli d’ingresso e le porte del tempio, corridoi,

²⁶⁶⁷ Wiseman 1983, p. 137.

²⁶⁶⁸ Wiseman 1983, p. 139.

²⁶⁶⁹ Wiseman 1983, p. 138.

²⁶⁷⁰ Oppenheim A. 1944, p. 60.

²⁶⁷¹ Oppenheim A. 1944, p. 60.

²⁶⁷² Loud 1936, p. 159.

6.4.1. La corte del complesso templare (*kisallu*)²⁶⁷³

L'articolazione di vari ambienti attorno ad una corte, elemento importante dell'architettura orientale e il cui uso si è mantenuto costante attraverso i tempi in quanto lo spazio a cielo aperto è essenziale per l'illuminazione degli ambienti circostanti e viene in gran parte dell'anno utilizzato per funzioni di carattere quotidiano, è ampiamente attestata anche nell'ambito delle case private.

Comune a molti templi neoassiri e neobabilonesi è la grande corte su cui sono raggruppate le stanze, grandi e piccole, e a volte ci sono anche altri cortili più piccoli. Di solito l'avancorte e la più grande, quando il complesso templare dispone di più cortili. Il mezzo più usuale d'ingresso in queste corti è attraverso un vestibolo situato proprio verso la strada. In alcuni casi ci si può avere l'ingresso principale dal lato o indirettamente, a gomito. A volte, non molto spesso trattandosi di edifici di culto, ci sono anche ingressi secondari in aggiunta a quello principale. Comunque la loro disposizione deve tenere conto anche dell'ambiente esterno, non solo delle regole. Le stanze che circondano l'avancorte sembrano avere un ordine prestabilito. Di solito le stanze che si trovano sui due lati sono decisamente più piccole di quelle che si trovano alle due estremità. Si presentano come singole unità, oppure possono essere collegate fra di loro, caso nel quale c'è un unico ingresso.²⁶⁷⁴

Preparativi sacrificali, offerte, consumo di pasti sacri ecc avevano luogo nel cortile del tempio. Di conseguenza i cortili contengono resti di altari per le offerte, canali di drenaggio e altri utensili per tali atti, così come resti ossei, carbone e cenere.

Edifici connessi con il cortile avevano la funzione di magazzini, per gli oggetti di culto, o laboratorio (soprattutto per la ceramica, metallo e tessuto) dove si producevano questi oggetti. A volte, nei pressi del tempio o nel suo cortile, o indipendentemente dai templi, un podio / pedana rialzata può essere trovata contenente una sorta di altare, o la struttura stessa costituiva l'altare, dove i sacrifici erano stati effettuati.

Inoltre, la corte che precede i santuari, in vari templi, serve a collegare le diverse cappelle, creando così un collegamento di comunicazione, reale e simbolico.

I templi neobabilonesi sono conformi allo stesso schema di base che è stato utilizzato come modello di riferimento per tutti gli edifici della serie. Troviamo, in tutti i casi, una vasta area (la più grande), che di solito è un cortile.²⁶⁷⁵

I templi non sempre rientrano nella categoria degli edifici a corte, ma molte strutture templari hanno cortili, indipendentemente da varie tipologie. In tali casi, devono essere considerati i seguenti punti.²⁶⁷⁶

²⁶⁷³ CAD vol. K, pp. 416-9.

²⁶⁷⁴ Loud 1936, p. 156.

²⁶⁷⁵ Castel 1991, pp. 170-1.

²⁶⁷⁶ Damerji 1987, p. 42.

- 1) Un tempio è costituito da un portale verso la strada e di un santuario sul retro.
- 2) Entrambe le parti sono separate l'una dall'altra da una camera libera.
- 3) Tutta la struttura è circondata da edifici o un muro di cinta.
- 4) La corte è formata dallo spazio aperto di fronte al santuario.
- 5) Il cortile serve anche come una sorta di tempio a cielo aperto per particolari cerimonie.

Abbiamo l'esempio di Ur, il Giparu, dove nel cortile, gli altari sono stati costruiti di fronte alla porta della cella. Questo fatto può suggerisce che certi rituali nei templi neobabilonesi erano effettuati nel cortile.²⁶⁷⁷

Abbiamo alcuni esempi di templi neoassiri con sale intorno al cortile: i templi di Aššur di Sin e Šamaš; tempio di Anu e Adad, Bīt akītu a Aššur; tutti i templi di Khorsabad.

6.4.2. Gli ingressi e i vestiboli d'ingresso e le porte del tempio

Nel caso del tempio abbiamo ingressi diretti e indiretti nel cortile centrale.²⁶⁷⁸ Di tanto in tanto ci sono diverse camere quasi quadrate con ante quasi centrate l'una sull'altro, queste agiscono per nessun altro scopo se non quello di fornire “vestiboli” o connessioni evidenti tra corti.²⁶⁷⁹

Non di rado un vano particolarmente piccolo funge da vestibolo o corridoio per passare in un piccolo cortile o per raggiungere una serie di stanze che altrimenti non sarebbe accessibile dalla corte.²⁶⁸⁰

La funzione dei templi e delle loro porte inizia con il loro potere di rappresentanza. Perciò gli antichi templi iniziarono come una rappresentazione di base di una casa. Il fatto che gli dei avrebbero dovuto “dimorare” nel tempio è evidente.

Per esempio a ciascuno dei cancelli che Sennacherib ha aggiunto al tempio di Aššur è stato dato un nome associato ad oggetti ed eventi astrali, come Huxley ha scritto così bene. I cancelli aiutavano nel rappresentare i corsi dei corpi celesti, la grandezza e l'autorità del dio nazionale, e così il re nazionale, Sennacherib.

6.5. Il settore dell'immagazzinamento: magazzini, officine, granai e stalle

I servizi e i magazzini sono sempre limitati ad un unico settore. Di solito i vani di questo settore possiamo riconoscerli grazie ai forni e ai vasi.²⁶⁸¹ Questi sono facilmente individuabili di solito grazie alle grandi giare di stoccaggio che erano depositate lì. È un settore importante perché si trovavano tutte le cose necessarie per i rituali.

Oltre a tutto questo c'erano grandi magazzini, laboratori, granai e stalle, dove l'immensa ricchezza della divinità è stata depositata, amministrata e aumentata da un corpo speciale di

²⁶⁷⁷ Dametji 1987, p. 42.

²⁶⁷⁸ Loud 1936, p. 157.

²⁶⁷⁹ Loud 1936, p. 159.

²⁶⁸⁰ Loud 1936, p. 156.

²⁶⁸¹ Loud 1936, p. 156.

sacerdoti competenti. Questa parte del tempio significava molto di più per il babilonese medio che ha ammirato lo splendore del santuario, e ha interferito molto di più con la sua vita quotidiana. Il peso economico di questa istituzione era una realtà tangibile nella città-stato, e la sua potente influenza è stata sentita in tutti i campi della vita politica, sociale ed economica della comunità.²⁶⁸²

6.6. Il settore dei servizi: cucina, locali di servizio, impianti sanitari

L'area di servizio era raggiunta di solito mediante una o più delle camere laterali del cortile. I servizi sono sempre stati limitati a un solo settore. Se è alla sinistra della corte, come nel caso della maggior parte degli edifici ormai scavati, vi è generalmente a destra, ma una sola fila di camere separa la corte dall'esterno.

6.6.1 La cucina (*bīt nuḫatimmi*)²⁶⁸³

A volte si è potuto stabilire con qualche esattezza il luogo in cui il cibo veniva preparato, ossia la cucina, ma bisogna riconoscere che ciò non avveniva in modo sistematico poiché i piatti potevano essere stati cucinati altrove e portati già pronti nel santuario. Raramente è stato rinvenuto il luogo del sacrificio, come se, una tale installazione fosse ritenuta superflua.

6.6.2 Impianti sanitari e fognature

Le strutture monumentali sono state dotate di ben costruite, installazioni di drenaggio a volte elaborate e di servizi igienico-sanitari. Scarichi costruiti che consistevano di canalizzazioni di mattoni cotti che percorrevano le basi delle pareti e di drenaggio in strada sono un po' meno comuni, senza dubbio perché il livello della strada fuori era spesso superiore a quella dei pavimenti interni.

V.7. CONCLUSIONI

La Mesopotamia mostra in questo periodo un quadro in cui si sviluppano tendenze diverse fra Nord e Sud, che s'influenzano in vario modo. Nel sud il cortile nasce come spazio centrale coordinatore degli ambienti, anzi anteriore concettualmente a essi perché creato in modo immediato dai due recinti concentrici che delimitano un perimetro esterno, oltre il quale c'è la strada, e uno interno, dentro cui sta il cortile, mentre fra l'uno e l'altro si dispongono poi le stanze.²⁶⁸⁴

Ora possono essere pochi dubbi sul fatto che gli architetti assiri, almeno al tempo di Sargon, seguirono un set di formule nelle planimetrie dei loro edifici.²⁶⁸⁵ Ogni re assiro ha cercato di lasciare l'impronta della sua potenza in grandiose costruzioni di città e palazzi.²⁶⁸⁶

²⁶⁸² Oppenheim A. 1944, p. 60.

²⁶⁸³ CAD, vol. N, 2, p. 316.

²⁶⁸⁴ Graziosi 1967, p. 165.

²⁶⁸⁵ Loud 1936, p. 153.

²⁶⁸⁶ Graziosi 1967, p. 168.

I santuari non sono necessariamente situati sulla cittadella; ve ne sono alcuni situati nella città bassa. Sono quindi inseriti nel quadro urbano indipendentemente dalla loro importanza, il che mette in evidenza come non si voleva accontentarsi di un'unica collocazione, anche se si trattava della posizione più centrale, la più dominante. Inoltre, ad Aššur il *bīt akītu* era situato addirittura in periferia.²⁶⁸⁷ La via seguita dalle processioni, durante le grandi feste, nel corso delle quali le statue delle divinità venivano trasferite dai loro santuari nel *bīt akītu* svolse certamente un ruolo importante nella posizione di quest'ultima, fuori dalle mura urbane.²⁶⁸⁸

Nelle planimetrie e nell'architettura templare l'Assiria anche se all'inizio ha avuto l'esempio meridionale ha portato delle modifiche che sicuramente erano delle innovazioni autoctone.²⁶⁸⁹

Il tempio neoassiro tipico di solito era costituito da un settore maggiore, con la cella longitudinale, preceduta da un antecella, con l'Adyton sul lato corto della cella, opposto all'ingresso, che si trovava sull'altro lato corto. Di solito, il santuario era circondato da un corridoio che lo separava dall'esterno, oppure da stanze che potevano avere anche un ruolo nel rituale. Questo è il quartiere sacro, e di solito si affacciava su un cortile.

Un tempio neoassiro complesso potrebbe essere costituito da un settore maggiore, il quartiere sacro, un settore minore, quello della sala del trono, il settore degli archivi o dello *scriptorium*, e un altro settore importante, quello dei magazzini. I templi più complessi avevano anche un settore minore, sempre un quartiere sacro, per una seconda coppia divina. Un esempio di questo tipo è quello di Nabû a Kalḫu.

I templi di Babilonia, per esempio, erano distribuiti per la città, nel cuore di quartieri residenziali.²⁶⁹⁰ Possiamo fare una distinzione tra i templi che erano essi stessi contenuti all'interno di un ampio recinto che domina il cuore della città, come ad esempio l'Eanna a Uruk, e quelli che si trovavano da soli, essendo spesso piuttosto più integrati nel tessuto della città, come ad esempio i templi di Ištar di Agade e Ninurta in Babilonia.²⁶⁹¹

Un tipico tempio neobabilonese presenta almeno una corte con le pareti scandite da lesene e contrafforti su tutti i lati e torri all'ingresso nella cella di culto. Questa cella, di solito del tipo *Breitraum*, è rigorosamente assiale a sviluppo latitudinale, con un podio per la statua in una nicchia poco profonda. Intorno al Sancta Sanctorum, formato dall'antecella, dalla cella e dalla nicchia, c'è un corridoio, su due o tre lati. In più degli ambienti minori si trovano tutti intorno alla corte. La pianta di questo tempio fu fissata prima del IV millennio a.C.

²⁶⁸⁷ Margueron 2004, p. 254.

²⁶⁸⁸ Margueron 2004, p. 255.

²⁶⁸⁹ Frankfort 1970, p. 88.

²⁶⁹⁰ Baker 2007, p. 74.

²⁶⁹¹ Baker 2007, p. 70.

Da tutto quello che abbiamo già detto possiamo dedurre facilmente che il tempio neoassiro non è in genere un organismo architettonico complesso come quello babilonese e i suoi locali servono essenzialmente al culto e alla gestione diretta. Costituiscono una chiara eccezione i santuari di Nabû, un dio babilonese, che mostrano un impianto architettonico più articolato.

Questa non vuole essere un'analisi esaustiva del tempio neoassiro e neobabilonese, ma solo un punto di partenza per una futura analisi più dettagliata, che forse dovrebbe implicare anche una più attenta lettura delle fonti, dei rapporti di scavo e infine delle piante dei templi, per una migliore comprensione delle strutture e delle funzioni degli spazi.

CAPITOLO VII. IL RUOLO ECONOMICO E POLITICO DEL TEMPIO MESOPOTAMICO NEL I MILLENNIO A.C.

VII.1. INTRODUZIONE

La Mesopotamia nel I millennio a.C. era dominata da due istituzioni, il palazzo, sede del potere politico che ospitava il re e la sua corte e il tempio, il centro religioso, dove gli dèi erano venerati. Il tempio, come il palazzo, può essere considerato come una casa di grandi dimensioni, dal momento che una delle funzioni era quella di servire come luogo per la vita di ogni giorno: per il re o per la divinità.²⁶⁹²

In una grande città mesopotamica di solito il numero dei templi era più grande di quello dei palazzi. Questi non si trovavano solo nella capitale dell'impero, ma il re disponeva di palazzi in diverse città e anche i governatori provinciali potevano costruirsi un palazzo. Solo guardando la pianta di una città mesopotamica del I millennio a.C. possiamo capire i diversi ruoli del palazzo e del tempio nella vita della città. Per esempio nella città di Babilonia, al tempo della sua più grande estensione, Marduk, il dio della Babilonia che però era venerato in tutto il paese, ha occupato una parte notevole del centro della città²⁶⁹³, l'enorme tempio fornendo il più grande spazio aperto, forse anche l'unico, della città.²⁶⁹⁴

È importante ricordare che un tempio non poteva essere costruito in qualsiasi parte della città, ma era legato al suo posto tradizionale e inoltre era obbligatorio mantenere anche la cella al suo posto tradizionale in ogni ricostruzione dell'edificio.²⁶⁹⁵

È stato osservato che i templi mesopotamici rappresentarono una forza economica essenziale nell'ambito dello sviluppo della città, e in epoca storica appaiono come organismi complessi dalle molteplici attività. È conosciuto il fatto che il tempio gestisce una proprietà agricola tanto più importante in quanto rappresenta, insieme al re, la principale fonte di distribuzione della carne; amministra un'attività artigianale diversificata e organizza una rete di scambi che cerca di importare i prodotti di prima necessità mancanti e i beni di lusso per il tempio.²⁶⁹⁶

Anche se è stata un'unità economica fondamentale, è abbastanza difficile quantificare il suo apporto alle attività economiche della città o del Paese, però possiamo comunque dire che i templi mesopotamici hanno rappresentato una forza economica essenziale nello sviluppo del paese.

La posizione del tempio è un'espressione dell'identità della città. La divinità principale di una città insieme con la patera, il figlio e il suo personale divino non solo proteggevano i cittadini,

²⁶⁹² Sallaberger 2007, p. 265.

²⁶⁹³ Sallaberger 2007, p. 265.

²⁶⁹⁴ Sallaberger 2007, p. 268.

²⁶⁹⁵ Sallaberger 2007, p. 268.

²⁶⁹⁶ Margueron 2004, p. 385.

però durante il festival annuale lasciavano il tempio in una processione e tutta la gente poteva vederli e festeggiarli.²⁶⁹⁷

La presenza del dio della città era importante anche nella vita di tutti i giorni. I giuramenti venivano prestati davanti al dio della città, e non solo nei processi, ma qualsiasi semplice transazione legale come il matrimonio, l'adozione o la vendita richiedeva un giuramento davanti al dio. La stretta connessione tra il dio e la sua città è rimasta quasi la stessa durante i millenni, fino a diventare quasi sinonimi, e non solo, il dio e il suo tempio sono diventati veri e propri simboli della città per tutti i suoi abitanti.²⁶⁹⁸ Per gli abitanti il principale punto di riferimento era il tempio e la sua comunità.²⁶⁹⁹

Come la divinità viveva nel tempio e doveva essere servita con cibo e bevande ogni giorno, e anche più volte al giorno, molte persone che vivevano nella città, in particolare le famiglie più importanti prendevano parte all'approvvigionamento quotidiano del tempio.²⁷⁰⁰ Queste offerte giornaliere erano state preparate dai cittadini che avevano i rispettivi diritti e che dopo potevano utilizzare gli avanzi del pasto divino.²⁷⁰¹

In modo chiaro tra il tempio e il palazzo era un collegamento molto forte, da entrambe le parti. Il re governava solo dopo aver conseguito il consenso divino e il tempio era il luogo dove si svolgevano alcuni momenti importanti per le manifestazioni del potere dei personaggi regali come l'intronizzazioni e i trionfi al ritorno dalle guerre vittoriose.²⁷⁰²

È interessante notare che la costruzione di un palazzo non è certo un argomento principale nelle iscrizioni dei re babilonesi, un fatto che li distingue dagli assiri. I re babilonesi hanno dedicato maggiore impegno ai grandi e venerati templi e ai loro arredi di culto, come un trono o un podio per la divinità, che erano donati dal re, e, in varie occasioni oggetti preziosi come vasi d'oro e d'argento o gioielli sono stati dedicati ai templi. I re si presentano come protetti e guidati dagli dei e le loro iscrizioni fanno in modo che il nome del sovrano possa essere conservato per sempre insieme a quello degli dèi eterni. Insieme a questi arredi il re di solito finanziava il tempio con concessioni di terre o altre fonti di reddito in modo che il tempio era in grado di prendersi cura del suo personale.²⁷⁰³

Per quel che concerne il ruolo politico svolto dai templi, è verosimile che anche questo sia stato considerevole, tenendo conto della potenza economica, anche se nella maggior parte dei casi non abbiamo moltissime fonti.²⁷⁰⁴

²⁶⁹⁷ Sallaberger 2007, p. 268.

²⁶⁹⁸ Sallaberger 2007, p. 268.

²⁶⁹⁹ Jursa 2007, pp. 229-30.

²⁷⁰⁰ Sallaberger 2007, p. 268.

²⁷⁰¹ Sallaberger 2007, pp. 268-9.

²⁷⁰² Stevens 2006, pp. 15-6.

²⁷⁰³ Sallaberger 2007, p. 274.

²⁷⁰⁴ Margueron 2004, pp. 385-6.

Alcuni funzionari di alto rango del tempio erano in relazione con i re e potevano influenzare la politica interna ed estera del paese, però si sa ancora poco circa la relazione politica tra il palazzo e i templi durante il I millennio a.C.²⁷⁰⁵ L'autorità giudiziaria del tempio spesso si estendeva non solo ai membri del personale del tempio, ma molto oltre. Per esempio la vendita di case e proprietà terriere spesso si svolgeva alla presenza di funzionari del tempio. In più abbiamo come esempio di questa autorità estesa anche il caso del sommo sacerdote del tempio di Šamaš di Sippar, che aveva un carico molto alto alla corte reale e possedeva ampi poteri giudiziari. Però anche il potere terrestre attraverso il re, il principe ereditario, e gli importanti funzionari del palazzo dava diversi ordini all'amministrazione del tempio e interferivano attivamente negli affari del tempio, in particolare, in quelli di carattere economico, fatto confermato da un numero considerevole di documenti. Per sostenere questa affermazione abbiamo l'esempio del re Nabonedo che dava ordini sul modo in cui usare i bovini e altri beni appartenenti al tempio Eanna d'Uruk.²⁷⁰⁶ Il re dava istruzioni ai funzionari del tempio Eanna rispetto al canone di locazione in orzo e determinava anche le razioni di cibo per gli schiavi del tempio e le quote di reddito dalla proprietà terriera per il personale del tempio.²⁷⁰⁷

Il fatto che il clero abbia avuto molto potere la cui importanza non venne sempre correttamente valutata, emerge con chiarezza dagli eventi che hanno avuto come personaggio principale l'ultimo re di Babilonia, Nabonedo. Praticando una politica favorevole al dio Šin a Harran e a Ur, e dimenticando il clero di Marduk, ha fatto sì che il clero stesso ha aperto le porte della città di Babilonia a Ciro nel 539 provocando *ipso facto* il crollo dell'impero neobabilonense.²⁷⁰⁸ Anche se l'intervento delle forze religiose nella vita politica non sempre ha provocato conseguenze così drammatiche, possiamo essere certi che fosse un fatto costante.²⁷⁰⁹

Se riusciamo a interpretare bene i documenti d'archivio giunti fino a noi, l'economia del palazzo e quella del tempio sembrano collegate tra loro, anche se i meccanismi di questi rapporti non sono ancora molto chiari.²⁷¹⁰

Un documento ci parla di una casa di una persona che, anche se è stata contabilizzata come parte della proprietà reale, è stata consegnata ai funzionari del tempio Eanna, che l'hanno affittata.²⁷¹¹

Anche se il tempio del dio principale della città stava perdendo a poco a poco il suo posto come centro amministrativo della regione, tutta la vita politica ed economica ha continuato a ruotare intorno ai due poli: il palazzo e il tempio.²⁷¹²

²⁷⁰⁵ Dandamayev 1979, p. 589.

²⁷⁰⁶ Dandamayev 1979, p. 591.

²⁷⁰⁷ Dandamayev 1979, p. 592, Dos Santos 2004, p. 184..

²⁷⁰⁸ Margueron 2004, p. 386.

²⁷⁰⁹ Margueron 2004, p. 387.

²⁷¹⁰ Dos Santos 2004, p. 184.

²⁷¹¹ Dandamayev 1979, p. 592.

²⁷¹² Dos Santos 2004, p. 179.

Il tempio riceveva i prodotti dei campi e quelli risultati del commercio, ridistribuendoli poi agli abitanti, invece il palazzo voleva mantenere il controllo del territorio, concentrando così il potere nel paese.²⁷¹³

VII.2. LA SITUAZIONE SOCIO-ECONOMICA

I templi della Mesopotamia hanno avuto diverse attività che possono essere considerati come una funzione sacerdotale, una funzione domestica e una funzione amministrativa. Così come la società, le sue istituzioni erano socialmente stratificate.²⁷¹⁴

I detentori del potere sia per l'ambito politico sia per quello economico furono nel III millennio a.C., i principi-sacerdoti. Centro della comunità della città, centro della vita religiosa e statale era il tempio della divinità cittadina. Si parla prima di economia templare e dopo la divisione fra potere religioso e potere temporale, alla metà del III millennio a.C. di economia templare e palaziale.²⁷¹⁵ Inoltre, in alcune occasioni i templi erano anche centri amministrativi e proprietari di terreni e controllavano l'economia e la società.

L'economia templare aveva una particolare rilevanza nella Babilonia, dove erano vere e proprie città-tempio, come Uruk o Larsa, che però non erano affatto autonome, ma rimasero costantemente sottoposte al controllo del sovrano. In Assiria i templi non hanno mai avuto un'importanza paragonabile a questa. I sovrani assiri fondarono la loro posizione economica sul diritto di disporre dei territori conquistati e sui tributi e le tasse che per lunghi periodi di tempo riempirono le casse dello stato.²⁷¹⁶

Anche se gli studiosi più volte hanno sottolineato l'importanza della proprietà e dell'iniziativa privata, è fuori dubbio il fatto che le due strutture principali il palazzo e il tempio rappresentavano i soggetti economici più importanti, senza essere però monopolizzatori delle risorse economiche.

I contratti di prestito stipulati dalle organizzazioni templari presentano quasi sempre le stesse informazioni significative: la natura e l'ammontare della cosa prestata (che può essere orzo, grano, metalli preziosi, ecc.); il tasso d'interesse (che era abbastanza elevato: fra il 20 e il 30 %); il nome del creditore (era molto spesso indicata la divinità titolare del tempio) e del debitore; la data del prestito e la scadenza del rimborso (spesso era la stagione della mietitura); i testimoni e l'anno del documento.

I cereali divennero con il tempo i principali strumenti di scambi e prestiti gestiti dal tempio, a svantaggio dell'argento, che subì una crisi parallela a quella del commercio privato. Il suo posto

²⁷¹³ Dos Santos 2004, p. 181.

²⁷¹⁴ Dos Santos 2005, p. 235.

²⁷¹⁵ Hrouda 2003, p. 60.

²⁷¹⁶ Hrouda 2003, p. 62.

cominciò a essere preso dall'oro che i re cassiti di Babilonia importavano dall'Egitto in cambio di pietre preziose, stoffe e schiavi.

L'attività bancaria templare continuò anche in epoca neoassira e neobabilonese. I documenti attestano che i templi di Nabû a Kalḫu, di Ištar ad Arbeda e a Ninive, continuarono a prestare ingenti somme di argento e di bronzo a tassi d'interesse che continuavano a essere tra il 20 e il 30 %. C'è una differenza adesso, i documenti presentano il credito come una transazione che avveniva mediante intermediari specializzati.

Proprio come il re o un cittadino privato, i templi prestavano argento al tasso consueto; vendevano a credito e fornivano capitali in accomandita per operazioni commerciali. I più ricchi tra loro si trovarono a possedere beni immobili sparsi per tutto il paese: Ištar di Uruk, ad esempio, aveva possedimenti a nord, vicino a Sippar, e a sud, nel Paese del Mare; a sua volta, il dio Sole di Sippar aveva delle proprietà ad Uruk.²⁷¹⁷

Anche durante il periodo neobabilonese abbiamo gli stessi agenti economici (il re, i templi, i cittadini privati) e la società è ancora fondamentalmente agraria; però ci sono dei cambiamenti importanti, come il grado di urbanizzazione crescente almeno nel nord del paese, l'intensificazione concomitante della produzione agricola, la crescente importanza delle colture per reddito, e la monetizzazione graduale dell'economia. I templi stavano lottando per mantenere la loro posizione di primo piano in un contesto economico in evoluzione che ha offerto una vasta gamma di opportunità per l'iniziativa privata. L'argento arrivò in Babilonia come bottino e tributo durante la monarchia caldea ed è stato messo in circolazione dal governo, ad esempio attraverso i grandi progetti immobiliari. D'altra parte, lo stato ha riscosso le tasse sempre in argento, non in natura; questo ha accelerato la tendenza verso la monetizzazione.²⁷¹⁸

Nel I millennio a.C. il ruolo economico di primo piano apparteneva al tempio e di privati.²⁷¹⁹

I re della dinastia caldea hanno raramente interferito negli affari del tempio, essendo il contributo del tempio per lo Stato era ancora insignificante, considerando che i templi stessi ricevevano in dono dai re terra, schiavi, oro, argento, bestiame, ecc.²⁷²⁰

Alcuni alti funzionari erano collegati al re e, a volte, hanno influenzato la politica interna ed estera del paese.²⁷²¹ Solo durante il regno di Nabonedo, autore di una grande riforma religiosa, il commissario reale e il sorvegliante della proprietà appartenente al tempio Eanna (*rēš šarri bēl piqitti*) sono stati introdotti nel personale amministrativo così come il direttore delle entrate reali (*quppu ša šarri*, "cassa del re"), che appare nel ruolo di agente finanziaria dello stato nel tempio,²⁷²²

²⁷¹⁷ Arnaud 2004, p. 164.

²⁷¹⁸ Jursa 2007, p. 233.

²⁷¹⁹ Dandamayev 1979, p. 589.

²⁷²⁰ Dandamayev 1979, pp. 593-4, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁷²¹ Dos Santos 2004, p. 184.

²⁷²² Dandamayev 1979, p. 590.

nei templi è stata creata la suddetta “cassa del re”, in cui veniva versata una porzione fissa del reddito del tempio di carne, orzo, lana, ecc. Questa cassa era a disposizione del funzionario reale speciale chiamato *rēš šarri amēlu ša muḫḫi quppi*.²⁷²³

Una parte del reddito in bovini, ovini, orzo, datteri, e altre cose pagate ogni mese dall'amministrazione del tempio per il palazzo fu chiamato *kurummatu šarri*, “cibo reale”. Inoltre, già durante il regno di Nabucodonosor II i templi mandavano i loro schiavi a lavorare per il re e i principi.²⁷²⁴

Esagila in Babilonia, Eanna a Uruk, Eabbar a Sippar, Ezida in Borsippa, e Anu-Eimbi in Dilbat erano i templi più importanti del paese durante il periodo neobabilonese, erano molto prosperi, detenevano grandi appezzamenti di terreno, possedevano degli schiavi, e erano coinvolti in operazioni commerciali di tutti i tipi, ecc. Questi ed altri templi possedevano grandi greggi di bovini e ovini e pollame. Per esempio, il tempio Eanna aveva circa 5.000 - 7.000 capi di bestiame e 100.000 - 150.000 capi di ovini.²⁷²⁵

Economicamente, il tempio è andato molto bene: un flusso costante di doni reali (in parte bottino di guerra) e dotazioni, insieme alle offerte portate a cura del povero pio, estese sempre più la proprietà fondiaria del tempio, riempì i suoi magazzini, ha aggiunto fascino per i suoi santuari, e alleggerito il carico fiscale.²⁷²⁶ Tutte queste ricchezze aumentavano grazie ad un'amministrazione efficiente e ad una burocrazia altamente sviluppata e ampia, ad un grande numero di schiavi e dipendenti che lavoravano sul terreno fertile e pascoli, nei frutteti e nelle officine. In questo modo non producevano non solo per le esigenze del tempio, ma anche per l'esportazione, per comprare dall'estero i metalli preziosi, le pietre e il legname che desiderava. Il tempio ha influenzato la vita economica della sua città mediante la creazione del modello e mostrando gli effetti del commercio internazionale e dell'efficacia commerciale.²⁷²⁷

Il termine “comunità templare” rischia di dare l'impressione di un ente ecclesiastico, ma questa istituzione, mentre era religiosa di origine e in ogni momento impegnata nello svolgimento delle funzioni sacrali, era essenzialmente organizzazione socio-economica su larga scala.²⁷²⁸

L'eccessiva enfasi posta sul ruolo della società templare può essere compresa riconoscendo l'importanza per gli studiosi delle centinaia di migliaia di queste tavolette, la maggior parte di questi rappresentano documenti del tempio, prevalentemente di natura giuridica, economica e finanziaria, che sono state recuperate e decifrate.²⁷²⁹

²⁷²³ Dandamayev 1979, p. 594.

²⁷²⁴ Dandamayev 1979, p. 594, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁷²⁵ Dandamayev 1979, p. 589, Dos Santos 2004, p. 184.

²⁷²⁶ Oppenheim A. 1944, pp. 61-2.

²⁷²⁷ Oppenheim A. 1944, p. 62.

²⁷²⁸ Sterba 1976, p. 16.

²⁷²⁹ Sterba 1976, p. 17.

Negozi, officine, mulini, fonderie e armerie sono stati stabiliti su terreni vicini al tempio, ed erano gestiti dal personale del tempio. Mentre alcuni lavori per le attività industriali erano forniti dai membri della comunità templare, gran parte di essi è stata fornita da una forza lavoro permanente sostenuta dalle risorse del tempio. Un gran numero di schiavi e di lavoratori a contratto erano spesso utilizzati. Un alto grado di divisione del lavoro era praticato, e abili artigiani erano spesso reclutati da regioni lontane. I lavoratori erano organizzati in corporazioni per specialità, anche se queste sembrano essere state sottoposte all'autorità dei sacerdoti del tempio.²⁷³⁰

La corporazione del tempio mesopotamico ha riunito molte funzioni di una moderna tesoreria, banca commerciale, studio di commercialisti e agenzia di assistenza sociale. La corporazione ha ricevuto i ricavi dalle sue varie imprese, le tasse raccolte e gli affitti, buste paga versate, entrate ridistribuite per mezzo di sovvenzioni a favore di bisognosi, sottoscritto il commercio estero e a volte ha fatto prestiti ai privati. Soprattutto, erano registrati i dati, che hanno utilizzato per scopi di pianificazione, bilancio e controllo. Hanno legittimato e registrato transazioni private legali e finanziarie. Hanno amministrato un sistema di controllo dei prezzi, hanno disciplinato le spese per interessi, e hanno stabilito e applicato un sistema uniforme di pesi e misure.²⁷³¹

I templi neobabilonesi erano soggetti economici complessi con centinaia, a volte anche qualche migliaio di dipendenti.²⁷³² I templi erano un mondo a parte perché accanto ai sacerdoti possiamo incontrare artigiani, contadini, un personale amministrativo formato da amministratori e scribi,²⁷³³ e perché possedevano i loro domini, i loro magazzini, i loro tesori. Le loro notevoli risorse permettevano ai templi di praticare l'assistenza, sotto forma di prestiti a tassi favorevoli, e le donazioni di cereali durante le carestie.²⁷³⁴

Un numero considerevole di documenti attesta che il re e i suoi subordinati hanno attivamente interferito negli affari del tempio, soprattutto in quelli economici.²⁷³⁵

Una parte dei redditi provenienti dalle terre del tempio era consegnata al palazzo.²⁷³⁶

Il modello comunemente utilizzato per descrivere l'economia del tempio mesopotamico è il modello *oikos* o dell'economia domestica che è stato prima sviluppato da Karl Bücher e adattato da Max Weber, Karl Polanyi, e altri. Secondo questo modello, il modo dominante di scambio nell'economia domestica del tempio era la redistribuzione, supponendosi che i templi fornivano ai loro dipendenti i beni di prima necessità per viverci, dipendenti che a loro volta costituivano la forza lavoro che ha prodotto questi beni. Le entrate del tempio (prodotti agricoli o lana) erano

²⁷³⁰ Sterba 1976, p. 18.

²⁷³¹ Sterba 1976, p. 19.

²⁷³² Jursa 2011, p. 184.

²⁷³³ Dos Santos 2004, pp. 182-3.

²⁷³⁴ Dos Santos 2004, p. 183.

²⁷³⁵ Dos Santos 2004, p. 184.

²⁷³⁶ Dos Santos 2004, p. 185.

consegnate ai magazzini centrali della città, da cui la razione giornaliera o mensile, era rilasciata al personale del tempio. Questo implica una gestione burocratica degli affari altamente centralizzata. Premesso che alcuni prodotti, come i metalli, che non erano disponibili a livello locale dovevano essere portati dall'esterno ed erano pagati con le eccedenze delle istituzioni, l'opinione comune è che si trattava di un sistema che si avvicina a una cerchia più o meno chiusa. Le economie domestiche istituzionali sono viste come perfettamente autosufficienti: il tempio e il suo personale consumavano ciò che le proprietà del tempio producevano.²⁷³⁷

Un recente lavoro sui più importanti gruppi di testi templari babilonesi (gli archivi del VI secolo a.C. dall'Ebabbar in Sippar e l'Eanna a Uruk), dimostra che il modello *oikos* non è adatto, perché troviamo un sistema economico che si basa essenzialmente sulla redistribuzione centralizzata, che non è autosufficiente in materia di lavoro e circolazione dei beni, dunque l'economia del tempio era dipendente di scambio con l'economia 'esterna'. In questo modo abbiamo un sistema economico molto più aperto.²⁷³⁸

Anche se durante il VI secolo a.C. il personale del tempio veniva pagato in natura, questi pagamenti erano dei veri salari, non delle razioni di cibo. Questo perché una parte sostanziale era usata per lo scambio.²⁷³⁹

Le economie templari riuscivano a produrre quantità sufficienti dei prodotti di base con le proprie risorse, e compensavano tutto questo tramite l'acquisto di ciò che era necessario. All'Ebabbar di Sippar, per esempio, mancavano soprattutto le pecore, usate come offerte regolari per gli dèi, cosa che chiedeva una regolare fornitura di un gran numero di animali. Per questo, il tempio vendeva una gran parte della sua raccolta di datteri, il suo principale prodotto agricolo. Al contrario, il punto di forza dell'Eanna, erano proprio le sue mandrie di pecore che producevano un surplus considerevole di lana, che poi era venduto al palazzo e ai privati, ricevendone in cambio soprattutto argento. L'argento ottenuto tramite questo tipo di commercio era usato dai templi per pagare la manodopera che necessitavano, soprattutto per i grandi progetti edili.²⁷⁴⁰

Per comprendere le attività economiche dei templi dobbiamo prima capire che la motivazione di tutto quello che facevano era di natura religiosa, e non si trattava né di impresa che funzionava solo per avere un profitto, né di un'entità economica delle cui risorse traevano beneficio solo una élite molto piccola. Come i templi sono stati concepiti come case terrene degli dei, la preoccupazione principale era quella di soddisfare gli dèi, soprattutto attraverso le offerte regolari, e le esigenze del culto religioso.²⁷⁴¹

²⁷³⁷ Jursa 2011, p. 186.

²⁷³⁸ Jursa 2011, p. 186.

²⁷³⁹ Jursa 2011, p. 186.

²⁷⁴⁰ Jursa 2011, p. 187.

²⁷⁴¹ Jursa 2011, p. 188-9.

I templi sono stati oggetto dell'autorità reale e la sua capacità di agire totalmente indipendente dal re era limitata, anche perché il tempio era un'entità contributiva²⁷⁴² pagando le tasse reali oppure, a volte, ottenendo degli statuti speciali da parte del re che concedevano la libertà di tassazione per il santuario e per i suoi possedimenti.²⁷⁴³

Le principali attività economiche dei templi e del palazzo erano agricoltura dei cereali, i datteri, la coltivazione di palme e l'allevamento di bestiame.²⁷⁴⁴

Il tempio aveva anche un personale proprio, sia per il culto o per la gestione, svolgendo anche attività caritatevoli,²⁷⁴⁵ prendendosi cura di tutti gli emarginati della società, come orfani e vedove, ciechi o anziani, poveri e trascurati. Il tempio doveva pagare il riscatto dei cittadini che erano stati catturati dal nemico e forniva prestiti ai bisognosi. Tutte queste persone vivevano dalle risorse del tempio.²⁷⁴⁶

VII.3. IL PERSONALE DEL TEMPIO

Alcuni dei templi babilonesi del I millennio a.C. erano complesse entità economiche, di considerevoli dimensioni, con diverse centinaia o migliaia di persone coinvolte in tutte le attività,²⁷⁴⁷ che ci forniscono informazioni sulla dimensione e l'importanza del tempio.²⁷⁴⁸

Le conoscenze attuali non ci permettono di colmare tutte le posizioni esistenti nel tempio e l'enumerazione delle funzioni si basa sui documenti provenienti dagli archivi dei templi e ci forniscono un'idea della varietà di posizioni e ruoli che esisteva, la stratificazione e la gerarchia sono evidenti.²⁷⁴⁹

Fra i membri del personale del tempio c'erano chiare differenze sociali. Al livello più alto si trovavano gli amministratori del tempio, scelti fra i funzionari regali e fra le famiglie sacerdotali più importanti della città. Le prebende erano un collegamento economico vitale fra il tempio e la città. Poi c'era un importante strato di artigiani, architetti, muratori, falegnami, orafi, fabbri, tessitori, ceramisti, cuochi, birrai, ecc., e alla fine venivano i *širku*,²⁷⁵⁰ che erano legati al tempio, ma vivevano in famiglie.²⁷⁵¹

La traduzione, "oblato", ci dice i *širku* erano socialmente, giuridicamente ed economicamente legati ai templi, ma non facevano parte del personale religioso che era attivo nello svolgimento del

²⁷⁴² Jursa 2011, p. 189.

²⁷⁴³ Oppenheim A. 1944, p. 61.

²⁷⁴⁴ Dos Santos 2004, p. 188.

²⁷⁴⁵ Dos Santos 2004, p. 189.

²⁷⁴⁶ Sallaberger 2007, p. 269, Dos Santos 2004, p. 189.

²⁷⁴⁷ Jursa 2007, pp. 228-9.

²⁷⁴⁸ Van der Spek 2006, p. 277.

²⁷⁴⁹ Dos Santos 2005, p. 237.

²⁷⁵⁰ CAD vol. Š, 3, pp. 106-10.

²⁷⁵¹ Jursa 2011, p. 186, Jursa 2007, p. 229, Dos Santos 2005, p. 237.

culto. Alcuni occupavano posti amministrativi di modesto rango, altri erano contrattati per la gestione di grandi proprietà agricole o allevamenti, ma la grande maggioranza erano abili artigiani, braccianti o lavoratori comuni. Per il loro lavoro ricevevano razioni, forniture e altri tipi di pagamenti. Sono stati donati ai templi dai loro genitori o dai loro proprietari, ed erano protetti dal loro stato non solo contro la vendita come schiavi, ma anche contro altre cause civili. Lo stato era ereditabile.

L'ordine standard del personale del tempio cominciava con il re e terminava con l'umile lavoratore di canna.²⁷⁵²

3.1. Il personale maschile:

3.1.1. Prebendari e le prebende

Templi delegavano i vari lavori che dovevano essere fatti all'interno del tempio a cambio di una promessa di avere un reddito e la prebenda era il titolo giuridico che regolava quest'accordo. Tutti i sacerdoti sono stati reclutati prima attraverso questo sistema e poi attraverso la consacrazione.²⁷⁵³

Una prebenda era una proprietà ereditabile e alienabile. Era inevitabile che prima o poi una prebenda sarebbe caduta nelle mani di una persona che non aveva le adeguate qualifiche rituali per svolgere i compiti sacerdotali legate al titolo, cioè persone che non avevano ancora compiuto l'età richiesta, era di sesso femminile, mentalmente malato, fisicamente imperfetto, o figlio illegittimo. Una soluzione comune era quella di assumere un sostituto qualificato, un sacerdote pienamente consacrato, per svolgere il servizio per conto del proprietario della prebenda a pagamento. Questa permetteva temporaneamente alle famiglie di risolvere il problema e di mantenere il controllo del suo patrimonio.²⁷⁵⁴ Più impopolare, anche se possibile, era l'alienazione tramite vendita o donazione.²⁷⁵⁵

Anche se nei templi più piccoli c'erano proprietari di più prebende, cioè persone che possedevano i diritti in diversi rami del culto, nei templi più grandi una simile concentrazione di titoli era sconosciuta e il livello di specializzazione rituale era molto più alto.²⁷⁵⁶

Anche se il sistema delle prebende era usato nel periodo paleobabilonese, dunque molto prima dell'inizio del VI secolo, l'istituzione neobabilonese non è da intendersi come una continuazione di queste tradizioni del passato.²⁷⁵⁷

²⁷⁵² Frame-Waerzeggers 2011, p. 132.

²⁷⁵³ Waerzeggers 2011, p. 67.

²⁷⁵⁴ Waerzeggers 2011, p. 67.

²⁷⁵⁵ Waerzeggers 2011, pp. 67-8.

²⁷⁵⁶ Waerzeggers 2011, p. 69.

²⁷⁵⁷ Waerzeggers 2011, pp. 69, 70.

Secondo alcuni testi il re nominava un nuovo sacerdote con la concessione di reddito per il tempio, creando così una nuova prebenda.²⁷⁵⁸

Ogni proprietario di prebenda era responsabile di un particolare aspetto del culto, ma non era tenuto a svolgere il compito lui stesso e poteva assumere un sostituto per prendere il suo posto.²⁷⁵⁹ In questo modo una parte dei lavori preparatori che spettavano ai prebendari era effettivamente data in appalto ai terzi, del sistema prebendario beneficiando anche altre persone non solo gli usufruttuari primari.²⁷⁶⁰ Abbiamo numerosi contratti che provano questa concessione di lavoro.²⁷⁶¹

Le famiglie prebendarie più importanti, che avevano una fonte di reddito abbastanza sicura, hanno lasciato una propria documentazione scritta enorme.²⁷⁶² Gli altri redditi provenivano dalla proprietà della terra che possedevano e che di solito davano in affitto.²⁷⁶³

Sotto il livello di queste famiglie prebendarie c'era un importante strato di artigiani (fabbri, tessitori, ceramisti, ecc.) e di lavoratori, *širku*, gli "oblato", che erano legati al tempio. La maggior parte personale del tempio che viveva e lavorava erano servi.²⁷⁶⁴ I lavoratori ricevevano delle retribuzioni, inizialmente in natura, ma cominciando dal VI secolo a.C., erano pagate in argento.²⁷⁶⁵

Nelle attività produttive della corporazione del tempio, particolare attenzione è stata accordata all'organizzazione e alla pianificazione del lavoro, essendo una divisione del lavoro per molte operazioni del tempio.²⁷⁶⁶

I templi impiegavano cantanti e musicisti che dovevano cantare regolarmente gli inni e le preghiere lodando gli dei. La documentazione indica chiaramente l'esistenza di questi gruppi di musicisti e cantanti del tempio, ed è noto che c'era un solo "capo-cantante" per ogni santuario.²⁷⁶⁷

Seguendo una pratica arbitraria alcuni studiosi fanno una distinzione, fra i sacerdoti, quando parlano di alcuni specialisti del rito, e i prebendari, per le altre attività. Questa distinzione non è totalmente corretta perché tutti erano prebendari e i contributi di tutti loro erano importanti per compiere tutti i riti. Forse sarebbe più corretto parlare di sacerdoti con attribuzioni religiose, specialisti del rito, e sacerdoti con attribuzioni non religiose, però importanti per la realizzazione del culto e che influenzano direttamente e in una maniera chiara il buono svolgimento del culto e delle attività religiose. Senza di loro le attività religiose non potrebbero essere realizzate. In questa seconda categoria possiamo includere moltissimi prebendari.

²⁷⁵⁸ Waerzeggers 2011, p. 68.

²⁷⁵⁹ Waerzeggers 2011, p. 68.

²⁷⁶⁰ Jursa 2007, p. 230.

²⁷⁶¹ Waerzeggers 2011, pp. 68-9.

²⁷⁶² Jursa 2007, p. 230, Jursa 2011, p. 187.

²⁷⁶³ Jursa 2011, p. 187.

²⁷⁶⁴ Jursa 2011, p. 186.

²⁷⁶⁵ Jursa 2007, p. 229.

²⁷⁶⁶ Sterba 1976, p. 23.

²⁷⁶⁷ Dos Santos 2005, p. 242.

Tutte queste persone erano parte dello stesso sistema, e ognuno dava il suo contributo, e servivano un unico, comune obiettivo, cioè mantenere il culto degli dèi ed eseguirlo correttamente.²⁷⁶⁸

Cuoco (*nuḥatimmu*),²⁷⁶⁹ orafo (*kutimmu*),²⁷⁷⁰ esorcista (*āšipu*),²⁷⁷¹ cantante di lamentazioni (*kalû*)²⁷⁷² e “interprete” (*kurgarrû*)²⁷⁷³ erano prebendari di un tempio e hanno contribuito anche loro al culto degli dei, anche se non direttamente, tramite il rito, ma preparando i pasti sacrificali, producendo gli ornamenti, o eseguendo canti e balli.²⁷⁷⁴

I custodi o guardiani delle porte del tempio (*atû*),²⁷⁷⁵ anche se nel culto avevano un ruolo minimale, proprio marginale, erano essenziali al tempio perché custodivano il recinto del tempio e controllavano la circolazione di persone e merci.²⁷⁷⁶

I barbieri (*gallābu*)²⁷⁷⁷ svolgevano il rito d’iniziazione e verificavano se il sacerdote di nuova nomina ha soddisfatto gli standard necessari di purezza, ma non sappiamo se mai si avvicinarono al luogo di culto. I barbieri, come i guardiani, appartenevano al cosiddetto “personale di sicurezza” del tempio e consentivano ai sacerdoti di svolgere il proprio lavoro in un ambiente sicuro e “pulito”.²⁷⁷⁸ Loro dovevano evitare l’ingresso delle persone non idonee, che non rispettavano gli standard di purezza, nelle aree protette.²⁷⁷⁹

L’ufficiale responsabile con i controlli della consegna e della distribuzione dei prodotti (*mādidu*),²⁷⁸⁰ invece, pesava e gestiva i prodotti di base, soprattutto i datteri e l’orzo, e approvvigionava i birrai, i cuochi e altri con tutto il necessario. Questi prebendari gestivano, dunque, il flusso dei prodotti sacrificali.²⁷⁸¹ Il loro ruolo, anche se indiretto, era cruciale nel sostenere il culto e contribuivano alle esigenze degli dei.²⁷⁸²

Sulle cariche del prebendario nella Babilonia del primo millennio abbiamo moltissime testimonianze.²⁷⁸³ La prebenda di solito era nominata con il nome della professione. Alcune caratteristiche sono normalmente associate con le cariche prebendarie: la posizione era tenuta durante un certo periodo dell’anno; era collegata a un tempio; era ereditaria e poteva essere

²⁷⁶⁸ Waerzeggers 2011, p. 63.

²⁷⁶⁹ CAD vol. N, 2, p. 313.

²⁷⁷⁰ CAD vol. K, p. 608. *Kutimmūtu* era la prebenda dell’orafo.

²⁷⁷¹ CAD vol. A, 2, p. 431.

²⁷⁷² CAD vol. K, p. 91.

²⁷⁷³ Si tratta di attori, interpreti di giochi culturali, balli e musica nei vari riti. CAD vol. K, p. 557.

²⁷⁷⁴ Frame-Waerzeggers 2011, pp. 128-9.

²⁷⁷⁵ CAD vol. A, 2, p. 516.

²⁷⁷⁶ Frame-Waerzeggers 2011, p. 129, Waerzeggers 2011, p. 63.

²⁷⁷⁷ CAD vol. g, p. 14.

²⁷⁷⁸ Frame-Waerzeggers 2011, p. 129.

²⁷⁷⁹ Waerzeggers 2011, p. 63.

²⁷⁸⁰ CAD vol. m, 1, p. 16.

²⁷⁸¹ Frame-Waerzeggers 2011, p. 130.

²⁷⁸² Frame-Waerzeggers 2011, p. 129.

²⁷⁸³ Frame-Waerzeggers 2011, p. 127.

venduta; e generava un reddito per il suo titolare. La prebenda era un titolo giuridico che dava al titolare l'accesso a una certa area di culto del tempio.²⁷⁸⁴

Come parte della sua remunerazione il proprietario della prebenda aveva diritto a ricevere *kurummatu*,²⁷⁸⁵ cioè “razioni di cibo”, una combinazione di prodotti grezzi e resti sacrificali. Dopo essere state offerte al dio, e messe sull'altare queste offerte alimentari erano tutte ridistribuite a alcuni proprietari di prebende²⁷⁸⁶ secondo regole fisse di allocazione tenendo conto di distinzioni di della loro posizione nella gerarchia e della natura del loro compito.²⁷⁸⁷

Nell'Ebabbar a Sippar, le seguenti persone avevano diritto a ricevere i dolci che sono stati offerti agli dei durante una certa festa: il re, il *šangu*, la persona che era ammessa in tutte le parti del tempio (*ērib-bīti*), lo scriba (*tupšarru*), il misuratore (*madidu*), i sorveglianti (*šapiru*), i birrai (*sirāšū*²⁷⁸⁸), i cuochi (*nuhatimmu*), il costruttore (*itinnu*), il macellaio (*nakisu*), il vasaio (*pahharu*), e il lavoratore di canne (*atkuppu*).²⁷⁸⁹ Tutte queste persone erano prebendari di Ebabbar, anche il re che possedeva prebende in tutti i principali templi.²⁷⁹⁰

3.1.2. I sacerdoti

È molto difficile per noi parlare del gruppo dei sacerdoti che lavoravano nei templi del I millennio a.C. e non dobbiamo fare dei paragoni con i preti dei nostri giorni.

Da un punto di vista interno, i sacerdoti mesopotamici formavano un gruppo sociale coeso e gerarchicamente ordinato, e vissero sia nel tempio o nelle sue vicinanze.²⁷⁹¹ La questione che si pone è se c'era una vera e propria gerarchia di personale.²⁷⁹² Tra questi c'erano livelli, associati a varie prebende.

Il clero dei templi babilonesi è stato poi organizzato in base ad altri criteri. Un approccio dal punto di vista tripartita distingue così: il personale cultuale, amministrativo e domestico.²⁷⁹³

In una città c'erano notevoli differenze tra il tempio principale e gli altri meno importanti. Nei grandi templi esisteva un numero considerevole di piccole cappelle o santuari, che dovevano avere i propri sacerdoti.

I sacerdoti generalmente rispettavano le tradizioni familiari nella loro scelta della professione, volendo conservare l'eredità paterna, che era una fonte di reddito sicuro, collegato ai loro compiti

²⁷⁸⁴ Frame-Waerzeggers 2011, p. 128, Sallaberger 2007, p. 269.

²⁷⁸⁵ CAD vol. k, pp. 574, 576.

²⁷⁸⁶ Frame-Waerzeggers 2011, p. 128, Sallaberger 2007, p. 269.

²⁷⁸⁷ Waerzeggers 2011, p. 69.

²⁷⁸⁸ CAD, vol. S, pp. 306-9. Durante l'età neoassira i birrai ricevevano porzioni di carne che provenivano da una concessione regale per il tempio di Šarrat-nip̄i.

²⁷⁸⁹ Frame-Waerzeggers 2011, pp. 131-2.

²⁷⁹⁰ Frame-Waerzeggers 2011, p. 132.

²⁷⁹¹ Dos Santos 2005, p. 238.

²⁷⁹² Dos Santos 2005, p. 240.

²⁷⁹³ Dos Santos 2005, p. 239.

specifici di culto.²⁷⁹⁴ Mentre alcuni sacerdoti erano ricchi, altri erano poveri, avendo un reddito familiare appena sopra il livello di sussistenza.²⁷⁹⁵

L'influenza regale era evidente anche qui, perché i sacerdoti dipendevano, dall'approvazione reale per la loro consacrazione, e sempre il re poteva rimuoverli dalla carica.²⁷⁹⁶

Alla guida del santuario principale dei templi più importanti del paese c'era un sacerdote - *ēnu* o una sacerdotessa - *ēntu*.²⁷⁹⁷

Il tempio era oggetto del doppio controllo di due sommi sacerdoti, il *šangû* o il sommo sacerdote amministrativo, che gestiva gli affari secolari della comunità, e l'*ēnu* o il sommo sacerdote cerimoniale, che era responsabile di tutte le funzioni sacrali e sacerdotali. In pratica, il primo sembra aver chiaramente oscurato quest'ultimo²⁷⁹⁸

Alla guida c'era l'*ēnu*, vale a dire il “signore” che era il massimo supplicante e portatore delle offerte.²⁷⁹⁹ L'*ēnu* o il sommo sacerdote cerimoniale, che era responsabile di tutte le funzioni sacrali e sacerdotali e aveva il suo proprio seguito di funzionari che lo hanno aiutato a partecipare ai doveri religiosi e cerimoniali del tempio.²⁸⁰⁰

Di dignità inferiore all'*ēnu* c'era *sangamakḫ* con la stessa attività.²⁸⁰¹

Il *šangû*²⁸⁰² in età neoassira e neobabilonese è associato con alcuni templi come il tempio di Šarrat-nipḫi, il tempio di Adad in Aššur, e il tempio di Nabû per l'età neoassira, e il *bīt akītu*, l'Esagila e l'Eanna per quella neobabilonese.

Il *šangû*, aveva una carica sacerdotale, ed era il responsabile più alto della gestione del tempio,²⁸⁰³ cioè l'amministratore capo di un tempio, che a volte beneficiava di sovvenzioni reali.

Questo si occupava della pianificazione e programmazione delle attività di lavoro all'interno del tempio,²⁸⁰⁴ assegnando i compiti più importanti tra i vari gruppi che compongono la comunità, e tenendo i bilanci mensili e annuali. Di solito, se si voleva spendere alcune delle risorse del tempio, era necessaria un'autorizzazione che recava il suo sigillo firmatario.²⁸⁰⁵

Il titolo *zabardabbû*²⁸⁰⁶, tradotto “colui che tiene (gli oggetti di) bronzo”, appare tra quelli degli artigiani connessi ai templi neobabilonesi. Questo scompare in periodo paleobabilonese dai testi amministrativi, ma è utilizzato in modo isolato in alcune liste neobabilonesi con il personale del

²⁷⁹⁴ Jursa 2011, p. 189.

²⁷⁹⁵ Jursa 2011, p. 190.

²⁷⁹⁶ Jursa 2011, p. 186.

²⁷⁹⁷ Dos Santos 2005, p. 243.

²⁷⁹⁸ Sterba 1976, p. 20.

²⁷⁹⁹ Dos Santos 2005, p. 239.

²⁸⁰⁰ Sterba 1976, p. 20.

²⁸⁰¹ Dos Santos 2005, p. 239.

²⁸⁰² CAD, vol. Š, 1, pp. 377-82.

²⁸⁰³ Dos Santos 2005, p. 241.

²⁸⁰⁴ Sterba 1976, pp. 20-2.

²⁸⁰⁵ Sterba 1976, p. 22.

²⁸⁰⁶ CAD, vol. Z, pp. 5-6.

tempio. Lo *zabardabbû* era un alto funzionario le cui cariche e funzioni sono difficili da stabilire, soprattutto in vista della probabilità di cambiamenti nella natura di questi nel periodo che va da Ur III all'età neobabilonese.

Seguiva il *šandabakku*²⁸⁰⁷, che era un funzionario di alto rango nelle amministrazioni del tempio e, solo nel periodo neobabilonese, il termine designava anche il governatore di Nippur. Sembra che certe funzioni si svolgevano in conformità con l'autorizzazione scritta del *šandabakku*, che secondo alcune prove scritte aveva dell'argento a sua disposizione.

*Šatammu*²⁸⁰⁸ appare nei documenti ufficiali e può designare l'amministratore capo del tempio. In età sargonida e neobabilonese il titolo di solito si riferisce al più alto funzionario di un importante tempio del regno.

Nei templi importanti come l'Esagil o l'Ezida, per i quali la presenza di nessun sacerdote *šangû* non è attestata, *šatammu* è senza dubbio il più alto funzionario sacerdotale e l'amministratore capo. Il CAD paragona la sua posizione a quella di un vescovo.

Quello che sappiamo è che erano due tipi di culto e che durante questi l'interazione fra i vari gruppi di persone con gli dèi era diversa. Il primo tipo di culto era cura quotidiana e i pasti sacri degli dèi. Questi pasti venivano serviti quattro volte al giorno con grande precisione e regolarità,²⁸⁰⁹ cosa che richiedeva un'incredibile quantità di sforzo, anche perché ogni parte del menu doveva essere preparato da un esperto designato secondo la prassi.²⁸¹⁰

L'immagine dell'altare generoso era molto importante per far vedere alla gente che il paese e la città godevano di prosperità e benessere. Quando invece questi erano lasciati vuoti, significava che la protezione regale non era riuscita, e invece il ripristino di un culto trascurato era una strategia di legittimazione.²⁸¹¹

Il secondo tipo di culto era quello formato dalle feste e dai festival.

Il diritto di svolgere il culto in templi babilonesi era ereditario e subordinato al possesso di una prebenda (un titolo giuridico).²⁸¹²

I grandi santuari, come l'Ezida impiegavano diverse decine di specialisti culturali, tutti reclutati attraverso questo sistema delle prebende. Secondo la natura del loro lavoro, si possono distinguere quattro grandi categorie di specialisti: il personale per il servizio alimentare che approvvigiona, cucinava e preparava i pasti degli dei (birrai, cuochi, macellai, lattai, pescatori, mandriani di buoi, frantoi, custodi del frutteto, ecc.), gli artigiani che erano incaricati di occuparsi dei bisogni materiali del culto (lavoratori della canna, vasai, tessitori, lavandai, orafi, gioiellieri, e

²⁸⁰⁷ CAD, vol. Š, 1, pp. 371-3.

²⁸⁰⁸ CAD, vol. Š, 2, pp. 185-92.

²⁸⁰⁹ Waerzeggers 2011, p. 60.

²⁸¹⁰ Waerzeggers 2011, p. 61.

²⁸¹¹ Waerzeggers 2011, p. 62.

²⁸¹² Waerzeggers 2011, pp. 62-3.

falegnami), il personale incaricato del servizio cultuale (cantanti, sacerdoti e sacerdotesse, acrobati, esorcisti, indovini, e *ērib-bīti*, ecc.), e l'ultimo gruppo, quello dei sacerdoti che offrivano servizi che hanno consentito il buon funzionamento del culto, senza partecipare direttamente a esso (i misuratori e gli scribi erano burocrati che amministravano il flusso di merce sacrificale, tenevano traccia di chi ha ricevuto cosa, e controllavano la qualità degli ingredienti sacrificali).²⁸¹³

Come servitori degli dei, alcuni sacerdoti avevano accesso alle aree del tempio che erano chiuse per quelli che non erano sacerdoti. Per esempio attraversare le varie zone di grande sacralità che circondavano la cella, era un importante privilegio che distingueva i sacerdoti da altri gruppi della società.²⁸¹⁴ In un tempio babilonese si possono individuare tre distinte aree di attività.²⁸¹⁵

La prima area era la cella che era accessibile solo ai cosiddetti *ērib-bīti*,²⁸¹⁶ “quelli che entravano nel tempio”, che era il titolo portato da una persona ammessa in tutte le aree del tempio. Questo titolo comincia ad apparire nel periodo paleobabilonese e in età neobabilonese si riferisce generalmente al personale del tempio che si trovava proprio sotto i ranghi più alti, senza includere gli artigiani specializzati del tempio. Lo stesso titolo a volte si riferisce all'intero gruppo di sacerdoti di un santuario.

Gli *ērib-bīti*, erano probabilmente le persone che si avvicinavano all'altare per eseguire l'ultimo atto di sacrificio,²⁸¹⁷ e la cui attività li portava a stretto contatto con la statua di culto, per esempio durante le riparazioni, per vestirla e ornarla o per presentare gli alimenti. La prossima area di attività era un cortile aperto (*kisallu*) che conduce verso la cella. Questo era il luogo dove tutti quelli che si occupavano dell'approvvigionamento (birrai, cuochi, ecc.) si riunivano e presentavano i loro prodotti alimentari per il pasto del dio in un rito solenne. L'ultima area si estendeva dalla porta di questo cortile fino al muro del tempio, ed era formata da un labirinto di stradine e cortili, dalle botteghe dei sacerdoti, gli uffici degli amministratori del tempio, e da una serie di magazzini.²⁸¹⁸

Tutto ciò che entrava in queste aree e poi era presentato davanti agli dei, come il cibo, i sacerdoti, o gli oggetti, dovevano rispettare alcune esigenze di purezza.²⁸¹⁹

Gli utenti dei laboratori del tempio, per esempio, erano tenuti a lavarsi con acqua e indossare abiti puliti e la produzione di cibo, bevande, vestiti, gioielli, mobili e altri oggetti per gli dei era principalmente una prerogativa maschile.²⁸²⁰

²⁸¹³ Waerzeggers 2011, p. 63.

²⁸¹⁴ Waerzeggers 2011, p. 64.

²⁸¹⁵ Waerzeggers 2011, p. 65.

²⁸¹⁶ CAD, vol. E, pp. 290-2.

²⁸¹⁷ Waerzeggers 2011, p. 63.

²⁸¹⁸ Waerzeggers 2011, p. 65.

²⁸¹⁹ Waerzeggers 2011, p. 64.

²⁸²⁰ Waerzeggers 2011, p. 65.

Gli *ērib-bīti* per portare a termine il loro lavoro erano dipendenti dai prodotti consegnati da birrai, panettieri, macellai, lattai, e molti altri. A loro volta, questi dipendevano dai servizi forniti da portinai, misuratori, scribi, barbieri, artigiani, e altri. In questo modo è stata creata una gerarchia, con gli *ērib-bīti*, che dipendevano interamente dal lavoro degli altri, sopra, mentre i portieri, dai quali tutti quelli che volessero entrare nel tempio dipendessero, si trovavano sotto. Questa gerarchia rimane uguale anche guardiamo la loro vicinanza alla statua di culto. Gli *ērib-bīti* che lavoravano vicino alla statua, occupavano sempre una posizione superiore, mentre i portieri, che erano lontanissimi, una molto più bassa.²⁸²¹

3.1.3. Lo scriba

La carica dello scriba del tempio, *tušarru*, era una delle pochissime attività amministrative, burocratiche coperte dal sistema delle prebende.²⁸²² Nella gerarchia del personale di un tempio la posizione degli scribi era alta.²⁸²³

Per esempio sulla prebenda dello scriba di un tempio in età neobabilonese abbiamo le testimonianze di almeno due tavolette BM 113929,²⁸²⁴ che registrava la vendita della carica di scriba del tempio, e VAT 13392,²⁸²⁵ che parla della vendita di quattro mesi dalla prebenda di scriba nella casa dei datteri dell'Esida a Borsippa.²⁸²⁶

Da queste due tavolette si capisce chiaramente che la carica di scriba del tempio era una posizione prebendaria nella Babilonia del VII secolo a.C.

Un problema che abbiamo è quello di non poter distinguere lo scriba, prebentario di un tempio, da uno scriba, semplice lavoratore negli archivi dei grandi templi neobabilonesi. È stato suggerito che dove compariva il termine *tušarru*,²⁸²⁷ si trattava di un semplice scriba, e invece quando il titolo includeva un riferimento di qualche genere al tempio in cui lo scriba lavorava, si trattava di un proprietario di prebenda.²⁸²⁸

Lo scriba prebentario offriva servizi che erano direttamente pertinenti al culto del tempio, ad esempio elaborando i conti del culto sacrificale e tenendo traccia dei libri paga dei sacerdoti, ecc.²⁸²⁹

Gli scribi erano pagati con dei beni che gestivano in modo professionale e ricevevano le gratifiche dei resti sacrificali.²⁸³⁰ A Sippar, gli scribi hanno preso una quota delle offerte di torta che sono state presentate agli dei di Ebabbar in certe occasioni. A Borsippa, gli scribi hanno ricevuto la

²⁸²¹ Waerzeggers 2011, p. 64.

²⁸²² Frame-Waerzeggers 2011, p. 128.

²⁸²³ Frame-Waerzeggers 2011, p. 131.

²⁸²⁴ Questa tavoletta è stata trovata a Ur da H. R. Hall nel 1919, ed è stata studiata nel 1969 da J. A. Brinkman.

²⁸²⁵ La seconda tavoletta è stata trovata nel 1978 da G. Frame mentre lavorava al *Vorderasiatisches* museo di Berlino.

²⁸²⁶ Frame-Waerzeggers 2011, p. 127.

²⁸²⁷ CAD vol. ʔ, p. 151.

²⁸²⁸ Frame-Waerzeggers 2011, p. 132.

²⁸²⁹ Frame-Waerzeggers 2011, p. 129.

²⁸³⁰ Frame-Waerzeggers 2011, p. 130.

quota preferenziale di un'offerta che è stata fatta durante le cerimonie di vestizione della statua. A Uruk, invece lo scriba ha ricevuto una parte della carne sacrificale distribuita tra il personale prebendario dell'Eanna.²⁸³¹

Tra il personale del tempio, l'alfabetizzazione non era limitata a un gruppo ristretto di amministratori professionisti e impiegati che si occupò della gestione dell'economia del tempio, e ad alcuni studiosi tra i sacerdoti. L'alfabetizzazione era molto diffusa in questo gruppo sociale. Tutti i proprietari di prebende che avevano a che fare con i rituali, cantanti, esorcisti, e così via, dovevano essere stati in grado di leggere e scrivere, anche se l'alfabetizzazione tra i sacerdoti non era certo limitata a questo gruppo.²⁸³²

3.1.4. I collettori

Verso la fine della dinastia caldea il rapporto tra il re e il tempio divenne più stretto, così che nel 555 a.C., Nabonedo ha nominato, per dieci anni, fino nel 545 a.C., due uomini, Kalba e Šum-ukin, come collettori di affitti per le terre dell'Eanna, più di 7500 ha, anche se il documento è formulato come un contratto d'affitto di terreni da parte del re. A loro volta, questi uomini subaffittavano il terreno ad altre persone.²⁸³³ Poi il principe Bel-šar-ušur ha nominato un certo Ibni-Ishtar, uno schiavo del tempio di Eanna, come collettore di affitti. Le attività di questi collettori sono state registrate in una serie di documenti dell'Eanna. Forse lo scopo principale del re nella nomina dei propri candidati come collettori, era il controllo delle entrate del tempio.²⁸³⁴

3.2. Il personale femminile

3.2.1. Le profetesse

In età neoassira e neobabilonese, le profetesse formavano il più grande gruppo di donne tra quelle che avevano dei collegamenti con i templi e sono spesso menzionate in relazione ai messaggi divini che riferiscono.²⁸³⁵

La parola accadica per “profetessa” è *raggimtu / raggintu* (pl. *raggimātu*),²⁸³⁶ che letteralmente significa “urlatore o annunciatore”.²⁸³⁷

Dalle testimonianze scritte si sa che c'era uno stretto collegamento tra la profezia e il culto di Ištar. Gli oracoli assiri sono chiamati le parole di Ištar o Mullissu e molti profeti hanno nomi associati con questa dea o con il suo culto. La maggior parte dei profeti sono donne, forse perché impersonavano la dea.²⁸³⁸ Queste erano probabilmente membri permanenti delle comunità del tempio e il ruolo principale era di agire come mediatore tra gli uomini e gli dei. Anche se la

²⁸³¹ Frame-Waerzeggers 2011, p. 131.

²⁸³² Jursa 2011, p. 191.

²⁸³³ Martirossian 1983, p. 128.

²⁸³⁴ Martirossian 1983, p. 129.

²⁸³⁵ Teppo 2005, p. 119.

²⁸³⁶ CAD, vol. R, p. 67.

²⁸³⁷ Teppo 2005, p. 84.

²⁸³⁸ Non si tratta di una situazione unica nella storia, se ci pensiamo solo a quelle della Grecia antica.

profetesse più importanti e conosciute erano di Ištar di Arbail, c'erano delle profetesse che anche di altre divinità.²⁸³⁹

È interessante notare che le profetesse come gruppo sono state il solo personale di culto femminile registrato con i loro nomi. Altro personale femminile di culto era principalmente nominato solo con il loro titolo. Una possibile ragione per questo è che il nome validava la profezia. Inoltre, alcune delle profetesse potevano essere considerate più affidabili delle altri.²⁸⁴⁰

3.2.2. Le devote

Šūlūtu/šēlūtu,²⁸⁴¹ la devota, in età neoassira era una donna dedicata alla divinità di un tempio. Finora, tutte le devote menzionate nelle testimonianze neoassire sono devote della dea Ištar o di Mullissu.²⁸⁴² In una tavoletta del Iraqi Museum, IM 76882, una donna insieme ai suoi figli è considerata una devota di Ištar di Arbela, invece un'altra testimonianza ci parla di una regina neoassira che ha dedicato una donna come devota a Mulissu, e dopo uomo la sposò.

Dunque la *šēlūtu* è menzionata nelle testimonianze, tutte neoassire, in due tipi di contesti o come una sposa (di solito di rango alto) o come proprietà del tempio.²⁸⁴³ Da questo possiamo sicuramente dedurre che le devote, figlie o mogli di uomini di alto rango, menzionate in connessione con i matrimoni formavano un gruppo distinto da quello delle devote che sono considerate come proprietà del tempio.²⁸⁴⁴

Chiaramente le devote non formavano un gruppo molto omogeneo.²⁸⁴⁵

3.2.3. Le sacerdotesse

Il termine *ēntu*²⁸⁴⁶ è meglio noto da fonti precedenti, perché questo scompare in Mesopotamia, così come fanno tutte le designazioni speciali di sacerdotesse, nel periodo paleobabilonese, anche ma si preserva a Nippur e a Ur fu ripreso dal re Nabonedo.

Ēntu era una sacerdotessa di alto rango che godeva probabilmente di una considerevole autonomia economica. Come si trattava di un'alta carica templare le fonti ci dicono che la posizione era adatta anche per la figlia di un re (abbiamo l'esempio della figlia del re Nabonedo). Le sacerdotesse *ēntu* dovevano vivere in castità.

Si trattava di una sacerdotessa di alto livello sociale che era menzionata senza riferimento ad una divinità specifica. Da una tavoletta di età neobabilonese abbiamo la menzione che il dio Nannar ha espresso un desiderio per una sacerdotessa *ēntu*.

²⁸³⁹ Teppo 2005, p. 84.

²⁸⁴⁰ Teppo 2005, p. 86.

²⁸⁴¹ CAD, vol. Š, 3, p. 264.

²⁸⁴² Teppo 2005, pp. 90-1.

²⁸⁴³ Teppo 2005, p. 119.

²⁸⁴⁴ Teppo 2005, p. 90.

²⁸⁴⁵ Teppo 2005, p. 91, Teppo 2005, p. 119.

²⁸⁴⁶ CAD, vol. E, pp. 172-3.

Il sumerogramma nin.dingir corrisponde a due parole in accadico *ēntu* e *ugbaltu* (*gubaltu*), fra cui è difficile distinguere, anche se sembrerebbe che la sacerdotessa *ēntu* fosse di rango superiore a quello dell'*ugbaltu*.²⁸⁴⁷

La *nadîtu* (pl. *nadiātu* / *nadātu*)²⁸⁴⁸, che faceva parte di una categoria inferiore alle sacerdotesse *ēntu*, era una donna dedicata a un dio che di solito non era sposata. A differenza delle *ēntu*, che erano di alto rango e potevano essere addirittura figlie di re, le *nadiātu* erano figlie di famiglie di bassa condizione.

Come già detto, di solito non erano sposate e quando erano in età di matrimonio, andavano in una specie di comunità, *gagû*, dove trascorrevano una vita che aveva a che fare con il tempio. Non avevano il permesso di avere dei figli e si sa molto poco delle mansioni che svolgevano all'interno del tempio. Si sa dalle testimonianze scritte che alcune di loro si sono arricchite attraverso l'acquisto di case e terreni che poi davano in affitto.²⁸⁴⁹

3.2.4. Le altre donne del tempio

Qadištu / *qadissu* (*qašdātu*)²⁸⁵⁰ fa parte di una categoria poco chiara, che compare dall'età paleoassira in poi e per l'età neoassira si parla di una donna con uno statuto speciale.

Come *qadištu* è spesso menzionata come una devota di Adad, una divinità maschile, è stata collegata, erroneamente, sia con la “prostituzione sacra”, e anche con quella comune. Non ci sono delle prove che una *qadištu* fosse stata una prostituta.

A differenza di altre donne collegate al tempio, poteva sposarsi e avere anche dei figli. In più poteva anche possedere delle proprietà, cosa che ci porta a pensare che facesse parte delle famiglie benestanti della città.

Come nei fonti neoassiri è menzionata compiendo delle funzioni rituali, l'unica cosa che si può dire con certezza delle *qašdātu* è che sono state coinvolte nei rituali del tempio, svolgendo alcune funzioni cultuali.²⁸⁵¹

Ancora meno si sa su *kezertu*,²⁸⁵² anche se il significato letterale della parola è “donna con i capelli arricciati”, una pettinatura che potrebbe essere caratteristica di uno status speciale.

Sembra che la *kezertu* forse una prostituta, collegata soprattutto alla “prostituzione sacra” specialmente nei primi tempi, anche se le prove di questo sono piuttosto scarse. Invece sembrano che queste donne avevano a che fare con il culto di varie divinità (come Ištar) e che sono state

²⁸⁴⁷ Teppo 2005, p. 96.

²⁸⁴⁸ CAD, vol. N, 1, pp. 63-4.

²⁸⁴⁹ Dos Santos 2005, p. 242.

²⁸⁵⁰ CAD, vol. Q, pp. 48-50.

²⁸⁵¹ Teppo 2005, p. 92.

²⁸⁵² CAD, vol. K, p. 314.

coinvolte nei rituali del tempio, come un corpo di sacerdotesse che vivevano in prossimità del tempio.²⁸⁵³

Sappiamo anche che la *kezertu* ha ricevuto porzioni di carne da un contributo regale al tempio di Ištar Šarrat-nipha.

VII.4. L'AMMINISTRAZIONE DEL TEMPIO

La struttura dell'amministrazione di un tempio è meglio conosciuta grazie all'archivio dell'Eanna di Uruk. Il più alto consiglio di amministrazione è stato costituito dalla *šākin tēmi*²⁸⁵⁴ *ša Uruk*, il governatore provinciale di Uruk, il *qēpu*²⁸⁵⁵, il capo del consiglio di amministrazione del tempio, il *šatammu*, il gestore della proprietà del tempio, e lo scriba, *tupšarru*. Il *qēpu*, in età neoassira e anche in quella neobabilonese, designava un amministratore di un tempio. In età neobabilonese, come già detto, designerà soprattutto un amministratore capo secolare. Il plurale *qīpānu* si riferisce agli amministratori che formano un collegio. Così, le loro funzioni erano amministrativo e non di carattere cultuale. Una struttura amministrativa simile era caratteristica dei principali santuari, come il tempio di Marduk in Babilonia, di Šamaš a Sippar, di Nabû a Borsippa, e altri.²⁸⁵⁶

Siamo ben informati circa l'origine e la provenienza sociale dei funzionari. Tutti i funzionari del tempio, ad eccezione del commissario reale e lo scriba del re che hanno avuto la loro origine nella istituzione del palazzo, sono stati scelti tra i membri dell'assemblea dei cittadini della comunità, delle famiglie sacerdotali, cioè, un'élite urbana. Un consiglio di funzionari plenipotenziari del tempio e rappresentanti dei cittadini che hanno pieni diritti risolveva le questioni più importanti.²⁸⁵⁷ L'autorità giudiziaria era esercitata dai giudici reali, dall'assemblea popolare dei cittadini con pieni diritti, e dall'amministrazione del tempio.²⁸⁵⁸ Gli ufficiali del tempio assistevano spesso ad atti di vendita, sia di case sia di terreni.²⁸⁵⁹

L'amministrazione del tempio neobabilonese era soprattutto un controllo burocratico e istituzionale sulle officine dei templi, e sui magazzini principali. Questo controllo amministrativo ha generato la maggior parte delle registrazioni che si trovano negli archivi templari. Il controllo del tempio sulle loro attività economiche non urbane, come l'agricoltura e l'allevamento di animali, era invece molto più libero. Gli amministratori del tempio si limitavano a fissare gli obiettivi per la produzione e di monitorare il reddito accumulato dal tempio. Per stabilire questi obblighi e

²⁸⁵³ Dos Santos 2005, p. 242.

²⁸⁵⁴ CAD, vol. Š, 1, pp. 161-4. In età neoassira e in quella neobabilonese era il governatore provinciale.

²⁸⁵⁵ CAD, vol. Q, pp. 264-8.

²⁸⁵⁶ Dandamayev 1979, p. 590; Dos Santos 2004, p. 184.

²⁸⁵⁷ Dandamayev 1979, p. 590; Dos Santos 2004, p. 184, Jursa 2011, p. 197.

²⁸⁵⁸ Dandamayev 1979, p. 590.

²⁸⁵⁹ Dos Santos 2004, p. 184.

responsabilità erano redatti contratti dall'amministrazione del tempio. Questo ha facilitato il compito delle amministrazioni del tempio ancora di più.²⁸⁶⁰

Tutta questa documentazione esercitava una funzione di controllo molto attento, che permetteva agli amministratori di verificare se i produttori avevano soddisfatto i loro obblighi, se le materie prime date agli artigiani corrispondevano ai prodotti finiti che sono stati consegnati, se i prebendari hanno consegnato le offerte di cibo al tempo e nelle quantità prescritte, ecc. Nel complesso l'amministrazione erano probabilmente abbastanza efficiente anche se a volte produceva anche dei risultati falsi.²⁸⁶¹

Le informazioni sono state raccolte su tavole cerate di legno,²⁸⁶² come dei registri, che sfortunatamente, si sono persi.²⁸⁶³

Sulla base di queste indicazioni si può dimostrare, in primo luogo, che le informazioni raccolte su queste tavole di scrittura erano incomplete (alcuni tipi di reddito e di spese non sono stati inclusi, i costi di produzione agricola non sono stati valutati a livello centrale, per esempio), e secondo, che il principale principio organizzativo di questi registri è stato quello di concentrarsi sul contesto giuridico/amministrativo delle operazioni contabilizzate piuttosto che sui prodotti coinvolti: ci sono registri per i diversi tipi di redditi agricoli (affitti, decime, regali, ecc.), per esempio, ma non ci sono registri riassuntivi per l'orzo e i datteri. Con questo tipo di raccolta d'informazioni, non è stato possibile delineare il quadro completo del reddito e delle spese di un tempio.²⁸⁶⁴

Nei templi, e per i membri delle famiglie del tempio, la scrittura cuneiforme ha servito a tre scopi principali: l'amministrazione del tempio in tutti i suoi aspetti, la contabilità privata dei sacerdoti, e la trasmissione del sapere tradizionale, in primo luogo, ai fini del culto del tempio.²⁸⁶⁵

Le più alte cariche amministrative sono spesso citate e le posizioni amministrative sono facilmente definite, mentre le posizioni religiose possono invece avere nomi diversi per la stessa carica.²⁸⁶⁶

VII.5. I FONTI DI REDDITO

I beni che possedevano i templi provenivano dalla gestione dell'agricoltura e allevamento del bestiame, dalle donazioni e offerte, a volte anche molto ricche, da parte del re e degli altri personaggi benestanti, dalle tasse e imposte che venivano pagate da tutti, e non per ultimo dalla

²⁸⁶⁰ Jursa 2011, p. 195.

²⁸⁶¹ Jursa 2011, p. 195.

²⁸⁶² Jursa 2011, p. 195.

²⁸⁶³ Jursa 2011, pp. 195-6.

²⁸⁶⁴ Jursa 2011, p. 196.

²⁸⁶⁵ Jursa 2011, p. 190.

²⁸⁶⁶ Dos Santos 2005, p. 242.

produzione di beni. Interessante è il fatto che anche se i templi possedevano questi beni non li potevano trasferire, ma li potevano utilizzare.²⁸⁶⁷

5.1. Le tasse e le imposte: la decima e i pagamenti obbligatori.

Come già detto i templi avevano diverse fonti di reddito, le principali delle quali erano costituite da vari tipi d'imposte e pagamenti obbligatori sui prodotti, argento o manufatti realizzati sul territorio posseduto o controllato dal tempio. La base imponibile era calcolata in modo diverso in base alla proprietà.²⁸⁶⁸

La più importante di questi tasse era la decima. Nella maggior parte dei casi era pagata sotto forma di orzo e datteri, ma anche in argento, farro, olio di sesamo, lana, stoffe, bovini, ovini, pollame, pesce, vari prodotti e oggetti.²⁸⁶⁹

Come lo dice il nome, la decima corrispondeva a circa un decimo del reddito dei cittadini, e a quanto pare tutti, agricoltori, pastori, giardinieri, cuochi, funzionari, artigiani, ecc., pagavano la decima, ciascuno al tempio vicino a dove aveva la terra o la fonte di reddito.²⁸⁷⁰

Il tempio sul quale abbiamo le migliori informazioni, grazie alle tavolette scoperte negli archivi templari, è l'Eanna di Uruk. Da queste sappiamo che se la decima non era pagata in tempo, e per qualche ragione questo veniva rinviato, i cittadini dovevano pagare interessi. Per pagare i cittadini prendevano prestiti d'argento da "usurai", che potevano essere privati oppure prestatori molto importanti. Gli interessi per questi prestiti erano molto alti, pari al 20% con garanzie e impegni. Come gli stessi interessi erano richiesti anche dai templi, non sappiamo perché, i cittadini non preferivano pagare al tempio, e si rivolgevano ai privati.²⁸⁷¹

Non sempre gli interessi erano pagati in argento, ma in molti casi si usavano prodotti o merci, per esempio canne. Abbiamo un tipo di prestito, un po' diverso in cui la vita del debitore è messa come pegno, che ci fa capire l'enorme potere del tempio. Durante gli anni di carestia il tempio sosteneva i cittadini con grano a condizione che i loro figli sarebbero diventati schiavi del tempio quando sarebbero cresciuti.²⁸⁷²

Peiser e Meissner erano di opinione che, teoricamente, i proprietari delle terre erano gli dèi, e questa era la ragione per cui tutti i proprietari di terra dovevano pagare delle tasse al tempio. Dunque, anche se la terra era proprietà di privati cittadini, il dio aveva comunque dei diritti sui terreni. Questo succedeva soprattutto in Babilonia. Ma la terra nella maggior parte dei casi si trovava sia teoricamente che praticamente in possesso di chi lo coltivava, a eccezione dei coloni

²⁸⁶⁷ Sallaberger 2007, p. 272.

²⁸⁶⁸ Dos Santos 2004, p. 186.

²⁸⁶⁹ Dandamayev 1979, p. 593, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁸⁷⁰ Dandamayev 1979, p. 593, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁸⁷¹ Martirossian 1983, p. 128.

²⁸⁷² Martirossian 1983, p. 128.

militari e degli inquilini.²⁸⁷³ In ogni caso, la terra poteva comunque essere venduta liberamente, ipotecata, donata, e così via, come evidenziato i molti documenti ritrovati fino adesso.²⁸⁷⁴

La solita condizione collegata all'affitto di terreni agli inquilini liberi era il pagamento di un terzo del raccolto al tempio. Se questi erano in ritardo con i pagamenti, anche in questo caso, come spiegato prima, il tempio chiedeva gli interessi.²⁸⁷⁵

San Nicolò, invece, credeva che non esistesse un'esenzione totale da imposte e doveri che dovevano essere pagati al tempio, durante il periodo neobabilonense, anche se i templi potevano chiedere il pagamento delle tasse solo con il permesso del re, che ha concesso tale diritto, al fine di aumentare i redditi dei templi.²⁸⁷⁶ Tutto il paese doveva pagare la decima, e per esempio, durante la dinastia caldea, anche i re e i loro familiari pagavano le decime annuali per i templi, in oro, argento, bestiame, ecc.²⁸⁷⁷

Questo problema delle tasse e delle imposte dovute al tempio dai cittadini non è stato abbastanza discusso e forse per questo ci risulta difficile ha capire il soggetto, anche se disponiamo di moltissime testimonianze scritte, grazie alle tavolette ritrovate. Lo stesso si potrebbe dire anche riguardo al contributo che il tempio dava ai redditi del palazzo, ma anche sulle esenzioni dai pagamenti delle varie tasse e imposte e da altri doveri statali.²⁸⁷⁸

5.2. I prestiti

Un altrettanto importante lato delle attività del tempio merita essere menzionato qui, i prestiti verso i vari tipi di cittadini.

Come già accennato, spesso dei privati o anche i templi offrivano prestiti in argento o in natura ai cittadini. I produttori agricoli, per esempio dovevano rimborsarlo, in natura, al momento del raccolto, consentendo in tal modo ai prestatori di ottenere un bel profitto. Come sappiamo il normale tasso d'interesse per i prestiti era del 20 per cento annuo nel corso del VI secolo a.C., anche se prima era più flessibile e spesso più basso.²⁸⁷⁹

Si è cercato di ridurre il tasso d'interesse anche se le fluttuazioni sono state costantemente a favore del creditore. E inoltre a volte, in casi particolari sono stati concessi dei prestiti senza interessi.²⁸⁸⁰

5.3. Le offerte regolari

Un'altra importante fonte di reddito è quella formata dalle offerte regolari pagate al tempio da tutti i cittadini incluso il re. Per esempio le offerte regolari pagate all'Eanna dal re Nabonedo

²⁸⁷³ Dandamayev 1979, p. 592, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁸⁷⁴ Dandamayev 1979, p. 593, Dos Santos 2004, p. 185.

²⁸⁷⁵ Martirossian 1983, p. 129.

²⁸⁷⁶ Dandamayev 1979, p. 593.

²⁸⁷⁷ Dos Santos 2004, p. 185.

²⁸⁷⁸ Dandamayev 1979, p. 592.

²⁸⁷⁹ Jursa 2007, p. 232.

²⁸⁸⁰ Oppenheim A. 1944, p. 62.

includevano bovini grandi e piccoli, e diverse specie di uccelli, una parte, abbastanza piccola, della quale era utilizzata per i sacrifici e il resto entrava a far parte delle stalle e degli ovili del tempio.²⁸⁸¹ Questo è giusto, se pensiamo che grazie gli dèi il sovrano aveva il suo potere, ma anche per la stabilità del suo governo e il benessere del paese. Dunque, una grande quantità di merci prodotti da tutta la popolazione era consegnata ai templi: carne o altri prodotti alimentari per le offerte, e argento e oro e beni preziosi come dediche.²⁸⁸²

5.4. La produzione di beni e il commercio

Anche se non possediamo delle informazioni dirette sul commercio dei templi, possono essere usate le tavolette trovate negli archivi templari e privati, come per esempio quello dell'Eanna. Alcuni di questi documenti parlano della vendita di grandi quantità di lana e pelli appartenenti all'Eanna per argento o orzo. Un altro gruppo di documenti parla del ricevimento dei materiali da tessitori impegnati nella produzione di una grande quantità di abiti e paramenti per Ištar e Nanaja.²⁸⁸³

Partendo dalle informazioni trovate nei documenti degli archivi templari, come quelli dell'Eanna a Uruk e dell'Ebbabar a Sippar possiamo dire che il tempio babilonese era un centro molto importante nella produzione di tessuti. Alcuni di questi tessili erano prodotti per il personale del tempio, che una volta l'anno riceveva una quantità fissa di lana per i propri vestiti.²⁸⁸⁴

Gli artigiani del tempio, che lavoravano o nel recinto del tempio o nelle botteghe proprietà di questo nel centro della città, erano forniti con le materie prime o i mezzi per comprarle, e in cambio dovevano consegnare i prodotti finiti.²⁸⁸⁵

L'attività manifatturiera, era molto importante, e consisteva nella lavorazione dei prodotti che provenivano dai giardini, boschi, campi e pascoli. La produzione dei fornai, birrai e cuochi era di solito solo per uso interno, per la fornitura di prebende e per i sacrifici.²⁸⁸⁶ Però, altri beni erano prodotti anche per usarli negli scambi che le merci necessarie. L'orzo, per esempio, era usato per le farine e i semi di sesamo per l'olio, i datteri e le erbe erano essiccati, la lana era usata per le stoffe, la pelle dopo essere stata conciata era usata per vari oggetti e per i vestiti, e dalle canne si facevano cesti e stuoie.²⁸⁸⁷

Importanti per il tempio erano anche gli artigiani che si occupavano delle riparazioni degli edifici, strumenti, armi o gioielli appartenenti agli dèi. Utilizzando materie prime, di solito importate, questi producevano strumenti, statue, armi, armature, pentolame. Altri artigiani

²⁸⁸¹ Martirossian 1983, p. 129.

²⁸⁸² Sallaberger 2007, p. 272.

²⁸⁸³ Martirossian 1983, p. 130.

²⁸⁸⁴ Martirossian 1983, p. 130.

²⁸⁸⁵ Jursa 2011, p. 185.

²⁸⁸⁶ Martirossian 1983, p. 130.

²⁸⁸⁷ Sterba 1976, p. 18.

producevano gioielli, cosmetici, strumenti musicali e diversi articoli per l'uso del tempio e degli dèi. Nei templi sono stati trovati dei mezzi di trasporto come i carri, le slitte e diversi tipi d'imbarcazioni.²⁸⁸⁸

Diversi impianti di stoccaggio come dispense, granai e magazzini sono stati costruiti nel tempio, dove materie prime e altri rifornimenti, riserve, strumenti e attrezzature, e altri articoli erano depositati, organizzati e accuratamente catalogati. Questi impianti erano importanti per più ragioni. Essi servivano per compensare la periodicità della produzione agricola, permettevano il deposito delle eccedenze di produzione, prevenendo la mancanza di materiali, che rappresentano sia riserve di liquidità sia fondi per i prestiti.²⁸⁸⁹ Questo controllo tramite lo stoccaggio ha fornito ai templi, nei tempi difficili, una base sicura per mantenere la sua indipendenza e la possibilità di consolidare ed espandere il suo potere e la sua influenza.²⁸⁹⁰

La maggior parte del commercio con le altre regioni era realizzata grazie alle barche e alle navi commerciali che navigano i canali d'irrigazione e i principali fiumi della regione, e facevano lunghi viaggi lungo le coste dei mari circostanti.²⁸⁹¹ Oltre gli schiavi, usati poi come mano d'opera, e le merci di prestigio gli aromatici e il vetro, le merci importate più importanti erano il ferro, rame, vino, legno, allume e coloranti. Merci d'esportazione erano schiavi, orzo, datteri, lana e tessuti, che erano un prodotto d'esportazione molto importante. Come abbiamo visto l'argento era molto importante per le attività del tempio e le fonti principali erano il commercio e i tributi, e il bottino preso dai re in seguito alle guerre.²⁸⁹²

Tutto questo ci offre solo un'idea della vasta gamma di attività svolte dal tempio.

5.5. La compravendita di prebende (*isqu*)

Le prebende erano redditi collegati ai titoli ecclesiastici, con la caratteristica di essere posizioni divisibili temporalmente e negoziabili. La distinzione tra personale amministrativo, religioso o domestico comporta se una posizione viene trasmessa intatta di padre in figlio o è considerata negoziabile. Le fonti relative alle prebende sono molte e derivano soprattutto da tutti i contratti relativi al suo trasferimento: vendite, eredità, adozione, processi.²⁸⁹³

Si possono distinguere due tipi di "*sacerdoti*": coloro che sono designati con il nome della divinità al cui culto sono legati e coloro che sono responsabili di una statua o un oggetto di culto. Ci sono anche prebendari responsabili della manutenzione dei troni consacrati nei templi dal sovrano. Tuttavia, le prebende più numerose sono quelle semplicemente assegnate con il nome della divinità. Qualunque sia la natura della posizione del possessore, le prebende sono caratterizzate

²⁸⁸⁸ Sterba 1976, p. 18.

²⁸⁸⁹ Sterba 1976, p. 18.

²⁸⁹⁰ Sterba 1976, p. 19.

²⁸⁹¹ Sterba 1976, p. 19.

²⁸⁹² Jursa 2007, p. 231.

²⁸⁹³ Dos Santos 2005, p. 244.

dall'alienabilità e dalla divisibilità nel tempo. La prima di queste caratteristiche è il risultato di azioni successive, in quanto gli eredi dividevano tra loro la funzione del padre.²⁸⁹⁴

Infine, dei terreni sono stati concessi come prebende (*isqu*) ai dipendenti del tempio: incantatori, cantanti, facchini, cuochi o personale di servizio. I redditi relativi ai giorni di servizio nel tempio potevano essere venduti, scambiati, messi pegno o ereditati e costituivano un'importante fonte di benefici.²⁸⁹⁵

Le condizioni richieste dal tempio per l'iscrizione nei registri delle prebende erano la presentazione di un documento di successione o di adozione, il che dimostra che il bene doveva essere patrimoniale, e l'ascendenza della madre libera. Fatto questo, il titolare poteva essere costretto attraverso il giuramento.²⁸⁹⁶

5.6. L'agricoltura e l'allevamento di animali

I templi erano importanti proprietari fondiari e la maggior parte dei loro redditi derivava da attività agricole e d'allevamento.²⁸⁹⁷

L'estensione dei terreni posseduti da alcuni templi era considerevole, anche se dobbiamo dire che a volte fra questi c'erano anche alcune terre che erano di proprietà della comunità e di alcuni membri delle famiglie più importanti.²⁸⁹⁸

I templi erano fra i proprietari di terreni più importanti e di solito queste terre si concentravano intorno alle loro città. Nei casi dei templi più grandi, invece, come l'Ebabbar a Sippar e l'Eanna a Uruk nel sud, i terreni si potevano trovare anche a notevoli distanze dalla città. Sappiamo dalle tavolette che alcuni dei terreni e dei giardini dell'Ebabbar si trovavano in prossimità alle città di Borsippa e Dilbat.²⁸⁹⁹ Secondo i documenti, solo i terreni coltivati appartenenti all'Eanna, nel 545 a.C., arrivavano a circa 12.000 ha. In più, il tempio possedeva anche terre incolte che dava in affitto.²⁹⁰⁰

Anche se i templi più grandi possedevano dei terreni immensi, la stragrande maggioranza dei templi era piuttosto modesta, e possedeva soltanto un frutteto e un campo per garantire tutto il necessario per il rituale e il dio, ma anche per vivere.²⁹⁰¹

I terreni erano suddivisi in più categorie, secondo vari scopi, e gestite in modo diverso. Una parte era direttamente gestita dal tempio, e lavorata collettivamente da tutti i membri della comunità, che usava il ricavato per pagare le spese di culto e di amministrazione interna (il personale, gli artigiani e i lavoratori che si occupavano di vari lavori per il tempio), una seconda

²⁸⁹⁴ Dos Santos 2005, p. 245.

²⁸⁹⁵ Dos Santos 2004, p. 186.

²⁸⁹⁶ Dos Santos 2004, p. 186.

²⁸⁹⁷ Arnaud 2004, p. 162.

²⁸⁹⁸ Dos Santos 2004, p. 178.

²⁸⁹⁹ Jursa 2007, p. 226, Jursa 2011, p. 185.

²⁹⁰⁰ Martirossian 1983, p. 129.

²⁹⁰¹ Arnaud 2004, pp. 162-3.

parte, a parcelle, era messa a disposizione dei membri della comunità del tempio per il loro usufrutto, e poteva essere ereditata o trasferita, la terza parte dei terreni del tempio, invece, era data in affitto, e il canone era una parte dei redditi del tempio.²⁹⁰²

In più, se prendiamo come esempio il tempio Eanna di Uruk, uno dei meglio documentati, vediamo che i terreni agricoli che il tempio usava erano, a loro volta, suddivisi in tre categorie, cioè: le terre per i cereali; i palmeti situati lungo i canali; i pascoli, nelle aree fangose o sulle colline.²⁹⁰³

Con il tempo è avvenuto un certo grado di specializzazione economica tra i templi. Per esempio, l'Ebabbar in Sippar nella sua produzione agricola aveva una specializzazione in giardinaggio e datteri, a scapito del grano, che invece era comprato con i proventi dalla vendita di questi. Invece, per l'Eanna in Uruk, il prodotto principale era la lana. Anche in questo caso il grano era comprato e pagato con quello che si ricavava dal commercio della lana.²⁹⁰⁴

Chiaramente, la produzione di alimenti e in generale la valorizzazione delle risorse naturali, sono state le attività principali dell'economia templare,²⁹⁰⁵ in una società prevalentemente agraria che nel I millennio a.C. dipendeva, come sempre, dall'agricoltura d'irrigazione.

L'economia della Mesopotamia era basata sull'agricoltura effettuata per mezzo di vasti, intricati sistemi d'irrigazione alimentati dai fiumi Tigri ed Eufrate e dei loro affluenti. Come queste inondazioni arrivavano tra le stagioni di coltivazioni, quando non erano necessarie agli agricoltori, dei grandi serbatoi sono stati costruiti per l'acqua. Questi sistemi d'irrigazione richiedevano una costante manutenzione; i canali dovevano essere dragati da sedimenti e sgombrati da canne regolarmente e le dighe avevano spesso bisogno di riparazioni, e quando diventavano totalmente pieni di sedimenti erano scavati di nuovo completamente.²⁹⁰⁶

La coltura di cereali (soprattutto orzo) è stata una forma estesa di coltivazione, facendo un uso relativamente generoso di terra. Invece, le piantagioni di datteri, molto coltivate e richieste durante questo periodo, richiedevano un uso molto più intensivo dei terreni e acqua, però queste piantagioni sono state utilizzate anche per gli ortaggi, alberi da frutto e, a volte, anche coltivazione del grano.²⁹⁰⁷

La coltivazione delle terre del tempio era realizzata solo in parte dai propri dipendenti, aratori, giardinieri, ecc., forse servi non liberi (*širku*), che erano però in numero insufficiente. Per questo la terra era affittata a mezzadri, giardinieri liberi e gli altri contraenti, tramite affitti e subaffitti. In questo modo, gli imprenditori privati hanno partecipato alla coltivazione della terra istituzionale. I cosiddetti agricoltori affittuari erano appaltatori che effettuano la gestione di parti significative delle proprietà del tempio a fronte del pagamento di un canone prestabilito. In teoria, questi imprenditori

²⁹⁰² Dos Santos 2004, p. 182, Sterba 1976, pp. 17, 18.

²⁹⁰³ Dos Santos 2004, p. 186.

²⁹⁰⁴ Jursa 2007, p. 229.

²⁹⁰⁵ Jursa 2011, pp. 184-5.

²⁹⁰⁶ Sterba 1976, p. 17.

²⁹⁰⁷ Jursa 2007, p. 225.

dovevano essere forniti con i mezzi necessari per coltivare la terra loro affidata dai templi, ma in pratica hanno sempre dovuto investire almeno una parte dei loro mezzi privati. Gli imprenditori, naturalmente, speravano di realizzare un profitto al di là del canone fisso che si aspettava da loro.²⁹⁰⁸

Dunque quando i dirigenti dei templi decidevano di non poter gestire direttamente i loro palmeti, orti o campi di cereali, li frazionavano in piccole parcelle da affidare a singole famiglie.²⁹⁰⁹

Dopo l'agricoltura, l'allevamento di animali era l'altra attività economica più importante dei templi e, per esempio, l'allevamento ovino è ampiamente attestato dai documenti di I millennio a.C.

Alcuni grandi templi possedevano mandrie di bovini e greggi di ovini più grandi anche di quelle del sovrano. Ad esempio, l'Eanna possedeva circa 5000 - 7000 capi di bestiame, bovini, e 100.000 - 150.000 pecore.²⁹¹⁰ I greggi del tempio potevano vagare anche abbastanza per trovare il pascolo adeguato, e così pecore dell'Eanna a Uruk, potevano trovarsi a est del Tigri, ai confini orientali a nord di Babilonia. Questi grandi greggi dei templi, come anche quelli del re, erano spesso affidati ai privati su base contrattuale, ai quali era richiesto di fornire un certo numero di animali e una certa quantità di lana al momento della tosatura, e che prendevano una quota dei proventi.²⁹¹¹ Gli importi erano calcolati sulla base della dimensione della mandria, e gli animali e la lana che eccedevano questi calcoli rimanevano di proprietà del pastore.²⁹¹² Dunque, l'allevamento di animali era un'altra attività in cui i privati e i templi hanno interagito spesso.²⁹¹³

Il prodotto principale dell'allevamento era la lana, la materia prima per i tessuti in Babilonia, che poteva essere utilizzata anche come mezzo di pagamento secondario. Secondo alcuni documenti, l'Eanna è stata fornita nel corso di un anno con più di 5000 kg di lana dalle pecore che gli apparteneva.²⁹¹⁴ Il secondo prodotto più importante dell'allevamento di animali per i templi erano i giovani agnelli che venivano comunemente offerti agli dei.²⁹¹⁵ Prodotti a base di carne e latte non erano così importanti.²⁹¹⁶

Altri settori di allevamento di animali erano i bovini e gli uccelli. L'allevamento di bovini non ha mai raggiunto la scala di allevamento di ovino, però l'importanza principale dei bovini si trovava nel loro uso come animali da traino, in particolare per l'aratura. L'allevamento di uccelli è quasi esclusivamente attestato negli archivi del tempio. Grandi stormi di anatre e oche erano tenuti e allevati, per lo più, ai fini del regime di offerta. Abbiamo poca documentazione scritta sulla caccia,

²⁹⁰⁸ Jursa 2007, p. 226.

²⁹⁰⁹ Arnaud 2004, p. 163.

²⁹¹⁰ Arnaud 2004, p. 163, Dos Santos 2004, p. 184.

²⁹¹¹ Jursa 2007, p. 227.

²⁹¹² Jursa 2007, p. 228.

²⁹¹³ Jursa 2007, p. 231.

²⁹¹⁴ Arnaud 2004, p. 163, Dos Santos 2004, p. 184.

²⁹¹⁵ Jursa 2011, p. 185, Jursa 2007, p. 228.

²⁹¹⁶ Jursa 2007, p. 228.

pesca e cattura di uccelli. Il pesce era occasionalmente offerto agli dei, il che ha reso il lavoro dei pescatori di una certa importanza per le amministrazioni del tempio.²⁹¹⁷

VII.6. CONCLUSIONI

Questo capitolo ha tentato di mettere in evidenza il ruolo economico dei templi come importanti entità economiche. Leggendo e sintetizzando le informazioni di carattere amministrativo ed economico dai documenti cuneiformi trovati nei principali archivi templari, abbiamo potuto proporre un quadro il più completo possibile di un tempio del I millennio a.C.²⁹¹⁸ Sfortunatamente la documentazione che abbiamo adesso è molto sbilanciata a favore del tempio neobabilonese, mancando quasi del tutto quella sul tempio neoassiro.

I templi non erano solo centri di culto e devozione religiosa, ma avevano anche molto potere politico e tantissima ricchezza economica. Erano importanti anche nelle decisioni che molti sovrani prendevano, nonostante alcune rivalità fra loro. I templi erano importanti perché servivano a giustificare le azioni regali tramite i disegni e il volere degli dèi. I santuari erano un'organizzazione fondamentale per l'economia mesopotamica, e sono stati fondamentali per l'organizzazione del lavoro nell'esplorazione agricola e nell'accumulo di ricchezza e in molti luoghi l'economia del tempio s'identificava con quella della città.²⁹¹⁹

Molto complessa era anche l'organizzazione del personale dei templi, che questo fosse cultuale, amministrativo o domestico. La molteplicità di funzioni è la base di una forte gerarchia e stratificazione socio-funzionale, alla quale ha contribuito anche il reddito generato dalle attività di culto, come le prebende.²⁹²⁰

La "casa del dio" richiedeva risorse essenziali per la cura e l'alimentazione degli dei.²⁹²¹

Fortunatamente per noi migliaia di tavolette documentano il movimento delle risorse all'interno del tempio, da e verso i magazzini e le officine, ma anche con l'ambiente esterno. Registrano anche le quantità delle merci e il personale responsabile.²⁹²²

Le risorse dei templi non sempre corrispondevano esattamente alle loro esigenze, anche a colpa delle quantità insufficienti di una coltura o ai bassi tassi di natalità o alle morti per epidemie del bestiame. Per compensare tutto questo, però anche gli eccessi naturali, il tempio ha espanso le sue attività economiche oltre alle sue mura, e anche oltre la città o la regione. Il tempio scambiava i beni in eccesso per le materie prime necessarie, e con i suoi magazzini di materie prime, il tempio

²⁹¹⁷ Jursa 2007, p. 228.

²⁹¹⁸ Stevens 2006, p. 167.

²⁹¹⁹ Dos Santos 2004, p. 190.

²⁹²⁰ Dos Santos 2005, p. 246.

²⁹²¹ Stevens 2006, p. 167.

²⁹²² Stevens 2006, p. 168.

ha funzionato come un creditore per la comunità, utilizzando una varietà di metodi di essere risarcito per il rischio e la minima perdita.²⁹²³

Inoltre, il tempio aveva diritto anche a una quota dei prodotti delle attività non templari e da altre forme di ricchezza, proprietà del re e dei cittadini privati. Questi hanno sempre contribuito, volontariamente o meno, per riempire le casse e i depositi del tempio, con la scusa di sostenerlo nella sua missione di prendersi cura del dio.²⁹²⁴

C'erano, come abbiamo visto delle entrate obbligatorie, come le decime e le tasse da pagare, ma anche quelle non obbligatorie sotto forma di offerte, contributi volontari di terra, prodotti, e oggetti di culto, ma anche di personale, quando era necessario. Ma non si trattava solo di ricevere. In misura uguale, prodotti uscivano dal tempio per l'approvvigionamento della tavola reale e il pagamento delle tasse verso il re, ma anche per la cura delle persone bisognose della comunità.²⁹²⁵

Tutto questo movimento di merci e materie prime ha portato alcuni studiosi a parlare dei templi come di "banche" dell'antichità, e ad altri ha vederli, invece, come degli "intermediari finanziari". Entrambe le definizioni potrebbero essere usate se non cerchiamo di compararle troppo con le banche dei nostri giorni o con i veri intermediari finanziari.

I templi agivano come delle "banche" perché accettavano dei depositi da parte dei cittadini e perché concedeva dei prestiti a chi ne aveva il bisogno, chiedendo anche degli interessi per questa operazione. Agivano invece come degli "intermediari finanziari" perché i prestiti concessi erano dalle proprie eccedenze e non da depositi individuali, e i depositi anche se si trovavano nei templi erano sotto la responsabilità oggettiva dell'individuo.²⁹²⁶

Forse il contributo economico più importante del tempio verso la comunità era dare lavoro a un certo numero di cittadini, e fornire loro abitazioni, cibo e vestiti.²⁹²⁷

La distribuzione di eccedenze di prodotti non deperibili ha stimolato le iniziative d'affari e commerciali in tutta la regione e oltre. Le eccedenze che il tempio possedeva erano gestite attraverso i prestiti alle persone della comunità. Non solo i tassi d'interesse fissati dal tempio rispetto a quello di mercato hanno contribuito ad ammortizzare le tendenze inflazionistiche nell'economia, ma anche i pesi e le misure sono stati standardizzati. Da parte loro i cittadini facevano del tutto per rispettare i contratti di affitto, di rimborsare i prestiti ricevuti, e di pagare le decime e le altre tasse.²⁹²⁸

Con gli scribi che tenevano conto delle decime del tempio e dei negozi, il tempio era una scelta logica come registro centrale anche per le transazioni che non lo coinvolgevano, come le

²⁹²³ Stevens 2006, p. 168.

²⁹²⁴ Stevens 2006, p. 169.

²⁹²⁵ Stevens 2006, p. 169.

²⁹²⁶ Stevens 2006, p. 170.

²⁹²⁷ Stevens 2006, p. 171.

²⁹²⁸ Stevens 2006, p. 171.

vendite di terreni o contratti di locazione tra singoli, decisioni giudiziarie di tutti i tipi, e giuramenti relativi a contratti commerciali. Infine, il tempio era in grado di fungere da fornitore d'emergenza di cibo per la comunità e dimostrava anche un impegno per gli emarginati della società.²⁹²⁹

Come abbiamo visto un tempio, soprattutto quello neobabilonese, era molto più di una istituzione religiosa.²⁹³⁰

²⁹²⁹ Stevens 2006, p. 171.

²⁹³⁰ Sallaberger 2007, p. 269.

CAPITOLO VIII. MATERIALI E TECNICHE DA COSTRUZIONE IN EPOCA NEOASSIRA E NEOBABILONESE.

VIII.1. INTRODUZIONE

Questo capitolo si occupa di materiali da costruzione, le tecniche di base utilizzate per manipolarli, e gli usi per i quali sono stati impiegati.

Varie tecniche e materiali da costruzione sono stati utilizzati in diverse parti della Mesopotamia, a seconda delle preferenze culturali e dell'accesso alle materie prime, questo perché si sa che l'architettura di un paese è determinata in gran parte dalle risorse naturali con cui la natura ha dotato questo paese. Vi è anche influenzato dalla configurazione stessa del paese e del clima i cui effetti possono essere più o meno dannosi, causando diversi trauma agli edifici.²⁹³¹

In Mesopotamia, la pietra e il legno, considerati come materiali di base dell'architettura, erano rari e quando si trovavano, la qualità era scarsa. L'assenza della pietra ha fatto che questa fosse utilizzata solo per le parti di un edificio ritenute più importanti: soglia, stipite della porta o rivestimenti.

I lavoratori, in questo modo, furono costretti, almeno in una certa misura, di adattarsi ai materiali disponibili in Mesopotamia, ad esempio, la canna e l'argilla.²⁹³² Il fango si trovava in abbondanza e lo stesso valeva per le canne, che si trovavano nelle paludi e lungo i fiumi o i canali. Questo è il motivo per cui il mattone è diventato il principale elemento architettonico, insieme con il bitume, e talvolta con la malta.²⁹³³

A causa della sua formazione geologica, Babilonia è praticamente priva di pietra e di legname da costruzione, oltretutto di minerali. Tutti questi materiali, di primaria importanza, dovettero essere importati da paesi più o meno distanti. Ciò diede valido impulso al commercio, che, fin dai tempi antichi, si spinse fino verso paesi anche assai lontani, quali l'Afghanistan, donde si otteneva il lapislazzuli, ma anche ad azioni militari di conquista o simili. Al fabbisogno della pietra i Sumeri supplirono, da un certo momento in avanti, in massima parte con il ricorso all'argilla – e dunque in primo luogo ai mattoni – una delle scoperte “industriali” più significative dell'umanità, attribuita dalla Bibbia ai Babilonesi (Genesi 11, 3).

VIII.2. I MATERIALI E LE TECNICHE

2.1. Argilla e mattoni

Il materiale da costruzione che caratterizza l'architettura della Mesopotamia in particolare è l'argilla. A differenza dell'antico Egitto, che è la terra dell'impressionante architettura religiosa in

²⁹³¹ Hancock 1912, p. 119.

²⁹³² Margueron 2004, p. 213.

²⁹³³ Peladan 1908, p. 149.

pietra, la Mesopotamia è la terra dell'argilla e dell'architettura in mattoni crudi. Sin dagli inizi degli insediamenti in Mesopotamia gli uomini hanno apprezzato il fatto che la terra disponibile era ottima in generale per le costruzioni. Questa forniva un sostituto più che accettabile per la pietra come materiale da costruzione, quando era modellata e poi esposta al sole per un adeguato periodo di tempo, o ancora meglio quando era trasformata in mattoni cotti nel forno.²⁹³⁴

L'argilla essendo onnipresente non poteva non diventare il materiale di base dell'architettura, questo anche nelle regioni dove la pietra e il legno si trovavano abbastanza.²⁹³⁵ Mescolata a paglia tritata, l'argilla era impiegata nella fabbricazione di mattoni essiccati al sole, o nella fabbricazione di mattoni cotti nel forno, cui dimensioni variano da un'epoca all'altra.²⁹³⁶

Priva o quasi di materie prime, la pianura alluvionale riuscì a utilizzare il fango che, invece, vi abbondava, per realizzare monumentali imprese edilizie.²⁹³⁷ Questa scelta a favore del mattone, e soprattutto di quello crudo, non sorprende soprattutto quando si tratta di Babilonia, dove la pietra da costruzione di qualità quasi non si trovava, ma la stessa popolarità in Assiria è sorprendente, questo dal momento che vi erano anche cave di calcare, una pietra da costruzione di qualità abbastanza buona, anche se non eccellente.²⁹³⁸, era disponibile nei pressi degli insediamenti urbani importanti o che poteva essere portata nelle città usando i corsi d'acqua.²⁹³⁹

Questo è successo forse perché il mattone è molto adattabile e facile da usare. Inoltre è anche estremamente durevole se è stato protetto in modo adeguato contro le intemperie.²⁹⁴⁰

Divenne così una pratica generale costruire un edificio in mattoni essiccati al sole, mentre di solito il pavimento e il rivestimento erano realizzati con mattoni cotti nel forno. In un paese dove il legno si trovava a stento, il legname è stato più facilmente disponibile al nord che al sud, soprattutto per il combustibile, i mattoni cotti erano un lusso, ed erano di solito utilizzati solo dove era necessaria una protezione dall'erosione del vento, ma soprattutto dell'acqua. Ci potrebbe, tuttavia, essere stata una preferenza rituale per mattoni di argilla essiccati al sole in qualche costruzione dei templi dai primi tempi.²⁹⁴¹

La fabbricazione dei mattoni. L'argilla anche se è il materiale principale dell'architettura mesopotamica usarla non è così facile come potrebbe sembrare a prima vista, poiché richiede una certa conoscenza di tecnologie. Questa non poteva essere impiegata se prima non veniva sottoposta a un processo di preparazione che la rendesse adatta alla costruzione.²⁹⁴² Prima di metterlo in opera,

²⁹³⁴ Moorey 1994, p. 302.

²⁹³⁵ Margueron 2004, p. 218.

²⁹³⁶ Margueron 2004, p. 218.

²⁹³⁷ Pinnock 2004, p. 25.

²⁹³⁸ Pinnock 2004, p. 25.

²⁹³⁹ Moorey 1994, p. 302.

²⁹⁴⁰ Moorey 1994, p. 302.

²⁹⁴¹ Moorey 1994, p. 302.

²⁹⁴² Margueron 2004, p. 218.

infatti, il fango deve essere liberato dalle impurità, poi viene impastato con acqua e con un legante, paglia tritata, erba, sabbia, ghiaia o cenere, a seconda delle necessità o secondo le abitudini locali. Inoltre, non tutti i terreni sono adatti per l'edilizia, e, pertanto, il costruttore deve individuare il materiale più consono.²⁹⁴³

Il mese preferito per la produzione di mattoni era il “terzo” (maggio-giugno), subito dopo le piogge di primavera, quando l'acqua era abbondante, e con tutta l'estate a disposizione, se era necessario, per l'essiccazione. In più la paglia era facilmente disponibile in quel periodo.²⁹⁴⁴ Il periodo luglio-agosto era caratterizzato come il tempo per la costruzione, quando la secchezza del terreno avrebbe facilitato la messa di fondazioni.²⁹⁴⁵

In generale, si sceglieva un terreno e dalla terra erano rimosse le impurità più grandi; poi l'argilla veniva mescolata con un legante secondo le esigenze. La miscela si otteneva calpestando tutto, l'operazione che poteva essere fatta dagli animali o dalle persone e, quando si raggiungeva una buona consistenza, si lasciava riposare per acquisire la omogeneità necessaria.²⁹⁴⁶ I mattoni, fatti d'argilla con l'aggiunta di paglia, erano poi pressati in stampi.

Il ritmo di produzione era generalmente di diverse centinaia di mattoni al giorno, ma questa cifra poteva modificarsi a seconda dell'intensità dello sforzo e del numero, più o meno considerevole, di lavoratori impiegati.

Poi il mattone era lasciato a terra a seccare, questo per diversi giorni, e poi era messo sull'altra parte, in modo che anche quella possa asciugare. Completata questa fase i mattoni erano pronti per essere usati.²⁹⁴⁷ La resistenza dei mattoni essiccati al sole alle fratture diminuisce con il decadimento della paglia usata come legante. Non ci sono prove che il bitume era incluso nell'argilla nell'antichità.

I mattoni sono stati utilizzati in quantità enorme, specialmente per le piattaforme in mattoni del periodo neoassiro, e per le ziqqurat di qualsiasi periodo.²⁹⁴⁸

I mattoni erano comunemente prodotti in stampi di legno rettangolari, aperti in alto e in basso, di solito singolarmente, ma a volte anche in gruppi di due o tre. Quasi qualsiasi suolo può essere utilizzato come supporto, anche se uno con un maggior contenuto di argilla è più soddisfacente. Pezzi di paglia o di sterco sono stati più comunemente utilizzati.²⁹⁴⁹

La realizzazione e poi l'utilizzo dei mattoni per le costruzioni pubbliche, e soprattutto per i templi, è noto da fonti epigrafici, ed era accompagnata da cerimonie e rituali per propiziarsi gli dei.

²⁹⁴³ Pinnock 2004, p. 26.

²⁹⁴⁴ Moorey 1994, p. 304.

²⁹⁴⁵ Moorey 1994, pp. 304-5.

²⁹⁴⁶ Margueron 2004, p. 218.

²⁹⁴⁷ Margueron 2004, p. 220.

²⁹⁴⁸ Moorey 1994, p. 306.

²⁹⁴⁹ Moorey 1994, p. 305.

Per ogni nuovo progetto dovevano essere fatti dei mattoni crudi nuovi, in quanto non potevano essere recuperati da vecchi edifici.²⁹⁵⁰

I mattoni. Negli edifici pubblici, soprattutto di grandi dimensioni, le proporzioni fra i mattoni essiccati al sole e quelli cotti variano. In generale, quelli essiccati al sole sono stati preferiti a quelli cotti nel forno. Sembra che il costo elevato del carburante usato per i mattoni cotti rendeva la produzione di questi così costosa che il loro uso è stato ridotto al minimo.²⁹⁵¹

Mattoni di forma speciale per scopi particolari sono noti dal terzo millennio, a Tello, al primo millennio, a Ninive e a Khorsabad.²⁹⁵² Nelle fasi più antiche della sedentarizzazione l'argilla veniva messa in opera in strati pressati successivi (*terre pisée* o terra battuta), talvolta usando casseforme di legno per bloccare e dare forma agli strati.²⁹⁵³

L'uso di mattoni crudi consentì la costruzione di edifici di vaste proporzioni ma con un aspetto piuttosto grossolano. Le mura dovevano essere spesse, specialmente se dovevano sopportare più di un piano. L'aspetto massiccio è una delle caratteristiche particolari delle costruzioni mesopotamiche. Per evitare che apparissero tozze, gli architetti vivacizzarono le facciate con elementi aggettanti o rientranti; in Assiria vennero impiegate allo stesso scopo anche le semicolonne. Non sappiamo tuttavia per quale motivo tali elementi di alleggerimento compaiano solo nei templi: forse si trattava di un tipo di ornamento connesso alla sfera del sacro.²⁹⁵⁴

Poi alla fine del Neolitico si ressero conto che la cottura dava al mattone una durezza senza precedenti e una resistenza superiore all'acqua. Così hanno cominciato a cuocere le lastre utilizzate per rivestire il suolo e alcuni elementi di canalizzazione. Il loro uso si diffonderà, soprattutto alla fine del III millennio. In ogni caso lo sviluppo della cottura fu il segno evidente di una certa ricchezza, poiché il consumo di combustibile, materia rara in Mesopotamia, era considerevole.²⁹⁵⁵ Dei tre principali utilizzi di argilla in Mesopotamia - vasellame, tavolette e mattoni - solo per il primo la cottura era indispensabile, le tavolette e i mattoni potevano essere essiccati al sole.

I mattoni erano di solito timbrati con il nome del re che ordinò la costruzione e, a volte c'erano scritte anche poche righe sulle cerimonie reali e sulle realizzazioni pie del suo regno. Con questo otteniamo un ricordo continuo del monarca. Dunque i mattoni variano sia come dimensioni sia come forma, secondo il periodo cui appartengono, per cui è spesso possibile provvisoriamente datare le rovine di un edificio tramite un esame dello stile dei mattoni. Essendo stampato il nome

²⁹⁵⁰ Moorey 1994, p. 305.

²⁹⁵¹ Moorey 1994, p. 306.

²⁹⁵² Moorey 1999, p. 308.

²⁹⁵³ Pinnock 2004, p. 26.

²⁹⁵⁴ Hrouda 2003, p. 82.

²⁹⁵⁵ Margueron 2004, p. 222.

del re sui mattoni a volte ha dato luogo a incertezze, a causa delle riparazioni infinite di cui ha avuto bisogno questo tipo di costruzione.²⁹⁵⁶

Una sequenza cronologica, anche se solo per i mattoni provenienti da importanti edifici pubblici, può essere stabilita attraverso i mattoni con iscrizioni reali. Le iscrizioni sulle facce del mattone non sarebbero state visibili quando erano messi in un muro, ma quelle sul bordo di un mattone, invece sì.²⁹⁵⁷

Si è dimostrato che utilizzando mattoni potrebbe essere un grande vantaggio, rendendo le pareti più leggeri e permettendo più la loro erezione in alto. Aumentava anche la stabilità.²⁹⁵⁸

2.2. Intonaci e malte in edilizia

Nell'architettura di mattoni di fango intonacare la superficie per proteggerla dagli elementi esterni, da infiltrazioni d'acqua all'interno, era essenziale. Allo stesso tempo era un preliminare necessario ad alcun tipo di decorazione su superfici interne ed esterne. Tre materiali sono stati impiegati: bitume, fango e intonaco, di gesso o calce. Intimamente legato all'uso di superficie è stato il ruolo svolto da ciascuna di queste sostanze come un mortaio.²⁹⁵⁹

a) Intonaco di fango

Il fango è stato ampiamente usato in tutti i periodi, come lo è ancora, per intonacare superfici, soprattutto nell'architettura domestica. È stato utilizzato altrettanto spesso come mortaio.²⁹⁶⁰

b) Intonaco di gesso e calcare

In architettura pubblica in tempi storici era onnipresente per superfici e, in misura minore, nei arredamenti. Di solito l'intonaco di calcare si trovava su superfici esterne, mentre l'intonaco di fango copriva le superfici interne e il cortile.²⁹⁶¹

c) Mortaio

I mattoni di fango avevano tradizionalmente come mortaio il fango ('l'argilla') in Babilonia. In generale, a Babilonia bitume e fango, o bitume e paglia di canna, erano i materiali regolarmente utilizzati come malta. Secondo Koldewey solo nel Kasr è stata utilizzata la malta di calce. Malte di calce sono state combinate con bitume in alcuni edifici e prodotti anche in una varietà di colori: grigio, nero, rosso e bianco.²⁹⁶²

Negli edifici neoassiri la malta è stata generalmente usata con moderazione.²⁹⁶³

2.3. Il bitume nell'edilizia

²⁹⁵⁶ Peladan 1908, p. 149.

²⁹⁵⁷ Moorey 1994, p. 309.

²⁹⁵⁸ Oppenheim 1997, p. 284.

²⁹⁵⁹ Moorey 1994, p. 329.

²⁹⁶⁰ Moorey 1994, p. 329.

²⁹⁶¹ Moorey 1994, p. 331.

²⁹⁶² Moorey 1994, p. 331.

²⁹⁶³ Moorey 1994, p. 332.

È probabile che il fango sia stato il collante più popolare, salvo nei corsi umidi, fino ai grandi progetti di costruzione dei re neobabilonesi. Loud - Altman hanno osservato che, sebbene bitume è stato prontamente disponibile, i costruttori assiri a Khorsabad nel tardo VIII secolo a.C. lo usavano più per le sue caratteristiche di impermeabilità che per la sua forza adesiva.²⁹⁶⁴

Forbes ha sostenuto che una miscela di bitume-calce era diventata più abituale dal periodo neobabilonense. È stato in questo momento che i costruttori in Babilonia hanno sperimentato metodi di giunzione, in cui sottili strati di mastice e terriccio sono stati combinati. Allo stesso tempo, il mastice è stato ampiamente utilizzato nelle principali strade di Babilonia.²⁹⁶⁵

Inoltre sui tetti, oltre alle canne, uno strato di argilla o, nelle strutture più perfezionate, di bitume, garantiva l'impermeabilizzazione; il bitume, che fu anche usato come collante o come elemento di decorazione, era reperibile facilmente poiché, in quella regione ricca di petrolio, pozzi di bitume possono comparire in superficie, in corrispondenza con il giacimento sotterraneo.²⁹⁶⁶

2.4. Pietra

A differenza dell'antico Egitto, non è possibile parlare di un'architettura in pietra in Mesopotamia. Anche quando la pietra è stata usata, non ha svolto altro che un ruolo secondario rispetto ai mattoni.

Al sud la pietra per la costruzione mancava quasi del tutto, era quasi inesistente. Anche se in Assiria la pietra si trovava ed era più facilmente disponibile, è stata utilizzata abbastanza poco, forse anche perché il materiale era di scarsa qualità e il principale materiale da costruzione era sempre l'argilla e il mattone d'argilla.²⁹⁶⁷

Si sa poco sul reperimento della pietra dalle antiche cave in Mesopotamia. Solo i re neoassiri ci offrono delle informazioni attraverso i rilievi reali, soprattutto sulla fabbricazione della statuaria monumentale per i palazzi e sul trasporto della pietra dalle cave al posto di destinazione.²⁹⁶⁸

Le iscrizioni reali neoassiri offrono delle informazioni significative sulle pietre utilizzate per la costruzione e per la scultura architettonica, ma la traduzione dei termini utilizzati per le pietre è azzardata in ogni caso specifico.²⁹⁶⁹

Aššurnasirpal II è il primo sovrano assiro noto per aver commissionato una vasta serie di ortostati scolpiti in pietra da allineare sulle parti inferiori delle corti e sale pubbliche del suo palazzo,²⁹⁷⁰ mentre Sennacherib è l'unico re assiro che fornisce informazioni dettagliate sulle cave di pietra da cui ha ottenuto la pietra per la costruzione.²⁹⁷¹

²⁹⁶⁴ Moorey 1994, p. 335.

²⁹⁶⁵ Moorey 1994, p. 335.

²⁹⁶⁶ Pinnock 2004, p. 25.

²⁹⁶⁷ Moorey 1999, pp. 335-6.

²⁹⁶⁸ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁶⁹ Moorey 1999, p. 343.

²⁹⁷⁰ Moorey 1994, p. 343.

²⁹⁷¹ Moorey 1999, p. 345.

La pietra è stata soprattutto utilizzata per gli stipiti e le soglie, ma anche per rivestire i pareti degli edifici monumentali, con bassorilievi.

La pietra è stata impiegata in Assiria nei grandi palazzi reali soprattutto per gli ortostati: si tratta di un uso molto particolare, per fini estetici, poiché ha consentito la realizzazione di bassorilievi importanti, ma senza interesse architettonico.²⁹⁷²

A volte, negli edifici come i palazzi, alcune lastre erano utilizzate come soglia nei luoghi di attraversamento importanti o come base per il trono nei palazzi reali, o, in alcuni casi, anche come fondazione.²⁹⁷³

La pietra era usata quasi esclusivamente per le ralle dei cardini, per le soglie delle porte e per i gradini inferiori delle rampe delle scale. Ovviamente, essendo questo materiale quasi interamente di importazione, lo si trova esclusivamente in contesti palatini o templari.²⁹⁷⁴

Un uso sempre maggiore della muratura in pietra negli edifici pubblici in Assiria, durante l'VIII secolo a.C. può avere più a che fare con l'arrivo dei muratori siro-fenici come prigionieri di guerra, che con il gusto locale.²⁹⁷⁵

Il periodo di massima interazione tra la Mesopotamia e la Siria comincia con il regno di Tiglath-pileser III, che ha completamente riorganizzato l'amministrazione delle provincie occidentali dell'impero. Già sotto Adad-nirāri III è possibile trovare l'impatto delle competenze fenice nella lavorazione della pietra per l'architettura, a Nimrud. Ma è sotto Sargon II che le colonne di cedro su basi di pietra scolpita, spesso in basalto, vennero introdotte.²⁹⁷⁶

Nel nord, nell'Assiria, si usava talvolta il basalto, la cui struttura rendeva il lavoro molto duro.

Il basalto si trova in molti posti in Siria e in Anatolia, in misura maggiore o minore accessibile alla Mesopotamia, lungo il Tigri e l'Eufrate e i loro affluenti. A Khorsabad durante il regno di Sargon II il basalto è stato impiegato di più per i perni delle porte e per le basi delle colonne e, in via eccezionale, per gli ortostati in un piccolo edificio isolato situato vicino all'angolo ovest della piattaforma del palazzo a Khorsabad.²⁹⁷⁷

Il calcare era ampiamente disponibile in affioramenti che sono una caratteristica comune del paesaggio del cuore dell'Assiria, lungo le sponde del fiume, così come lontano da loro nell'entroterra collinare. Queste fonti erano ragionevolmente accessibili a tutte le principali città.²⁹⁷⁸

Pīlu, forse il termine comune, è convenzionalmente tradotto come calcare, specificamente designato in alcuni casi, come una pietra abbastanza forte per sostituire la roccia e regolarmente

²⁹⁷² Margueron 2004, pp. 216-8.

²⁹⁷³ Margueron 2004, p. 216; Peladan 1908, p. 149.

²⁹⁷⁴ Pinnock 2004, p. 26.

²⁹⁷⁵ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁷⁶ Moorey 1999, p. 343.

²⁹⁷⁷ Moorey 1994, p. 345.

²⁹⁷⁸ Moorey 1994, p. 346.

utilizzato per le fondazioni e le fortificazioni. Pilu, qualificato come bianco o di colore chiaro, è stato utilizzato per sculture architettoniche. Se questo termine descrive sempre un tipo di pietra calcarea o se a volte può indicare il “Marmo di Mosul” (gesso) è una questione aperta.²⁹⁷⁹

Il calcare si trova regolarmente negli edifici assiri.²⁹⁸⁰ Il calcare bianco è stato usato per le sculture a tutto tondo come le statue di divinità dal tempio di Nabû a Nimrud al tempo di Adad-nirâri III. I colossi più tardi sono di un calcare grossolano, piuttosto che del Marmo di Mosul usato in precedenza.²⁹⁸¹

Il calcare, dunque, era ampiamente diffuso in tutta la Mesopotamia, dove era usato all’inizio per manufatti, nei tempi più remoti.²⁹⁸² Ha inoltre avuto significativi usi secondari.²⁹⁸³

Questa pietra è stata usata sin dagli inizi per i manufatti, per l’edilizia, e soprattutto, per la fabbricazione d’intonaco, e contribuiva al contenuto di calcare nell’argilla usata per la fabbricazione dei mattoni d’argilla.²⁹⁸⁴

Anche il gesso²⁹⁸⁵ era molto abbondante, sia come roccia morbida sia come un sale nel terreno. Nella sua forma compatta²⁹⁸⁶ è generalmente noto come “Marmo di Mosul” o “alabastro”. Il gesso si può trovare come depositi secondari in forma di croste su o sotto la superficie, probabilmente a causa dell’evaporazione delle acque saline di superficie e della precipitazione nelle acque sotterranee.²⁹⁸⁷

Il “Marmo di Mosul” ha avuto un ruolo importante come il mezzo principale per la scultura monumentale neoassira. Non essendo adatto per uso esterno²⁹⁸⁸ il “Marmo di Mosul” si è rivelato il materiale ideale per i rilievi²⁹⁸⁹ scolpiti su ortostati nell’età neoassira,²⁹⁹⁰ nei palazzi reali e templi, per la base del trono, e per qualche statua.²⁹⁹¹

Però, più spesso del basalto è stato utilizzato l’alabastro gessoso, leggermente traslucido, dal cui sono stati eseguiti i rilievi assiri nei palazzi. Questa pietra, come il calcare, è molto morbida fuori della cava e la lavorazione è facile, diventando più forte nel tempo

Inoltre, nell’architettura era utilizzata anche la scisti, anche se era spesso di scarsa qualità.²⁹⁹²

²⁹⁷⁹ Moorey 1994, p. 343.

²⁹⁸⁰ Moorey 1999, p. 345.

²⁹⁸¹ Moorey 1994, p. 346.

²⁹⁸² Wright H.E. 1955, 84.

²⁹⁸³ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁸⁴ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁸⁵ Solfato di calcio idrato.

²⁹⁸⁶ Si tratta della forma non cristallina.

²⁹⁸⁷ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁸⁸ In generale era usata per questo la pietra calcarea locale.

²⁹⁸⁹ Questi programmi di scultura reale sembrano inizialmente ispirati dai rilievi che si trovavano nei palazzi reali in Siria e alcune parti della Turchia, che erano comunemente scolpiti in basalto locale.

²⁹⁹⁰ Moorey 1999, p. 336.

²⁹⁹¹ Moorey 1994, p. 347.

²⁹⁹² Margueron 2004, p. 213.

Tra i siti nella Babilonia nel VI secolo a.C., in cui sono state tracciate le estese attività di costruzione dei sovrani neobabilonesi, è solo Babilonia che offre prove sostanziali per l'uso della pietra, presumibilmente importata all'ordine reale dal basso Eufrate.²⁹⁹³ Alcune delle lastre di pietra utilizzate a Babilonia hanno il nome di Sennacherib sul lato inferiore, indicando, forse, che sono stati gli Assiri che in origine avevano portato la moda per tale lavoro in pietra a Babilonia.²⁹⁹⁴

Iscrizioni di Nabucodonosor riferiscono che il padre aveva usato lastre simili a Babilonia. Nella cittadella principale delle lastre di pavimentazione nei cortili erano di arenaria bianca e chiazata, di calcare e di basalto nero.²⁹⁹⁵

2.5. Legno

Il legno è stato ampiamente usato nelle costruzioni in Mesopotamia. Il legno e gli altri materiali da costruzione organici sono stati raramente recuperati dagli archeologici in una forma riconoscibile, dal momento che si deteriorano rapidamente e le loro impronte richiedono molta attenzione per scoprirle e ottime tecniche di scavo per recuperarle per lo studio.²⁹⁹⁶

La Mesopotamia settentrionale con le sue montagne, era coperta da foreste, ma nel suo centro e il sud, soprattutto in Babilonia, dove il legno era estremamente raro, si trova solo di palma. In modo che il legno è stato ottenuto principalmente da alberi di palma, e quindi meno adatto per i lavori di costruzione, anche se gli abitanti della Mesopotamia a volte utilizza. Ci sono stati anche tamarisca e pioppo.²⁹⁹⁷

La palma, nonostante la sua struttura fibrosa e la sua debolezza, è stata ampiamente usata per supporti e per le travi del tetto, in particolare quando si desiderava che il tetto fosse leggero. Si tratta di un albero che cresce rapidamente e la sua corteccia è facile da rimuovere. È l'unico legno universalmente utilizzato nel Vicino Oriente nelle costruzioni, questo sempre che la quercia non sia disponibile.²⁹⁹⁸

Il gelso era usato quando era necessario un legno duro, omogeneo e duraturo, come nelle teste di pozzo a Nimrud. La tamerice e la salica erano comunemente usate nella struttura del tetto. In più la tamerice era anche una fonte regolare di combustibili.²⁹⁹⁹

Il legno di cedro è molto forte, resistente alla muffa e agli insetti. Ha un odore aromatico, è facile da lavorare e in più è anche molto duraturo. Il cipresso e il ginepro hanno delle qualità molto simili al cedro. Come il legno di cedro il loro colore è di un rosso-bruno, e hanno un odore gradevole.³⁰⁰⁰

²⁹⁹³ Moorey 1999, p. 340.

²⁹⁹⁴ Moorey 1999, pp. 340-1.

²⁹⁹⁵ Moorey 1999, p. 341.

²⁹⁹⁶ Moorey 1999, p. 347.

²⁹⁹⁷ Margueron 2004, p. 213.

²⁹⁹⁸ Moorey 1999, p. 348.

²⁹⁹⁹ Moorey 1999, p. 348.

³⁰⁰⁰ Moorey 1999, p. 348.

L'abete è più vulnerabile a marcire e agli insetti; però cresce più rapidamente del cedro e normalmente è anche più sottile. Può essere più leggero del cedro, è più facile da lavorare, però non ha una vita così lunga. È ampiamente riconosciuto come il legno più utile per le costruzioni in generale e per le barche. I pini di montagna erano quelli più usati per le costruzioni.³⁰⁰¹

Il pino è disponibile oggi sugli Zagros accessibili dal cuore dell'Assiria. Questa è l'unica specie originaria dell'Iraq. Potrebbe quindi essere stato disponibile in antichità, piuttosto più vicino di quanto a volte si presume.³⁰⁰²

Il legno essendo raro nel cuore del bacino della Mesopotamia, in genere era utilizzato con economia, solo per i lavori nei quali era difficile da sostituire: in particolare per le travi di sostegno delle terrazze, per i pavimenti di un piano superiore dove c'era, per la scala di accesso o per i battenti delle porte.³⁰⁰³

Al momento la prova migliore proviene da Nimrud. Per quanto riguarda il legno utilizzato per il tetto è interessante il campione trovato nel Forte Salmanassar. In più Layard aveva individuato travi dal tetto del tempio di Ninurta sempre a Nimrud.³⁰⁰⁴

A Khorsabad, in quello che lui chiamava 'Harem', nel tempio di Šîn, Place ha trovato i resti di un "albero" su entrambi i lati dell'ingresso principale.³⁰⁰⁵ Una fascia di bronzo di forma cilindrica, che racchiude un'asta di legno ben conservata, è stata trovata distesa in orizzontale per una lunghezza di nove metri. Gli archeologi americani durante i loro scavi a Khorsabad hanno trovato un unico "albero" in una posizione analoga, all'ingresso del Tempio di Šamaš. Questo legno è stato identificato scientificamente come cedro.³⁰⁰⁶

I pilastri di legno di cedro era coperto con lastre in bronzo e collocato su una base in pietra. Le doppie porte fatte di legno di cedro si muovevano sulle cerniere cui parti inferiori erano state fissate nella pietra.

I seguenti sovrani neoassiri elencano il legno che loro hanno utilizzato per le colonne: *burāšu* (ginepro), *daprānu* (ginepro)-Sennacherib, *erēnu* (cedro/pino)-Šamšī-Adad I, Sargon II, Sennacherib, and Essarhaddon, *šurmēnu* (cipresso) -Sennacherib, *ušu* (ebano) -Sennacherib.³⁰⁰⁷

Iscrizioni reali del I millennio a.C. elencano i legni preferiti utilizzati per le alte porte dei palazzi e dei templi: *ašūhu* ('pino'), *burāšu* (ginepro), *daprānu* (ginepro), *erēnu* (cedro / pino), *liāru* (una conifera), *musukkannu* (sissoo), *sindu* ('indiano di legno'), *šurmēnu* (cipresso).³⁰⁰⁸

³⁰⁰¹ Moorey 1999, p. 348.

³⁰⁰² Moorey 1999, p. 356.

³⁰⁰³ Margueron 2004, p. 214.

³⁰⁰⁴ Moorey 1999, p. 355; Layard 1853, 357.

³⁰⁰⁵ Place 1867-70, I. 120-2; III. pl. 24; Loud 1936, fig. 99.

³⁰⁰⁶ Moorey 1999, p. 357; Loud 1936, 97, n. 10.

³⁰⁰⁷ Moorey 1999, p. 357; Postgate 1992, 187-9.

³⁰⁰⁸ Moorey 1999, p. 358; Postgate 1992, 187-9; CAD 'A', 478, 's', 284.

L'utilizzo del legno per gli arredi interni e per gli accessori è sporadicamente evidente nella documentazione archeologica ed era probabilmente significativo negli edifici monumentali.³⁰⁰⁹ Le iscrizioni reali neoassire ci forniscono ancora una volta la prova più diretta per i vari tipi di legno usati per gli arredi o le finiture all'interno dei palazzi e dei templi.³⁰¹⁰

Non è sempre facile distinguere i tipi di legno destinati specificamente agli arredi architettonici all'interno dei palazzi e dei templi, anche perché è usata una vasta gamma di tipi di legno.³⁰¹¹

L'ultimo è particolarmente popolare, perché dato il suo colore, la durabilità e la struttura era particolarmente apprezzato per gli arredi interni e per i mobili di pregio.³⁰¹²

Il poco legname disponibile era impiegato per gli infissi, per le travature, soprattutto per quelle di sostegno dei piani superiori, per colonne e pilastri.³⁰¹³

Quando si presentò la necessità di coprire spazi molto ampi, vale a dire le celle dei templi e le sale di ricevimento degli edifici palatini, i Mesopotamici furono costretti a reperire legno di migliore qualità: l'unica regione che lo poteva fornire era la Siria, dove le catene montagnose che si sviluppano lungo la costa, il Libano, l'Antilibano, l'Amano e il Tauro, erano coperte a quel tempo di fitte foreste di conifere, tra quali spiccavano i cedri del Libano, dal tronco particolarmente alto e dritto, l'unico che potevano agevolmente coprire gli spicchi di ca. 20 m. di larghezza delle sale più ampie.³⁰¹⁴

Nelle case delle persone più ricche, il legno poteva essere usato anche come decorazione.³⁰¹⁵

Nel I millennio a.C. il legno-*musukkannu* era disponibile a livello locale sia in Assiria che in Babilonia, quando è stato utilizzato per l'allestimento interno e la decorazione di edifici reali. Iscrizioni di Nabucodonosor rivelano che le singole travi erano di notevoli dimensioni.³⁰¹⁶

I re neoassiri importavano il legno che usavano poi come “travi” o “travi per il tetto”. I seguenti tipi di legno sono elencati: *burāšū* (ginepro), *erēnu* (cedro/pino), *miḥru* (una conifera), *musukkannu* (sissoo), *šurmenu* (cipresso).³⁰¹⁷

2.6. Le canne

³⁰⁰⁹ Moorey 1999, p. 358.

³⁰¹⁰ Moorey 1999, p. 359.

³⁰¹¹ Moorey 1999, p. 359.

³⁰¹² Moorey 1999, p. 359.

³⁰¹³ Pinnock 2004, p. 25.

³⁰¹⁴ Pinnock 2004, p. 26.

³⁰¹⁵ Margueron 2004, p. 215.

³⁰¹⁶ Moorey 1994, p. 352.

³⁰¹⁷ Moorey 1999, p. 355; CAD 'B', 358; 'E', 274; 'M', 60, 237; Postgate 1992, 180-1, 182, 183, 184, 187-8.

Le canne, che crescevano soprattutto nelle zone paludose più a sud, furono certamente usate, riunite in fasci o intrecciate in stuoie, per costruire piccole capanne, ma prevalentemente, per coprire tetti e pavimenti.³⁰¹⁸

L'uso di canne in architettura è nella muratura di ziqqurat, dove il decadimento li ha spesso ridotti a una sostanza polverosa bianca. Tali strati apparentemente non compaiono nella ziqqurat nel nord dell'Iraq, dove le canne sarebbero state meno facilmente disponibili. Questi strati sono spesso indicati come 'stuoie', dato che le canne sono di solito deposte in due direzioni facilmente danno l'impressione di essere state originariamente tessute come stuoie, ma un esame più attento suggerisce che possono a volte, se non sempre, essere stati solo strati di canne naturali. Esse sembrano essere state orizzontalmente in fasce, a intervalli più o meno regolari in muratura, anche se conteggi suggeriscono che la sequenza varia da ziqqurat a ziqqurat e forse anche all'interno di singoli esempi. Abbiamo come esempio la ziqqurat dell'Eanna a Uruk, e la ziqqurat di Larsa.³⁰¹⁹

A parte l'uso di canne nella costruzione di porte e schermi all'interno di edifici, sono state usate come supporto o rinforzi, come nell'archivio del tempio di Šamaš a Sippar. In più, le tavolette ci danno informazioni sulla lavorazione e l'uso di canne.³⁰²⁰

VIII.3. CONCLUSIONI

La qualità principale dell'architettura in argilla è rappresentata dall'onnipresenza della materia prima e quindi il suo costo molto basso.³⁰²¹

Inoltre, si deve anche prendere in considerazione anche la facilità con cui è possibile utilizzare questo materiale. Questo è un materiale di buona qualità e non come si crede, purtroppo, oggi una materia prima tipica delle popolazioni più povere.³⁰²²

L'argilla ha molte qualità tecniche, tra cui forse la più importante è un buon isolamento termico che essa offre, essendo in grado di mantenere un ambiente fresco d'estate e caldo d'inverno. La durata di questo materiale dipende da molti fattori: la qualità della costruzione sin dall'inizio, lo spessore delle mura, la protezione contro l'erosione nei punti sensibili; questi sarebbero i più importanti.³⁰²³

Il vero punto debole di questo materiale dovrebbe essere cercato nella sensibilità all'acqua.

Nella Mesopotamia, l'arte di costruire edifici in mattoni è stata costretta dalla mancanza di altri tipi di materiali da costruzione,³⁰²⁴ mattoni crudi, essiccati o no al sole, mattoni cotti nel forno e

³⁰¹⁸ Pinnock 2004, p. 25.

³⁰¹⁹ Moorey 1994, p. 362.

³⁰²⁰ Moorey 1994, p. 362.

³⁰²¹ Margueron 2004, p. 222.

³⁰²² Margueron 2004, p. 222.

³⁰²³ Margueron 2004, p. 223.

³⁰²⁴ Handcock 1912, p. 121.

mattoni smaltati sono stati, come previsto e come indicato, i materiali principali di quest'architettura.³⁰²⁵

L'uso di mattoni crudi consentì la costruzione di edifici di vaste proporzioni ma di aspetto piuttosto grossolano. Le mura dovevano essere spesse per motivi statici, specialmente se dovevano sopportare più di un piano. L'aspetto massiccio è una delle caratteristiche particolari delle costruzioni mesopotamiche. Per evitare che apparissero tozze, gli architetti vivacizzarono le facciate con elementi aggettanti o rientranti; in Assiria vennero impiegate allo stesso scopo anche le semicolonne. Non sappiamo tuttavia per quale motivo tali elementi di alleggerimento compaiano solo nei templi: forse si trattava di un tipo di ornamento connesso alla sfera del sacro.³⁰²⁶

Argilla è un materiale versatile, durevole e onnipresente,³⁰²⁷ quindi non è una sorpresa che è diventato attraverso i mattoni, in particolare, il principale materiale da costruzione. L'uso di mattoni cotti ha molti vantaggi, soprattutto l'economia: materie prime, argilla era in abbondanza, e il lavoro sono stati utilizzati come prigionieri di guerra, così è stato a buon mercato.

³⁰²⁵ Peladan 1908, p. 149.

³⁰²⁶ Hrouda 2003, p. 82.

³⁰²⁷ Oppenheim 1997, p. 283.



Università degli Studi di Ferrara

DOTTORATO DI RICERCA IN
"SCIENZE e TECNOLOGIE per l'ARCHEOLOGIA e i BENI CULTURALI"

CICLO XXVI

COORDINATORE Prof. Carlo Peretto

L'architettura templare neoassira e neobabilonese: analisi contestuale e interpretazione funzionale

Settore Scientifico Disciplinare L-OR /05

Dottorando

Dott.ssa Dragomir Mihaela

Tutore

Prof. Ortalli Jacopo

Correlatore

Prof. Peretto Carlo

Tutore esterno

Prof. Marchetti Nicolò

Anni 2011/2013

Corso di Dottorato in convenzione con



«*Nada pode me separar do amor de Deus*»

Lettera dell'apostolo Paolo

ai Romani 8,39

INDICE

VOLUME PRIMO

CAPITOLO I. INTRODUZIONE E METODOLOGIA.

- I.1.- Introduzione.
- I.2.- Storia della ricerca, obiettivi e metodo di questo lavoro.
- I.3.- Storia degli scavi, i raccolti e i dati disponibili.

CAPITOLO II. AREA GEOGRAFICA E CENNI STORICI.

- II.1.- Area geografica.
- II.2.- Cenni storici sull'impero neoassiro e neobabilonese.

CAPITOLO III. TIPOLOGIE ARCHITETTONICHE E CONTESTI ARCHEOLOGICI

III.1. I TEMPLI NEOASSIRI:

- 1.1. AŠŠUR (Qal'at Sherqāt).
 - 1.1.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.1.2. - Il tempio di Ištar.
 - 1.1.3. - Il tempio di Sîn e Šamaš.
 - 1.1.4. - Il tempio di Anu e Adad.
 - 1.1.5. - Il tempio e la ziqqurat di Aššur.
 - 1.1.6. - Il tempio di Nabû e di Ištar.
 - 1.1.7. - Bīt Akītu.
 - 1.1.8. - Il tempio "A" – tempio neobabilonese.
 - 1.1.9. - Il tempio "N" – tempio neobabilonese.
- 1.2. KALĦU (Nimrud).
 - 1.2.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.2.2. - Il tempio di Ištar Kidmurri.
 - 1.2.3. - Il tempio di Nabû.
 - 1.2.4. - Il tempio e la ziqqurat di Ninurta.
 - 1.2.5. - Il tempio di Ištar Šarrat-nipĥi.
- 1.3. NINIVE (Quyunjiq).
 - 1.3.1. - La topografia e la storia della città.
 - 1.3.2. - Il tempio di Ištar.
 - 1.3.3. - Il tempio di Nabû.

- 1.4. DUR ŠARRUKĪN (Khorsabad).
 - 1.4.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.4.2. - Il complesso templare del palazzo di Sargon II: i templi di Sîn, Šamaš, Adad, Ninurta, Ea e Ningal e la ziqqurat.
 - 1.4.3. - Il tempio di Nabû.
 - 1.4.4. - Il tempio dei Sibitti.
- 1.5. ḤADĀTU (Arslan Tash).
 - 1.5.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.5.2. - Il tempio nel “*Palais*”.
- 1.6. GUZĀNA (Tell Ḥalaf).
 - 1.6.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.6.2. – “*Stadttempel*”.
- 1.7. IMGUR-ENLIL (Balâwât).
 - 1.7.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.7.2. - Il tempio di Māmu.
- 1.8. ZAMAḤU (Tell al-Rimah).
 - 1.8.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.8.2. - Il tempio di Adad.
- 1.9. ḤUZIRINA (Sultantepe).
 - 1.9.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.9.2. - Tempio di Sîn (?).
- 1.10. TARBIŠU (Sharīf Khān).
 - 1.10.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.10.2. - Tempio di Nergal (?).
- 1.11. KUNULUA (Tell Tayinat).
 - 1.11.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.11.2. - Tempio II.
 - 1.13.3. - Tempio XVI.
- 1.12. OLD MAKHMUR (Tell Ibrāhīm Bāyis).
 - 1.12.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.12.2. – Tempio di Nergal.
- 1.13. ME-TURNAT / SIRARA (Tell Haddad).
 - 1.13.1. - Topografia e storia della città.
 - 1.13.2. - Tempio di Nergal.

III.2. I TEMPLI NEOBABILONESI:

2.1. BĀBILU (Babilonia).

2.1.1. - Topografia e storia della città.

2.1.2. - Il tempio di Marduk.

2.1.3. - La ziqqurat di Marduk.

2.1.4. - Il tempio di Ninurta.

2.1.5. - Il tempio di Ištar di Agade.

2.1.6. - Il tempio Z o di Gula (?).

2.1.7. - Il tempio di Nabû Ša-ḥare.

2.1.8. - Il tempio di Ninmaḥ.

2.2. HURSAGKALAMA e KIŠ (Tell Ingārra e Al ‘Uḥaimir).

2.2.1. - Topografia e storia della città.

2.2.2. - Il tempio di Ninkhursag.

2.2.3. - La ziqqurat di Zababa.

2.3. BORSIPPA (Birs Nimrud).

2.3.1. - Topografia e storia della città.

2.3.2. - Il tempio di Nabû.

2.3.3. - La ziqqurat Euriminanki.

2.4. UR (Tell Muqayyar).

2.4.1. - Topografia e storia della città.

2.4.2. – Temenos.

2.4.3. - Ganunmaḥ.

2.4.4. - Il tempio del porto.

2.4.5. - Giparu di Nabonid.

2.4.6. - Il tempio di Ninezen.

2.4.7. - Palazzo di Ennigaldinanna.

2.4.8. - Ziqqurat e il tempio di Ningal.

2.4.9. - Il santuario di Nannar.

2.4.10. - Il tempio della barca.

2.5. TELL ḤAMMĀM.

2.5.1. - Topografia e storia della città.

2.5.2. - La ziqqurat (?).

2.6. SIPPAR (Tell Abu Ḥabba).

- 2.6.1. - Topografia e storia della città.
- 2.6.2. - Il tempio di Šamaš.
- 2.7. URUK (Warka).
 - 2.7.1. - Topografia e storia della città.
 - 2.7.2. - Il complesso Eanna.
 - 2.7.3. - Tempio basso davanti alla ziqqurat nell'Eanna.
 - 2.7.4. - Tempio all'interno dell'Eanna, sul lato nord-ovest della ziqqurat
 - 2.7.5. - Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile nord-est dell'Eanna.
 - 2.7.6. - Il tempio di Ningizzida.
 - 2.7.7. – La ziqqurat di Anu.
- 2.8. LARSA (Tell as-Senkereh).
 - 2.8.1. - Topografia e storia della città.
 - 2.8.2. - Il tempio di Šamaš.
 - 2.8.3. - La ziqqurat.

CAPITOLO IV. BIBLIOTECHE E ARCHIVI NEI TEMPLI NEOASSIRI E NEOBABILONESI.

CAPITOLO V. ANALISI DELLA DISTRIBUZIONE DEI MATERIALI NEI CONTESTI TEMPLARI NEOASSIRI E NEOBABILONESI.

CAPITOLO VI. IL TEMPIO NEOASSIRO E NEOBABILONESE: AMBITI / SETTORI FUNZIONALI E SCHEMI PLANIMETRICI.

CAPITOLO VII. IL RUOLO ECONOMICO E POLITICO DEL TEMPIO MESOPOTAMICO NEL I MILLENNIO A.C.

CAPITOLO VIII. MATERIALI E TECNICHE DA COSTRUZIONE IN EPOCA NEOASSIRA E NEOBABILONESE.

VOLUME SECONDO

| | |
|---|------------|
| APPARATI | 11 |
| 1. TABELLE | 11 |
| 1.1. Tabella 1: L'ubicazione dei templi neoassiri nell'impianto urbano | 11 |
| 1.2. Tabella 2: L'ubicazione dei templi neobabilonesi nell'impianto urbano | 12 |
| 1.3. Tabella 3: Le dimensioni dei templi neoassiri | 14 |
| 1.4. Tabella 4: Le dimensioni dei templi neobabilonesi | 16 |
| 1.5. Tabella 5: I templi neoassiri e le loro divinità | 18 |
| 1.6. Tabella 6: I templi neobabilonesi e le loro divinità | 19 |
| 1.7. Tabella 7: Le tipologie dei templi neoassiri | 21 |
| 1.8. Tabella 8: Le tipologie dei templi neobabilonesi | 23 |
| 1.9. Tabella 9: Le fasi di costruzione del tempio di Ištar a Ninive | 25 |
| 1.10. Tabella 10: Le dimensioni degli ambienti nel tempio di Nabû a Aššur | 27 |
| 1.11. Tabella 11: Le dimensioni degli ambienti nel complesso templare di Dur Šarrukīn | 29 |
| 1.12. Tabella 12: Le biblioteche e gli archivi nei templi neoassiri e neobabilonesi | 31 |
| 1.13. Tabella 13: Stele e statue reali e divine neoassire e neobabilonesi | 32 |
| 1.14. Tabella 14: Il personale del tempio mesopotamico | 36 |
| 1.15. Tabella 15: I templi e la loro bibliografia | 38 |
| 2. GRAFICI | 44 |
| 2.1. Le attività economiche del tempio mesopotamico | 44 |
| 2.2. Le proprietà terriere del tempio mesopotamico | 45 |
| 3. LISTA DELLE IMMAGINI | 46 |
| 4. BIBLIOGRAFIA | 79 |
| 4.1. Acronimi | 79 |
| 4.2. Bibliografia | 84 |
| IMMAGINI | 154 |

1. TABELLE

1.1. Tabella 1: L'ubicazione dei templi nell'impianto urbano.

| Città | Tempio | Ubicazione |
|--------------------|-----------------------------------|-------------|
| Aššur | Tempio di Ištar | Cittadella |
| Aššur | Tempio di Sîn e Šamaš | Cittadella |
| Aššur | Tempio di Anu e Adad | Cittadella |
| Aššur | Tempio e ziqqurat di Aššur | Cittadella |
| Aššur | Tempio di Nabû e di Ištar | Cittadella |
| Aššur | Bīt Akītu | Città bassa |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Kidmurri | Cittadella |
| Kalḫu | Tempio di Nabû | Cittadella |
| Kalḫu | Tempio e ziqqurat di Ninurta | Cittadella |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Šarrat-nipḫi | Cittadella |
| Ninive | Tempio di Ištar | Cittadella |
| Ninive | Tempio di Nabû | Cittadella |
| Dur Šarrukīn | Il complesso templare del palazzo | Cittadella |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Nabû | Cittadella |
| Dur Šarrukīn | Tempio dei Sibitti | Città bassa |
| Guzāna | “ <i>Stadttempel</i> ” | Città bassa |
| Imgur-Enlil | Tempio di Māmu | Cittadella |
| Ḥadātu | Tempio nel “ <i>Palais</i> ” | Cittadella |
| Zamaḫu | Tempio di Adad | Cittadella |
| Tell Ibrāhīm Bāyis | Tempio di Nergal | Cittadella |
| Tarbiṣu | Tempio di Nergal | ? |
| Ḥuzirina | Tempio di Sin | Cittadella |
| Me-Turnat | Tempio di Nergal | Cittadella |
| Tell Ta'yinat | Tempio II | Cittadella |
| Tell Ta'yinat | Tempio XVI | Cittadella |

1.2. Tabella 2: L'ubicazione dei templi neobabilonesi nell'impianto urbano.

| Città | Tempio | Ubicazione |
|--------------|--|-----------------------|
| Aššur | Tempio 'A' | Cittadella |
| Aššur | Tempio 'N' | Cittadella |
| Bābilu | Tempio di Marduk | Quartiere Eridu |
| Bābilu | Ziqqurat | Quartiere Eridu |
| Bābilu | Tempio di Ninurta | Quartiere Šuanna |
| Bābilu | Tempio Z | Quartiere Eridu |
| Bābilu | Tempio di Ninmaḥ | Quartiere Ka-dingirra |
| Bābilu | Tempio di Ištar di Agade | Quartiere Ka-dingirra |
| Bābilu | Tempio di Nabû Ša-ḥare | Quartiere Ka-dingirra |
| Kiš | Ziqqurat di Zababa | ? |
| Hursagkalama | Tempio di Ninkhursag | Collina E |
| Borsippa | Tempio di Nabû | ? |
| Borsippa | Ziqqurat Euriminanki | ? |
| Ur | Tempio di Ninezen | Quartiere sacro |
| Ur | Santuario di Nannar | Quartiere sacro |
| Ur | Ganunmaḥ | Quartiere sacro |
| Ur | Tempio del porto | Quartiere sacro |
| Ur | Palazzo di Ennigaldinanna | Quartiere sacro |
| Ur | Giparu di Nabonedo | Quartiere sacro |
| Ur | Ziqqurat e il tempio di Ningal | Quartiere sacro |
| Ur | Tempio della barca | Quartiere sacro |
| Ur | Temenos | Quartiere sacro |
| Tell Ḥammām | Ziqqurat (?) | ? |
| Sippar | Tempio di Šamaš | ? |
| Uruk | Complesso Eanna | Area dell'Eanna |
| Uruk | Tempio basso davanti alla ziqqurat | Area dell'Eanna |
| Uruk | Tempio all'interno dell'Eanna | Area dell'Eanna |
| Uruk | Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile nord-est dell'Eanna | Area dell'Eanna |
| Uruk | Tempio di Ningizzida | Area dell'Eanna |

| | | |
|-------|-----------------|---|
| Uruk | Ziqqurat di Anu | ? |
| Larsa | Tempio di Šamaš | ? |
| Larsa | Ziqqurat | ? |

1.3. Tabella 3: Le dimensioni dei templi neoassiri.

| Il tempio | | Lunghezza in m | Larghezza in m | Superficie in m ² |
|--------------------------------------|----------|----------------|----------------|------------------------------|
| Tempio di Ištar (Aššur) | | 33,9 | 9 | 305,1 |
| Tempio di Šin e Šamaš (Aššur) | | 64 | 46 | 2944 |
| Tempio di Anu e Adad (Aššur) | Tempio | ? | ? | 1364 |
| | Ziqqurat | 36 | 36 | 504 |
| | | 24 | 24 | 576 |
| Tempio e ziqqurat di Aššur (Aššur) | Tempio | 50 | 35 | 1750 |
| | Ziqqurat | 62 | 61 | 3782 |
| Tempio di Nabû e di Ištar (Aššur) | | 68,57 | 55,24 | 3787,80 |
| Bīt Akītu (Aššur) | | 67 | 60 | 4020 |
| Tempio di Ištar Kidmurri (Kalḫu) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Nabû (Kalḫu) | | 85 | 80 | 6800 |
| Tempio e ziqqurat di Ninurta (Kalḫu) | Tempio | ? | ? | ? |
| | Ziqqurat | 58,15 | 58,15 | 3381,42 |
| Tempio di Ištar Šarrat-nipḫi (Kalḫu) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Ištar (Ninive) | | 100 | 50 | 5000 |
| Tempio di Nabû (Ninive) | | 190 | 150 | 2850 |
| Tempio di Šin (Dur Šarrukīn) | | 38,6 | 33,2 | 1281,52 |
| Tempio di Šamaš (Dur Šarrukīn) | | 41,8 | 24,5 | 1024,1 |
| Tempio di Adad (Dur Šarrukīn) | | 11,1 | 5,7 | 63,27 |
| Tempio di Ea (Dur Šarrukīn) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Ninurta (Dur Šarrukīn) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Ningal (Dur Šarrukīn) | | 29,5 | 26,8 | 790,6 |
| Ziqqurat (Dur Šarrukīn) | | 44 | 44 | 1936 |
| Tempio di Nabû (Dur Šarrukīn) | | 128 | 76,2 | 9753,6 |
| Tempio dei Sibitti (Dur Šarrukīn) | | ? | ? | ? |
| “Stadttempel” (Guzāna) | | 27,7 | 24 | 667,8 |
| Tempio di Māmu (Imgur-Enlil) | | ? | ? | ? |
| Il tempio nel “Palais” (Ḫadātu) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Adad (Zama) | | 14 | 5 | 70 |
| Tempio (Tell Ibrāhīm Bāyis) | | 16 | 15 | 240 |

| | | | |
|--------------------------------|-------|-------|--------|
| Tempio di Nergal (?) (Tarbişu) | ? | ? | ? |
| Tempio di Sîn (Huzirina) | ? | ? | ? |
| Tempio di Nergal (Me-Turnat) | 80 | 47 | 3760 |
| Tempio II (Tell Tayinat) | 25,35 | 11,75 | 297,86 |
| Tempio XVI (Tell Tayinat) | 21 | 9 | 189 |

1.4. Tabella 4: Le dimensioni dei templi neobabilonesi.

| Il tempio | | Lunghezza in m | Larghezza in m | Superficie in m ² |
|--|----------|----------------|----------------|------------------------------|
| Tempio 'A' (Aššur) | | 19 | 18 | 342 |
| Tempio 'N'(Aššur) | | 9,50 | 6 | 57 |
| Tempio di Marduk (Bābilu) | | 79 | 77 | 6083 |
| Ziqqurat (Bābilu) | | 91,5 | 91,5 | 8372,25 |
| Tempio di Ninurta (Bābilu) | | 50 | 41 | 2050 |
| Tempio Z (Bābilu) | | 48,50 | 42 | 2037 |
| Tempio di Ninmaḥ (Bābilu) | | 52,50 | 34 | 1785 |
| Tempio di Ištar di Agade (Bābilu) | | 37,12 | 31,05 | 1152,57 |
| Tempio di Nabû Ša-ḥare (Bābilu) | | 34 | 32 | 1088 |
| Ziqqurat di Zababa (Kiš) | | 60 | 60 | 3600 |
| Tempio doppio di Ninkhursag (Hursagkalama) | | 94 | 84 | 7896 |
| | | 45,50 | 43,50 | 1979,25 |
| Tempio di Nabû (Borsippa) | | 100 | 95 | 9500 |
| Ziqqurat (Borsippa) | | 60 | 55 | 3300 |
| Tempio di Ninezen (Ur) | | 31,50 | 13,50 | 425,25 |
| Tempio della barca (Ur) | | 24 | 17 | 408 |
| Ganunmaḥ (Ur) | | 50 | 45 | 2250 |
| Tempio del porto (Ur) | | 33 | 27 | 891 |
| Palazzo di Ennigaldinanna (Ur) | | ? | ? | ? |
| Giparu di Nabonedo (Ur) | | 100 | 50 | 5000 |
| Ziqqurat e il tempio di Ningal (Ur) | Tempio | 34 | 32 | 1088 |
| | Ziqqurat | ? | ? | ? |
| Santuario di Nannar (Ur) | | 30 | 15 | 450 |
| Temenos (Ur) | | 400 | 200 | 80000 (ca. 8 ha) |
| Ziqqurat (?) (Tell Ḥammām) | | ? | ? | ? |
| Tempio di Šamaš (Sippar) | | 320 | 240 | 76800 (ca. 7,5 ha) |
| Complesso Eanna (Uruk) | | ? | ? | ca. 9 ha |
| Tempio basso davanti alla ziqqurat | | ? | ? | ? |

| | | | |
|--|-------|-------|---------|
| (Uruk) | | | |
| Tempio all'interno dell'Eanna (Uruk) | ? | ? | ? |
| Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile N-E dell'Eanna (Uruk) | ? | ? | ? |
| Tempio di Ningizzida (Uruk) | ? | ? | ? |
| Ziqqurat di Anu (Uruk) | 70 | 66 | 4266 |
| Tempio di Šamaš (Larsa) | 32,50 | 31,50 | 1023,75 |
| Ziqqurat (Larsa) | ? | ? | ? |

1.5. Tabella 5: I templi neoassiri e le loro divinità

| Città | Denominazione del tempio | Divinità principale del tempio |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Aššur | Tempio di Ištar | Ištar |
| Aššur | Tempio di Sîn e Šamaš | Sîn e Šamaš |
| Aššur | Tempio di Anu e Adad | Anu e Adad |
| Aššur | Tempio e ziqqurat di Aššur | Aššur |
| Aššur | Tempio di Nabû e di Ištar | Nabû e Tašmetum, Ištar |
| Aššur | Bīt Akītu | ? |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Kidmurri | Ištar Kidmurri |
| Kalḫu | Tempio di Nabû | Nabû e Tašmetum |
| Kalḫu | Tempio e ziqqurat di Ninurta | Ninurta |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Šarrat-nipḫi | Ištar Šarrat-nipḫi |
| Ninive | Tempio di Ištar | Ištar |
| Ninive | Tempio di Nabû | Nabû e Tašmetum |
| Dur Šarrukīn | Il complesso templare del palazzo | Sîn, Šamaš, Adad, Ea, Ninurta, Ningal |
| Dur Šarrukīn | Ziqqurat | Aššur (?) |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Nabû | Nabû e Tašmetum |
| Dur Šarrukīn | Tempio dei Sibitti | I Sibitti |
| Guzāna | “Stadttempel” | Adad (?) |
| Imgur-Enlil | Tempio di Māmu | Māmu |
| Ḥadātu | Il tempio nel “Palais” | Nabû e Tašmetum (?) |
| Zama | Tempio di Adad | Adad |
| Tell Ibrāhīm Bāyis | Tempio | Nergal (?) |
| Tarbiṣu | Tempio di Nergal (?) | Nergal (?) |
| Ḥuzirina | Tempio di Sîn (?) | Sîn (?) |
| Me-Turnat | Tempio di Nergal | Nergal |
| Tell Ta’yinat | Tempio II | ? |
| Tell Ta’yinat | Tempio XVI | ? |

1.6. Tabella 6: I templi neobabilonesi e le loro divinità

| Città | Denominazione del tempio | Divinità principale del tempio |
|--------------|--|---------------------------------------|
| Aššur | Tempio 'A' | ? |
| Aššur | Tempio 'N' | Aššur (?) |
| Bābilu | Tempio di Marduk | Marduk e Sarpanitum |
| Bābilu | Ziqqurat | Marduk |
| Bābilu | Tempio di Ninurta | Ninurta |
| Bābilu | Tempio Z (Tempio di Gula?) | Gula (?) |
| Bābilu | Tempio di Ninmaḥ | Ninmaḥ |
| Bābilu | Tempio di Ištar di Agade | Ištar di Agade |
| Bābilu | Tempio di Nabû Ša-ḥare | Nabû Ša-ḥare |
| Kiš | Ziqqurat di Zababa | Zababa |
| Hursagkalama | Tempio di Ninkhursag | Ninkhursag |
| Borsippa | Tempio di Nabû | Nabû e Tašmetum |
| Borsippa | Ziqqurat | Nabû (?) |
| Ur | Tempio di Ninezen | Ninezen (?) |
| Ur | Tempio della barca | Sîn (?) |
| Ur | Ganunmaḥ | Sîn e Ningal |
| Ur | Giparu di Nabonedo | Sîn |
| Ur | Tempio del porto | ? |
| Ur | Palazzo di Ennigaldinanna | ? |
| Ur | Ziqqurat e tempio di Ningal | Ningal |
| Ur | Santuario di Nannar | Nannar (Sîn) e Ningal |
| Ur | Temenos | ? |
| Tell Ḥammām | Ziqqurat (?) | ? |
| Sippar | Tempio di Šamaš | Šamaš |
| Uruk | Complesso Eanna | Inanna (Ištar) |
| Uruk | Tempio basso davanti alla ziqqurat | ? |
| Uruk | Tempio all'interno dell'Eanna | ? |
| Uruk | Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso e il cortile nord-est dell'Eanna | ? |

| | | |
|-------|----------------------|------------|
| Uruk | Tempio di Ningizzida | Ningizzida |
| Uruk | Ziqqurat di Anu | Anu |
| Larsa | Tempio di Šamaš | Šamaš |
| Larsa | Ziqqurat | Šamaš |

1.7. Tabella 7: Le tipologie dei templi neoassiri

| Città | Denominazione del tempio | Tipologia dello spazio sacro |
|--------------------|---------------------------------|--|
| Aššur | Tempio di Ištar | Herdhaus |
| Aššur | Tempio di Šîn e Šamaš | Langraum |
| Aššur | Tempio di Anu e Adad | Langraum |
| Aššur | Tempio e ziqqurat di Aššur | Langraum |
| | | Ziqqurat e Hochtempel |
| Aššur | Tempio di Nabû e di Ištar | Langraum e Herdhaus |
| Aššur | Bīt Akītu | Tipologia non classificata (Breitraum?) |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Kidmurri | Herdhaus (?) |
| Kalḫu | Tempio di Nabû | Langraum |
| Kalḫu | Tempio e ziqqurat di Ninurta | Langraum |
| | | Ziqqurat e Hochtempel |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Šarrat-nipḫi | Herdhaus (?) |
| Ninive | Tempio di Ištar | Herdhaus (?) |
| Ninive | Tempio di Nabû | Langraum (?) |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Šîn | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Šamaš | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Adad | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Ea | Herdhaus |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Ninurta | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Ningal | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Ziqqurat | Ziqqurat e Hochtempel |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Nabû | Langraum |
| Dur Šarrukīn | Tempio dei Sibitti | Herdhaus |
| Guzāna | “Stadttempel” | Langraum |
| Imgur-Enlil | Tempio di Māmu-Ziqīqu | Langraum |
| Ḥadātu | Il tempio nel “Palais” | Langraum (?) |
| Zama | Tempio di Adad | Langraum |
| Tell Ibrāhīm Bāyis | Tempio | Langraum (?) |
| Tarbišu | Tempio di Nergal (?) | ? |

| | | |
|---------------|-------------------|---------------|
| Ḫuzirina | Tempio di Sîn (?) | Breitraum (?) |
| Me-Turnat | Tempio di Nergal | Breitraum |
| Tell Ta'yinat | Tempio II | Langraum |
| Tell Ta'yinat | Tempio XVI | Langraum |

1.8. Tabella 8: Le tipologie dei templi neobabilonesi

| Città | Denominazione del tempio | Tipologia del tempio |
|--------------|---|-------------------------------|
| Aššur | Tempio 'A' | Breitraum |
| Aššur | Tempio 'N' | Breitraum |
| Bābilu | Tempio di Marduk | Breitraum |
| Bābilu | Ziqqurat | Ziqqurat e Hochtempel |
| Bābilu | Tempio di Ninurta | Breitraum |
| Bābilu | Tempio Z | Breitraum |
| Bābilu | Tempio di Ninmaḥ | Breitraum |
| Bābilu | Tempio di Ištar di Agade | Herdhaus |
| Bābilu | Tempio di Nabû Ša-ḥare | Breitraum |
| Kiš | Ziqqurat di Zababa | Ziqqurat e Hochtempel |
| Hursagkalama | Tempio di Ninkhursag | Breitraum |
| Borsippa | Tempio di Nabû | Breitraum |
| Borsippa | Ziqqurat | Ziqqurat e Hochtempel |
| Ur | Tempio di Ninezen | Breitraum |
| Ur | Tempio della barca | ? |
| Ur | Ganunmaḥ | ? |
| Ur | Tempio del porto | Breitraum |
| Ur | Palazzo di Ennigaldinanna | Hürdenhaus |
| Ur | Giparu di Nabonedo | Hürdenhaus |
| Ur | Ziqqurat e tempio di Ningal | Ziqqurat e Hochtempel |
| | | Breitraum in Hürdenhaus |
| Ur | Santuario di Nannar | ? |
| Ur | Temenos | Hürdenhaus |
| Tell Ḥammām | Ziqqurat (?) | Ziqqurat (?) e Hochtempel (?) |
| Sippar | Tempio di Šamaš | Breitraum in Hürdenhaus |
| | | Ziqqurat e Hochtempel |
| Uruk | Complesso Eanna | Hürdenhaus |
| Uruk | Tempio basso davanti alla ziqqurat | Breitraum |
| Uruk | Tempio all'interno dell'Eanna | Breitraum |
| Uruk | Tempio nel tratto tra il cortile d'ingresso | ? |

| | | |
|-------|----------------------------------|-----------------------|
| | e il cortile nord-est dell'Eanna | |
| Uruk | Tempio di Ningizzida | Breitraum |
| Uruk | Ziqqurat di Anu | Ziqqurat e Hochtempel |
| Larsa | Tempio di Šamaš | ? |
| Larsa | Ziqqurat | Ziqqurat e Hochtempel |

1.9. Tabella 9: Le fasi di costruzione del tempio di Ištar a Ninive

| | | |
|---|---|---|
| I templi più antichi (Fasi 1-5) | | |
| Fase 1 | Pre- e proto-storia. | |
| Fasi 2-3 | Inizio / metà e metà / fine del III millennio a.C. | |
| Fase 4 | Fine del III millennio a.C., prima di Maništušu. | |
| Fase 5 | Fine del III millennio a.C., a partire da Maništušu, il primo costruttore noto. | Informazioni dal cilindro di Šamšī-Adad I. |
| I templi più antichi del II millennio a.C. (Fasi 6-7) | | |
| Fase 6 | Prima di Šamšī-Adad I | Ceramica dipinta. |
| Fase 7 | Šamšī-Adad I | Informazioni dal cilindro di Šamšī-Adad I, e dalle iscrizioni di Salmanassar I e Aššurnasirpal II. |
| I templi più tardi del II millennio a.C. (Fasi 8-17). | | |
| Fase 8 | Metà del II millennio a.C. | Non ci sono registrazioni delle riparazioni al Tempio di Ištar per i secoli dopo Šamšī-Adad I e Hammurapi. |
| Fasi 9-15: La struttura delle “tombe a volta”. | | |
| Fase 9 | Aššur-uballit I | Non ci sono iscrizioni sue. I lavori di Aššur-uballit I e la sostituzione dei documenti la cui fondazione sono menzionati nelle iscrizioni della Fase 10. |
| Fase 10 | Salmanassar I (c. 1263-1234 a.C.) | Iscrizioni sui suoi ziqqâti. Le aree dei templi danneggiate dal terremoto sono state restaurate da cima a fondo da Salmanassar I secondo le iscrizioni in cui egli menziona anche i lavori di Šamšī-Adad e di Aššur-uballit. |
| Fase 11 | Tukultī-Ninurta I (c. 1233-1197 a.C.) | Alcuni mattoni di Tukultī-Ninurta I si riferiscono a lui come costruttore della casa di Ištar. |
| Fase 12 | Aššur-rešiši I (c. 1132-1115 a.C.) | Iscrizioni su ziqqâti e mattoni. Aššur-rešiši I, dopo aver menzionato le riparazioni di Salmanassar I, ricorda nelle iscrizioni che un altro terremoto danneggiò la Porta del Leone durante il regno di Aššur-dan I (c. 1168-1133), ma lui è stato il re che lo restaurò. |
| Fase 13 | Tiglath-pileser I (1114-1076 a.C.) | Un testo frammentario di Tiglath-pileser I scritto su una tavoletta che è stato presumibilmente un documento di fondazione, cita Šamšī-Adad, Aššur-uballit and Salmanassar come i re che aveva lavorato prima di lui alla terrazza collegata con Ištar. |
| Fase 14 | Aššur-bel-kala | Aššur-bel-kala ha eretto una statua in calcare di una donna nuda (adesso a British Museum), con una breve iscrizione sulla sua schiena. La provenienza non è sicura. Probabilmente si tratta di |

| | | |
|--|-----------------------------------|--|
| | | una statua della dea Ištar. |
| Fase 15 | Šamši-Adad IV (1053-1050 a.C.) | Un'iscrizione di Šamši-Adad IV registra la riparazione della terrazza di un edificio collegato con Ištar di Ninive; un'altra, trovata nella Piazza U, si riferisce al degrado e a due leoni. |
| Fase 16 | Aššurnasirpal I (1049-1031 a.C.) | Un inno di Aššurnasirpal I sostiene che egli ha rinnovato il santuario, così come molti altri re possono aver fatto; questo testo è stato attribuito a Aššurnasirpal II da Menzel. |
| Fase 17 | Aššur-rabi II (1012-972 a.C.) | Aššur-rabi II può anche avere restaurato <i>é-nathi</i> , secondo a due frammenti di un chiodo a muro attribuito a Aššurnasirpal II. |
| I templi del I millennio a.C. (Fasi 18-27) | | |
| Fase 18 | Adad-nirāri II (911-891 a.C.) | |
| Fase 19 | Tukultī-Ninurta II (890-884 a.C.) | |
| Fase 20 | Aššurnasirpal II (883-859 a.C.) | Ci sono numerose iscrizioni. |
| Fase 21 | Salmanassar III (858-824 a.C.) | |
| Fase 22 | Šamši-Adad V (823-811 a.C.) | |
| Fase 23 | Adad-nirāri III (810-783 a.C.) | |
| Fase 24 | Sargon II (721-705 a.C.) | |
| Fase 25 | Sennacherib (704-681 a.C.) | |
| Fase 26 | Essarhaddon (680-669 a.C.) | |
| Fase 27 | Aššurbanipal (668-631 a.C.) | Ci sono le sue lastre dedicatorie e una grande iscrizione storica. |
| La distruzione del tempio (Fasi 28-30). | | |
| Fase 28 | La caduta di Ninive 612 a.C. | |
| Fase 29 | VII - VI secolo a.C. | |
| Fase 30 | VI secolo a.C. e più tardi | Le mura che incorporano materiali da costruzione assiri erano assire come data, ma molti erano in realtà di età greco - partica o anche successiva. |

1.10. Tabella 10: Le dimensioni degli ambienti del tempio di Nabû a Aššur

| Stanza | Dimensioni | Caratteristiche | Funzione |
|--------------|------------------------------|---|----------|
| 1 | 11,10 x 3,30 m | senza pavimento, cardine in pietra <i>in situ</i> | |
| 2 | 7,00 x 3,40 m | senza pavimento | |
| 2a | 3,30 x 1,70 m | senza pavimento | |
| Cortile nord | 21,70 x 13,00 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 4 | 19,20 (min.) x 6,00 m | due cardini in pietra <i>in situ</i> | |
| 5 | 14,50 (min.) x 7,50 (max.) m | senza pavimento | |
| 6 | 4,40 x 4,00 (?) m | senza pavimento | |
| 7 | 3,80 x 2,50 m | senza pavimento | |
| 7a | 4,20 x 2,70 m | senza pavimento | |
| 7b | 4,40 x 3,00 m | senza pavimento | |
| 8 | 12,10 x 4,30 m | senza pavimento | |
| 9 | 3,80 x 1,90 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 10 | 9,80 x 3,70 m | due cardini in pietra <i>in situ</i> , senza pavimento | |
| Cortile sud | 28,00 x 11,80 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 11 | 7,50 x 3,40 m | senza pavimento | |
| 12 | 8,85 x 3,40 m | senza pavimento | |
| 13 | 3,40 x 3,10 m | senza pavimento | |
| 14 | 5,50 x 3,40 m | senza pavimento | |
| 15 | 3,40 x 3,30 m | senza pavimento | |
| 16 | 5,30 x 2,40 m | senza pavimento | |
| 17 | 5,30 x 2,40 m | resti della pavimentazione in mattoni, due cardini in pietra <i>in situ</i> | |
| 18 | 13,40 x 4,60 m | Antecella nord, pavimentazione in mattoni, cerniera-soglia, due cardini in pietra <i>in situ</i> , due capsule sotto il pavimento | |
| 19 | 16,30 x 6,35 m | Cella nord, pavimentazione in mattoni, piedistallo | |

| | | | |
|----|-------------------|---|--|
| 20 | 4,80 x 4,50 m | senza pavimento, cardine in pietra <i>in situ</i> | |
| 21 | 9,10 x 4,50 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 22 | 12,50 x 4,70 m | Antecella sud, pavimentazione in mattoni, cerniera-soglia, cardine in pietra <i>in situ</i> | |
| 23 | 4,90 x 2,60 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 24 | 16,40 x 2,60 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 25 | 33,00 x 2,00 m | senza pavimento | |
| 26 | 16,25 x 6,30 m | Cella sud, resti della pavimentazione in mattoni, piedistallo, capsula sotto il pavimento | |
| 27 | 7,50 x 3,60 m | resti della pavimentazione in mattoni | |
| 28 | 6,75 x 3,60 m | senza pavimento | |
| | Dimensioni totali | 68,70 x 55,30 m | |

1.11. Tabella 11: Le dimensioni degli ambienti del complesso templare del palazzo di Sargon II a Dur-Šarrukin

| Tempio | Stanza | Dimensioni | Caratteristiche |
|----------------|---------------|-------------------|--|
| Šin | Stanza 161 | 20 x 1,8 m. | “corridoio” |
| Šin | Stanza 162 | 20 x 5,5 m. | “corridoio” |
| Šin | Stanza 163 | 24,5 x 3,6 m. | “corridoio” |
| Šin | Stanza 164 | 3,80 x 22,40 m. | resti della pavimentazione in mattoni |
| Šin | Stanza 165 | 3,40 x 8,90 m. | Adyton; nicchia |
| Šin | Stanza 167 | 5,60 x 22,70 m. | Antecella; pavimentazione in pietra |
| Šin | Stanza XXVI | 8,90 x 15,80 m | Cella; pavimentata con lastre di pietra |
| | | Dimensioni totali | 38,6 x 33,2 m. |
| Šamaš | Stanza 168 | 25,9 x 3,6 m. | |
| Šamaš | Stanza 169 | - | Adyton; senza pavimento |
| Šamaš | Stanza 170 | 9,1 x 2,3 m. | “corridoio” |
| Šamaš | Stanza 171 | 25,9 x 2,7 m. | “corridoio” |
| Šamaš | Stanza 172 | 19,4 x 5,5 m. | Antecella |
| Šamaš | Stanza XXXIII | 21,4 x 7,7 m. | Cella; resti della pavimentazione in mattoni |
| | | Dimensioni totali | 41,8 x 24,5 m. |
| Adad | Stanza 166 | 5,70 x 11,10 m. | Cella con adyton e nicchia; pavimento in mattoni |
| Ninurta | Stanza 173 | - | |
| Ninurta | Stanza 174 | - | |
| | | Dimensioni totali | |
| Ea | Stanza 192 | - | Cella con nicchia |
| Ningal | Stanza 176 | 6,8 x 2,7 m. | |
| Ningal | Stanza 177 | - | Adyton |
| Ningal | Stanza 178 | 16,4 x 4,5 m. | |
| Ningal | Stanza 179 | 6,6 x 3,6 m. | |
| Ningal | Stanza 180 | 20 x 4,7 m. | Antecella; resti della pavimentazione in mattoni |
| Ningal | Stanza | 15,9 x 6,4 m. | Cella |

| | | | |
|-----------------|-------|-------------------|----------------------------|
| | XXIX | | |
| | | Dimensioni totali | 29,5 x 26,8 m. |
| Cortile | XXVII | 30.40 x 31.20 m. | Pavimento in mattoni cotti |
| Cortile | XXX | ca. 26 x 42 m. | |
| Cortile | XXXI | 20 x 21.70 m. | Pavimento in mattoni cotti |
| Ziqqurat | | 44 x 44 m. | |

1.12. Tabella 12: Le biblioteche e gli archivi nei templi neoassiri e neobabilonesi.

| Città | Tempio | Biblioteca e / o archivio | Periodo | N. tavolette |
|--------------|--|--------------------------------------|----------------|---------------------|
| Aššur | Tempio di Aššur Aree hC/hD 3V/4II | archivi e biblioteche | nAss | ca. 300 |
| Kalḫu | Tempio di Nabû Stanze NT12, NT13, NT14 Stanza NT16 Sala del trono | biblioteca | nAss | ca. 280 |
| | | archivio | nAss | 21 |
| | | archivio | nAss | 8 o 9 |
| Ninive | Tempio di Nabû l'area del tempio | biblioteca | nAss | 2 |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Nabû | archivi e biblioteche | nAss | ? |
| Imgur-Enlil | Tempio di Māmu-Ziqīqu Stanza 8 | archivio | nAss | 40 |
| Tell Tayinat | Building XVI | archivio | nAss | 11 |
| Bābilu | Tempio di Nabû Ša-ḥare | biblioteca | nBab | ca. 1.500 |
| Bābilu | Tempio di Ninmaḥ Stanze W2,A2 | archivio | nBab | 56 o 147 |
| Bābilu | Tempio di Ninurta | biblioteca e archivi | nBab | 146 o 315 |
| Bābilu | Tempio di Ištar | archivi e biblioteca | nBab | 44 |
| Bābilu | Tempio Z | archivio | nBab | 16 |
| Bābilu | Tempio di Marduk | archivio | nBab | 8 |
| Borsippa | Tempio di Nabû | archivi | nBab | 29 |
| Sippar | Tempio di Šamaš Stanza 55 Stanza 355 | archivio | nBab | 32.000 |
| | | biblioteca | nBab | 800 |
| Ur | Tempio di Sîn | archivio | nBab | ? |
| Uruk | Tempio di Ištar | archivi e biblioteche | nBab | 10.000 |
| Uruk | Tempio di Anu | archivi e biblioteche | nBab | 158 |

1.13. Tabella 13: Stele e statue reali e divine neoassire e neobabilonesi.

PERIODO NEOASSIRO

| Sovrano | Ubicazione | Museo e n. d'inventario | Stele / statua | Contenuto dell'iscrizione |
|------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|--|
| Aššurnaširpal II | Tempio di Ninurta (Kalḫu) | British Museum, Londra BM 118805 | Stele edilizia | Costruzione del palazzo e dei templi a Kalḫu e attività edilizia del re nel paese. |
| Aššurnaširpal II | Tempio di Ištar Šarrat-niphi (Kalḫu) | British Museum, Londra BM 118871 (1851, 0902.507) | Statua del re | Ricorda il nome, i titoli, e la discendenza e le sue conquiste fino al Mediterraneo. |
| Aššurnaširpal II | Kurkh | British Museum, Londra BM 118883 (1863,0619.1) | Stele d'intervento militare | La campagna di 879 quando gli Assiri hanno attaccato le terre nella regione Diyabakir. |
| Aššurnaširpal II | Palazzo NW (Kalḫu) | Iraq Museum, Baghdad ND.1104 | Stele | ? |
| Salmanassar III | Kurkh | British Museum, Londra BM 118884 (1863,0619.2) | Stele | ? |
| Salmanassar III | Forte Salmanassar (Kalḫu) | N 1000 | Statua del re | Riepiloga le campagne di Salmeneser fino al suo diciottesimo anno. |
| Salmanassar III | Kalḫu | Iraq Museum, Baghdad IM 60496 | Statua del re | Iscrizione molto frammentaria. Le campagne 21 e 22 |

| | | | | |
|-----------------|--|---|-----------------------------------|--|
| | | | | del re. |
| Salmanassar III | Aššur (Porta Tabira) | British Museum, Londra BM 118886 (1849, 0502.17) | Statua (acefala) | Kidudu, un dio, spirito guardiano della città di Aššur (o Salmanassar III). |
| Salmanassar III | Aššur | Museo del Vicino Oriente, Istanbul 4650 | Statua del re | ? |
| Šamšī-Adad V | Tempio di Nabû (Kalḫu) | British Museum, Londra BM 118892 (1856, 0909.63) Copia di BM 115020 | Stele d'intervento militare | Resoconto incompleto delle campagne del re nell'anno 815 a. C. |
| Šamšī-Adad V | Ninive | British Museum, Londra BM 115020 (1856,0903.1510) | Stele (incompleta) | ? |
| Šamšī-Adad V | Tempio di Anu e Adad (Aššur) fronte SO del tempio | Ritrovamento archeologico | Stele d'intervento militare | Resoconto della V e VI campagna contro Babilonia. |
| Adad-nirāri III | Tempio di Nabû (Kalḫu) | British Museum, Londra BM 118888 (1856, 0909.64) (insieme a BM 118889) | Statua di divinità | Menziona Adad- nirāri III e sua madre Sammuramat |
| Adad-nirāri III | Tempio di Nabû (Kalḫu) | British Museum, Londra BM 118889 (1856, 0909.65) (insieme a BM 118888) | Statua di divinità | Menziona Adad- nirāri III e sua madre Sammuramat |

| | | | | |
|---------------------------|--|--|-----------------------------------|---|
| Adad-nirāri III | Tempio di Adad (Tell al-Rimah) Cella del tempio, accanto al podio | Iraq Museum, Baghdad IM 70543 | Stele d'intervento militare | Campagna contro Joāš d'Israele, tributo di Damasco, Tiro, Sidone e Nairi. |
| Adad-nirāri III | Dur-Katlimmu | British Museum, Londra BM 131124 (1881,0721.1) | Stele d'intervento militare | Descrive una campagna verso ovest attraverso l'Eufrate nell'805 a.C. |
| Sargon II | Khorsabad (quartiere sacro) | Oriental Institute Museum, Chicago A.11809 | Statua di divinità | ? |
| Sennacherib | Bīt akītu (Aššur) | Museo del Vicino Oriente, Istanbul | Stele edilizia | Restauro del bīt akītu, distruzione di Babilonia |
| Sennacherib | Ninive | British Museum, Londra BM 124800 (1851,0902.9) | Stele | Ricostruzione della città di Ninive e la costruzione di una “strada regale”. |
| Esarhaddon | Zincirli | Vorderasiatisches Museum, Berlino VA 2708 | Stele d'intervento militare | Il dominio assiro sulla regione di Sam'al |
| Aššurbanipal | Tempio di Marduk (Babilonia) | British Museum, Londra BM 90864 | Stele edilizia | Restauro del santuario di Ea nel tempio di Marduk |
| Aššurbanipal | Tempio di Nabû (Borsippa) | British Museum, Londra BM 90865 (1880, 0617.2) Fa coppia con BM 90866 | Stele edilizia | Restauro del tempio di Nabu; descrive le alte qualità del re. |
| Aššur-šarrat (sposa di | Aššur | Vorderasiatisches Museum, Berlino | Stele | ? |

| | | | | |
|---------------|--|---------|--|--|
| Aššurbanipal) | | VA.2847 | | |
|---------------|--|---------|--|--|

PERIODO NEOBABILONESE

| Sovrano | Ubicazione | Museo e n. d'inventario | Stele / statua | Contenuto dell'iscrizione |
|-------------------------------|------------------------------|---|-----------------|---|
| Šamaš-reš-ušur | Babilonia | Museo del Vicino Oriente, Istanbul 7815 | Stele edilizia | La fondazione di una città, lo scavo di un canale |
| Marduk-apla-iddina II | Babilonia | Vorderasiatisches Museum, Berlino VA.2663 | Stele (kudurru) | ? |
| Marduk-zâkir-šumi II | ? | Musée du Louvre, Parigi AO 30123 | Stele (kudurru) | Il sovrano con le divinità: Nabu, Ea, Marduk. |
| Marduk-balatsu-iqbi | Tempio di Marduk (Babilonia) | British Museum, Londra BM 90834 | Stele | Si tratta di un monumento commemorativo in onore di un funzionario del tempio, Adad-etir. |
| Šamaš-uhum-ukim | Tempio di Nabû (Borsippa) | British Museum, Londra BM 90866 | Stele edilizia | Restauro del tempio di Nabu. |
| Nabu-apla-iddina Nabopolassar | Ebabbar (Sippar) | British Museum, Londra BM 91000 | Rilievo | Il sovrano, Nabu-apla-iddina, e il dio Šamaš |
| Nabonedo | Babilonia (?) | British Museum, Londra BM 90837 (1825, 0503.99) | Stele | La stele mostra la sua devozione per il dio Sin, che per lui era il dio supremo. |

1.14. Tabella 14: Il personale del tempio mesopotamico

| Il personale principale | |
|---|---|
| Nome in accadico | Traduzione |
| <i>šatammu</i> | amministratore capo del tempio (nAss, nBab) |
| <i>šangû</i> | gran sacerdote, amministratore del tempio (nAss, nBab) |
| <i>šandabakku</i> | personale di alto rango nell'amministrazione del tempio (nAss, nBab) |
| <i>qēpu</i> | amministratore del tempio (nAss, nBab) |
| <i>tušarru</i> | lo scriba (nAss, nBab) |
| Il personale per il servizio culturale | |
| Nome in accadico | Traduzione |
| <i>ēnu</i> | sacerdote di alto rango (nBab) |
| <i>āšipu</i> | esorcista |
| <i>mašmaššu</i> | esorcista, specialista per i rituali magici, per esorcismi (nAss, nBab) |
| <i>rab mašmašši</i> | esorcista capo(nAss) |
| <i>ērib bīti</i> | persona ammessa in tutte le aree del tempio (personale del tempio al di sotto dei ranghi più importanti) (nAss, nBab) |
| <i>kalû</i> | sacerdote che partecipa a certi riti, cantante di lamentazione (nAss, nBab) |
| <i>kiništu</i> | una classe di sacerdoti di basso rango che si occupa con la preparazione delle offerte alimentari (nAss, nBab) |
| <i>zabardabbû</i> | un'ufficiale, "colui che tiene (l'oggetto di) bronzo" (nAss, nBab) |
| <i>ēntu</i> | sacerdotessa di alto rango (nBab) |
| <i>kezertu</i> | prostituta del tempio, "donna dai capelli arricciati" (nAss) |
| <i>qadištu</i> | donna con statuto speciale, forse sacerdotessa (nAss) |
| <i>nadītu</i> | donna dedicata a un dio |
| <i>kulmašītu</i> | donna devota di una divinità (nBab) |
| <i>raggimtu</i> | profetessa (nAss, nBab) |
| <i>šēlūtu</i> | devota, persona dedicata a una deità (nAss) |
| <i>bārû</i> | divinatore, indovino (nAss, nBab) |
| <i>nâru</i> | cantore, musicista per le preghiere |

| Il personale per il servizio alimentare | |
|--|--|
| Nome in accadico | Traduzione |
| <i>šāpiru</i> | sorvegliante, supervisore, capo (dei birrai, panettieri, cuochi, ecc.), nell'amministrazione del tempio (nBab) |
| <i>ṭābiḫu</i> | macellaio (nAss, nBab) |
| <i>nuḫatimmu</i> | cuoco |
| <i>šāpir nuḫatimmi</i> | capo dei cuochi |
| <i>sirāšû</i> | birraio (nAss, nBab) |
| <i>rabi sirāšî</i> | capo dei birrai (nAss, nBab) |
| <i>mādidu</i> | ufficiale responsabile con i controlli delle consegne e delle distribuzioni dei beni di prima necessità (nAss, nBab) |
| <i>mādidûtu</i> | prebendario (nBab) |
| <i>bā'iru</i> | pescatore, cacciatore (nAss, nBab) |
| <i>šāḫitu</i> | preparatore dell'olio di sesamo (nAss, nBab) |
| <i>mubannû</i> | cuoco del tempio (prepara e serve il cibo agli dèi) (nBab) |
| <i>mubannûtu</i> | prebendario del cuoco del tempio (nBab) |
| <i>širku</i> | oblato (schiavo) del tempio (nAss, nBab) |
| <i>rab širkî</i> | il capo del personale degli oblati (nBab) |
| <i>šušānu</i> | dipendenti (nAss, nBab) |
| <i>mubarrû</i> | membro del personale del tempio, che presenta offerte (nBab) |
| Il personale per altri servizi | |
| Nome in accadico | Traduzione |
| <i>malāḫu</i> | barcaiolo (nAss, nBab) |
| <i>ašlāku</i> | lavandaio (nAss, nBab) |
| <i>itinnu</i> | capomastro, costruttore di case (nAss, nBab) |
| <i>kutimmu</i> | orafo (nBab) |
| <i>kutimmûtu</i> | prebendario dell'orafo (nBab) |
| <i>atû</i> | guardiano, portinaio |
| <i>paḫāru</i> | vasaio, ceramista (nAss, nBab) |
| <i>išparu</i> | tessitore (nAss, nBab) |

1.15. Tabella 15: I templi e la loro bibliografia.

| Città | Tempio | Bibliografia |
|--------------|------------------------------|--|
| Aššur | Tempio di Ištar | Andrae 1935, 113-8, tavv. 1-4b, 52, 53. Andrae 1938, 148-50, fig. 66. Heinrich 1982, 264-5, figg. 345, 347. |
| Aššur | Tempio di Sîn e Šamaš | Andrae 1938, 155-7. Haller-Andrae 1955, 89-92, fig. 26, tavv. 16, 17. Heinrich 1982, 264, figg. 342, 343. |
| Aššur | Tempio di Anu e Adad | Andrae 1909, 77-94, 39-77, tavv. 5, 9. Andrae 1938, 146-8. Heinrich 1982, 265-6, figg. 346, 348. |
| Aššur | Tempio e ziqqurat di Aššur | Andrae 1938, 150, 151, 154-5, figg. 11-14, tavv. 70, 71. Haller-Andrae 1955, 52-72, fig. 14. Heinrich 1982, 273-5, figg. 361, 362, 364, 365. |
| Aššur | Tempio di Nabû e di Ištar | Andrae 1935, 119-29, tav. 7. Andrae 1938, 159-63, fig. 69. Heinrich 1982, 277-8, fig. 371. |
| Aššur | Bīt Akītu | Andrae 1938, 32-51, 151-4, figg. 17-20. Haller-Andrae 1955, 74-80, tavv. 13, 14. Heinrich 1982, 275-7, figg. 366, 367, 369, 370. |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Kidmurri | Reade 2002, 145-56. |
| Kalḫu | Tempio di Nabû | Heinrich 1982, 266-8, fig. 349. Mallowan 1956, 5-11, tav. 2. Mallowan 1966, vol. I, 231-89, tav. 6. |
| Kalḫu | Tempio e ziqqurat di Ninurta | Hall 1928, tav. 13. Heinrich 1982, 262-3, figg. 337, 338. Layard 1853, 123-, pianta 2, S 348-. Mallowan 1966, vol. I, 85-93, tav. 2. Reade 2002, 156-81, 186-91. |
| Kalḫu | Tempio di Ištar Šarrat-nipḫi | Reade 2002, 181-6, 186-91. |

| | | |
|--------------------|-----------------------------------|---|
| Ninive | Tempio di Ištar | Reade 2005, 347-90. Thompson 1934, 99-101. |
| Ninive | Tempio di Nabû | Thompson 1928, 9-11. Thompson 1934, 101-4. Thompson – Hutchinson 1929, 72-9. Thompson – Hutchinson 1929, 103-48. |
| Dur Šarrukīn | Il complesso templare del palazzo | Heinrich 1982, 271-2, figg. 357, 358. Loud et al. 1936, 80-128, figg. 98, 116. Place 1867, 108-36, tavv. 7, 23, 24. |
| Dur Šarrukīn | Ziqqurat | Busink 1954, 105-22. Heinrich 1982, 271-2. Place 1867, 137-48. |
| Dur Šarrukīn | Tempio di Nabû | Frankfort 1934, 81-9. Frankfort 1935, 89-99. Heinrich 1982, 268-70, figg. 352-355. Loud-Altman 1938, 56-64, tavv. 70, 71, 79-85. |
| Dur Šarrukīn | Tempio dei Sibitti | Heinrich 1982, 272-3, fig. 359. Safar 1957, 219-21. |
| Guzāna | “Stadttempel” | Heinrich 1982, 270-1, fig. 356. von Oppenheim 1950, 349-57, fig. 165. |
| Imgur-Enlil | Tempio di Māmu | Heinrich 1982, 263, figg. 340, 341. Oates 1974, 173-8. Rassam 1897, 200-20. |
| Ḥadātu | Il tempio nel “Palais” | Turner 1968, 62-5, 67-8. |
| Zama | Tempio di Adad | Heinrich 1982, 278, fig. 368. Oates D. 1968, 122-33, tavv. 32, 33. Oates J. 1974, 179-84. Page 1968, 139-53. Parker 1975, 22-3, 36-8. |
| Tell Ibrāhīm Bāyis | Tempio | el-Amin–Mallowan 1950, 55-60, tav. 3. Heinrich 1982, 278-9. |
| Tarbišu | Tempio di Nergal (?) | Curtis – Grayson 1982, 87-94. Layard 1853a, 598-9. |

| | | |
|--------------|----------------------------|--|
| Ḫuzirina | Tempio di Sîn (?) | Lloyd 1974, 203-10. Lloyd – Gokçe 1953, 27-43, 46. Özgüç <i>et al.</i> 1952, 13-5. |
| Me-Turnat | Tempio di Nergal | Roaf – Postgate 1981, 177-8. |
| Tell Tayinat | Tempio II | Haines 1970, 53-5. |
| Tell Tayinat | Tempio XVI | Harrison 2011, 29-37 Harrison – Osborne 2012, 125-43 |
| Aššur | Tempio 'A' | Andrae 1938, 164-6. Haller-Andrae 1955, 81 Heinrich 1982, 317-8, fig. 405. |
| Aššur | Tempio 'N' | Andrae 1938, 166. Haller-Andrae 1955, 81. Heinrich 1982, 317-8, fig. 405. |
| Bābilu | Tempio di Marduk | Heinrich 1982, 310-2, figg. 387, 388, 391, 393. Koldewey 1911, 37-49, fig. 61, 62, tavv. 9, 10. Koldewey 1914, 204-15. Parrot 1946, 193-4. Weissbach – Wetzell 1967, 4-11. |
| Bābilu | Ziqqurat | Koldewey 1914, 183-97. Heinrich 1982, 307-8, figg. 382, 388-390 |
| Bābilu | Tempio di Ninurta | Heinrich 1982, 317, fig. 404. Koldewey 1911, 25-30, tav. 7. Koldewey 1914, 229-36. |
| Bābilu | Tempio Z (Tempio di Gula?) | Heinrich 1982, 316-7, fig. 401. Koldewey 1911, 18-24, tav. 5. Koldewey 1914, 223-9.. |
| Bābilu | Tempio di Ninmaḫ | Heinrich 1982, 313-4, figg. 400, 402. Koldewey 1900, 4. Koldewey 1911, 4-17, tav. 3, figg. 1-19. Koldewey 1914, 55-65. |
| Bābilu | Tempio di Ištar di Agade | Heinrich 1982, 314-5, figg. 403, 408. |

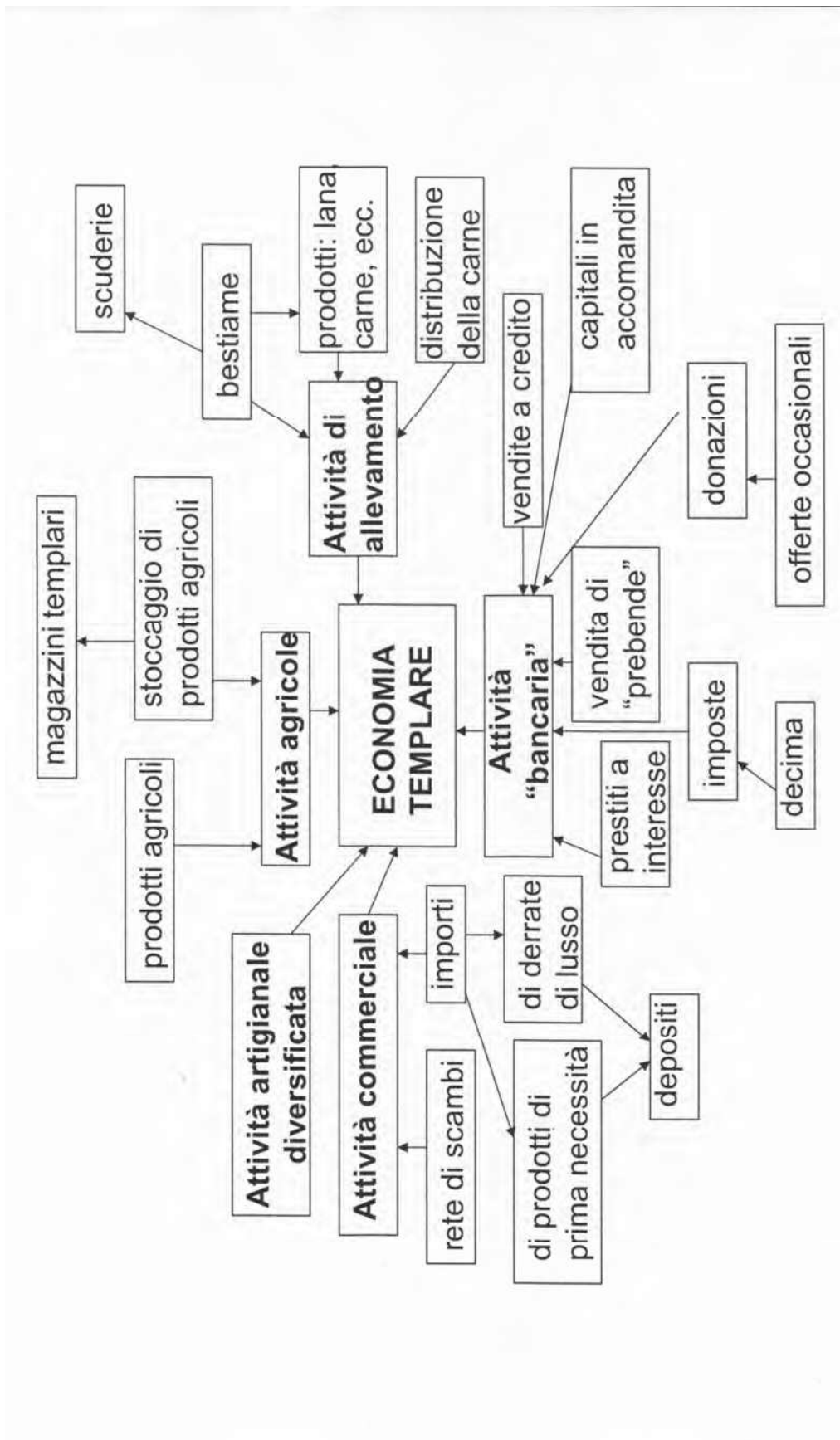
| | | |
|--------------|------------------------|--|
| | | Koldewey 1914, 296-300.. Reuther 1926, 123-41, tavv. 17, 29, 30. |
| Bābilu | Tempio di Nabû Ša-ḥare | Cavigneaux 1981a, 118-26. Cavigneaux 1985, 27-9. Ishaq 1985, 30-3. |
| Kiš | Ziqqurat di Zababa | Genouillac 1925, v. 1, 18-24. Gibson 1972, 69, 72-5. Heinrich 1982, 306-7, fig. 381. Moorey 1966, 25-8. Moorey 1978, 19-28. |
| Hursagkalama | Tempio di Ninkhursag | Genouillac 1925, v. 1, 24-6, tav. 43, 44, pianta V, VI. Gibson 1972, 91-2. Heinrich 1982, 305-6, figg. 379, 380. Moorey 1966, 21-2. Moorey 1978, 83-5. Watelin 1930, 1-15. |
| Borsippa | Tempio di Nabû | Heinrich 1982, 312-3, figg. 394, 396- 399. Koldewey 1911, 50-6, tavv. 12-16, figg. 87-105. |
| Borsippa | Ziqqurat | Heinrich 1982, 313, fig. 394. Koldewey 1911, 57-9. Rawlinson 1861, 1-24. |
| Ur | Tempio di Ninezen | Heinrich 1982, 281-2, fig. 377. Woolley 1962, 34-5, tav. 68. |
| Ur | Tempio della barca | Woolley 1939, 67-9, tav. 75. |
| Ur | Giparu di Nabonedo | Heinrich 1982, 322-3, fig. 411. Parrot 1946, 292-3. Taylor 1854, 260-76. Woolley 1925, 377-85. Woolley-Mallowan 1962, 14-22, tav. 65. Woolley 1982, 248-53. |

| | | |
|-------------|-----------------------------|--|
| Ur | Ganunmaḥ | Heinrich 1982, 325-6, fig. 413. Parrot 1946, 23-33. Woolley 1923, 319, 325-8. Woolley-Mallowan, 23-33, tavv. 66, 67. Woolley 1982, 242-5. |
| Ur | Tempio del porto | Heinrich 1982, 324-5, fig. 414. Woolley 1930, 320-1. Woolley 1931, 374-6. Woolley-Mallowan, 35-40, tav. 69. Woolley 1982, 246-58. |
| Ur | Palazzo di Ennigaldinanna | Heinrich 1982, 323-4, fig. 412. Woolley 1931, 376-, tav. 53 Woolley-Mallowan, 41-3, tav. 70. |
| Ur | Ziqqurat e tempio di Ningal | Heinrich 1982, 319-22, fig. 410. Woolley 1939, 59-60, 60-7, 70-3, 95-7, 125-45, tavv. 75, 79, 80, 83, 87, 88. |
| Ur | Santuario di Nannar | Woolley 1925, 362. Woolley 1927, 414-6. Woolley 1932, 375. Woolley 1939, 69-70, tav. 75, 95-7. |
| Ur | Temenos | Heinrich 1982, 318-9, figg. 406, 409. Woolley 1962, 3-13, tavv. 60-63. |
| Tell Ḥammām | Ziqqurat (?) | Dougherty 1925-6, 31-2. Fraser 1840, v. 2, 141-2. Heinrich 1982, 327, fig. 419. Loftus 1857, 113-7. Peters 1897, v. 1, 330; v. 2, 192, 273-5. Strommenger 1972-5, 72. |
| Sippar | Tempio di Šamaš | Andrae-Jordan 1934, 51-9, fig. 1. Heinrich 1982, 326-7, fig. 416. Rassam 1897, 397-408, 407 pianta. Scheil 1902. |
| Uruk | Complesso Eanna | Heinrich 1982, 279-80, figg. 372, 373. Jordan 1928, 48-9. |

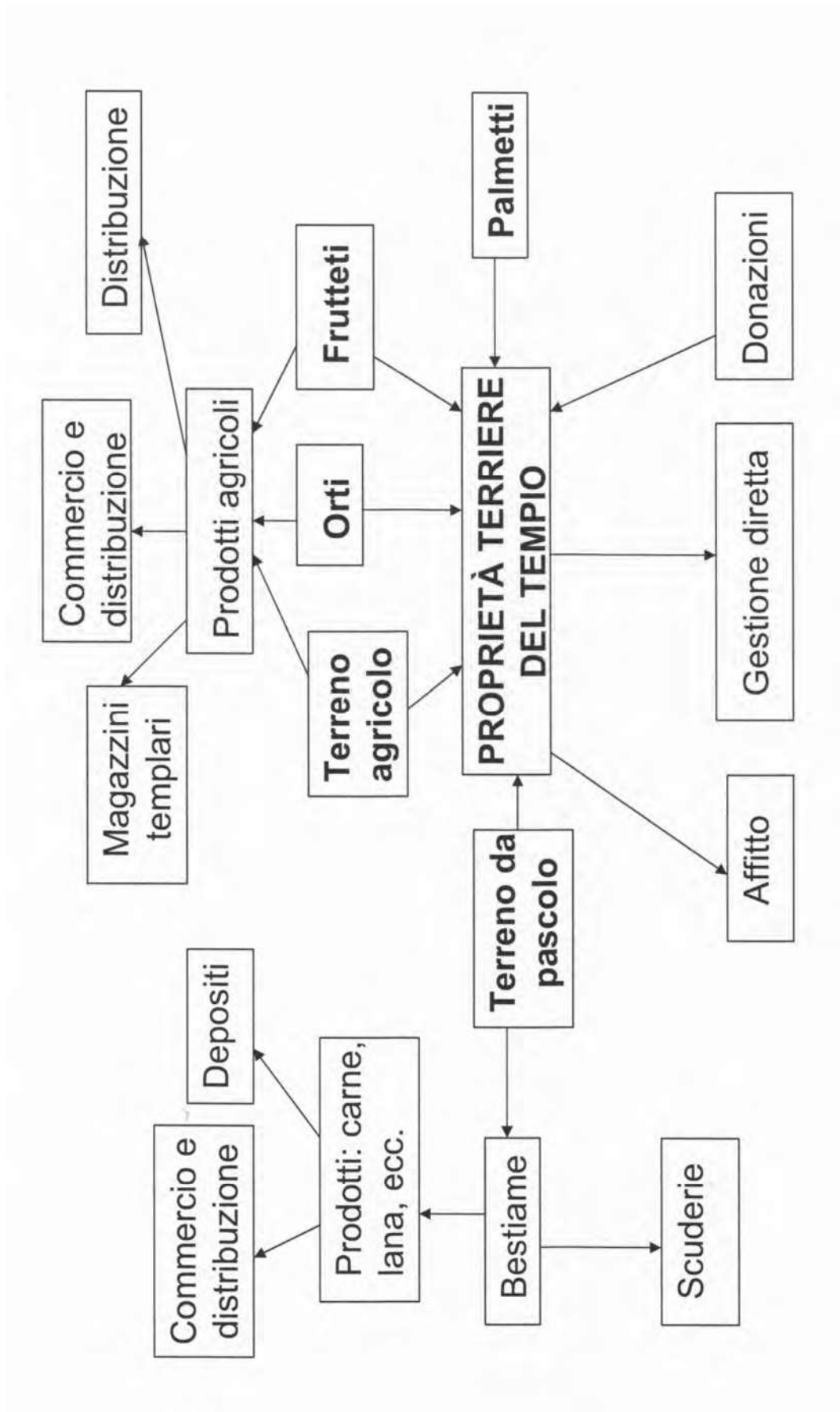
| | | |
|-------|--------------------------------------|---|
| | | Lenzen 1956, 13-9, tavv. 1-5. |
| Uruk | Tempio basso davanti alla ziqqurat | Heinrich 1982, 280, fig. 374. Jordan 1932, 31-, tav. 14. Lenzen 1936, 27-. Lenzen 1938, tav. 11. |
| Uruk | Tempio all'interno dell'Eanna | Heinrich 1982, 280-1, fig. 376. Jordan 1930, 11-, tavv. 5,6. Lenzen 1937, 25-, tav. 6. |
| Uruk | Tempio di Ningizzida (Qd / Qe XIV 5) | Heinrich 1982, 281, figg. 375, 378. Lenzen 1956, 19-31, tavv. 1-5. Lenzen 1957, 146-50. Lenzen 1958, 15-. |
| Uruk | Tempio nell'Eanna | Heinrich 1982, 326. Lenzen 1939, 12-. Lenzen 1958, 7-, tav. 5. |
| Uruk | Ziqqurat di Anu | Heinrich 1937, 54-5, tav. 18. Heinrich 1938, 24. Heinrich 1982, 331, fig. 417. Jordan-Preußer 1928, 6-. Lenzen 1956, 9-13, tav. 8a. Schmidt 1972, 9-18, tavv. 63, 64, 73. |
| Larsa | Tempio di Šamaš | Arnaud 1981, 353-7. Arnaud 1987, 213-25. Bachelot 1983, 291-303. Bachelot <i>et al.</i> 1983, 205-28. Huot 1983, 203-4. Huot 1987, 165-7. Huot <i>et al.</i> 1987, 169-211. |
| Larsa | Ziqqurat | Bachelot – Castel 1989, 53-77. Pardo 1989, 79-82. |

2. GRAFICI

2.1. Le attività economiche del tempo mesopotamico.



2.2. Le proprietà terriere del tempio mesopotamico.



LISTA DELLE IMMAGINI

- Fig.1. Mesopotamia: Pianta con le principali città (da Heinrich 1982, fig. 59).
- Fig.2. Aššur: Pianta della città secondo W. Andrae (da Andrae 1909, tav. I).
- Fig.3. Aššur: Il settore nord della città (da Heinrich 1982, fig. 284).
- Fig.4. Aššur: Ricostruzione grafica del settore nord della città (da Frankfort 1970, fig. 28).
- Fig.5. Aššur: Pianta del tempio di Ištar e del tempio di Nabû nelle diversi fasi cronologiche (da EAACO Suppl. 1970, fig. 286).
- Fig.6. Aššur: Ricostruzione grafica degli esterni del tempio di Ištar eretto da Tukultī-Ninurta I (da Heinrich 1982, fig. 314).
- Fig.7. Aššur: Pianta del tempio di Ištar Aššurītu al tempo del re Aššurrêšiši (da Heinrich 1982, fig. 328).
- Fig.8. Aššur: Pianta del tempio di Ištar eretto da Salmanassar III (da Heinrich 1982, fig. 347).
- Fig.9. Aššur: Tempio di Sîn e Šamaš. La pianta dei resti dell'edificio neoassiro (da Werner 2009, tav.).
- Fig.10. Aššur: Facciata del tempio di Sîn e Šamaš. Ricostruzione grafica secondo W. Andrae (da Heinrich 1982, fig. 286).
- Fig.11. Aššur: Pianta del tempio di Sîn e Šamaš al tempo del re Aššurnasirpal II (da Werner 2009, fig. 7).
- Fig.12. Aššur: Tempio di Sîn e Šamaš al tempo del re Aššurnasirpal II. Ricostruzione della vista dalla corte (da Heinrich 1982, fig. 342).
- Fig.13. Aššur: Tempio di Sîn e Šamaš al tempo del re Aššurnasirpal II. Ricostruzione di una parte della corte (da Werner 2009, fig. 8).
- Fig.14. Aššur: Pianta del tempio di Sîn e Šamaš in età neoassira. Ricostruzione secondo P. Werner (da Werner 2009, fig. 9).
- Fig.15. Aššur: Tempio di Anu e Adad. Ricostruzione grafica degli esterni in età medioassira (da Heinrich 1982, fig. 327).
- Fig.16. Aššur: Pianta del tempio di Anu e Adad, al tempo di Salmanassar III (da Heinrich 1982, fig. 346).
- Fig.17. Aššur: Tempio di Anu e Adad, al tempo di Salmanassar III. Vista della facciata dal cortile (da Heinrich 1982, fig. 348).
- Fig.18. Aššur: Tempio di Anu e Adad. Ricostruzione grafica secondo W. Andrae del tempio all'età di Salmanassar (da Andrae 1909, tav. IX).
- Fig.19. Aššur: Tempio di Anu e Adad. La parte sud-orientale (da Andrae 1909, tav. III).
- Fig.20. Aššur: Tempio di Anu e Adad. Il tempio antico, completato (da Andrae 1909, tav. IV).

Fig.21. Aššur: Tempio di Anu e Adad. I resti del nuovo edificio tardo assiro (da Andrae 1909, tav. VI).

Fig.22. Aššur: Tempio di Anu e Adad. Sezioni (da Andrae 1909, tav. VII).

Fig.23. Aššur: Tempio di Anu e Adad. Ricostruzione grafica secondo W. Andrae del tempio all'età di Ašurrišišis (da Andrae 1909, tav. VIII).

Fig.24. Aššur: Tempio di Anu e Adad (da Andrae 1909, tav. XII).

Fig.25. Aššur: Frammento di una banda di bronzo da una porta, trovata nel tempio di Anu e Adad (da Andrae 1909, tav. XXXIII).

Fig.26. Aššur: Disegno di un frammento di una banda da bronzo di una porta, trovata nel tempio di Anu e Adad (da Andrae 1909, tav. XXXIII).

Fig.27. Aššur: La Ziqqurat, vista dal tetto del tempio di Aššur, al tempo di Sennacherib (da Heinrich 1982, fig. 285).

Fig.28. Aššur: Pianta del tempio di Aššur (da Heinrich 1982, fig. 365).

Fig.29. Aššur: Pianta del tempio del dio Aššur, al tempo di Sennacherib, secondo J. Börker-Klähn, 1981 (da Schmid 1995, fig. 60).

Fig.30. Aššur: Bacino rituale di Sennacherib dal tempio di Aššur, h. 117, calcare, Vorderasiatisches Museum, Berlino, VAN.3244 (da Invernizzi 2007, fig. 508).

Fig.31. Aššur: Pianta del tempio di Nabû (da Heinrich 1982, fig. 371).

Fig.32. Aššur: Pianta del Bīt Akītu (da Heinrich 1982, fig. 366).

Fig.33. Aššur: Il Bīt Akītu. Vista del tempio nella "pianura", fuori le mura della città (da Heinrich 1982, fig. 367).

Fig.34. Aššur: Pianta del tempio A e del tempio N (da Heinrich 1982, fig. 405).

Fig.35. Kalḫu: Pianta della zona intorno a Kalḫu (da Oates J. et al 2001, fig. 13).

Fig.36. Kalḫu: Pianta della città (da Oates J et al. 2001, fig. 9).

Fig.37. Kalḫu: Pianta della cittadella di Kalḫu (da Heinrich 1982, fig. 338).

Fig.38. Kalḫu: L'angolo nord-occidentale della cittadella (da Reade 2002, fig. 2).

Fig.39. Kalḫu: Ricostruzione grafica della città, pubblicata da Layard (da Reade 1983, fig. 27).

Fig.40. Kalḫu: Vista delle rovine della città (da Hilprecht 1903, opp. p. 93).

Fig.41. Kalḫu: La pianta di Rassam dell'area del tempio di Ištar Kidmuri (da Reade 2002, fig. 11).

Fig.42. Kalḫu: Fotografia del tempio di Ištar Kidmuri, nell'aprile 1878 (da Reade 2002, fig. 10).

Fig.43. Kalḫu: Piedistallo di Enlil dal tempio di Ištar Kidmuri. British Museum, Londra. BM.118870 (da Reade 2002, fig. 8).

Fig.44. Kalḫu: Pezzo d'arredo in alabastro dal tempio di Ištar Kidmuri, BM.104411 (foto British Museum).

Fig.45. Kalḫu: Ornamenti a foglia BM.131663, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, fig. 5d).

Fig.46. Kalḫu: Il design ricostruito di una placca con pomello BM.131663 + BM.91684, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, fig. 6).

Fig.47. Kalḫu: Il design ricostruito di una placca con pomello, BM.91686, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, fig. 7).

Fig.48. Kalḫu: Pomello, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. IXa).

Fig.49. Kalḫu: Pomello, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. IXb).

Fig.50. Kalḫu: Frammento di placca, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. IXc).

Fig.51. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. V).

Fig.52. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri, BM.91688 (foto British Museum).

Fig.53. Kalḫu: Pomello decorato, dal tempio di Ištar Kidmuri. British Museum, Londra. BM.91684 (da Albenda 1991, tav. VII centro).

Fig.54. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. VII giù).

Fig.55. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. VIII).

Fig.56. Kalḫu: Due frammenti di placca, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. Xa).

Fig.57. Kalḫu: Pomello, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. Xb).

Fig.58. Kalḫu: Due frammenti di placca, dal tempio di Ištar Kidmuri (da Albenda 1991, tav. Xc).

Fig.59. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri, BM.91680 (foto British Museum).

Fig.60. Kalḫu: Placca con pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri, BM.131664 (foto British Museum).

Fig.61. Kalḫu: Pomello per decorazione parietale, dal tempio di Ištar Kidmuri, BM.91687 (foto British Museum).

Fig.62. Kalḫu: Pianta dell'Ezida (da Heinrich 1982, fig. 349).

Fig.63. Kalḫu: Ricostruzione isometrica del tempio di Nabû (da Heinrich 1982, fig. 349).

Fig.64. Kalḫu: Tempio di Nabû. *Fish Gate* (da Mallowan 1957, tav. IV).

Fig.65. Kalḫu: NTS 1, piccolo santuario nel settore nord-occidentale dell'Ezida (da Oates J. et al 2001, fig. 72/a).

- Fig.66. Kalḫu: NTS 2, piccolo santuario nel settore nord-occidentale dell'Ezida (da Oates J. et al 2001, fig. 72/b).
- Fig.67. Kalḫu: L'ingresso nord della camera NT 1 (da Oates J. et al 2001, fig. 68).
- Fig.68. Kalḫu: Santuario della dea Tašmetum, paredra di Nabû (da Oates J. et al 2001, fig. 69).
- Fig.69. Kalḫu: La "sala del trono" privata nel settore nord-occidentale dell'Ezida (da Oates J. et al 2001, fig. 71).
- Fig.70. Kalḫu: Statua di divinità dal tempio di Nabû, BM.118888 (foto British Museum).
- Fig.71. Kalḫu: Statua di divinità dal tempio di Nabû, BM.118889 (foto British Museum).
- Fig.72. Kalḫu: Stele di Šamšī-Adad V dal tempio di Nabû, BM.118892 (foto British Museum).
- Fig.73. Kalḫu: Cristallo di rocca rosso, forato longitudinalmente, presentando una decorazione simile a un sigillo cilindrico, dal tempio di Nabû, ND.4304 (da Oates J. et al 2001, fig. 75).
- Fig.74. Kalḫu: Placchetta in forma di amuleto, trovata nel Tempio di Nabû, BM.118796 (foto British Museum).
- Fig.75. Kalḫu: Sigillo cilindrico di calcedonio grigio chiaro trovato all'ingresso nell'Ezida, ND.5262 (da Mallowan 1957, tav. IX/2).
- Fig.76. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5293 (da Parker 1962, tav. IX:2).
- Fig.77. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5247 (da Parker 1962, tav. IX:3).
- Fig.78. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.6026 (da Parker 1962, tav. IX:4).
- Fig.79. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5318 (da Parker 1962, tav. IX:5).
- Fig.80. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5242 (da Parker 1962, tav. X:1).
- Fig.81. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5255 (da Parker 1962, tav. X:2).
- Fig.82. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5420 (da Parker 1962, tav. X:3).
- Fig.83. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5254 (da Parker 1962, tav. X:4).
- Fig.84. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5244 (da Parker 1962, tav. X:5).
- Fig.85. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5246 (da Parker 1962, tav. X:6).
- Fig.86. Kalḫu: Tavoletta trovata nel tempio di Nabû, ND.5550 (da Parker 1962, tav. XIX:1).
- Fig.87. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.5262 (da Parker 1962, tav. IX:1).
- Fig.88. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Nabû, ND.4225 (da Parker 1962, tav. XI:6).
- Fig.89. Kalḫu: Avorio con sfilata, dall'Ezida, Baghdad Iraq Museum IM.59895 (da Invernizzi 2007, tav. 31).
- Fig.90. Kalḫu: Pianta della ziqqurat e del tempio di Ninurta (da Heinrich 1982, fig. 337).
- Fig.91. Kalḫu: La proposta di Layard per la pianta della ziqqurat e dei templi (da Reade 2002, fig. 21).

- Fig.92. Kalḫu: La pianta di Layard della ziqqurat e dei templi di Ninurta e di Šarrat-nipḫi (da Reade 2002, fig. 20).
- Fig.93. Kalḫu: Pianta del tempio di Ninurta (da Mallowan 1957, tav. VII).
- Fig.94. Kalḫu: L'ingresso del santuario di Ninurta. Acquerello di Cooper degli scavi di Layard dell'anno 1850; 2007,6024.155 (foto British Museum).
- Fig.95. Kalḫu: L'ingresso del santuario di Ninurta. Acquerello di Cooper degli scavi di Layard del 1850, 2007,6024.149 (foto British Museum).
- Fig.96. Kalḫu: L'ingresso sud del tempio di Ninurta. Acquerello da F. Cooper, 1850 (da Oates J. et al 2001, fig. 2/b).
- Fig.97. Kalḫu: Stanza 11 del tempio di Ninurta (da Mallowan 1957, tav. IX/1).
- Fig.98. Kalḫu: Leone a testa umana all'ingresso nella stanza 4 del Tempio di Ninurta (da Mallowan 1957, tav. VIII).
- Fig.99. Kalḫu: Disegno della scoperta della testa di una figura colossale a testa umana dal cancello all'ingresso del tempio di Ninurta nel 1846 (da Oates J. et al 2001, fig. 1/a).
- Fig.100. Kalḫu: La stessa testa, ri-esposta, nella primavera del 1956 (da Oates J. et al 2001, fig. 1/b).
- Fig.101. Kalḫu: Stele di Aššurnasirpal II dal tempio di Ninurta, BM.118805 (foto British Museum).
- Fig.102. Kalḫu: Scena di lotta tra Ninurta e Anzu, da una lastra a rilievo all'entrata del tempio di Ninurta, IX secolo, h. 250 cm, calcare (da Matthiae 1996b, p. 14).
- Fig.103. Kalḫu: Scena di lotta tra Ninurta e Anzu all'entrata del tempio di Ninurta, secondo uno schizzo fatto da S. C. Malan nel 1850, 2007,6024.56 (foto British Museum).
- Fig.104. Kalḫu: Un genio protettivo a testa d'aquila, dall'ingresso nel tempio di Ninurta, BM.98060 (da Reade 1983, fig. 31).
- Fig.105. Kalḫu: Amuleto dall'area dal tempio di Ninurta, BM.118944 (foto British Museum).
- Fig.106. Kalḫu: Tavolo di calcare adattato all'uso come incensiere (da Reade 2002, fig. 32).
- Fig.107. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, ND.5345 (da Parker 1962, tav. XII:1).
- Fig.108. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, ND.5327 (da Parker 1962, tav. XII:2).
- Fig.109. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, ND.5331 (da Parker 1962, tav. XII:3).
- Fig.110. Kalḫu: Bulla trovata nel tempio di Ninurta, ND.5486 (da Parker 1962, tav. XII:4).
- Fig.111. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5374 (da Parker 1962, tav. XIII:1).
- Fig.112. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5364 (da Parker 1962, tav. XIII:2).
- Fig.113. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5368 (da Parker 1962, tav. XIII:3).
- Fig.114. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5369 (da Parker 1962, tav. XIII:4).
- Fig.115. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5365 (da Parker 1962, tav. XIII:5).

- Fig.116. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5363 (da Parker 1962, tav. XIII:6).
- Fig.117. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5367 (da Parker 1962, tav. XIII:7).
- Fig.118. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5386 (da Parker 1962, tav. XIV:1).
- Fig.119. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5372 (da Parker 1962, tav. XIV:2).
- Fig.120. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5373 (da Parker 1962, tav. XIV:3).
- Fig.121. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5371 (da Parker 1962, tav. XIV:4).
- Fig.122. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5379 (da Parker 1962, tav. XV:1).
- Fig.123. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5385A (da Parker 1962, tav. XV:2).
- Fig.124. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5385B (da Parker 1962, tav. XV:3).
- Fig.125. Kalḫu: Sigillo trovato nel tempio di Ninurta, cache, ND.5380 (da Parker 1962, tav. XV:4).
- Fig.126. Kalḫu: Mensola in miniatura in terracotta o “mano di Ishtar”, L. 21,5 cm, dal tempio di Ninurta, BM 140430 (foto British Museum).
- Fig.127. Kalḫu: Testa di mazza, lapislazzuli con venature, dal tempio di Ninurta, BM 91452 (foto British Museum).
- Fig.128. Kalḫu: Rilievo su pannello murale con uno spirito protettivo in pelle di pesce, calcare, neoassiro, dal tempio di Ninurta, BM 124573 (foto British Museum).
- Fig.129. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.3254 (da Parker 1955, tav. XIII:2).
- Fig.130. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.3227 (da Parker 1955, tav. XIII:3).
- Fig.131. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2152 (da Parker 1955, tav. XIV:1).
- Fig.132. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2197 (da Parker 1955, tav. XIV:3).
- Fig.133. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.3208 (da Parker 1955, tav. XVIII:3).
- Fig.134. Kalḫu: Sigillo trovato sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.3225 (da Parker 1955, tav. XIX:3).
- Fig.135. Kalḫu: Tavoletta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2328 (da Parker 1955, tav. XXIII:1).
- Fig.136. Kalḫu: Tavoletta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2325 (da Parker 1955, tav. XXIV:1).

- Fig.137. Kalḫu: Tavoleta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2308 (da Parker 1955, tav. XXIV:4).
- Fig.138. Kalḫu: Tavoleta in busta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2081 (da Parker 1955, tav. XXIV:2).
- Fig.139. Kalḫu: Tavoleta in busta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2336 (da Parker 1955, tav. XXIV:3).
- Fig.140. Kalḫu: Tavoleta in busta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2078 (da Parker 1955, tav. XXIV:5).
- Fig.141. Kalḫu: Tavoleta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.2331 (da Parker 1955, tav. XXVII:5).
- Fig.142. Kalḫu: Tavoleta in una busta trovata sulla terrazza della ziqqurat di Ninurta, ND.3488 (da Parker 1955, tav. XXVIII:4).
- Fig.143. Kalḫu: La sezione schematica di Layard attraverso la ziqqurat (da Reade 2002, fig. 4).
- Fig.144. Kalḫu: Veduta della ziqqurat del dio Ninurta (da Matthiae 1996b, p. 36).
- Fig.145. Kalḫu: La facciata occidentale della ziqqurat. Acquerello di F. Cooper (da Reade 2002, fig. 28).
- Fig.146. Kalḫu: La facciata orientale della ziqqurat. Acquerello di F. Cooper (da Reade 2002, fig. 29).
- Fig.147. Kalḫu: La ziqqurat di Nimrud, secondo uno schizzo fatto da S. C. Malan nel 1850 (da Gadd 1938, tav. XIV).
- Fig.148. Kalḫu: Il lato nord della ziqqurat (da Oates J. et al 2001, fig. 64).
- Fig.149. Kalḫu: L'ingresso del tempio di Šarrat-nipḫi (da Reade 2002, fig. 41).
- Fig.150. Kalḫu: Testa femminile dal tempio di Šarrat-nipḫi, BM.92234 (foto British Museum).
- Fig.151. Kalḫu: Testa femminile dal tempio di Šarrat-nipḫi, BM.92229 (foto British Museum).
- Fig.152. Kalḫu: Testa di grifone, pezzo di mobile o di carro, in marmo, dal tempio di Ištar Šarrat-nipḫi, BM.91665 (foto British Museum).
- Fig.153. Kalḫu: Statua in calcare di Aššurnasirpal II trovata da Layard nel tempio di Šarrat-nipḫi, BM 118871 (foto British Museum).
- Fig.154. Kalḫu: Statua di leone dal tempio di Šarrat-nipḫi, BM 118895 (foto British Museum).
- Fig.155. Kalḫu: Un leone all'ingresso del tempio di Šarrat-nipḫi, secondo uno schizzo fatto da S. C. Malan nel 1850 (da Gadd 1938, tav. XIII).
- Fig.156. Ninive: Pianta schematica del territorio di Ninive (da Lloyd et al. 1980, fig. 69).
- Fig.157. Ninive: Pianta schematica della città (da Matthiae 1996b, p. 47).
- Fig.158. Ninive: Veduta aerea della città (da Matthiae 1996b, p. 11).

Fig.159. Ninive: Pianta di Quyunjiq, la cittadella principale di Ninive, in età neoassira (da Matthiae 1996a, p. 26).

Fig.160. Ninive: Pianta schematica della cittadella di Quyunjiq nel 640 a.C. (da Reade 2005, fig. 1).

Fig.161. Ninive: Pianta della cittadella di Quyunjiq secondo Thompson (da Thompson-Hutchinson 1929, pianta 2).

Fig.162. Ninive: Pianta del territorio della città secondo Felix Jones.

Fig.163. Ninive: Gli scavi di Thompson all'interno e nei pressi del Tempio di Nabû e Ištar (da Reade 2005, fig. 6).

Fig.164. Ninive: I resti scavati del tempio di Ištar (da Reade 2005, fig. 7).

Fig.165. Ninive: Scavi in corso sul sito del tempio di Ištar (da Reade 2005, fig. 3).

Fig.166. Ninive: Tempio di Ištar. A sinistra una proposta di ricostruzione della fase 20, invece a destra una proposta di ricostruzione della fase 7 (da Reade 2005, fig. 18).

Fig.167. Ninive: Il muro della fase 29 è stato costruito da frammenti di pannelli intagliati e incisi appartenenti alla fase 20 (da Reade 2005, fig. 17).

Fig.168. Ninive: Calotta iscritta con un chiodo perduto fissata probabilmente contro una parete esterna del tempio di Ištar, argilla, diametro 12 cm, prima metà del IX sec. a.C., 1856,0909.136+143+184 (foto British Museum).

Fig.169. Ninive: Statua della dea Ištar, trovata nell'area del tempio di Ištar, Londra, British Museum (da Hall 1928, tav. XI).

Fig.170. Ninive: Testa di donna, forse parte di una statua di un adoratore, in calcare rosato, dal tempio di Ištar, BM.135106 (foto British Museum).

Fig.171. Ninive: L'area del tempio di Nabû (da Thompson-Hutchinson 1929, pianta 3).

Fig.172. Ninive: Dettagli di costruzione del tempio di Nabû (da Thompson-Hutchinson 1929, pianta 9).

Fig.173. Ninive: Il pavimento di Sargon II nel tempio di Nabû (da Thompson-Hutchinson 1929, tav. III).

Fig.174. Ninive: Layard a Ninive, secondo uno schizzo fatto da S. C. Malan nel 1850 (da Gadd 1938, tav. XIX).

Fig.175. Dur Šarrukīn: Pianta della città secondo V. Place (da Place-Thomas 1867-70, tav. 2).

Fig.176. Dur Šarrukīn: Pianta della città di Dur Šarrukīn dopo il completamento degli scavi dell'Oriental Institute (da Loud et al. 1938, tav. 69).

Fig.177. Dur Šarrukīn: Pianta della cittadella, con il palazzo di Sargon II e i templi, VIII secolo a.C. (da Loud et al. 1938, tav. 70).

- Fig.178. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica della cittadella. Vista a volo d'uccello secondo V. Place (da Place-Thomas 1867-70, tav. 18bis).
- Fig.179. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica della cittadella. Vista a volo d'uccello dall'est (da Loud et al. 1938, tav. 1).
- Fig.180. Dur Šarrukīn: Pianta generale del palazzo secondo V. Place (da Place-Thomas 1867-70, tav. 7).
- Fig.181. Dur Šarrukīn: Pianta dell'area dei templi e della ziqqurat della cittadella di Ḫorsabad, VIII secolo a.C. (da Heinrich 1982, fig. 358).
- Fig.182. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica e stato attuale secondo V. Place dell'area dei templi (da Place-Thomas 1867-70, tav. 23).
- Fig.183. Dur Šarrukīn: Plinto di mattoni smaltati ai lati dell'ingresso del tempio di Sîn, così come è stato trovato da Place (da Place-Thomas 1867-70, tav. 26).
- Fig.184. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica della facciata del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 24).
- Fig.185. Dur Šarrukīn: Dettagli del plinto di mattoni smaltati, secondo V. Place e A. Thomas; l'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 27).
- Fig.186. Dur Šarrukīn: Dettagli del plinto di mattoni smaltati, secondo V. Place e A. Thomas; l'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 28).
- Fig.187. Dur Šarrukīn: Dettaglio del plinto di mattoni smaltati, secondo V. Place e A. Thomas; l'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 29).
- Fig.188. Dur Šarrukīn: Dettaglio del plinto di mattoni smaltati, secondo V. Place e A. Thomas; l'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 30).
- Fig.189. Dur Šarrukīn: Dettaglio del plinto di mattoni smaltati, secondo V. Place e A. Thomas; l'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 31).
- Fig.190. Dur Šarrukīn: Statue dall'ingresso del tempio di Sîn (da Place-Thomas 1867-70, tav. 31a bis).
- Fig.191. Dur Šarrukīn: Statua dall'ingresso del tempio di Sîn (da Frankfort 1933, fig. 65).
- Fig.192. Dur Šarrukīn: Facciata del tempio di Ningal (da Loud et al. 1936, fig. 115).
- Fig.193. Dur Šarrukīn: Soglia di marmo con motivi a rilievo con un disegno a tappeto (da Place-Thomas 1867-70, tav. 49:1).
- Fig.194. Dur Šarrukīn: Tempio di Adad (166) secondo V. Place e A. Thomas, stato attuale e ricostruzione grafica (da Place-Thomas 1867-70, tav. 25).
- Fig.195. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo, dal tempio di Adad (166) (da Place-Thomas 1867-70, tav. 72).

- Fig.196. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo, dal tempio di Adad (166), trovati da Place e messi insieme (da Curtis et al. 2008, fig. 100 a).
- Fig.197. Dur Šarrukīn: Vista dal tempio di Adad (da Frankfort 1933, fig. 66).
- Fig.198. Dur Šarrukīn: Vista dal tempio di Sīn (da Frankfort 1933, fig. 63).
- Fig.199. Dur Šarrukīn: Vista del tempio di Sīn (da Frankfort 1934b, fig. 73).
- Fig.200. Dur Šarrukīn: Cortile davanti al tempio di Šamaš, con il pavimento di Sargon II, una statua caduta e le bande di bronzo (da Frankfort 1933, fig. 64).
- Fig.201. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo, da una colonna lignea dall'ingresso del tempio di Šamaš (da Curtis et al. 2008, fig. 98 d).
- Fig.202. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo, da una colonna lignea dall'ingresso del tempio di Šamaš (da Curtis et al. 2008, fig. 99).
- Fig.203. Dur Šarrukīn: Ricostruzione di V. Place e A. Thomas della ziqqurat (da Place-Thomas 1867-70, tav. 37).
- Fig.204. Dur Šarrukīn: La ziqqurat. Lo stato attuale (da Place-Thomas 1867-70, tav. 36).
- Fig.205. Dur Šarrukīn: La ziqqurat (da Place-Thomas 1867-70, tav. 19).
- Fig.206. Dur Šarrukīn: Ricostruzione della ziqqurat (da Busink 1954, fig. 1).
- Fig.207. Dur Šarrukīn: Ricostruzione della ziqqurat (da Busink 1954, fig. 2).
- Fig.208. Dur Šarrukīn: Ricostruzione della ziqqurat (da Busink 1954, fig. 3).
- Fig.209. Dur Šarrukīn: Pianta del tempio di Nabû e delle residenze J e K (da Loud et al. 1938, tav. 71).
- Fig.210. Dur Šarrukīn: Ricostruzione isometrica del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 79).
- Fig.211. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 2).
- Fig.212. Dur Šarrukīn: Ricostruzione grafica della facciata del tempio interiore di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 44).
- Fig.213. Dur Šarrukīn: Facciata del tempio di Nabû che dà nel secondo cortile (da Heinrich 1982, fig. 353).
- Fig.214. Dur Šarrukīn: Facciata del tempio di Nabû (da Heinrich, 1982, fig. 422a).
- Fig.215. Dur Šarrukīn: Santuario del tempio di Nabû (da Frankfort 1935, fig. 94).
- Fig.216. Dur Šarrukīn: Motivi a nicchie e linguette dal tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 80).
- Fig.217. Dur Šarrukīn: Ponte che collega la collina del palazzo e il tempio di Nabû (da Frankfort 1935, fig. 101).
- Fig.218. Dur Šarrukīn: Prima statua dal cortile esterno del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 47).

- Fig.219. Dur Šarrukīn: Seconda statua dal cortile esterno del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 47).
- Fig.220. Dur Šarrukīn: Statue dal cortile esterno del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 45).
- Fig.221. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni in avorio dal tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 51).
- Fig.222. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni in avorio dal tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 52).
- Fig.223. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni in avorio dal tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 54).
- Fig.224. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni in avorio (da Frankfort 1935, fig. 97).
- Fig.225. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni d'avorio da uno scrigno (da Frankfort 1935, fig. 98).
- Fig.226. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni d'avorio da uno scrigno (da Frankfort 1935, fig. 99).
- Fig.227. Dur Šarrukīn: Frammenti di decorazioni d'avorio da uno scrigno (da Frankfort 1935, fig. 100).
- Fig.228. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo con la figura di un toro, dal tempio di Nabû (da Frankfort 1935, fig. 95).
- Fig.229. Dur Šarrukīn: Frammenti di una fascia di bronzo, decorata a sbalzo con le figure di un centauro e di una sirena, dal tempio di Nabû (da Frankfort 1935, fig. 96).
- Fig.230. Dur Šarrukīn: Perline, amuleti e campanelli (no. 159-165) dal pozzo nel cortile esterno e gioielli d'argento e monete (n. 166-170) dalle "tasche" nel muro del cortile esterno del tempio di Nabû (da Loud et al. 1938, tav. 60).
- Fig.231. Dur Šarrukīn: Vista aerea del tempio di Nabû (da Frankfort 1934b, fig. 74).
- Fig.232. Dur Šarrukīn: Pianta del tempio dei Sibitti, VIII secolo a.C. (da Heinrich 1982, fig. 359).
- Fig.233. Dur Šarrukīn: Ricostruzione della pianta del tempio dei Sibitti (disegno dell'autore).
- Fig.234. Dur Šarrukīn: Vista dall'interno del tempio dei Sibitti (da Safar 1954, fig. 2).
- Fig.235. Dur Šarrukīn: Altari in pietra, *in situ*, nel tempio dei Sibitti (da Safar 1954, fig. 3).
- Fig.236. Dur Šarrukīn: Tavolo ornamentale (da Baker 1966, fig. 298).
- Fig.237. Dur Šarrukīn: Altare in pietra dal tempio dei Sibitti (foto internet).
- Fig.238. Dur Šarrukīn: Disegno di un tavolo in pietra dal tempio dei Sibitti (da Botta 1849-50, tav. 157).
- Fig.239. Dur Šarrukīn: Altare alto in pietra dal tempio dei Sibitti (da Safar 1954, fig. 4).
- Fig.240. Dur Šarrukīn: Altare alto in pietra dal tempio dei Sibitti (foto internet).

- Fig.241. Ḥadātu: Pianta del tempio nel 'Palais', prima di essere ridisegnata da Turner (da Heinrich 1982, fig. 344).
- Fig.242. Ḥadātu: Pianta del tempio nel 'Palais', ridisegnata da Turner (da Werner 1994, p. 93).
- Fig.243. Ḥadātu: Pianta del palazzo neoassiro (da Turner 1968, tav. XVII).
- Fig.244. Guzāna: Pianta del territorio di Tell Ḥalaf (da Orthmann 2002, fig. 2).
- Fig.245. Guzāna: Pianta della città (da Orthmann 2002 tavola).
- Fig.246. Guzāna: Pianta del tempio della città, fine dell'VIII secolo (da Werner 1994, tav. 10:1).
- Fig.247. Guzāna: Ricostruzione isometrica del tempio della città (da Orthmann 2002, fig. 24).
- Fig.248. Guzāna: Basi di colonne nella cella del tempio della città (da Werner 1994, fig. 34).
- Fig.249. Guzāna: Pavimento nella cella del tempio della città (da Werner 1994, fig. 37).
- Fig.250. Imgur Enlil: Mappa che mostra la posizione della città in relazione alle principali vie antiche a sud-est di Ninive (da Oates 1974, tav. XXIV).
- Fig.251. Imgur Enlil: Pianta degli scavi di Hormuzd Rassam a Balâwât (da Curtis et al. 2008, tav. C).
- Fig.252. Imgur Enlil: Pianta della cittadella di Balâwât con il tempio del dio Māmu e il luogo delle porte recuperate da Rassam nel 1878 (A,B) (da Oates 1974, tavola XXVI).
- Fig.253. Imgur Enlil: Pianta originaria degli scavi del 1956 nel tempio di Māmu, secondo Hilary Waddington (da Curtis et al. 2008, fig. 46).
- Fig.254. Imgur Enlil: Pianta finale degli scavi del 1956 nel tempio di Māmu, secondo Hilary Waddington (da Curtis et al. 2008, fig. 47).
- Fig.255. Imgur Enlil: Pianta del tempio di Māmu al tempo di Aššurnasirpal II e di Salmanassar III (da Oates 1974, tav. XXV).
- Fig.256. Imgur Enlil: Pianta del tempio di Māmu completata (disegno dell'autore).
- Fig.257. Imgur Enlil: Ricostruzione isometrica del tempio di Māmu (da Curtis et al. 2008, fig. 48).
- Fig.258. Imgur Enlil: Ricostruzione secondo una rappresentazione contemporanea (da Oates 1974, tav. XXVII).
- Fig.259. Imgur Enlil: Gli scavi nel tempio di Māmu nel 1956 (da Curtis et al. 2008, tavola a colori A).
- Fig.260. Imgur Enlil: Base di stele trovata sulla strada a sud-ovest della Stanza 2 (da Curtis et al. 2008, tav. 17b).
- Fig.261. Imgur Enlil: Il santuario a nord-ovest del tempio di Māmu (da Curtis et al. 2008, tav. 15a).
- Fig.262. Imgur Enlil: Un primo tentativo di ricostruzione delle porte di Salmanassar III (da Curtis et al. 2008, tav. 102a).

- Fig.263. Imgur Enlil: Ricostruzione ipotetica secondo Marjorie Howard della parte posteriore delle porte di Salmanassar III (da Curtis et al. 2008, tav. 102b).
- Fig.264. Imgur Enlil: Ricostruzione ipotetica delle porte di Balawat (da Kubba 2006, fig. 9.2.1).
- Fig.265. Imgur Enlil: Le porte del tempio. Tributo da parte di una città fenicia. Disegno di Marjorie Howard. (da Curtis et al. 2008, fig. 64).
- Fig.266. Imgur Enlil: Placca di bronzo raffigurante un leone trovata nel tempio di Māmu (da Curtis et al. 2008, tav. 45a).
- Fig.267. Imgur Enlil: Placca di bronzo raffigurante un ariete trovata nel tempio di Māmu (da Curtis et al. 2008, tav. 45b).
- Fig.268. Imgur Enlil: Lastra di pietra inscritta trovata vicino al tempio di Māmu nel 1956 (da Curtis et al. 2008, tav. 44).
- Fig.269. Imgur Enlil: Cassetta in pietra con lastre di pietra incise di Aššurnasirpal II trovata da H. Rassam (da Curtis et al. 2008, tav. 43a).
- Fig.270. Imgur Enlil: Cassetta in pietra con lastre di pietra incise di Aššurnasirpal II trovata da H. Rassam, BM.135121 (foto British Museum).
- Fig.271. Zamaḥu: Pianta della città (da Postgate et al. 1997, fig. 2).
- Fig.272. Zamaḥu: Pianta del tempio neoassiro di Adad (da Oates D. 1968, tav. XXXIII).
- Fig.273. Zamaḥu: Ricostruzione isometrica del tempio neoassiro (da Dalley 1984, fig. 64).
- Fig.274. Zamaḥu: Veduta generale da ovest del tempio neoassiro (da Oates D. 1968, tav. XXXII a).
- Fig.275. Zamaḥu: Veduta all'interno del tempio neoassiro, con una giara su supporto *in situ* (da Postgate et al. 1997, tav. 26a).
- Fig.276. Zamaḥu: Veduta all'interno del tempio neoassiro (da Postgate et al. 1997, tav. 14 b).
- Fig.277. Zamaḥu: I mattoni all'interno dell'Adyton (da Oates D. 1968, tav. XXXIIb).
- Fig.278. Zamaḥu: Stele di Adad-nirari III dal tempio neoassiro (da Oates D. 1968, tav. XXVIII).
- Fig.279. Zamaḥu: Occhio di fritta gialla smaltata (da Oates D. 1968, tav. XXXVI d).
- Fig.280. Zamaḥu: Podio in ceramica per le offerte (da Oates J. 1974, tav. XXIX b).
- Fig.281. Zamaḥu: Bottiglia neoassira (da Postgate et al. 1997, tav. 26c).
- Fig.282. Zamaḥu: Piatto con dei compartimenti (da Postgate et al. 1997, tav. 25f).
- Fig.283. Zamaḥu: Vaso medioassiro in alabastro (da Oates D. 1968, tav. XXXVa).
- Fig.284. Zamaḥu: Ortostati a testa di leone dal tempio neoassiro (da Oates D. 1968, tav. XXVII a,b).
- Fig.285. Zamaḥu: Oggetto rituale dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXVIII).
- Fig.286. Zamaḥu: Oggetto rituale dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXVIII).
- Fig.287. Zamaḥu: Oggetto rituale dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXVIII).

- Fig.288. Zamaḥu: Oggetto rituale dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXVIII).
- Fig.289. Zamaḥu: Oggetto rituale dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXVIII).
- Fig.290. Zamaḥu: Giara su supporto, dal tempio neoassiro (da Oates J. 1974, tav. XXIX a).
- Fig.291. Zamaḥu: Perline egiziane dal tempio neoassiro (da Dalley 1984, fig. 65 e Oates D. 1968, tav. XXXVI a,b,c).
- Fig.292. Zamaḥu: Sigillo cilindrico, steatite, 3,4 x 1,0 cm, dal tempio neoassiro. TR.4416 (IM 70492) (da Parker 1975, tav. XV 49).
- Fig.293. Zamaḥu: Sigillo cilindrico, serpentina rossa, 2,75 x 1,0 cm, dal tempio neoassiro. TR.4418 (IM 70502) (da Parker 1975, tav. XVI 50).
- Fig.294. Zamaḥu: Sigillo cilindrico, fritta con tracce di smalta verde, 3,3 x 1,35 cm, dal tempio neoassiro. TR.4776 (IM 70495) (da Parker 1975, tav. XVI 51).
- Fig.295. Zamaḥu: Sigillo cilindrico, steatite, 3,2 x 1,25 cm, dal tempio neoassiro. TR.4419 (da Parker 1975, tav. XVI 52).
- Fig.296. Zamaḥu: Sigillo cilindrico, steatite variegata, 1,8 x 0,8 cm, dal tempio neoassiro. TR.4423 (da Parker 1975, tav. XVI 55).
- Fig.297. Ḥuzirina: Pianta generale degli scavi al livello assiro (da Lloyd 1974, fig. 11).
- Fig.298. Ḥuzirina: Ricostruzione congetturale del tempio (da Lloyd 1974, fig. 10).
- Fig.299. Ḥuzirina: Pianta del tempio ridisegnata (disegno dell'autore).
- Fig.300. Ḥuzirina: L'ammasso di tavolette parzialmente scavato (da Lloyd 1974, fig. 12).
- Fig.301. Ḥuzirina: Stela con il simbolo del dio Sîn (da Lloyd 1974, fig. 13).
- Fig.302. Ḥuzirina: Vasi in vetro e smaltati dal tesoro egiziano (da Lloyd 1974, fig. 14).
- Fig.303. Tarbiṣu: Testa di mazza trovata nel Tempio di Nergal, BM.131128 e 1955,1205.25 (foto British Museum).
- Fig.304. Tarbiṣu: Disegno ricostruttivo della testa di mazza BM.131128 secondo Ann Searight (da Curtis J. E. et al. 1982, fig. 1:1).
- Fig.305. Tarbiṣu: Iscrizione sulla testa di mazza BM.131128 e sulla testa di mazza 1955,1205.25 (da Curtis J. E. et al. 1982, fig. 1:2,3).
- Fig.306. Tarbiṣu: Frammenti di vaso in pietra trovati nel Tempio di Nergal, BM.90960 (foto British Museum).
- Fig.307. Tarbiṣu: Disegno dei frammenti di vaso BM.90960 mostrando le loro relative posizioni (da Curtis J. E. et al. 1982, fig. 1:4).
- Fig.308. Tarbiṣu: Sigillo trovato nel tempio di Nergal, BM.89135 (foto British Museum).
- Fig.309. Kunulua: Mappa della Siria di Nord-Ovest e Hatay (da Haines 1971, tav. 1).
- Fig.310. Kunulua: Mappa con la posizione della città (da Harrison - Osborne 2012, fig. 1).

- Fig.311. Kunulua: Pianta della città e delle aree di scavo (da Haines 1971, tav. 93).
- Fig.312. Kunulua: Piante di Building I, Tempio II, e Building VI (da Haines 1971, tav. 103).
- Fig.313. Kunulua: Vista isometrica del complesso, secondo periodo di costruzione (da Haines 1971, tav. 106).
- Fig.314. Kunulua: Vista isometrica del complesso, terzo periodo di costruzione (da Haines 1971, tav. 107).
- Fig.315. Kunulua: Vista isometrica del complesso, quarto periodo di costruzione (da Haines 1971, tav. 108).
- Fig.316. Kunulua: Reconstruzione del tempio Tempio II secondo Busink (da Mazzonei 2006, fig. 2).
- Fig.317. Kunulua: Una vista del tempio guardando verso ovest, Tempio II (da Haines 1971, tav. 81 A).
- Fig.318. Kunulua: Una vista del tempio guardando verso nord-ovest, Tempio II (da Haines 1971, tav. 81 B).
- Fig.319. Kunulua: Dettaglio dell'altare nel santuario, Tempio II (da Haines 1971, tav. 82 A).
- Fig.320. Kunulua: Base di colonna a doppio - leone, Tempio II (da Haines 1971, tav. 80 B).
- Fig.321. Kunulua: Parte del portico del tempio. Tempio II (da Haines 1971, tav. 80 A).
- Fig.322. Kunulua: Portico del Tempio II (da Haines 1971, tav. 100 B).
- Fig.323. Kunulua: Particolare del portico, Tempio II (da Haines 1971, tav. 114 C).
- Fig.324. Kunulua: Piedistallo di basalto con bacino, Tempio II, Locus A (da Haines 1971, tav. 113 J).
- Fig.325. Kunulua: Pianta del complesso con i due templi II e XVI (da Harrison - Osborne 2012, fig. 3).
- Fig.326. Kunulua: Pianta del Tempio XVI (da Harrison - Osborne 2012, fig. 4).
- Fig.327. Kunulua: Pianta del Tempio XVI con la distribuzione degli oggetti trovati all'interno del tempio (da Harrison - Osborne 2012, fig. 8).
- Fig.328. Kunulua: Oggetti trovati nel Tempio XVI (da Harrison - Osborne 2012, fig. 5).
- Fig.329. Kunulua: Ceramica trovata nel Tempio XVI (da Harrison - Osborne 2012, fig. 7).
- Fig.330. Tell Ibrahim Bayis: Pianta della città (da El Amin – Mallowan 1981, tav. II).
- Fig.331. Tell Ibrahim Bayis: Pianta del tempio di Nergal (da El Amin – Mallowan 1981, tav. III).
- Fig.332. Me-turnat: Frammento di una porta di bronzo, forse del tempio di Nergal (da Curtis et al. 2008, fig. 101).
- Fig.333. Me-turnat: Frammento di una porta di bronzo, forse del tempio di Nergal (da Curtis et al. 2008, fig. 101).

- Fig.334. Me-turnat: Frammento di una porta di bronzo, forse del tempio di Nergal (da Curtis et al. 2008, fig. 101).
- Fig.335. Babilonia: Pianta del territorio della città (da Koldewey 1911, tav. I).
- Fig.336. Babilonia: Pianta schematica della città (da Heinrich 1982, fig. 382).
- Fig.337. Babilonia: Pianta della città secondo un disegno di R. Koldewey (da Hilprecht 1903, mappa n. 2).
- Fig.338. Babilonia: Panorama della città vista de nord-ovest (da Koldewey 1913, fig. 6).
- Fig.339. Babilonia: Pianta di Merkes (da Koldewey 1913, fig. 155).
- Fig.340. Babilonia: Merkes, in età neobabilonese (da Reuther 1926, fig. 17).
- Fig.341. Babilonia: Pianta della collina di „Amran ibn Ali“ (da Koldewey 1911, tav. VIII).
- Fig.342. Babilonia: Pianta di Ischin aswad (da Koldewey 1911, tav. IV).
- Fig.343. Babilonia: Pianta della collina di „Babil“ (da Koldewey 1913, fig. 3).
- Fig.344. Babilonia: Pianta di „Kasr“ (da Koldewey 1911, tav. II).
- Fig.345. Babilonia: Disegno ricostruttivo della porta di Ishtar (da EAACO Suppl. 1970, Fig. 293).
- Fig.346. Babilonia: Sezione attraverso la Porta di Ištar e la Via delle Processioni (da Heinrich 1982, fig. 385).
- Fig.347. Babilonia: Sezione attraverso la Porta di Ištar (da Koldewey 1913 fig.21).
- Fig.348. Babilonia: Particolare della decorazione della porta di Ishtar, con la raffigurazione di un drago-*mušḫuššu* (da Matthiae 1996, p. 166).
- Fig.349. Babilonia: Particolare della decorazione della porta di Ishtar, con la raffigurazione di un toro (da Matthiae 1996, p. 166).
- Fig.350. Babilonia: Pianta dell'Esagila e dell'Etemenanki (da Koldewey 1913, fig. 114).
- Fig.351. Babilonia: Disegno ricostruttivo dell'area del tempio Esagila di Marduk sullo sfondo e il recinto sacro con la ziqqurat Etemenanki, secondo R. Koldewey (da Reuther 1926, tav. 1).
- Fig.352. Babilonia: Ricostruzione con l'Esagila e la ziqqurat Etemenanki (da Koldewey 1913, fig.119).
- Fig.353. Babilonia: Pianta del tempio di Marduk (da Heinrich 1982, fig. 391).
- Fig.354. Babilonia: Pianta della parte principale dell'Esagila, senza il cortile (da Heinrich 1982, fig. 387).
- Fig.355. Babilonia: Scavi nell'Esagila (da Koldewey 1913 fig. 129).
- Fig.356. Babilonia: Sezione attraverso il tempio di Marduk (da Koldewey 1911 tav.X).
- Fig.357. Babilonia: Pianta della cella del dio Ea nell'Esagila (da Koldewey 1911, tav. IX).
- Fig.358. Babilonia: Schizzo di Andrae con le mura dell'Esagila (da George 1995, fig. 3).

- Fig.359. Babilonia: Figurina in terracotta trovata nell'Esagila, in una cassetta di mattoni (da Koldewey 1914, fig. 128).
- Fig.360. Babilonia: Stele commemorativa di Marduk-balatsu-iqbi dal Tempio di Marduk, BM.90834 (foto British Museum).
- Fig.361. Babilonia: Stele edilizia di Aššurbanipal dal Tempio di Marduk, BM.90864 (foto British Museum).
- Fig.362. Babilonia: Disegno dell'immagine del dio Marduk, come compare su un sigillo, lapislazzuli, altezza 19 cm, IX secolo a. C., Vorderasiatisches Museum, Berlino (da Koldewey 1913, fig.135).
- Fig.363. Babilonia: Disegno dell'immagine del dio Adad, dall'Esagila (da Koldewey 1913, fig. 134).
- Fig.364. Babilonia: Mattone di Assurbanipal dall'Esagila (da Koldewey 1913, fig. 125).
- Fig.365. Babilonia: Mattone di Esarhaddon dall'Esagila (da Koldewey 1913, fig. 126).
- Fig.366. Babilonia: Mattone di Esarhaddon dall'Esagila e Babilonia (da Koldewey 1913, fig. 127).
- Fig.367. Babilonia: La Torre di Babele secondo Sir Henry Rawlinson (da Hilprecht 1903, opp. p. 186).
- Fig.368. Babilonia: Disegno ricostruttivo della ziqqurat Etemenanki secondo W. Andrae (da Heinrich 1982, fig. 389).
- Fig.369. Babilonia: Disegno ricostruttivo della ziqqurat Etemenanki secondo Th. A. Busink (da Heinrich 1982, fig. 390).
- Fig.370. Babilonia: Proposta di ricostruzione dell'Etemenanki secondo von Soden (da Pettinato 1994, fig. 18).
- Fig.371. Babilonia: Proposta di ricostruzione dell'Etemenanki secondo Wiseman (da Pettinato 1994, fig. 19).
- Fig.372. Babilonia: Proposta di ricostruzione dell'Etemenanki (da Pettinato 1994, fig. 16).
- Fig.373. Babilonia: Proposta di ricostruzione dell'Etemenanki (da Pettinato 1994, fig. 17).
- Fig.374. Babilonia: Plastico ricostruttivo dell'area sacra della ziqqurat Etemenanki. Vorderasiatisches Museum, Berlino (da Caubet - Pouyssegur 2001, p. 136).
- Fig.375. Babilonia: Pianta dell'Epatutula (da Koldewey 1911, tav. VII).
- Fig.376. Babilonia: Pianta dell'Epatutula, insieme alla sezione longitudinale e trasversale (da Koldewey 1911, tav. VI).
- Fig.377. Babilonia: Le rovine dell'Epatutula (da Koldewey 1913, fig. 147).
- Fig.378. Babilonia: Le rovine del tempio di Ninurta a sud-est (da Koldewey 1911, fig. 25).
- Fig.379. Babilonia: Scimmie in terracotta dal tempio di Ninurta (da Koldewey 1913, fig. 148).

- Fig.380. Babilonia: Bambola dalla capsula in mattoni dall'Epatutila, disegno (da Koldewey 1913, fig. 145).
- Fig.381. Babilonia: Figurina Papsukal dal piedistallo della cella principale del Tempio di Ninurta (da Koldewey 1913 fig.146).
- Fig.382. Babilonia: Cavallerizzo dal tempio di Ninurta (da Koldewey 1914, fig. 149).
- Fig.383. Babilonia: Cavallerizzo più tardo, dal tempio di Ninurta (da Koldewey 1914, fig. 150).
- Fig.384. Babilonia: Cilindro di fondazione di Nabucodonosor per l'Epatutila (da Koldewey 1913, fig. 144).
- Fig.385. Babilonia: Pianta del tempio di Ištar di Agade (da Koldewey 1913, fig. 244).
- Fig.386. Babilonia: Pianta del tempio di Ištar nell'età di Nabonido (da Reuther 1926, fig. 30).
- Fig.387. Babilonia: Stato degli scavi nel tempio di Ištar (da Reuther 1926, fig. 28).
- Fig.388. Babilonia: Sezione e vista frontale del tempio di Ištar (da Reuther 1926, fig. 31).
- Fig.389. Babilonia: Ricostruzione del tempio di Ištar di Agade, vista dal cortile (da Reuther 1926, fig. 84).
- Fig.390. Babilonia: Tempio di Ištar di Agade, sezione (da Koldewey 1913, fig. 245).
- Fig.391. Babilonia: Tempio di Ištar di Agade, vista della facciata della cella (da Koldewey 1913, fig. 247).
- Fig.392. Babilonia: Papsukal dalla capsula di fondazione del tempio di Ištar (da Koldewey 1913, fig. 243).
- Fig.393. Babilonia: Pianta del tempio „Z” (da Koldewey 1913, fig. 137).
- Fig.394. Babilonia: Pianta del tempio „Z”, ridisegnata da Heinrich (da Heinrich 1982, fig. 401).
- Fig.395. Babilonia: Ricostruzione grafica del tempio „Z” (da Koldewey 1913, fig. 139).
- Fig.396. Babilonia: La facciata della cella del tempio Z insieme alla sezione longitudinale, alla sezione trasversale attraverso la cella e alla cella anteriore in cortile (da Koldewey 1911, tav. V).
- Fig.397. Babilonia: Papsukal dal Tempio „Z”, fronte (da Koldewey 1911, fig. 32).
- Fig.398. Babilonia: Papsukal dal Tempio „Z”, retro (da Koldewey 1911, fig. 3).
- Fig.399. Babilonia: Pianta del tempio di Nabû Ša-ḥarê (da Castel 1991, tav. 3:3).
- Fig.400. Babilonia: Vista dall'interno del tempio di Nabû Ša-ḥarê (da Invernizzi 2007, tav. 54).
- Fig.401. Babilonia: Pianta del tempio di Ninmaḥ e la sezione (da Koldewey 1913, fig. 38).
- Fig.402. Babilonia: Ricostruzione grafica del tempio di Ninmaḥ secondo R. Koldewey (da Koldewey 1911, fig. 1).
- Fig.403. Babilonia: Porta di Ištar e tempio di Ninmaḥ (da Invernizzi 2007, fig. 565).
- Fig.404. Babilonia: Tempio di Ninmaḥ visto dal nord (da Koldewey 1911, fig. 2).
- Fig.405. Babilonia: Corte nel tempio di Ninmaḥ (da Koldewey 1913, fig. 40).

- Fig.406. Babilonia: Iscrizione di Aššurbanipal su un cilindro dal tempio di Ninmaḥ (da Koldewey 1913, fig. 41).
- Fig.407. Babilonia: Terracotta trovata nella parte nord del tempio di Ninmaḥ (da Koldewey 1911, fig. 13).
- Fig.408. Ḫursagkalama: Mappa della città (da Mackay 1929).
- Fig.409. Ḫursagkalama: Mappa della città (da Gibson 1972b, fig. 38).
- Fig.410. Ḫursagkalama: La sequenza degli scavi sul Tell Ingārra (da Moorey 1978, tav. H).
- Fig.411. Ḫursagkalama: Sezione schematica degli scavi a Tell Ingārra (da Lloyd 1969, tav. VII).
- Fig.412. Ḫursagkalama: Mappa di Tell Ingārra (da Gibson 1972b, fig. 42).
- Fig.413. Ḫursagkalama: Pianta del tempio doppio di Ninkhursag (da Heinrich 1982, fig. 380).
- Fig.414. Ḫursagkalama: Pianta del tempio neobabilonese (da Gibson 1972b, fig. 67).
- Fig.415. Ḫursagkalama: Pianta del piccolo tempio neobabilonese (da Gibson 1972b, fig. 43).
- Fig.416. Ḫursagkalama: Diagramma delle aree di scavo sul Tell Ingārra (da Moorey 1966, fig. 1).
- Fig.417. Ḫursagkalama: Tell Ingārra dove Z_1 è la grande ziqqurat e Z_2 la piccola ziqqurat (da Watelin 1930, tav. I).
- Fig.418. Ḫursagkalama: Tell Ingārra, facciata del santuario (da Invernizzi 2007, fig. 583).
- Fig.419. Ḫursagkalama: Figurina in terracotta, Papsukal, trovata in una casetta di mattoni, stanza 1 (da Watelin 1930, tav. VI).
- Fig.420. Kiš: Mappa di Al 'Uḫaimir, la parte ovest di Kish (da Gibson 1972, fig. 39).
- Fig.421. Kiš: Pianta della ziqqurat e i dintorni (da Gibson 1972, fig. 46).
- Fig.422. Kiš: Profilo della ziqqurat (da Heinrich 1982, fig. 381).
- Fig.423. Kiš: Profilo della ziqqurat, ricostruito da varie fonti (da Moorey 1978, tav. D).
- Fig.424. Borsippa: Pianta del complesso templare (da Koldewey 1911, tav. XII).
- Fig.425. Borsippa: Pianta del complesso templare ridisegnata da Heinrich (da Heinrich 1982, fig. 394).
- Fig.426. Borsippa: Pianta del tempio di Nabû (da Heinrich 1982, fig. 397).
- Fig.427. Borsippa: La parte nord-occidentale del tempio di Nabû (da Koldewey 1911, tav. XV).
- Fig.428. Borsippa: La parte sud-orientale del tempio di Nabû (da Koldewey 1911, tav. XVI).
- Fig.429. Borsippa: Sezione verticale attraverso la cella principale e il piedistallo del tempio di Nabû (da Koldewey 1911, fig. 94).
- Fig.430. Borsippa: Ricostruzione della facciata nord-est dell'Ezida (da Heinrich 1982, fig. 398).
- Fig.431. Borsippa: Ricostruzione della facciata nord-ovest dell'Ezida (da Koldewey 1911, fig. 86).
- Fig.432. Borsippa: Ezida, porta nord-est (da Jakob-Rost 1989, fig. 3).
- Fig.433. Borsippa: Canale nel *kisu* (da Jakob-Rost 1989, fig. 4).

- Fig.434. Borsippa: Ezida, porta nord-ovest (da Jakob-Rost 1989, fig. 5).
- Fig.435. Borsippa: Facciata nord-est (?) della corte B (da Jakob-Rost 1989, fig. 6).
- Fig.436. Borsippa: Facciata nord-ovest (?) della corte B (da Jakob-Rost 1989, fig. 7).
- Fig.437. Borsippa: Nicchia nella cella nord-ovest del complesso B (da Jakob-Rost 1989, fig. 8).
- Fig.438. Borsippa: Facciata nord-ovest dell'Ezida (da Koldewey 1911, fig. 87).
- Fig.439. Borsippa: Facciata nord-est del tempio con la torre della porta principale G (da Koldewey 1911, fig. 88).
- Fig.440. Borsippa: Porta nord-ovest dell'Ezida (da Koldewey 1911, fig. 89).
- Fig.441. Borsippa: Porta della cella nella corte principale (da Koldewey 1911, fig. 90).
- Fig.442. Borsippa: Vista della porta della cella dalla corte sud-est (da Koldewey 1911, fig. 98).
- Fig.443. Borsippa: Vista delle rovine dell'Ezida (da Koldewey 1911, fig. 102).
- Fig.444. Borsippa: Un esempio tipico di documento di fondazione, messo nell'edificio durante la sua costruzione o il suo restauro; dall'Ezida (da Rizza 2007, fig. 94).
- Fig.445. Borsippa: Soglia di porta, in bronzo, neobabilonese, dal tempio di Nabû, Borsippa, BM.90851 (1880,1112.2166) (foto British Museum).
- Fig.446. Borsippa: Mattoni smaltati con arabescato che probabilmente ha decorato una facciata esterna, dal tempio di Nabû, Borsippa, neobabilonese, 1856,0903.1369 (foto British Museum).
- Fig.447. Borsippa: Stele di Aššurbanipal dal tempio di Nabû, Borsippa, neoassira, BM.90865 (foto British Museum).
- Fig.448. Borsippa: Stele di Šamaš-uhum-ukin dal tempio di Nabû, Borsippa, neobabilonese, BM.90866 (foto British Museum).
- Fig.449. Borsippa: Vista della ziqqurat da ovest (da Jakob-Rost 1989, fig. 1).
- Fig.450. Borsippa: Disegno schematico di una ziqqurat (da Jakob-Rost 1984, fig. 2).
- Fig.451. Borsippa: Proposta di ricostruzione di una ziqqurat partendo da una tavoletta d'argilla (da Jakob-Rost 1984, fig. 6).
- Fig.452. Borsippa: Vista della ziqqurat da nord-ovest (da Koldewey 1911, fig. 103).
- Fig.453. Borsippa: Vista della ziqqurat da nord-est (da Koldewey 1911, fig. 104).
- Fig.454. Borsippa: Vista della ziqqurat (da Koldewey 1911, fig. 105).
- Fig.455. Borsippa: Sezione attraverso il tempio e la ziqqurat (da Koldewey 1911, tav. XIII).
- Fig.456. Borsippa: Porta N da nord-ovest (da Koldewey 1911, tav. XIV).
- Fig.457. Borsippa: Vista della ziqqurat (da Invernizzi 2007, tav. 51).
- Fig.458. Ur: Il sito di Ur (da Woolley 1974, Ur VI).
- Fig.459. Ur: Il Temenos di Nabucodonosor II. La facciata interna (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 1a).

- Fig.460. Ur: Il Temenos. La facciata esterna (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 1b).
- Fig.461. Ur: Il Temenos. Il muro sopra i mausolei dei re della III dinastia. (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 2a).
- Fig.462. Ur: Il Temenos. Porta 'Bur-Sin' (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 2b).
- Fig.463. Ur: Il Temenos. Porta 'Bur-Sin' (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 3a).
- Fig.464. Ur: Il Temenos di Nabucodonosor II (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 3b).
- Fig.465. Ur: Porta 'Bur-Sin'; pianta, sezione e prospetto (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 62b).
- Fig.466. Ur: La Porta di Nabucodonosor; la pianta (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 62a).
- Fig.467. Ur: Il Temenos di Ur durante il periodo neobabilonese (da Woolley 1962, fig. U).
- Fig.468. Ur: Pianta, sezione e prospetto di una parte del muro Temenos (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 61).
- Fig.469. Ur: E-dublal-maḥ. Veduta generale da sud (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 4a).
- Fig.470. Ur: E-dublal-maḥ. Muri di mattoni di fango delle nuove stanze sul lato sud-ovest del santuario (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 4b).
- Fig.471. Ur: E-dublal-maḥ. Veduta generale da sud-ovest (alcune pareti più tardi sono state rimosse) (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 5a).
- Fig.472. Ur: E-dublal-maḥ. La cucina (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 5b).
- Fig.473. Ur: E-dublal-maḥ. La base della stele di Nabucodonosor e il bacino nel cortile (da Woolley - Mallowan, tav. 6a).
- Fig.474. Ur: Ganunmaḥ. Cortile e altare. Dietro quest'ultimo sono i resti della pavimentazione persiana (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 6b).
- Fig.475. Ur: Ganunmaḥ. Stanza 1; il pavimento persiano e scarico di fronte al santuario; sotto di esso, il pavimento di Nabucodonosor (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 7a).
- Fig.476. Ur: Ganunmaḥ. Lo scarico e il pavimento persiano. Sulla sinistra, resti del muro di mattoni di fango di Nabucodonosor e di una cerniera (cardine) di basalto di Gimil-ilishu, U.420 (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 7b).
- Fig.477. Ur: Ganunmaḥ. Stanza 2; il pavimento persiano (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 8a).
- Fig.478. Ur: Ganunmaḥ. Stanza 2; dopo la rimozione del pavimento persiano, mostrando quello di Nabucodonosor (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 8b).
- Fig.479. Ur: Ganunmaḥ. Stanza 5; resti del pavimento persiano (A) e l'altare (B) al di sotto del quale c'è il pavimento di Nabucodonosor (C) e l'altare (D) (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 9b).
- Fig.480. Ur: Ganunmaḥ. Stanza 5; mostrando il pavimento di Nabucodonosor, l'altare, resti di chancel screen e panchina contro la parete di fondo (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 10a).

- Fig.481. Ur: Ganunmah. Stanza 6; livello di Nabucodonosor; guardando nella stanza 2 dove il pavimento è quello di Nabonedo (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 10b).
- Fig.482. Ur: Ganunmah. Stanza 6; verso nord-est; il pavimento di Nabucodonosor e l'altare (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 11a).
- Fig.483. Ur: Ganunmah. Stanza 7; livello di Nabucodonosor; una zona del pavimento di Nabonedo all'altra estremità (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 11b).
- Fig.484. Ur: Ganunmah, pavimento (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 12a).
- Fig.485. Ur: Ganunmah di Nabucodonosor (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 66).
- Fig.486. Ur: Condotto (passaggio) di Nabucodonosor dietro Ganunmah. (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 67a).
- Fig.487. Ur: Tempio del porto; Room 2, verso nord-est (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 12b).
- Fig.488. Ur: Tempio del porto. Il passaggio d'ingresso, verso nord-ovest (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 13a).
- Fig.489. Ur: Tempio del porto. Il passaggio d'ingresso dopo la copertura; verso sud-est (da Woolley et al. 1962, tav. 13b).
- Fig.490. Ur: Tempio del porto. Vista dal pronao nel santuario; la base di statua sullo sfondo (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 14a).
- Fig.491. Ur: Tempio del porto. Il cortile (Stanza 2), l'angolo ovest (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 14b).
- Fig.492. Ur: Tempio del porto, pianta e sezioni. (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 69).
- Fig.493. Ur: E-hur-sag in età neobabilonese; pianta e sezione restaurata (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 63).
- Fig.494. Ur: Gig-par-ku in età neobabilonese (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 64).
- Fig.495. Ur: Giparu di Nabonedo, incluso E-dublal-mah. (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 65).
- Fig.496. Ur: Pianta del tempio di Ninezen di Nabucodonosor (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 68).
- Fig.497. Ur: Il palazzo delle sacerdotesse e di Ennigaldinanna (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 70).
- Fig.498. Ur: Ziqqurat di Ur-Nammu (da Woolley 1939, frontespizio).
- Fig.499. Ur: Ziqqurat di Nabonedo secondo Woolley (da Woolley 1939, tav. 88).
- Fig.500. Ur: La pianta della ziqqurat (da Woolley 1939, tav. 79).
- Fig.501. Ur: La pianta della ziqqurat di Nabonedo, restaurata secondo Woolley (da Woolley 1939, tav. 87).
- Fig.502. Ur: La terrazza della ziqqurat nell'età neobabilonese (da Woolley 1939, tav. 75).

- Fig.503. Ur: Ziqqurat. L'angolo ovest (da Woolley 1939, tav. 40a).
- Fig.504. Ur: Ziqqurat. La facciata di nord-ovest (da Woolley 1939, tav. 40b).
- Fig.505. Ur: Ziqqurat. La facciata di nord-est (da Woolley 1939, tav. 41).
- Fig.506. Ur: Ziqqurat. L'angolo nord (da Woolley 1939, tav. 42).
- Fig.507. Ur: Ziqqurat. L'angolo est (da Woolley 1939, tav. 47b).
- Fig.508. Ur: Ziqqurat. La facciata di sud-est (da Woolley 1939, tav. 48a).
- Fig.509. Ur: Ziqqurat. La facciata di sud-ovest (da Woolley 1939, tav. 49b).
- Fig.510. Ur: Ziqqurat. La facciata di sud-ovest (da Woolley 1939, tav. 50b).
- Fig.511. Ur: Ziqqurat. La facciata di sud-ovest (da Woolley 1939, tav. 51a).
- Fig.512. Ur: Mattoni invetriati blu, dal santuario in cima alla ziqqurat di Ur, neobabilonese, BM.116981 (1924,0920.242) (foto British Museum).
- Fig.513. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Tempio di Ningal. Scarico nella parete di nord-ovest (da Woolley 1939, tav. 25a).
- Fig.514. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Tempio di Ningal. Nicchia e altare nella parete sud-occidentale (da Woolley 1939, tav. 25b).
- Fig.515. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Tempio di Ningal di Nabonedo: vista generale (da Woolley 1939, tav. 26a).
- Fig.516. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Tempio di Ningal di Nabonedo: il santuario rialzato sullo sfondo (da Woolley 1939, tav. 26b).
- Fig.517. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Tempio di Ningal di Nabonedo: vista generale (da Woolley 1939, tav. 27a).
- Fig.518. Ur: La terrazza della Ziqqurat. Il santuario neobabilonese di Nannar (da Woolley 1939, tav. 28b).
- Fig.519. Ur: La Corte di Nannar. L'estremità di sud-est, mostrando diversi livelli (da Woolley 1939, tav. 35a).
- Fig.520. Ur: La Corte di Nannar. L'estremità di sud-est; la pavimentazione, e lo scarico di Nabucodonosor sopra (da Woolley 1939, tav. 35b).
- Fig.521. Ur: La Corte di Nannar. Scavi nelle camere nell'angolo est (da Woolley 1939, tav. 38a).
- Fig.522. Ur: La Corte di Nannar. Cassetta neobabilonese nella stanza 27 (da Woolley 1939, tav. 38b).
- Fig.523. Ur: La Corte di Nannar. Il triplice portale (da Woolley 1939, tav. 37a).
- Fig.524. Ur: Vaso d'argento a collo lungo, neobabilonese, dal tempio di Sîn, Ur, BM.116536 (U.472) (foto British Museum).

- Fig.525. Ur: Ciondolo in oro, pezzo di un tesoro che è stato sepolto sotto il pavimento di una stanza del tempio di Šîn, BM.116563 (1923,1110.164) (foto British Museum).
- Fig.526. Ur: Collana di perle di corniola, agata e calcedonio, 107 in totale, trovata nel tempio di Šîn, BM.116574 (1923,1110.175) (foto British Museum).
- Fig.527. Ur: Coperchio in avorio di una scatola, con impugnatura a pomello. Offerta votiva, dal tempio di Nannar–Ningal, BM.120528 (U.7901) (foto British Museum).
- Fig.528. Ur: Oggetti d'avorio (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 19).
- Fig.529. Ur: Oggetti in osso e avorio (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 20).
- Fig.530. Ur: Gioielli in oro e vasi d'argento (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 21).
- Fig.531. Ur: Gioielli in oro (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 22).
- Fig.532. Ur: Vasi d'argento e di rame (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 23).
- Fig.533. Ur: Oggetti in avorio (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 19).
- Fig.534. Ur: Impronte di sigilli (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 30).
- Fig.535. Ur: Incensieri in argilla (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 36).
- Fig.536. Ur: Ornamenti personali (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 34b).
- Fig.537. Ur: Vasi di vetro e di terracotta smaltata (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 35).
- Fig.538. Ur: Vasi di pietra (da Woolley - Mallowan 1962, tav. 34a).
- Fig.539. Tell Ḥammām: Le rovine di Tell Ḥammām (da Hilprecht 1903, p. 141).
- Fig.540. Sippar: Pianta del territorio della città (da Andrae et al. 1934, fig. 2).
- Fig.541. Sippar: Pianta dell'Ebabbar, tempio dedicato a Šamaš (da Andrae et al. 1934, fig. 1).
- Fig.542. Sippar: Pianta del tempio neobabilonese scavato durante 1985-1986 e 1988-1989 (da Nashef 1990, fig. 3).
- Fig.543. Sippar: Il tempio neobabilonese, 1986-1987 (da al Jadir 1998, tav 1).
- Fig.544. Sippar: Il tempio neobabilonese, 1986-1987 (da al Jadir 1998, tav 2).
- Fig.545. Sippar: Il tempio neobabilonese, 1986-1987 (da al Jadir 1998, tav 3).
- Fig.546. Sippar: Biblioteca del tempio Ebabbar, dedicato a Šamaš (da Ball–Black 1987, tav. XLVIIa).
- Fig.547. Sippar: Testa di leone con iscrizione del re Esarhaddon e del padre Sennacherib, calcare, altezza 10,2 cm., dal tempio di Šamaš, VII secolo, BM.91678 (foto British Museum).
- Fig.548. Sippar: Testa di toro che probabilmente ha decorato il braccio di un mobile, come un trono; avorio, dal tempio di Šamaš, BM.91884 (1882,0918.14357) (foto British Museum).
- Fig.549. Sippar: Testa di grifone, pezzo di mobile, in calcare bianco, dal tempio di Šamaš, BM.91666 (1882,0714.4468) (foto British Museum).

Fig.550. Sippar: Rilievo di Nabu-apla-iddina, ricollocata da Nabopolassar, calcare, neobabilonese, dal tempio di Šamaš, BM.91000 (1881,0428.34a) (foto British Museum).

Fig.551. Sippar: Calco del rilievo del dio Sole (di Nabu-apla-iddina), neobabilonese, dal tempio di Šamaš, BM.91001 (1881,0701.3422) (foto British Museum).

Fig.552. Sippar: Calco del rilievo del dio Sole (di Nabu-apla-iddina), neobabilonese, dal tempio di Šamaš, BM.91002 (1881,0428.33) (foto British Museum).

Fig.553. Sippar: Scatola in ceramica all'interno della quale il rilievo di dio sole e i suoi calchi sono stati depositati da Nabopolassar, neobabilonese, dal tempio di Šamaš, BM.91004 (1881,0428.34b) (foto British Museum).

Fig.554. Sippar: La stessa scatola, BM.91004 (1881,0428.34b) (foto British Museum).

Fig.555. Uruk: Pianta della città (da Loftus).

Fig.556. Uruk: Il complesso Eanna in età neobabilonese. Visione d'insieme (da Heinrich 1982, fig. 372).

Fig.557. Uruk: Ricostruzione grafica dell'Eanna, con la ziqqurat e i due templi bassi, secondo H. J. Lenzen (da Heinrich 1982, fig. 373).

Fig.558. Uruk: Vista delle rovine della città (da Invernizzi 2007, tav. 7).

Fig.559. Uruk: Pianta della ziqqurat di Eanna con il tempio profondo, al tempo di Marduk-apla-iddina II (da Heinrich 1982, fig. 374).

Fig.560. Uruk: Pianta del tempio all'interno del complesso dell'Eanna, presso il lato nord-ovest della ziqqurat (da Heinrich 1982, fig. 376).

Fig.561. Uruk: Pianta del tempio di Ningizzida (da Heinrich 1982, fig. 375).

Fig.562. Uruk: Pianta del tempio di Ningizzida (da Lenzen 1957, tav. XXXV).

Fig.563. Larsa: Pianta della città (da Huot 2003, fig. 1).

Fig.564. Larsa: Pianta dei dintorni della città (da Huot 2003, fig. 3).

Fig.565. Larsa: Pianta del tempio Ebabbar e della ziqqurat (da Huot et al. 1987, fig. 1).

Fig.566. Larsa: Pianta del tempio Ebabbar (da Huot et al. 1987, fig. 2a).

Fig.567. Larsa: Pianta generale della ziqqurat (da Bachelot-Castel 1989, fig. 2).

Fig.568. Sviluppo cronologico degli oggetti usati per sedersi in Mesopotamia (da Baker 1966, fig. 285).

Fig.569. Disegni di diversi tipi di sedie e troni assiri raffigurati sui bassorilievi, sculture e placche d'avorio (da Kubba 2006, fig. 9.6).

Fig.570. Rilievo da Nimrud mostrando Aššurnasirpal II seduto su un trono senza schienale, BM.124565 (foto British Museum).

- Fig.571. Il trono di Aššurnasirpal II con cuscino così come è stato disegnato da Layard (da Perrot-Chipiez 1882, v. 2, fig. 390).
- Fig.572. Dettaglio di una parte del trono di Aššurnasirpal II che era probabile che sia stato fatto in bronzo (da Kubba 2006, fig. 9.1.4).
- Fig.573. Un tentativo di ricostruzione che mostra intarsi d'avorio nello schienale. Tiglath-pileser III (da Kubba 2006, fig. 9.3.2).
- Fig.574. Ricostruzione della sedia a schienale alto utilizzata dalla moglie di Aššurbanipal, nel bassorilievo del banchetto (da Kubba 2006, fig. 9.7.2 a,b).
- Fig.575. Campagna Urartiana. Trono di Tiglath-pileser III (da Kubba 2006, fig. 9.3.1).
- Fig.576. Bassorilievo che mostra Tiglath-pileser III seduto su un trono. Periodo neoassiro, dal Palazzo Centrale - campagna araba (da Baker 1966, fig. 293).
- Fig.577. Disegno del trono di Tiglath-pileser III come raffigurato su un dipinto murale dal palazzo di Til Barsip (da Curtis 1996, fig. 2).
- Fig.578. Trono da un bassorilievo raffigurante Tiglath-pileser III durante la campagna babilonese (ca. 745 a.C.) (da Kubba 2006, fig. 9.3.6).
- Fig.579. Disegno del trono su pittura murale dal palazzo di Tiglath-pileser III a Til Barsip (da Kyrieleis 1969, fig. 5-1).
- Fig.580. Disegno di un trono sul rilievo di Sargon da Khorsabad (da Botta-Flandin 1849-50, v. 1, tav. 18).
- Fig.581. Bassorilievo da Khorsabad mostrando inservienti trasportando una sedia con braccioli e schienale intagliato (da Baker 1966, fig. 296).
- Fig.582. Bassorilievo che mostra Sennacherib seduto su un trono-*nîmedu*, alla cattura di Lachis, periodo neoassiro, da Ninive, Palazzo SW, Stanza XXVI, pannello 12. BM.124911 (1856,0909.14) (foto British Museum).
- Fig.583. Disegno che illustra dettagliatamente il trono-*nîmedu* di Sennacherib (da Baker 1966, fig. 300).
- Fig.584. Disegno che illustra Sennacherib seduto su un trono senza braccioli (da Baker 1966, fig. 301).
- Fig.585. Disegno che illustra Sennacherib seduto su un trono non-ornato con i piedi a pigna (da Baker 1966, fig. 302).
- Fig.586. Trono di Mullissu sul Rilievo 2 a Maltai (da Curtis 1996, fig. 3).
- Fig.587. Trono assiro (da Kubba 2006, fig. 9.4)
- Fig.588. Schema di un angolo di trono assiro (da Kyrieleis 1969, fig. 1).
- Fig.589. Disegni dei troni di Tiglath-Pileser III (da Curtis 1996, fig. 1).

- Fig.590. Rilievo raffigurante una processione con divinità in trono, dal palazzo di Tiglath-pileser III a Nimrud (da Kubba 2006, fig. 9.3.8).
- Fig.591. Disegni dei troni sui rilievi di Sennacherib (da Curtis 1996, fig. 4a,b).
- Fig.592. Trono su carro con ruote (da Kubba 2006, fig. 9.5).
- Fig.593. Disegno di trono montato su carro a ruote su un rilievo di Sargon da Khorsabad (da Botta-Flandin 1849-50, v. 1, tav. 17).
- Fig.594. Bassorilievo raffigurante il re seduto sul suo trono all'interno di un palazzo o fortezza, Tiglath-pileser III (da Kubba 2006, fig. 9.3.10).
- Fig.595. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra una divinità in trono. Età neoassira, BM.119426 (foto British Museum).
- Fig.596. Sigillo cilindrico e impronta che mostra una divinità in trono. Età neoassira, BM.129538 (foto British Museum).
- Fig.597. Letti e divani raffigurati su bassorilievi assiri (da Kubba 2006, fig. 9.36 a,b,c).
- Fig.598. Una ricostruzione di un divano privo di decorazioni (da Kubba 2006, fig. 9.5.10).
- Fig.599. Poggiapiedi da un bassorilievo così come è stato disegnato da Layard (da Kubba 2006, fig. 9.1.7).
- Fig.600. Disegni di poggiapiedi sui rilievi di: a. Aššurnasirpal; b-c. Tiglath-pileser III; d. Sargon II; e-g. Sennacherib; h. Aššurbanipal (da Curtis 1996, fig. 6).
- Fig.601. Disegni di poggiapiedi su rilievi e placche d'avorio (da Kubba 2006, fig. 9.34).
- Fig.602. Disegni di diversi tipi di tavoli assiri raffigurati sui bassorilievi, sculture e placche d'avorio (da Kubba 2006, fig. 9.11).
- Fig.603. Ricostruzione di un tipico tavolo assiro (da Kubba 2006, fig. 9.7).
- Fig.604. Tentativo di ricostruzione di un tavolo di Aššurbanipal (da Kubba 2006, fig. 9.7.4).
- Fig.605. Tavoli assiri a gambe incrociate dai bassorilievi (da Kubba 2006, fig. 9.8).
- Fig.606. Tavolino a tre gambe. Nineve (da Kubba 2006, fig. 9.10).
- Fig.607. Bassorilievo da Khorsabad raffigurante un tavolo (da Botta-Flandin 1849-50, v. 1, tav. 19).
- Fig.608. Disegno di un bassorilievo di Sargon da Khorsabad mostrando inservienti trasportando un tavolo (da Botta-Flandin 1849-50, v. 1, tav. 22).
- Fig.609. Tavolo su un bassorilievo di Sargon II, da Khorsabad (da Kyrieleis 1969, fig. 4-2).
- Fig.610. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo o un supporto con gambe divaricate. Età neoassira (da Baker 1966, fig. 286).
- Fig.611. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo in una scena rituale. Età neoassira – babilonese (da Baker 1966, fig. 287).

Fig.612. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo con piede curvati a zampa d'animale. Età neoassira, BM.89655 (foto British Museum).

Fig.613. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo con gambe incrociate a zampe caprine e zoccoli. Età neoassira, BM.89590 (foto British Museum).

Fig.614. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo con gambe incrociate a zampa d'animale. Età neoassira (da Baker 1966, fig. 290).

Fig.615. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo o un supporto con gambe divaricate e una divinità in trono. Età neoassira, BM.89618. (foto British Museum).

Fig.616. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un tavolo con gambe incrociate a zampa d'animale e una divinità in trono. Età neoassira, BM.89770. (foto British Museum).

Fig.617. Sigillo cilindrico e impronta che mostra un tavolo con gambe incrociate a zampa d'animale e una divinità in trono. Età neoassira, BM.101960. (foto British Museum).

Fig.618. Bassorilievo da Khorsabad mostrando inservienti che trasportano un tavolo, Iraq Museum, Baghdad, IM 18629 (da Curtis 1996, tav. 50 c).

Fig.619. Basato su una ricostruzione del British Museum (da Kubba 2006, fig. 9.7.8b).

Fig.620. Tavolino da un bassorilievo, British Museum (da Kubba 2006, fig. 9.7.8a).

Fig.621. Disegno di scena di banchetto sul rilievo di Sargon da Khorsabad (da Botta-Flandin 1849-50, v. 1, tav. 112).

Fig.622. Svolgimento dei rilievi della coppa di bronzo di Šamaš-mukin-aḫḫi (da Calmeyer 1996, fig. 1).

Fig.623. Svolgimento del rilievo di una coppa di bronzo (da Calmeyer 1996, fig. 2).

Fig.624. Rilievo da Ninive mostrando Aššurbanipal versando libagioni su dei leoni morti, BM.124886 (foto British Museum).

Fig.625. Dettaglio con un altare da un rilievo dal palazzo di Sargon a Khorsabad (da Kubba 2006, fig. 9.26).

Fig.626. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra degli arredi religiosi Età neoassira, BM.89311 (foto British Museum).

Fig.627. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra degli arredi religiosi Età neoassira, BM.89324 (foto British Museum).

Fig.628. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un altare simile a quello trovato nel tempio dei Sibitti a Khorsabad. Età neoassira, BM.104499 (foto British Museum).

Fig.629. Impronta di un sigillo cilindrico che mostra un altare, un supporto o un incensiere. Età neoassira, BM.89351 (foto British Museum).

- Fig.630. Impronta di un sigillo cilindrico con scena di devozione, agata. Età neobabilonese, BM.89780 (1983,0101.305) (foto British Museum).
- Fig.631. Impronta di un sigillo cilindrico con iscrizione con dedica a Nabû. Età neobabilonese, BM.89140 (1835,0509.2) (foto British Museum).
- Fig.632. Tavoli e supporto per giara. Palazzo N. O., Nimrud (da Kubba 2006, fig. 9.12).
- Fig.633. Oggetti religiosi (da Kubba 2006, fig. 9.17).
- Fig.634. Tripode di bronzo. Louvre (da Perrot-Chipiez 1882, v. 2, fig. 393).
- Fig.635. Incensiere in ceramica, con quattro piccole gambe, trovato a Ur, età neobabilonese, BM.120914 (foto British Museum).
- Fig.636. Piccolo incensiere a forma di parallelepipedo; pietra calcarea scolpita, scoperto in Yemen, BM.113230 (foto British Museum).
- Fig.637. Incensiere in calcare, trovato a Ninive, che forse si trovava davanti all'ingresso di un santuario, età neoassira, 1930,0508.218 (foto British Museum).
- Fig.638. Incensiere in pietra ruvida, porosa, da Ninive. British Museum, Londra. 1929,1012.348 (foto British Museum).
- Fig.639. Disegno di un arredo religioso raffigurato su un bassorilievo di Sargon II, da Khorsabad (da Botta - Flandin 1849-50, tav. 162).
- Fig.640. Grande supporto con brocca d'acqua da un bassorilievo di Sargon II (da Botta - Flandin 1849-50, tav. 162).
- Fig.641. Bassorilievo con il giardino di Aššurbanipal con arredi religiosi, dal Palazzo Nord, Stanza S, pannello 12, BM.124922 (1856,0909.56) (foto British Museum).
- Fig.642. Rilievo da Ninive mostrando il bottino preso a Babilonia, BM.124825 (foto British Museum).
- Fig.643. Bassorilievo di Sennacherib da Ninive mostrando soldati portando via mobili come bottino (da Cutis 1996, Pl. 49 b).
- Fig.644. Bottino da un insediamento caldeo, dal palazzo di Sennacherib a Ninive, British Museum BM.124956 (foto British Museum).
- Fig.645. Rilievo da Ninive mostrando Aššurbanipal con la regina nel giardino, British Museum BM.124920 (foto British Museum).
- Fig.646. Disegno di un bassorilievo raffigurante un campo fortificato dal palazzo di Sennacherib a Ninive (da Baker 1966, fig. 334).
- Fig.647. Disegno di un bassorilievo raffigurante un campo fortificato dal palazzo di Sennacherib a Ninive (da Kubba 2006, fig. 9.5.7).

- Fig.648. Bassorilievo dal palazzo di Sennacherib a Ninive, raffigurante una città fortificata (da Kubba 2006, fig. 9.5.8).
- Fig.649. Piede di un mobile di bronzo da Nimrud, BM N465 (da Cutis 1996, Pl. 48 a).
- Fig.650. Piede di un mobile in bronzo da Nineve (da Cutis 1996, Pl. 52 b).
- Fig.651. Zampa di leone in bronzo da Nimrud (da Cutis 1996, Pl. 51 b).
- Fig.652. Piede di un mobile in pietra da Nimrud, BM.91575 (foto British Museum).
- Fig.653. Piede di mobile in bronzo in forma di una zampa di leone (da Kubba 2006, fig. 9.1.10).
- Fig.654. Zampe di leone, bronzo, neoassiro, da Nimrud. British Museum, Londra, 1848,1104.86 (foto British Museum).
- Fig.655. Zampa di leone da un treppiede con perno o piolo sulla base, lega di rame, neoassiro, dal Palazzo NW, stanza AB, BM.118010 (N.267) (foto British Museum).
- Fig.656. Zampa di leone da un treppiede con perno o piolo sulla base, lega di rame, neoassiro, dal Palazzo NW, stanza AB. British Museum, Londra, N.266 (foto British Museum).
- Fig.657. Zampa di leone da un treppiede con perno o piolo sulla base, lega di rame, neoassiro, dal Palazzo NW, stanza AB. British Museum, Londra, N.265 (foto British Museum).
- Fig.658. Zampa di leone, in lega di rame, probabilmente montata sulle gambe di un tavolo o di un letto, da Toprakkale, VIII secolo a.C., BM.91164 (1877,1218.10) (foto British Museum).
- Fig.659. Supporto di bronzo di mobile, in forma di una zampa di leone (da Baker 1966, fig. 329).
- Fig.660. Appoggio intagliato a forma di zampa di leone. Secoli IX-VIII a. C. (da Baker 1966, fig. 324).
- Fig.661. Piede d'avorio (da Baker 1966, fig. 325).
- Fig.662. Treppiede o sedia, età neoassira, dal Palazzo Sud Est, BM.91252 (foto British Museum).
- Fig.663. Sezione di bronzo di un pezzo d'arredo (da Baker 1966, fig. 326).
- Fig.664. Sezione di bronzo di un pezzo d'arredo (da Kyrieleis 1969, tav. 7-1).
- Fig.665. Pezzo angolare di un mobile, bronzo (da Perrot-Chipiez 1882, v. 2, fig. 383).
- Fig.666. Pezzo di bronzo di un trono in forma di una donna centauro (da Baker 1966, fig. 328).
- Fig.667. Puntale in bronzo da un trono, in forma di voluta doppia, Nimrud, BM.119429 (1848,1104.91) (foto British Museum).
- Fig.668. Zoccolo di trono da un treppiede, bronzo, dal Palazzo NW, stanza AB, Nimrud. British Museum, Londra, N.254 (foto British Museum).
- Fig.669. Disegno di frammento d'avorio, da Nimrud, palazzo NW, Iraq Museum, Baghdad, IM.56344 (da Curtis 1996, tav. 52 c).
- Fig.670. Piedi di tripodi, tavoli, supporti e oggetti vari in bronzo e ferro (da Kubba 2006, fig. 9.16).
- Fig.671. Testa di toro di bronzo da Nimrud, N.147 (foto British Museum).

Fig.672. Disegno di una testa di toro di bronzo da Khorsabad (da Botta-Flandin 1849-50, v. 2, tav. 164).

Fig.673. Testa di toro in pietra da Nimrud, ND.5252 (da Cutis 1996, Pl. 48 e).

Fig.674. Testa di toro senza corna, pezzo di un mobile, in calcare bianco, neoassiro, BM.95470 (foto British Museum).

Fig.675. Testa caprina in bronzo da Nimrud, N148 (da Cutis 1996, tav. 52 a).

Fig.676. Disegno di una testa caprina in bronzo da Khorsabad (da Place-Thomas 1867-70, v. 3, tav. 73:9).

Fig.677. Capitello in pietra in forma di palma da Nimrud, BM.140442 (da Cutis 1996, tav. 53 b).

Fig.678. Frammento di un capitello in pietra in forma di palma da Nimrud, British Museum, Londra, 1856,0903.138 (da Cutis 1996, tav. 53 c).

Fig.679. Capitello di bronzo in forma di palma da Nimrud, N.271 (foto British Museum).

Fig.680. Capitello di bronzo in forma di palma da Nimrud, N.271 (foto British Museum).

Fig.681. Parte di capitello in pietra bianca, BM.92224 (foto British Museum).

Fig.682. Basetta a sfinge, da Ninive, età di Essarhaddon, alabastro, BM.90954 (foto British Museum).

Fig.683. Rosetta in marmo con chiodo di bronzo; elemento architettonico, da Nimrud, N.786 (foto British Museum).

Fig.684. Testa di mazza con il centro a bulbo e la flangia nervata in alto e in basso, bronzo, dal Palazzo NW, stanza AB, Nimrud, N.257 (foto British Museum).

Fig.685. "Teste di mazza" di bronzo e ferro trovate da Rassam a Ninive (da Kubba 2006, fig. 9.30a,b).

Fig.686. Oggetti in bronzo trovati da Layard a Nimrud (da Kubba 2006, fig.9.22).

Fig.687. Figurine Apkallu in mantello di pesce, in argilla cruda, neoassiro, da Nimrud e Ninive, BM 90999+91837+9836 (foto British Museum).

Fig.688. Decorazione di un letto, avorio, VIII secolo, da Nimrud. British Museum, Londra (da Baker 1966, fig. 321).

Fig.689. Decorazione di un letto, avorio, VIII secolo, da Nimrud. British Museum, Londra (da Baker 1966, fig. 322).

Fig.690. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud. Metropolitan Museum, New York (da Baker 1966, fig. 309a).

Fig.691. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 310).

Fig.692. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 311).

Fig.693. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 312).

- Fig.694. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 313).
- Fig.695. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 314).
- Fig.696. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 315).
- Fig.697. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 316).
- Fig.698. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 319).
- Fig.699. Ornamento in avorio per mobili, VIII-VII secolo, da Nimrud (da Baker 1966, fig. 320).
- Fig.700. Placca d'avorio che decorava un pezzo di mobilio, dal Palazzo NW, pozzo della stanza MM, Nimrud, BM.127412 (foto British Museum).
- Fig.701. Placca con pomello, di Aššurnasirpal II, dal palazzo vecchio di Aššur, l. 57 (da Invernizzi 2007, fig. 518).
- Fig.702. Placca circolare con pomello, per decorazione parietale di ambiente templare, da Tell Billah, prima metà del IX secolo a.C., BM.91679 (foto British Museum).
- Fig.703. Frammenti di placche con pomello per decorazione parietale, da Nimrud, BM.131662 (foto British Museum).
- Fig.704. Frammento di una placca circolare con pomello per decorazione parietale, da Tell Billah, N.2042 (foto British Museum).
- Fig.705. Circa un terzo di un pomello in pietra con foro centrale, decorato con petali sopra la parte superiore a forma di cupola, da Fort Šalmaneser, Nimrud, BM 140410 (foto British Museum).
- Fig.706. Una piastrella smaltata trovata a Nimrud (da Reade 1983, fig. 41).
- Fig.707. Mensola in miniatura in terracotta o “mano di Ištar”, L. 13 cm, da Nimrud, BM.90976 (foto British Museum).
- Fig.708. Mensola in miniatura in terracotta o “mano di Ištar”, L. 21 cm, dal Palazzo NW, Nimrud, BM.92095 (foto British Museum).
- Fig.709. Soglia di porta, in calcare, neoassiro, dal Palazzo Nord, stanza I, Ninive, BM.118913 (foto British Museum).
- Fig.710. Soglia di porta, in calcare, neoassiro, dal Palazzo Nord, stanza I, Ninive, BM.124962 (foto British Museum).
- Fig.711. Frammento di una banda di bronzo di una porta trovato da Layard, Nimrud (da Curtis et al. 2008, fig. 95-1).
- Fig.712. Disegno del frammento di una banda di bronzo di una porta, Nimrud (da Curtis et al. 2008, fig. 95-2).
- Fig.713. Disegno di un frammento di una banda di bronzo di una porta trovato da Layard, Nimrud (da Curtis et al. 2008, fig. 96).

Fig.714. Frammento di una banda di bronzo di una porta trovato, Nimrud (da Curtis et al. 2008, fig. 97-1).

Fig.715. Disegno del frammento di una banda di bronzo di una porta, Nimrud (da Curtis et al. 2008, fig. 97-2).

Fig.716. Stele di Essarhaddon da Zincirli, Pergamon Museen, Berlino, VA.2708 (foto internet).

Fig.717. Stele di Sennacherib da Ninive. Calcare, h. 127,6 cm, BM.124800 (foto British Museum).

Fig.718. Stele di Aššurnaširpal II da Kurkh. Calcare, h. 193 cm, BM.118883 (foto British Museum).

Fig.719. Stele di Salmanassar III da Kurkh. Calcare, h. 221 cm, BM.118884 (foto British Museum).

Fig.720. Stele di Adad-nirāri III da Dur-Katlimmu. Basalto, h. 82,5 cm, BM.131124 (foto British Museum).

Fig.721. Stele di Nabonedo, che mostra la devozione del re per il dio Sin, forse da Babilonia, BM.90837 (foto British Museum).

Fig.722. Statua scolpita in basalto di Kidudu, un dio, spirito guardiano della città di Aššur, senza testa, neoassira, da Aššur, BM.118886 (foto British Museum).

Fig.723. Leone, da Arslan Taš, Museo di Aleppo, M 7519 (da Albenda 1988, fig. 14).

Fig.724. Toro, da Arslan Taš, Musée du Louvre, AO 11501 (da Albenda 1988, fig. 13).

Fig.725. Toro, da Arslan Taš, Musée du Louvre, AO 11500 (da Albenda 1988, fig. 12).

Fig.726. Vaso smaltato colorato, da Babilonia (da Koldewey 1913, fig. 152).

Fig.727. "Ceramica di palazzo", vaso piccolo, aperto, con pareti sottili, da Ninive, 1932,1212.37 (foto British Museum).

Fig.728. Bottiglia di ceramica dipinta, neoassira, da Bâlâwat, 1992,0302.156 (foto British Museum).

Fig.729. Vaso di alabastro, la parte superiore, senza il bordo e la base, a forma di donna in piedi di ampie proporzioni, da Sippar, British Museum, Londra, BM.91638 (da Hall 1928, tav. LVIII).

Fig.730. Vaso di vetro appartenente a Sargon II, pezzo unico, dal Palazzo NW, stanza 1, BM.90952 (foto British Museum).

Fig.731. Vaso, scolpito e levigato, completo e intatto, in alabastro, dal Palazzo NW, stanza 1, BM.91639 (foto British Museum).

4. BIBLIOGRAFIA

4.1. Acronimi

| | |
|-----------------------|--|
| <i>AA</i> | <i>Archäologischer Anzeiger.</i> |
| <i>AASOR</i> | <i>The Annual of the American Schools of Oriental Research.</i> |
| <i>AfO</i> | <i>Archiv für Orientforschung.</i> |
| <i>AHSS</i> | <i>Annales. Histoire, Sciences Sociales.</i> |
| <i>AION</i> | <i>Annali dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale". Sezione Orientale.</i> |
| <i>AJ</i> | <i>The Antiquaries Journal.</i> |
| <i>AJA</i> | <i>American Journal of Archaeology.</i> |
| <i>AJSL</i> | <i>The American Journal of Semitic Languages and Literatures</i> |
| <i>Akkadica</i> | <i>Akkadica. Périodique bimestriel de la Fondation Assyriologique Georges Dossin.</i> |
| <i>AltO</i> | <i>Der Alte Orient.</i> |
| <i>AltOrF</i> | <i>Altorientalische Forschungen.</i> |
| <i>Am. Anthropol.</i> | <i>American Anthropologist. New Series.</i> |
| <i>AMI</i> | <i>Archäologische Mitteilungen aus Iran.</i> |
| <i>AMR</i> | <i>The Academy of Management Review.</i> |
| <i>AnnOrNap</i> | <i>Annali. Istituto Orientale di Napoli.</i> |
| <i>AnSt</i> | <i>Anatolian Studies. Journal of the British Institute of Archaeology at Ankara.</i> |
| <i>Antiquity</i> | <i>Antiquity. A Quarterly Review of World Archaeology.</i> |
| <i>AntJ</i> | <i>Antiquaries Journal.</i> |
| <i>AO</i> | <i>Aula Orientalis</i> |
| <i>AraST</i> | <i>Arastirma Sonuçları Toplantısı.</i> |
| <i>Archaeologia</i> | <i>Archaeologia. An International Journal Published by the Society of Antiquaries of London.</i> |
| <i>Archaeology</i> | <i>Archaeology. A Magazine dealing with the Antiquity of the World.</i> |
| <i>ArkST</i> | <i>Arkeometri Sonuçları Toplantısı.</i> |
| <i>AsReview</i> | <i>The Asiatic Review.</i> |
| <i>Athenaeum</i> | <i>Athenaeum. Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità. Università di Pavia.</i> |
| <i>BA</i> | <i>The Biblical Archaeologist.</i> |

| | |
|---------------|---|
| <i>BAIAS</i> | <i>Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society.</i> |
| <i>BaM</i> | <i>Baghdader Mitteilungen. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts.</i> |
| <i>BASOR</i> | <i>Bulletin of the American Schools of Oriental Research.</i> |
| <i>BCSMS</i> | <i>Bulletin of the Canadian Society for Mesopotamian Studies.</i> |
| <i>BICS</i> | <i>Bulletin of the Institute of Classical Studies. University of London.</i> |
| <i>BiW</i> | <i>The Biblical World.</i> |
| <i>BMC</i> | <i>The Burlington Magazine for Connoisseurs.</i> |
| <i>BMinIA</i> | <i>The Bulletin of the Minneapolis Institute of Arts.</i> |
| <i>BMM</i> | <i>British Museum Magazine.</i> |
| <i>BMQ</i> | <i>The British Museum Quarterly.</i> |
| <i>BSA</i> | <i>Bulletin of Sumerian Agriculture.</i> |
| <i>BSMS</i> | <i>The Society for Mesopotamian Studies Bulletin.</i> |
| <i>BSOAS</i> | <i>Bulletin of the School of Oriental and African Studies.</i> |
| <i>BSOS</i> | <i>Bulletin of the School of Oriental Studies. University of London.</i> |
| <i>BUM</i> | <i>The University Museum Bulletin.</i> |
| <i>CAD</i> | <i>The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago.</i> |
| <i>CAH</i> | <i>Cambridge Ancient History.</i> |
| <i>CANE</i> | <i>Civilizations of the Ancient Near East</i> |
| <i>CMAO</i> | <i>Contributi e materiali di archeologia orientale.</i> |
| <i>CRAI</i> | <i>Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.</i> |
| <i>CTN</i> | <i>Cuneiform Texts from Nimrud (1972).</i> |
| <i>DaM</i> | <i>Damaszener Mitteilungen.</i> |
| <i>DRund</i> | <i>Deutsche Rundschau.</i> |
| <i>EAACO</i> | <i>Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale.</i> |
| <i>EBR</i> | <i>Enciclopedia of the Bible and Its Reception. Berlin-New York.</i> |
| <i>EMAIBL</i> | <i>Extrait des Mémoires de l'Académie des Inscriptions et belles-lettres.</i> |
| <i>ErIsr</i> | <i>Eretz Israel.</i> |
| <i>EtTrav</i> | <i>Études et Travaux. Travaux du Centre d'Archéologie Méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences.</i> |

| | |
|-------------------|---|
| <i>Expedition</i> | <i>Expedition. The Bulletin of the University Museum of the University of Philadelphia.</i> |
| <i>FO</i> | <i>Folia Orientalia. Polish Academy of Science. Cracow.</i> |
| <i>Fuß</i> | <i>Forschungen und Berichte (Staatliche Museen, Berlin).</i> |
| <i>FuF</i> | <i>Forschungen und Fortschritte.</i> |
| <i>GeoJ</i> | <i>Geographical Journal.</i> |
| <i>HTR</i> | <i>The Harvard Theological Review.</i> |
| <i>IEJ</i> | <i>Israel Exploration Journal.</i> |
| <i>ILN</i> | <i>The Illustrated London News.</i> |
| <i>IrAnt</i> | <i>Iranica Antiqua</i> |
| <i>Iraq</i> | <i>Iraq. Published by the British School of Archaeology in Iraq.</i> |
| <i>Isimu</i> | <i>Isimu. Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la antigüedad. Madrid.</i> |
| <i>IstMitt</i> | <i>Istanbuler Mitteilungen.</i> |
| <i>JANES</i> | <i>Journal of the Ancient Near Eastern Society of Columbia University.</i> |
| <i>JAOS</i> | <i>Journal of the American Oriental Society.</i> |
| <i>JbKF</i> | <i>Jahrbuch für Kleinasiatische Forschungen.</i> |
| <i>JBL</i> | <i>Journal of Biblical Literature.</i> |
| <i>JCS</i> | <i>Journal of Cuneiform Studies.</i> |
| <i>JCSMS</i> | <i>Journal of the Canadian Society for Mesopotamian Studies</i> |
| <i>JEOL</i> | <i>Jaarbericht "Ex Oriente Lux".</i> |
| <i>JESHO</i> | <i>Journal of the Economic and Social History of the Orient.</i> |
| <i>JNES</i> | <i>Journal of Near Eastern Studies.</i> |
| <i>JPH</i> | <i>Journal of Planning History.</i> |
| <i>JRAS</i> | <i>Journal of the Royal Asiatic Society.</i> |
| <i>JRGSL</i> | <i>Journal of the Royal Geographical Society of London.</i> |
| <i>JSav</i> | <i>Journal des Savants.</i> |
| <i>JSOR</i> | <i>Journal of the Society of Oriental Research. Toronto.</i> |
| <i>JWCI</i> | <i>Journal of the Warburg and Courtauld Institutes.</i> |
| <i>Kaskal</i> | <i>Kaskal. Rivista di storia, ambienti e culture del Vicino Oriente Antico.</i> |
| <i>KaziST</i> | <i>Kazı Sonuçları Toplantısı.</i> |
| <i>LAAA</i> | <i>Annals of Archaeology and Anthropology, Issued by the Institute</i> |

| | |
|--------------------|--|
| | <i>Archaeology University of Liverpool.</i> |
| <i>Levant</i> | <i>Levant. Journal of the British School of Archaeology in Jerusalem and the British Institute at Amman for Archaeology and History.</i> |
| <i>Libri</i> | <i>Libri. International Journal of Libraries and Information Services.</i> |
| <i>M.A.R.I.</i> | <i>Mari. Annales de recherches interdisciplinaires.</i> |
| <i>MDOG</i> | <i>Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin.</i> |
| <i>MedA</i> | <i>Mediterranean Archaeology.</i> |
| <i>Mesopotamia</i> | <i>Mesopotamia. Rivista di Archeologia.</i> |
| <i>MJ</i> | <i>Museum Journal.</i> |
| <i>MVAG</i> | <i>Mitteilungen der Vorderasiatisch-Agyptischen Gesellschaft.</i> |
| <i>N.A.B.U.</i> | <i>Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires.</i> |
| <i>NEAFB</i> | <i>The Near Eastern Archaeology Foundation Bulletin.</i> |
| <i>OE</i> | <i>Orient Express; Notes et nouvelles d'Archéologie Orientale.</i> |
| <i>OEANE</i> | <i>The Oxford Encyclopedia of Ancient Near East.</i> |
| <i>OIC</i> | <i>Oriental Institute Communications.</i> |
| <i>OIP</i> | <i>Oriental Institute Publications.</i> |
| <i>OLA</i> | <i>Orientalia Lovaniensia Analecta.</i> |
| <i>OLP</i> | <i>Orientalia Lovaniensia Periodica.</i> |
| <i>OLZ</i> | <i>Orientalistische Literaturzeitung.</i> |
| <i>Or.</i> | <i>Orientalia. Commentarii periodici Pontificii Instituti Biblici [Nova Series from 1932].</i> |
| <i>Phoenix</i> | <i>Phoenix. Bulletin uitgegeven door het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap Ex Oriente Lux.</i> |
| <i>RA</i> | <i>Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale.</i> |
| <i>RLA</i> | <i>Reallexikon der Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie.</i> |
| <i>RLCR</i> | <i>Revista Lusófona de Ciência das Religiões.</i> |
| <i>RPCR</i> | <i>Revista Portuguesa de Ciência das Religiões.</i> |
| <i>RSO</i> | <i>Rivista degli Studi Orientali.</i> |
| <i>SAAB</i> | <i>State Archives of Assyria Bulletin.</i> |
| <i>Sefarad</i> | <i>Sefarad. Revista de la Escuela de Estudios Hebraicos.</i> |
| <i>SMEA</i> | <i>Studi Micenei ed Egeo-Anatolici.</i> |

| | | |
|--------------------|---------------------|---|
| <i>StAnt</i> | | <i>Studia Antiqua. A Student Journal for the Study of the Ancient World.</i> |
| <i>StClOr</i> | | <i>Studi Classici e Orientali.</i> |
| <i>StSem</i> | | <i>Studi Semitici.</i> |
| <i>Sumer</i> | | <i>Sumer. A Journal of Archaeology in Iraq.</i> |
| <i>SyrArchBull</i> | | <i>Syrian Archaeology Bulletin.</i> |
| <i>Syria</i> | | <i>Syria. Revue d'art oriental et d'archéologie.</i> |
| <i>TPR</i> | | <i>Town Planning Review.</i> |
| <i>UE</i> | | <i>Ur Excavations.</i> |
| | <i>UVB 1-5</i> | <i>Vorläufiger Bericht über die von der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Uruk unternommenen Ausgrabungen. Berlin.</i> |
| <i>UVB</i> | <i>UVB 6-11</i> | <i>Vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Forschungsgemeinschaft in Uruk-Warka unternommenen Ausgrabungen. Berlin.</i> |
| | <i>UVB 12/13-27</i> | <i>Vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka. Berlin.</i> |
| <i>VAB</i> | | <i>Vorderasiatische Bibliothek, Leipzig.</i> |
| <i>VDI</i> | | <i>Vestnik Drevnej Istorii.</i> |
| <i>VT</i> | | <i>Vetus Testamentum.</i> |
| <i>WA</i> | | <i>World Archaeology.</i> |
| <i>WVDOG</i> | | <i>Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.</i> |
| <i>ZA</i> | | <i>Zeitschrift für Assyriologie und vorderasiatische Archäologie.</i> [NF dal 1924] |
| <i>ZAR</i> | | <i>Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte.</i> |
| <i>ZATW</i> | | <i>Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft.</i> |
| <i>ZDMG</i> | | <i>Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.</i> |

4.2. Bibliografia

- Abusch 1983 = Abusch T.I., "The Form and Meaning of a Babylonian Prayer to Marduk", in *JAOS* 103:1, 1983, 3-15.
- Abusch et al. 1990 = Abusch T.I., Huehnergard J., Steinkeller P. (eds.), *Lingering Over Words. Studies in Ancient Near Eastern Literature in Honor of William L. Moran*. Atlanta 1990.
- Adams 1981 = Adams R M., *Heartland of the Cities*. Chicago 1981.
- Agha – al-Iraqi 1976 = Agha A.A., al-Iraqi M.S., *Nimrud 'Calah'*. Baghdad 1976.
- Ahmad – Grayson 1999 = Ahmad A.Y., Grayson A.K., "Sennacherib in the Akitu House", in *Iraq* 61, 1999, 187-91.
- Akkermans - Schwartz 2003 = Akkermans P.M.M.G., Schwartz G.M., *The Archaeology of Syria. From Complex Hunter-Gatherers to Early Urban Societies (ca. 16.000-300 BC)*. Cambridge 2003.
- Akurgal 1979 = Akurgal E., "L'architecture et la sculpture de Tell Halaf", in *Florilegium Anatolicum. Mélanges offerts à Emmanuel Laroche*. Paris 1979, 9-28.
- Al-Gailani Werr 1988 = Al-Gailani Werr L., "Cylinder Seals Made of Clay", in *Iraq* 50, 1988, 1-24.
- Al-Gailani Werr 1996 = Al-Gailani Werr L., "Domestic Furniture in Iraq, Ancient and Traditional", in Herrmann 1996, 29-32.
- Al-Jadir 1987 = Al-Jadir W., "Une bibliothèque et ses tablettes dans le quartier sacre de Sippar", in *Archeologia* 224, 1987, 18-27.
- Al-Jadir 1998 = Al-Jadir W., "Découverte d'une bibliothèque dans le temple de la ville de Sippar (Abu Habbah)", in *XXXIVe Rencontre Assyriologique Internationale (6-10/VII/1987-Istanbul)*. Ankara 1998, 707-15.
- Al-Mutawalli 1999 = Al-Mutawalli N., "A New Foundation Cylinder from the Temple of Nabû ša harê", in *Iraq* 61, 1999, 191-5.
- Al-Rawi 1990 = Al-Rawi F.N.H., "Tablets from the Sippar Library. I. The "Weidner Chronicle": A Supposititious Royal Letter concerning a Vision", in *Iraq* 52, 1990, 35-43.
- Al-Rawi 1994 = Al-Rawi F.N.H., "Texts from Tell Haddad and Elsewhere", in *Iraq* 56, 1994, 1-13.

- Al-Rawi – George = Al-Rawi F.N.H., George A.R., “Tablets from the Sippar Library: 1990 II. Tablet II of the Babylonian Creation Epic”, in *Iraq* 52, 1990, 149-57.
- Al-Suba’ai 1985 = Al-Suba’ai A.A., “Ishtar Temple and Residence Quarter West of the Temple”, in *Sumer* 41, 1985, 63-6.
- Albenda 1978 = Albenda P., “Assyrian Carpets in Stone”, in *JANES* 10, 1978, 1-34.
- Albenda 1986 = Albenda P., *The Palace of Sargon, King of Assyria. Monumental Wall Reliefs at Dur-Sharrukin, from Original Drawings Made at the Time of their Discovery in 1843-1844 by Botta and Flandin*. Paris 1986.
- Albenda 1988 = Albenda P., “The Gateway and Portal Stone Relief from Arslan Tash”, in *BASOR* 271, 1988, 5-30.
- Albenda 1991 = Albenda P., “Decorated Assyrian Knob-Plates in the British Museum”, in *Iraq* 53, 1991, 43-53.
- Albenda 2003 = Albenda P., “Dur-Sharrukin, the Royal City of Sargon II, King of Assyria”, in *BCSMS* 38, 2003, 5-13.
- Albenda 2005 = Albenda P., *Ornamental Wall Painting in the Art of the Assyrian Empire*. Leiden-Boston 2005.
- Albrecht – Benevolo = Albrecht B., Benevolo L., *Le origini dell’architettura*. Bari-Roma 2002
- Albright 1920 = Albright W.F., “The Babylonian Temple-Tower and the Altar of Burnt-Offering”, in *JBL* 39, 1920, 137-42.
- Albright 1956 = Albright W.F., “The Date of the Kapara Period at Gozan (Tell Halaf)”, in *AnSt* 6, 1956, 75-85.
- Algaze 1986 = Algaze G., “Habuba on the Tigris: Archaic Nineveh Reconsidered”, in *JNES* 45:2, 1986, 125-37.
- Algaze 1990 = Algaze G., *Town and Country in South Eastern Anatolia*. 2 voll., Chicago 1990.
- Allinger-Csollich = Allinger-Csollich W., “Birs Nimrud I: Die Baukörper der 1991 Ziqqurrat von Borsippa. Ein Vorbericht“, in *BaM* 22, 1991, 383-499.
- Allinger-Csollich = Allinger-Csollich W., “Birs Nimrud II ‘Tieftempel’- 1998 ‘Hochtempel’ : Vergleichende Studien Borsippa-Babylon“, in

- BaM* 29, 1998, 95-330.
- Amadasi 1966 = Amadasi M.G., “Tell Tayinat”, in *EAACO* 7, 1966, 689.
- Ambos 2007 = Ambos Cl., “Ricostruire un tempio per nuocere al re: rituali mesopotamici di fondazione, il loro posto nel culto e il loro impiego come arma politica”, in *Kaskal* 4, 2007, 297-314.
- Ambos 2010 = Ambos Cl., “Building Rituals from the First Millennium B.C.: The Evidence from the Ritual Texts”, in Boda – Novotny 2010, 221-39.
- Ambrosini 2002 = Ambrosini L., *Thymiateria etruschi in bronzo: di età tardo classica, alto e medio ellenistica*. Roma 2002.
- Amiet 1971 = Amiet P., *Les civilisations antiques du Proche-Orient*. Paris 1971.
- Amiet 1973 = Amiet P., “La nouvelle présentation des Portes de Balawat au British Museum”, in *Syria* 50:3-4, 1973, 473-4.
- Amiet 1975 = Amiet P., “Représentation des temples sur les monuments de Mésopotamie”, in Donzel et al. 1975, 144-9.
- Amiet 1977 = Amiet P., *L’Art antique du Proche-Orient*. Mazenod 1977.
- Amiet 2002 = Amiet P., *Antichitatea orientală*. București 2002.
- Ampolo 1980 = Ampolo C. (ed.), *La città antica. Guida storica e critica*. Bari 1980.
- Anastasio 1995 = Anastasio S., *The Archaeology of Upper Mesopotamia. An Analytical Bibliography for the Pre-Classical Periods* (Subartu I). Turnhout 1995.
- Anastasio 2010 = Anastasio S., *Atlas of the Assyrian Pottery of the Iron Age*. Turnhout 2010.
- Andrae 1904 = Andrae W., “Zum Plan des Tempels in Assur“, in *MDOG* 22, 1904, 38-47.
- Andrae 1909 = Andrae W., *Der Anu-Adad-Tempel in Assur* (WVDOG 10). Leipzig 1909.
- Andrae 1913 = Andrae W., *Die Stelenreihen in Assur* (WVDOG 24). Leipzig 1913.
- Andrae 1921 = Andrae W., “Die Ishtar-Tempel in Assur“, in *MDOG* 61, 1921, 4-20.

- Andrae 1922 = Andrae W., *Die archaischen Ishtar-Tempel in Assur* (WVDOG 39). Leipzig 1922.
- Andrae 1926 = Andrae W., “Altmesopotamische Zikkurat-Darstellungen“, in *MDOG* 64, 1926, 32-53.
- Andrae 1930 = Andrae W., *Das Gotteshaus und die Urfomen des Bauens im Alten Orient*. Berlin 1930.
- Andrae 1931 = Andrae W., *Kultrelief aus dem Brunnen des Assurtempels zu Assur* (WVDOG 53). Leipzig 1931.
- Andrae 1932 = Andrae W., “Der Babylonische Turm“, in *MDOG* 71, 1932, 1-34.
- Andrae 1935a = Andrae W., “Die jüngeren Ishtar-Tempel in Assur“, in *MDOG* 73, 1935, 1-12.
- Andrae 1935b = Andrae W., *Die jüngeren Ishtar-Tempel in Assur* (WVDOG 58). Leipzig 1935.
- Andrae 1938 = Andrae W., *Die wiedererstandene Assur*. Leipzig 1938.
- Andrae 1952 = Andrae W., *Babylon. Die versunkene Weltstadt und ihr Ausgräber Robert Koldewey*. Berlin 1952.
- Andrae – Jordan = Andrae W., Jordan J., “Abu Habbah-Sippar“, in *Iraq* 1, 1934, 51-1934 9.
- Argan 1984 = Argan G.C., *Storia dell'arte come storia della città*. Roma 1984.
- Arnason – Raaflaub = Arnason J. P., Raaflaub K. A. (eds.), *The Roman Empire in Context : Historical and Comparative Perspectives*. Oxford 2011.
- Arnaud 1971 = Arnaud D., “Catalogue des textes trouvés au cours des fouilles et explorations régulières de la maison à Tell Senkereh-Larsa en 1969 et 1970“, in *Syria* 48:3-4, 1971, 289-93.
- Arnaud 1976 = Arnaud D., “Larsa. Catalogue des textes et des objets inscrits trouvés au cours de la sixième campagne“, in *Syria* 53:1-2, 1976, 47-81.
- Arnaud 1978 = Arnaud D., “Larsa. Catalogue des textes et des objets inscrits trouvés au cours de la septième campagne“, in *Syria* 55:3-4, 1978, 225-32.
- Arnaud 1983 = Arnaud D., “Textes et objets inscrits trouvés au cours de la 9eme campagne à Larsa (1981)“, in Huot 1983, 353-7.
- Arnaud 2005 = Arnaud D., *Nabucodonosor II. Re di Babilonia*. Roma 2005.
- Arnaud et al. 1981 = Arnaud D., Huot J.-L., Bachelot L., Braun J.-P., Calvet Y.,

Chevalier J, Courtois L., Desse J., Forest J.-D., Girard M., Inizan M.-L., Seigne J., Tixier J., “2. Catalogue des documents inscrits trouvés au cours de la huitième campagne (1978), avec une annexe de textes divers concernant le royaume de Larsa”, in *Syria* 58:1-2, 1981, 41-69.

- Arnold 1992 = Arnold B.T., “An Early Neo-Babylonian Formula from Uruk”, in *JAOS* 112:3, 1992, 383-7.
- Ascalone 2005 = Ascalone E., *Mesopotamia: assiri, sumeri e babilonesi*. Milano 2005.
- Assmann 1997 = Assmann J., *La memoria culturale*. Torino 1997.
- Aurenche 1977 = Aurenche O., *Dictionnaire Illustré Multilingue de l'Architecture du Proche Orient Ancien*. Paris 1977.
- Bachelot 1983 = Bachelot L., “Rapport préliminaire sur la 9ème campagne à Larsa (1981)”, in Huot 1983, 291-305.
- Bacon 1960 = Bacon E., *Digging for History. A Survey of Recent World Archaeological Discoveries, 1945-1959*. London 1960.
- Badawy 1966 = Badawy A., *Architecture in Ancient Egypt and the Near East*. Cambridge-London 1966.
- Baffi Guardata 1997 = Baffi Guardata F., “Tell ar-Rimah”, in *EAACO II Supplemento*, 1997, 608-9.
- Baffi Guardata - = Baffi Guardata F., Dolce R., *Archeologia della Mesopotamia. L'età cassita e medio-assira* (Archeologica 88). Roma 1990.
- Dolce 1990
- Baker 1966 = Baker H.S., *Furniture in the Ancient World. Origins and Evolution, 3100-475 B.C.* New York 1966.
- Baker 2003 = Baker H.D., “Record-Keeping Practices as Revealed by the Neo-Babylonian Private Archival Documents”, in Brosius 2003, 241-63.
- Baker 2007 = Baker H.D., “Urban Form in the First Millennium B.C.”, in Leick 2007, 66-77.
- Baker 2008a = Baker H.D., “The Layout of the Ziggurat Temple at Babylon”, in *N.A.B.U.* 27, 2008, 37-8.
- Baker 2008b = Baker H.D., “Salmanassar III”, in *RLA* 11/7-8, 581-5.
- Baker 2008c = Baker H.D., “Salmanassar IV”, in *RLA* 11/7-8, 585.
- Baker 2008d = Baker H.D., “Salmanassar V”, in *RLA* 11/7-8, 585-7.

- Baker 2008e = Baker H.D., “Šamšī-Adad V”, in *RLA* 11/7-8, 636-8.
- Baker 2011 = Baker H.D., “From Street Altar to Palace: Reading the Built Environment of Urban Babylonia”, in Radner – Robson 2011, 533-52.
- Baker 2012 = Baker H.D., “The Neo-Babylonian Empire”, in Potts 2012, 914-30.
- Baker – Jursa 2005 = Baker H.D., Jursa M. (eds.), *Approaching the Babylonian Economy. Proceedings of the Symposium on the Economic History of Babylonia in the First Millennium, Held in Vienna, 1-3 July 2004*. Münster 2005.
- Baker et al. 2010 = Baker H. D., Robson E., Zólyomi G., *Your praise is sweet. A Memorial Volum for Jeremy Black from Students, Colleagues and Friends*. London 2010.
- Bales 2008 = Bales S. E., *Aristotele’s Contribution to Scholarly Communication*. Knoxville 2008.
- Ball – Black 1987 = Ball W., Black. J., “Excavations in Iraq 1985-86”, in *Iraq* 49, 1987, 231-51.
- Ball et al. 1989 = Ball W., Tucker D., Wilkinson T.J., “The Tell-Hawa Project: Archaeological Investigations in the North Jazira, 1986-87”, in *Iraq* 51, 1989, 1-66.
- Banks 1905 = Banks E.J., “Senkereh, the Ruins of Ancient Larsa”, in *BiW* 25:5, 1905, 389-92.
- Baqir 1946 = Baqir T., “Iraq Government Excavations at ‘Aqar Quf. Third Interim Report, 1944-5”, in *Iraq* 8, 1946, 73-93.
- Barb 1956 = Barb A.A., “Mensa Sacra: The Round Table and the Holy Grail”, in *JWCI* 19:1-2, 1956, 40-67.
- Barbanes 2003 = Barbanes E., “Planning an Empire: City and Settlement in the Neo-Assyrian Period”, in *BCSMS* 38, 2003, 15-22.
- Barnett 1953 = Barnett, R., “Assyrian Objects from Room M.2”, in *AnSt* 3, 1953, 48-51.
- Barnett 1963 = Barnett, R.D., “Hamath and Nimrud. Shell Fragments from Hamat and the Provenance of the Nimrud Ivories”, in *Iraq* 25:1, 1963, 81-5.

- Barnett 1973 = Barnett R.D., "More Balawat Gates: A Preliminary Report", in Beek et al. 1973, 19-22.
- Barnett 1974 = Barnett R.D., "Charles Bellino and the Beginnings of Assyriology", in *Iraq* 36, 1974, 5-28.
- Barnett – Wiseman 1955 = Barnett R.D., Wiseman D.J., "The Excavations of Nimrud 1949-53", in *BMQ* 20, 1955, 16-8.
- Barrelet 1980 = Barrelet M.-Th. (ed.), *L'archéologie de l'Iraq du début de l'époque néolithique à 333 avant notre ère - Perspectives et limites de l'interprétation des documents* (Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique). Paris 1980.
- Battini 1994 = Battini L., "La città quadrata: un modello urbano nella Mesopotamia del II e I millennio a.C.", in *OE* 2, 1994, 49-50.
- Battini 1996 = Battini L., "Un exemple de propagande néo-assyrienne: les défenses de Dûr-Sharrukin", in *CMAO* 6, 1996, 215-34.
- Battini 1998 = Battini L., "Les portes urbaines de la capitale de Sargon II : étude sur la propagande royale à travers les données archéologiques et textuelles", in Prosecký 1998, 41-55.
- Battini 2006 = Battini L., "À propos des temples de Sin, de Shamash et de Ningal à Dur Sharrukin. Analyse d'un type de plan caractéristique en Mésopotamie aux IIe et Ier millénaires av. J.-C.", in Butterlin et al. 2006, 169-79.
- Beaulieu 1989 = Beaulieu P.-A., *The Reign of Nabonidus, King of Babylon 556-539 B. C.* New Haven-London 1989.
- Beaulieu 1991 = Beaulieu P.-A., "Neo-Babylonian Larsa: A Preliminary Study", in *Or.* 60, 1991, 58-81.
- Beaulieu 1993 = Beaulieu P.-A., "Prébendiers d'Uruk à Larsa", in *RA* 87, 1993, 137-52.
- Beaulieu 1995 = Beaulieu P.-A., "The Brewers of Nippur", in *JCS* 47, 1995, 85-96.
- Beaulieu 1997 = Beaulieu P.-A., "A New Inscription of Nebuchadnezzar II Commemorating the Restoration of Emaḥ in Babylon", in *Iraq* 59, 1997, 93-6.
- Beaulieu 1999 = Beaulieu P.-A., "Un inventaire de joaillerie sacrée de l'Eanna

- d'Uruk", in *RA* 93, 1999, 141-55.
- Beaulieu 2003 = Beaulieu P.-A., *The Pantheon of Uruk during the Neo-Babylonian Period*. Leiden 2003.
- Beaulieu 2004 = Beaulieu P.-A., "A.C.V.M. Bongenaar. The Neo-Babylonian Ebabbar Temple at Sippar: Its Administration and Its Prosopography (Review)", in *JNES* 63:3, 2004, 214-6.
- Beaulieu 2005 = Beaulieu P.-A., "Eanna's Contribution to the Construction of the North Palace at Babylon", in Baker – Jursa 2005, 45-74.
- Beccaria 1979 = Beccaria F., *Le antiche civiltà del Vicino Oriente*. 3 voll, Roma 1979.
- Beckman 1998 = Beckman G., "Ištar of Nineveh Reconsidered", in *JCS* 50, 1998, 1-10.
- Beek et al. 1973 = Beek M.A., Kampman A.A., Nijland C., Ryckmans J. (eds.), *Symbolae Biblicae et Mesopotamicae Francisco Maria Theodoro de Liagre Böhl Dedicatae*. Leiden 1973.
- Bell 1924 = Bell E., *Early Architecture in Western Asia, Chaldaean, Hittite, Assyrian, Persian. A Historical Outline*. London 1924.
- Benevolo 1976 = Benevolo L., *Storia della città*. Roma-Bari 1976.
- Bergamini 1977 = Bergamini G., "Levels of Babylon Reconsidered", in *Mesopotamia* 12, 1977, 111-52.
- Bernheimer 1932 = Bernheimer R., "Der Tell Halaf", in *DRund* 231, 1932, 182-7.
- Bernheimer 1939 = Bernheimer R., "An Ancient Oriental Source of Christian Sacred Architecture", in *AJA* 43:4, 1939, 647-68.
- Besenal 1984 = Besenal R., *Technologie de la voûte dans l'Orient ancien, des origines à l'époque sassanide*. Paris 1984.
- Bezold 1909 = Bezold C., *Ninive und Babylon*. Leipzig 1909.
- Bickerman 1968 = Bickerman E.J., *Chronology of the Ancient World*. New York 1968.
- Bidmead 2004 = Bidmead J., *The Akitu Festival. Religious Continuity and Royal Legitimation in Mesopotamia*. New Jersey 2004.
- Bielinski 1985 = Bielinski P., "Gustave Doré et la ziggurat de Babylone", in *Le dessin d'architecture dans les sociétés antiques: actes du colloque de Strasbourg, 26-28 janvier 1984*. Leiden 1985, 59 -62.
- Birot 1968 = Birot M., "Découvertes épigraphiques à Larsa (campagnes

- 1967)”, in *Syria* 45:3-4, 1968, 241-7.
- Bisi 1963a = Bisi A., “Nabu”, in *EAACO* 5, 1963, 327-8.
- Bisi 1963b = Bisi A., “Nergal”, in *EAACO* 5, 1963, 423-4.
- Bisi 1966a = Bisi A., “Shamash”, in *EAACO* 7, 1966, 235-7.
- Bisi 1966b = Bisi A., “Sin”, in *EAACO* 7, 1966, 319-20
- Bisi 1966c = Bisi A., “Ur”, in *EAACO* 7, 1966, 1056-60.
- Bisi 1966d = Bisi A., “Warka”, in *EAACO* 7, 1966, 1215-7.
- Bisi 1966e = Bisi A., “Ziqqurat”, in *EAACO* 7, 1966, 1270-3.
- Black – Green 1992 = Black J., Green A., *Gods, Demons and Symbols of Ancient Mesopotamia*. Austin 1992.
- Black – Taitt 1995 = Black J. A., Taitt W. J., “Archives and Libraries in the Ancient Near East”, in *CANE* 4, 1995, 2197-2209.
- Blanco Freijeiro 1972 = Blanco Freijeiro A., *Arte antiguo del Asia anterior*. Sevilla 1972.
- Boda – Novotny 2010 = Boda M.J., Novotny J. (eds.), *From the Foundations to the Crenellations. Essays on Temple Building in the Ancient Near East and Hebrew Bible*. Münster 2010.
- Boehmer 1991 = Boehmer R.M., “Uruk 1980-1990: a progress report”, in *Antiquity* 65:248, 1991, 465-78.
- Bongenaar 1997 = Bongenaar A.C.V.M., *The Neo-Babylonian Ebabbar Temple at Sippar: the Administration and its Prosopography*. Istanbul 1997.
- Bongenaar – Haring 1994 = Bongenaar A.C.V.M., Haring B.J.J., “Egyptians in Neo-babylonian Sippar”, in *JCS* 46, 1994, 59-72.
- Botta 1850 = Botta P.E., *Letters on the Discoveries at Niniveh*. London 1850.
- Botta – Flandin 1849-50 = Botta P.E., Flandin E., *Monuments de Ninive*. 5 vols, Paris 1849-50.
- Bottéro 1958 = Bottéro J., *La religion babylonienne*. Paris 1958.
- Bottéro 1985 = Bottéro J., *Mythes et rites de Babylone*. Champion 1985.
- Bottéro 1991 = Bottéro J., *Mesopotamia. La scrittura, la mentalità e gli dei*. Torino 1991.
- Bottéro 2001 = Bottéro J., *La religión más antigua: Mesopotamia*. Madrid 2001.
- Börker-Klähn 1981 = Börker-Klähn J., “Der bît hilāni im bît šahūri des Assur-Tempels”, in *ZA* 70:2, 1981, 258-73.
- Borst 1957-63 = Borst A., *Der Turmbau von Babel*. 4 vols, Stuttgart 1957-1963.
- Braidwood 1937 = Braidwood R.J., *Mounds in the Plain of Antioch an*

Archaeological Survey (OIP 48). Chicago 1937.

- Breasted 1919 = Breasted J.H., “The Oriental Institute of the University of Chicago”, in *AJSL* 35, 1919, 196-204.
- Breasted 1922 = Breasted J.H., “The Oriental Institute of the University of Chicago: A Beginning and a Program”, in *AJSL* 38:4, 1922, 233-328.
- Breasted 1933 = Breasted J.H., *The Oriental Institute*. Chicago 1933.
- Brenneke 1968 = Brenneke A., *Archivistica. Contributo alla teoria ed alla storia archivistica europea*. Milano 1968.
- Bretelle-Establet 2010 = Bretelle-Establet F. (ed.), *Looking at it from Asia : The Processes that Shaped the Sources of History of Science*. London-New York 2010.
- Briant - Francis 2006 = Briant P, Francis J. (eds.), *La transition entre l’empire achéménide et les royaumes hellénistiques (vers 350 – 300 av. J.C.)*. Paris 2006.
- Briant et al. 2008 = Briant P, Henkelman W.F.M., Stolper M.W. (eds.), *L’archive des Fortifications de Persépolis: état des questions et perspectives de recherches*. Paris 2008.
- Brinkman 1962 = Brinkman J.A., “A Preliminary Catalogue of Written Sources for a Political History of Babylonia: 1160-722 BC”, in *JCS* 16:4, 1962, 83-109.
- Brinkman 1965 = Brinkman J.A., “Ur, 721-605 B.C.”, in *Or.* 34, 1965, 241-58.
- Brinkman 1984 = Brinkman J.A., *Prelude to Empire: Babylonian Society and Politics, 747 – 626 B.C.* Philadelphia 1984.
- Brinkman 1991 = Brinkman J.A., “Archives and Libraries in the City of Assur: A Survey of the Material from the German Excavations by Olof Pedersén; Cuneiform Archives and Libraries: Papers Read at the 30e Rencontre Assyriologique Internationale, Leiden, 4-8 July 1983 by K. R. Veenhof (Review)”, in *JAOS* 111:2, 1991, 372-4.
- Brinkman – Kennedy 1983 = Brinkman J.A., Kennedy D.A., “Documentary Evidence for the Economic Base of Early Neo-Babylonian Society: A Survey of Dated Babylonian Economic Texts, 721-626 B.C.”, in *JCS* 35, 1983, 1-90.

- Brinkman – Kennedy = Brinkman J.A., Kennedy D.A., “Supplement to the Survey of
1986 Dated Babylonian Economic Texts, 721-626 B.C.“, in *JCS* 38:1,
1986, 99-106.
- Brosius 2003a = Brosius M., *Ancient Archives and Archival Traditions: Concepts
of Record-Keeping in the Ancient World*. Oxford 2003.
- Brosius 2003b = Brosius M., “Ancient Archives and Concepts of Record-Keeping:
An Introduction”, in Brosius 2003a, 1-17.
- Buchanan 1966 = Buchanan B., *Catalogue of the Ancient Near Eastern Seals in the
Ashmolean Museum I. Cylinder Seals*. Oxford 1966.
- Buchanan – Moorey = Buchanan B., Moorey P.R.S., *Catalogue of the Ancient Near
1988 Eastern Seals in the Ashmolean Museum III. The Iron Age Stamp
Seals*. Oxford 1988.
- Budge 1914 = Budge E.A.W., *Assyrian Sculptures in the British Museum, Reign
of Ashur-nasir-pal, 885-860 B.C.* London 1914.
- Budge 1925 = Budge E.A.W., *The Rise and Progress of Assyriology*. London
1925.
- Bunnens 1996a = Bunnens G. (ed.), *Cultural Interaction in the Ancient Near East*.
Louvain 1996.
- Bunnens 1996b = Bunnens G., “Syro-Anatolian Influence on Neo-Assyrian Town
Planing”, in Bunnens 1996a, 113-28.
- Bunnens 2006 = Bunnens G., “When Ashurnasirpal created Kalhu”, in Butterlin et
al. 2006, 253-6.
- Buren 1930 = van Buren E.D., *Clay Figurines of Babylonia and Assyria*. New
Haven 1930.
- Buren 1931 = van Buren E.D., *Foundation Figurines and Offerings*. Berlin
1931.
- Buren 1934 = van Buren E.D., “The God Ningizzida”, in *Iraq* 1:1, 1934, 60-89.
- Buren 1940 = van Buren E.D., *The Cylinder Seals of the Pontifical Biblical
Institute (Analecta Orientalia 21)*. Rome 1940.
- Buren 1939-41 = van Buren E.D., “The Seven Dots in Mesopotamian Art and their
Meaning”, in *AfO* 13, 1939-41, 277-89.
- Buren 1945 = van Buren E.D., *Symbols of the Gods in Mesopotamian Art
(Analecta Orientalia 23)*. Rome 1945.
- Buren 1952a = van Buren E.D., “Foundation Rites for a New Temple”, in *Or*.

21, 1952, 293-306.

- Buren 1952b = van Buren E.D., “Places of Sacrifice (‘Opferstätten’)”, in *Iraq* 14:2, 1952, 76-92.
- Buren 1952c = van Buren E.D., “The Building of a Temple-Tower”, in *RA* 46, 1952, 65-74.
- Buren 1954 = van Buren E.D., “Akkadian Stepped Altars”, in *Numen* 1:3, 1954, 228-34.
- Burns 1992 = Burns R., *Monuments of Syria: Historical Guide*. London 1992.
- Busink 1938 = Busink Th.A., *De Toren van Babel*. Batavia 1938.
- Busink 1945-8 = Busink Th.A., “Etemenanki, de Toren van Babel”, in *JEOL* 10, 1945-1948, 526-36.
- Busink 1949 = Busink Th.A., *De babylonische Tempeltoren*. Leiden 1949.
- Busink 1954 = Busink Th.A., “La zikkurat de Dur-Sharrukin”, in *Compte Rendu de la Troisième Rencontre Assyriologique Internationale organisée à Leiden du 28 juin au 4 juillet 1952 par le Nederlandsch Instituut Voor Het Nabije Oosten*. Leiden 1954, 105-22.
- Busink 1970 = Busink Th.A., “L’origine et l’évolution de la ziggurat babylonienne”, in *JEOL* 21, 1970, 91-109.
- Butterlin et al. 2006 = Butterlin P., Lebeau M., Monchambert J.-Y., Montero Fendlós, Muller B. (ed.), *Les Espaces Syro-Mésopotamiens. Dimensions de l’expérience humaine au Proche – Orient ancien. Volume d’hommage offert à Jean-Claude Margueron*. (Subartu XVII). Turnhout 2006.
- Calmeyer 1996 = Calmeyer P., “Neubabylonische möbel und das sitzen auf dem bett”, in Herrmann 1996, 219-21.
- Calvet 1984 = Calvet Y., “Le temple babylonien de Larsa. Problèmes de orientation”, in Roux 1984, 9-22.
- Cancik-Kirschbaum 2007 = Cancik-Kirschbaum E., *Gli Assiri*. Bologna 2007.
- Cancik-Kirschbaum et al. 2011 = Cancik-Kirschbaum E., von Ess M., Marzahn J., *Babylon: Wissenskultur in Orient und Okzident*. Berlin 2011.
- Carnegie 1908 = Carnegie H. (ed.), *Catalogue of the Collection of Antique Gems Formed by James Ninth Earl of Southesk K.T.* London 1908.

- Carotti 1907-8 = Carotti G., *Corso elementare di storia dell'arte*. 2 vols, Milano 1907-8.
- Carter 1965a = Carter Th.H., "Excavations at Tell al-Rimah, 1964, Preliminary Report", in *BASOR* 178, 1965, 40-69.
- Carter 1965b = Carter Th.H., "Tell al-Rimah, 1964", in *Archaeology* 18, 1965, 154-6.
- Carter 1967 = Carter Th.H., "Tell al-Rimah. The Campaigns of 1965 and 1966", in *Archaeology* 20, 1967, 282-9.
- Casanova 1928 = Casanova E., *Archivistica*. Siena 1928.
- Casson 2002 = Casson L., *Libraries in the Ancient World*. New Haven-London 2002.
- Castel 1991 = Castel C., "Temples à l'époque néo-babylonienne ancienne: une même conception de l'espace sacré", in *RA* 85:2, 1991, 169-87.
- Castel 1992 = Castel C., *Habitat urbain néo-assyrien et néo-babylonien: de l'espace bâti à l'espace vécu*. 2 vols, Paris 1992.
- Castellino 1959a = Castellino G., "Bīt Akitu", in *EAACO* 2, 1959, 106.
- Castellino 1959b = Castellino G., "Bīt Khilāni", in *EAACO* 2, 1959, 106.
- Caubet 1995 = Caubet A. (ed.), *Khorsabad: le palais de Sargon II, roi d'Assyria*. Paris 1995.
- Caubet 2005 = Caubet A., "Khorsabad", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 178-9.
- Caubet – Poussegur 2001 = Caubet A., Poussegur P., *Assiro-Babilonesi e le civiltà del Vicino Oriente*. Santarcangelo di Romagna 2001.
- Cavigneaux 1981a = Cavigneaux A., "Le temple de Nabu Ša hare", in *Sumer* 37, 1981, 118-26.
- Cavigneaux 1981b = Cavigneaux A., *Texts from Babylon: Textes Scolaires du temple de Nabu Ša hare I*. Baghdad 1981.
- Cavigneaux 1985 = Cavigneaux A., "Nabû Ša Ḥarê Temple and Cuneiform Texts", in *Sumer* 41, 1981, 27-9.
- Cavigneaux – Al-Rawi 1995 = Cavigneaux A., Al-Rawi F.N.H., "Textes Magiques de Tell Haddad (Textes de Tell Haddad II). Troisième partie", in *ZA* 85, 1995, 169-220.
- Cavigneaux – Khalil 1981 = Cavigneaux A., Khalil B., "Le textes cuneiforms sur Babylone", in *Histoire et archéologie. Les dossiers* 51, 1981, 36-37.

- Champdor 1958 = Champdor A., *Babylon*. London 1958.
- Charpin 2003 = Charpin D., “La politique immobilière des marchands de Larsa à la lumière des découvertes épigraphiques de 1987 et 1989”, in Huot 2003, 311-22.
- Charpin 2010 = Charpin D., *Reading and Writing in Babylon*. Harvard 2010.
- Charpin – Durant 1987 = Charpin D., Durant J.-M., “Le nom antique de Tell Rimāh”, in *RA* 81, 1987, 125-46.
- Charpin – Durant 1994 = Charpin D., Durant J.-M., “Khorsabad, capitale de Sargon II”, in *Les Dossiers d’Archéologie*, hors-série no 4, 1994.
- Chavalas – Younger 2003 = Chavalas M.W., Younger K.L. Jr. (eds.), *Mesopotamia and the Bible*. London 2003.
- Choisy 1954 = Choisy A., *Histoire de l’architecture*, I. Paris 1954.
- Clancier 2009 = Clancier P., *Les bibliothèques en Babylonie dans la deuxième moitié du Ier millénaire av. J.C.* Münster 2009.
- Clay 1907 = Clay A.T., “Ellil, the God of Nippur”, in *AJSL* 23:4, 1907, 269-79.
- Clay 1912 = Clay A.T., *Babylonian Business Transactions of the First Millennium B.C.* Part I. New York 1912.
- Clay 1919 = Clay A.T., *Neo-Babylonian Letters from Erech* (YOS BT 3). New Haven-London 1919.
- Clayden 1995 = Clayden T., “The Date of the Foundation Deposit in the Temple of Ningal at Ur”, in *Iraq* 57, 1995, 61-70.
- Clemente – De Rubertis 2001 = Clemente M., De Rubertis R., *Percezione e comunicazione visiva dell’architettura*. Roma 2001.
- Clifford 2007 = Clifford R.J. (ed.), *Wisdom Literature in Mesopotamia and Israel*. Atlanta 2007.
- Cocquerillat 1968 = Cocquerillat D., *Palmeraies et cultures de l’Eanna d’Uruk (559-520)*. Berlin 1968.
- Cohen 1983 = Cohen M. E., *The Cultic Calendars of the Ancient Near East*. Bethesda 1983.
- Collins – Michalowski 2013 = Collins B.J., Michalowski P., *Beyond Hatti. A Tribute to Gary Beckman*. Atlanta 2013.
- Collon 1969 = Collon D., “Mesopotamian Columns”, in *JANES* 2, 1969, 1-18.
- Collon 1987a = Collon D., *First Impressions: Cylinder Seals in the Ancient Near*

- East*. London 1987.
- Collon 1987b = Collon D., “Layard’s Collection of Cylinder Seals”, in Fales – Hickey 1987, 203-11.
- Collon 1988 = Collon D., “Some Cylinder Seals from Tell Mohammed Adab”, in *Iraq* 50, 1988, 59-77.
- Collon 1990 = Collon D., *Near Eastern Seals (Interpreting the Past)*. London 1990.
- Collon 1995 = Collon D., *Ancient Near Eastern Art*. London 1995.
- Collon 2001 = Collon D., *Catalogue of the Western Asiatic Seals in the British Museum: Cylinder Seals V: Neo-Assyrian and Neo-Babylonian Periods*. London 2001.
- Combe 1908 = Combe E., *Histoire du Culte de Sin en Babylonie et en Assyrie*. Paris 1908.
- Contenau 1922 = Contenau G., *La civilization Assyro-babylonienne*. Paris 1922.
- Contenau 1945 = Contenau G., *Les civilisations anciennes du Proche Orient*. Paris 1945.
- Contenau 1927-47 = Contenau G., *Manuel d’archéologie orientale depuis les origines jusqu’à l’époque d’Alexandre*. 4 vols, Paris 1927-47.
- Cook 1928 = Cook S.A., “Chronology I. Mesopotamia”, in *CAH I*, 1928, 147-56.
- Coppa 1968 = Coppa M., *Storia dell’urbanistica dalle origini all’ellenismo*. 2 vols, Torino 1968.
- Corbin 1983 = Corbin H., *L’immagine del tempio*. Torino 1983.
- Cullimore 1842 = Cullimore A., *Oriental Cylinders*. London 1842.
- Curtis 1982a = Curtis J.E., “Balawat”, in Curtis 1982b, 113-9.
- Curtis 1982b = Curtis J.E. (ed.), *Fifty Years of Mesopotamian Discovery: The Work of the British School of Archaeology in Iraq 1932-1982*. London 1982.
- Curtis 1983 = Curtis J.E., “Late Assyrian Bronze Coffins”, in *AnSt* 33, 1983, 85-95.
- Curtis 1988a = Curtis J.E., “Assyria as a Bronzeworking Centre in the Late Assyrian Period”, in Curtis 1988b, 83-96.
- Curtis 1988b = Curtis J.E. (ed.), *Bronzeworking Centres of Western Asia c. 1000-539 B. C.* London 1988.

- Curtis 1990 = Curtis J.E., “New Excavations at Nimrud”, in *BMM* Summer 1990, 9-11.
- Curtis 1991-92a = Curtis J.E., “Excavations at Nimrud, Balawat and other Assyrian Sites”, in *BAIAS* 11, 1991-92, 51-3.
- Curtis 1991-92b = Curtis J.E., “Nimrud and Balawat, 1989”, in *AfO* 38-39, 1991-92, 272-4.
- Curtis 1992a = Curtis J.E., “Nimrud: Ancient and Modern”, in *ILN* 280:7107, 1992, 75-7.
- Curtis 1992b = Curtis J.E., “Recent British Museum Excavations in Assyria”, in *JRAS*, Series 3, 2:2, 1992, 147-65.
- Curtis 1996 = Curtis J.E., “Assyrian Furniture: the Archaeological Evidence”, in Herrmann 1996, 167-80.
- Curtis 1997 = Curtis J.E., “Nimrud”, in *OEANE* 4, 1997, 141-4.
- Curtis – Grayson 1982 = Curtis J.E., Grayson A.K., “Some Inscribed Objects from Sherif Khan in the British Museum”, in *Iraq* 44:1, 1982, 87-94.
- Curtis – Reade 1995 = Curtis J.E., Reade J.E., *Art and Empire. Treasures from Assyria in the British Museum*. London 1995.
- Curtis – Tallis 2008 = Curtis J.E., Tallis N. (eds.), *The Balawat Gates of Ashurnasirpal II*. London 2008.
- Curtis et al. 1993 = Curtis J.E., Collon D., Green A.R., “British Museum Excavations at Nimrud and Balawat in 1989”, in *Iraq* 55, 1993, 1-37.
- Curtis et al. 2002 = Curtis J., Al-Gailani Werr L., Martin H., McMahon A., Oates J., Reade J. (eds.), *Of Pots and Plans. Papers on the Archaeology and History of Mesopotamia and Syria presented to David Oates in Honour of his 75th Birthday*. London 2002.
- Çağirgan – Lambert 1991-93 = Çağirgan G., Lambert W.G., “The Late Babylonian Kislīmu Ritual for Esagil”, in *JCS* 43/45, 1991-93, 89-106.
- Da Riva 2002 = Da Riva R., *Der Ebabbar-Tempel von Sippar in frühneubabylonischer Zeit (640-580 v. Chr.)*. Munster 2002.
- Da Riva 2003 = Da Riva R., “Los tablillas del templo de Šamaš: materiales para el estudio del Ebabbar en Sippar durante los siglos VII-VI a.C. Parte I: El archivo”, in *AO* 21, 2003, 139-48.
- Da Riva 2004 = Da Riva R., “Los trabajos de Nabopolasar en el templo de Šarrat-Sippar”, in *AO* 22, 2004, 205-9.

- Da Riva 2006 = Da Riva R., “Los Pastos del Ebabbar”, in *Historiae* 3, 2006, 25-34.
- Da Riva 2010 = Da Riva R., “Dynastic Gods and Favourite Gods in the Neo-Babylonian Period”, in Lanfranchi – Rollinger 2010, 45-62.
- Dalley 1984 = Dalley S., *Mari and Karana. Two Old Babylonian Cities*. London-New York 1984.
- Dalley 2010 = Dalley S., “Temple Building in the Ancient Near East: A Synthesis and Reflection”, in Boda – Novotny 2010, 239-55.
- Damerji 1979 = Damerji M.S., “On the Dimensions of the Archaeological Revival of Babylon Project”, in *Sumer* 35, 1979, 40-4.
- Damerji 1981 = Damerji M.S., “Babylone: les fouilles nouvelles et les travaux de restauration”, in *Histoire et archéologie* 51, 1981, 26-34.
- Damerji 1987 = Damerji M., *The Development of the Architecture of Doors and Gates in Ancient Mesopotamia*. Tokyo 1987.
- Damerji – Hrouda 1973 = Damerji M., Hrouda B., “Ninive”, in *AfO* 24, 1973, 188-90.
- Dandamayev 1972 = Dandamayev M.A., *The Economic and Legal Character of the Slaves Peculium in the Neo-Babylonian and Achaemenid Periods*. Munich 1972.
- Dandamayev 1979 = Dandamayev M.A., “State and Temple in Babylonia in the First Millennium B. C.”, in Lipinski 1979b, 589-96.
- Dandamayev 1986 = Dandamayev M.A., “The Neo-Babylonian Archives”, in Veenhof 1986b, 273-7.
- Dandamayev 2004 = Dandamayev M.A., “The Pantheon of Uruk during the Neo-Babylonian Period by Paul-Alain Beaulieu (Review)”, in *JAOS* 124:1, 2004, 155-7.
- Dandamayev 2009 = Dandamayev M.A., “Ezida Temple and the Cult of Nabû in Babylonia of the First Millennium B.C.”, in *VDI* 3, 2009, 87-94.
- Dawson 1931 = Dawson W.R., “Archaeology in the Near East”, in *AsReview* 89, 1931, 164-7.
- De Genouillac 1924 = De Genouillac H., *Premières recherches archéologiques à Kish I*. Paris 1924.
- De Genouillac 1925 = De Genouillac H., *Premières recherches archéologiques à Kish II*. Paris 1925.

- De Jong Ellis 1984 = De Jong Ellis M., “Neo-Babylonian Texts in the Yale Babylonian Collection”, in *JCS* 36:1, 1984, 1-63.
- De Meyer 1980 = De Meyer L., *Tell ed-Dēr III. Sounding at Abū Ḥabbah (Sippar)*. Leuven 1980.
- De Mieroop 2003 = van De Mieroop M., “Reading Babylon”, in *AJA* 107:2, 2003, 257-75.
- De Mieroop 2004a = van De Mieroop M., “A Tale of Two Cities: Nineveh and Babylon”, in *Iraq* 66:1, 2004, 1-5.
- De Mieroop 2004b = van De Mieroop M., *The Ancient Mesopotamian City*. Oxford-New York 2004.
- Del Cerro 2003 = Del Cerro C., “Aššur: destrucción, ruina y olvido. Mito y recuperación de la capital de Asiria“, in *Isimu* VI, 2003, 17-34.
- Delaporte 1910 = Delaporte L., *Catalogue des cylindres orientaux et des cachets assyro-babyloniens, perses et syro-cappadociens de la Bibliothèque Nationale*. Paris 1910.
- Delaporte 1923a = Delaporte L., *Catalogue des cylindres, cachets et pierres gravées de style oriental*, II. Paris 1923.
- Delaporte 1923b = Delaporte L., *La Mésopotamie. Les civilisations babylonienne et assyrienne*. Paris 1923.
- Delitzsch 1900 = Delitzsch F., “Die Prozessionsstraße Marduks”, in *MDOG* 6, 1900, 11-3.
- Delitzsch 1904 = Delitzsch F., *Babel und Bibel ein Rückblick und Ausblick*. Stuttgart 1904.
- Delitzsch 1907 = Delitzsch F., “Das ‘Neujahrsfesthaus’ (bît akîti) von Assur”, in *MDOG* 33, 1907, 34-7.
- Deller 1965 = Deller K.H., “Neuassyrisches aus Sultantepe”, in *Or.* 34, 1965, 457-77.
- Deller 1985 = Deller K.H., “Köche und Küche des Aššur-Tempels”, in *BaM* 16, 1985, 327-46.
- Deller 1988 = Deller K., “Bibliography of Neo-Assyrian – 1988 and Updates”, in *SAAB* 2:2, 1988, 129-35.
- Deller – Dönbaz 1987 = Deller K.H., Dönbaz V., “Sanheribs Zababa-Tempel in Aššur”, in *BaM* 18, 1987, 221-8.

- Deller et al. 1995 = Deller K., Fales F.M., Jakob-Rost L., Donbaz V., “Neo-Assyrian Texts from Assur: Private Archives in the Vorderasiatisches Museum of Berlin, part 2”, in *SAAB* 9:1-2, 1995, 3-137.
- Delougaz 1933 = Delougaz P., *Plano-convex bricks and the methods of their employment* (SAOC 7). Chicago 1933.
- Der Spek 2006 = Van Der Spek R.J., “The Size and Significance of the Babylonian Temples under the Successors”, in Briant - Francis 2006, 261-307.
- Deshayes 1969 = Deshayes J., *Les civilisations de l’Orient ancien*. Paris 1969.
- Deshayes 1976 = Deshayes J., *Civilizatiile Vechiului Orient*. 3 vols, București 1976.
- Dever W.G. – Dever W. 1990 = Dever W.G., Dever W., *Recent Archaeological Discoveries and Biblical Research*. Washington 1990.
- DGAI 1976 = Directorate General of Antiquities of Iraq, *Atlas of Archeological Sites in Iraq*. Baghdad 1976.
- Dhorme 1932 = Dhorme E., “Arslan Tash, l’ancienne Hadatu”, in *JSav* 1932, 348-57.
- Dhorme 1949 = Dhorme E., *Les religions de Babylonie et d’Assyrie*. 2 vols, Paris 1949
- Di Gennaro 1996 = Di Gennaro T., “A proposito di BM 74560: un documento privato dall’archivio dell’Ebabbara”, in *AION* 56:3, 1996, 354-64.
- Dijk 1992 = van Dijk J., “The Authenticity of the Arslan Tash Amulets”, in *Iraq* 54, 1992, 65-8.
- Dion 1997 = Dion P.E., *Les Araméens à l’Age du Fer: histoire politique et structures sociales*. Paris 1997.
- Dolce 1995 = Dolce R., “Larsa”, in *EAACO* II Supplemento, 1995, 266-9.
- Dolce 1996 = Dolce R., “Nippur”, in *EAACO* II Supplemento, 1996, 26-9
- Dolce 1997a = Dolce R., “Sippar”, in *EAACO* II Supplemento, 1997, 271-3.
- Dolce 1997b = Dolce R., “Warka”, in *EAACO* II Supplemento, 1997, 1074-8.
- Dolce 2005 = Dolce R., “Sippar”, in *Il Mondo dell’Archeologia*, 2005, 189-91.
- Dolce 2010 = Dolce R. (a cura di), *Quale Oriente? Omaggio a un Maestro. Studi di Arte e Archeologia del Vicino Oriente in memoria di Anton Moortgat a trenta anni dalla sua scomparsa*. Palermo 2010.

- Dolce – Santi 1995 = Dolce R., Santi M.N., *Dai palazzi assiri. Immagini di potere da Assurnasirpal ad Assurbanipal (IX-VII a. C.)*. Roma 1995.
- Dombart 1915 = Dombart Th., *Zikkurraat und Pyramide*. München 1915.
- Dombart 1918 = Dombart Th., “Der Turmbau zu Babel”, in *OLZ* 21:7-8, 1918, 161-5.
- Dombart 1920 = Dombart Th., *Der Sakralurm*. Munich 1920.
- Dombart 1924 = Dombart Th., “Esagilla und das große Mardukfest in Babylon”, in *JSOR* 8, 1924, 103-21
- Dombart 1926 = Dombart Th., “Die Zikkurat-Darstellung aus Ninive”, in *AfO* 2, 1926, 177-81.
- Dombart 1927-28 = Dombart Th., “Das Zikkuratrelief aus Kujundschik”, in *ZA NF* 4, 1927-28, 39-64.
- Dombart 1928-29 = Dombart Th., “Alte und neue Ziggurraat-Darstellungen zum Babelturm-Problem”, in *AfO* 5, 1928-1929, 220-9.
- Dombart 1930 = Dombart Th., “Der Babylonische Turm”, in *AltO* 29, 1930, 5-35.
- Dombart 1931-32 = Dombart Th., “Zur Frage der Böschung am Babel-Turm”, in *AfO* 7, 1931-1932, 251-62.
- Dombart 1932 = Dombart Th., “Die Aufgangsfrage am Babel-Turm”, in *JSOR* 16:3-4, 1932, 79-107.
- Donbaz 1988 = Donbaz V., “Some Neo-Assyrian Contracts from Girnavaz and Vicinity”, in *SAAB* 2:1, 1988, 1-30.
- Donzel et al. 1975 = van Donzel E., Donceel-Voûte P.H.E., Kampman A.A., Mellink M.J. (eds.), *Le temple et le culte. Compte rendu de la XXe Rencontre Assyriologique Internationale* (Leiden, 3-7 Juillet 1972). Leiden 1975.
- Dos Santos 2003 = Dos Santos A.R., “Um lugar de encontro entre o homem e os deuses”, in *RPCR* 3-4, 2003, 189-96.
- Dos Santos 2004 = Dos Santos A.R., “O templo mesopotâmico como factor socioeconómico”, in *RLCR* 5-6, 2004, 177-90.
- Dos Santos 2005 = Dos Santos A.R., “O microcosmo da teocracia na Antiga Babilónia”, in *RLCR* 7-8, 2005, 235-46.
- Dougherty 1920 = Dougherty R.P., *Records from Erech. Time of Nabonidus (555-538 B.C.)* (YOS BT6). London 1920.

- Dougherty 1925-26 = Dougherty R.P., "Searching for Ancient Remains in Lower 'Irâq: Report of an Archaeological Survey Made in Southern Babylonia during the First Quarter of 1926", in *AASOR* 7, 1925-1926, 1-93.
- Dougherty 1933 = Dougherty R.P., *Archives from Erech Neo-Babylonian and Persian Periods*. New Haven 1933.
- Driel 1969 = van Driel G., *The Cult of Assur*. Assen 1969.
- Driel 1993 = van Driel G., "Neo-Babylonian Sheep and Goats", in *BSA* 7, 1993, 219-58.
- Driel – Nemet-Nejat 1994 = van Driel G., Nemet-Nejat K.R., "Bookkeeping Practices for an Institutional Herd at Eanna", in *JCS* 46, 1994, 47-58.
- Dussaud 1925 = Dussaud R., "Note de M. Perdrizet sur les fouilles à Tell Ahmar et Arslan Tach", in *CRAI* 69:4, 1925, 267-71.
- Du Toit 2002 = Du Toit J.S., *The Organization and Use of Documentary Deposits in the Near East from Ancient to Medieval Times: Libraries, Archives, Book Collections and Genizas*. Montréal 2002. (tesi inedita).
- Edens 1992 = Edens C., "Dynamics of Trade in the Ancient Mesopotamian 'World System'", in *Am. Anthropol.* 94:1, 1992, 118-39.
- Edward 1979 = Edward L.-S., *Furniture: a Concise History*. Oxford 1979.
- Edzard 1987 = Edzard D.O., "Deep-rooted skyscrapers and bricks: Ancient Mesopotamian architecture and its imagery," in Mindlin et. al 1987, 13-24.
- Ehrich 1992 = Ehrich R.W. (ed.), *Chronologies in Old World Archaeology*. Third Edition. 2 vols, Chicago-London 1992.
- Eichman 1989 = Eichman R., *Uruk: die Stratigraphie: Grabungen 1912-1977 in den Bereichen 'Eanna' und 'Anu-ziggurat'*. Mainz am Rhein 1989.
- Eidem – Pütt 1994 = Eidem J., Pütt K., "An Iron Age Site on the Euphrates: The First Season of Excavations at Tell Jurn Kabir (Syria)", in *OE* 1, 1994, 8-9.
- El-Amin – Mallowan 1949 = El-Amin M., Mallowan M.E.L., "Soundings in the Makhmur Plain", in *Sumer* 5, 1949, 145-53.
- El-Amin – Mallowan 1950 = El-Amin M., Mallowan M.E.L., "Soundings in the Makhmur Plain. Part 2", in *Sumer* 6, 1950, 55-90.

- el-Wailly 1965 = el-Wailly F., "Foreward: Nineveh", in *Sumer* 21, 1965, 4-6.
- el-Wailly 1966 = el-Wailly F., "Foreward: Nineveh", in *Sumer* 22, 1966, 22.
- Eliot H.W. – Eliot Th.G. 1950 = Eliot H. W., Eliot Th. G., *Excavations in Mesopotamia and Western Iran. Sites of 4000-500 a.C.* Cambridge 1950.
- Ellis 1968 = Ellis R., *Foundation Deposits in Ancient Mesopotamia.* New Haven-London 1968.
- Ellis 1972 = Ellis R., *A Bibliography of Mesopotamian Archeological Sites.* Wiesbaden 1972.
- Elsen-Novàk – Novàk 1994 = Elsen-Novàk G., Novàk M., "Der Tall Halāf und das Tall Halāf - Museum", in *Das Altertum* 40, 1994, 115-26.
- Fagan 1979 = Fagan B.M., *Return to Babylon: Travelers, Archaeologists and Monuments in Mesopotamia.* Boston-Toronto 1979.
- Fales 1981 = Fales F. M. (ed.), *Assyrian Royal Inscriptions: New Horizons in Literary, Ideological, and Historical Analysis.* Rome 1981.
- Fales 1998 = Fales F.M., "Templi e luoghi di culto del dio lunare in alta Mesopotamia", in *Archeoastronomia, credenze e religioni nel mondo antico* (Roma, 14-15 maggio 1997). Roma 1998, 215-37.
- Fales 2001 = Fales F.M., *L'impero assiro: storia e amministrazione, IX-VII secolo a.C.* Roma-Bari 2001.
- Fales – Hickey 1987 = Fales F.M., Hickey B.J. (eds.), *Austen Henry Layard tra l'Oriente e Venezia.* Roma 1987.
- Fales – Jakob-Rost 1991 = Fales F.M., Jakob-Rost L., "Neo-Assyrian Texts from Assur: Private Archives in the Vorderasiatisches Museum of Berlin", in *SAAB* 5:1-2, 1991.
- Falkenstein 1941 = Falkenstein A., *Topographie von Uruk I.* Leipzig 1941.
- Fasani 1978 = Fasani L. (ed.), *Archeologia. Culture e civiltà del passato nel mondo europeo ed extraeuropeo.* Milano 1978.
- Feldman 2004 = Feldman M., "Nineveh to Thebes and Back: Art and Politics between Assyria and Egypt in the Seventh Century BC", in *Iraq* 66:1, 2004, 141-50.
- Fergusson 1851 = Fergusson J., *The Palaces of Nineveh and Persepolis Restored.* London 1851.
- Field 1929 = Field H., *The Field Museum-Oxford University Expedition to Kish, Mesopotamia 1923-1929.* Chicago 1929.

- Figulla 1953a = Figulla H.H., “Accounts concerning Allocations of Provisions for Offerings in the Ningal-Temple at Ur”, in *Iraq* 15:1, 1953, 88-122.
- Figulla 1953b = Figulla H.H., “Accounts concerning Allocations of Provisions for Offerings in the Ningal-Temple at Ur (Continued)”, in *Iraq* 15:2, 1953, 171-92.
- Finegan 1979 = Finegan J., *Archaeological History of the Near East*. Boulder 1979.
- Finkelstein 1957 = Finkelstein J.J., “Assyrian Contracts from Sultantepe”, in *AnSt* 7, 1957, 137-45.
- Fiorina et al. 2005 = Fiorina P., Bombardieri L., Chiocchietti L., Forasassi C., “Kalhu-Kahat. Elementi di continuità attraverso il periodo neoassiro finale e l’età neobabilonese caldea in Mesopotamia Meridionale”, in *Mesopotamia* 40, 2005, 81-102.
- Fischer 1985 = Fischer R., *Babylon*. Stuttgart 1985.
- Fletcher 1987 = Fletcher B. Sir., *A History of Architecture*. London 1987.
- Fontan 1994 = Fontan E. (ed.), *De Khorsabad à Paris. La découverte des Assyriens*. Paris 1994.
- Forrer 1929 = Forrer E., “Chronologie Adad-Niraris II”, in *ZA* 38, 1929, 209-16.
- Frahm – Jursa 2011 = Frahm E., Jursa M., *Neo-Babylonian Letters and Contracts from Uruk* (YOS BT 21). New Haven-London 2011.
- Frame 1991 = Frame G., “Nabonidus, Nabû-šarra-ušur, and the Eanna Temple”, in *ZA* 81, 1991, 37-86.
- Frame 1993 = Frame G., “Nabonidus and the History of the Eulmaš Temple at Akkad”, in *Mesopotamia* 28, 1993, 21-50.
- Frame 1997a = Frame G., “Balawat”, in *OEANE* 1, 1997, 268.
- Frame 1997b = Frame G., “Khorsabad”, in *OEANE* 3, 1997, 295-8.
- Frame 2011 = Frame G., “Assyrian Royal Inscriptions”, in George 2011a, 127-52.
- Frame – Grayson 1994 = Frame G., Grayson A. K., “An Inscription of Ashurbanipal Mentioning the kidinnu of Sippar”, in *SAAB* 8:1, 1994, 3-12.
- Frame – Waerzeggers 2011 = Frame G., Waerzeggers C., “The Prebend of Temple Scribe in First Millennium Babylonia”, in *ZA* 101:1, 2011, 127-51.

- Frame – Wilding = Frame G., Wilding L., *From the Upper Sea to the Lower Sea. Studies on the History of Assyrian and Babylonia in Honour of A. K. Grayson*. Leiden 2004.
- Frankfort 1933 = Frankfort H., *Tell Asmar, Khafaje and Khorsabad* (OIC 16). Chicago 1933.
- Frankfort 1934a = Frankfort H., “Excavations at Khorsabad”, in *ILN* 14.7.1934, 39-41, 43.
- Frankfort 1934b = Frankfort H., *Iraq Excavations of the Oriental Institute 1932-33* (OIC 17). Chicago 1934.
- Frankfort 1935 = Frankfort H., *Iraq Excavations of the Oriental Institute 1933-34* (OIC 19). Chicago 1935.
- Frankfort 1936 = Frankfort H., *Iraq Excavations of the Oriental Institute 1934-35* (OIC 20). Chicago 1936.
- Frankfort 1939 = Frankfort H., *Cylinder Seals*. London 1939.
- Frankfort 1946 = Frankfort H. (ed.), *Before Philosophy: The Intellectual Adventure of Ancient Man*. Harmondsworth 1946.
- Frankfort 1948 = Frankfort H., *Kingship and the Gods: a Study of Ancient Near Eastern Religion as the Integration of Society and Nature*. Chicago 1948.
- Frankfort 1950 = Frankfort H., “Town Planning in Ancient Mesopotamia”, in *TPR* 21:2, 1950, 99-115.
- Frankfort 1952a = Frankfort H., “Max Freiherr von Oppenheim, Tell Halaf, vol. II: Die Baumwerke by Felix Langenegger; Karl Müller; Rudolf Naumann (Review)”, in *JNES* 11:3, 1952, 225-7.
- Frankfort 1952b = Frankfort H., “The Origin of Bît-hilani”, in *Iraq* 14:2, 1952, 120-31.
- Frankfort 1961 = Frankfort H., *Le origini della civiltà nel Vicino Oriente*. Firenze 1961.
- Frankfort 1970 = Frankfort H., *Arte e architettura dell’antico Oriente*. Torino 1970.
- Frankfort 1996 = Frankfort H., *The Art and Architecture of the Ancient Orient*. New Haven-London 1996.
- Freestone 1991 = Freestone I.C., “Technical Examination of Neo-Assyrian Glazed Wall Plaques”, in *Iraq* 53, 1991, 55-8.

- Fried 2004 = Fried L.S., *The Priest and the Great King. Temple-Palace Relations in the Persian Empire*. Winona Lake 2004.
- Fuchs 2011 = Fuchs A., “Assyria at War: Strategy and Conduct”, in Radner-Robson 2011, 380-400.
- Furlani 1929 = Furlani G., *La civiltà babilonese ed assira*. Roma 1929.
- Furlani 1958a = Furlani G., “Assiria, arte”, in *EAACO* 1, 1958, 731-40.
- Furlani 1958b = Furlani G., “Assur”, in *EAACO* 1, 1958, 747-8.
- Furlani 1958c = Furlani G., “Babilonia”, in *EAACO* 1, 1958, 954-6.
- Furlani 1958d = Furlani G., “Balawāt”, in *EAACO* 1, 1958, 964.
- Furlani 1958e = Furlani G., “Barsippa”, in *EAACO* 1, 1958, 981.
- Furlani 1961 = Furlani G., “Kish”, in *EAACO* 4, 1961, 362-3.
- Gadd 1934 = Gadd C.J., *The Assyrian Sculptures*. London 1934.
- Gadd 1936 = Gadd C.J., *The Stones of Assyria. The Surviving Remains of Assyrian Sculpture, their Recovery and their Original Positions*. London 1936.
- Gadd 1938 = Gadd C.J., “A Visiting Artist at Nineveh in 1850”, in *Iraq* 5, 1938, 118-22.
- Gadd 1953 = Gadd C.J., “Inscribed Barrel Cylinder of Marduk-Apla-Iddina II”, in *Iraq* 15:2, 1953, 123-34.
- Gadd 1958 = Gadd C.J., “The Harran Inscriptions of Nabonidus”, in *AnSt* 8, 1958, 35-92.
- Galil et al. 2012 = Galil G., Gilboa A., Maeir A.M., Kahn D., *The Ancient Near East in the 12th–10th Centuries BCE: Culture and History*. Proceedings of the International Conference held at the University of Haifa, 2–5 May, 2010. Münster 2012.
- Garbini 1958a = Garbini G., “Arslan Taş, avori di”, in *EAACO* 1, 1958, 688-9.
- Garbini 1958b = Garbini G., “Assur”, in *EAACO* 1, 1958, 748.
- Garbini 1960 = Garbini G., “Hadad”, in *EAACO* 3, 1960, 1078-9.
- Garbini 1961a = Garbini G., “Ishtar”, in *EAACO* 4, 1961, 232-5.
- Garbini 1961b = Garbini G., “Khorsābād”, in *EAACO* 4, 1961, 352-6.
- Garbini 1961c = Garbini G., “Marduk”, in *EAACO* 4, 1961, 829-31.
- Garbini 1973 = Garbini G., “Tell ar-Rimah”, in *EAACO* I Supplemento, 1973, 801
- Garelli 1975 = Garelli P., “Temples et le pouvoir royal en Assyrie du XIVE au

- VIIIe siècle”, in Donzel et al. 1975, 116-24.
- Garelli - = Garelli P., Nikiprowetzky V., *Le Proche-Orient asiatique, II : Les empires mésopotamiens*. Paris 1974.
- Nikiprowetzky 1974
- Gasche et al. 1998 = Gasche H., Armstrong J.A., Cole S.W., *The Fall of Babylon*. Gent 1998.
- Gates C. 2003 = Gates C., *Ancient Cities: the Archaeology of Urban Life in the Ancient Near and Egypt, Greece and Rome*. London 2003.
- Gates M.H. 1996 = Gates M.H., “Archaeology in Turkey”, in *AJA* 100:2, 1996, 277-335.
- Gaudemet 1976 = Gaudemet J., *Institutions de l’Antiquité*. Paris 1976.
- George 1985-86 = George A.R., “The Topography of Babylon Reconsidered”, in *Sumer* 44, 1985-1986, 7-24.
- George 1986 = George A.R., “Sennacherib and the Tablet of Destinies”, in *Iraq* 48, 1986, 133-46.
- George 1990 = George A.R., “Inscriptions from Tell al-Hawa 1987-88”, in *Iraq* 52, 1990, 41-6.
- George 1992 = George A.R., *Babylonian Topographical Texts*. Leuven 1992.
- George 1993a = George A.R., “Babylon Revisited: Archaeology and Philology in Harness”, in *Antiquity* 67, 1993, 734-46.
- George 1993b = George A.R., *House Most High: The Temples of Ancient Mesopotamia*. Winona Lake 1993.
- George 1995 = George A.R., “The Bricks of E-sagil”, in *Iraq* 57, 1995, 173-97.
- George 2000 = George A.R., “Four Temple Rituals from Babylon”, in George – Finkel 2000, 259-300.
- George 2005-6 = George A.R., “The Tower of Babel: Archaeology, History and Cuneiform Texts”, in *AfO* 51:2, 2005-6, 75-95.
- George 2007 = George A.R., “Babylonian and Assyrian: A History of Akkadian”, in Postgate J. N. 2007, 31-71.
- George 2011a = George A.R. (ed.), *Cuneiform Royal Inscriptions and Related Texts in the Schøyen Collection*. Bethesda 2011.
- George 2011b = George A.R., “Other Neo-Babylonian Royal Inscriptions”, in George 2011a, 171-86.
- George 2011c = George A.R., “A Stele of Nebuchadnezzar II”, in George 2011a, 153-69.

- George – Finkel 2000 = George A.R., Finkel I.L., *Wisdom, Gods and Literature: Studies in Assyriology in Honour of W.G. Lambert*. Winona Lake 2000.
- Gerardi 1993 = Gerardi P., “Prism Fragments from Sippar: New Esarhaddon Inscriptions”, in *Iraq* 55, 1993, 119-33.
- Gibson 1972a = Gibson M., “The Archaeological Uses of Cuneiform Documents: Patterns of Occupation at the City of Kish”, in *Iraq* 34:2, 1972, 113-23.
- Gibson 1972b = Gibson M., *The City and Area of Kish*. Miami 1972.
- Giedion 2001 = Giedion S., *Lo spazio in architettura*. Palermo 2001.
- Goetze 1963 = Goetze A., “Esarhaddon’s Inscription from the Inanna Temple in Nippur”, in *JCS* 17:4, 1963, 119-31.
- Golzio 1983 = Golzio K.H., *Der Tempel im alten Mesopotamien und seine parallelen in Indien*. Leiden 1983.
- Goodspeed 1902 = Goodspeed G.S., *History of the Babylonians and Assyrians*. New York 1902.
- Gossman 2013 = Gossman L., *The Passion of Max von Oppenheim. Archaeology and Intrigue in the Middle East from Wilhelm II to Hitler*. Cambridge 2013.
- Grayson 1975 = Grayson A.K., *Assyrian and Babylonian Chronicles*. New York 1975.
- Grayson 1987 = Grayson A.K., “Akkadian Treaties of the Seventh Century B.C.”, in *JCS* 39:2, 1987, 127-60.
- Grayson 1991 = Grayson A.K., *Assyrian Rulers of the Early First Millenium BC I (1114-859 BC)*. Toronto 1991.
- Grayson 1996 = Grayson A.K., *Assyrian Rulers of the Early First Millenium BC II (859 -745 BC)*. Toronto 1996.
- Graziosi 1967 = Graziosi G., “Architettura mesopotamica dal IX al IV secolo”, in *Mesopotamia* 2, 1967, 165-81.
- Green 1992 = Green T.M., *The City of the Moon God. Religious Traditions of Harran*. Leiden 1992.
- Groenewegen-Frankfort 1961 = Groenewegen-Frankfort H.A., “Mesopotamica, Arte”, in *EAACO* 4, 1961, 1049-79.
- Guinan 2006 = Guinan A.K. (ed.), *If a Man Builds a Joyful House: Assyriological Studies in Honor of Erle Verdun Leichty*. Leiden

- 2006.
- Gunter 1992 = Gunter A.C. (ed.), *The Construction of the Ancient Near East*. Copenhagen 1992.
- Guralnick 2004 = Guralnick E., “Neo-Assyrian Patterned Fabrics”, in *Iraq* 66:1, 2004, 221-32.
- Gurney 1952 = Gurney O.R., “The Sultantepe Tablets: A Preliminary Note”, in *AnSt* 2, 1952, 25-35.
- Gurney 1953 = Gurney O.R., “The Sultantepe Tablets”, in *AnSt* 3, 1953, 15-25.
- Gurney 1974 = Gurney O.R., “The Fifth Tablet of “The Topography of Babylon”, in *Iraq* 36, 1974, 39-52.
- Hadidi 1987 = Hadidi A. (ed.), *Studies in the History and Archaeology of Jordan*, vol. 3. Amman 1987.
- Haex et al. 1989 = Haex O.M.C., Curvers H.H., Akkerman P.M.M.G. (eds.), *To the Euphrates and Beyond. Archaeological Studies in Honour of Maurits N. van Loon*. Rotterdam 1989.
- Haines 1971 = Haines R.C., *The Excavations in the Plain of Antioch, vol. II: The Structural Remains of the Later Phases: Chatal Hüyük, Tell Al-Judaidah, and Tell Tayinat*. Chicago 1971.
- Hall 1913 = Hall H.R., *The Ancient History of the Near East, from the Earliest Times to the Battle of Salamis*. London 1913.
- Hall 1928 = Hall H.R., *Babylonian and Assyrian Sculpture in the British Museum*. Paris-Brussels 1928.
- Haller – Andrae 1955 = Haller A., Andrae W., *Die Heiligtümer des Gottes Assur und der Sin-Šamaš-Tempel in Assur* (WVDOG 67). Berlin 1955.
- Hallo – Weisberg 1992 = Hallo W. W., Weisberg D. B., “A Guided Tour through Babylonian History: Cuneiform Inscriptions in the Cincinnati Art Museum”, in *JANES* 21, 1992, 49-90.
- Hamlin 1909 = Hamlin A.D.F., *History of Architecture*. New York 1909.
- Hamlin 1916 = Hamlin, A.D.F., *A History of Ornament: Ancient and Medieval*. New York 1916.
- Hammad 2003 = Hammad M., *Leggere lo spazio, comprendere l'architettura*. Roma 2003.
- Handcock 1912 = Handcock P.S.P., *Mesopotamian Archaeology: An Introduction to the Archaeology of Babylonia and Assyria*. New York 1912.

- Haran 1993 = Haran M., “Archives, Libraries, and the Order of the Biblical Books”, in *JANES* 22, 1993, 51-61.
- Haran 1995 = Haran M., *Temples and Temple Service in Ancient Israel*. Winona Lake 1995.
- Harbinson 1991 = Harbinson R., *The Built, the Unbuilt and the Unbuildable*. Cambridge 1991.
- Harper P.O. – Pittman 1983 = Harper P.O., Pittman H. (eds.), *Essays on Near Eastern Art and Archaeology in Honor of Charles Kyrle Wilkinson*. New York 1983.
- Harper R.F. 1899 = Harper R.F., “Nebuchadnezzar, King of Babylon (604-561 B. C.)”, in *BiW* 14:1, 1899, 2-12.
- Harris M.H. 1995 = Harris M.H., *History of Libraries in the Western World*. London 1995.
- Harrison 2011 = Harrison T.P., “Temples, Tablets and the Neo-Assyrian Provincial Capital of Kinalia”, in *JCSMS* 6, 2011, 29-37.
- Harrison 2012 = Harrison T.P., “Lion-Adorned Monumental Gate Complex Unearthed at Tell Tayinat, Turkey”, in *NEAFB* 55, 6.
- Harrison – Osborne 2012 = Harrison T.P., Osborne J.F., “Building XVI and the Neo-Assyrian Sacred Precinct at Tell Tayinat”, in *JCS* 64, 2012, 125-43.
- Hausleiter 2011 = Hausleiter A., “Ashur in the 2nd and 1st millennia BC. Archaeological challenges”, in *Mesopotamia* XLVI, 2011, 59-70.
- Hawkins 1969 = Hawkins J.D., “The Babil Stele of Assurnasirpal“, in *AnSt* 19, 1969, 111-20.
- Hawkins 2000 = Hawkins J.D., *Inscriptions of the Iron Age*. Berlin-New York 2000.
- Hawkins 2004 = Hawkins J.D., “The New Sargon Stele from Hama”, in Frame – Wilding 2004, 151-64.
- Hämeen-Anttila 1987 = Hämeen-Anttila J., “Bibliography of Neo-Assyrian (Post-War Period)”, in *SAAB* 1:2, 1987, 73-92.
- Heeßel – Al-Rawi 2003 = Heeßel N.P., Al-Rawi F.N.H., “Tablets from the Sippar Library XII. A Medical Therapeutic Text”, in *Iraq* 65, 2003, 221-39.
- Heinrich 1982 = Heinrich E., *Die Tempel und Heiligtümer im Alten Mesopotamien, Typologie, Morphologie und Geschichte*. 2 vols,

- Berlin 1982.
- Herbordt 1992 = Herbordt S., *Neuassyrische Glyptik des 8.-7. Jh. v. Chr. unter besonderer Berücksichtigung der Siegelungen auf Tafeln und Tonverschlüssen* (SAAS 1). Helsinki 1992.
- Herrmann 1996 = Herrmann G., *The Furniture of Western Asia Ancient and Traditional*. Mainz 1996.
- Hiébert 2007 = Hiébert Th., “The Tower of Babel and the Origin of the World’s Cultures”, in *JBL* 126:1, 2007, 29-58.
- Hilprecht 1903 = Hilprecht H.V., *Explorations in Bible Lands during the 19th Century*. Philadelphia 1903.
- Hirsch 1974-77 = Hirsch H., “Ninive”, in *AfO* 25, 1974-77, 241.
- Holloway 2002 = Holloway S.W., *Aššur is King! Aššur is King! Religion in the Exercise of Power in the Neo-Babylonian Empire*. Leiden 2002.
- Hrouda 1972-75 = Hrouda B., “Halaf, Tell”, in *RLA* 4, 1972-75, 54.
- Hrouda 1975 = Hrouda B., “Mobilier du temple”, in Donzel et al. 1975, 151-5.
- Hrouda 1979 = Hrouda B., “Some Remarks on the Topography of the City of Ashur”, in *Sumer* 35, 1979, 279-86.
- Hrouda 1991 = Hrouda B., “High Terraces and Zikkurat: Connections and Differences”, in Mori et al. 1991, 85-111.
- Hrouda 2003 = Hrouda B., *La Mesopotamia*. Bologna 2003.
- Hrouda et al. 1992 = Hrouda B., Kroll S., Spanos P. (eds.), *Von Uruk nach Tuttul. Eine Festschrift für Eva Strommenger. Studien und Aufsätze von Kollegen und Freunden*. Munich-Vienna 1992.
- Hudson – Wunsch 2004 = Hudson M., Wunsch C. (eds.), *Creating Economic Order: Record-Keeping, Standardization, and the development of Accounting in the Ancient Near East*. Bethesda 2004.
- Hulin 1959 = Hulin P., “A Hemerological Text from Nimrud”, in *Iraq* 21:1, 1959, 42-53.
- Huot 1981 = Huot J.-L., “La ziggurat de Larsa”, in *IrAnt* 16, 1981, 63-9.
- Huot 1983 = Huot J.-L. (ed.), *Larsa (8eme et 9eme campagnes, 1978 et 1981) et ‘Oueilli (2eme et 3eme campagnes, 1978 et 1981) rapport préliminaire*. Paris 1983.
- Huot 1985 = Huot J.-L., “L’É-babbar de Larsa durant de 1er millénaire (travaux 1983)“, in *Akkadica* XLIV, 1985, 14-20.

- Huot 1987 = Huot J.-L. (ed.), *Larsa 10eme campagne, 1983 et 'Oueilli 4eme campagne, 1983, rapport préliminaire*. Paris 1987.
- Huot 2003 = Huot J.-L. (ed.), *Larsa, travaux de 1987 et 1989*. Beyrouth 2003.
- Huot 2005 = Huot J.-L. "Larsa", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 181.
- Huot et al. 1976 = Huot J.-L., Calvet Y., Charpin D., Forest J.-D., Cleuziou S "Larsa. Rapport préliminaire sur la sixième campagne de fouilles", in *Syria* 53:1-2, 1976, 1-45.
- Huot et al. 1978 = Huot J.-L., Forest J.-D., Seigne J., "Larsa. Rapport préliminaire sur la septième campagne à Larsa et la première campagne à Tell el-'Oueli (1976)", in *Syria* 55:3-4, 1978, 183-202.
- Huot et al. 1980 = Huot J.-L., Pardo V., Rougeulle A., "A propos de la perle L.76.5 de Larsa: Les perles a quatre spirales", in *Iraq* 42:2, 1980, 121-9.
- Huot et al. 1981a = Huot J.-L., Bachelot L., Braun J.-P., Calvet Y., Forest J.-D., Seigne J., Arnaud D., Chevalier J, Courtois L., Desse J., Girard M., Inizan M.-L., Tixier J. "1. Rapport préliminaire sur la huitième campagne (1978)", in *Syria* 58:1-2, 1981, 11-39.
- Huot et al. 1981b = Huot J.-L., Arnaud D., Bachelot L., Braun J.-P., Calvet Y., Chevalier J, Courtois L., Desse J., Forest J.-D., Girard M., Inizan M.-L., Seigne J., Tixier J., "Annexe: Textes divers concernant le royaume de Larsa", in *Syria* 58:1-2, 1981, 70-100.
- Hurowitz 1992 = Hurowitz V., *I Have Built You an Exalted House. Temple Building in the Bible in Light of Mesopotamian and Northwest Semitic Writings*. Scheffield 1992.
- Huxley 2000 = Huxley M., "The Gates and Guardians in Sennacherib's Addition to the Temple of Assur", in *Iraq* 62, 2000, 109-37.
- Ikeda 1979 = Ikeda Y., "Royal Cities and Fortified Cities", in *Iraq* 41, 1979, 75-87.
- Invernizzi 1970 = Invernizzi A., "Assur", in *EAACO Supplemento*, 1970, 164-6.
- Invernizzi 1994 = Invernizzi A., "Babilonia", in *EAACO II Supplemento*, 1994, 587-8.
- Invernizzi 2002 = Invernizzi A., "L'archeologia del Vicino Oriente: Mesopotamia", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2002, pp.
- Invernizzi 2005 = Invernizzi A., "Assur", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 164-6.

- Invernizzi 2005 = Invernizzi A., “Babilonia”, in *Il Mondo dell’Archeologia*, 2005, 168-70.
- Invernizzi 2007 = Invernizzi A., *Dal Tigri all’Eufrate, II. Babilonesi e Assiri*. Firenze 2007.
- Ishaq 1985 = Ishaq D., “The Excavations at the Southern Part of the Procession Street and Nabu Ša hare Temple”, in *Sumer* 41, 1981, 30-3.
- Ismail 1989 = Ismail B.K., “Two Neo-Assyrian Tablets”, in *SAAB* 3, 1989, 61-4.
- Jacobsen 1989 = Jacobsen T., “The Mesopotamian Temple Plan and the Kititum Temple”, in *ErlSr* 20, 1989, 79-91.
- Jacoby 1991 = Jacoby R., “The Representation and Identification of Cities on Assyrian Reliefs”, in *IEJ* 41:1-3, 1991, 112-31.
- Jakob-Rost 1968 = Jakob-Rost L., “Ein neubabylonisches Tontafelarchiv aus dem 7. Jahrhundert v. u. Z”, in *Fuß* 10, 1968, 39-62.
- Jakob-Rost 1984 = Jakob-Rost L., “Zur Zikkurrat von Babylon”, in *Fuß* 24, 1984, 59-62.
- Jakob-Rost 1989 = Jakob-Rost L., “Borsippa”, in *Fuß* 27, 1989, 65-88.
- Jakob-Rost – Schmandt-Besserat D., “Tokens aus dem Heiligtum Eanna in Uruk”, in *Fuß* 27, 1989, 11-50.
- 1989
- Jakob-Rost et al. = Jakob-Rost L., Fales F.M., Klengel-Brandt E., *Keilschrifttexte aus neuassyrischer Zeit 1: Neuassyrische Rechtsurkeinden 1* (WVDOG 94). Berlin 1996.
- 1996
- James – van der Sluijs 2008 = James P., van der Sluijs M.A., “Ziggurats, Colours, and Planets: Rawlinson Revisited”, in *JCS* 60, 2008, 57-79.
- Jastrow 1899 = Jastrow M. Jr., “Nebopolassar and the Temple to the Sun-God at Sippar”, in *AJSL* 15:2, 1899, 65-86.
- Jastrow 1906 = Jastrow M. Jr., “Did the Babylonian Temples have Libraries?”, in *JAOS* 27, 1906, 147-82.
- Joannès 1981 = Joannès F., “Un inventaire de mobilier sacré d’époque néo-babylonienne”, in *RA* 75, 1981, 143-50.
- Joannès 1989 = Joannès F., *Archives de Borsippa: la famille Ea-Ilûta-Bâni. Etude d’un lot d’archives familiales en Babylonie du VIIIe au Ve siècle av. J.-C.* Genève 1989.

- Joannès 1992 = Joannès F., “Les temples de Sippar et leurs trésors à l’époque néo-babylonienne”, in *RA* 86 :2, 1992, 159-84.
- Joannès 2000 = Joannès F., *La Mésopotamie au 1er millénaire avant J.-C.* Paris 2000.
- Joannès 2001 = Joannès F., *Dictionnaire de la Civilisation mésopotamienne.* Paris 2001.
- Joannès 2002 = Joannès F., “The Neo-Babylonian Ebabbar Temple at Sippar: its Administration and its Prosopography by Arminius C. V. M. Bongenaar (Review)”, in *AHSS* 57:3, 2002, 674-5.
- Joannès 2008 = Joannès F., “Place et rôle des femmes dans le personnel des grands organismes néo-babyloniens”, in Briant et al. 2008, 465-80.
- Johnston 2004 = Johnston S.I. (ed.), *Religions of the Ancient World. A guide.* Cambridge-London 2004.
- Jones 1855 = Jones F., “Topography of Nineveh”, in *JRAS* 15, 1855, 297-397.
- Jonker 1995 = Jonker G., *The Topography of Remembrance: The Dead, Tradition and Collective Memory in Mesopotamia.* Leiden 1995.
- Jordan 1930 = Jordan J., *Erster Vorläufiger Bericht über die von der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Uruk-Warka unternommenen Ausgrabungen.* Berlin 1930.
- Jordan 1932 = Jordan J., *Dritter vorläufiger Bericht über die von der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Uruk unternommenen Ausgrabungen.* Berlin 1932.
- Jordan – Preußner 1928 = Jordan J., Preußner C., *Uruk-Warka, nach den Ausgrabungen durch die Deutsche Orient-Gesellschaft (WVDOG 51).* Leipzig 1928.
- Joukowsky 1996 = Joukowsky M.S., *Earley Turkey: An Introduction to the Archaeology of Anatolia from Prehistory through the Lydian Period.* Dubuque 1996.
- Jursa 1995 = Jursa M., *Die Landwirtschaft in Sippar in Neubabylonischer Zeit.* Wien 1995.
- Jursa 2004 = Jursa M., “Accounting in Neo-Babylonian Institutional Archives: Structure, Usage, Implications”, in Hudson – Wunsch 2004, 145-98.

- Jursa 2005 = Jursa M., *Neo-Babylonian Legal and Administrative Documents: Typology, Contents and Archives, Guides to the Mesopotamian Textual Record 1*. Münster 2005.
- Jursa 2007 = Jursa M., “The Babylonian Economy in the First Millennium B.C.”, in Leick 2007, 224-35.
- Jursa 2008 = Jursa M., “The Remuneration of Institutional Labourers in a Urban Context in Babylonia in the First Millennium B.C.”, in Briant et al. 2008, 387-427.
- Jursa 2010 = Jursa M., *Aspects of the Economic History of Babylonia in the First Millennium B.C.: Economic Geography, Economic Mentalities, Agriculture, the Use of Money and the Problem of Economic Growth*. Münster 2010.
- Jursa 2011 = Jursa M., “Cuneiform Writing in Neo-Babylonian Temple Communities”, in Radner – Robson 2011, 184-204.
- Kamrat 1971 = Kamrat Y., “Nineveh”, in *EncJud* 12, 1971, 1168-71.
- Kapelrud 1963 = Kapelrud A.S., “Temple Building, a Task for Gods and Kings”, in *Or.* 32, 1963, 56-62.
- Kapera 1976 = Kapera Z.J., “The Ashdod Stele of Sargon II”, in *FO* 17, 1976, 87-99.
- Karmel Thomason 2004 = Karmel Thomason A., “From Sennacherib's Bronzes to Taharqa's Feet: Conceptions of the Material World at Nineveh”, in *Iraq* 66:1, 2004, 151-62.
- Keiser 1917 = Keiser C.E., *Letters and Contracts from Erech Written in the Neo-Babylonian Period*. New Haven 1917.
- Kennedy 1986 = Kennedy D.A., “Documentary Evidence for the Economic Base of Early Neo-Babylonian Society, Part II: A Survey of Babylonian Texts, 626-605 B.C.”, in *JCS* 38:2, 1986, 172-244.
- Killick – Black 1985 = Killick R., Black J. (eds.), “Excavations in Iraq, 1983-84”, in *Iraq* 47, 1985, 215-39.
- Killick – Roaf 1983 = Killick R., Roaf M. (eds.), “Excavations in Iraq, 1981-82”, in *Iraq* 45:2, 1983, 199-224.
- Kimball – Edgell 1918 = Kimball F., Edgell G.H., *A History of Architecture*. New York 1918.
- King 1912 = King L.W., *Babylonian Boundary-Stones and Memorial-Tablets*

- in the British Museum. London 1912.*
- King 1915a = King L.W., *Bronze Reliefs from the Gates of Shalmaneser, King of Assyria B.C. 860-825*. London 1915.
- King 1915b = King L.W., "Excavations at Babylon", in *BMC* 26:144, 1915, 244-245+248-250.
- Kleber 2008 = Kleber K., *Tempel und Palast. Die Beziehungen zwischen dem König und dem Eanna-Tempel im Spätbabylonischen Uruk*. Münster 2008.
- Klengel 1992 = Klengel H., *Syria 3000 to 300 B.C. A Handbook of Political History*. Berlin 1992.
- Klengel-Brandt 1982 = Klengel-Brandt E., *Der Turm von Babylon*. Wien-München 1982.
- Klengel-Brandt 1988 = Klengel-Brandt E., *Die Herrscher von Assur*. Berlin 1988.
- Klengel-Brandt – Cholidis 2006 = Klengel-Brandt E., Cholidis N., *Die Terrakotten von Babylon im Vorderasiatischen Museum in Berlin*. 2 vols, Saarwellingen 2006.
- Knapp 1988 = Knapp A.B., *The History and Culture of Ancient Western Asia and Egypt*. Chicago 1988.
- Knudsen 1959 = Knudsen E.E., "An Incantation Tablet from Nimrud", in *Iraq* 21:1, 1959, 54-61.
- Koenig 1970 = Koenig G.K., *Architettura e comunicazione*. Firenze 1970.
- Koldewey 1911 = Koldewey R., *Die Tempel von Babylon und Borsippa* (WVDOG 15). Leipzig 1911.
- Koldewey 1913 = Koldewey R., *Das wiedererstehende Babylon: die bisherigen Ergebnisse der deutschen Ausgrabungen*. Leipzig 1913.
- Koldewey 1914 = Koldewey R., *The Excavations at Babylon*. Londra 1914.
- Koldewey 1918 = Koldewey R., "Der babylonische Turm nach der Tontafel des Anubelschunu", in *MDOG* 59, 1918, 1-38.
- Kose 1999 = Kose A., "Die Wendelrampe der Ziqqurat von Dur-Šarrukin: keine Phantasie vom Zeichentisch", in *BaM* 30, 1999, 115-37.
- Kraeling 1920 = Kraeling E.G.H., "The Tower of Babel", in *JAOS* 40, 1920, 276-81.
- Kubba 1979 = Kubba S., "Furniture in Assyrian Style", in *Ur Magazine* 5, 1979, 18-26.
- Kubba 2006 = Kubba S., *Mesopotamian Furniture: from the Mesolithic to the*

Neo-Assyrian Period (ca. 10,000 B.C.-600 B.C.). Oxford 2006.

- Kuhrt 2000 = Kuhrt A., *El Oriente Próximo en la Antigüedad (c. 3000 – 330 B.C.)*. 2 vols, Barcelona 2000.
- Kuhrt – Sherwin-White 1987 = Kuhrt A., Sherwin-White S., “Xerxes’ Destruction of Babylon Temples”, in *Achaemenid History II*, 1987, 69-78.
- Kühne 1993 = Kühne H., “Gli Assiri nella Siria settentrionale”, in Rouault - Masetti-Rouault 1993, 87-9.
- Kyrieleis 1969 = Kyrieleis H., *Throne und Klinen. Studien zur formgeschichte altorientalischer und griechischer sitz- und liegemöbel vorhellenistischer Zeit*. Berlin 1969.
- Lackenbacher 1982 = Lackenbacher S., *Le roi bâtisseur, les récits de construction Assyriens dès origines à Teglath-phlasar III*. Paris 1982.
- Laessøe 1959 = Laessøe J., “A Statue of Shalmaneser III, from Nimrud”, in *Iraq* 21:2, 1959, 147-57.
- Lambert 1960 = Lambert W.G., *Babylonian Wisdom Literature*. London 1960.
- Lambert 1983 = Lambert W.G., “The God Aššur”, in *Iraq* 45:1, 1983, 82-6.
- Lambert 1984 = Lambert W.G., “Studies in Marduk”, in *BSOAS* 47:1, 1984, 1-9.
- Lambert 2004 = Lambert W.G., “Ishtar of Nineveh”, in *Iraq* 66:1, 2004, 35-9.
- Lambert 2011 = Lambert W.G., “Babylon: Origins”, in Cancik-Kirschbaum et al. 2011, 71-6.
- Lampl 1968 = Lampl P., *Cities and Planning in the Ancient Near East*. New York 1968.
- Lamprichs 1997 = Lamprichs R.W., “Aššur”, in *OEANE* 1, 1997, 225-228.
- Lane 1996 = Lane E. (ed.), *Cybele, Attis and Related Cults: Essays in Memory of M. J. Vermaseren*. Leiden 1996.
- Lanfranchi – Rollinger 2010 = Lanfranchi G.B., Rollinger R., *Concepts of Kingship in Antiquity*. Padova 2010.
- Langdon 1905 = Langdon S., *Building Inscriptions of the Neo-Babylonian Empire. Part I. Nabopolassar and Nebuchadnezzar*. Paris 1905.
- Langdon 1912 = Langdon S., *Die neubabylonischen Königsinschriften (VAB 4)*. Leipzig 1912.
- Langdon 1923 = Langdon S., “The Tablets of Uruk“, in *AJSLL* 39:4, 1923, 282-7.
- Langdon 1924 = Langdon S., *Excavations at Kish I*. Paris 1924.
- Langdon – Harden = Langdon S., Harden D. B., “Excavations at Kish and Barguthiat,

- 1934 = 1933”, in *Iraq* 1:2, 1934, 113-36.
- Langford Warren 1919 = Langford Warren H., *The Foundations of Classic Architecture*. New York 1919.
- Larsen 1979 = Larsen M.T. (ed.), *Power and Propaganda. A Symposium on Ancient Empires*. Copenhagen 1979.
- Larsen 1996 = Larsen M.T., *The Conquest of Assyria: Excavations in an Antique Land, 1840-1860*. London 1996.
- Lauinger 2011 = Lauinger J., “Some Preliminary Thoughts on the Tablet collection in Building XVI from Tell Tayinat”, in *JCSMS* 6, 2011, 5-14.
- Lauinger 2012 = Lauinger J., “Esarhaddon's Succession Treaty at Tell Tayinat: Text and Commentary”, in *JCS* 64, 2012, 87-123.
- Layard 1853a = Layard A.H., *Discoveries in the Ruins of Nineveh and Babylon*. London 1853.
- Layard 1853b = Layard A.H., *The Monuments of Nineveh*. 2 vols, London 1853.
- Layard 1854 = Layard A.H., *Nineveh and its Remains*. 2 vols, London 1854.
- Lee 1984 = Lee T.G., *The Late Bronze Age Temple in Palestine* (Thesis). Waterloo, Ontario 1984.
- Leeuwen 2007 = van Leeuwen R.C., “Cosmos, Temple, House: Building and Wisdom in Mesopotamia and Israel”, in Clifford 2007, 67-93.
- Legrain 1951 = Legrain L., *Seal Cylinders* (UE X). London-Philadelphia 1951.
- Leick 1988 = Leick G., *A Dictionary of Ancient Near Eastern Architecture*. London-New York 1988.
- Leick 2003 = Leick G., *A Dictionary of Ancient Near Eastern Mythology*. London-New York 2003.
- Leick 2006 = Leick G., *Città perdute della Mesopotamia*. Roma 2006.
- Leick 2007 = Leick G. (ed.), *The Babylonian World*. New York-London 2007.
- Lenzen 1956 = Lenzen H., *Vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka. Winter 1953/54 – Winter 1954/55* (UVB). Berlin 1956.
- Lenzen 1957 = Lenzen H., “The Ningišzida Temple Built by Marduk-apla-iddina II at Uruk (Warka)”, in *Iraq* 19:2, 1957, 146-50.

- Lenzen 1960 = Lenzen H., “Die beiden Hauptheiligtümer von Uruk und Ur zur Zeit der III Dynastie von Ur”, in *Iraq* 22, 1960, 127-38.
- Lenzen 1966 = Lenzen H., “Gedanken über die Entstehung der Zikkurat”, in *IrAnt* 6, 1966, 25-33.
- Lenzen 1969 = Lenzen H., “Eanna in Uruk zur Zeit Sargons II”, in *Iraq* 31:2, 1969, 104-11.
- Lerner 2009 = Lerner F., *The Story of Libraries*. New York-London 2009.
- Lethaby 1892 = Lethaby W.R., *Architecture, Mysticism and Myth*. Londra 1892.
- Levine 1972 = Levine L.D., *Two Neo-Assyrian Stelae from Iran*. Ontario 1986.
- Levine 1986 = Levine L.D., “Cities as Ideology: the Neo-Assyrian Centres of Ashur, Nimrud and Nineveh”, in *BSMS* 12, 1986, 1-7.
- Lieberman 1990 = Lieberman S. J., “Canonical and Official Cuneiform Texts: Towards an Understanding of Assurbanipal’s Personal Tablet Collection“, in Abusch et al. 1990, 305-36.
- Limper 1988 = Limper K., *Uruk. Perlen. Ketten. Anhänger. Grabungen 1912-1985*. Mainz am Rhein 1988.
- Lines 1954 = Lines J., “Late Assyrian Pottery from Nimrud”, in *Iraq* 16:2, 1954, 164-7.
- Linssen 2004 = Linssen M.J.H., *The Cults of Uruk and Babylon: the Temple Ritual Texts as Evidence for Hellenistic Cult Practice*. Leiden 2004.
- Lipinski 1979a = Lipinski E., “Les temples néo-assyriens et les origines du monnayage”, in Lipinski 1979b, 565-88.
- Lipinski 1979b = Lipinski E., *State and Temple Economy in the Ancient Near East*. 2 vols, Leuven 1979.
- Lippolis 2007 = Lippolis C. (a cura di), *Ninive. Il Palazzo senza Eguali di Sennacherib* (14 luglio – 23 settembre 2007, Torino, Archivio di Stato). Torino 2007.
- Litchfield 1903 = Litchfield F., *Illustrated History of Furniture*. London 1903.
- Liverani 1963 = Liverani M., *Introduzione alla storia dell’Asia anteriore antica*. Roma 1963.
- Liverani 1992 = Liverani M., *Studies on the Annals of Ashurnasirpal II. 2. Topographical Analysis*. Rome 1992.
- Liverani 1995 = Liverani M. (ed.), *Neo-Assyrian Geography*. Rome 1995.

- Liverani 2006 = Liverani M., *Antico Oriente. Soria, società, economia*. Roma-Bari 2006.
- Liverani 2011 = Liverani M., “From City-State to Empire: The Case of Assyria”, in Arnason – Raaflaub 2011, 251-69.
- Lloyd 1943 = Lloyd S., “Tell Uqair”, in *JNES* 2:2, 1943, 131-58.
- Lloyd 1947 = Lloyd S., *Foundations in the Dust. A Story of Mesopotamian Exploration*. Harmondsworth 1947.
- Lloyd 1961 = Lloyd S., *The Art of the Ancient Near East*. London 1961.
- Lloyd 1963 = Lloyd S., *Mounds of the Near East*. Edinburgh 1963.
- Lloyd 1969 = Lloyd S., “Back to Ingharra: Some Further Thoughts on the Excavations at East Kish”, in *Iraq* 31:1, 1969, 40-8.
- Lloyd 1974 = Lloyd S., “Twenty-Five Years”, in *AnSt* 24, 1974, 197-220.
- Lloyd 1978 = Lloyd S., *The Archeology of Mesopotamia from the Old Stone Age to the Persian Conquest*. London 1978.
- Lloyd – Brice 1951 = Lloyd S., Brice W., “Harran”, in *AnSt* 1, 1951, 77-111.
- Lloyd – Gokçe 1953 = Lloyd S., Gokçe N., “Sultantepe: Anglo-Turkish Joint Excavations, 1952”, in *AnSt* 3, 1953, 27-47.
- Lloyd – Müller 1980 = Lloyd S., Müller H.W., *Architettura delle origini*. Milano 1980.
- Loftus 1856 = Loftus W.K., “Notes of a Journey from Baghdad to Busrah, with Descriptions of Several Chaldaean Remains”, in *JRGS* 26, 1856, 131-53.
- Loftus 1857 = Loftus W.K., *Travels and Researches in Chaldaeia and Susiana*. New York 1857.
- Loud 1935 = Loud G., “New Revelations at Khorsabad”, in *ILN* 28.9.1935, 505-7.
- Loud 1936 = Loud G., “An Architectural Formula for Assyrian Planning Based on the Results of Excavations at Khorsabad”, in *RA* 33, 1936, 153-60.
- Loud et al. 1936 = Loud G., Frankfort H., Jacobsen Th., *Khorsabad I: Excavations in the Palace and at the City Gate* (OIP 38). Chicago 1936.
- Loud – Altman 1938 = Loud G., Altman Ch., *Khorsabad II: the Citadel and the Town* (OIP 40). Chicago 1938.
- Luckenbill 1908 = Luckenbill D.D., “The Temples of Babylonia and Assyria”, in *AJSL* 24:4, 1908, 291-322.

- Luckenbill 1927 = Luckenbill D.D., *Ancient Records of Assyria and Babylonia*. Chicago 1927.
- Lumsden 1991 = Lumsden S., “Urban Niniveh: Investigations within the Lower Town of the Last Assyrian Capital”, in *Mār Šipri* 4, 1991, 1-3.
- Lumsden 2004 = Lumsden S., “The Production of Space at Nineveh”, in *Iraq* 66:1, 2004, 187-97.
- Lundquist 1984 = Lundquist J.M., “The Common Temple Ideology of the Ancient Near East”, in Madsen 1984, 53-76.
- Luz Willemenot 1985 = Luz Willemenot M., *Assur y Babilonia*. Madrid 1985.
- Lyon 1918 = Lyon D.G., “Recent Excavations at Babylon”, in *HTR* 11:3, 1918, 307-21.
- MacGinnis 1995 = MacGinnis J., *Letter Orders from Sippar and the Administration of the Ebabbara in the Late-Babylonian Period*. Poznan 1995.
- MacGinnis 1996 = MacGinnis J., “Review: Die Landwirtschaft in Sippar in Neubabylonischer Zeit by Michael Jursa”, in *JCS* 48, 1996, 97-100.
- MacGinnis 1998 = MacGinnis J., “Ordering the House of Šamaš: Texts from the Management of the Neo-Babylonian Ebabbara”, in *Iraq* 60, 1998, 207-17.
- MacGinnis 2000 = MacGinnis J., “Some Comments on the Ebabbara in the Neo-Babylonian Period”, in *JAOS* 120:1, 2000, 63-7.
- MacGinnis 2002 = MacGinnis J., “The Use of Writing Boards in the Neo-Babylonian Temple Administration at Sippar”, in *Iraq* 64, 2002, 217-36.
- MacGinnis 2006 = MacGinnis J., “Further Evidence for Intercity Cooperation among Neo-Babylonian Temples”, in *JRAS* 16:2, 2006, 127-32.
- Mackay 1927 = Mackay D., *The Ancient Cities of Iraq. A Practical Handbook*. Baghdad 1927.
- Mackenzie 1927 = Mackenzie D.A., *The Story of Ancient Babylonia and Assyria*. London 1927.
- MacLeod 2000 = MacLeod R. (ed.), *The Library of Alexandria. Centre of Learning in the Ancient World*. London – New York 2000.
- Madhloum 1967 = Madhloum T.A., “Excavations at Nineveh. A Preliminary

- Report”, in *Sumer* 23, 1967, 76-82.
- Madhloum 1968 = Madhloum T.A., “Nineveh (1967-1968)”, in *Sumer* 24, 1968, 45-52.
- Madhloum 1969 = Madhloum T.A., “Nineveh 1969”, in *Sumer* 25:1-2, 1969, 43-58.
- Madhloum 1970 = Madhloum T.A., *The Chronology of Neo-Assyrian Art*. London 1970.
- Madsen 1984 = Madsen T.G. (ed.), *The Temple in Antiquity: Ancient Records and Modern Perspectives*. Brigham 1984.
- Mahmud – Black = Mahmud M., Black J., “Recent Work in the Nabu Temple, 1985-86
1985-86” in *Sumer* 44, 1985-1986, [1989], 135-55.
- Maisels 1993 = Maisels C.K., *The Near East Archeology in the “Cradle of Civilization”*. London-New-York 1993.
- Mallowan B. 1993 = Mallowan B., “Assyrian Temple Furniture”, in Mellink et al. 1993, 383-7.
- Mallowan M. 1950a = Mallowan M.E.L., “The Excavations at Nimrud, 1949 Season”, in *Sumer* 6, 1950, 101-.
- Mallowan M. 1950b = Mallowan M.E.L., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1949-1950”, in *Iraq* 12, 1950, 147-83.
- Mallowan M. 1951a = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 28.7.1951, 134-7.
- Mallowan M. 1951b = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 4.8.1951, 192-5.
- Mallowan M. 1951c = Mallowan M.E.L., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1950”, in *Sumer* 7, 1951, 49-54.
- Mallowan M. 1952a = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 9.8.1952
- Mallowan M. 1952b = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 16.8.1952
- Mallowan M. 1952c = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 23.8.1952
- Mallowan M. 1952d = Mallowan M.E.L., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1951”, in *Iraq* 14:1, 1952, 1-23.
- Mallowan M. 1953a = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 8.8.1953
- Mallowan M. 1953b = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 15.8.1953
- Mallowan M. 1953c = Mallowan M.E.L., “Excavations at Nimrud”, in *ILN* 22.8.1953
- Mallowan M. 1953d = Mallowan M.E.L., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1952”, in *Iraq* 15, 1953, 1-42.

- Mallowan M. 1954a = Mallowan M.E.L., "The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1953", in *Iraq* 16:1, 1954, 59-114.
- Mallowan M. 1954b = Mallowan M.E.L., "The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1953 (continued)", in *Iraq* 16:2, 1954, 115-63.
- Mallowan M. 1956a = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 21.1.1956
- Mallowan M. 1956b = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 28.1.1956
- Mallowan M. 1956c = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1955", in *Iraq* 18:1, 1956, 1-21.
- Mallowan M. 1956d = Mallowan M.E.L., *Twenty-Five Years of Mesopotamian Discovery 1932-1956*. London 1956.
- Mallowan M. 1957a = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 15.6.1957
- Mallowan M. 1957b = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 23.11.1957
- Mallowan M. 1957c = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 30.11.1957
- Mallowan M. 1957d = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 7.12.1957
- Mallowan M. 1957e = Mallowan M.E.L., "The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1956", in *Iraq* 19:1, 1957, 1-25.
- Mallowan M. 1958 = Mallowan M.E.L., "The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1957", in *Iraq* 20:2, 1958, 101-8.
- Mallowan M. 1959a = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 17.1.1959
- Mallowan M. 1959b = Mallowan M.E.L., "The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1958", in *Iraq* 21:2, 1959, 93-7.
- Mallowan M. 1960a = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 3.1.1960
- Mallowan M. 1960b = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 17.1.1960
- Mallowan M. 1960c = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 30.1.1960
- Mallowan M. 1966a = Mallowan M.E.L., "Excavations at Nimrud", in *ILN* 5.3.1966
- Mallowan M. 1966b = Mallowan M.E.L., *Nimrud and its Remains*. 2 vols, London 1966.
- Mallowan M. 1967 = Mallowan M.E.L., "Nimrud", in Thomas 1967, 57-72.
- Mallowan M. 1978 = Mallowan M.E.L., *The Nimrud Ivories*. London 1978.
- Mallowan M. 2001 = Mallowan M.E.L., *Mallowan's Memoirs. Agatha and the Archaeologist*. London 2001.
- Manuelli 2009 = Manuelli F., "Assyria and the Provinces. Survival of Local Features and Imposition of New Patterns in the Peripheral Regions of the Empire", in *Mesopotamia* XLIV, 2009, 113-28.
- Marchetti 2005 = Marchetti N., "Kish", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 179-

80.

- Marchetti 2005 = Marchetti N., “Nimrud”, in *Il Mondo dell’Archeologia*, 2005, 182-5.
- Marchetti 2005 = Marchetti N., “Uruk”, in *Il Mondo dell’Archeologia*, 2005, 199-200.
- Marcus 1995 = Marcus M.I., “Geography as Visual Ideology: Landscape, Knowledge, and Power in Neo-Assyrian Art”, in Liverani 1995, 193-202.
- Margueron 1970 = Margueron J.-C., “Larsa. Rapport préliminaire sur la 4e campagne,” in *Syria* 47 :3-4, 1970, 261-77.
- Margueron 1971 = Margueron J.-C., “Larsa. Rapport préliminaire sur la 5e campagne,” in *Syria* 48 :3-4, 1971, 271-87.
- Margueron 1980 = Margueron J.-C., “Remarques sur l’organisation de l’espace architectural en Mésopotamie,” in Barrelet 1980, 157-69.
- Margueron 1984 = Margueron J.-C., “Prolégomènes a une étude portant sur l’organisation de l’espace sacré en Orient,” in Roux 1984, 23-36.
- Margueron 2004 = Margueron J.-C., *La Mesopotamia*. Roma-Bari 2004.
- Martin 1993 = Martin L. (ed.), *Religious Transformations and Socio-Political Change; Eastern Europe and Latin America*. Berlin 1993.
- Martiny 1932 = Martiny G., *Die Kultrichtung in Mesopotamien*. Berlin 1932.
- Martiny 1933 = Martiny G., “Der Turm zu Babel”, in *Architectura* 1, 1933, 217-22.
- Martiny 1938 = Martiny G., “Etemenanki, der Turm zu Babel”, in *ZDMG* 92, 1938, 572-8.
- Martirossian 1983 = Martirossian A., “Notes Concerning the Economic Activities of the Babylonian Temple in the First Millennium B.C.”, in *Iraq* 45:1, 1983, 128-30.
- Marunti 1961 = Marunti G., “Incensiere”, in *EAA* IV, 1961, 126-30.
- Maspero 1900 = Maspero G., *The Passing of the Empires 850 B.C. to 330 B.C.* London 1900.
- Maspero 1921 = Maspero G., *Histoire ancienne des peuples de l’Orient*. Paris 1921.
- Matthews 1998 = Matthews R. (ed.), *Ancient Anatolia: Fifty Years Work by the British Institute of Archaeology at Ankara*. London 1998.

- Matthews 2003 = Matthews R., *The Archaeology of Mesopotamia: Theories and Approaches*. London 2003.
- Matthews - = Matthews R., Wilkinson T. (eds.), “Excavations in Iraq, 1989-90”, in *Iraq* 53, 1991, 169-82.
- Wilkinson 1991
- Matthiae 1963a = Matthiae P., “Nimrud”, in *EAACO* 5, 1963, 499-502.
- Matthiae 1963b = Matthiae P., “Ninive”, in *EAACO* 5, 1963, 512-6.
- Matthiae 1985 = Matthiae P. (ed.), *Da Ebla a Damasco 10.000 anni di archeologia in Siria*. Milano 1985.
- Matthiae 1986 = Matthiae P., *Scoperte di Archeologia orientale*. Bari 1986.
- Matthiae 1994a = Matthiae P., “Da Nimrud a Khorsabad: storia di un modello tra progetto e realizzazione”, in Mazzoni 1994, 29-45.
- Matthiae 1994b = Matthiae P., *Il sovrano e l'opera. Arte e potere nella Mesopotamia antica*. Roma-Bari 1994.
- Matthiae 1996a = Matthiae P., *L'arte degli Assiri. Cultura e forma del rilievo storico*. Roma-Bari 1996.
- Matthiae 1996b = Matthiae P., *La storia dell'arte dell'Oriente antico. I grandi imperi, 1000 – 330 a.C.* Milano 1996.
- Matthiae 1996c = Matthiae P., “Nimrud”, in *EAACO* II Supplemento, 1996, 24-6.
- Matthiae 1998 = Matthiae P., *Ninive. Centri e monumenti dell'antichità*. Milano 1998.
- Matthiae 2005 = Matthiae P., “Ninive”, in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 185-6.
- Matthiae 2005 = Matthiae P., *Prima lezione di archeologia orientale*. Roma-Bari 2005.
- Matthiae – Invernizzi 1995 = Matthiae P., Invernizzi A., “Mesopotamica, Arte”, in *EAACO* II Supplemento, 1995, 610-20.
- Mazzoni 1994 = Mazzoni S. (ed.), *Nuove fondazioni nel Vicino Oriente* (Seminari di Orientalistica, 4). Pisa 1994.
- Mazzoni 2006 = Mazzoni S., “Réflexion sur l'espace architectural de la période syro-hittite”, in Butterlin et al. 2006, 231-53.
- McEwan 1981 = McEwan G.J.P., *Priest and Temple in Hellenistic Babylonia*. Wiesbaden 1981.
- McEwan 1983a = McEwan G.J.P., “Distribution of Meat in Eanna”, in *Iraq* 45:2, 1983, 187-98.

- McEwan 1983b = McEwan G.J.P., "Late Babylonian Kish", in *Iraq* 45:1, 1983, 117-23.
- Meek 1939 = Meek T. J., "Das wiedererstandene Assur by Walter Andrae (Review)", in *JBL* 58:4, 1939, 391-2.
- Meer 1938 = Meer P.E.V.D., "A Topography of Babylon", in *Iraq* 5, 1938, 55-64.
- Meer 1955 = Meer P.E.V.D., *The Chronology of Ancient Western Asia and Egypt*. Second Revised Edition. Leiden 1955.
- Meissner 1944 = Meissner B., "Die französischen und amerikanischen Ausgrabungen in Khorsabad", in *ZDMG* 98, 1944, 28-43.
- Mellink 1983 = Mellink M.J., "Archaeology in Asia Minor", in *AJA* 87:4, 1983, 427-42.
- Mellink 1984 = Mellink M.J., "Archaeology in Asia Minor", in *AJA* 88:4, 1984, 441-59.
- Mellink 1985 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 89:4, 1985, 547-67.
- Mellink 1988 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 92, 1988, 101-31.
- Mellink 1989 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 93, 1989, 105-33.
- Mellink 1990 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 94, 1990, 125-51.
- Mellink 1991 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 95, 1991, 123-53.
- Mellink 1993 = Mellink M.J., "Archaeology in Anatolia", in *AJA* 97, 1993, 105-33.
- Mellink et al. 1993 = Mellink M.J., Porada E., Özgüç T. (eds.), *Aspects of Art and Iconography: Anatolia and its Neighbours – Studies in Honor of Nimet Özgüç*. Ankara 1993.
- Menzel 1981 = Menzel B., *Assyrische Tempel*. 2 vols, Rom 1981.
- Merluzzi 1995 = Merluzzi E., "Mesopotamia", in *EAACO* II Supplemento, 1995, 605-10.
- Miglus 1996 = Miglus P.A., *Das Wohngebiet von Assur: Stratigraphie und Architektur* (WVDOG 93). Berlin 1996.

- Miglus 1999 = Miglus P.A., *Städtische Wohnarchitektur in Babylonien und Assyrien*. Mainz am Rhein 1999.
- Mignan 1829 = Mignan R., *Travels in Chaldaeae*. London 1829.
- Millard 1968 = Millard A.R., “Fragments of Historical Texts from Nineveh: Ashurbanipal”, in *Iraq* 30:1, 1968, 98-111.
- Millard 1988 = Millard A.R., “The Bevelled-Rim Bowles: Their Purpose and Significance”, in *Iraq* 50, 1988, 49-57.
- Millard 1994 = Millard A.R., *The Eponyms of the Assyrian Empire 910-612 B.C.* (SAAS 2). Helsinki 1994.
- Mindlin et al. 1987 = Mindlin M., Geller M.J., Wansbrough J.E. (eds.), *Figurative Language in the Ancient Near East*. London 1987.
- Minkowski 1960 = Minkowski H., *Aus dem Nebel der Vergangenheit steigt der Turm zu Babel*. Berlin 1960.
- Minkowski 1991 = Minkowski H., *Vermutungen über den Turm zu Babel*. Freren 1991.
- Mitchell – Middleton 2002 = Mitchell T.C., Middleton A.P., “The Stones Used in the Assyrians Sculptures”, in *JCS* 54, 2002, 93-8.
- Moberg 1931 = Moberg A., “Herodotus and Modern Reconstructions of the Tower of Babel”, in *Le Monde Oriental* 25, 1931, 140-64.
- Montero Fenollós 2005 = Montero Fenollós J.-L., “Etemenanki. Nuova ipotesi di ricostruzione dello ziggurat di Nabuchodonosor II nella città di Babilonia”, in *Isimu* VIII, 2005, 201-16.
- Moorey 1966 = Moorey P.R.S., “A Re-consideration of the Excavations on Tell Ingharra (East Kish), 1923-33”, in *Iraq* 28:1, 1966, 18-51.
- Moorey 1976a = Moorey P.R.S., *Ancient Iraq (Assyria and Babylonia)*. Oxford 1976.
- Moorey 1976b = Moorey P.R.S., “The City of Kish in Iraq: Archaeology and History, Ca. 3500 B. C. to A. D. 600”, in *AJA* 80:1, 1976, 65-6.
- Moorey 1978 = Moorey P.R.S., *Kish Excavations 1923-1933: with a Microfiche Catalogue of the Objects in Oxford Excavated by the Oxford-Field Museum, Chicago, Expedition to Kish in Iraq, 1923-1933*. Oxford-New York 1978.
- Moorey 1985 = Moorey P.R.S., *Materials and Manufacture in Ancient Mesopotamia: The Evidence of Archaeology and Art. Metals and*

- Metalwork, Glazed Materials and Glass (BAR International Series 237). Oxford 1985.*
- Moorey 1987 = Moorey P.R.S., *The Ancient Near East*. Oxford 1987.
- Moorey 1994 = Moorey P.R.S., *Ancient Mesopotamian Materials and Industries: The Archaeological Evidence*. Oxford 1994.
- Moorey 1996 = Moorey R., “Concluding Remarks”, in Herrmann 1996, 253-8.
- Moorey 1998 = Moorey P. R. S., *Un secolo di archeologia biblica*. Milano 1998.
- Moortgat 1940 = Moortgat A., *Voderasiatische Rollsiegel. Ein Beitrag zur Geschichte der Stein-schneidekunst* (Staatliche Museen zu Berlin). Berlin 1940.
- Moortgat 1967 = Moortgat A., *Die Kunst des Alten Mesopotamiens*. 2 vols, Köln 1967.
- Moortgat 1969 = Moortgat A., *The Art of Ancient Mesopotamia: The Classical Art of the Near East*. London-New York 1969.
- Moortgat-Correns 1989 = Moortgat-Correns U., *La Mesopotamia*. Torino 1989.
- Morandi Bonacossi 1988 = Morandi Bonacossi D., “Stele e statue reali assire: localizzazione, diffusione e implicazioni ideologiche”, in *Mesopotamia* 23, 1988, 105-55.
- Morandi Bonacossi 1996 = Morandi Bonacossi D., *Tra il fiume e la steppa*. 2 voll, Padova 1996.
- Mori et al. 1991 = Mori M., Ogawa H., Yoshikawa M. (eds.), *Near Eastern Studies Dedicated to H.I.H. Prince Takaito Mikasa*. Weisbaden 1991
- Moscatti 1963a = Moscatti S., *Antichi imperi d’Oriente*. Milano 1963.
- Moscatti 1963b = Moscatti S., *Historical Art in Ancient Near East (StSem 8)*. Rome 1963.
- Moscatti 1976 = Moscatti S. (ed.), *L’alba della civiltà. Società, economia e pensiero nel Vicino Oriente antico*. 3 voll, Torino 1976.
- Musa 2011 = Musa M.U., “The Situation of the Babylon Archaeological Site until 2006”, in Cancik-Kirschbaum et al. 2011, 19-46.
- Na’aman 1991 = Na’aman N., “Chronology and History in the Late Assyrian Empire (631-619 B.C.)”, in *ZA* 81, 1991, 243-66.
- Nashef 1990 = Nashef K., “Archaeology in Iraq”, in *AJA* 94:2, 1990, 259-89.
- Nashef 1992 = Nashef K., “Archaeology in Iraq”, in *AJA* 96:2, 1992, 301-32.

- Nasir 1979 = Nasir M., “The Temple of Ishtar of Agade”, in *Sumer* 35, 1979, 66-81.
- Nemet – Nejat 1982 = Nemet – Nejat K. R., *Late Babylonian Field Flans in the British Museum*. Rome 1982.
- Neugebauer 1955 = Neugebauer O., *Astronomical Cuneiform Texts*. London 1955.
- Nielsen 1986 = Nielsen K., *Incense in Ancient Israel*. Leiden 1986.
- Nissinen 2003 = Nissinen M., *Prophets and Prophecy in the Ancient Near East*. Atlanta 2003.
- Novák 2004 = Novák M., “From Ashur to Nineveh: The Assyrian Town-Planning Programme”, in *Iraq* 66:1, 2004, 177-85.
- Novotny 2010 = Novotny J., “Temple Building in Assyria: Evidence from Royal Inscriptions”, in *Boda – Novotny 2010*, 109-41.
- Oates D. 1957 = Oates D., “Ezida: The Temple of Nabu”, in *Iraq* 19:1, 1957, 26-39.
- Oates D. 1958 = Oates D., “The Assyrian Building South of the Nabu Temple”, in *Iraq* 20:2, 1958, 109-13.
- Oates D. 1961 = Oates D., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1960”, in *Iraq* 23:1, 1961, 1-14.
- Oates D. 1962 = Oates D., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1961”, in *Iraq* 24:1, 1962, 1-25.
- Oates D. 1963a = Oates D., “Excavations at Tell ar Rimah”, in *Sumer* 19, 1963, 69-78.
- Oates D. 1963b = Oates D., “The Excavations at Nimrud (Kalḫu), 1962”, in *Iraq* 25:1, 1963, 6-37.
- Oates D. 1965 = Oates D., “The Excavations at Tell al Rimah, 1964”, in *Iraq* 27:2, 1965, 62-80.
- Oates D. 1966 = Oates D., “The Excavations at Tell al Rimah, 1965”, in *Iraq* 28:2, 1966, 122-39.
- Oates D. 1967 = Oates D., “The Excavations at Tell al Rimah, 1966”, in *Iraq* 29:2, 1967, 70-96.
- Oates D. 1968 = Oates D., “The Excavations at Tell al Rimah, 1967”, in *Iraq* 30:2, 1968, 115-38.
- Oates D. 1970 = Oates D., “The Excavations at Tell al Rimah, 1968”, in *Iraq* 32:1, 1970, 1-26.

- Oates D. 1972a = Oates D., "The Development of Assyrian Towns and Cities", in Ucko et al. 1972, 799-804.
- Oates D. 1972b = Oates D., "The Excavations at Tell al Rimah, 1971", in *Iraq* 34:2, 1972, 77-86.
- Oates D. 1973 = Oates D., "Early Vaulting in Mesopotamia", in Strong 1973, 183-91.
- Oates D. 1974 = Oates D., "Balawat (Imgur-Enlil): The Site and its Buildings", in *Iraq* 36, 1974, 173-8.
- Oates D. 1982a = Oates D., "Recent Excavations in Northern Mesopotamia: Tell al-Rimah and Tell Brak", in *BSMS* 4, 1982, 7-23.
- Oates D. 1982b = Oates D., "Tell al Rimah", in Curtis 1982b, 86-98.
- Oates D. 1985 = Oates D., "Walled cities in Mesopotamia", in *M.A.R.I.* 4, 1985, 585-94.
- Oates D. 2005 = Oates D., *Studies in the Ancient History of Northern Iraq*. London 2005.
- Oates D. – Oates J. 1976 = Oates D., Oates J., *The Rise of Civilisations*. Oxford 1976.
- Oates D. – Reid 1956 = Oates D., Reid J.H., "The Burnt Palace and the Nabu Temple; Nimrud Excavations, 1955", in *Iraq* 18:1, 1956, 22-39.
- Oates J. 1965 = Oates J., "Assyrian Chronology 631-612 B.C.", in *Iraq* 27:2, 1965, 135-59.
- Oates J. 1974 = Oates J., "Late Assyrian Temple Furniture from Tell al Rimah", in *Iraq* 36, 1974, 179-84.
- Oates J. 1983 = Oates J., "Balawat: Recent Excavations and a New Gate", in Harper P.O. – Pittman 1983, 40-7.
- Oates J. 2001 = Oates J., *Babilonia. Ascesa e decadenza di un impero*. Roma 2001.
- Oates J. 2005 = Oates J. "Tell er-Rimah", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 196-7.
- Oates J. – Oates D. 2001 = Oates J., Oates D., *Nimrud: an Assyrian Imperial City Revealed*. London 2001.
- Odisho 2004 = Odisho A.Y., *The Akitu Festival in Mesopotamia. The Expression of Royal Ideology Through Religion, Ritual, and Architecture*. 2004. (tesi inedita)

- Olmstead 1919 = Olmstead A.T., "The Babylonian Empire", in *AJSL* 35:2, 1919, 65-100.
- Olmstead 1923 = Olmstead A.T., *History of Assyria*. New York 1923.
- Oppenheim A. 1944 = Oppenheim A.L., "The Mesopotamian Temple", in *BA* 7:3, 1944, 54-63.
- Oppenheim A. 1949 = Oppenheim A.L., "The Golden Garments of the Gods", in *JNES* 8:3, 1949, 172-93.
- Oppenheim A. 1960 = Oppenheim A.L., "The City of Assur in 714 B.C.", in *JNES* 19, 1960, 133-47.
- Oppenheim A. 1967 = Oppenheim A.L., "Essay on Overland Trade in the First Millennium B.C.", in *JCS* 21, 1967, 236-54.
- Oppenheim A. 1980 = Oppenheim A.L., "Città, palazzo e tempio in Mesopotamia", in Ampolo 1980, 1-33.
- Oppenheim A. 1997 = Oppenheim A.L., *L'antica Mesopotamia. Ritratto di una civiltà scomparsa*. Roma 1997.
- Oppenheim M. 1932 = von Oppenheim M., "Tell Halaf. La plus ancienne capitale soubaréenne de Mésopotamie", in *Syria* 13, 1932, 242-54.
- Oppenheim M. 1933a = von Oppenheim M., *Tell Halaf. A New Culture in Oldest Mesopotamia*. London-New York 1933.
- Oppenheim M. 1933b = von Oppenheim M., "The Great Discoveries at Tell Halaf", in *ILN* 22.4.1933, 562 ; *ILN* 29.4.1933, 603.
- Oppenheim M. et al. 1955 = von Oppenheim M., Opitz D., Moortgat A., *Tell Halaf: Die Bildwerke*, vol. III. Berlin 1955.
- Oppert 1863 = Oppert J., *Expédition scientifique en Mesopotamie*. 2 vols, Paris 1863.
- Ornan 2005 = Ornan T., *The Triumph of the Symbol*. Saint Paul 2005.
- Orthmann 1975 = Orthmann W., *Der Alte Orient*. Berlin 1975.
- Orthmann 2002 = Orthmann W., *Die aramäisch-assyrische Stadt Guzana: ein Rückblick auf die Ausgrabungen Max von Oppenheims in Tell Halaf*. Saarbrücken 2002.
- Orthmann 2005 = Orthmann W., "Tell Halaf", in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 192-3.
- Ottosson 1980 = Ottosson M., *Temples and Cult Places in Palestine*. Uppsala 1980.

- Özgülç et al. 1952 = Özgülç N., Mansel A.M., Robert L., Gabriel A., Demargne P., Alkim U.B., Young R., Edwards G.R., "Summary of Archaeological Work in Turkey during 1951", in *AnSt* 2, 1952, 11-24.
- Page 1968a = Page S., "A Stela of Adad-nirari III and Nergal-ereš from Tell al Rimah", in *Iraq* 30:2, 1968, 139-53.
- Page 1968b = Page S., "The Tablets from Tell al Rimah 1967: A Preliminary Report", in *Iraq* 30:1, 1968, 87-97.
- Page 1969 = Page S., "Joash and Samaria in a New Stela Excavated at Tell al Rimah, Iraq", in *VT* 19:4, 1969, 483-4.
- Pallis 1954 = Pallis S.A., *Early Exploration in Mesopotamia: with a List of the Assyro-Babylonian Cuneiform Texts Published Before 1851*. Copenhagen 1954.
- Pallis 1956 = Pallis S.A., *The Antiquity of Iraq*. København 1956.
- Pappalardo 2007 = Pappalardo E., "Il 'Trono senza eguali'. La rappresentazione del trono regale nell'arte assira", in Lippolis 2007, 67-77.
- Paribeni 1937 = Paribeni R., *Architettura dell'Oriente Antico*. Bergamo 1937.
- Parker 1954 = Parker B., "The Nimrud Tablets, 1952: Business Documents", in *Iraq* 16:1, 1954, 29-58.
- Parker 1955 = Parker B., "Excavations at Nimrud 1949-1953: Seals and Seal Impressions", in *Iraq* 17:2, 1955, 93-125.
- Parker 1957 = Parker B., "Nimrud Tablets, 1956: Economic and Legal Texts from the Nabu Temple", in *Iraq* 19:2, 1957, 125-38.
- Parker 1962 = Parker B., "Seals and Seal Impressions from the Nimrud Excavations, 1955-1958", in *Iraq* 24:1, 1962, 26-40.
- Parker 1963 = Parker B., "Economic Tablets from the Temple of Mamu at Balawat", in *Iraq* 25:1, 1963, 86-103.
- Parker 1975 = Parker B., "Cylinder Seals from Tell al Rimah", in *Iraq* 37:1, 1975, 21-38.
- Parpola 1983 = Parpola S., "Assyrian Library Records", in *JNES* 42:1, 1983, 1-29.
- Parpola 1995 = Parpola S., "The Construction of Dur-Šarrukin in the Assyrian Royal Correspondence", in Caubet 1995, 47-77.
- Parpola – Whiting = Parpola S., Whiting R.M. (eds.), *Assyria 1995* (The Neo-Assyrian

- 1997 = Text Corpus Project). Helsinki 1997.
- Parpola – Porter 2001 = Parpola S., Porter M. (eds.), *The Helsinki Atlas of the Near East in the Neo-Assyrian Period* (The Neo-Assyrian Text Corpus Project). Helsinki 2001.
- Parrot 1933 = Parrot A., “Les fouilles de Tello et de Senkereh-Larsa, campagne 1932-1933”, in *RA* 30 :4, 1933, 169-82.
- Parrot 1944 = Parrot A., “Khorsabad”, in *Syria* 24: 1-2, 1944, 142-4.
- Parrot 1946-48 = Parrot A., *Archéologie Mésopotamienne*. 2 vols, Paris 1946-48.
- Parrot 1949 = Parrot A., *Ziggurats et Tour de Babel*. Paris 1949.
- Parrot 1955 = Parrot A., *The Tower of Babel*. London-Southampton 1955.
- Parrot 1961 = Parrot A., *Nineveh & Babylon*. London 1961.
- Parrot 1968 = Parrot A., “Les fouilles de Larsa,” in *Syria* 45 :3-4, 1968, 205-39.
- Parrot 2005 = Parrot A., *Assiri: i conquistatori della Mesopotamia*. Milano 2005.
- Paterson 1915 = Paterson A., *Assyrian Sculptures: Palace of Sinacherib*. 2 vols, Hague 1915.
- Payne 2013 = Payne E.E., “Accounting for Gold in a Period of Unrest”, in Collins – Michalowski 2013, 231-9.
- Pecorella 1966 = Pecorella P.E., “Tell Halaf”, in *EAACO* 7, 1966, 686.
- Pedde 2012 = Pedde F., “The Assyrian Heartland”, in Potts 2012, 851-66.
- Pedersén 1985-86 = Pedersén O., *Archives and Libraries in the City of Assur: A Survey of the Material from the German Excavation*. 2 vols., Uppsala 1985-6.
- Pedersén 1987 = Pedersén O., “Private Archives in Assur Compared with Some Other Sites”, in *SAAB* 1, 1987, 43-52.
- Pedersén 1998 = Pedersén O., *Archives and Libraries in the Ancient Near East 1500-300 B.C.* Bethesda 1998.
- Pedersén 2005 = Pedersén O., *Archive und Bibliotheken in Babylon : die Tontafeln der Grabung Robert Koldeweys 1899-1917*. Berlin 2005.
- Pedersén 2009 = Pedersén O., “Archives and Libraries: the Ancient Near East, the Classical World, and the Old Testament”, in *EBR*, 676-83.
- Pedersén 2011 = Pedersén O., “Excavated and Unexcavated Libraries in Babylon”, in Cancik-Kirschbaum et al. 2011, 47-67.
- Pedersén et al. 2010 = Pedersén O., Sinclair P.J.J., Hein I., Andersson J., “Cities and

Urban Landscapes in the Ancient Near East and Egypt with Special Focus on the City of Babylon”, in Sinclair et al. 2010, 113-47.

- Peladan 1908 = Peladan J., *Les idées et les formes, Antiquités orientales : Egypte, Kaldee, Assyrie, Chine, Phénicie, Judée, Arabie, Inde, Perse, Aryas d'Asie mineure*. Paris 1908.
- Peñuela 1944 = Peñuela J.M., “La data de reconstrucción del templo de Anu-Adad en Asur”, in *Sefarad* 4:1, 1944, 119-46.
- Perdrizet 1925 = Perdrizet P., “Note sur Tell Ahmar et Arslan Tash”, in *CRAI* 1925, 267-70.
- Perrot – Chipiez 1882 = Perrot G., Chipiez C., *Histoire de l'art dans l'antiquité II: Chaldee et Assyrie*. Paris 1882.
- Peters 1921 = Peters J.P. “The Tower of Babel at Borsippa”, in *JAOS* 41, 1921, 157-9.
- Pettinato 1994 = Pettinato G., *Babilonia. Centro dell'universo*. Milano 1994.
- Pettinato 1998 = Pettinato G., “L'astrologia caldea e l'architettura templare in Mesopotamia”, in *Archeoastronomia, credenze e religioni nel mondo antico*, (Roma, 14-15 maggio 1997). Roma 1998, 41-63.
- Pettinato 2005 = Pettinato G. (a cura di), *Mitologia assiro-babilonese*. Torino 2005.
- Piepkorn 1933 = Piepkorn A.C., *Historical Prism Inscriptions of Ashurbanipal. I. Editions E, B 1-5, D, and K (AS 5)*. Chicago 1933.
- Pinelli 1963 = Pinelli C.A., “Nippur”, in *EAACO* 5, 1963, 526-9.
- Pinnock 1994 = Pinnock F., “Elements of urbanization in inner Syria in the Late Bronze Age”, in Mazzoni 1994, 187-212.
- Pinnock 1995 = Pinnock F., *Ur: la città del dio-luna*. Roma-Bari 1995.
- Pinnock 2004 = Pinnock F., *Lineamenti di archeologia e storia dell'arte del Vicino Oriente antico, ca. 3500 – 330 a.C.: Mesopotamia, Anatolia, Siria, Iran, Palestina*. Parma 2004.
- Pinnock 2005 = Pinnock F., “I millennio. Età neoassira”, in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 151-4.
- Pinnock 2005 = Pinnock F., “I millennio. Età neobabilonese”, in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 162-4.
- Pinnock 2005 = Pinnock F., “Ur”, in *Il Mondo dell'Archeologia*, 2005, 198-9.

- Pirngruber – = Pirngruber R., Waerzeggers C., “Prebend Prices in First-Millennium B.C. Babylonia”, in *JCS* 63, 2011, 111-44.
- Waerzeggers 2011
- Place – Thomas = Place V., Thomas F., *Ninive et l’Assyrie*. 3 vols, Paris 1867-70.
- 1867-70
- Poebel 1942 = Poebel A., “The Assyrian King-List from Khorsabad”, in *JNES* 3, 1942, 247-306.
- Pomponio 1978 = Pomponio F., *Nabu: il culto e la figura di un dio del pantheon babilonese ed assiro*. Roma 1978.
- Pongratz-Leisten = Pongratz-Leisten B., “Sacred Places”, in Johnston 2004, 253-5.
- 2004
- Porada 1945 = Porada E., “An Unknown Representation of a Ziggurat”, in *BASOR* 99, 1945, 18-20.
- Porcaro 2002 = Porcaro D.S., “Sacred Libraries in the Temples of the Near East”, in *StAnt* 2:1, 2002, 63-70.
- Porter B.N.1993a = Porter B.N., “Gods’ statues as a tool of Assyrian political policy: Esarhaddon’s return of Marduk to Babylon”, in Martin 1993, 9-24.
- Porter B.N.1993b = Porter B.N., *Images, Power and Politics: Figurative Aspects of Esarhaddon’s Babylonian Policy*. Philadelphia 1993.
- Porter B.N.2004a = Porter B.N., “Ishtar of Nineveh and her Collaborator, Ishtar of Arbela, in the Reign of Assurbanipal”, in *Iraq* 66:1, 2004, 41-5.
- Porter B.N.2004b = Porter B.N., “Ritual and Politics in Assyria: Neo-Assyrian Kanephoric Stelai for Babylonia”, in *Hesperia Supplements* 33, 2004, 259-74.
- Porter R.K. 1821-22 = Porter R.K., *Travels in Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babylonia*. 2 vols, London 1821-1822.
- Posner 1972 = Posner E., *Archives in the Ancient World*. Cambridge 1972.
- Postgate C. et al. = Postgate C., Oates D., Oates J., *The Excavations at Tell al Rimah: the Pottery*. London 1997.
- 1997
- Postgate J.N. 1970 = Postgate J.N., “A Neo-Assyrian Tablet from Tell al Rimah”, in *Iraq* 32:1, 1970, 31-5.
- Postgate J.N. 1972a = Postgate J.N. (ed.), “Excavations in Iraq”, in *Iraq* 34, 1972, 138-50.
- Postgate J.N. 1972b = Postgate J.N., “The Temple in the Mesopotamian Secular

- Community”, in Ucko et al. 1972, 811-25.
- Postgate J.N. 1974 = Postgate J.N., “The bit-akiti in Assyrian Nabu Temples”, in *Sumer* 30, 1974, 51-74.
- Postgate J.N. 1975 = Postgate J.N. (ed.), “Excavations in Iraq, 1973-74”, in *Iraq* 37, 1975, 56-67.
- Postgate J.N. 1978 = Postgate J.N., “An Inscribed Jar from Tell al Rimah”, in *Iraq* 40:1, 1978, 71-5.
- Postgate J.N. 1976-80 = Postgate J.N., “Imgur-Enlil”, in *RLA* 5, 1976-80, 66-7.
- Postgate J.N. 1987 = Postgate J.N., “BM.118796: a Dedication Text on an 'Amulet”, in *SAAB* 1:2, 1987, 57-63.
- Postgate J.N. 1992a = Postgate J.N., *Early Mesopotamia: Society and Economy at the Dawn of History*. London 1992.
- Postgate J.N. 1992b = Postgate J.N., “The Land of Assur and the Yoke of Assur”, in *WA* 23:3, 1992, 247-63.
- Postgate J.N. 1997 = Postgate J.N., “Middle Assyrian to Neo-Assyrian: The Nature of the Shift”, in *Assyrien im Wandel der Zeiten. XXXXe Rencontre Assyriologique Internationale*, Heidelberg 6–10 Juli 1992. Heidelberg 1997, 159-68.
- Postgate J.N. 2007 = Postgate J.N. (ed.), *Languages of Iraq. Ancient and Modern*. London 2007.
- Postgate J.N. – Watson 1979 = Postgate J.N., Watson P.J. (eds.), “Excavations in Iraq, 1977-78”, in *Iraq* 41, 1979, 141-81.
- Postgate J.N. – Reade 1976-80 = Postgate J.N., Reade J.E., “Kalḫu”, in *RLA* 5, 1976-80, 303-23.
- Potts 1997 = Potts D.T., *Mesopotamian Civilization. The Material Foundations*. London 1997.
- Potts 2000 = Potts D.T., “Before Alexandria: Libraries in the Ancient Near East”, in MacLeod 2000, 19-33.
- Potts 2012 = Potts D.T. (ed.), *A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East*. 2 vols, Oxford 2012.
- Powell 1982 = Powell M.A., “Metrological Notes on the Esagila Tablet and Related Matters”, in *ZA* 72, 1982, 106-23.

- Pritchard 1969 = Pritchard J.B., *The Ancient Near East: Supplementary Texts and Pictures Relating to the Old Testament*. Princeton 1969.
- Prosecký 1998 = Prosecký J. (ed.), *Intellectual Life of the Ancient Near East*. Prague 1998.
- Pucci 2008 = Pucci M., *Functional Analysis of Space in Syro-Hittite Architecture*. Oxford 2008.
- Radner – Robson 2011 = Radner K., Robson E. (eds.), *The Oxford Handbook of Cuneiform Culture*. Oxford 2011.
- Rassam 1897 = Rassam H., *Asshur and the Land of Nimrod*. New York 1897.
- Rawlinson G. 1862-67 = Rawlinson G., *The Five Great Monarchies of the Ancient Eastern World*. 4 vols, London 1862-1867.
- Rawlinson H.C. 1861 = Rawlinson H.C., “On the Birs Nimrud, or the Great Temple of Borsippa”, in *JRAS of Great Britain and Ireland* 18, 1861, 1-34.
- Reade 1963 = Reade J.E., “A Glazed-Brick Panel from Nimrud”, in *Iraq* 25:1, 1963, 38-47.
- Reade 1970 = Reade J.E., *The Design and Decoration of Neo-Assyrian Public Buildings*. Cambridge 1970
- Reade 1979a = Reade J.E., “Assyrian Architectural Decoration: Techniques and Subject-Matter”, in *BaM* 10, 1979, 17-50.
- Reade 1979b = Reade J.E., “Ideology and Propaganda in Assyrian Art”, in Larsen 1979, 329-43.
- Reade 1980 = Reade J.E., “Assyrian Illustrations of Nineveh”, in *IrAnt* 33, 1980, 81-94.
- Reade 1981a = Reade J.E., “Fragments of Assyrian Monuments”, in *Iraq* 43, 1981, 145-56.
- Reade 1981b = Reade J.E., “Neo-Assyrian Monuments in Their Historical Context”, in Fales 1981, 143-69.
- Reade 1982 = Reade J.E., “Nimrud”, in Curtis 1982b, 99-112.
- Reade 1983 = Reade J.E., *Assyrian Sculptures*. London 1983.
- Reade 1986a = Reade J.E., “Archaeology and the Kuyunjik Archives”, in Veenhof 1986b, 213-22.
- Reade 1986b = Reade J.E., “Rassam’s Excavations at Borsippa and Kutha, 1879-82”, in *Iraq* 48, 1986, 105-16.
- Reade 1993 = Reade J.E., “Hormuzd Rassam and His Discoveries”, in *Iraq* 55,

- 1993, 39-62.
- Reade 2002 = Reade J.E., "The Ziggurat and Temples of Nimrud", in *Iraq* 64, 2002, 135-216.
- Reade 2005 = Reade J.E., "The Ishtar Temple at Nineveh", in *Iraq* 67:1, 2005, 347-90.
- Reade 2011 = Reade J.E., "The Evolution of Assyrian Imperial Architecture Political Implications and Uncerainties", in *Mesopotamia* 46, 2011, 109-25.
- Reber 1882 = von Reber F., *History of Ancient Art*. New York 1882.
- Rehm 2005 = Rehm E., "Assyrische Möbel für den assyrischen Herrscher!", in Suter – Uehlinger 2005, 187-206.
- Renger 1971 = Renger J., "Notes on the Goldsmiths, Jewelers and Carpenters of Neobabylonian Eanna", in *JAOS* 91:4, 1971, 494-503.
- Renger 1975 = Renger J., "Ortliche und zeitliche Differenzen in der Struktur der Priesterschaft babylonischer Tempel", in Donzel et al. 1975, 108-15.
- Reuther 1926 = Reuther O., *Die Innenstadt von Babylon (Merkes)* (WVDOG 47). Leipzig 1926.
- Rich 1818 = Rich C., *Memoir on the Ruins of Babylon*. London 1818.
- Rich 1839 = Rich C., *Narrative of a Journey to the Site of Babylon in 1811*. London 1839.
- Richard 2003 = Richard S. (ed.), *Near Eastern Archaeology: a Reader*. Winona Lake 2003.
- Rinaldi 1968 = Rinaldi G., *Le letterature antiche del Vicino Oriente*. Firenze 1968.
- Ripoll Perelló 1975 = Ripoll Perelló E., *Prehistoria e historia del Próximo Oriente*. Barcelona 1975.
- Rivaroli 2004 = Rivaroli M., "Nineveh: From Ideology to Topography", in *Iraq* 66:1, 2004, 199-205.
- Rizza 2007 = Rizza A., *The Assyrians and the Babylonians. History and Treasures of an Ancient Civilization*. Vercelli 2007.
- Roaf 1990 = Roaf M., *Cultural Atlas of Mesopotamia and the Ancient Near East*. Oxford 1990.

- Roaf 1995 = Roaf M., "Palaces and Temples in Ancient Mesopotamia", in *CANE* 1, 1995, 423-41.
- Roaf 1996 = Roaf M., "Architecture and Furniture", in Herrmann 1996, 21-8.
- Roaf – Postgate J.N. 1981 = Roaf M., Postgate J.N., "Excavations in Iraq, 1979-80", in *Iraq* 43:2, 1981, 167-98.
- Robbins 1996 = Robbins E., "Tabular Sacrifice Records and the Cultic Calendar of Neo-babylonian Uruk", in *JCS* 48, 1996, 61-87.
- Robinson et al. 1932 = Robinson D.M., Blegen E.P., van Buren A.W., "Archaeological News", in *AJA* 36:3, 1932, 327-67.
- Rogers 1900 = Rogers R.W., *History of Babylonia and Assyria*. 2 vols, New York 1900.
- Rossi 2010 = Rossi M., "Note sulla decorazione parietale mesopotamica a moduli invetriati", in Dolce 2010, 311-33.
- Rouault – Masetti-Rouault 1993 = Rouault O., Masetti-Rouault M. (eds.). *L'Eufrate e il tempo. Le civiltà del medio Eufrate e della Gezira siriana*. Milano 1993
- Roux 1964 = Roux G., *Ancient Iraq*. Harmondsworth 1964.
- Roux 1984 = Roux G. (ed.), *Temples et sanctuaires. Séminaire de recherche 1981-1983*. Lyon 1984.
- Roux 1987 = Roux G., *Mesopotamia. Historia política, económica y cultural*. Madrid 1987.
- Rowlands et al. 1987 = Rowlands M., Larsen M., Kristiansen K. (eds.), *Centre and Periphery in the Ancient World*. Cambridge 1987.
- Rudofsky 1977 = Rudofsky B., *Architettura senza Architetti*. Napoli 1977.
- Russell H.F. 1985 = Russell H.F., "The Historical Geography of the Euphrates and Habur According to the Middle- and Neo-Assyrian Sources", in *Iraq* 47, 1985, 57-74.
- Russell J.M. 1991 = Russell J.M., *Sennacherib's Palace Without Rival at Nineveh*. Chicago-London 1991.
- Sachs – Hunger 1988 = Sachs A.J., Hunger H., *Astronomical Diaries and Related Texts from Babylonia. Vol. 1, Diaries from 652 B.C. to 262 B.C.* Vienna 1988.
- Sack 1994 = Sack R.H., *Neriglissar – King of Babylon*. Neukirchen-Vluyn 1994.
- Safar 1957 = Safar F., "The Temple of Sibitti at Khorsabad", in *Sumer* 13,

- 1957, 219-21.
- Saggs 1960 = Saggs H.W.F., “Ur of the Chaldees. A Problem of Identification”, in *Iraq* 22, 1960, 200-9.
- Saggs 1968 = Saggs H.W.F., “The Tell al Rimah Tablets, 1965”, in *Iraq* 30:2, 1968, 154-74.
- Saggs 1969 = Saggs H.W.F., “Neo-Babylonian Fragments from Harran”, in *Iraq* 31:2, 1969, 166-9.
- Saggs 1984 = Saggs H.W.F., *The Might that was Assyria*. London 1984.
- Saggs 2000 = Saggs H.W.F., *Babylonians*. London 2000.
- Sallaberger 2007 = Sallaberger W., “The Palace and the Temple in Babylonia”, in Leick 2007, pp. 265-75.
- Sasson 2000 = Sasson J.M. (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East*. 4 vols, Peabody 2000.
- Sauvage 1998 = Sauvage M., *La brique et sa mise en œuvre en Mésopotamie: Des origines à l'époque achéménide*. Paris 1998.
- Sayce 1899 = Sayce A.H., *Babylonians and Assyrians: Life and Customs*. New York 1899.
- Schaudig 2010 = Schaudig H., “The Restoration of Temples in the Neo and Late-Babylonian Periods: A Royal Prerogative as the Setting for Political Argument“, in Boda – Novotny 2010, 141-65.
- Schäfer – Andrae = Schäfer H., Andrae W., *Die Kunst des Alten Orients*. Berlin 1925. 1925
- Scheil 1902 = Scheil V., *Une saison de fouilles à Sippar*. Cairo 1902.
- Scheil – Dieulafoy = Scheil V., Dieulafoy M., “Esagil ou le Temple des Bel-Marduk à Babylone”, in *EMAI* 39, 1913, 293-300. 1913
- Schmid 1981 = Schmid H., “The History of the Construction of the Ziggurat in Babylon according to the Results of the Excavations in 1962”, in *Sumer* 41, 1981, 44-7.
- Schmid 1985 = Schmid H., “Der Tempelplan IM 44036, 1- Schema oder Bauplan?“, in *Or.* 54:1-2, 1985, 289-93.
- Schmid 1995 = Schmid H., *Der Tempelturm Etemenanki in Babylon*. Mainz am Rhein 1995.
- Schmidt 1972 = Schmidt J., *XXVI. und XXVII. vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen*

Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka 1968 und 1969. Berlin 1972.

- Schmitt 2012 = Schmitt A.W., *Die Jüngerer Ischtar-Tempel und der Nabû-Tempel in Assur Architektur, Stratigraphie und Funde.* Berlin 2012.
- Schmokol 1957 = Schmokol H., *Sumeri, Assiri e Babilonesi : tre millenni nel paese dei due fiumi.* Roma 1957.
- Schmokol 1966 = Schmokol H., *Ritrovamenti in Mesopotamia.* Roma 1966.
- Scott – MacGinnis 1990 = Scott M.L., MacGinnis J., “Notes on Nineveh”, in *Iraq* 52, 1990, 63-73.
- Scranton 1964 = Scranton R.L., *Aesthetic Aspects of Ancient Art.* Chicago 1964.
- Searight et al. 2008 = Searight A., Reade J., Finkel J., *Assyrian Stone Vessels and Related Material in the British Museum.* Oxford 2008.
- Seignobos 1912 = Seignobos Ch., *History of Ancient Civilization.* New York 1912.
- Seignobos 1975 = Seignobos Ch., *Babylone. Ninive et le monde assyrien.* Genève 1975.
- Selz 2011 = Selz G.J., “Stadtgott”, in *RLA* 13, 2011, 75-8.
- Seton Williams 1949 = Seton Williams M.V., “Palestinian Temples”, in *Iraq* 11:1, 1949, 77-89.
- Simmins 2008 = Simmins G., *Sacred Spaces and Sacred Places.* Calgary 2008.
- Sinclair 1987-90 = Sinclair T.A., *Eastern Turkey: an Architectural and Archaeological Survey.* 4 vols, London 1987-1990.
- Sinclair et al. 2010 = Sinclair P.J.J., Nordquist G., Herschend F., Isendahl C. (eds.), *The Urban Mind. Cultural and Environmental Dynamics.* Uppsala 2010.
- Sinopoli 2005 = Sinopoli G., *Il re e il palazzo: studi sull'architettura del Vicino Oriente: il “ bit hilani”.* Pisa 2005.
- Smith G. 1875 = Smith G., *Assyrian Discoveries; An Account of Explorations and Discoveries on the Site of Nineveh, during 1873 and 1874.* New York 1875.
- Smith M.E. 2007 = Smith M.E., “Form and Meaning in the Earliest Cities: A New Approach to Ancient Urban Planning”, in *JPH* 6:1, 2007, 3-47.
- Smith S. 1926 = Smith S., “The Assyrian Tree”, in *BSOS* 4:1, 1926, 69-76.

- Smith S. 1982 Smith S., “La fondazione dell’impero assiro”, in *Storia del Mondo Antico*, vol. III, 1982, 435-99.
- Smith W. 1965 = Smith, W.S., *Interconnections in the Ancient Near East*. New Haven-London 1965.
- Snell 1997 = Snell D.C., *Life in the Ancient Near East 3100-332 B.C.*. New Heaven-London 1997.
- Snell 2010 = Snell D.C., *Religions of the Ancient Near East*. Cambridge 2010.
- Sobolewski 1974-77 = Sobolewski R., “Kalḫu”, in *AfO* 25, 1974-77, 230-8.
- Sobolewski 1978-79 = Sobolewski R., “Nimrud/Kalḫu”, in *AfO* 26, 1978-79, 205.
- Soden 1975 = von Soden W., “Temple: Terminologie lexicale: Einleitung zum Colloquium am 6 Juli 1972”, in Donzel et al. 1975, 133-43.
- Sollberger 1975 = Sollberger E., “Temple et le culte. Temple in Babylonia”, in Donzel et al. 1975, 31-4.
- Spence 2010 = Spence L., *The Priesthood, Cult, and Temples of Babylonia*. Whitefish 2010.
- Stępcniowski 1992 = Stępcniowski F.M., “Upper Temples’ on Assyrian Ziqqurats—did they ever Exist?”, in Hrouda et al. 1992, 197-202.
- Stępcniowski 2003 = Stępcniowski F.M., “The Temples in Aššur. An Overview of the Sacral Architecture of the ‘Holy City’”, in *Isimu* VI, 2003, 233-44.
- Stem 2001 = Stem E., *Archaeology of the Land of the Bible. The Assyrian, Babylon, and Persian Periods : 732-332 BCE*. New York 2001.
- Sterba 1976 = Sterba R.L.A., “The Organization and Management of the Temple Corporations in Ancient Mesopotamia”, in *AMR* 3, 1976, 16-26.
- Stevens 2006 = Stevens M.E., *Temples, Tithes, and Taxes. The Temple and the Economic Life of Ancient Israel*. Grand Rapids 2006.
- Stigers 1976 = Stigers H.G., “Neo- and Late Babylonian Business Documents from the John Frederick Lewis Collection”, in *JCS* 28:1, 1976, 3-59.
- Stol 1982 = Stol M., “State and Private Business in the Land of Larsa“, in *JCS* 34, 1982, 152-4.
- Stolper 1998 = Stolper M.W., “Die Landwirtschaft in Sippar in neubabylonischer Zeit by Michael Jursa (Review)”, in *JESHO* 41:4, 1998, 496-503

- Strommenger 1964 = Strommenger E., *The Art of Mesopotamia*. London 1964.
- Strommenger 1972-5 = Strommenger E., “Ḥammām, Tell“, in *RLA* IV, 1972-5, 72.
- Strommenger 1980 = Strommenger E., “The Chronological Division of the Archaic Levels of Uruk-Eanna VI to III/II: Past and Present”, in *AJA* 84:4, 1980, 479-87.
- Stronach 1958 = Stronach D., “Metal Objects from the 1957 Excavations at Nimrud”, in *Iraq* 20:2, 1958, 169-81.
- Stronach 1988 = Stronach D., “Excavations at Nineveh, 1987”, in *Mār Šipri* 1/2, 1988, 1-2.
- Stronach 1994 = Stronach D., “Village to Metropolis: Nineveh and the Beginnings of Urbanism in Northern Mesopotamia”, in Mazzoni 1994, 85-114.
- Stronach 1995 = Stronach D., “Notes on the Topography of Nineveh”, in Liverani 1995, 161-70.
- Stronach – Codella 1997 = Stronach D., Codella K., “Nineveh”, in *OEANE* 4, 1997, 146-8.
- Stronach – Lumsden 1992 = Stronach D., Lumsden S., “UC Berkeley’s Excavations at Nineveh”, in *BA* 55:4, 1992, 227-33.
- Strong 1973 = Strong D.E., *Archaeological Theory and Practice*. London-New York 1973.
- Sulaiman 1971 = Sulaiman A., “Discovery of the Assyrian City of Tarbīsu”, in *Adab al-Rafidain* 2, 1971, 15-49, 24-8 [in Arabo].
- Suter – Uehlinger 2005 = Suter C.E., Uehlinger Ch. (eds.), *Crafts and Images in Contact. Studies on Eastern Mediterranean art of the first millennium BCE*. Fribourg 2005.
- Tadmor 1958a = Tadmor H., “The Campaigns of Sargon II of Assur: A Chronological-Historical Study”, in *JCS* 12:1, 1958, 22-40.
- Tadmor 1958b = Tadmor H., “The Campaigns of Sargon II of Assur: A Chronological-Historical Study (Conclusion)”, in *JCS* 12:3, 1958, 77-100
- Taylor 1913 = Taylor H.O., *Ancient Ideals : A Study of Intellectual and Spiritual Growth from Early Times to the Establishment of Christianity*. 2 vols, New York 1913.
- Tenu 2004 = Tenu A., “Ninive et Aššur à l’époque médio-assyrienne”, in *Iraq*

66 :1, 2004, 27-35.

- Teppo 2005 = Teppo S., *Women and their Agency in the Neo-Assyrian Empire*. Helsinki 2005. (tesi inedita)
- Thomas 1967 = Thomas W.D. (ed.), *Archaeology and Old Testament Study*. Oxford 1967.
- Thompson 1928 = Thompson R.C., “Excavations at Nineveh, 1927-8”, in *BMQ* 3:1, 1928, 8-11.
- Thompson 1929 = Thompson R.C., *Investigations in the Temple of Nabu at Nineveh*. London 1929.
- Thompson 1931 = Thompson R.C., “The Temple of Ishtar at Nineveh Found at Last”, in *ILN* 4810, 1931, 1120-1.
- Thompson 1934 = Thompson R.C., “The Buildings on Quyunjiq, the Larger Mound of Nineveh”, in *Iraq* 1:2, 1934, 95-104.
- Thompson 1940 = Thompson R.C., “A Selection from Cuneiform Historical Texts from Nineveh (1927-32)”, in *Iraq* 7, 1940, 85-131.
- Thompson 1982 = Thompson R.C., “Il nuovo impero babilonese”, in *Storia del Mondo Antico*, vol. III, 1982, 597-617.
- Thompson - = Thompson R.C., Hutchinson R.W., *A Century of Exploration at Hutchinson 1929a Nineveh*. London 1929.
- Thompson - = Thompson R.C., Hutchinson R.W., “The Excavation of the Hutchinson 1929b Temple of Nabû at Nineveh”, in *Archaeologia* 79, 1929, 103-48.
- Thompson - = Thompson R.C., Hamilton R.W., “The British Museum Hamilton 1932 Excavations on the Temple of Ishtar at Nineveh, 1930-1931”, in *LAAA* 19:1-2, 1932, 55-116.
- Thompson - = Thompson R.C., Mallowan M.E.L., “The British Museum Mallowan 1933 Excavations at Nineveh, 1931-32”, in *LAAA* 20, 1933, 71-186.
- Thureau-Dangin et al. = Thureau-Dangin F., Barrois A., Dossin G., Dunand M., *Arslan 1931 Tash*. 2 vols., Paris 1931.
- Tucci 1956-62 = Tucci G. (ed.), *Le civiltà dell’Oriente. I: Storia. II: Letteratura. III: Religioni, Filosofia, Scienze. IV: Arte*. Roma 1956-62.
- Tucker 1994 = Tucker D.J., “Representations of Imgur-Enlil on the Balawat Gates”, in *Iraq* 56, 1994, 107-16.
- Tunca 1979 = Tunca Ö., *Catalogue des sceaux-cylindres du Musée d’Adana* (Syro-Mesopotamian Studies 3/1). Malibu 1979.

- Turner 1968 = Turner G., “The Palace and Bâtiment Aux Ivories at Arslan Tash: a Reappraisal”, in *Iraq* 30:1, 1968, 62-8.
- Uberti 2005 = Uberti M.L., *Introduzione alla storia del Vicino Oriente antico*. Bologna 2005.
- Ucko et al. 1972 = Ucko P.J., Tringham R., Dimbleby G.W. (eds.), *Man, Settlement and Urbanism*. Hertfordshire-London 1972.
- Unger 1916 = Unger E., “Zu den Reliefs und Inschriften von Balawat”, in *MVAG* 1916, 182-90.
- Unger 1926 = Unger E., “Die Wiederherstellung des Turms zu Babel”, in *FuF* 21, 1926, 177-8.
- Unger 1927a = Unger E., *Assyrische und babylonische Kunst*. Breslau 1927.
- Unger 1927b = Unger E., “Der Turm zu Babel”, in *ZATW* 45, 1927, 162-71.
- Unger 1928 = Unger E., “Babylon”, in *RLA* 1, 1928, 330-69.
- Unger 1929 = Unger E., *Das Stadtbild von Assur*. Leipzig 1929.
- Unger 1931 = Unger E., *Babylon, die heilige Stadt nach der Beschreibung der Babylonier*. Berlin-Leipzig 1931.
- Unger 1932a = Unger E., “Arslan-Tash”, in *RLA* 1, 1932, 156.
- Unger 1932b = Unger E., “Aššur, Stadt”, in *RLA* 1, 1932, 170-196.
- Unger 1938 = Unger E., “Dûr-Šarrukîn”, in *RLA* 2, 1938, 249-52.
- Unger 1953 = Unger E., “Two Seals of the Ninth Century B.C.: from Shadikanni on the Habur”, in *BASOR* 130, 1953, 15-21.
- Valton 1905 = Valton E.-E., *Les monsters dans l’art: etres humains et animaux, bas-reliefs, rinceaux, fleurons*. Paris 1905.
- Vatsyayan 1991 = Vatsyayan K. (ed.), *Concepts of Space: Ancient and Modern*. New Delhi 1991.
- Veenhof 1986a = Veenhof K.R., “Cuneiform Archives: an Introduction”, in Veenhof 1986b, 1-36.
- Veenhof 1986b = Veenhof K.R. (ed.), *Cuneiform Archives and Libraries: Papers Read at the 30. Rencontre Assyriologique Internationale*, Leiden, 4-8 july 1983. Istanbul 1986.
- Verderame 2008 = Verderame L., “La formazione dell’esperto (ummânu) nel periodo neo-assiro”, in *Historiae* 5, 2008, 51-67.
- Vicari 2001 = Vicari J., *Turnul Babel*. București 2001.
- Vicari – = Vicari J., Brüscheweiler F., “Les ziggurats de Tchogha-Zanbil

- Brüschweiler 1985 = (Dur-Untash) et de Babylone”, in *Le dessin d’architecture dans les sociétés antiques: actes du colloque de Strasbourg*, 26-28 janvier 1984. Leiden 1985, 47-58.
- Vieyra 1961 = Vieyra M., *Les Assyriens*. Paris 1961.
- Vigneau – Rutten 1936 = Vigneau A., Rutten M. (eds.), *Encyclopedie Photographique de l’Art II: Mesopotamie, Canaan, Chypre, Grece*. Paris 1936
- Vivante 1995 = Vivante A. (ed.), *Assiri. L’arte, la guerra, il potere*. Milano 1995.
- Vollenweider 1967 = Vollenweider M.-L., *Musée d’Art et d’Histoire de Genève: Catalogue raisonné des sceaux cylindres et intailles I*. Geneva 1967.
- Vorys Canby 1976 = Vorys Canby J., “The ‘Stelenreihen’ at Assur, Tell Halaf, and Maşşēbôt”, in *Iraq* 38:2, 1976, 113-28.
- Waerzeggers 2005 = Waerzeggers C., “The ‘Museum Stratigraphy’ of the Borsippa Archives”, in Baker – Jursa 2005, 343-63.
- Waerzeggers 2010 = Waerzeggers C., *The Ezida Temple of Borsippa. Priesthood, Cult, Archives*. Leiden 2010.
- Waerzeggers 2011a = Waerzeggers C., “The Babylonian Priesthood in the Long Sixth Century B.C.”, in *BICS* 54:2, 2011, 59-70.
- Waerzeggers 2011b = Waerzeggers C., “The Pious King: Royal Patronage of Temples”, in Radner – Robson 2011, 725-51.
- Waerzeggers – Jursa 2008 = Waerzeggers C., Jursa M., “On the Initiation of Babylonian Priests”, in *ZAR* 14, 2008, 1-38.
- Wagner 1988 = Wagner C.G., *Babilonia*. Madrid 1988.
- Wagner 1989 = Wagner C.G., *Asiria y su imperio*. Madrid 1989.
- Walker 1980 = Walker C.B.F., “Some Mesopotamian Inscribed Vessels”, in *Iraq* 42:1, 1980, 84-6.
- Walker – Kramer 1982 = Walker C.B.F., Kramer S.N., “Cuneiform Tablets in the Collection of Lord Binning”, in *Iraq* 44:1, 1982, 1-86.
- Walton 2006 = Walton J.H., *Ancient Near Eastern through and the Old Testament: Introducing the Conceptual World of the Hebrew Bible*. Grand Rapids 2006.
- Ward 1886 = Ward W.H., “Sippara”, in *Hebraica* 2:2, 1886, 79-86.
- Ward 1910 = Ward W.H., *The Seal Cylinders of Western Asia*. Washington D. C. 1910.

- Watanabe 1993 = Watanabe K., "Neuassyrische Siegellegenden", in *Orient* 29, 1993, 109-29.
- Watelin 1930 = Watelin L.C., *Excavations at Kish III, 1925-1927*. Paris 1930.
- Waterfield 1963 = Waterfield G., *Layard of Nineveh*. London 1963.
- Weadock 1975 = Weadock P.N., "The Giparu at Ur", in *Iraq* 37:2, 1975, 101-28.
- Weidner 1924-25 = Weidner E.F., "Tell Halaf", in *AfO* 2, 1924-25, 91.
- Weidner 1926 = Weidner E.F., "Assyrische Emailgemälde vom achten Feldzuge Sargons II.", in *AfO* 3, 1926, 1-6.
- Weidner 1927a = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 4, 1927, 244.
- Weidner 1927b = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 4, 1927, 243-4.
- Weidner 1927c = Weidner E.F., "Tell Aḥmar und Arslan Tash", in *AfO* 4, 1927, 114.
- Weidner 1927d = Weidner E.F., "Tell Halaf", in *AfO* 4, 1927.
- Weidner 1928-29 = Weidner E.F., "Arslan Tash", in *AfO* 5, 1928-29, 121-2.
- Weidner 1930-31 = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 6, 1930-31, 319-20.
- Weidner 1931-32 = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 7, 1931-32, 207-9.
- Weidner 1932-33a = Weidner E.F., "Chorsâbâd", in *AfO* 8, 1932-33, 251-3.
- Weidner 1932-33b = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 8, 1932-33, 82, 255-6.
- Weidner 1933-34 = Weidner E.F., "Chorsâbâd", in *AfO* 9, 1933-34, 146-7, 355-6.
- Weidner 1935-36 = Weidner E.F., "Chorsâbâd", in *AfO* 10, 1935-36, 382-3.
- Weidner 1945-51 = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 15, 1945-51, 141-5, 172.
- Weidner 1952-53 = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 16, 1952-53, 368-9.
- Weidner 1954-56a = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 17, 1954-56, 426-8.
- Weidner 1954-56b = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 17, 1954-56, 424-5.
- Weidner 1957-58a = Weidner E.F., "Balâwât", in *AfO* 18, 1957-58, 180.
- Weidner 1957-58b = Weidner E.F., "Chorsâbâd", in *AfO* 18, 1957-58, 178-80, 458-9.
- Weidner 1957-58c = Weidner E.F., "Harrân", in *AfO* 18, 1957-58, 178-80, 459-60.
- Weidner 1957-58d = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 18, 1957-58, 178-80, 457-8.
- Weidner 1957-58e = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 18, 1957-58, 177.
- Weidner 1959-60 = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 19, 1959-60, 203-4.
- Weidner 1963 = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 20, 1963, 222-3.
- Weidner 1966a = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 21, 1966, 150.
- Weidner 1966b = Weidner E.F., "Tell el-Rimah", in *AfO* 21, 1966, 130.
- Weidner 1968-69a = Weidner E.F., "Ninive", in *AfO* 22, 1968-69, 126.

- Weidner 1968-69b = Weidner E.F., "Tell el-Rimah", in *AfO* 22, 1968-69, 132-3.
- Weidner 1970 = Weidner E.F., "Tell el-Rimah und Tell Taya", in *AfO* 23, 1970, 150-1.
- Weidner 1973a = Weidner E.F., "Nimrud", in *AfO* 24, 1973, 187-8.
- Weidner 1973b = Weidner E.F., "Tell el-Rimah", in *AfO* 24, 1973, 190.
- Weippert 1987 = Weippert M., "The Relations of the States East of the Jordan with the Mesopotamian Powers during the First Millennium B.C.", in Hadidi 1987, 97-106.
- Weisberg 1967 = Weisberg D.B., "A Neo-Babylonian Temple Report", in *JAOS* 87:1, 1967, 8-12.
- Weisberg 2003 = Weisberg D.B., *Neo-Babylonian Texts in the Oriental Institute Collection* (OIP 122). Chicago 2003.
- Weissbach 1903 = Weissbach F.H., *Babylonische Miscellen* (WVDOG 4). Leipzig 1903.
- Weissbach 1904 = Weissbach F.H., "Das Stadtbild von Babylon", in *AltO* 5, 1904, 2-12.
- Weitemeyer 1956 = Weitemeyer M., "Archive and Library Technique in Ancient Mesopotamia", in *Libri* 6:3, 1956, 217-38.
- Werner 1994 = Werner P., *Die Entwicklung der Sakralarchitektur in Nordsyrien und Südostkleinasien: vom Neolithikum bis in das 1. Jt. v. Cr.* München-Wien 1994.
- Werner 2009 = Werner P., *Der Sin-Samas-Tempel in Assur*. Wiesbaden 2009.
- Wetzel – Unger 1930 = Wetzel F., Unger E., *Die Stadtmauer von Babylon* (WVDOG 48). Leipzig 1930.
- Wetzel – Weissbach 1938 = Wetzel F., Weissbach F.H., *Das Hauptheiligtum des Marduk in Babylon, Esagila und Etemenanki* (WVDOG 59). Leipzig 1938.
- Whisenant 2008 = Whisenant J. N., *Writing, Literacy, and Textual Transmission: The Production of Literary Documents in Iron Age Judah and the Composition of the Hebrew Bible*. Michigan 2008.
- Whitehouse D. – Whitehouse R. 1975 = Whitehouse D., Whitehouse R., *Archaeological Atlas of the World*. London 1975.
- Whitehouse R. 1977 = Whitehouse R., *The First Cities*. Oxford 1977.
- Widengren 1960 = Widengren G., "Aspetti simbolici dei templi e luoghi di culto del Vicino Oriente antico", in *Numen* 7:1, 1960, 1-25.

- Wigand 1912 = Wigand K., *Thymiateria*. Bonn 1912.
- Wiggermann 1995 = Wiggermann F.A.M., “Theologies, Priests, and Worship in Ancient Mesopotamia”, in *CANE* 1995, 1857-70.
- Wightman 2007 = Wightman G.J., *Sacred Spaces: Religious Architecture in the Ancient World*. Leuven 2007.
- Wilkinson R.H. 1991 = Wilkinson R.H., “The Representation of the Bow in the Art of Egypt and the Ancient Near East”, in *JANES* 20, 1991, 83-99.
- Wilkinson T.J. 1990 = Wilkinson T.J., “The Development of Settlement in the North Jazira between the 7th and 1st Millennia B.C.”, in *Iraq* 52, 1990, 49-62.
- Wilkinson – Tucker 1995 = Wilkinson T.J., Tucker D.J., *Settlement Development in the North Jazira, Iraq. A Study of the Archaeological Landscape*. Baghdad 1995.
- Wilkinson et al. 2005 = Wilkinson T.J., Ur J., Wilkinson E.B., Altaweel M., “Landscape and Settlement in the Neo-Assyrian Empire”, in *BASOR* 340, 2005, 23-56.
- Winter 1991 = Winter I.J., “Reading Concepts of Space from Ancient Mesopotamian Monuments”, in Vatsyayan 1991, 57-73.
- Winter 2010 = Winter I.J., *On Art in the Ancient Near East*. 2 vols, Leiden 2010.
- Wiseman 1950 = Wiseman D.J., “The Nimrud Tablets, 1949”, in *Iraq* 12, 1950, 184-200.
- Wiseman 1952a = Wiseman D.J., “A New Stela of Aššur-našir-pal II”, in *Iraq* 14:1, 1952, 24-44.
- Wiseman 1952b = Wiseman D.J., “The Nimrud Tablets, 1951”, in *Iraq* 14:1, 1952, 61-71.
- Wiseman 1953 = Wiseman D.J., “The Nimrud Tablets, 1953”, in *Iraq* 15:2, 1953, 135-60.
- Wiseman 1955 = Wiseman D.J., “Assyrian Writing-Boards”, in *Iraq* 17:1, 1955, 3-13.
- Wiseman 1958 = Wiseman D.J., “The Vassal-Treaties of Esarhaddon”, in *Iraq* 20, 1958, 1-99.
- Wiseman 1959 = Wiseman D.J., *Cylinder Seals of Western Asia*. London 1959.
- Wiseman 1968a = Wiseman D.J., “The Nabu Temple Texts from Nimrud”, in *JNES* 27:3, 1968, 248-50.

- Wiseman 1968b = Wiseman D.J., "The Tell al Rimah Tablets, 1966", in *Iraq* 30:2, 1968, 175-205.
- Wiseman 1972 = Wiseman D.J., "A Babylonian Architect?", in *AnSt* 22, 1972, 141-7.
- Wiseman 1983 = Wiseman D.J., "Mesopotamian Gardens", in *AnSt* 33, 1983, 137-44.
- Wiseman 1985 = Wiseman D.J., *Nebuchadnezzar and Babylon*. Oxford 1985.
- Wiseman – Black 1996 = Wiseman D.J., Black J.A., *Literary Texts from the Temple of Nabû*. London 1996.
- Wiseman – Kinnier Wilson 1951 = Wiseman D.J., Kinnier Wilson J. V., "The Nimrud Tablets, 1950", in *Iraq* 13:2, 1951, 102-22.
- Wolff 1989 = Wolff W., *The Origins of Western Art: Egypt, Mesopotamia, the Aegean*. New York 1989.
- Woods 2004 = Woods C.E., "The Sun-God Tablet of Nabû-apla-iddina Revisited", in *JCS* 56, 2004, 23-103.
- Woolley 1923 = Woolley C.L., "The Excavations at Ur of the Chaldees", in *AJ* III:4, 1923, 311-33.
- Woolley 1925 = Woolley C.L., "The Excavations at Ur, 1924-5", in *AJ* V:4, 1925, 347-402.
- Woolley 1927 = Woolley C.L., "The Excavations at Ur, 1926-7", in *AJ* VII:4, 1927, 385-423.
- Woolley 1930 = Woolley C.L., "The Excavations at Ur, 1929-30", in *AJ* X:4, 1930, 315-41.
- Woolley 1931 = Woolley C.L., "The Excavations at Ur, 1930-1", in *AJ* XI:4, 1931, 343-81.
- Woolley 1932 = Woolley C.L., "Excavations at Ur, 1931-2", in *AJ* XII:4, 1932, 355-92.
- Woolley 1939 = Woolley C.L., *Ur Excavations. The Ziggurat and its Surroundings* (UE5). New York 1939.
- Woolley 1949 = Woolley C.L., *Middle East Archaeology*. Oxford 1949.
- Woolley 1962 = Woolley C.L., *Ur dei Caldei*. Torino 1962.
- Woolley – Mallowan 1962 = Woolley C.L., Mallowan M. E. L., *The Neo-Babylonian and Persian Periods* (UE9). London 1962.
- Woolley 1982 = Woolley C.L., *Ur 'of the Chaldees'*. London 1982.

- Wright G.E.1944 = Wright G.E., "Explanation", in *BA* 7:3, 1944, 41-4.
- Wright G.E.1944 = Wright G.E., "The Temple in Palestine-Syria", in *BA* 7:4, 1944, 65-77.
- Wright G.R.H.1985 = Wright G.R.H., *Ancient Building in South Syria and Palestine*. Leiden 1985.
- Zawadzki 1988 = Zawadzki S., *The Fall of Assyria and Median-Babylonian Relations in the Light of the Nabopolassar Chronicle*. Poznan 1988.
- Zawadzki 2002 = Zawadzki S., "Payment in Wool in the Economy of the Ebabbar Temple at Sippar", in *RA* 96:2, 2002, 149-67.
- Zawadzki 2003 = Zawadzki S., "Bookkeeping Practices at the Eanna Temple in Uruk in the Light of the Text NBC 4897", in *JCS* 55, 2003, 99-123.
- Zettler 1979 = Zettler R.L., "On the Chronological Range of Neo-Babylonian and Achaemenid Seals", in *JNES* 38:4, 1979, 257-70.
- Zevi 1973 = Zevi B., *Il linguaggio moderno dell'architettura*. Torino 1973.
- Zevi 1976 = Zevi B., *Saper vedere l'architettura: saggio sull'interpretazione spaziale dell'architettura*. Torino 1976.
- Zevi 1997 = Zevi B., *Saper vedere la città*. Torino 1997.
- Ziegler 1962 = Ziegler C., *Die Terrakotten von Warka*. Berlin 1962.

IMMAGINI

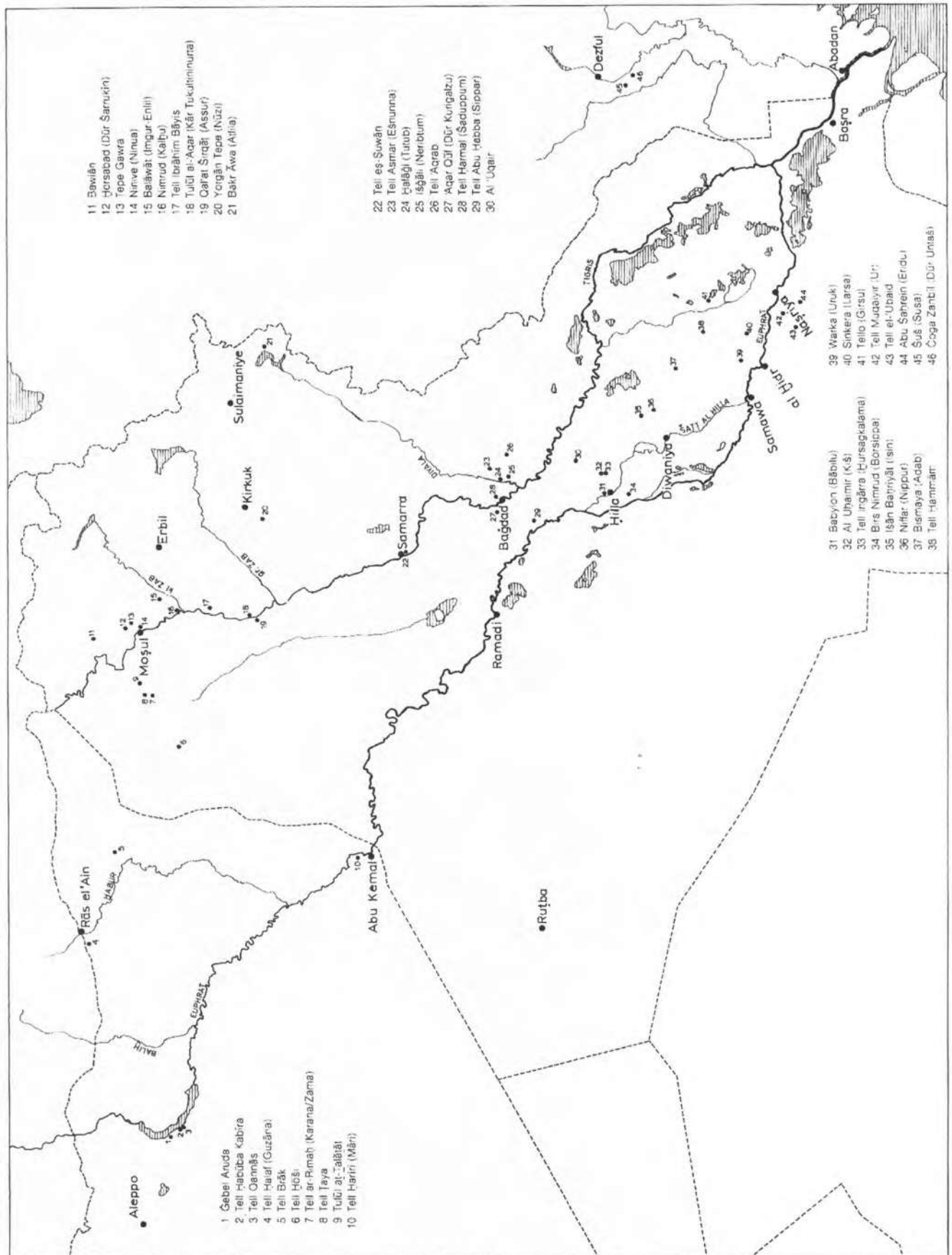


Fig. 1 Mesopotamia

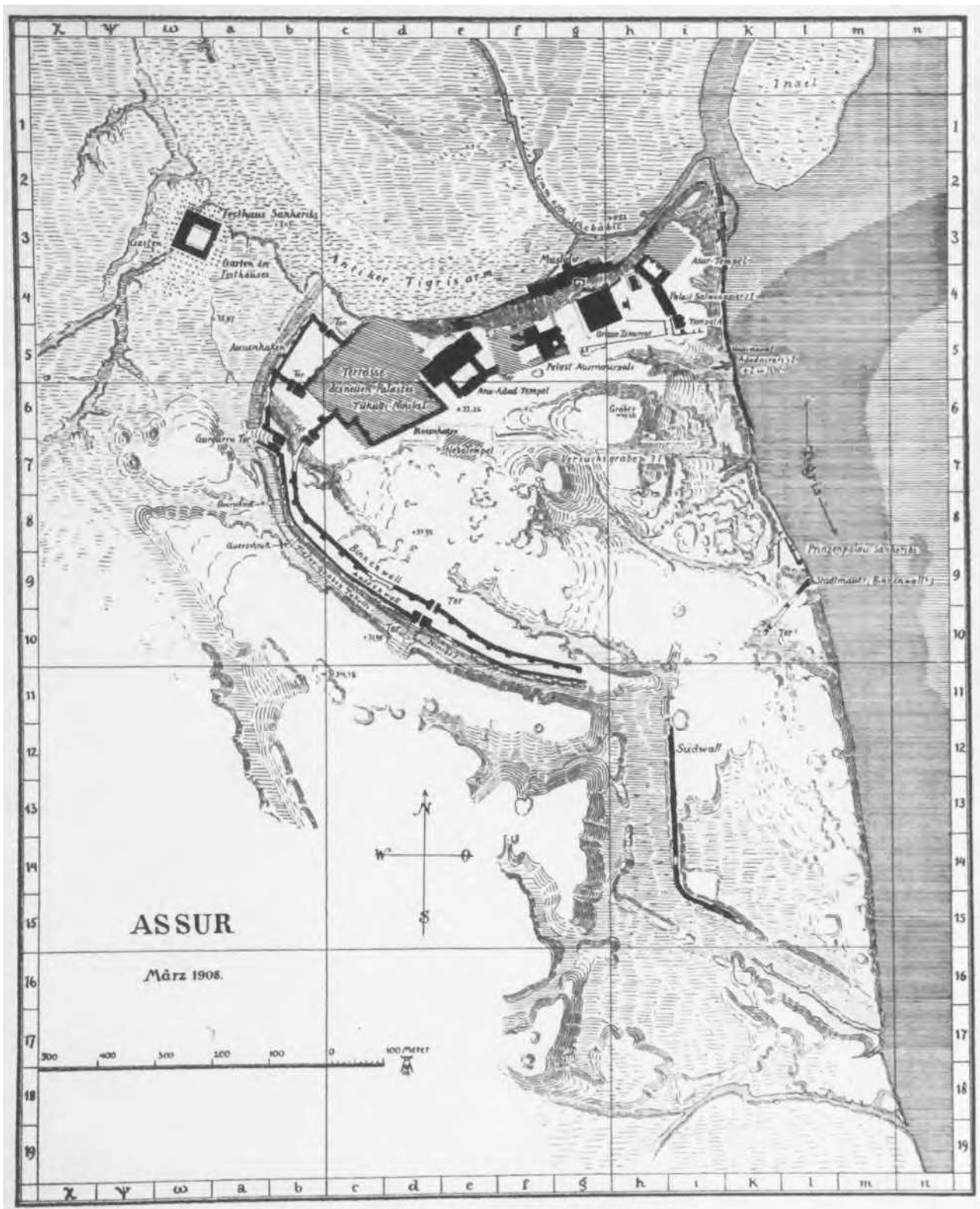


Fig. 2 Aššur

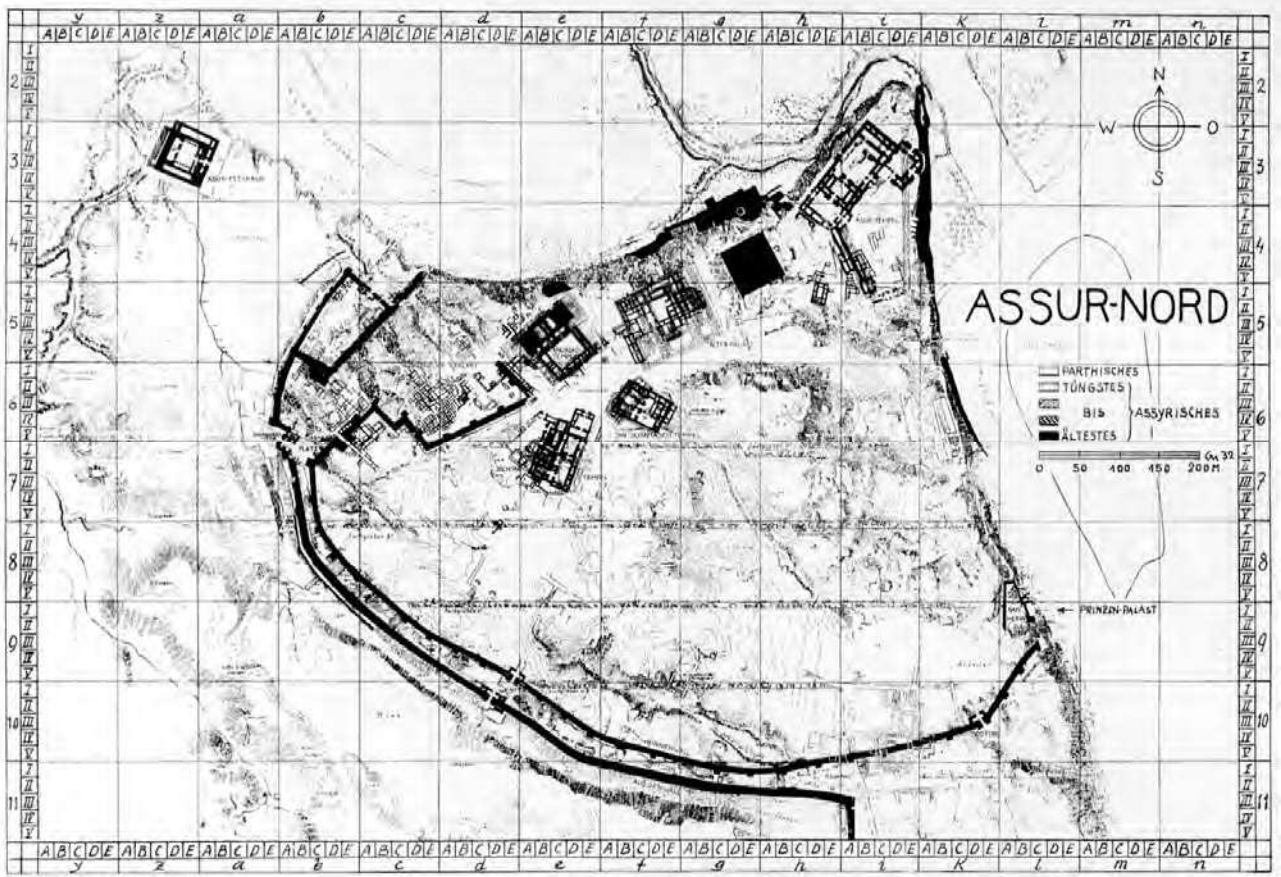


Fig. 3 Aššur

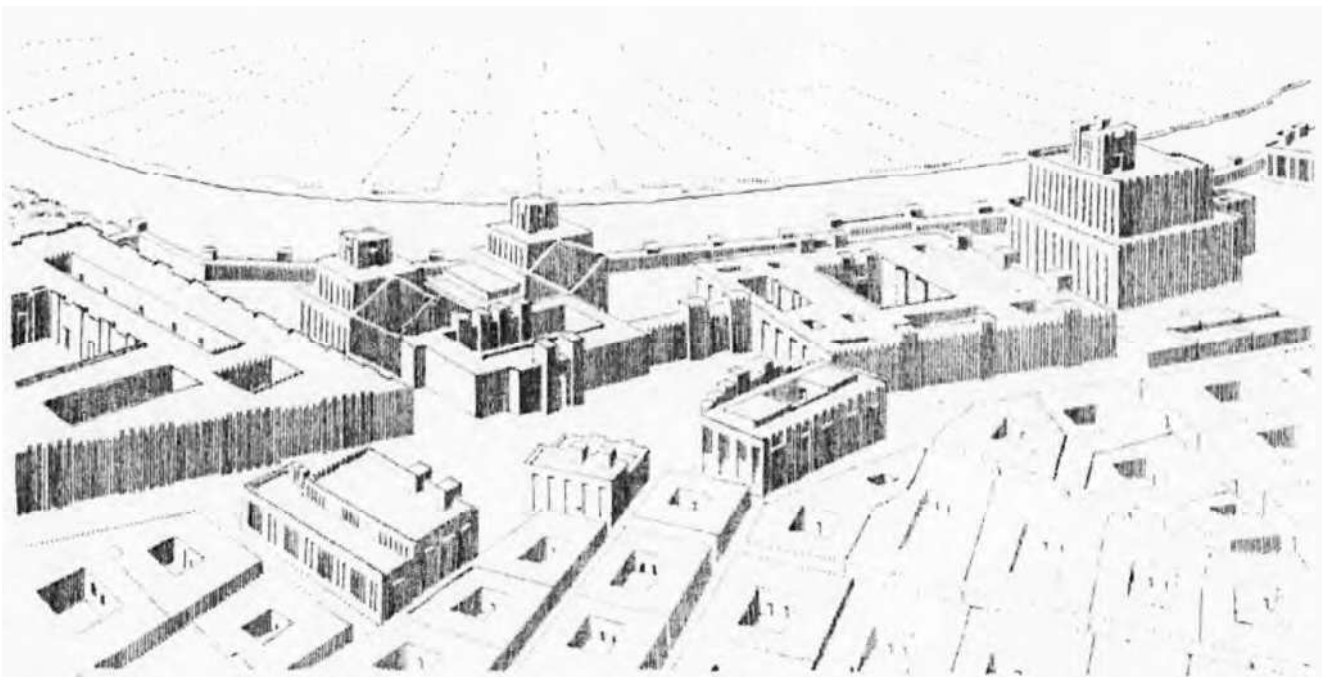


Fig. 4 Aššur



Fig. 5 Aššur

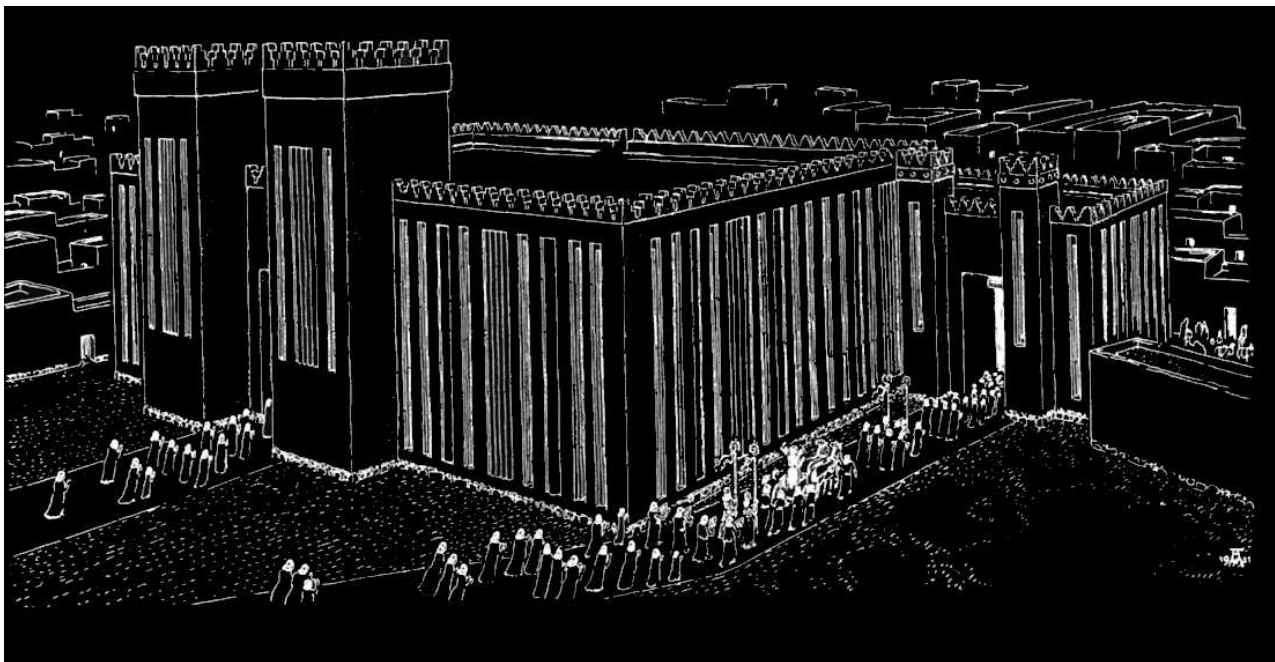


Fig. 6 Aššur

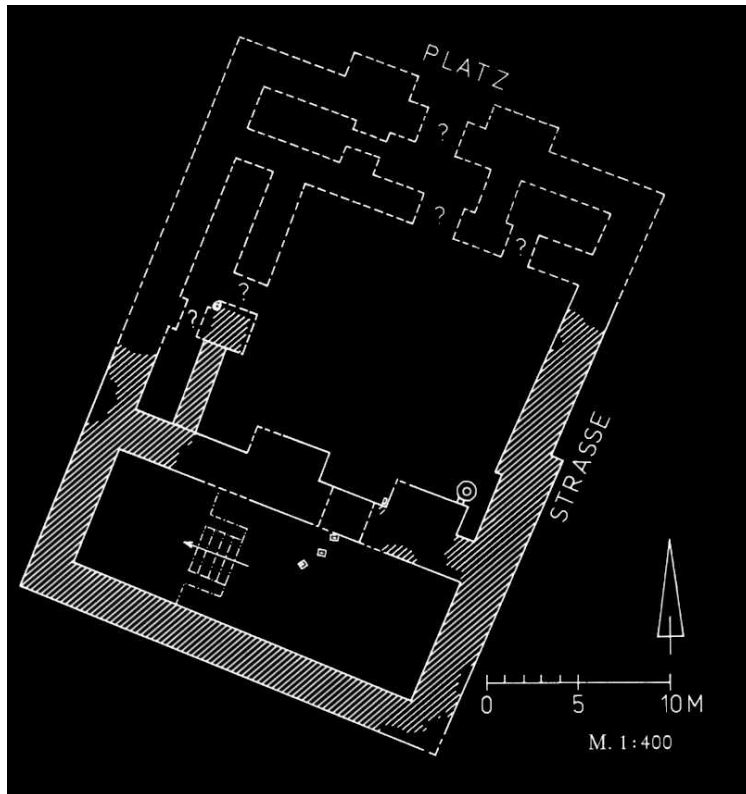


Fig. 7 Aššur

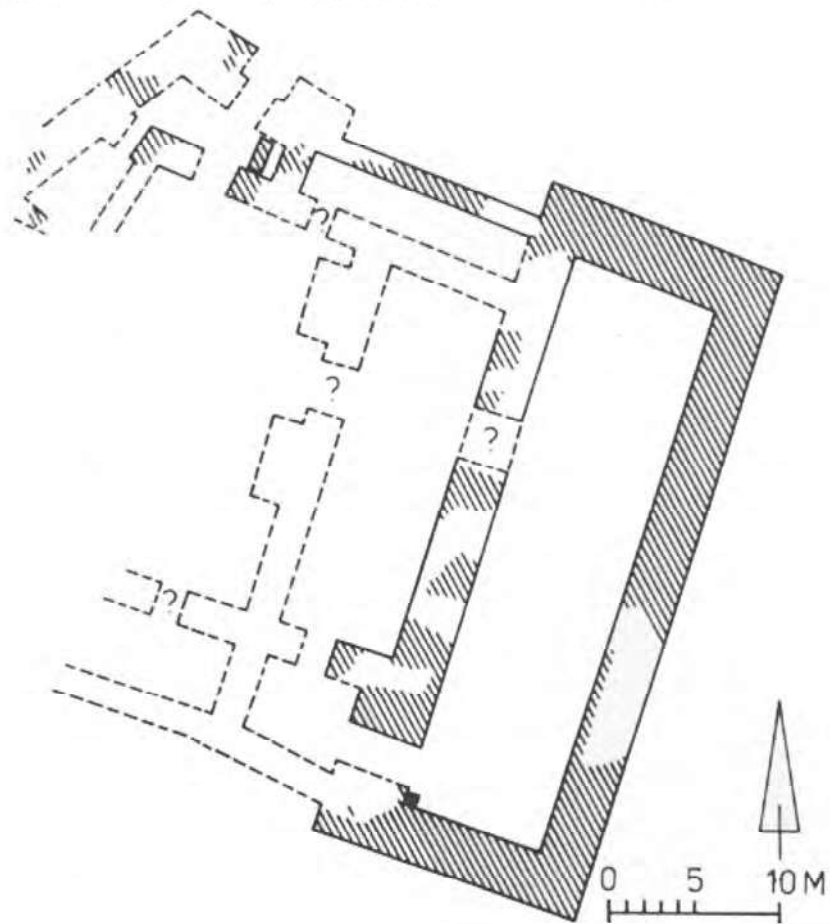


Fig. 8 Aššur

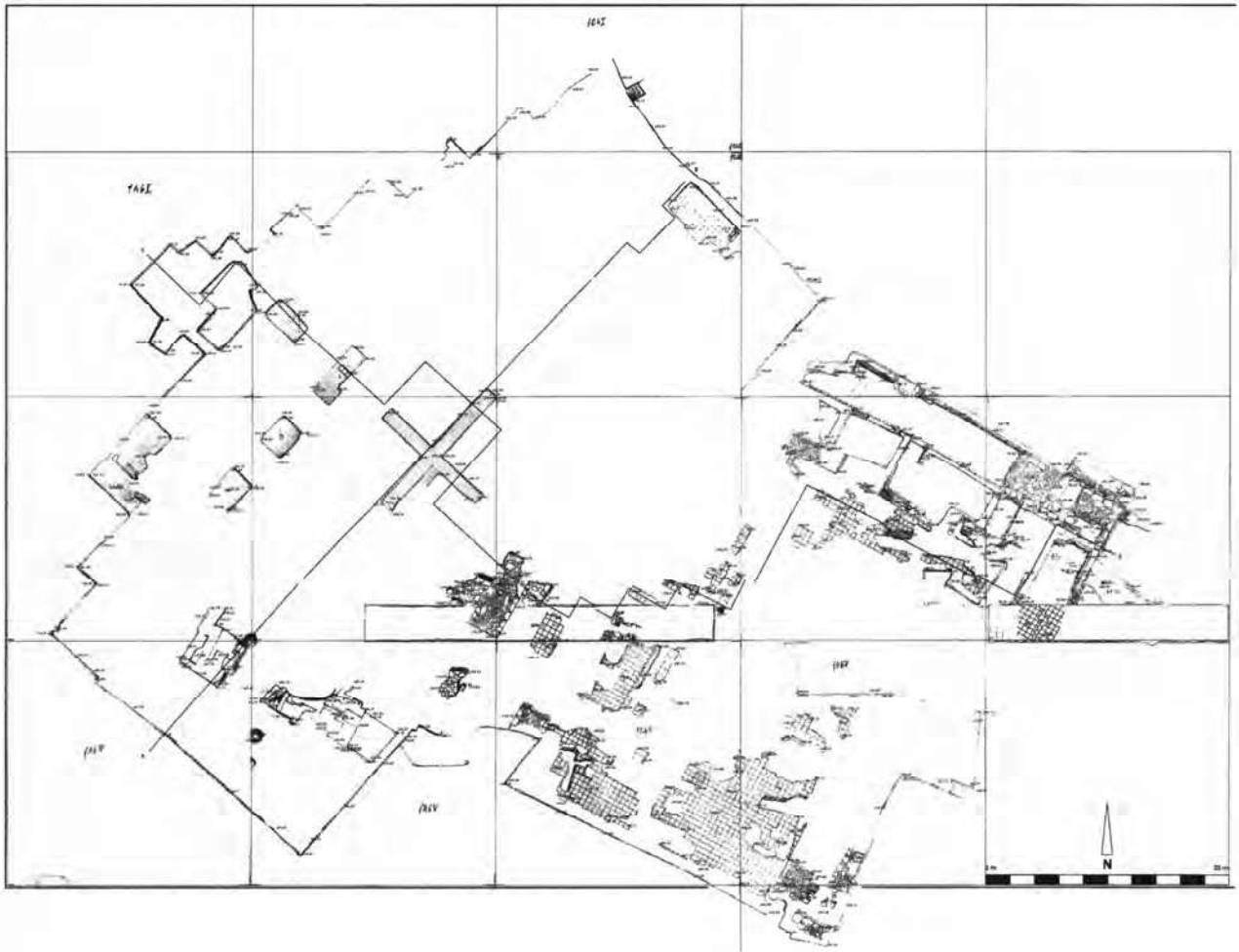


Fig. 9 Aššur

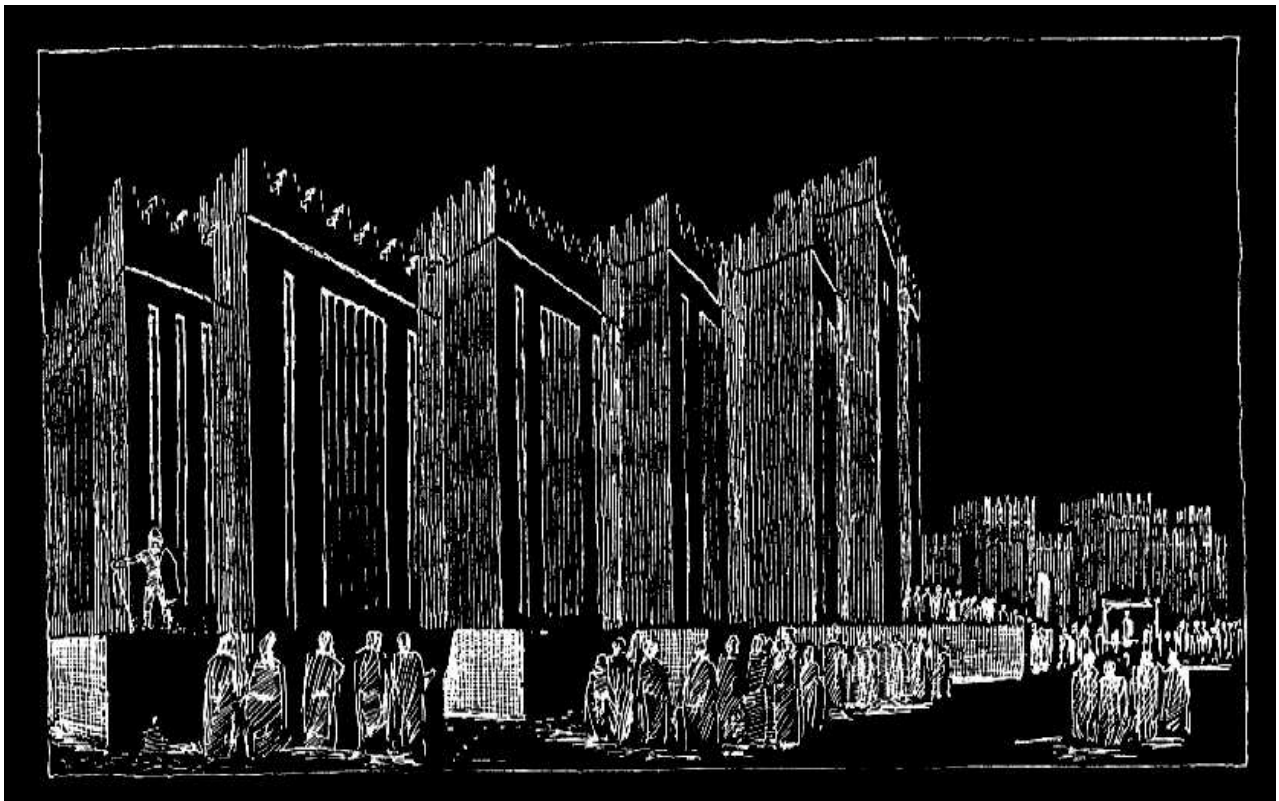


Fig. 10 Aššur

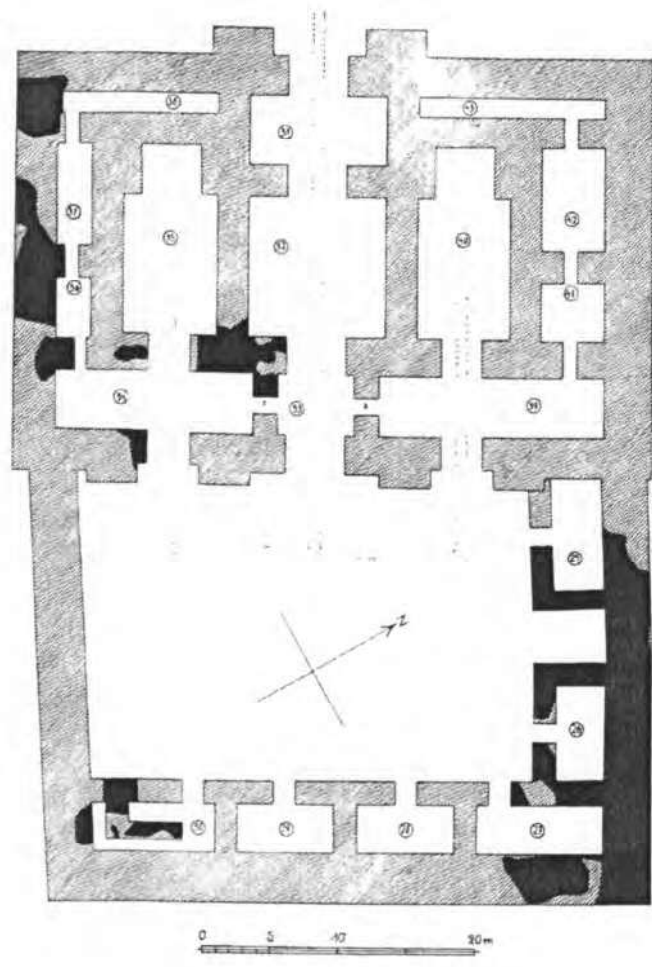


Fig. 11 Aššur

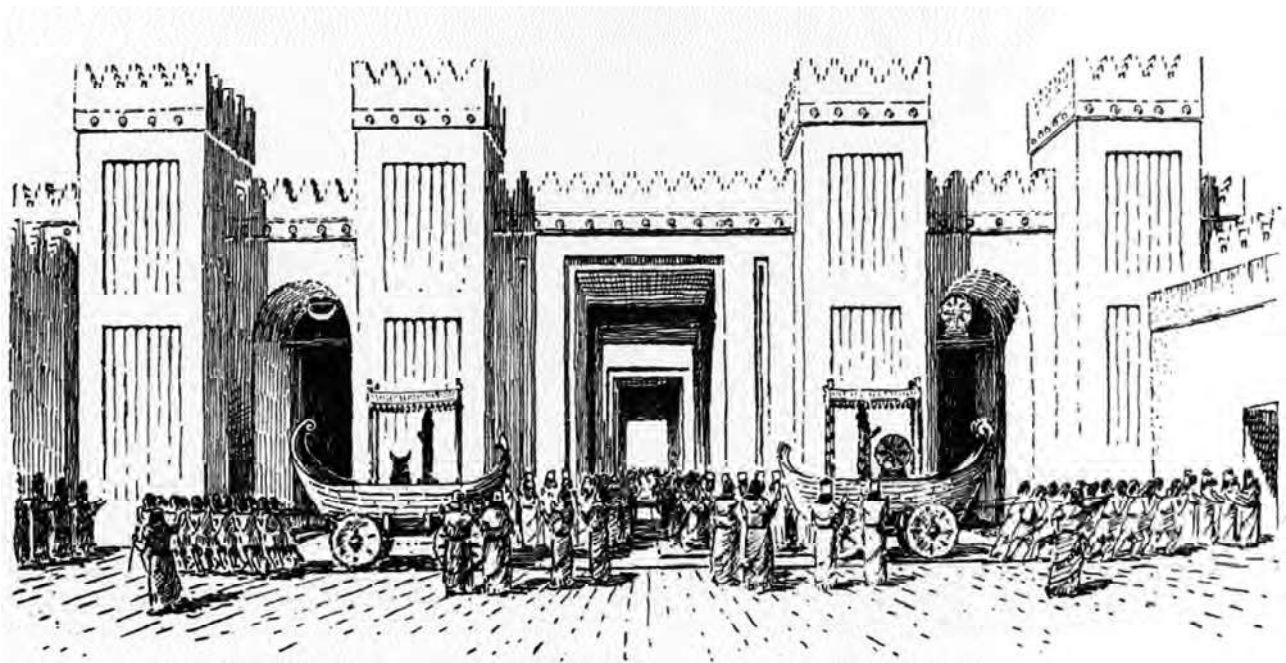


Fig. 12 Aššur

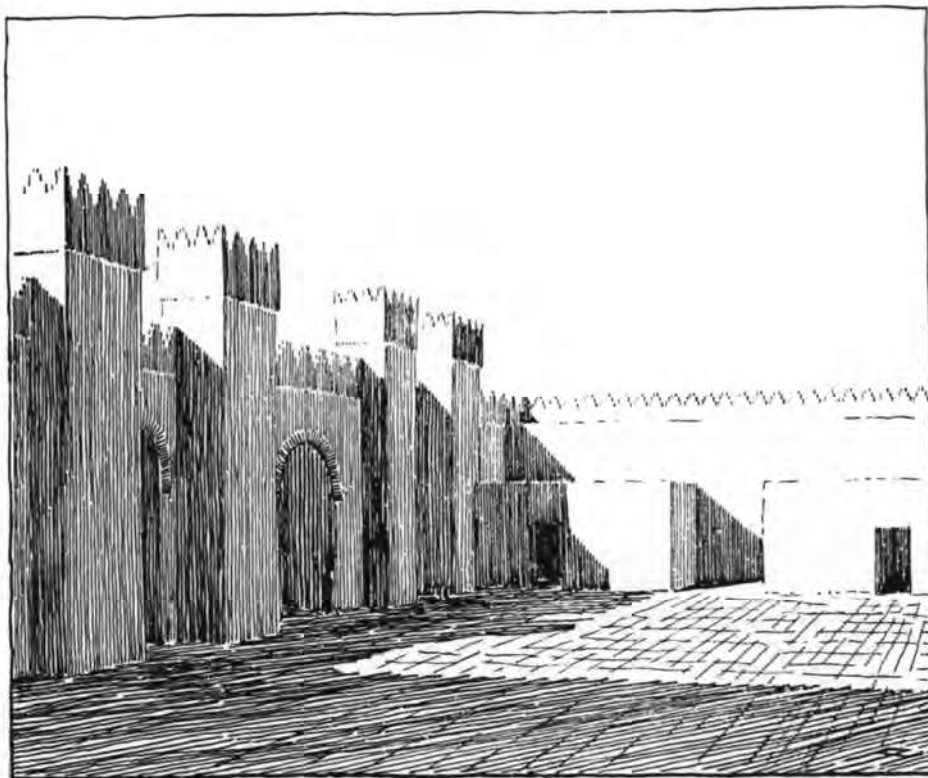


Fig. 13 Aššur

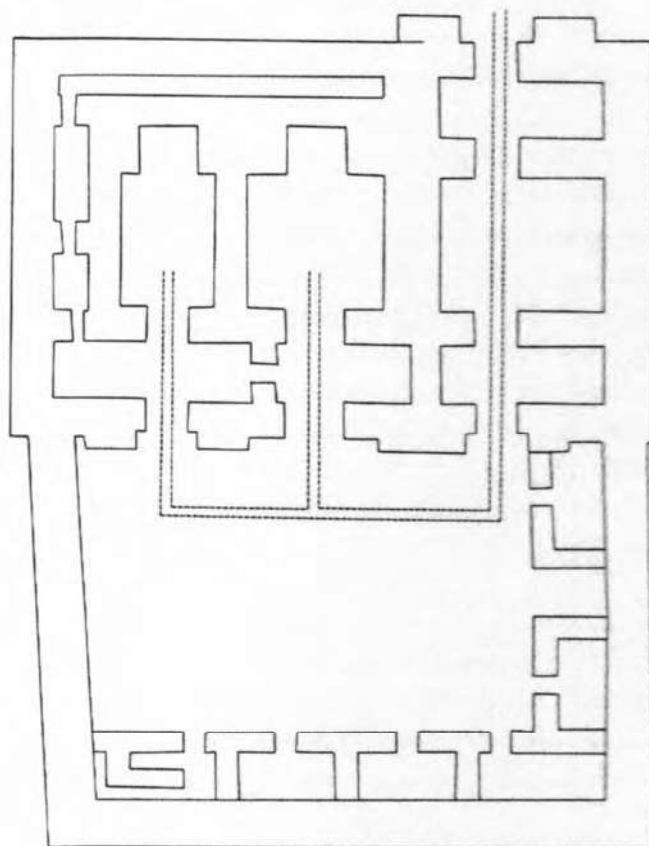


Fig. 14 Aššur

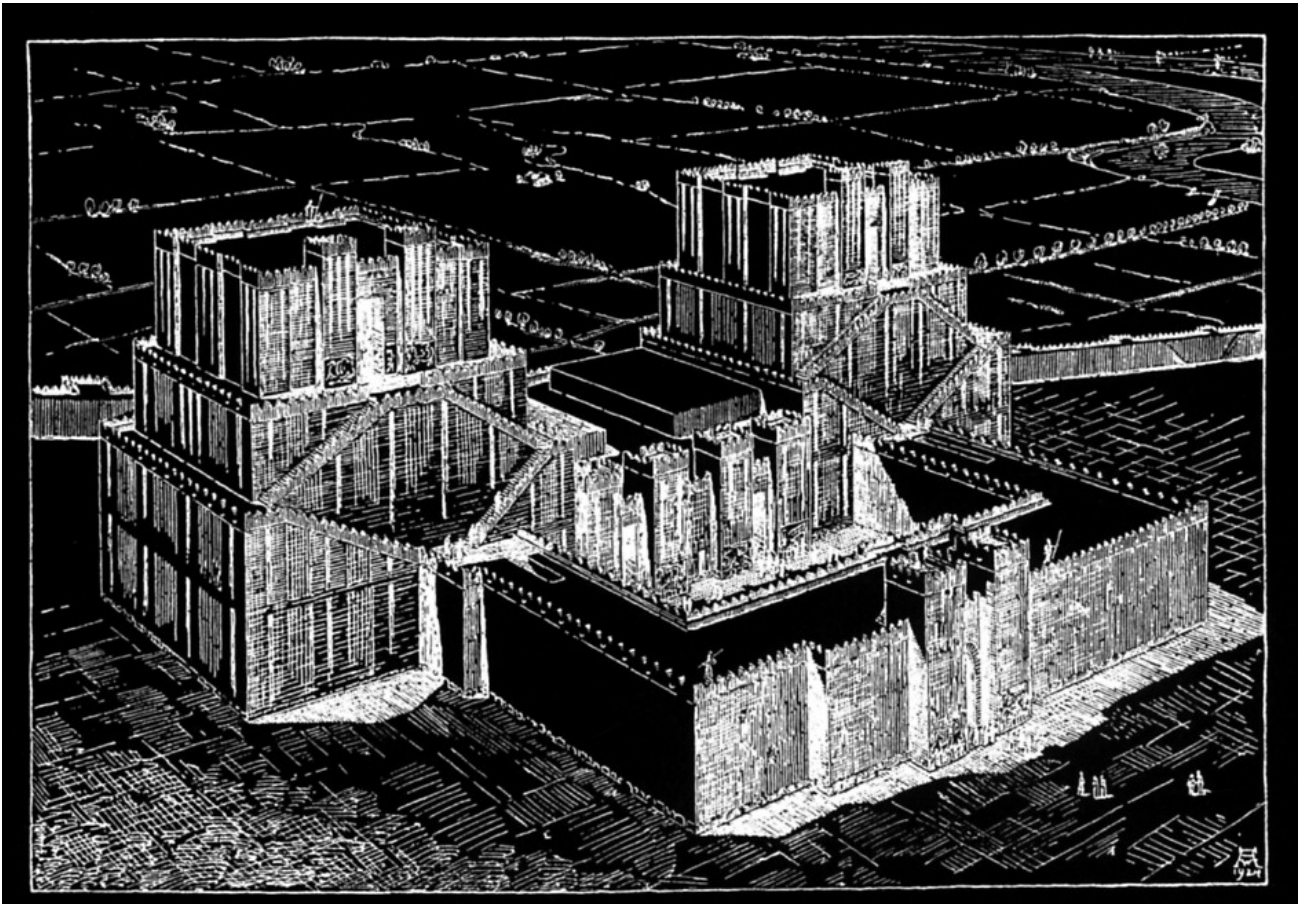
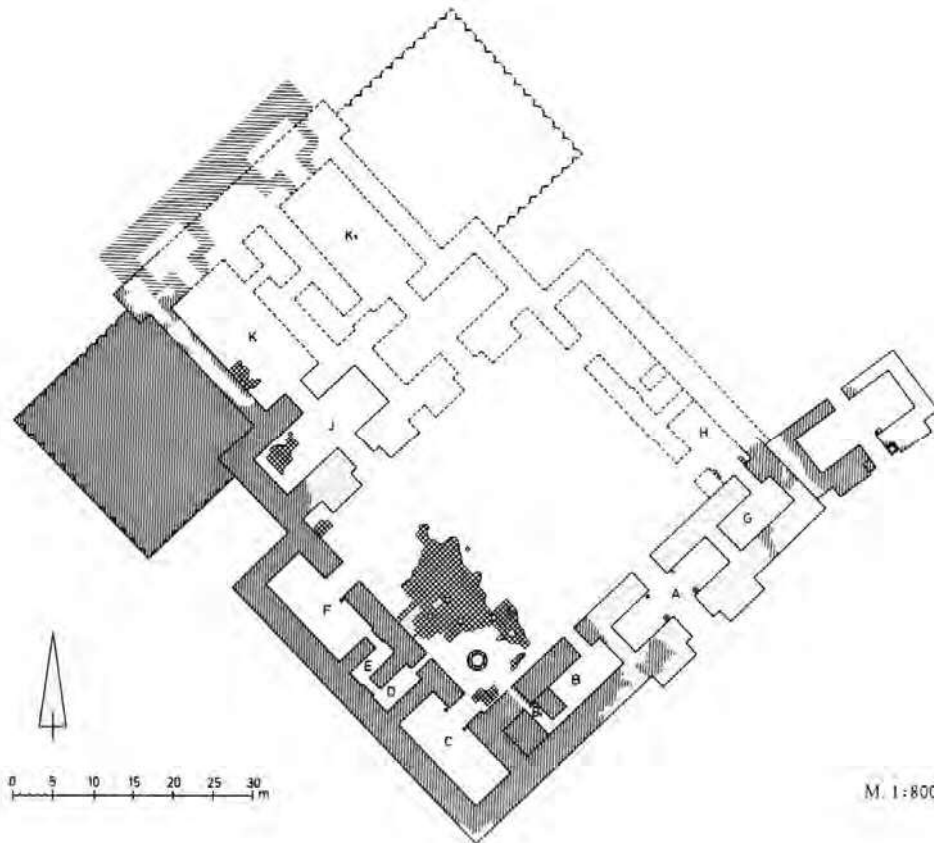


Fig. 15 Aššur



M. 1:800

Fig. 16 Aššur

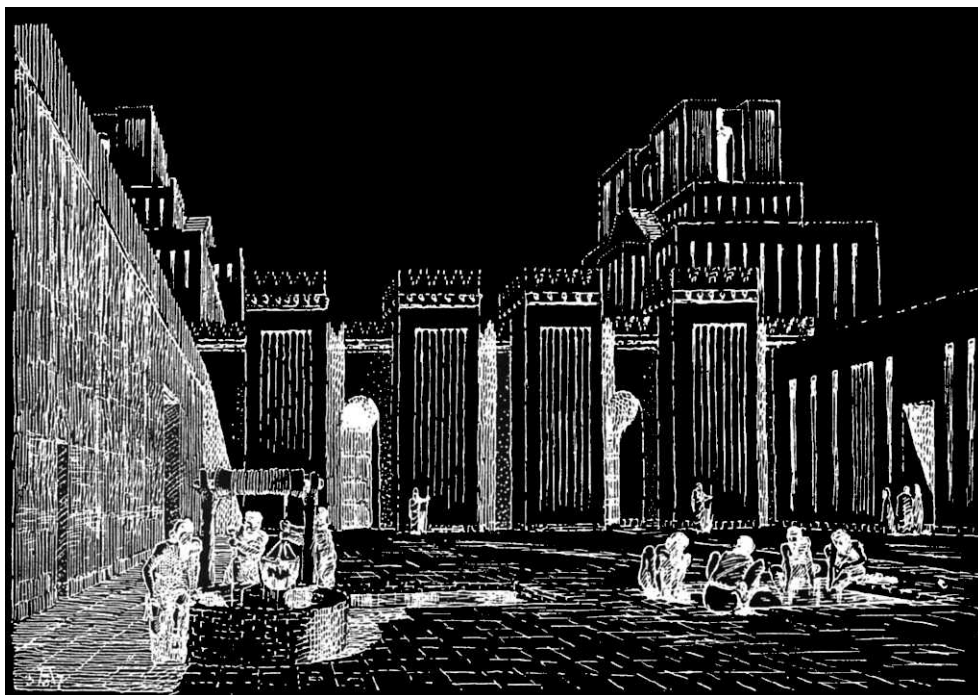


Fig. 17 Aššur

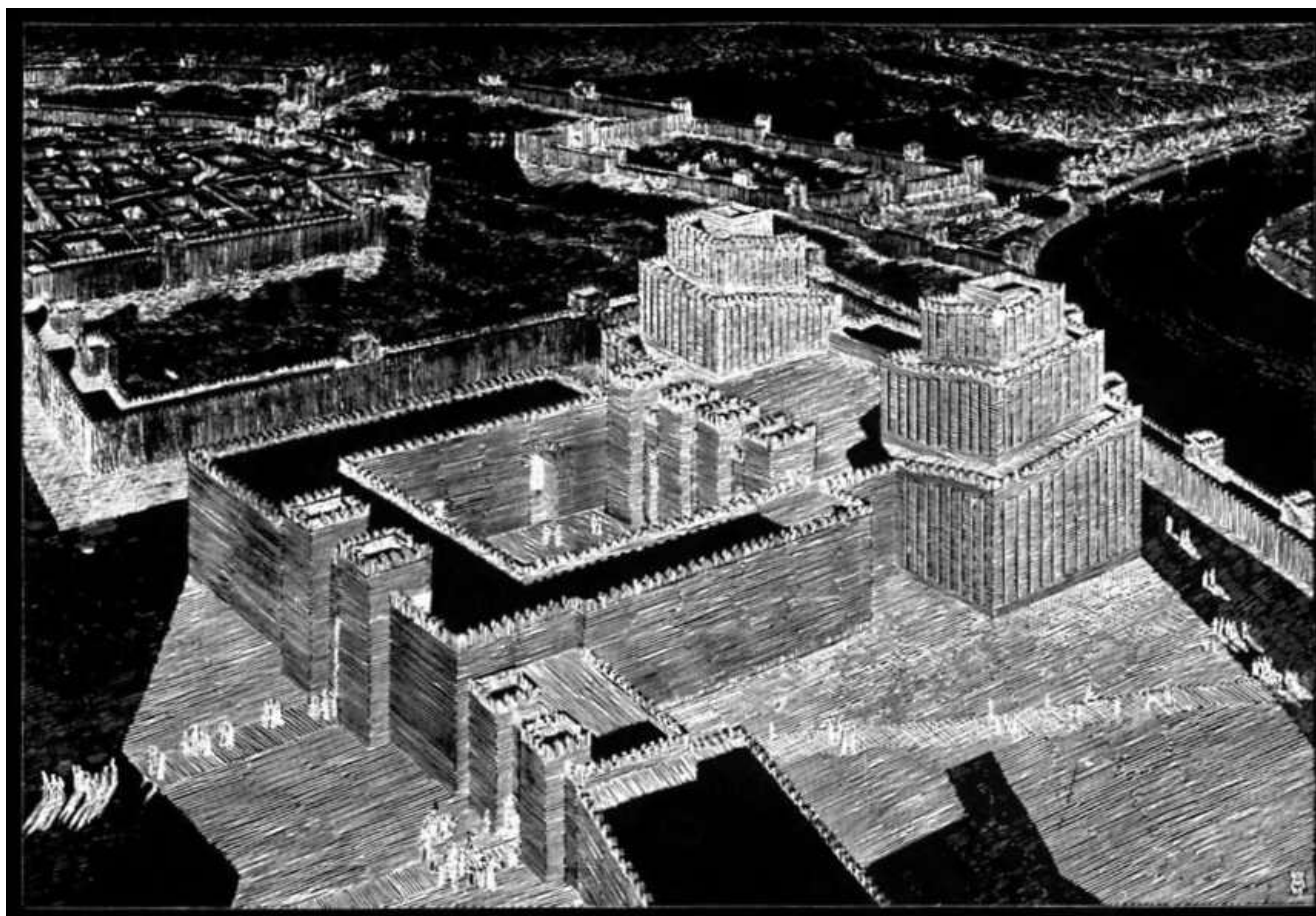


Fig. 18 Aššur

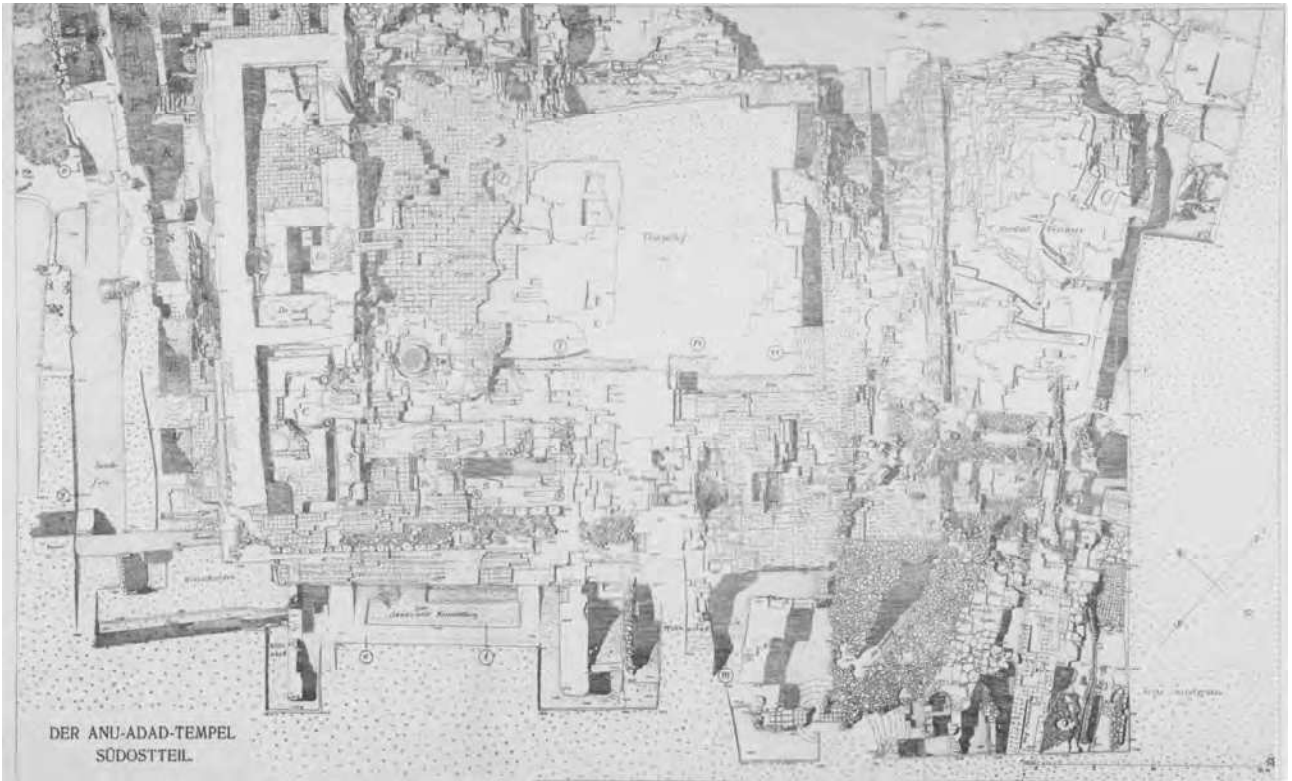


Fig. 19 Aššur

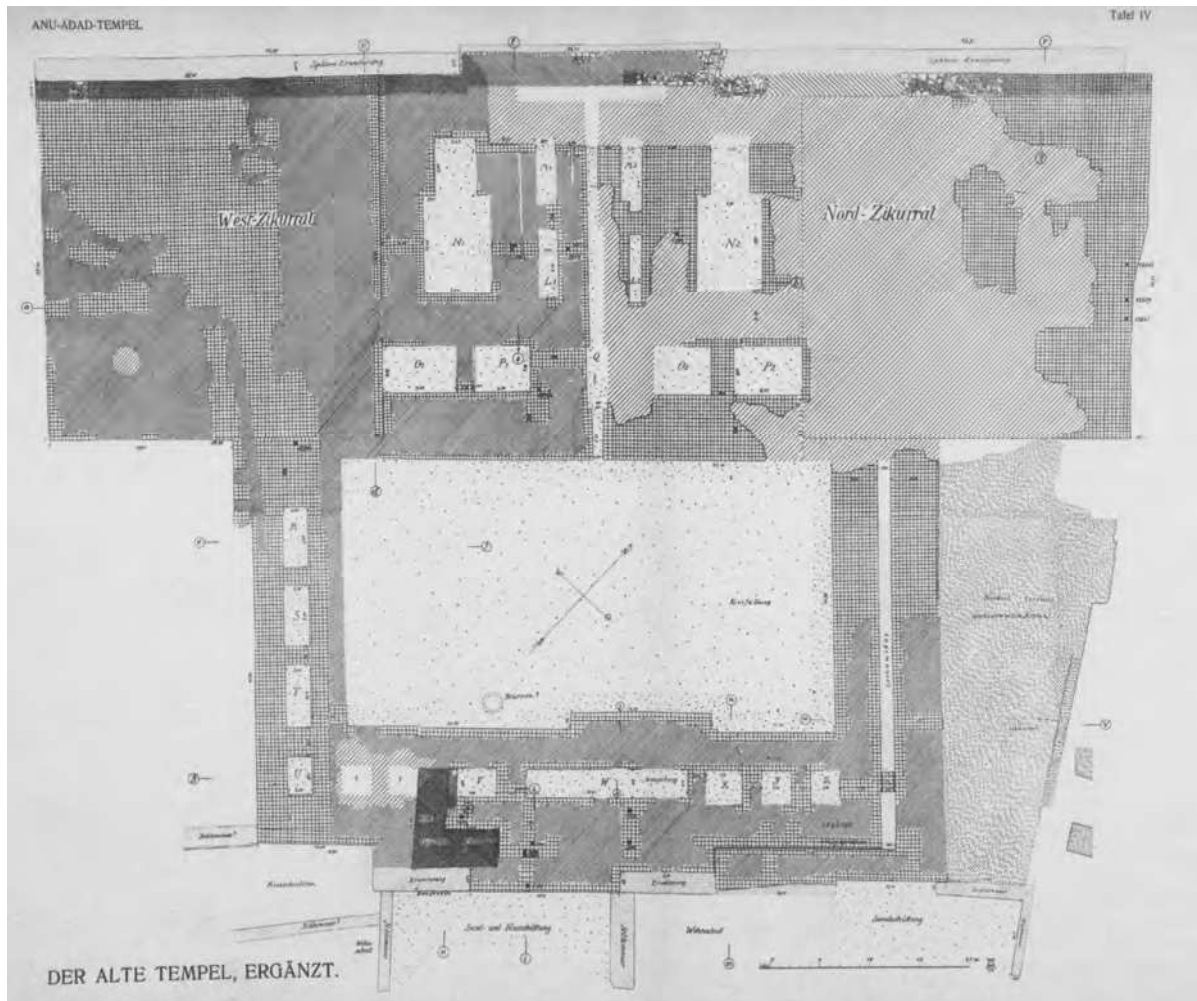


Fig. 20 Aššur

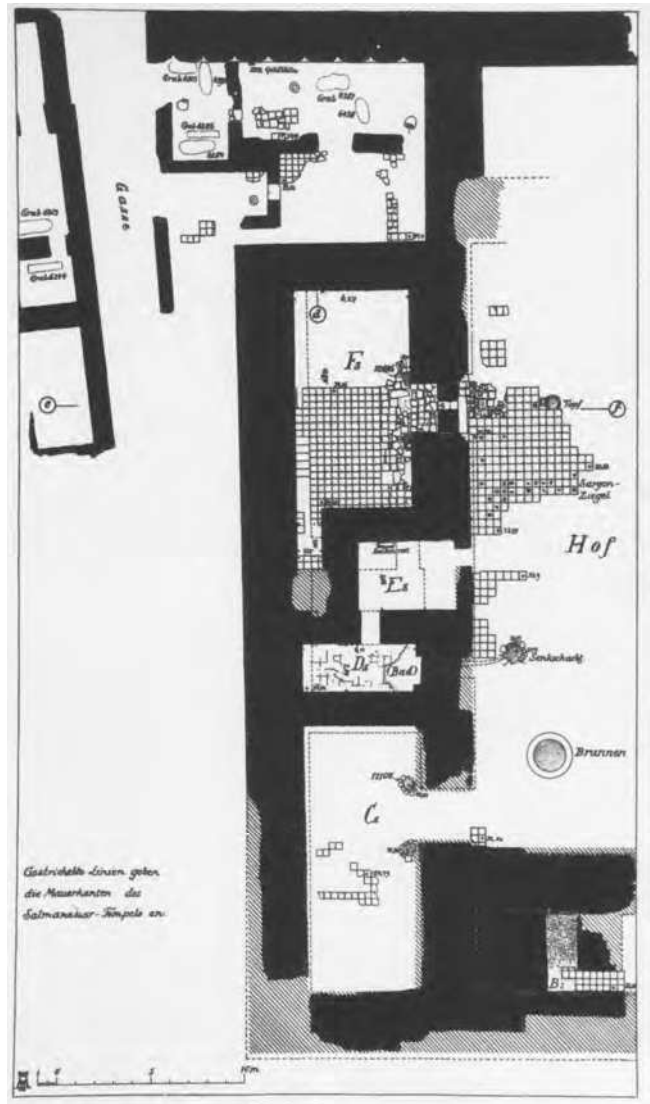


Fig. 21 Aššur

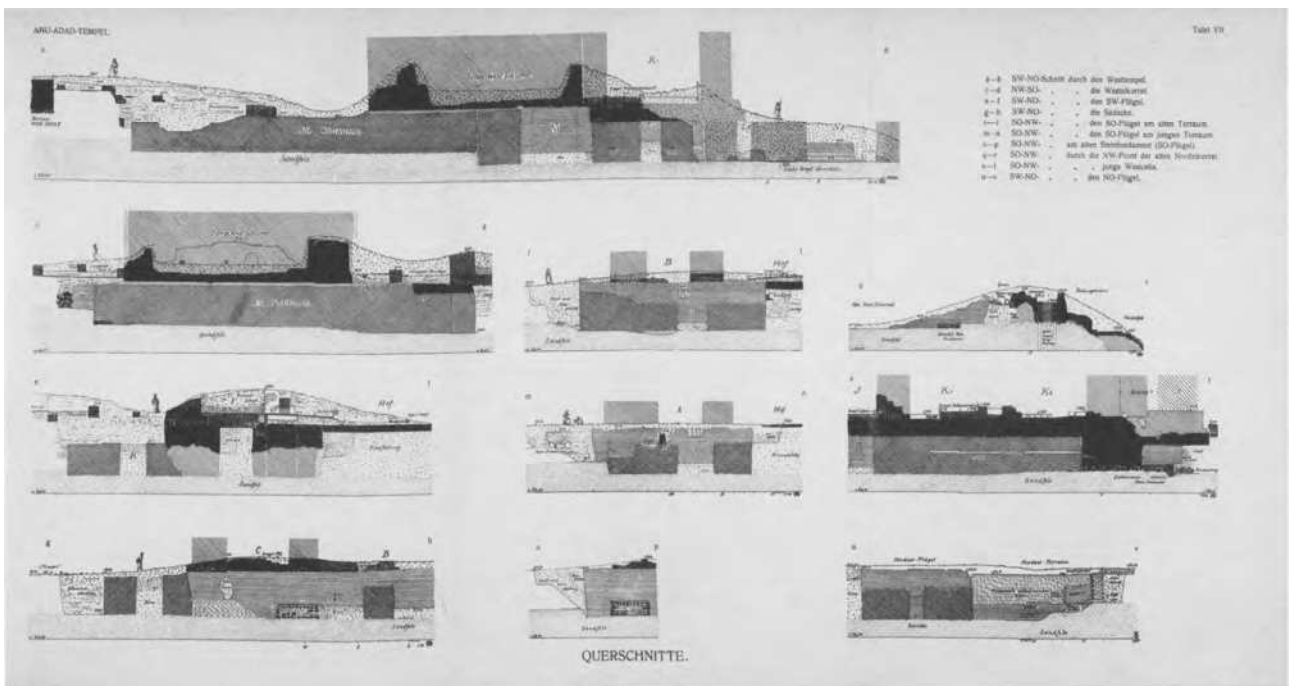


Fig. 22 Aššur

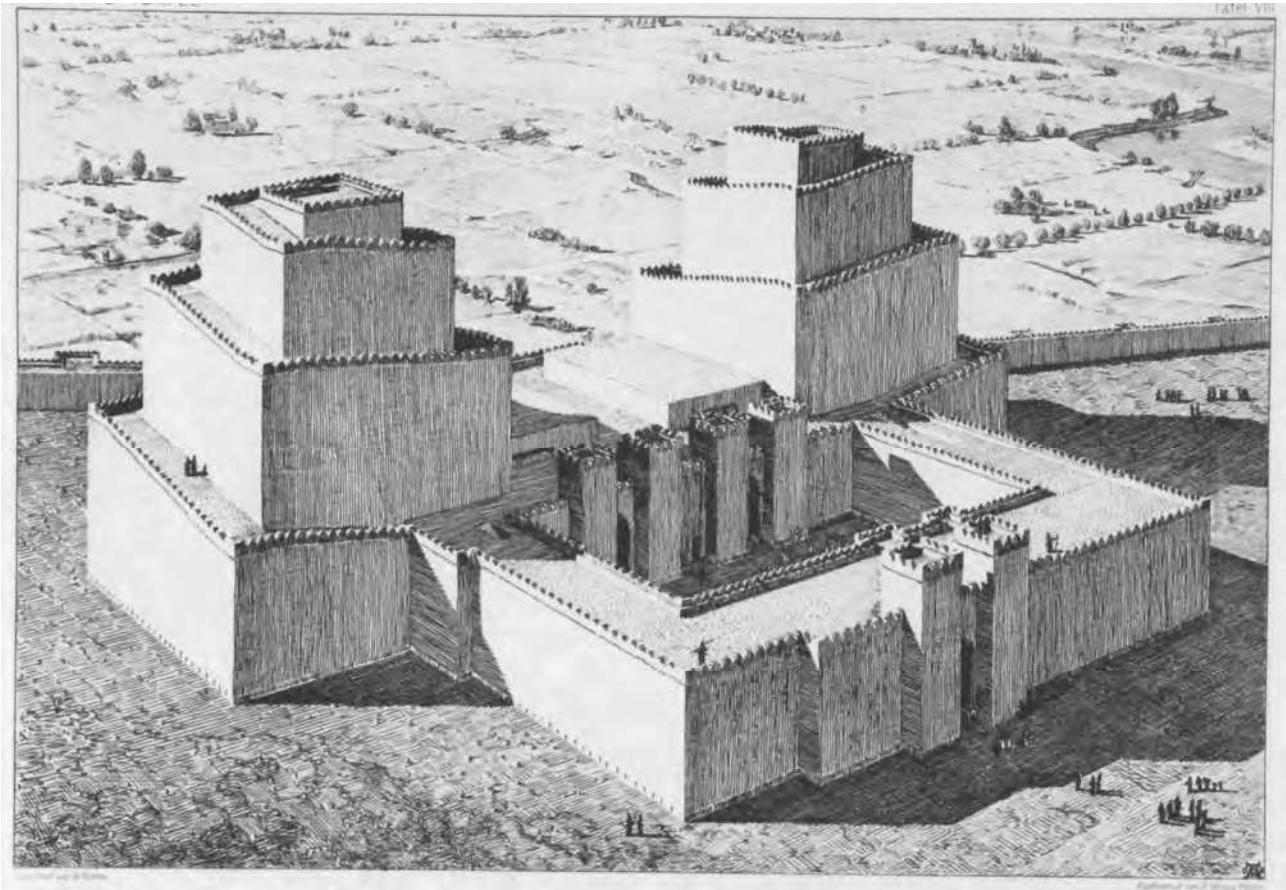


Fig. 23 Aššur

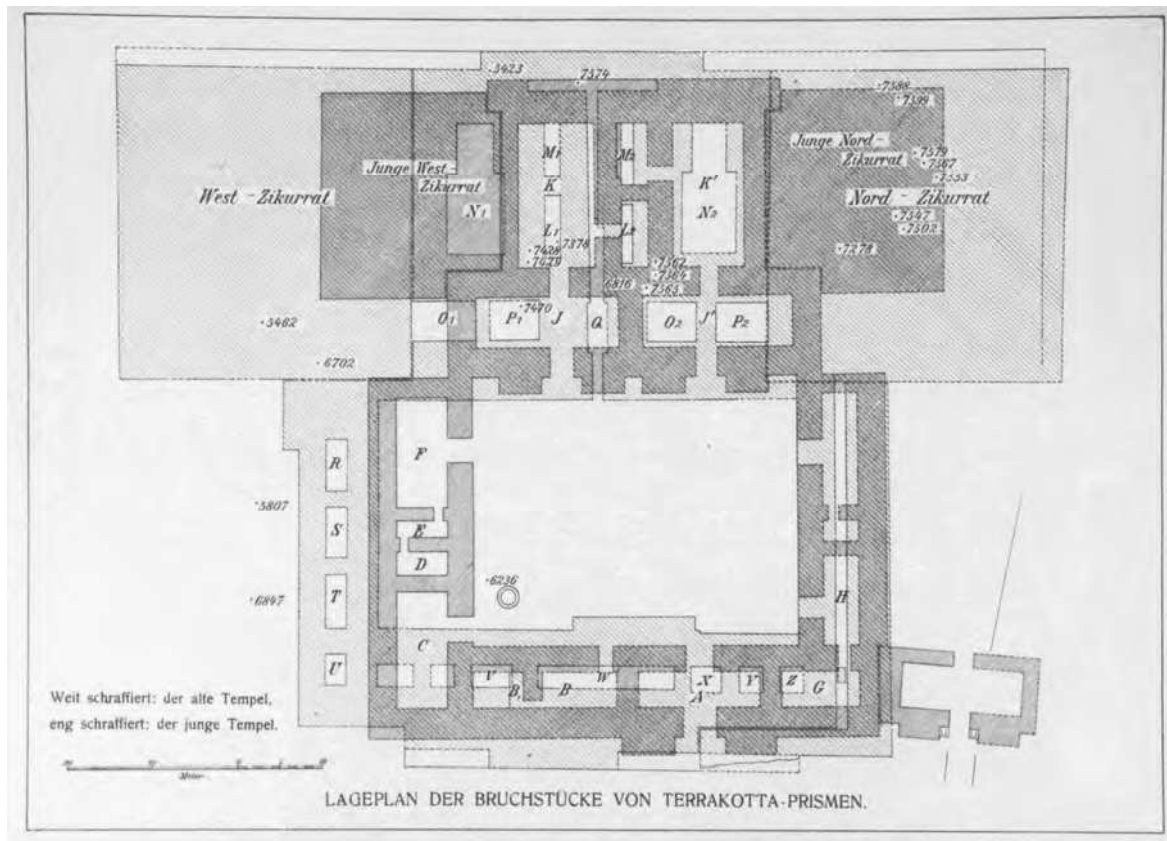




Fig. 25 Aššur:

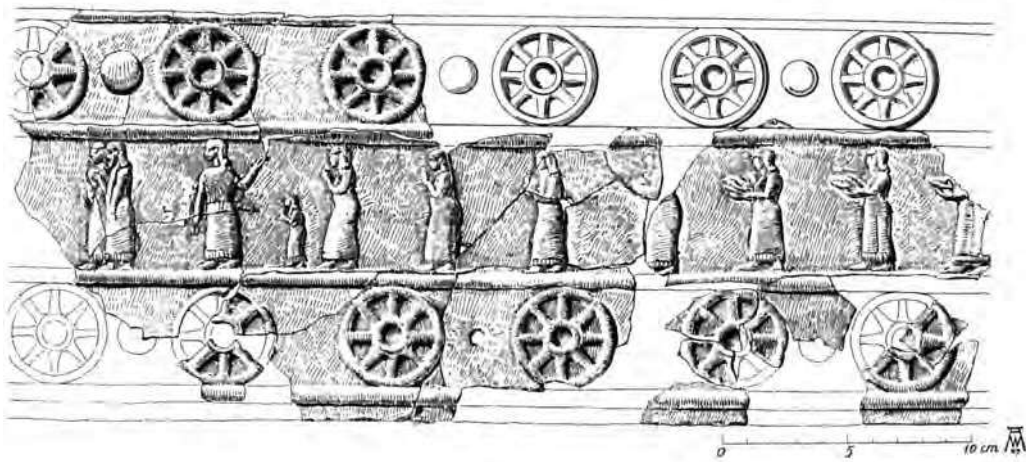


Fig. 26 Aššur

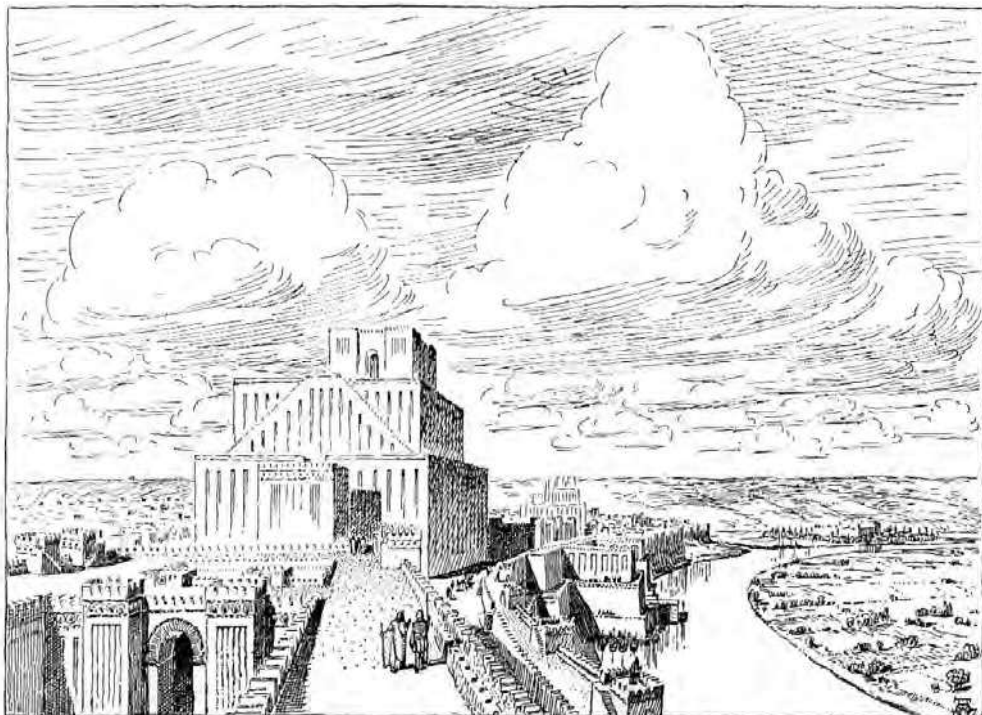


Fig. 27 Aššur

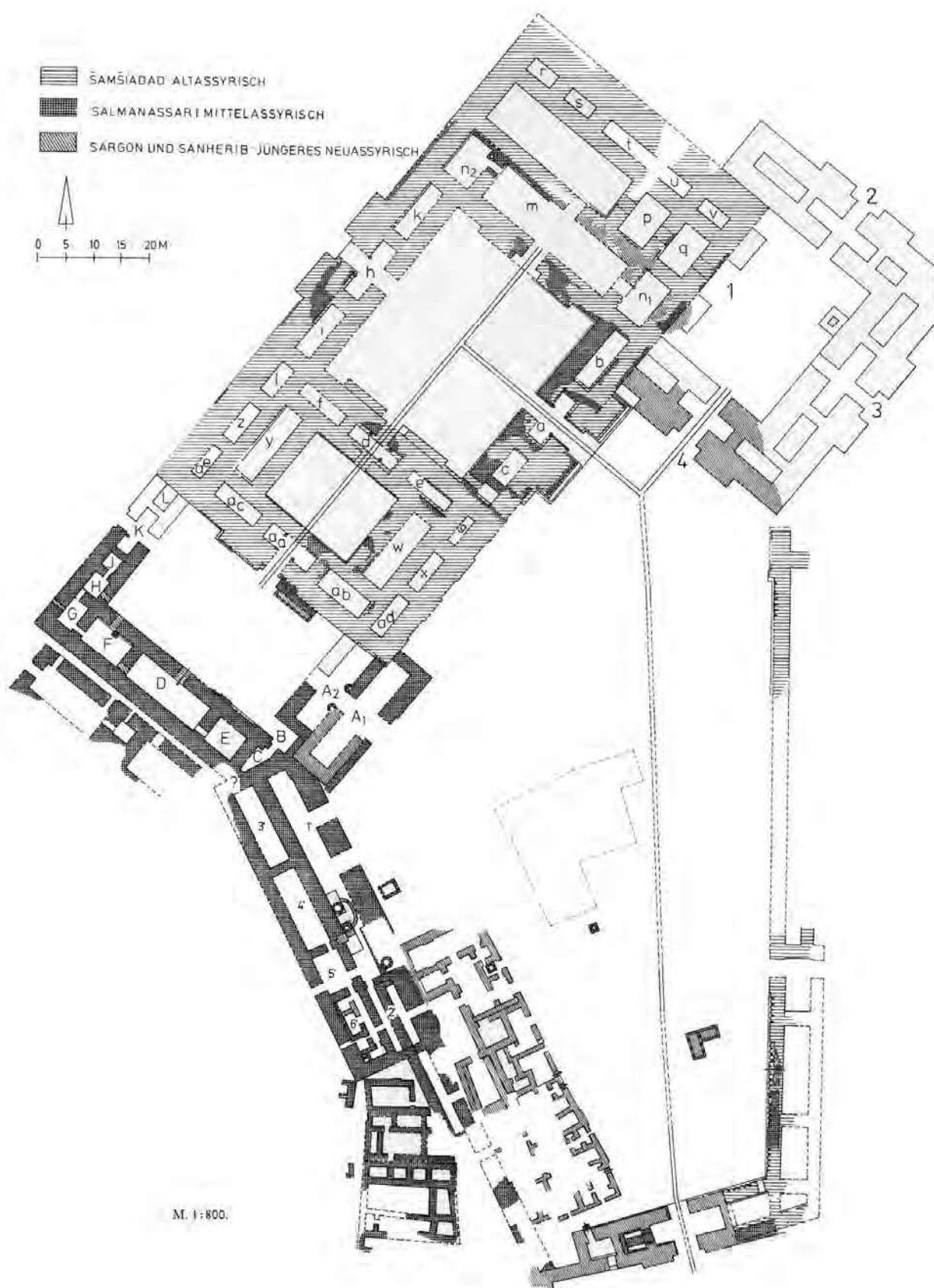


Fig. 28 Aššur

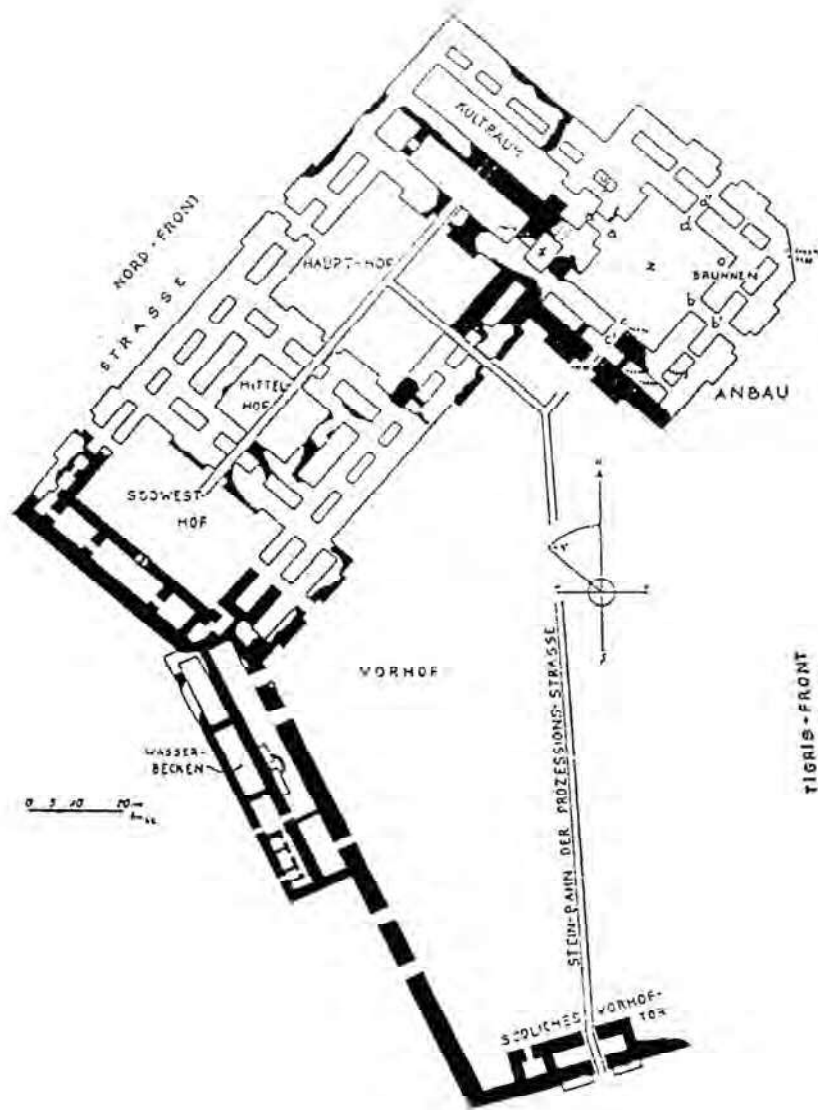


Fig. 29 Aššur



Fig. 30 Aššur

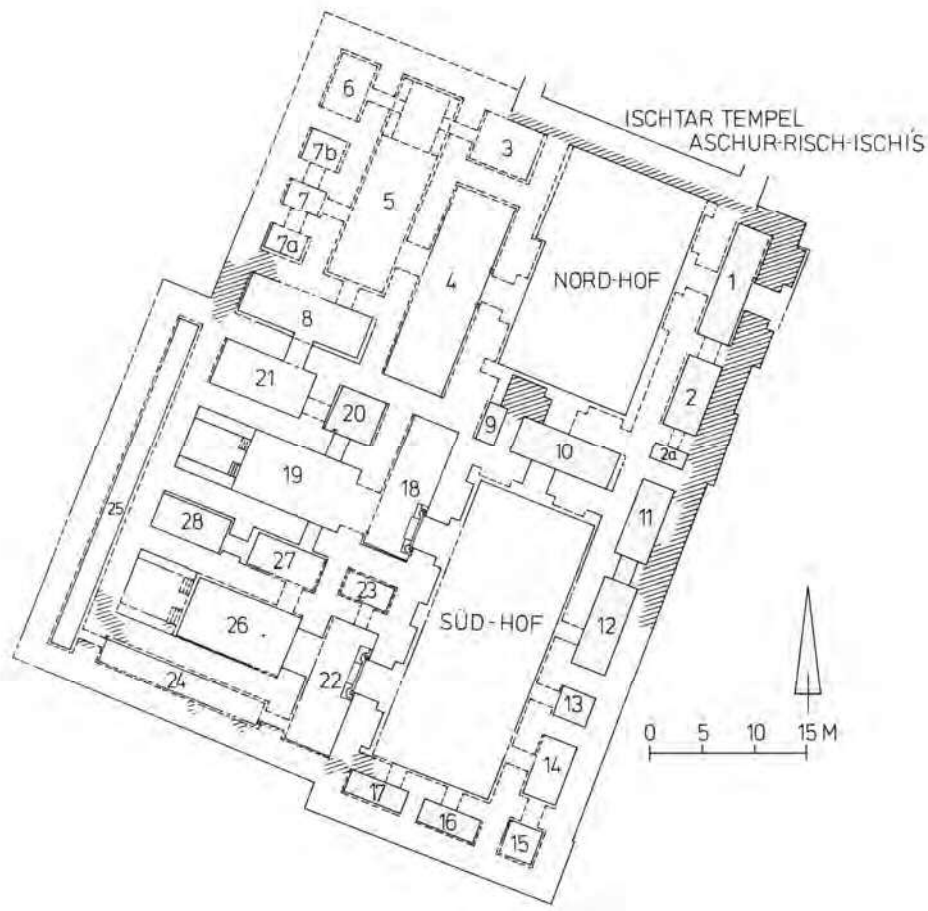


Fig. 31 Aššur

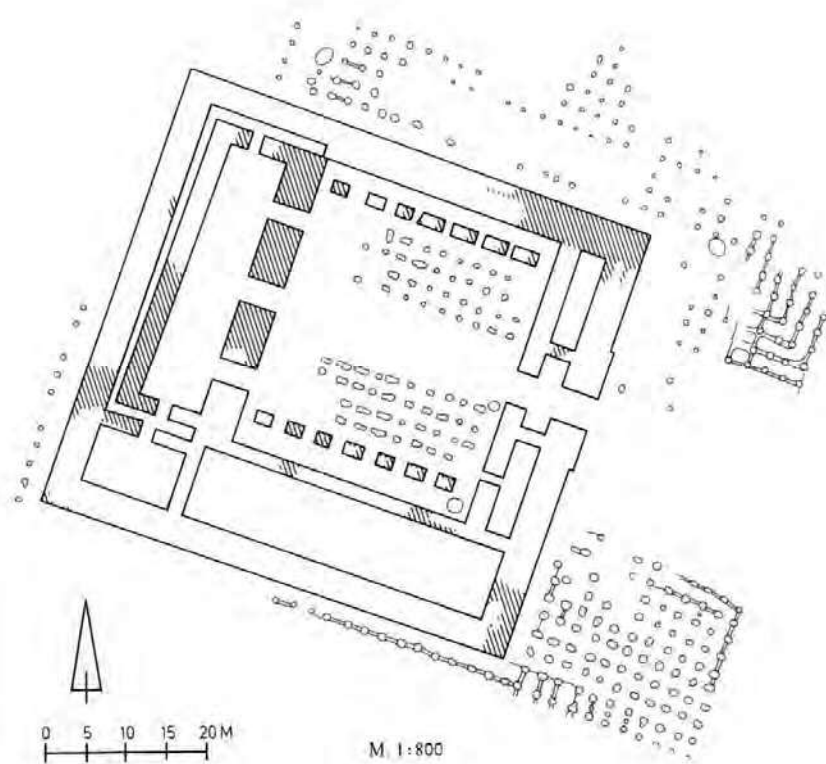


Fig. 32 Aššur

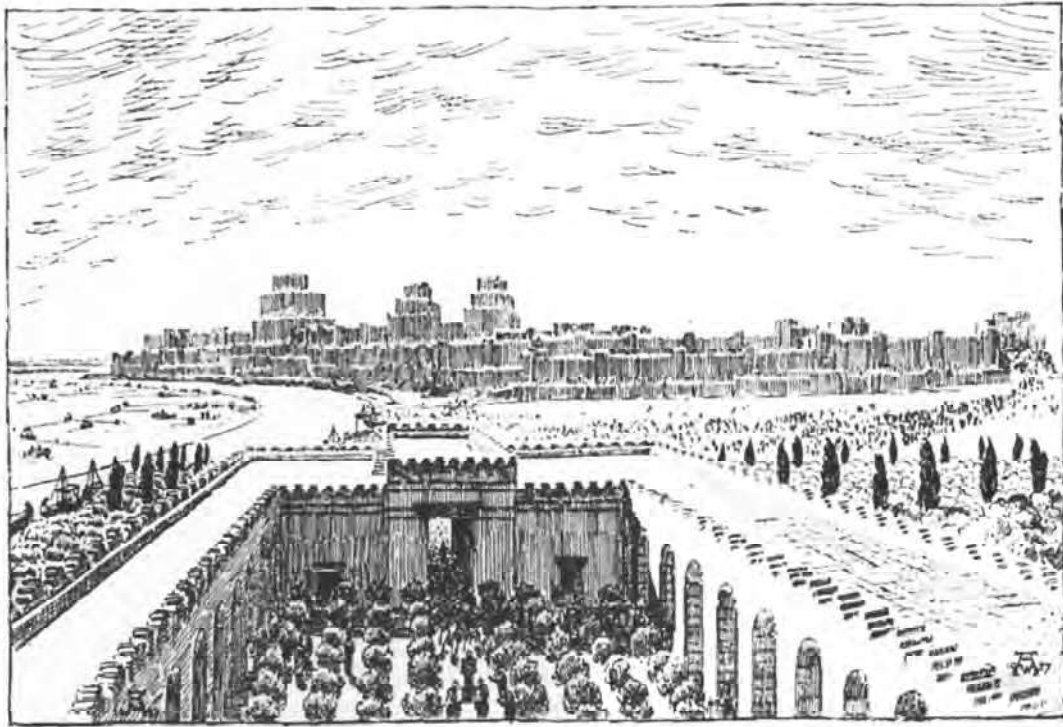


Fig. 33 Aššur

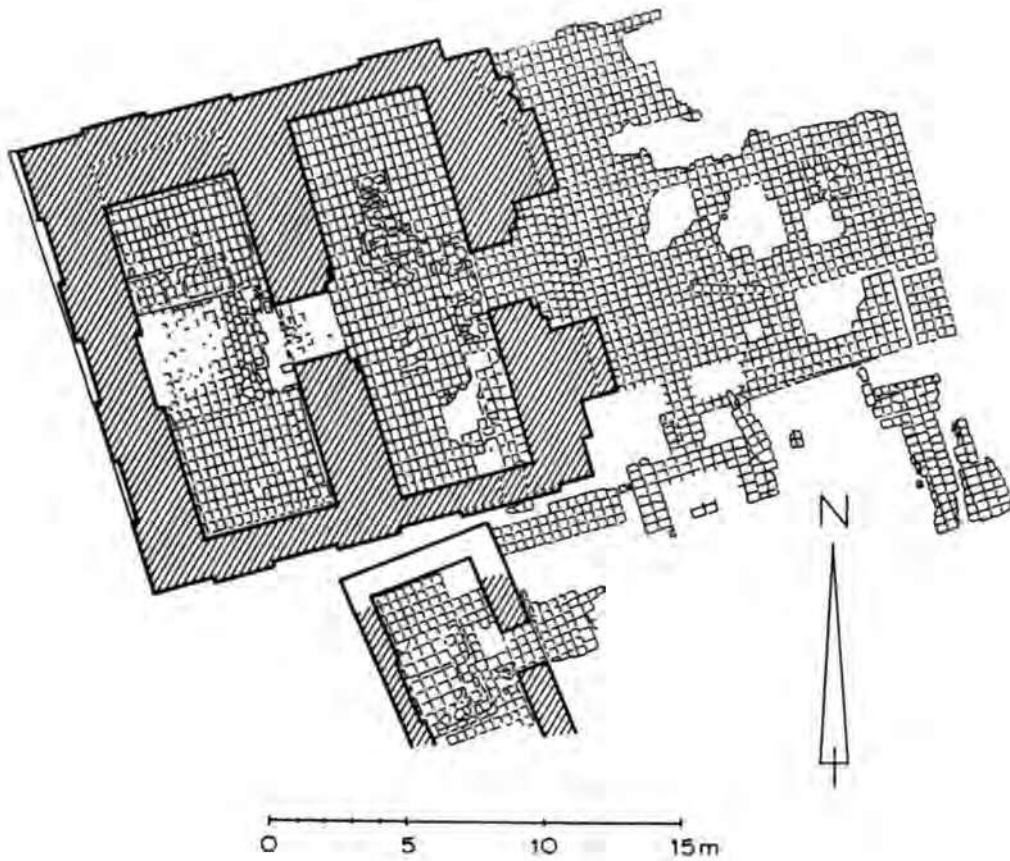


Fig. 34 Aššur

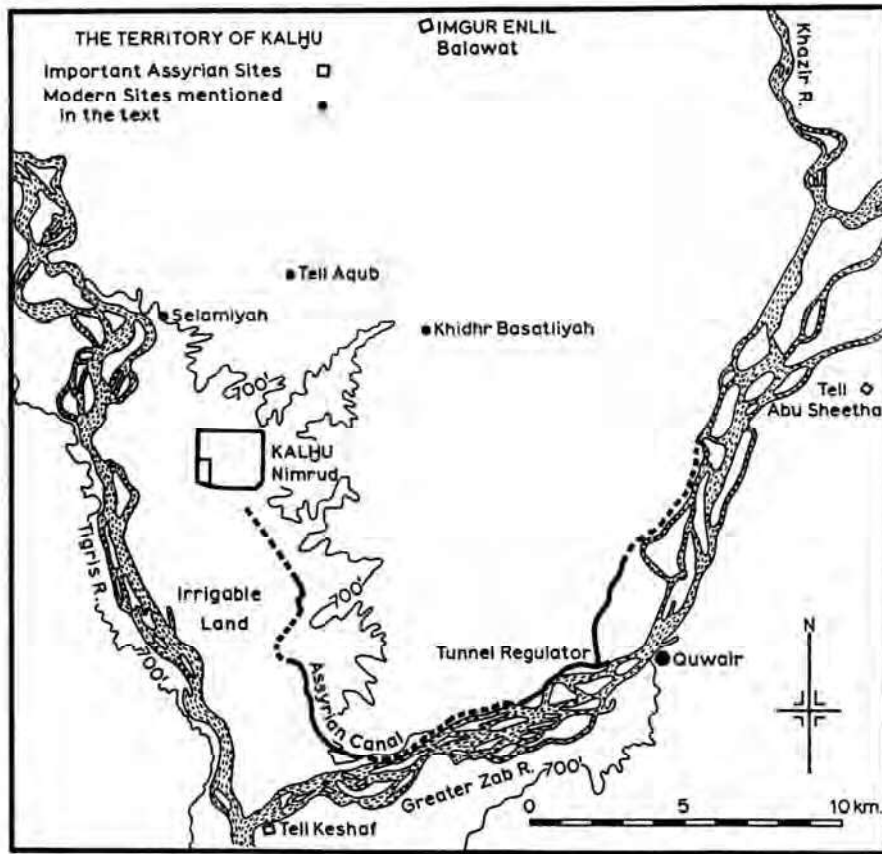


Fig. 35 Nimrud

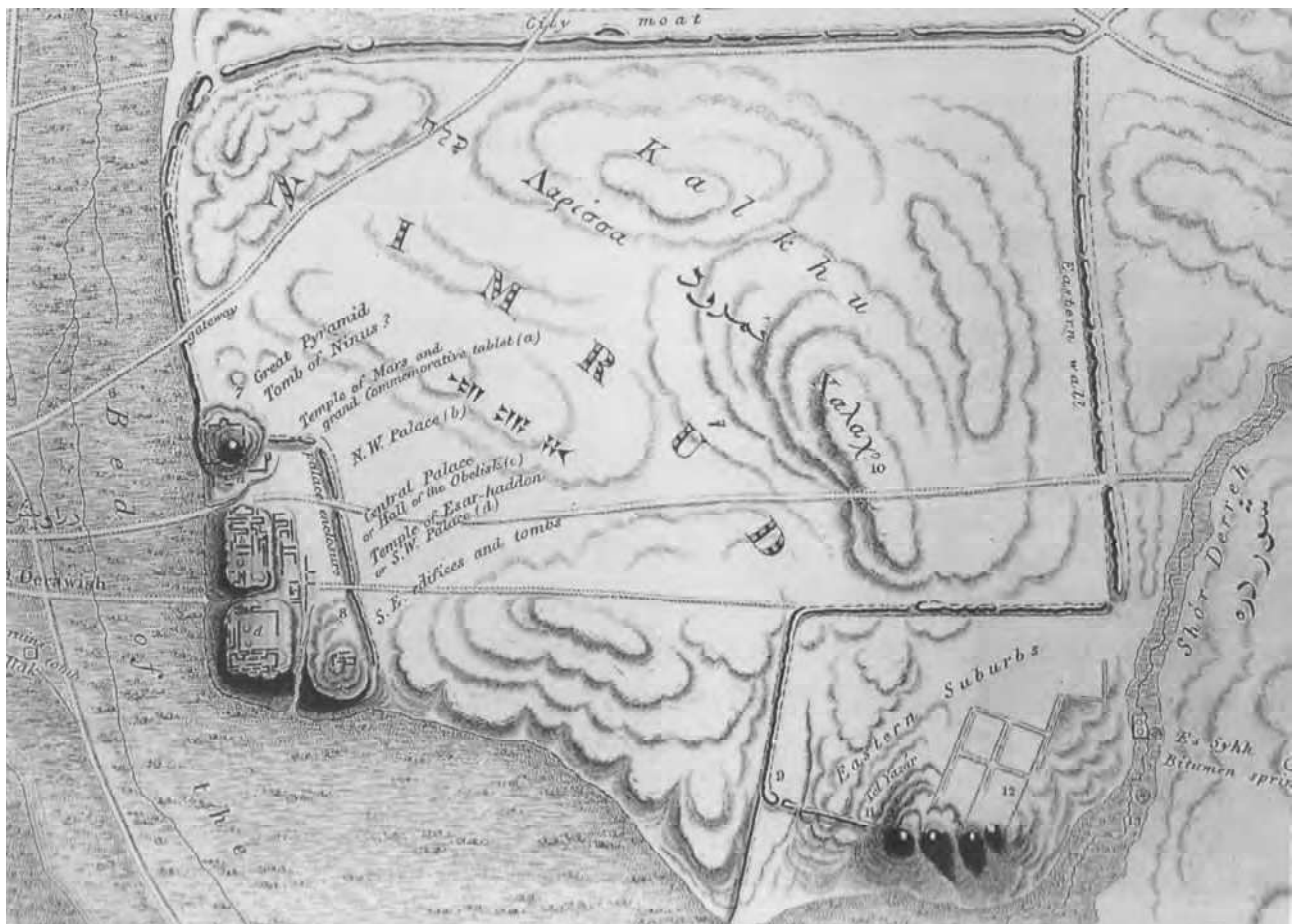


Fig. 36 Nimrud

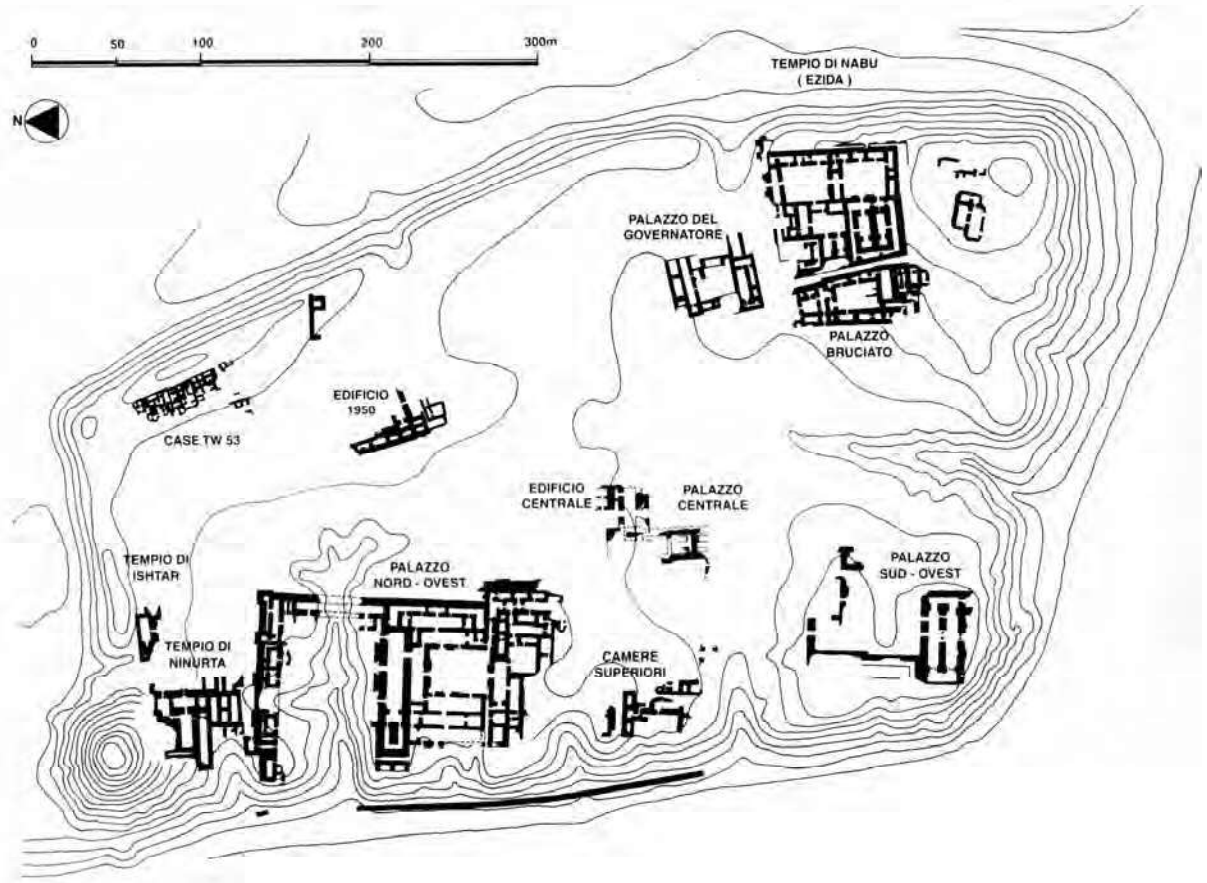


Fig. 37 Nimrud

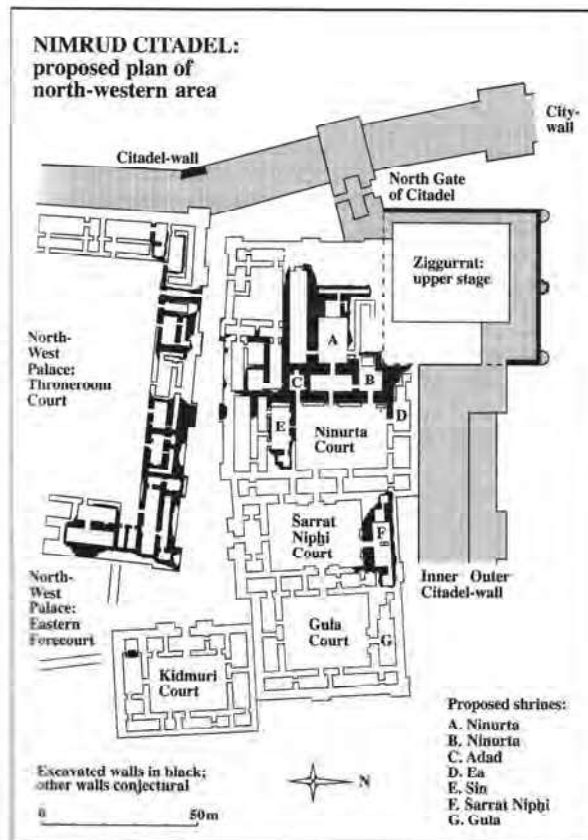


Fig. 38 Nimrud



Fig. 39 Nimrud

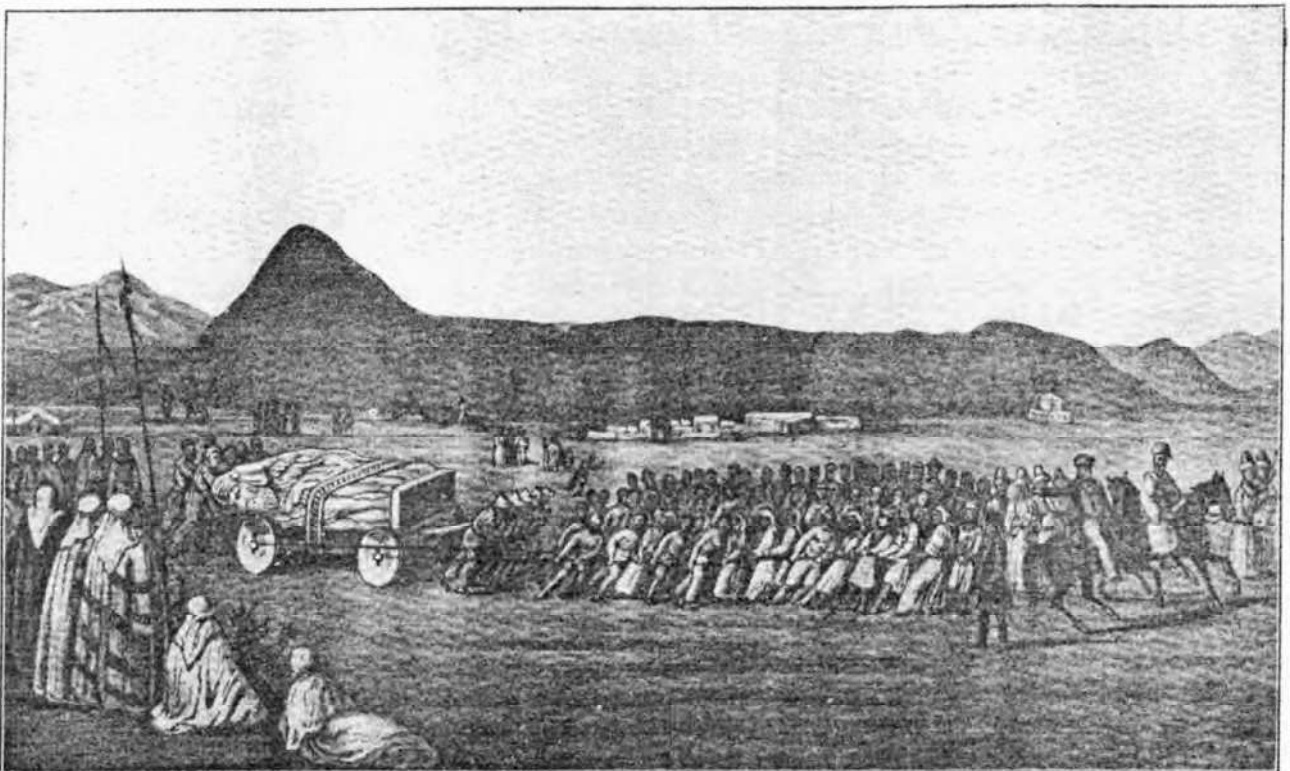
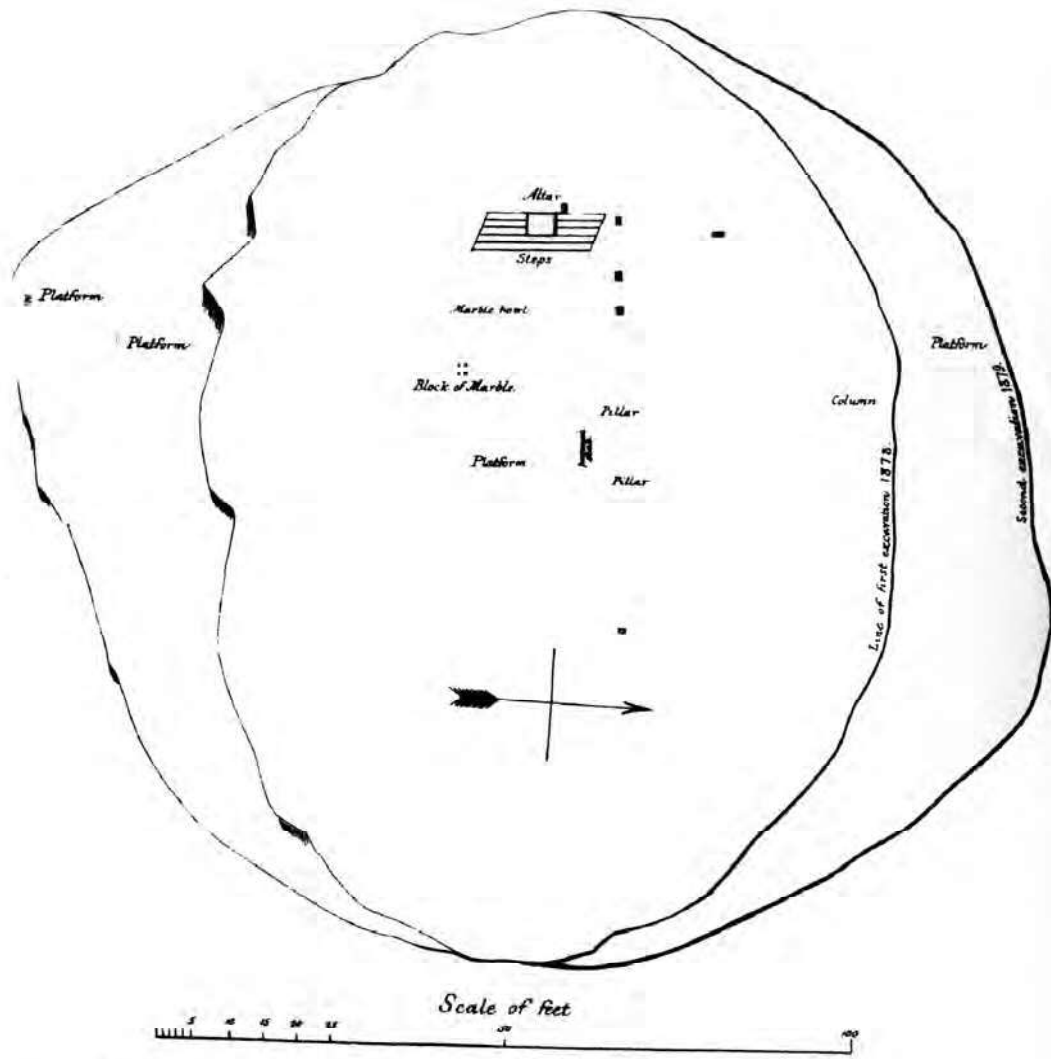


Fig. 40 Nimrud



Parts coloured red are marble altar, platforms, seats and columns standing in their original position.
 " " blue are marble seats &c. not standing in their original places.

Fig. 41 Nimrud



Fig. 42 Nimrud



Fig. 43 BM 118870



Fig. 44 BM 104411



Fig. 45 BM 131663



Fig. 46 BM 131663 + BM 91684



Fig. 47 BM 91686

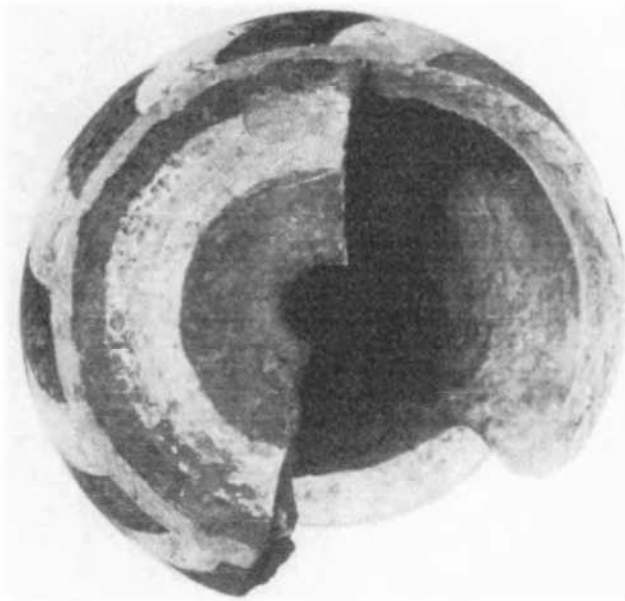


Fig. 48 Nimrud



Fig. 49 Nimrud



Fig. 50 Nimrud



Fig. 51 Nimrud



Fig. 52 BM 91688



Fig. 53 BM 91684



Fig. 54 Nimrud



Fig. 55 Nimrud

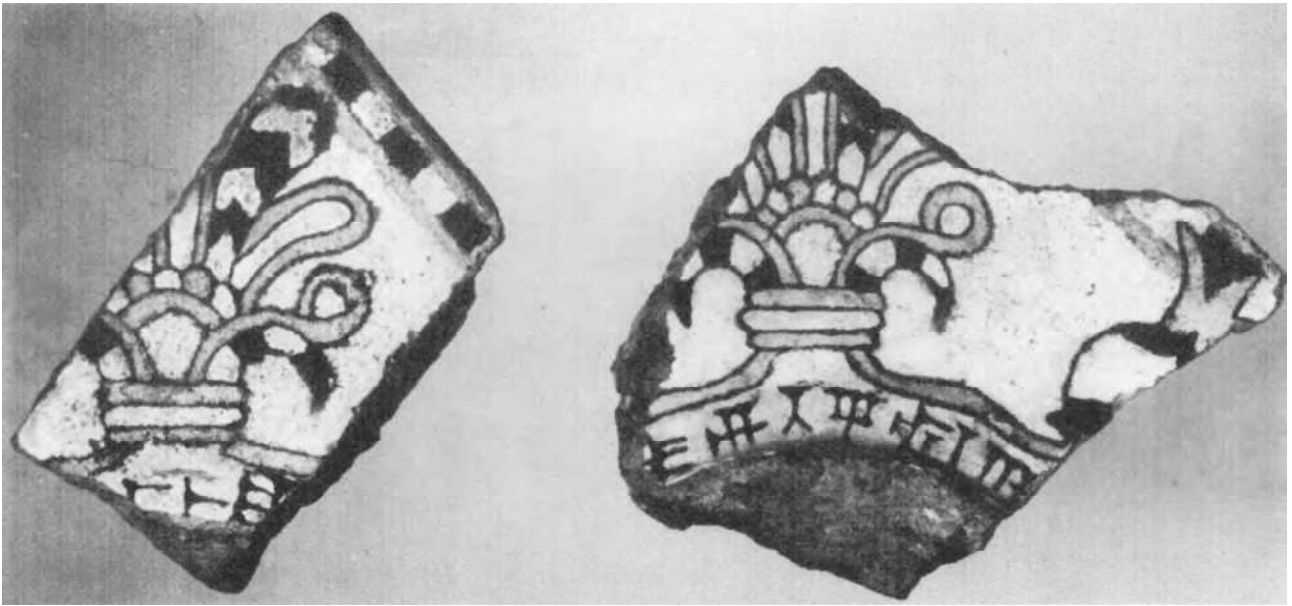


Fig. 56 Nimrud



Fig. 57 Nimrud



Fig. 58 Nimrud



Fig. 59 BM 91680



Fig. 60 BM 131664



Fig. 61 BM 91687

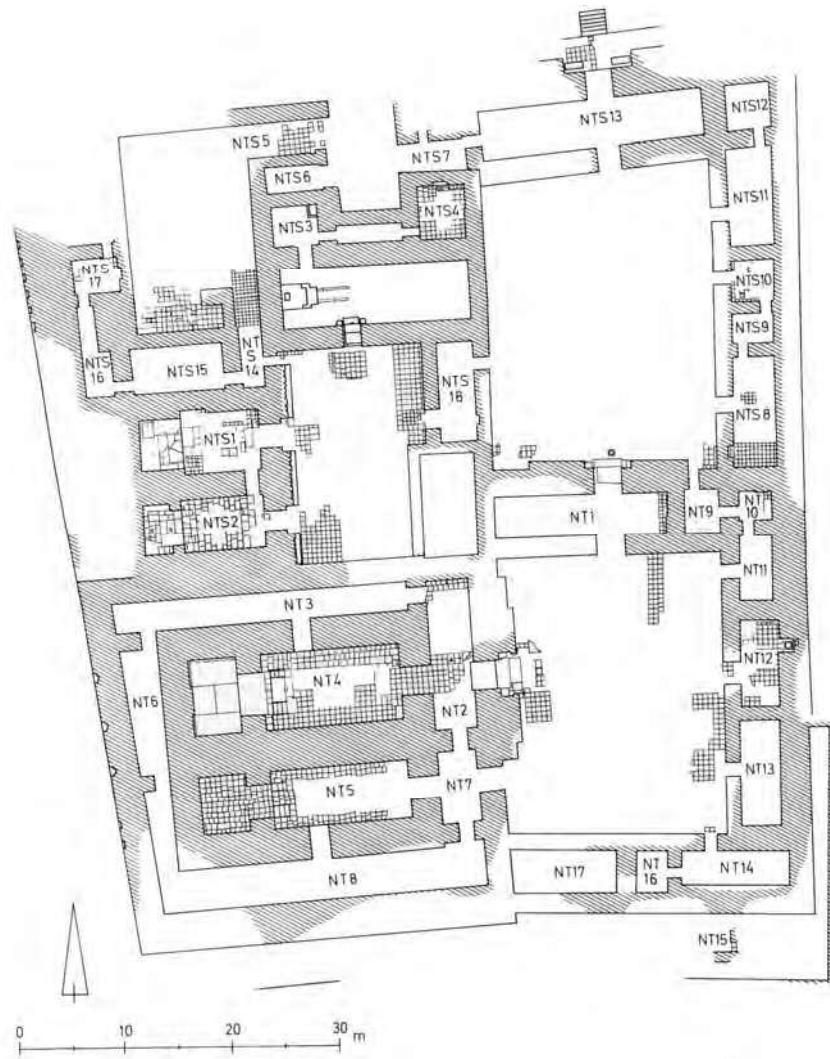


Fig. 62 Nimrud

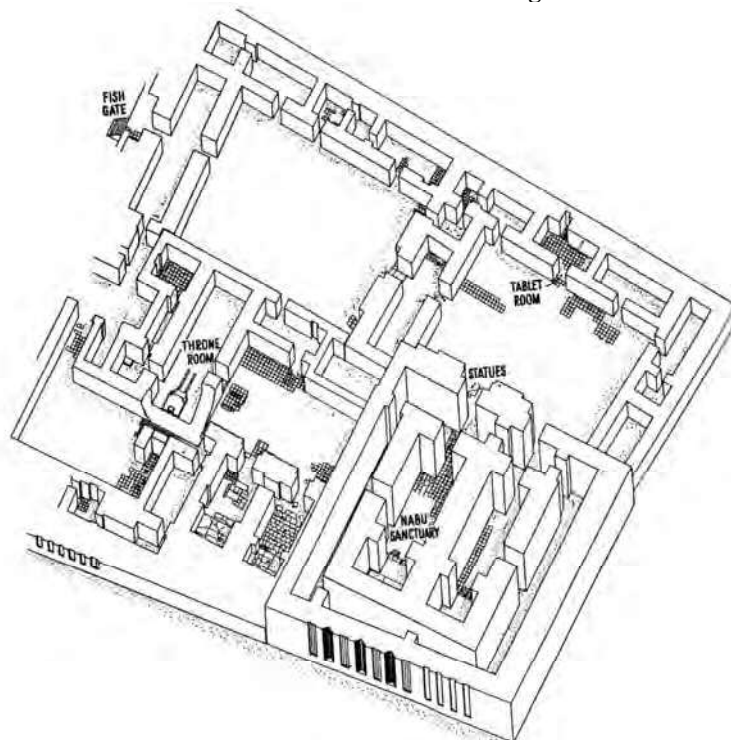


Fig. 63 Nimrud



Fig. 64 Nimrud



Fig. 65 Nimrud



Fig. 66 Nimrud



Fig. 67 Nimrud



Fig. 68 Nimrud



Fig. 69 Nimrud



Fig. 70 BM 118888



Fig. 71 BM 118889



Fig. 72 BM 118892



Fig. 73 ND.4304



Fig. 74 BM 118796



Fig. 75 ND.5262



Fig. 76 ND.5293



Fig. 77 ND.5247

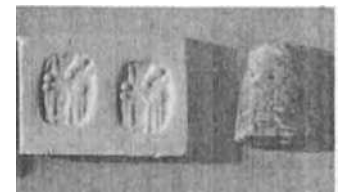


Fig. 78 ND.6026



Fig. 79 ND.5318

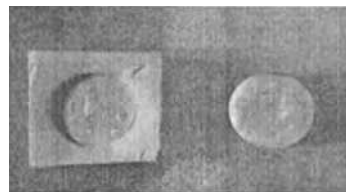


Fig. 80 ND.5242



Fig. 81 ND.5255



Fig. 82 ND.5420



Fig. 83 ND.5254

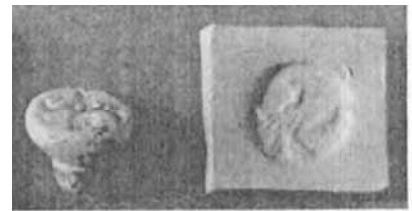


Fig. 84 ND.5244



Fig. 85 ND.5246



Fig. 86 ND.5550



Fig. 87 ND.5262



Fig. 88 ND.4225



Fig. 89 IM.59895

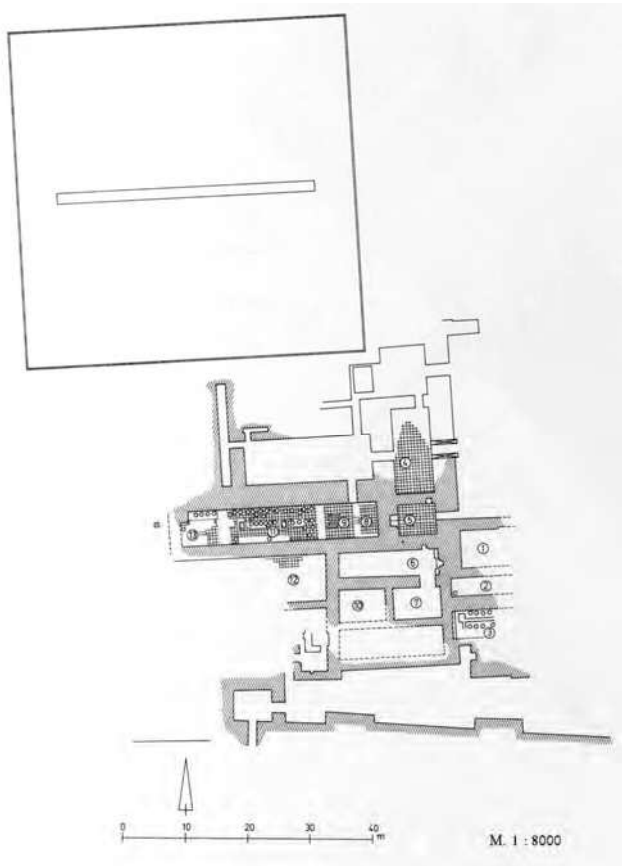


Fig. 90 Nimrud

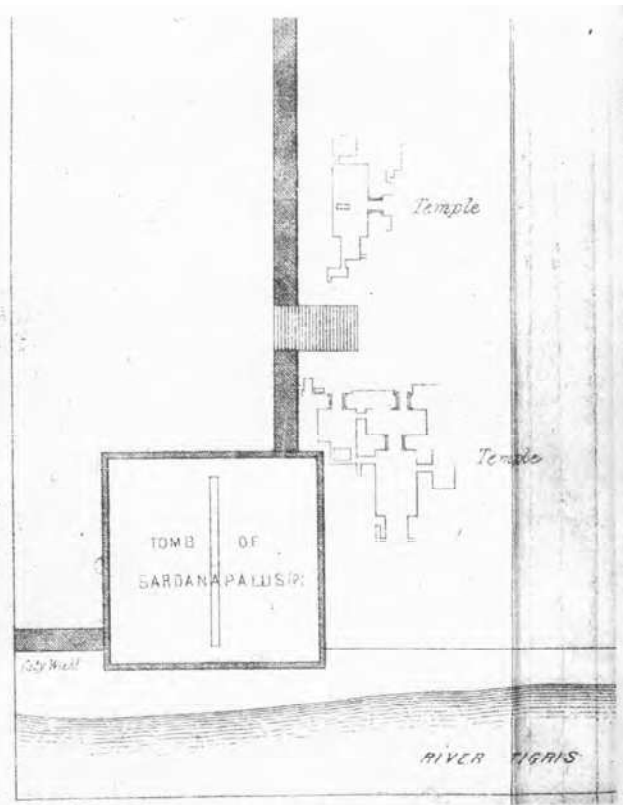


Fig. 91 Nimrud

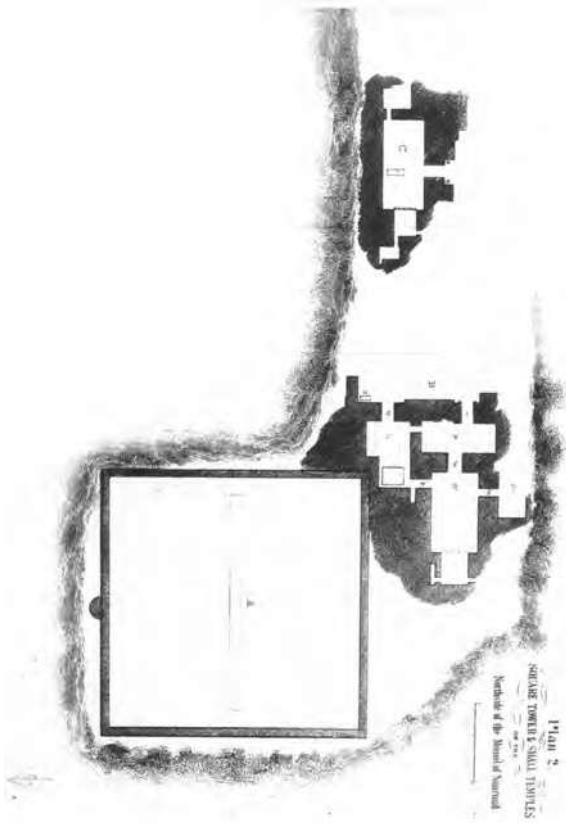


Fig. 92 Nimrud

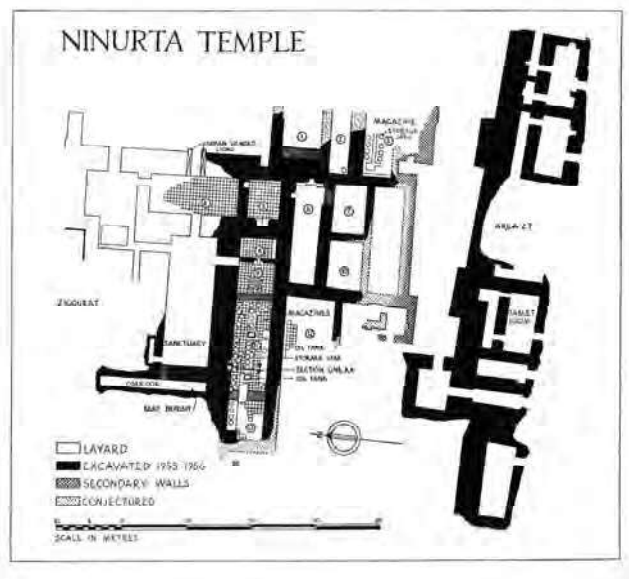


Fig. 93 Nimrud



Fig. 94 2007,6024.155



Fig. 95 2007,6024.149



Fig. 96 Nimrud



Fig. 97 Nimrud



Fig. 98 Nimrud



Fig. 99 Nimrud



Fig. 100 Nimrud



Fig. 101 BM.118805

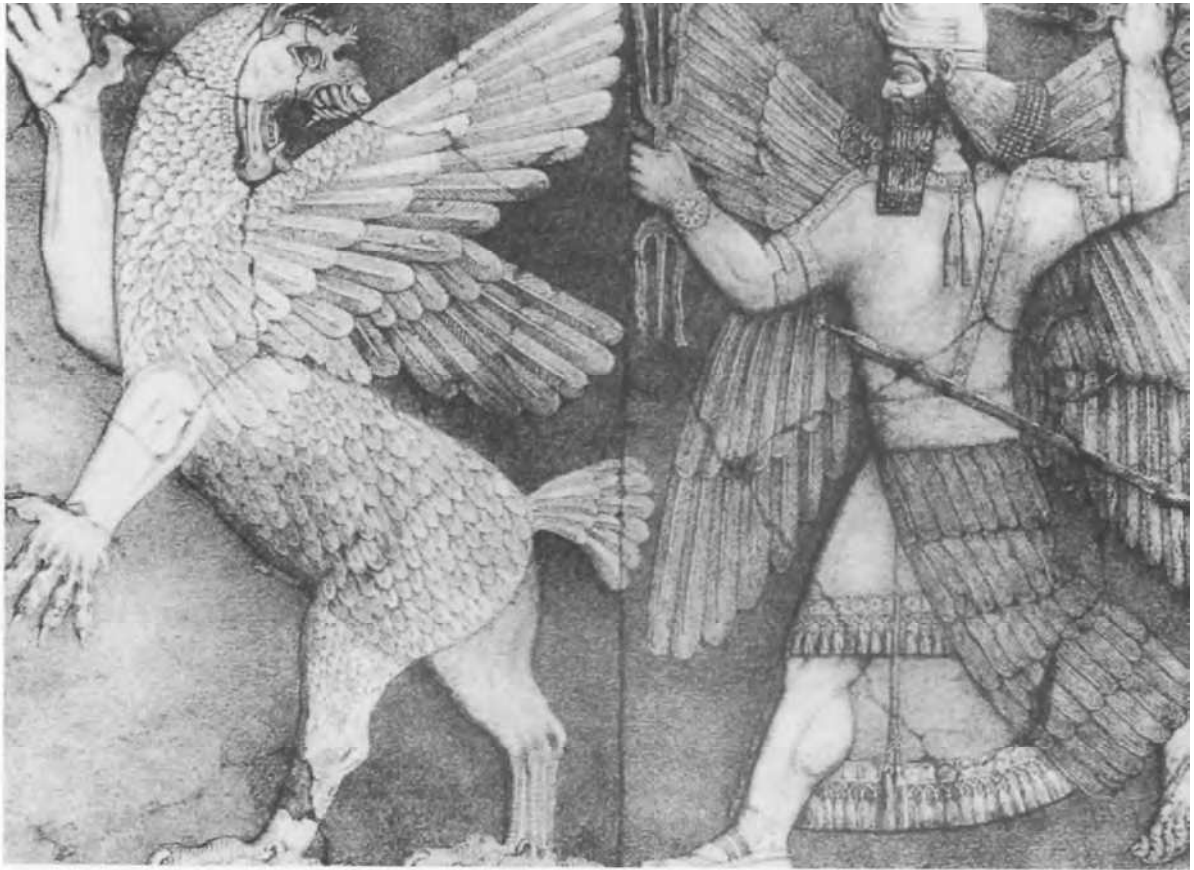


Fig. 102 Nimrud

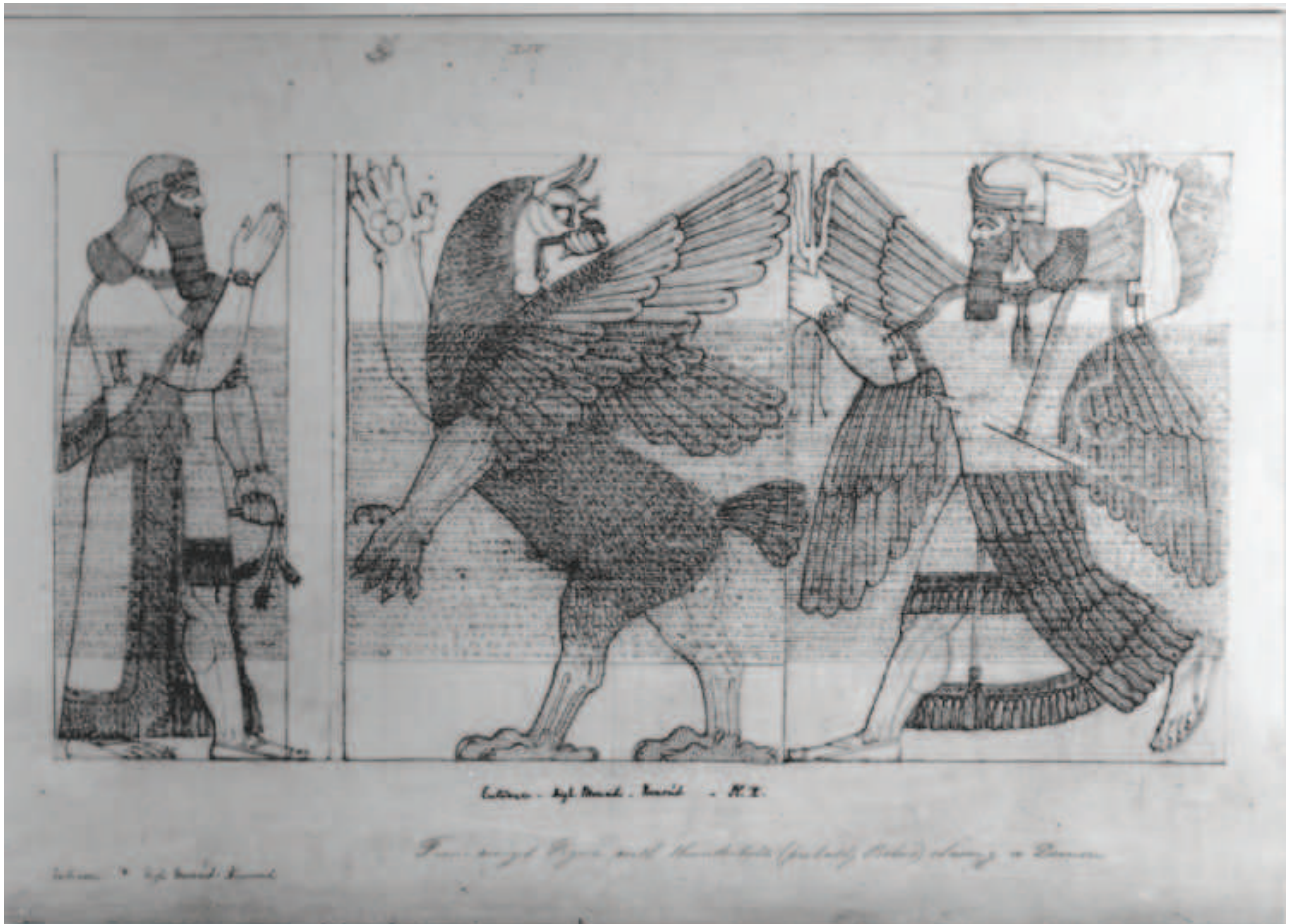


Fig. 103 2007,6024.56



Fig. 104 BM.98060



Fig. 105 BM.118944



Fig. 106 Nimrud

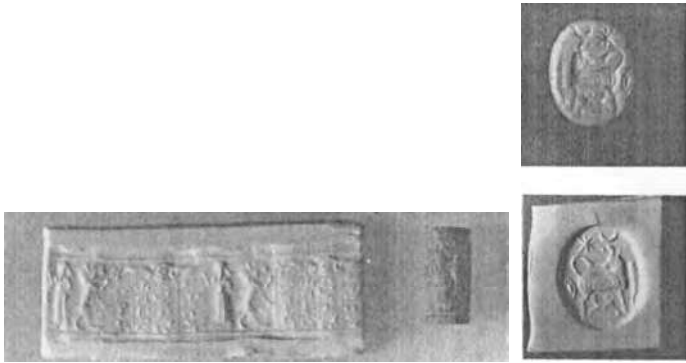


Fig. 107 ND.5345

Fig. 108 ND.5327



Fig. 109 ND.5331



Fig. 110 ND.5486



Fig. 111 ND.5374



Fig. 112 ND.5364



Fig. 113 ND.5368



Fig. 114 ND.5369



Fig. 115 ND.5365



Fig. 116 ND.5363



Fig. 117 ND.5367



Fig. 118 ND.5386



Fig. 119 ND.5372



Fig. 120 ND.5373



Fig. 121 ND.5371



Fig. 122 ND.5379



Fig. 123 ND.5385A



Fig. 124 ND.5385B



Fig. 125 ND.5380



Fig. 126 BM.140430



Fig. 127 BM.91452



Fig. 128 BM.124573



Fig. 129 ND.3254



Fig. 130 ND.3227



Fig. 131 ND.2152



Fig. 132 ND.2197

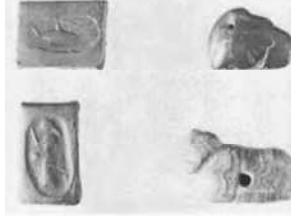


Fig. 133 ND.3208

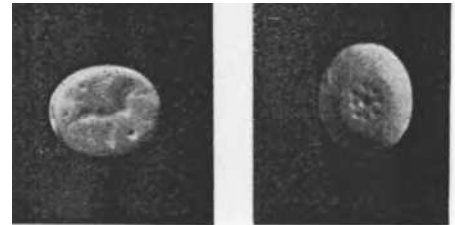


Fig. 134 ND.3225



Fig. 135 ND.2328



Fig. 136 ND.2325



Fig. 137 ND.2308



Fig. 138 ND.2081



Fig. 139 ND.2336



Fig. 140 ND.2078



Fig. 141 ND.2331



Fig. 142 ND.3488

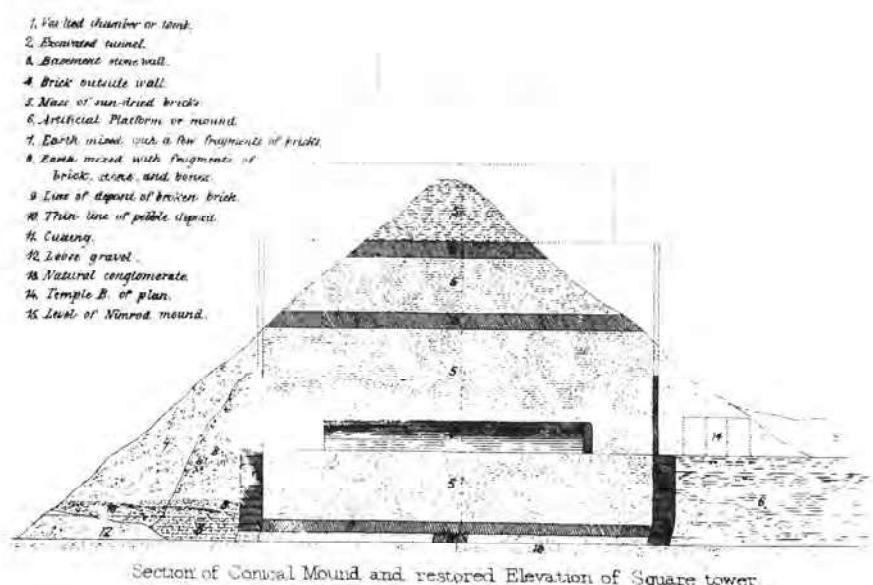


Fig. 143 Nimrud



Fig. 144 Nimrud



Fig. 145 Nimrud



Fig. 146 Nimrud



Fig. 147 Nimrud

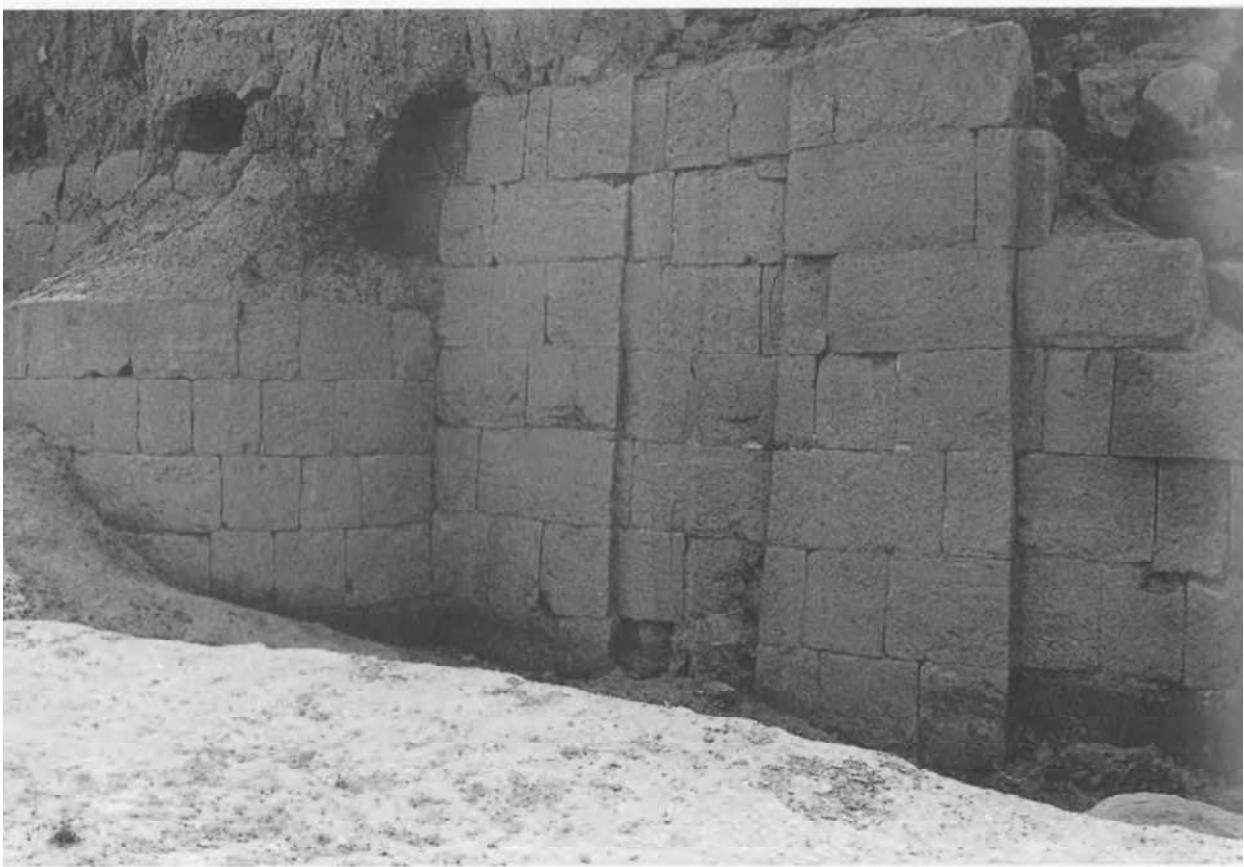


Fig. 148 Nimrud



Fig. 149 Nimrud



Fig. 150 BM.92234



Fig. 151 BM.92229



Fig. 152 BM.91665



Fig. 153 BM.118871



Fig. 154 BM.118895



Fig. 155 Nimrud



Fig. 156 Ninive

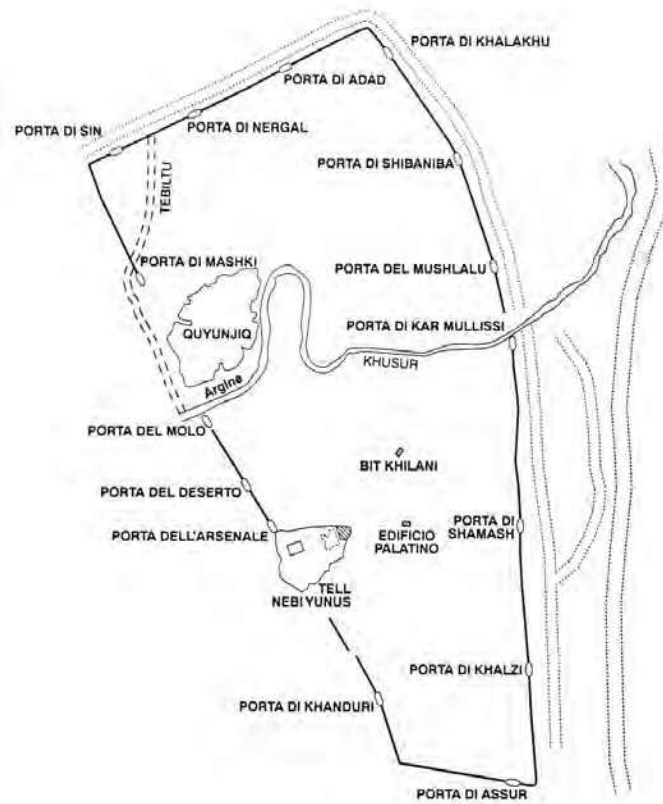


Fig. 157 Ninive



Fig. 158 Ninive

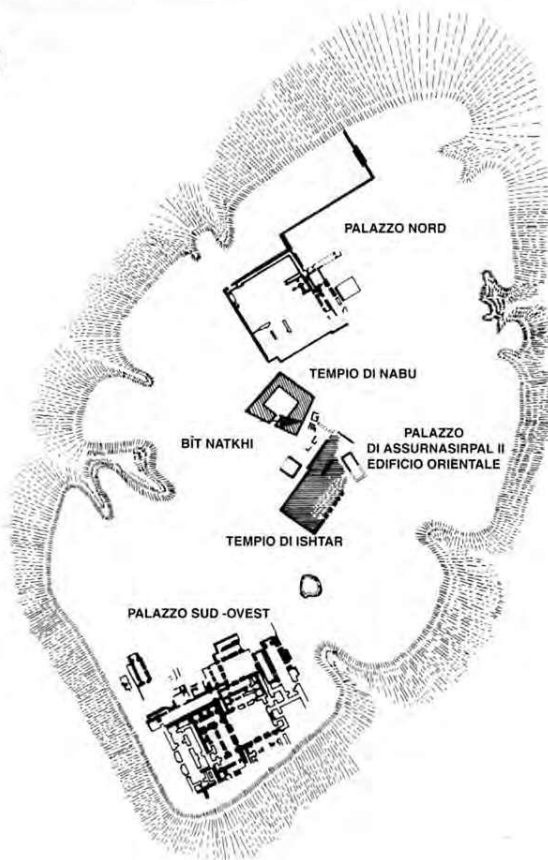
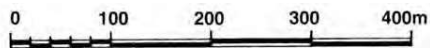


Fig. 159 Ninive

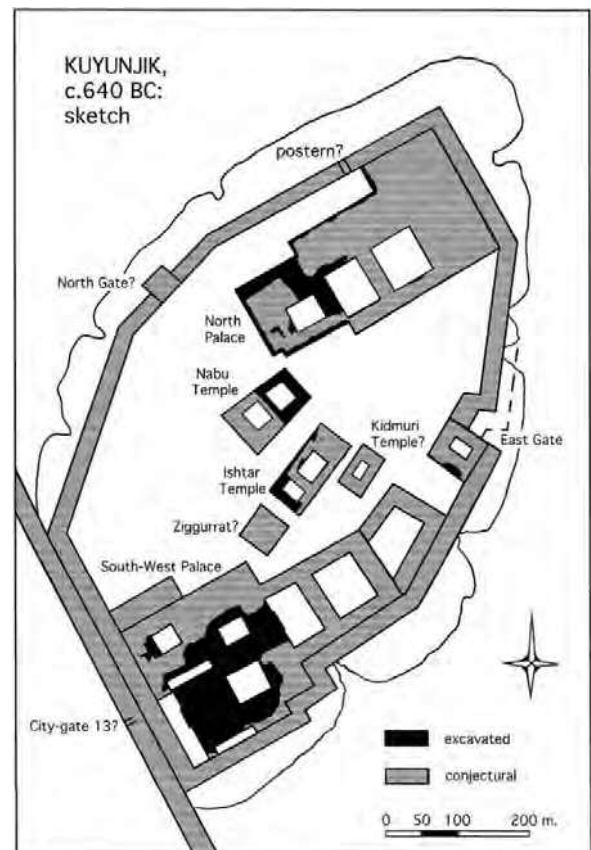


Fig. 160 Ninive



Fig. 161 Ninive



Fig. 162 Ninive



Fig. 165 Ninive

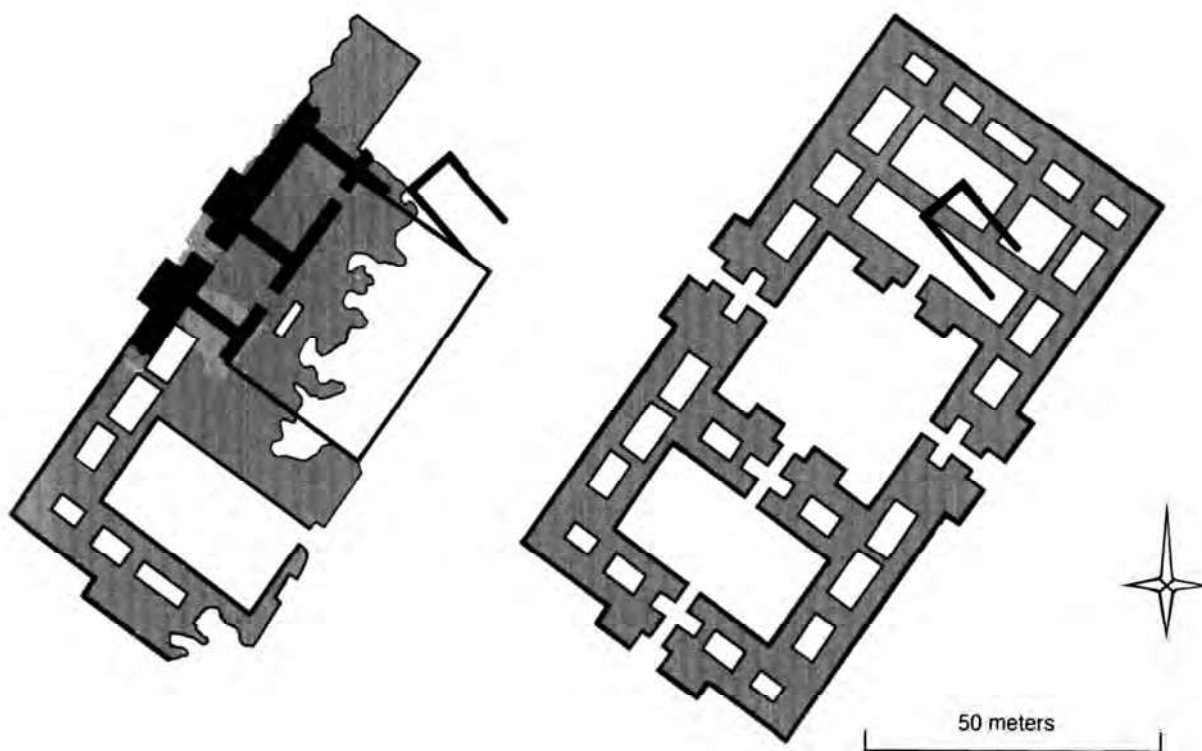


Fig. 166 Ninive



Fig. 167 Ninive



Fig. 168 1856,0909.136+143+184



Fig. 169 Ninive



Fig. 170 BM.135106

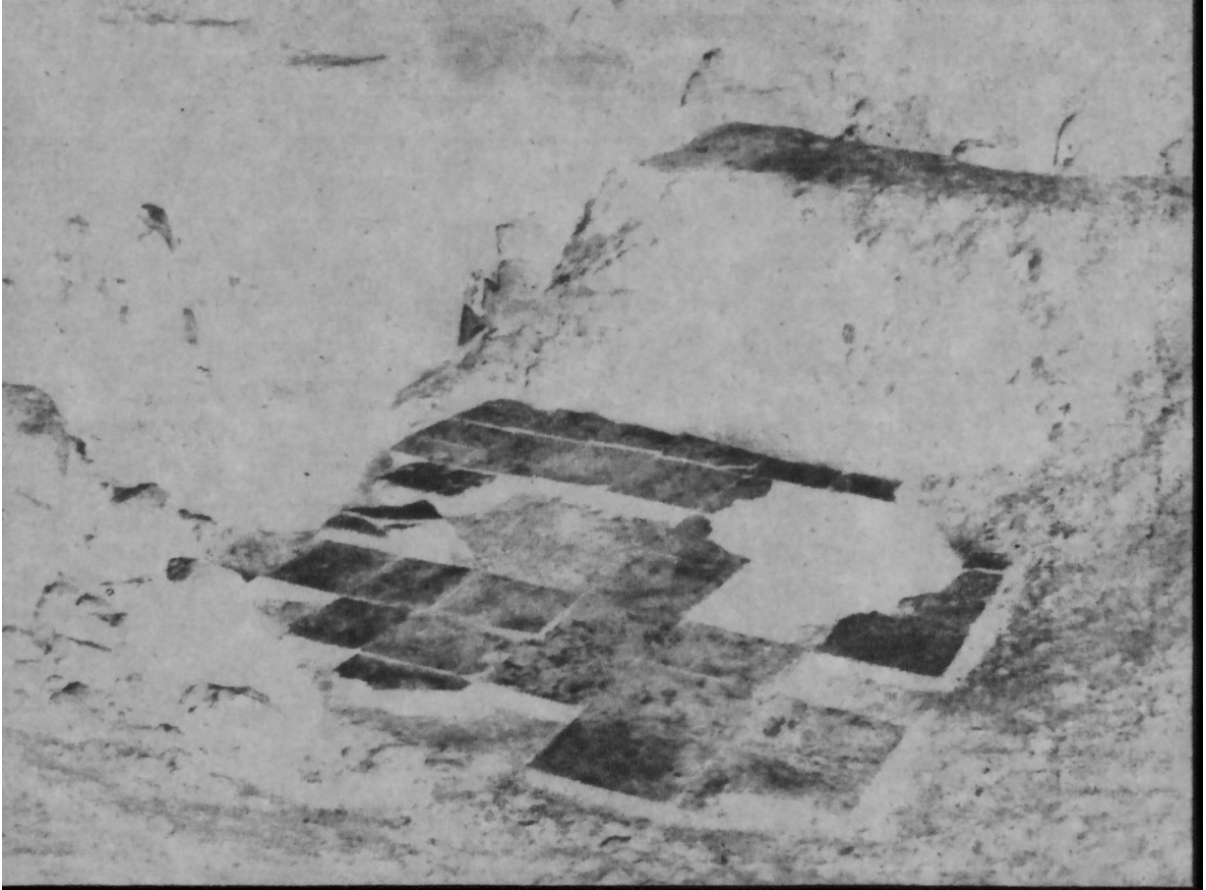


Fig. 173 Ninive



Fig. 174 Ninive

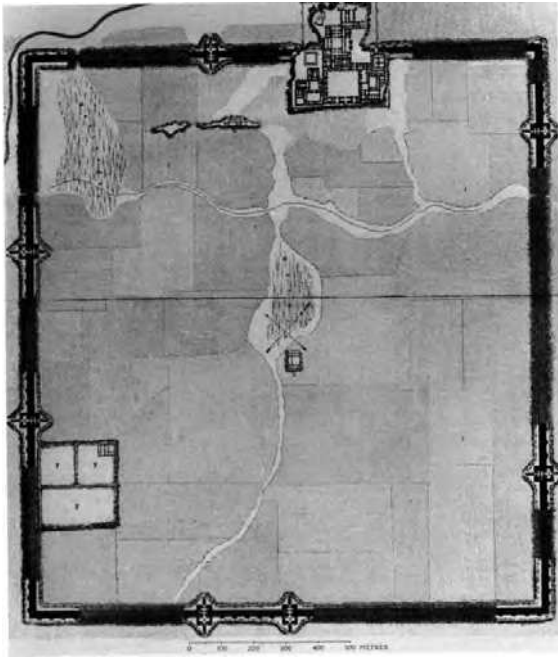


Fig. 175 Dur Šarrukin

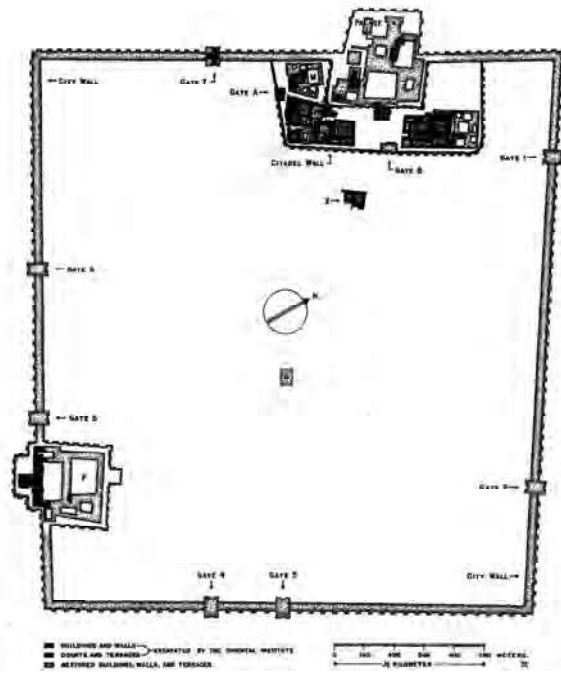


Fig. 176 Dur Šarrukin

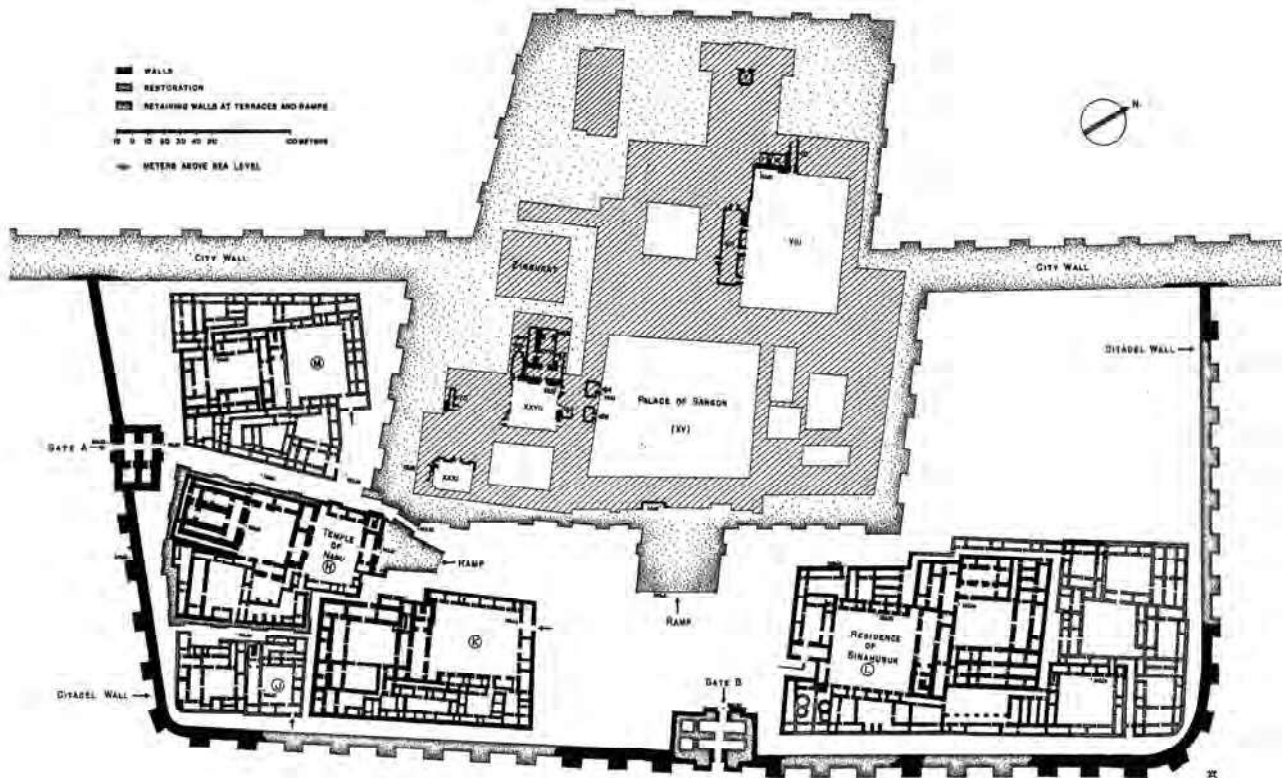


Fig. 177 Dur Šarrukin

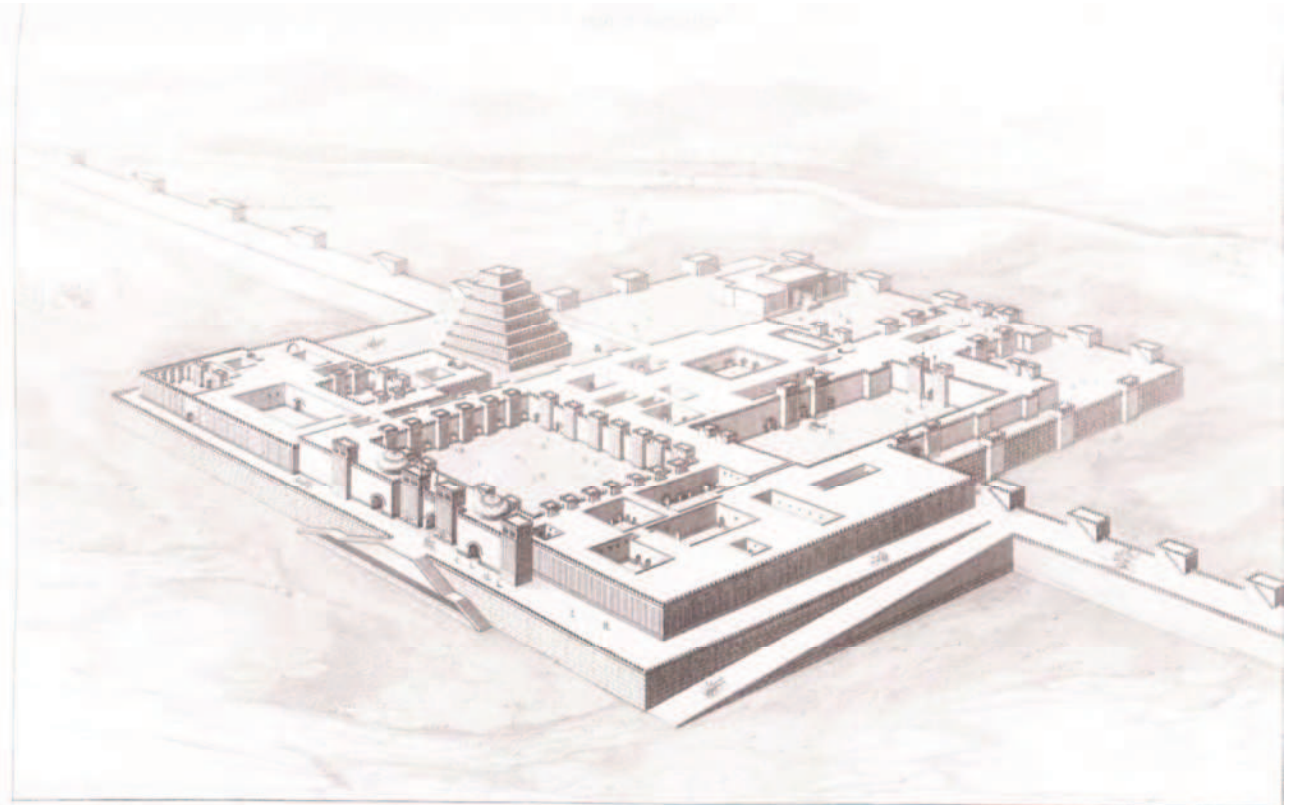


Fig. 178 Dur Šarrukin

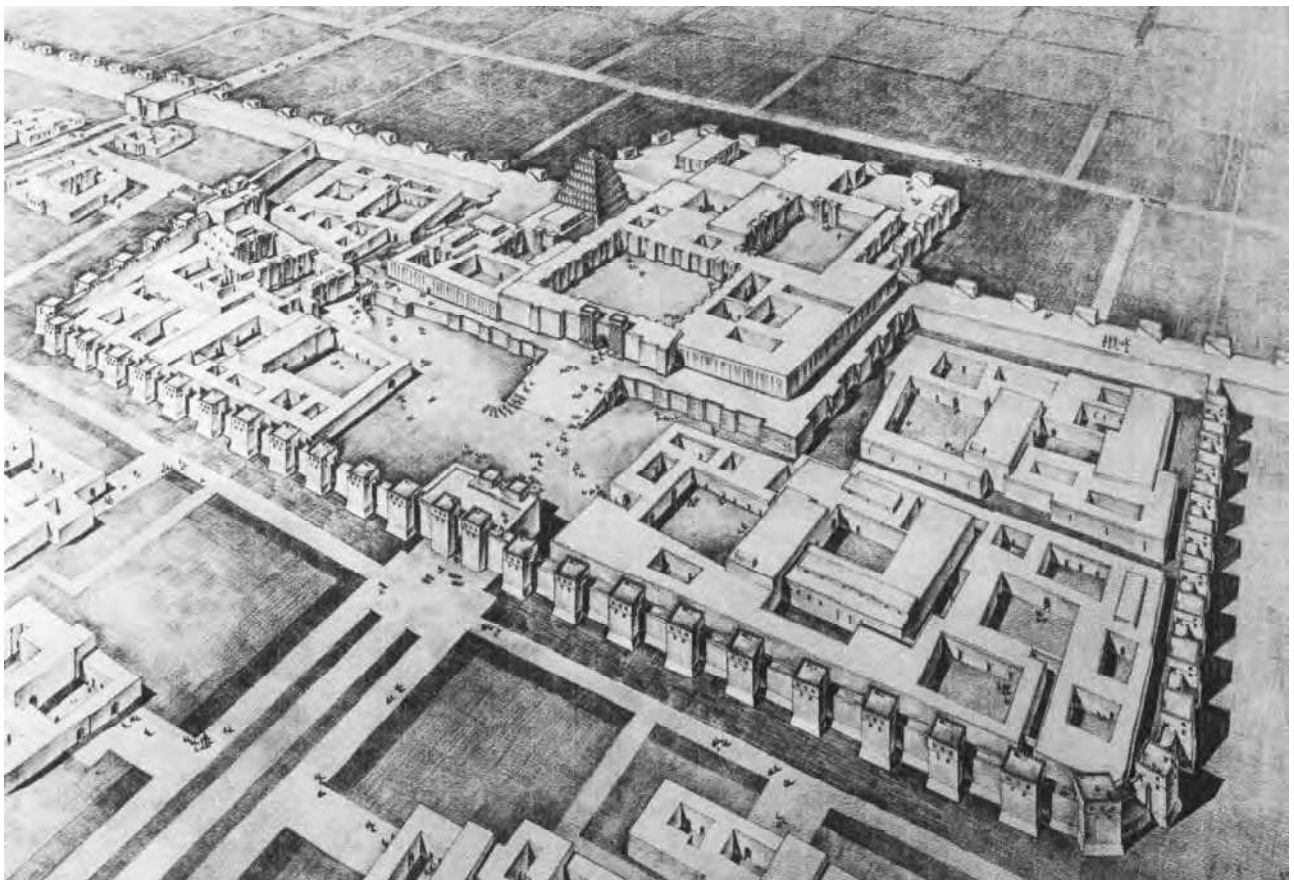


Fig. 179 Dur Šarrukin

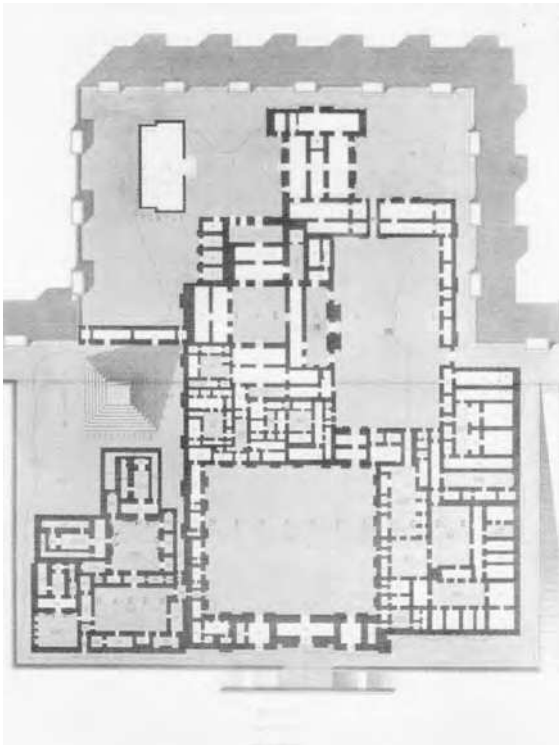


Fig. 180 Dur Šarrukin

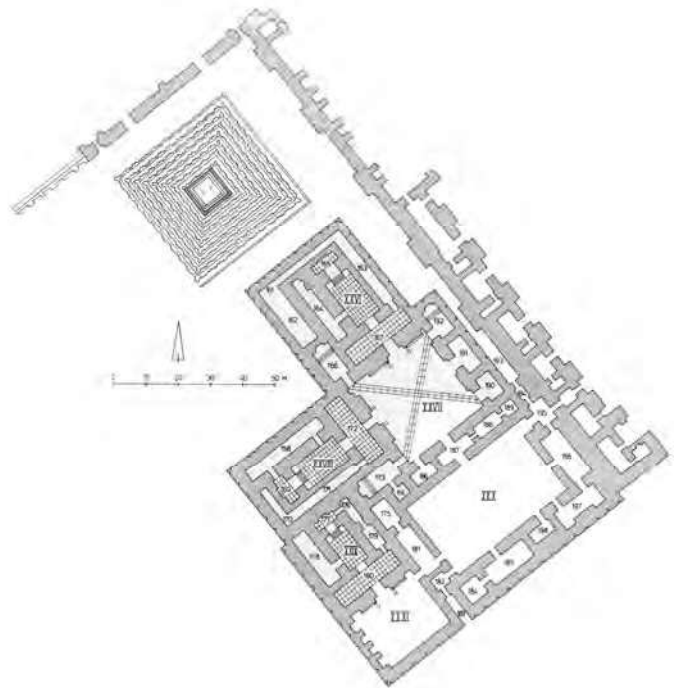


Fig. 181 Dur Šarrukin



Fig. 182 Dur Šarrukin



Fig. 183 Dur Šarrukin

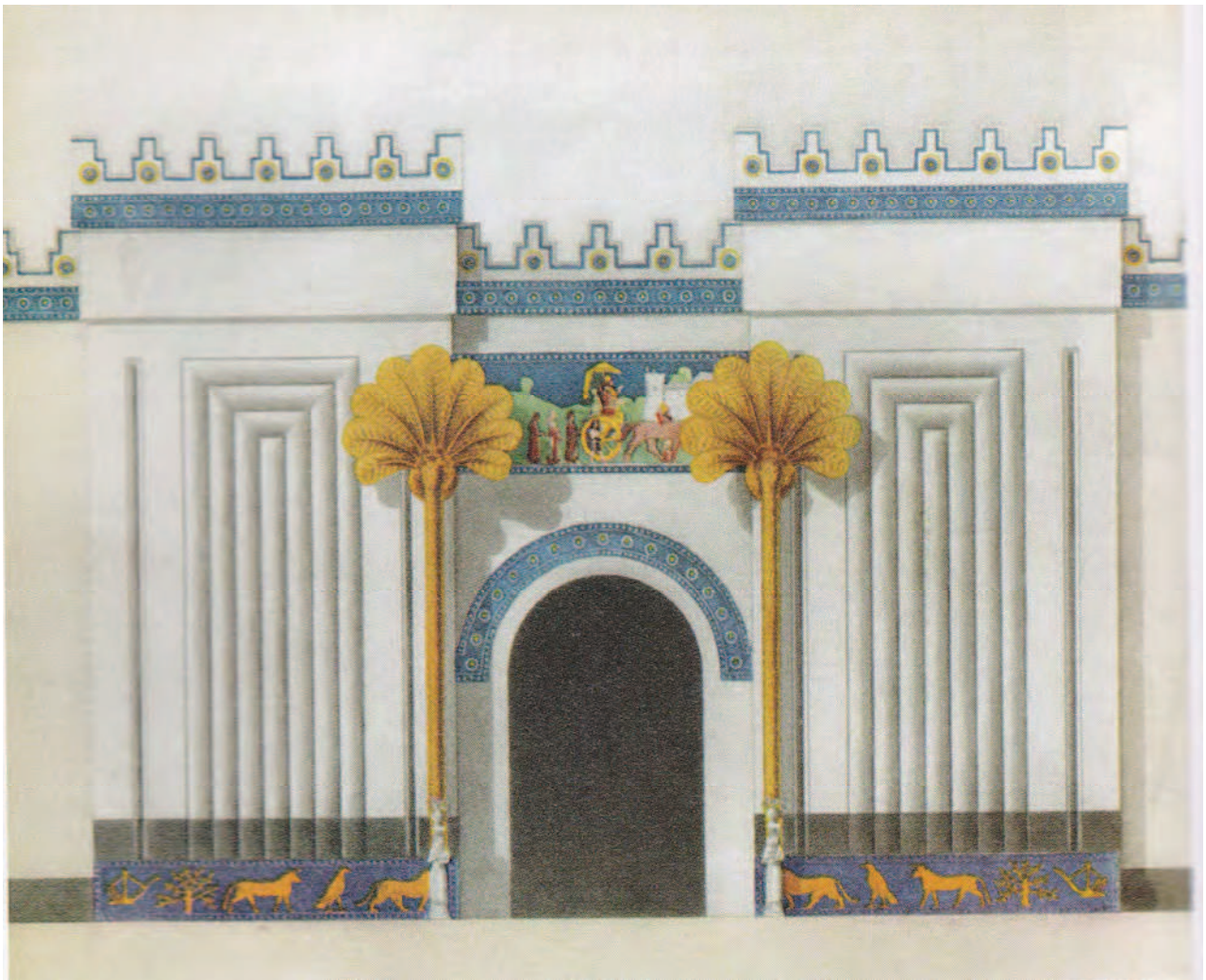


Fig. 184 Dur Šarrukin



Fig. 185 Dur Šarrukin



Fig. 186 Dur Šarrukin

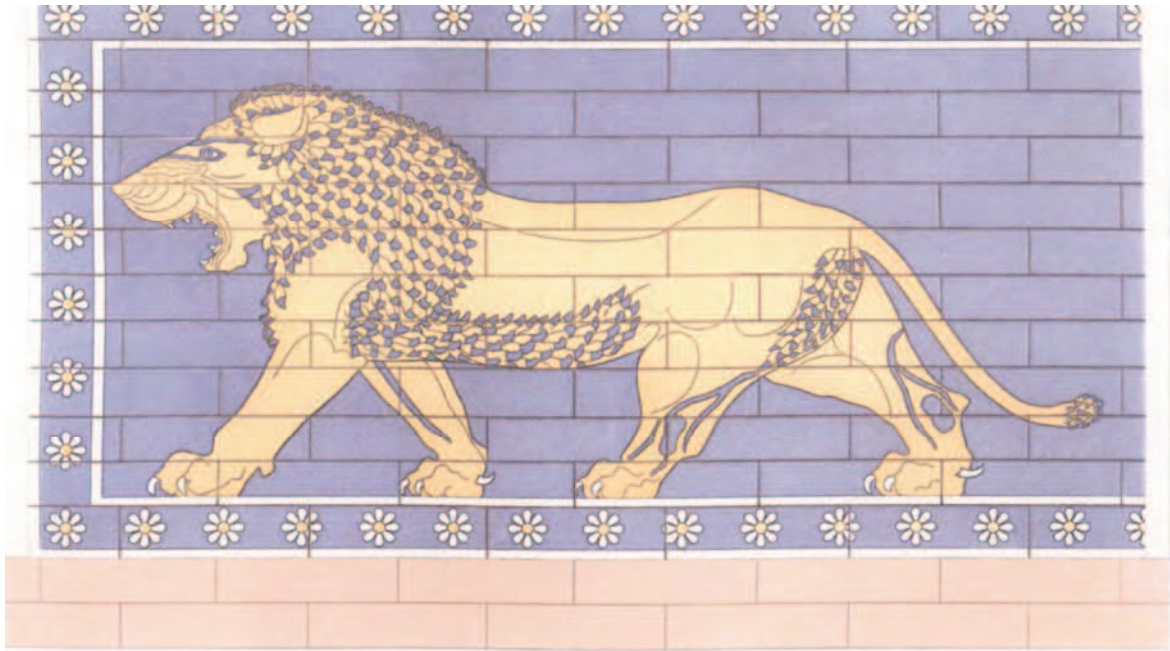


Fig. 187 Dur Šarrukin



Fig. 188 Dur Šarrukin



Fig. 189 Dur Šarrukin



Fig. 190 Dur Šarrukin



Fig. 191 Dur Šarrukin

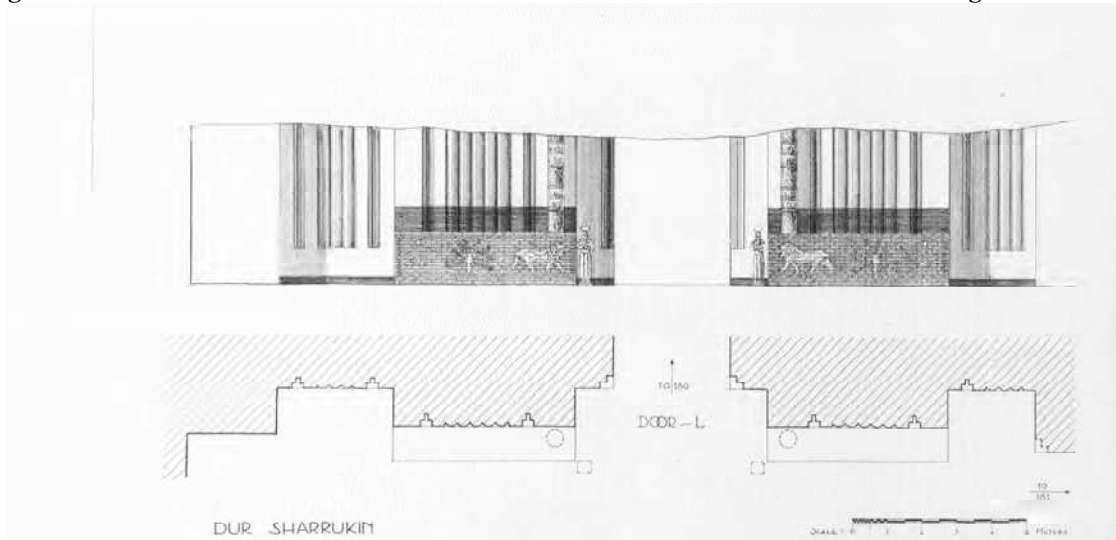


Fig. 192 Dur Šarrukin

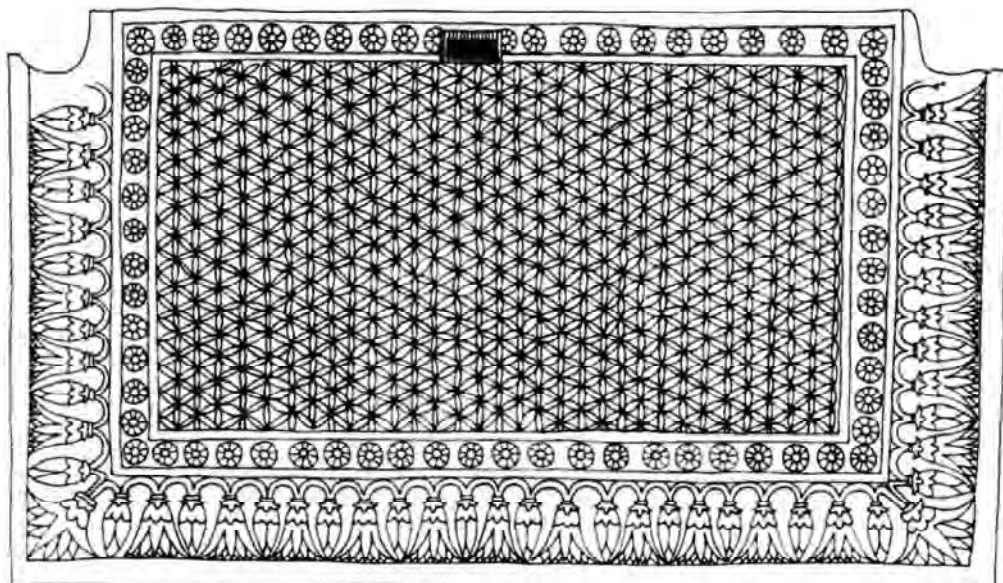


Fig. 193 Dur Šarrukin

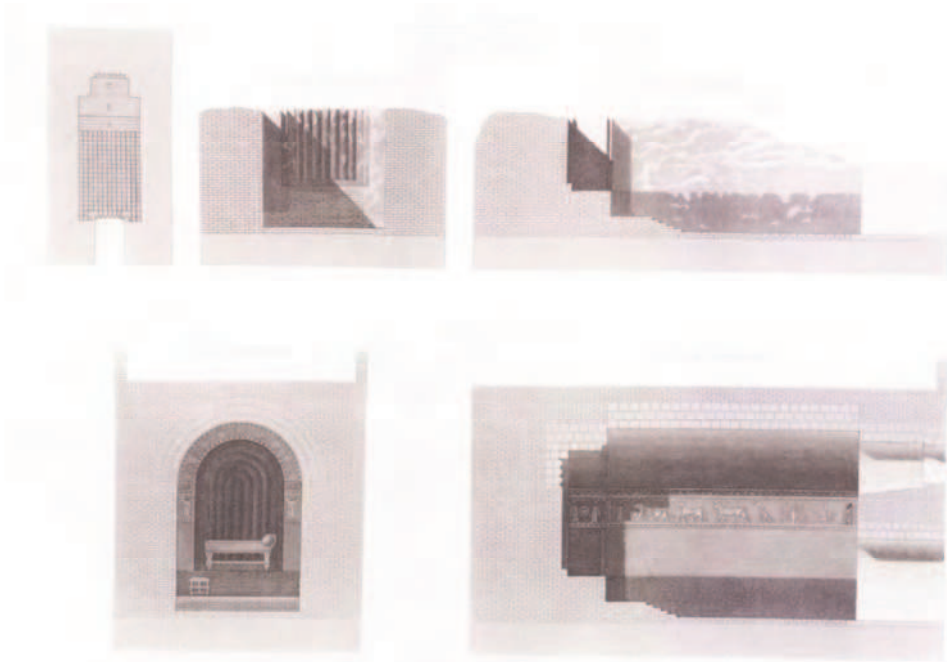


Fig. 194 Dur Šarrukin

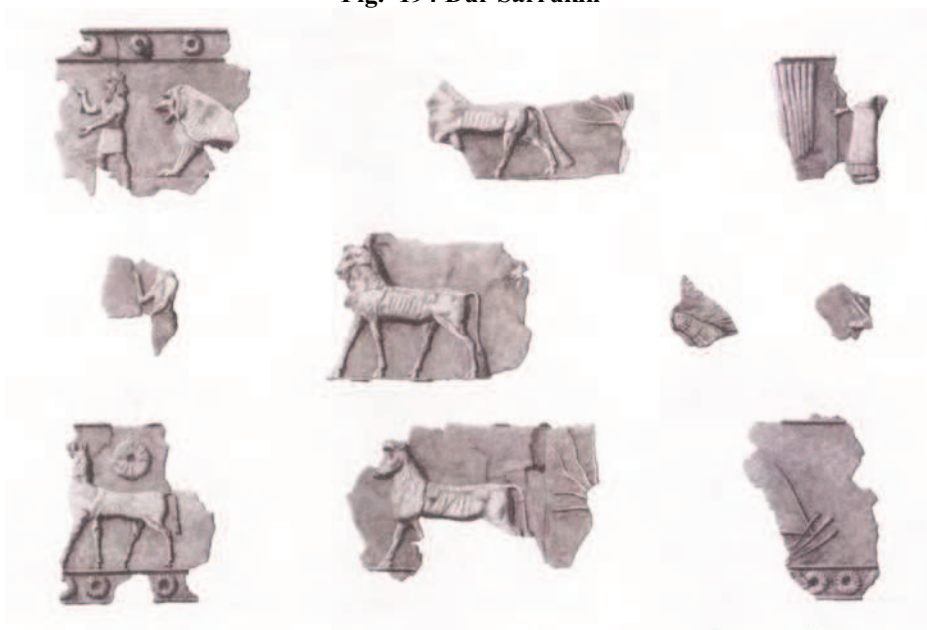


Fig. 195 Dur Šarrukin

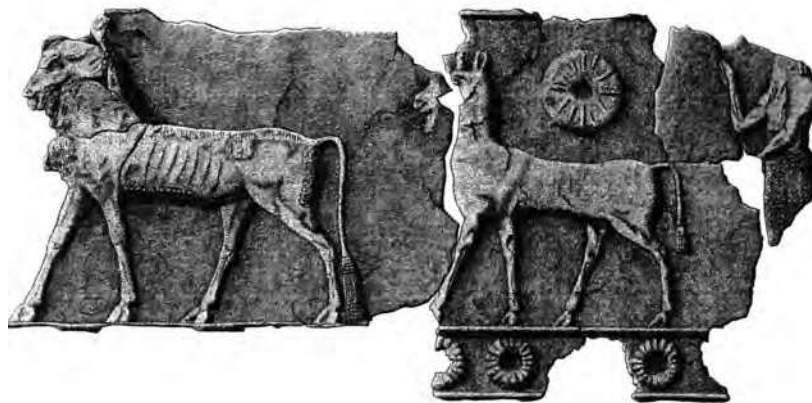


Fig. 196 Dur Šarrukin



Fig. 197 Dur Šarrukin

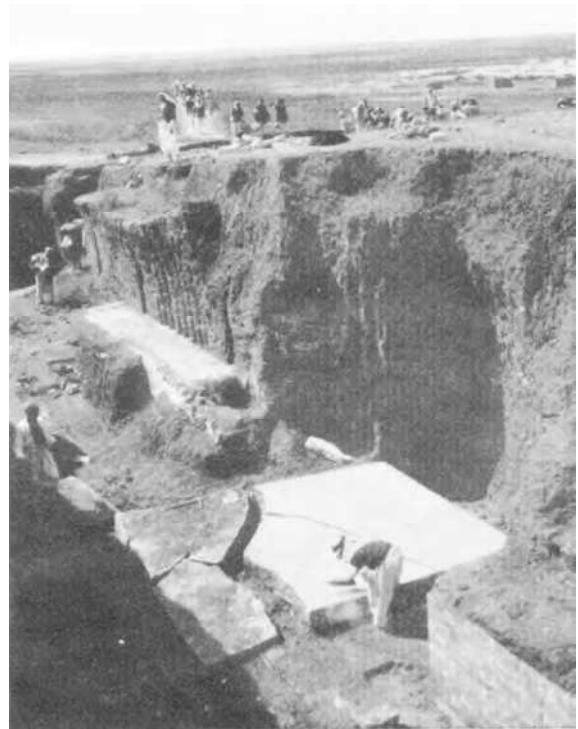


Fig. 198 Dur Šarrukin



Fig. 199 Dur Šarrukin



Fig. 200 Dur Šarrukin



Fig. 201 Dur Šarrukin



Fig. 202 Dur Šarrukin

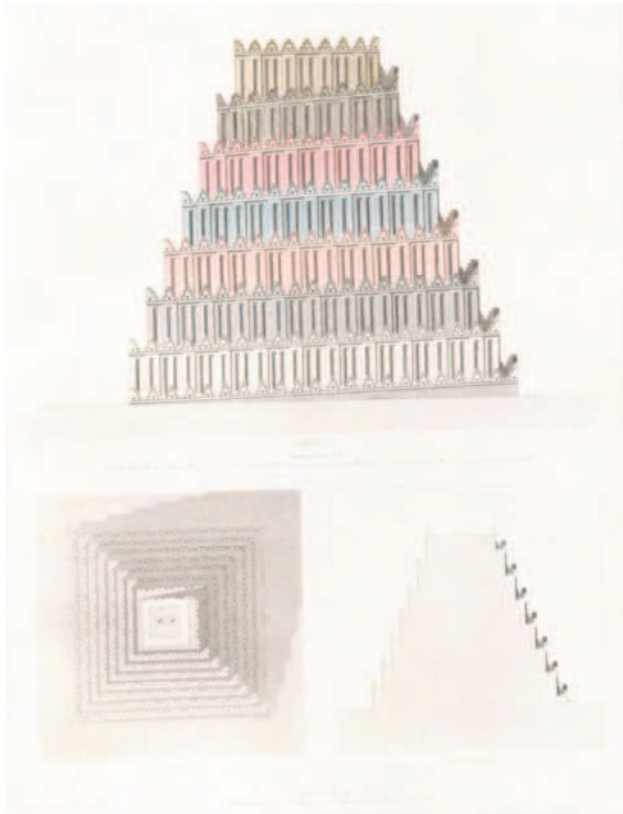


Fig. 203 Dur Šarrukin

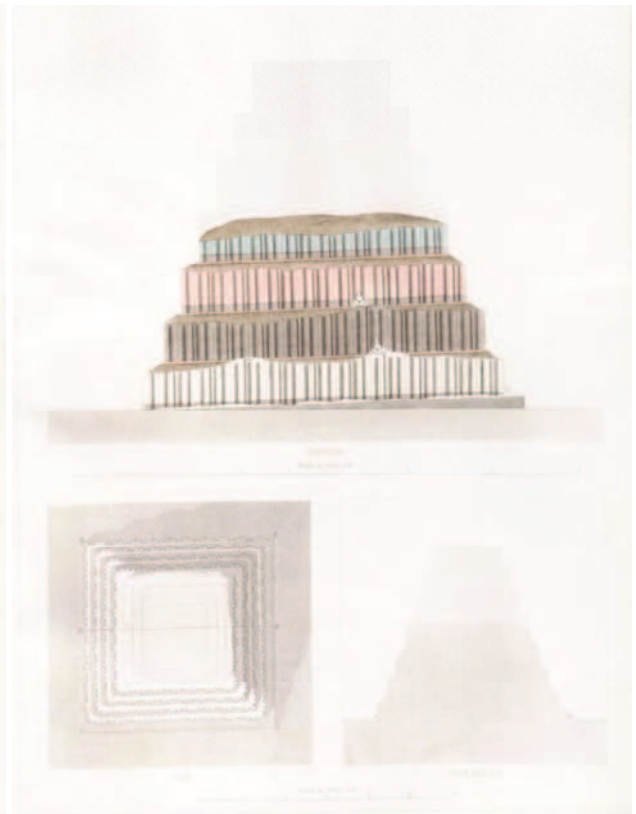


Fig. 204 Dur Šarrukin

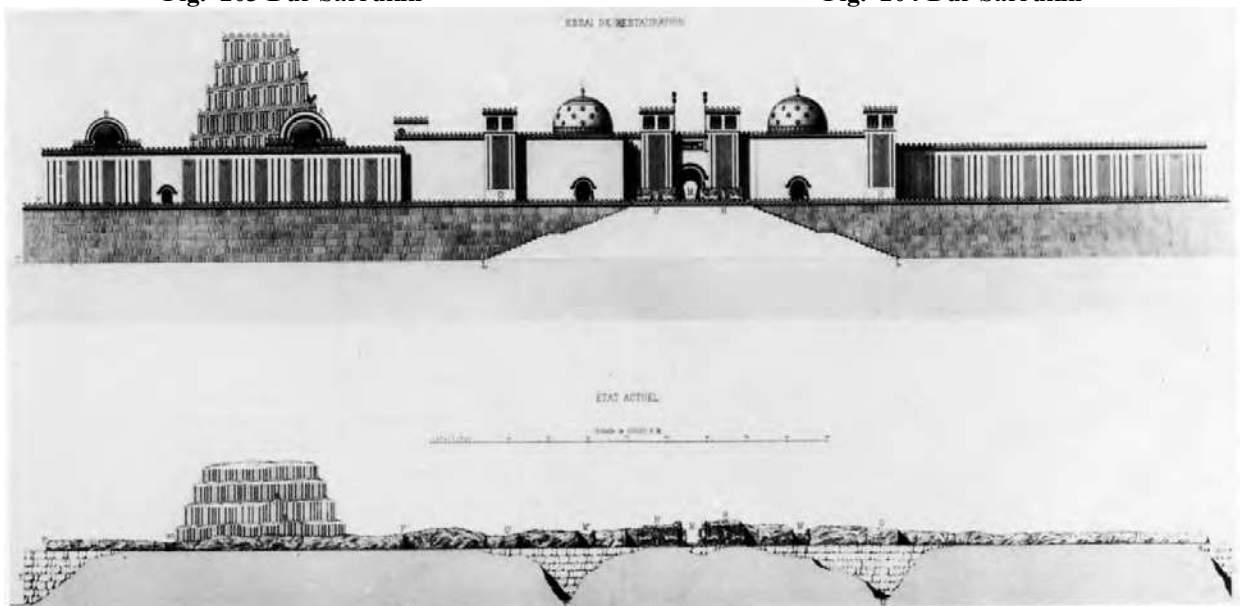


Fig. 205 Dur Šarrukin

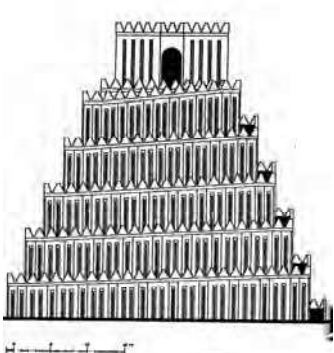


Fig. 206 Dur Šarrukin

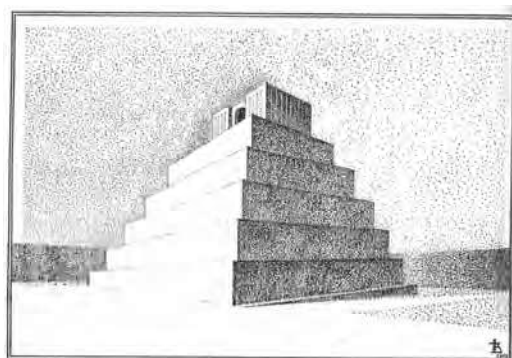


Fig. 207 Dur Šarrukin

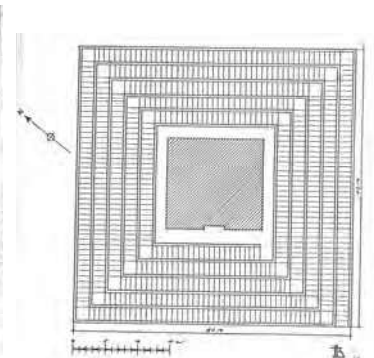


Fig. 208 Dur Šarrukin

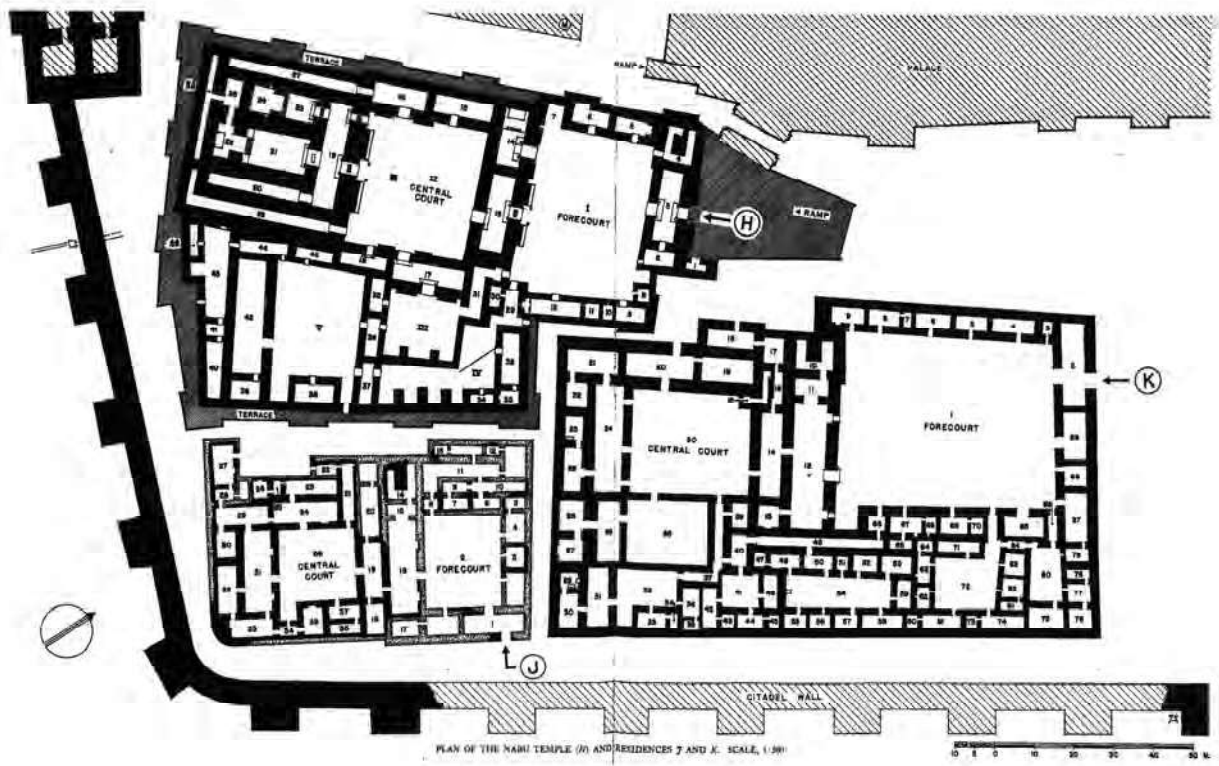


Fig. 209 Dur Šarrukin

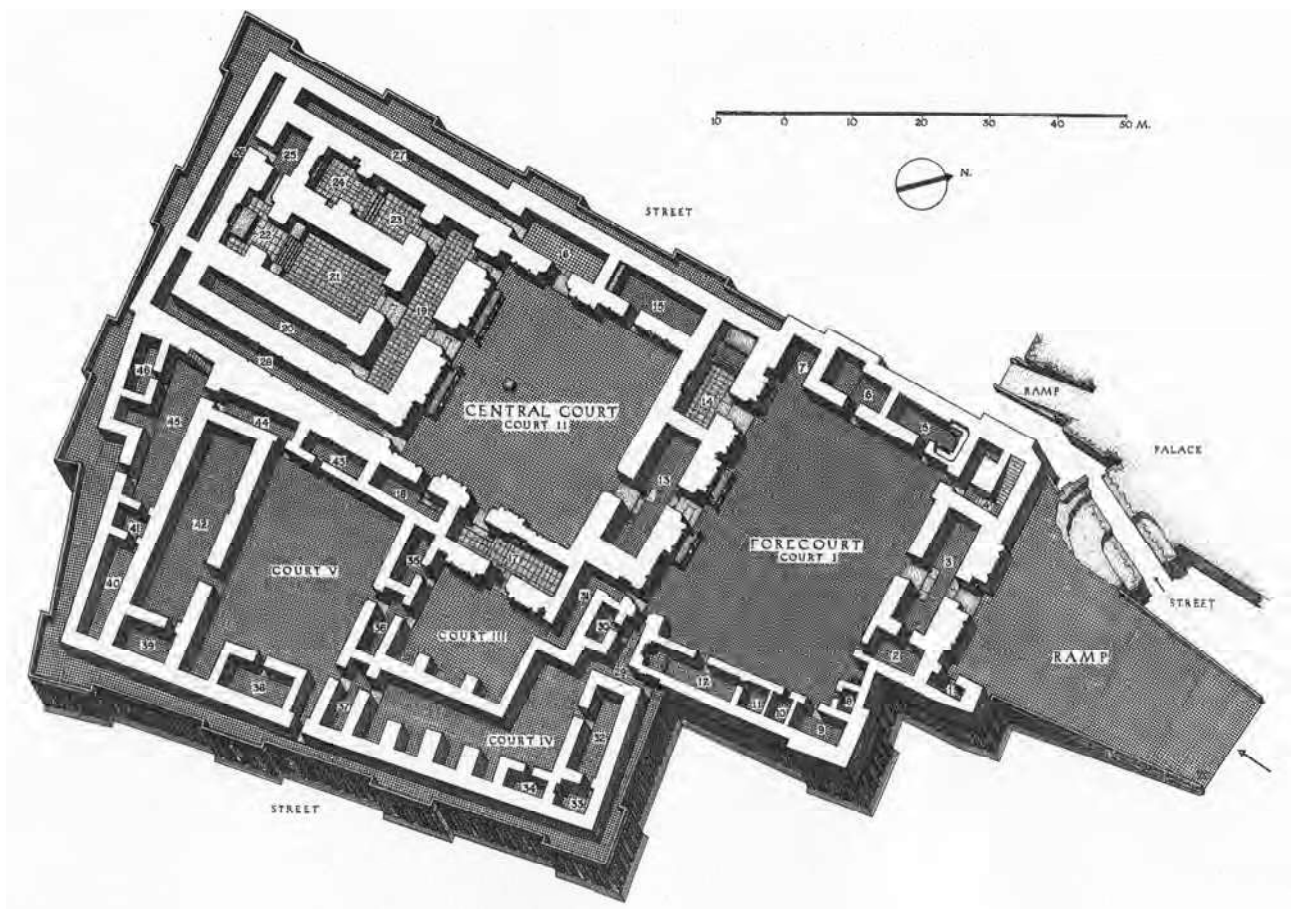


Fig. 210 Dur Šarrukin

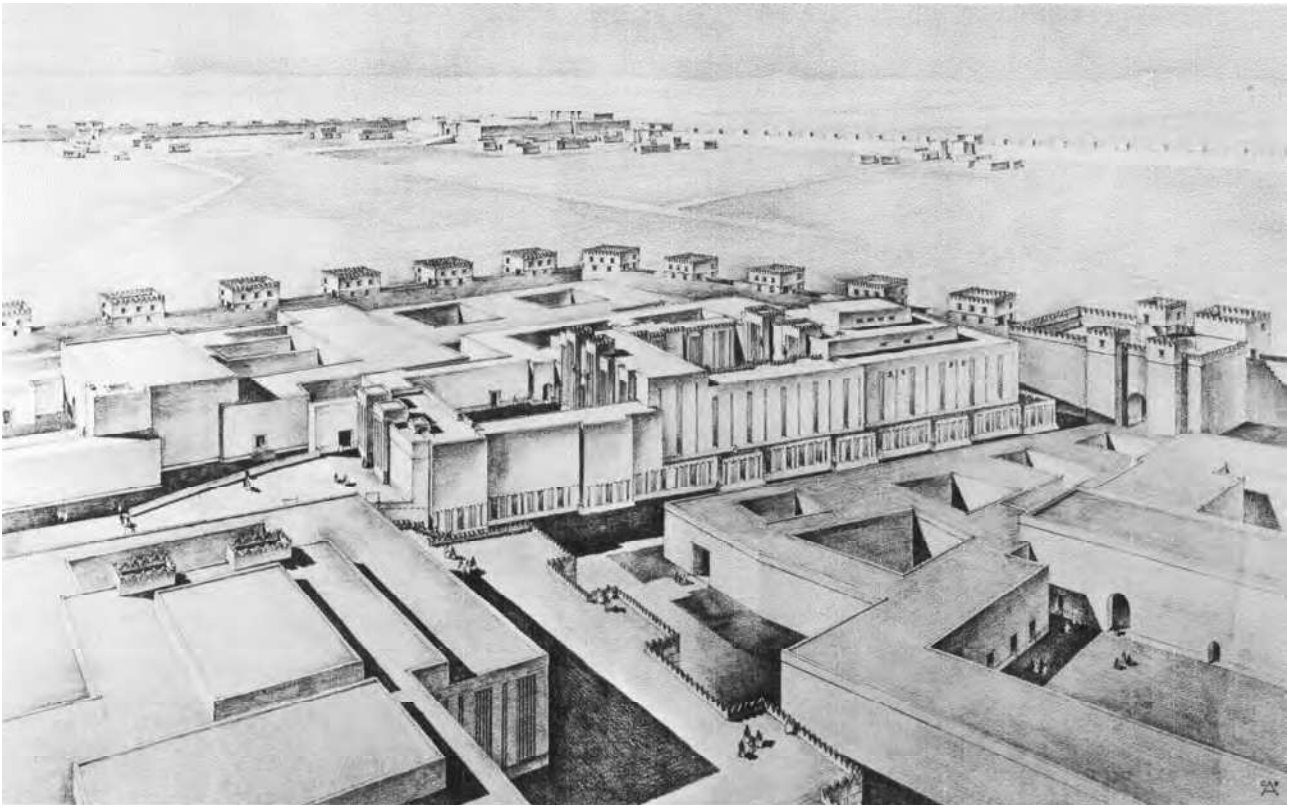


Fig. 211 Dur Šarrukin

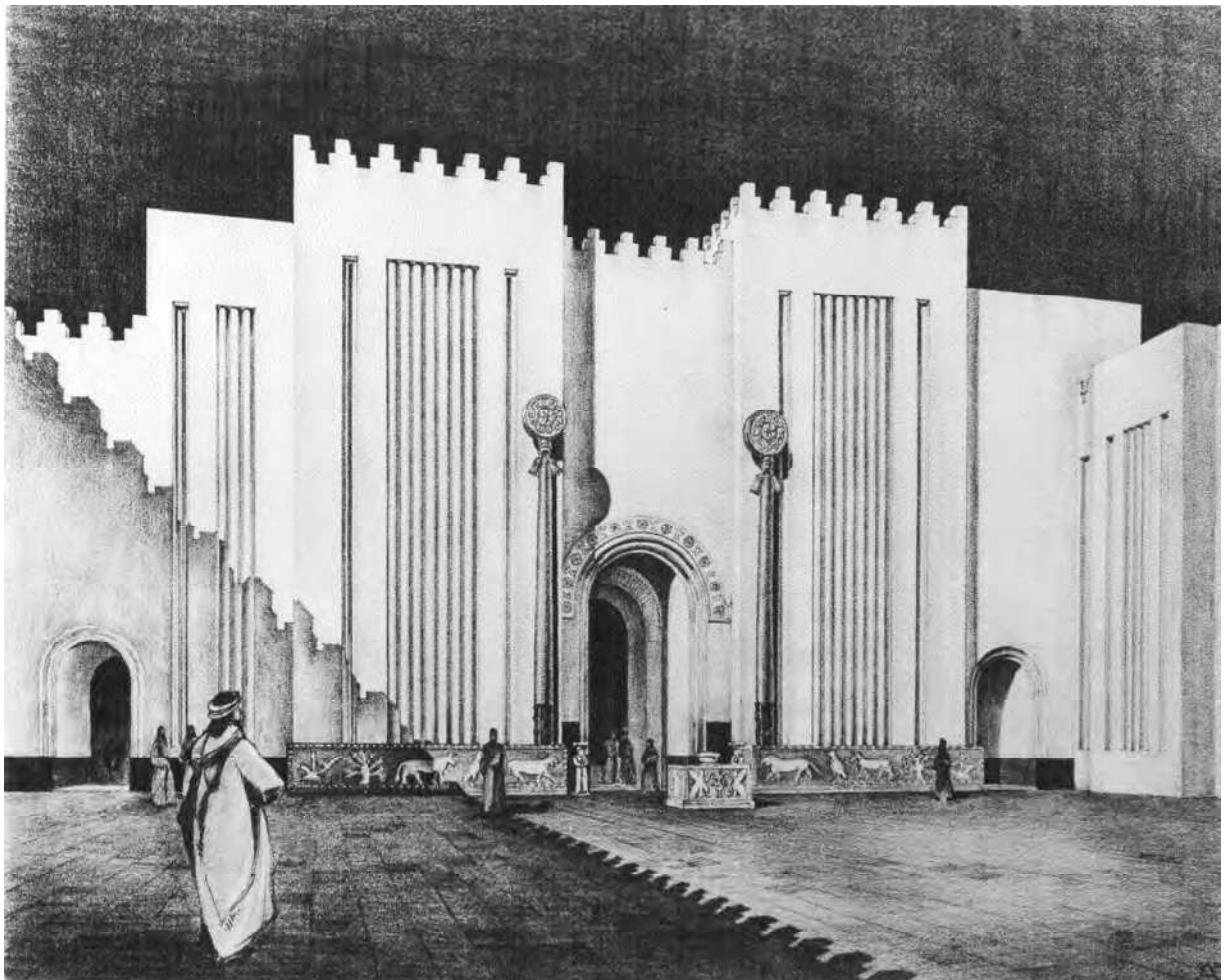


Fig. 212 Dur Šarrukin

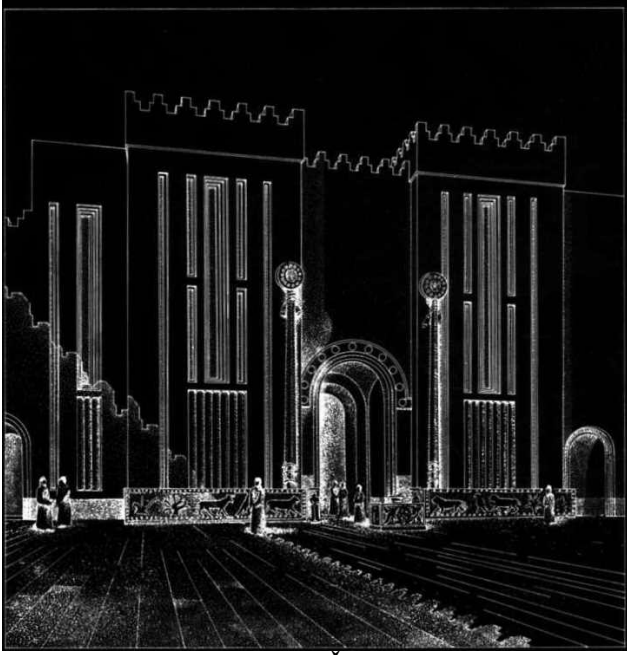


Fig. 213 Dur Šarrukin

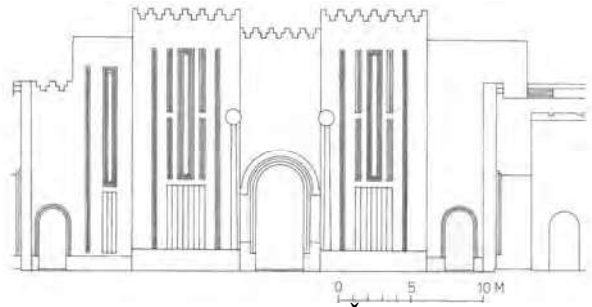


Fig. 214 Dur Šarrukin

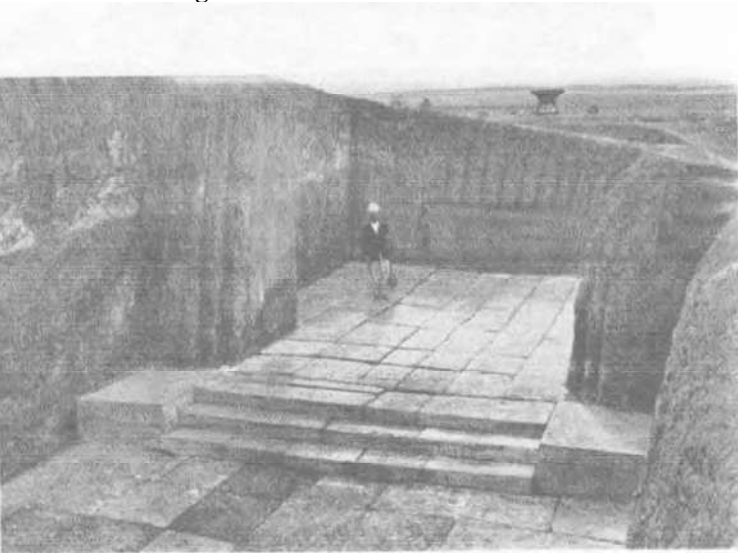


Fig. 215 Dur Šarrukin

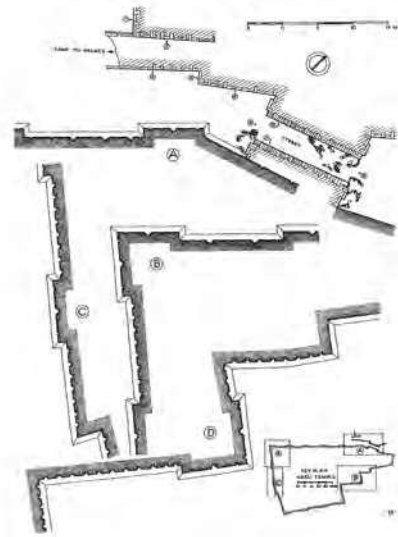


Fig. 216 Dur Šarrukin

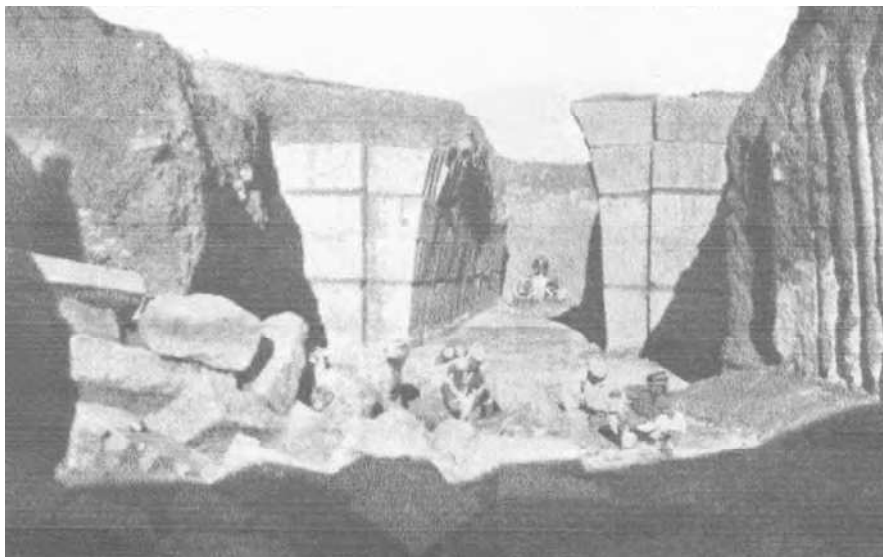


Fig. 217 Dur Šarrukin

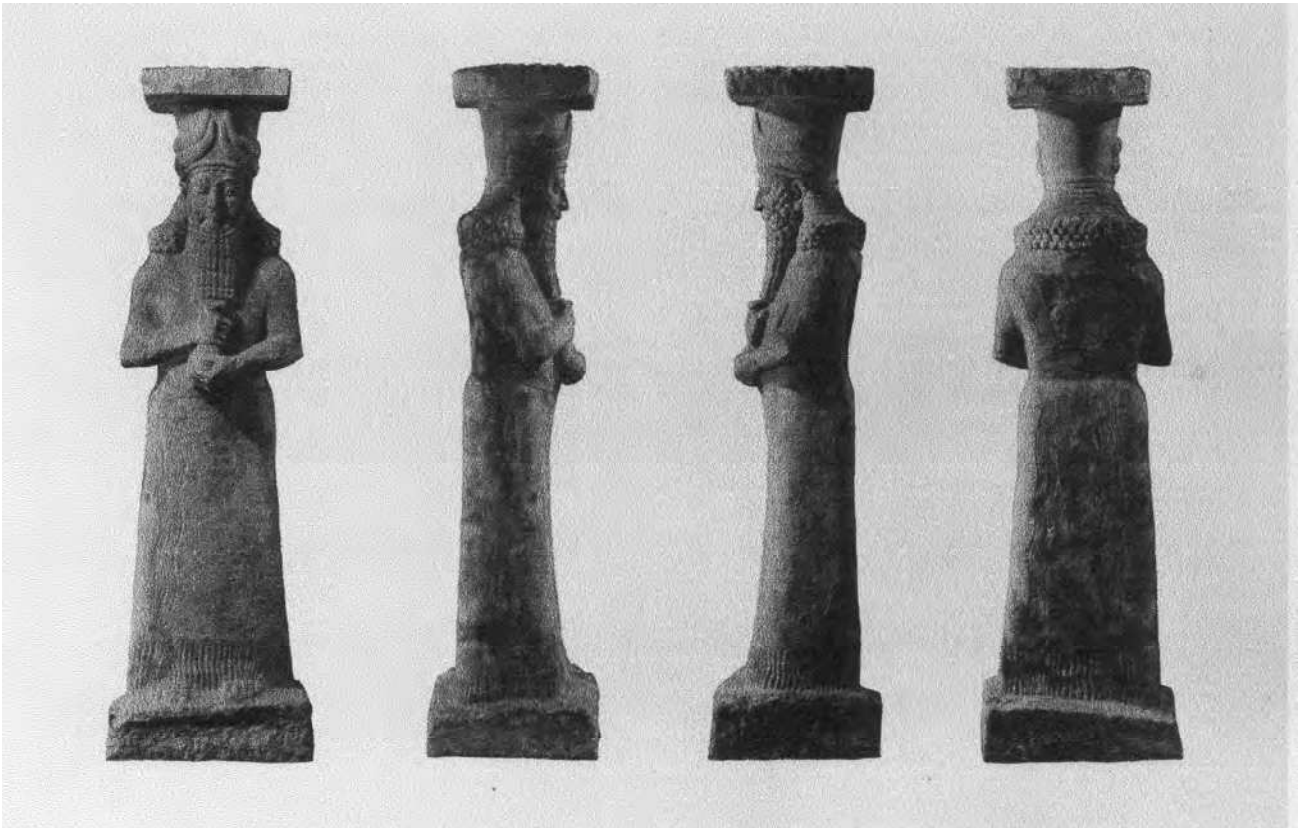


Fig. 218 Dur Šarrukin



Fig. 219 Dur Šarrukin



Fig. 220 Dur Šarrukin



Fig. 221 Dur Šarrukin



Fig. 222 Dur Šarrukin

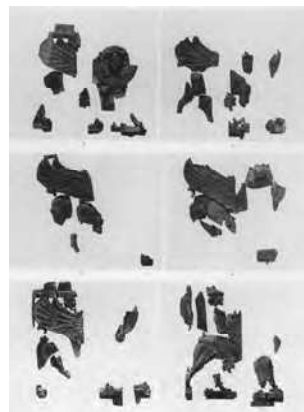


Fig. 223 Dur Šarrukin



Fig. 224 Dur Šarrukin

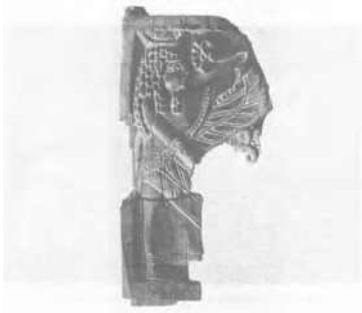


Fig. 225 Dur Šarrukin



Fig. 226 Dur Šarrukin



Fig. 227 Dur Šarrukin

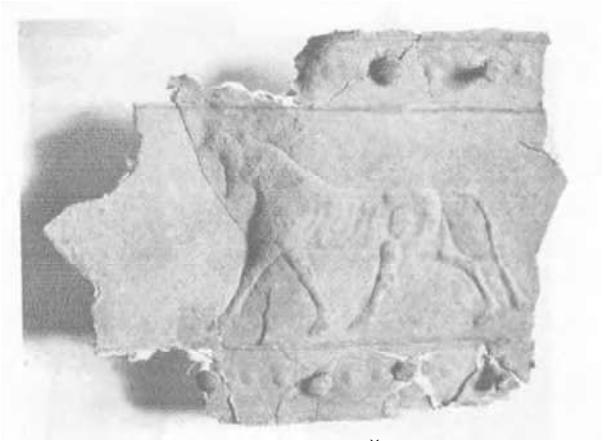


Fig. 228 Dur Šarrukin

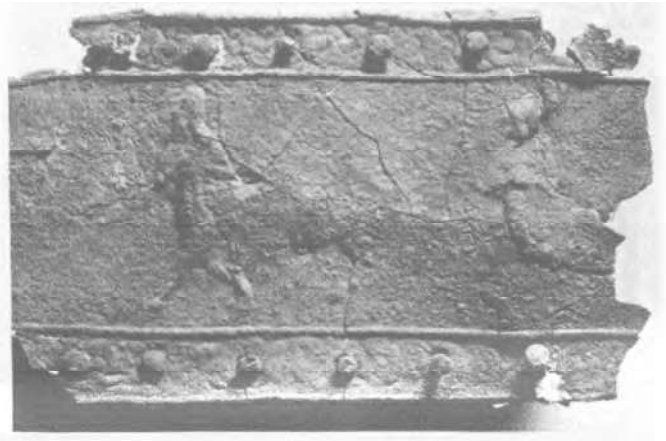


Fig. 229 Dur Šarrukin

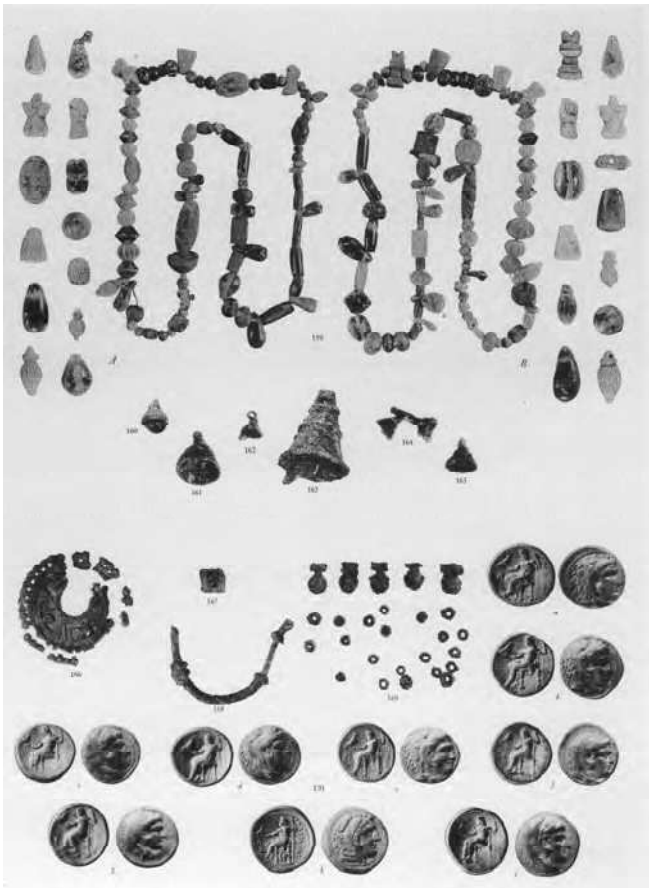


Fig. 230 Dur Šarrukin



Fig. 231 Dur Šarrukin

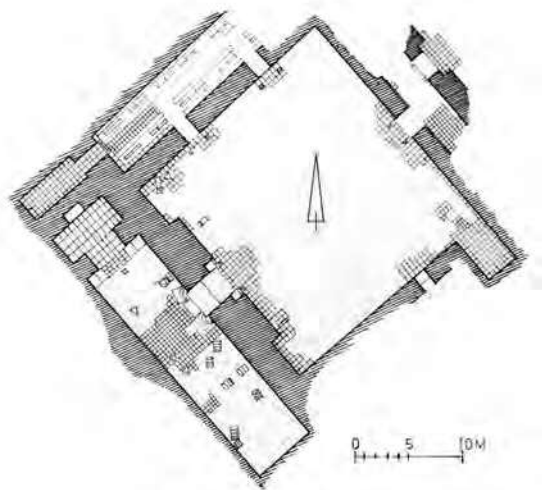


Fig. 232 Dur Šarrukin

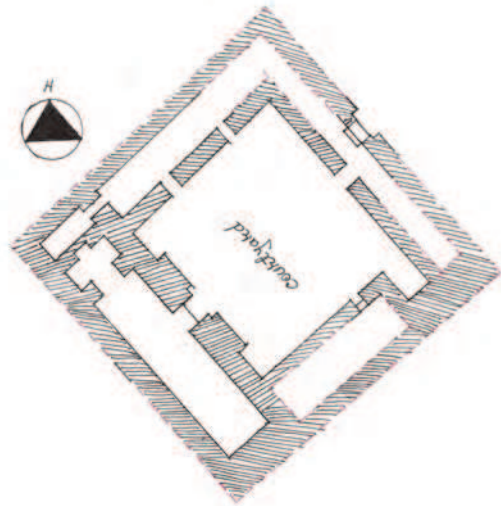


Fig. 233 Dur Šarrukin

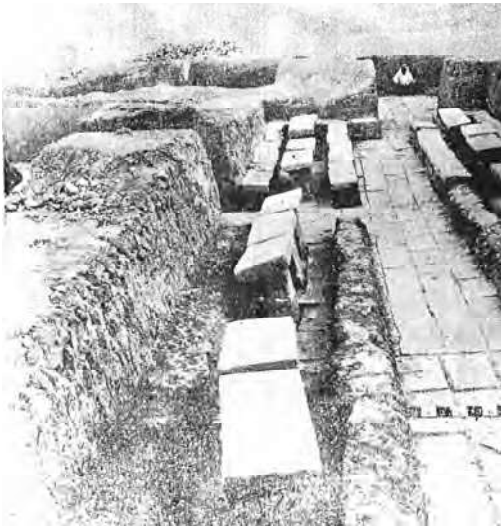


Fig. 234 Dur Šarrukin



Fig. 235 Dur Šarrukin



Fig. 236 Dur Šarrukin



Fig. 237 Dur Šarrukin



Fig. 238 Dur Šarrukin



Fig. 239 Dur Šarrukin



Fig. 240 Dur Šarrukin

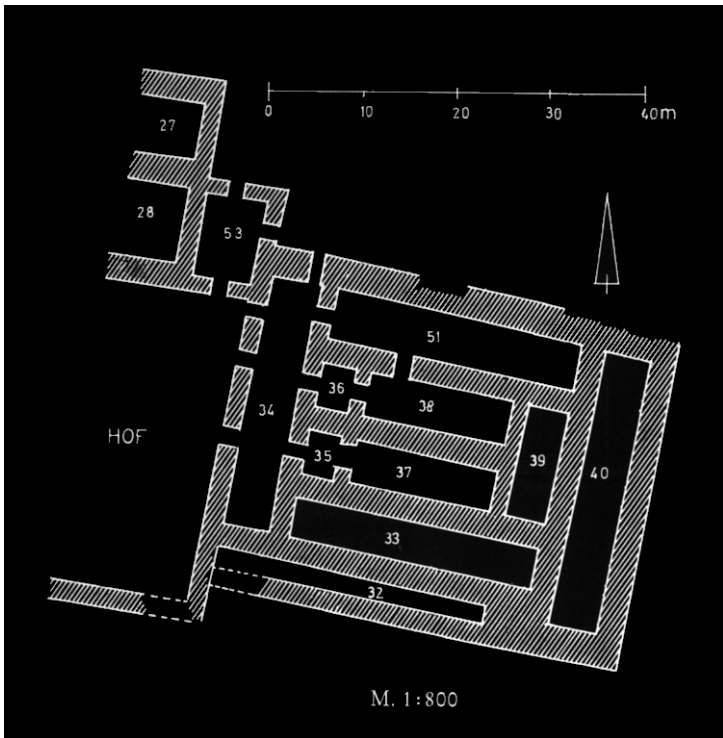


Fig. 241 Arslan Taş

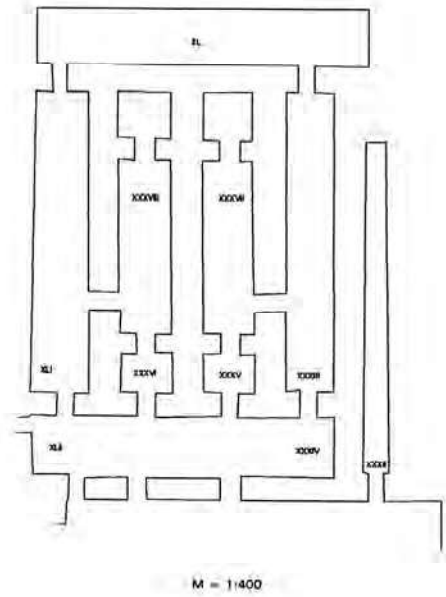


Fig. 242 Arslan Taş

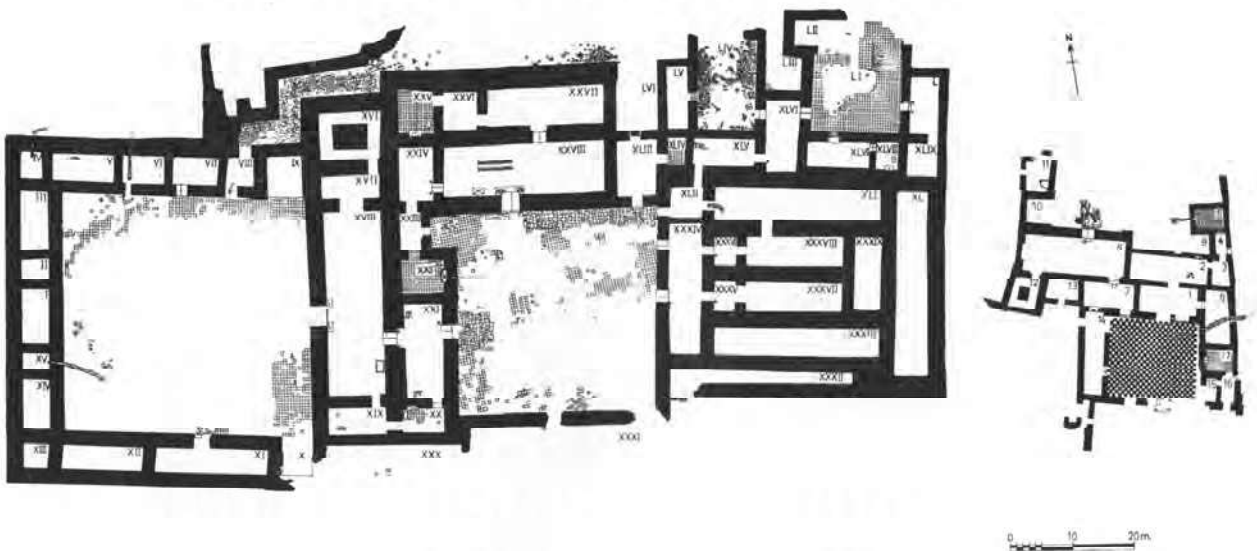


Fig. 243 Arslan Taş

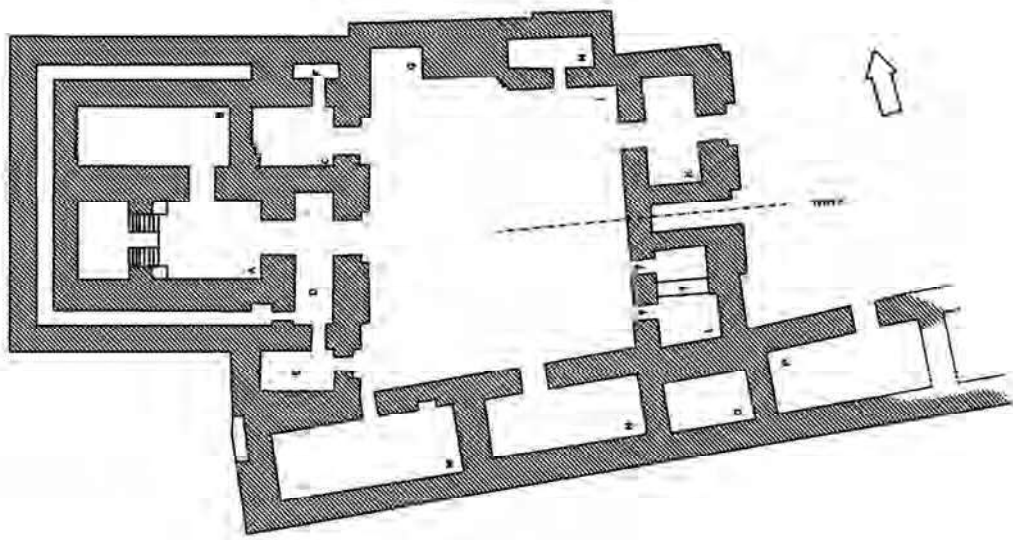


Fig. 246 Guzāna

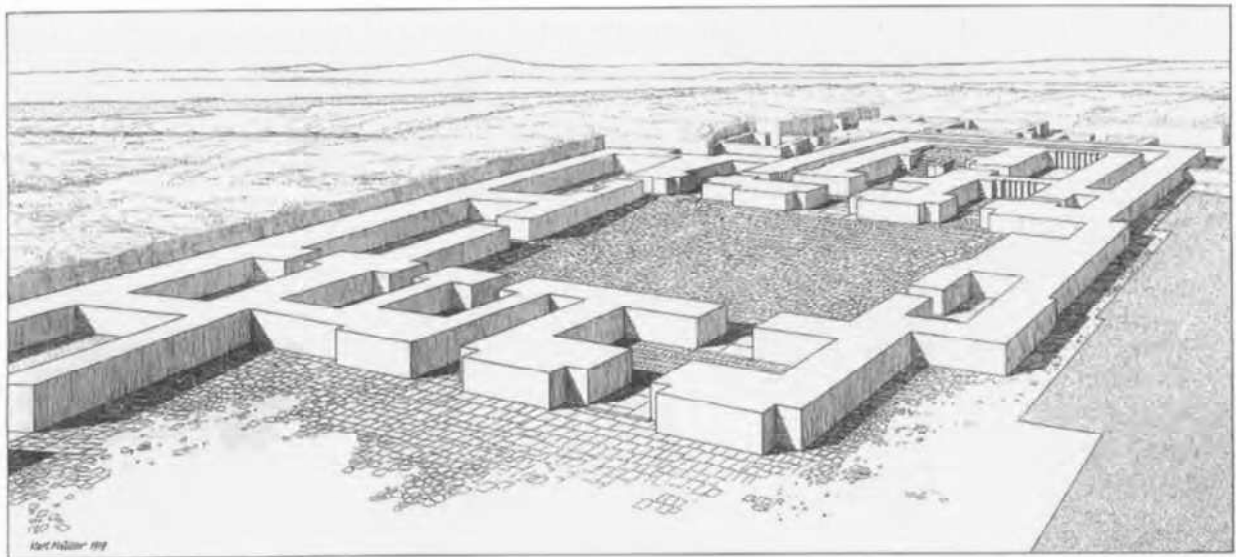


Fig. 247 Guzāna

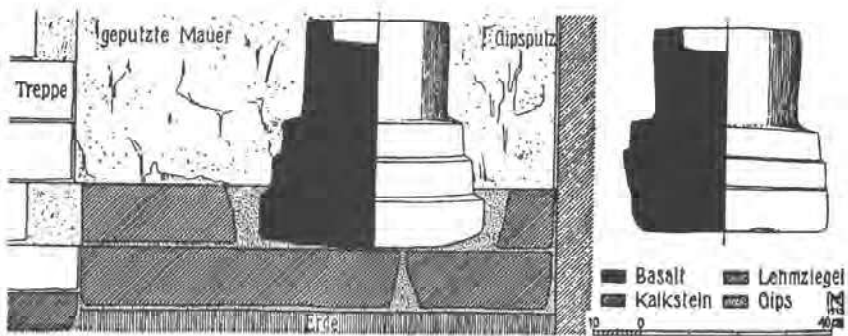


Fig. 248 Guzāna

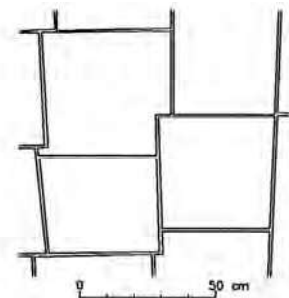


Fig. 249 Guzāna

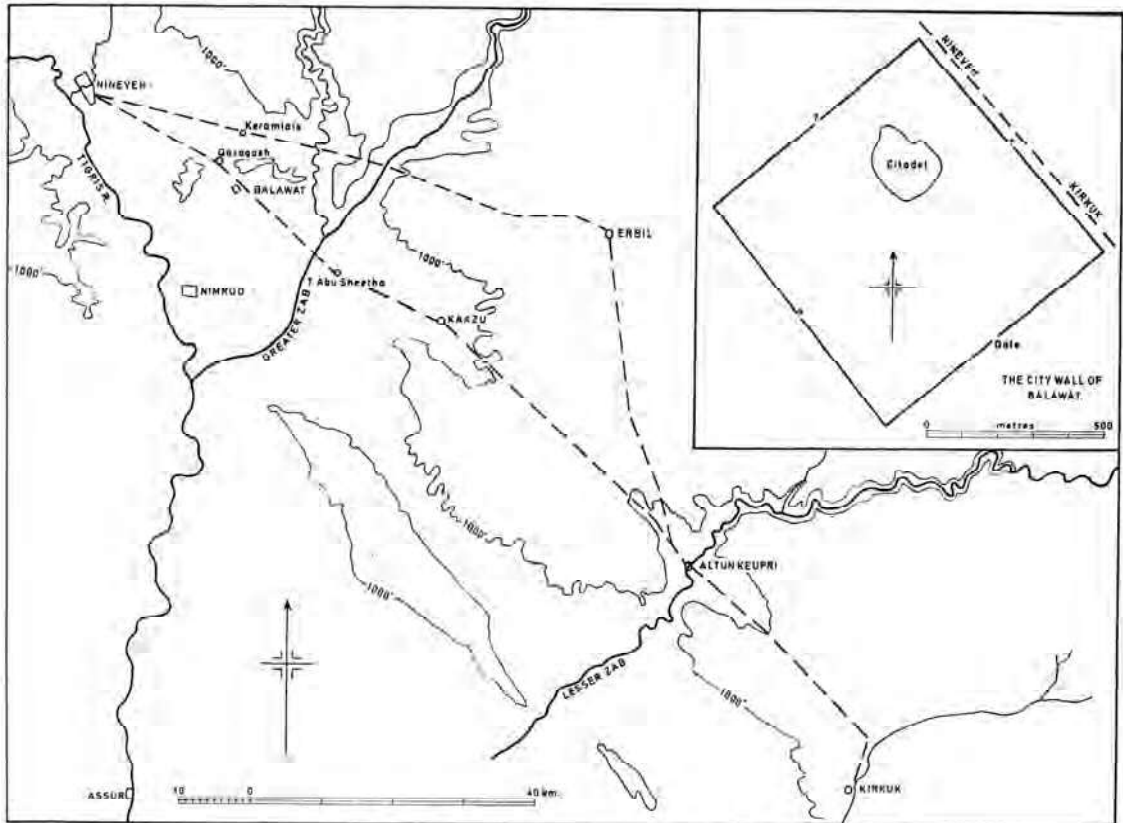
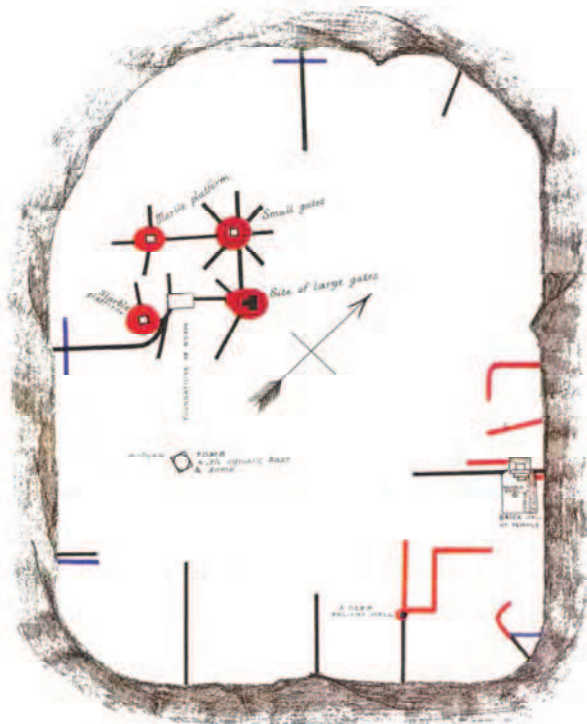


Fig. 250 Imgur Enlil

PLAN OF MOUND AND EXCAVATIONS
BALAWAT.



Broad black lines — excavated Tunnels
 Blue — old Aqueducts
 Circular red marks — excavated Ditches.

Fig. 251 Imgur Enlil

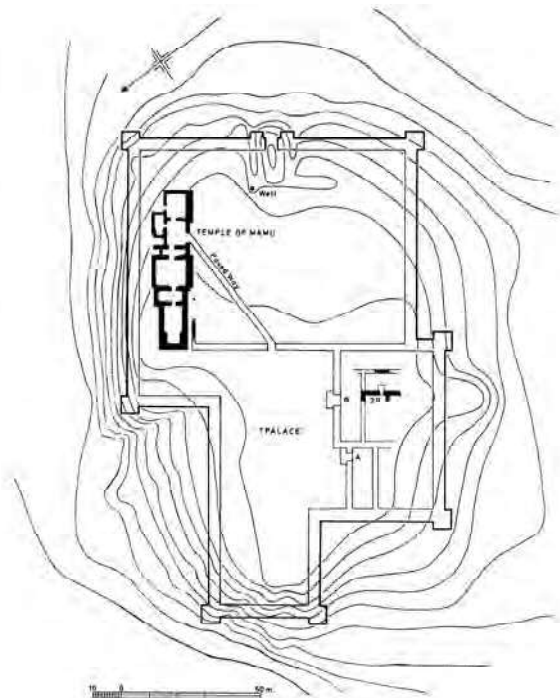


Fig. 252 Imgur Enlil

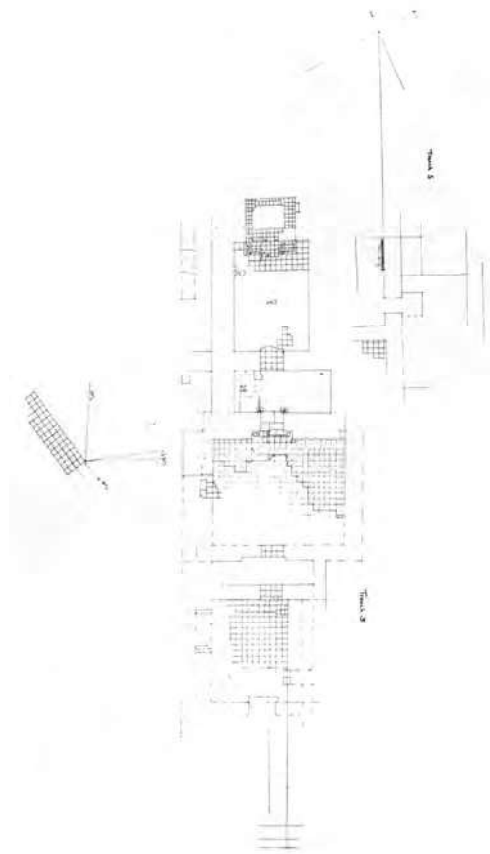


Fig. 253 Imgur Enlil

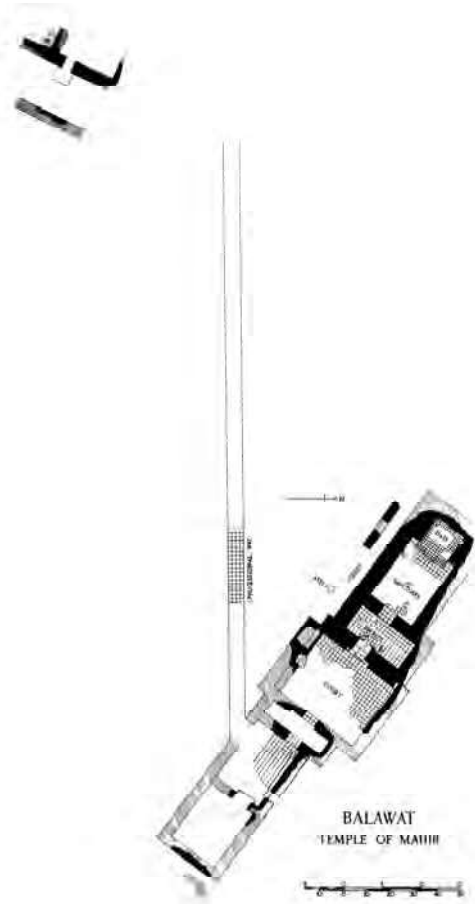


Fig. 254 Imgur Enlil

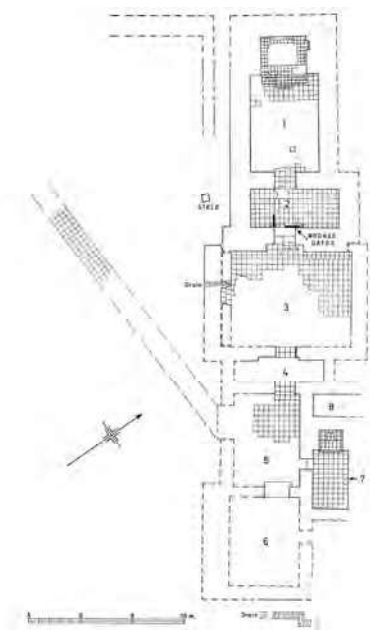


Fig. 255 Imgur Enlil

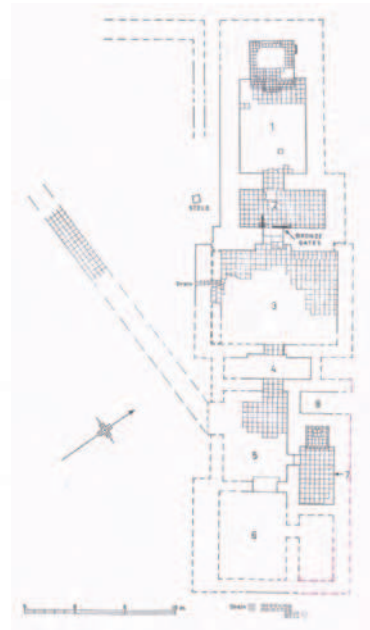


Fig. 256 Imgur Enlil

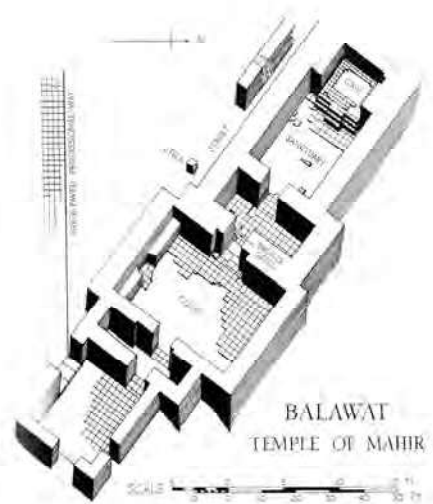


Fig. 257 Imgur Enlil

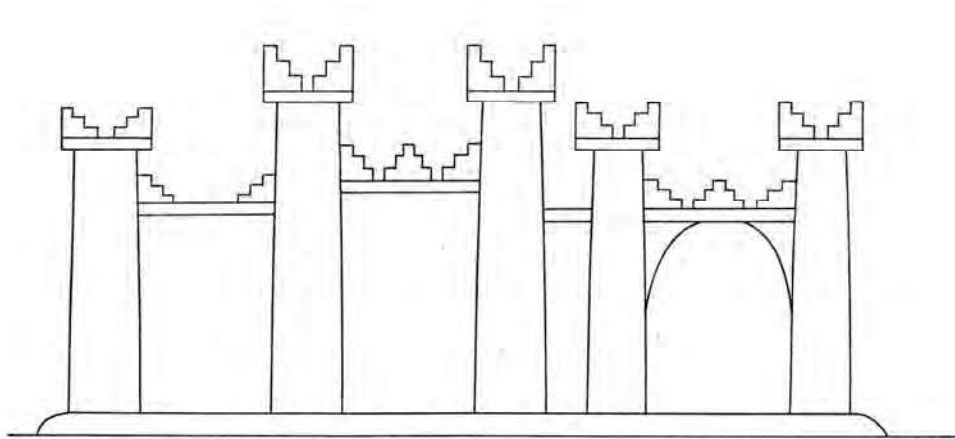


Fig. 258 Imgur Enlil



Fig. 259 Imgur Enlil



Fig. 260 Imgur Enlil



Fig. 261 Imgur Enlil

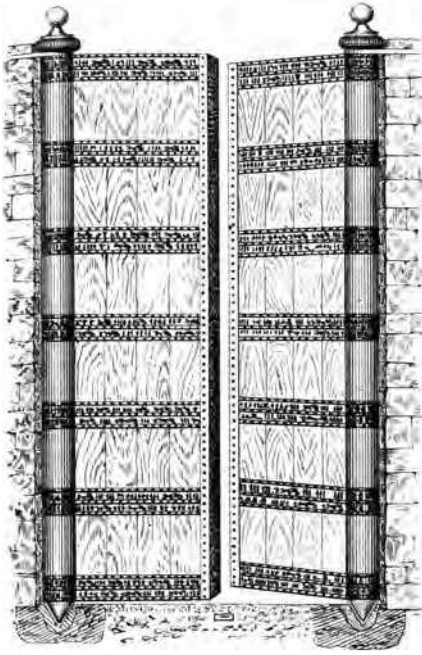


Fig. 262 Imgur Enlil

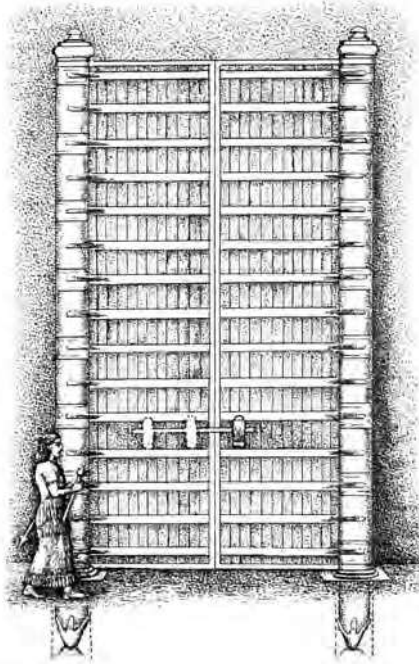


Fig. 263 Imgur Enlil

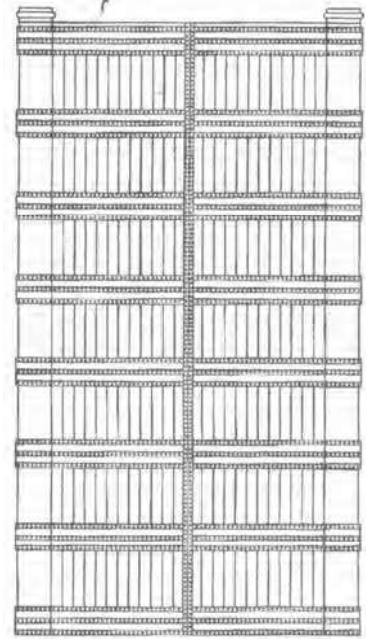


Fig. 264 Imgur Enlil

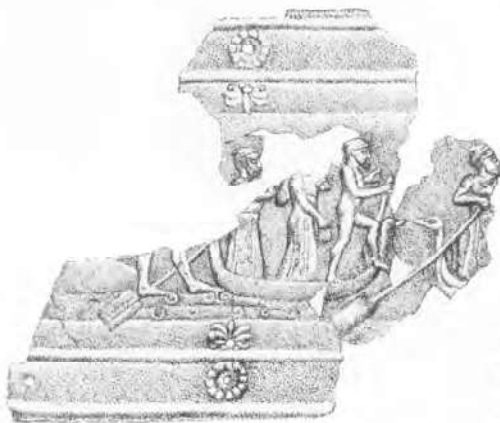


Fig. 265 Imgur Enlil



Fig. 266 Imgur Enlil



Fig. 267 Imgur Enlil



Fig. 268 Imgur Enlil

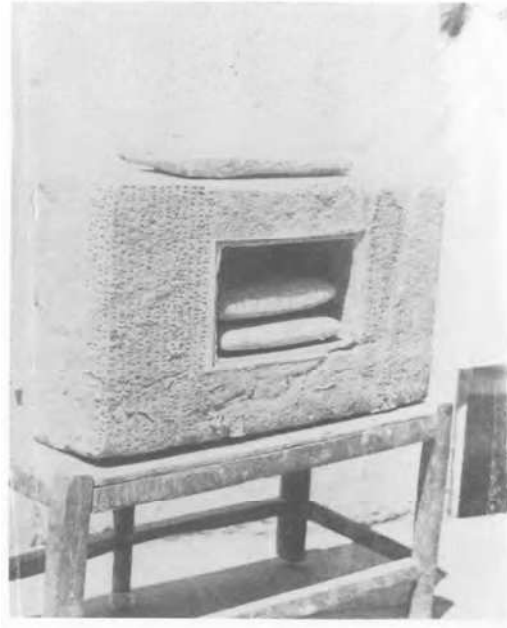


Fig. 269 BM.135121



Fig. 270 BM.135121

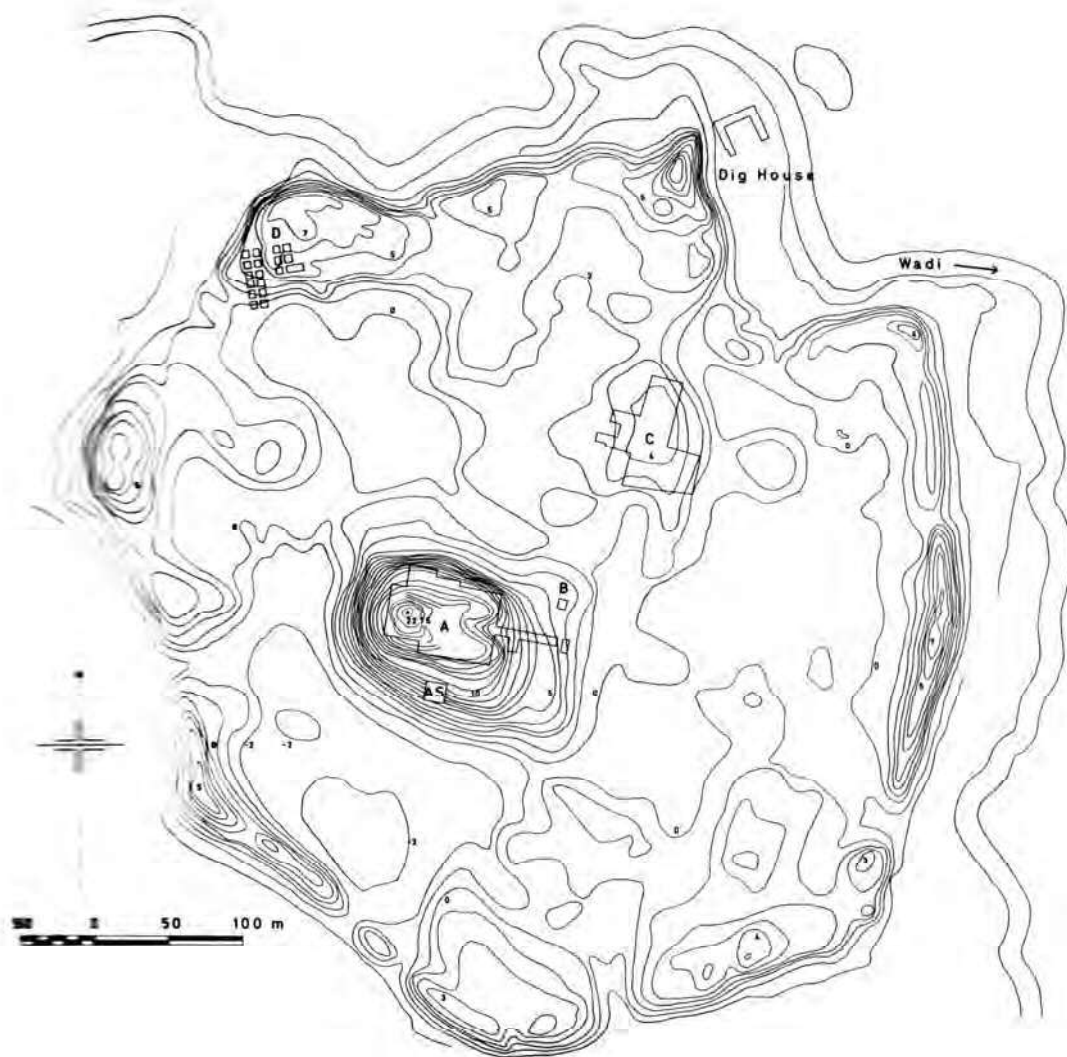


Fig. 271 Zamahu

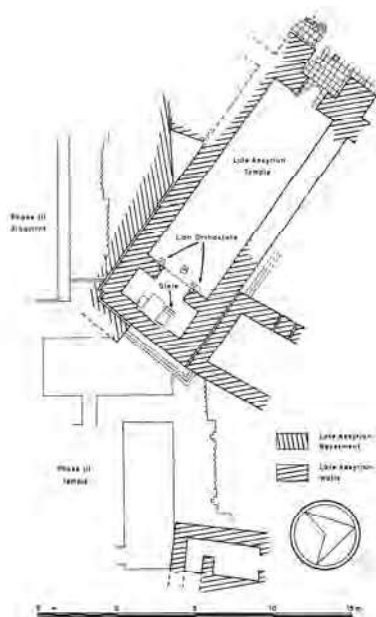


Fig. 272 Zamahu

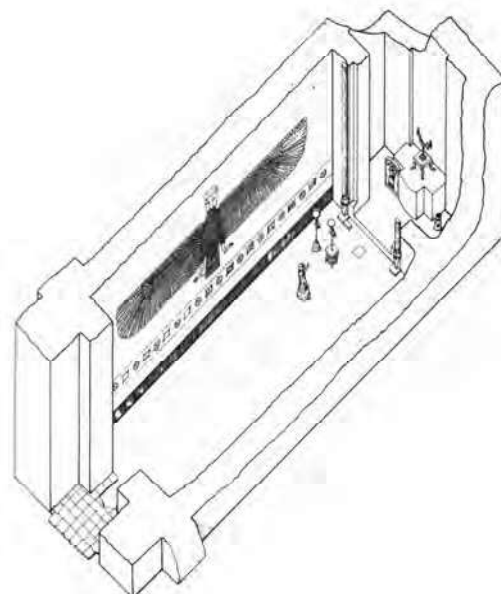


Fig. 273 Zamahu



Fig. 274 Zamahu



Fig. 275 Zamahu



Fig. 276 Zamahu



Fig. 277 Zamahu



Fig. 278 Zamahu



Fig. 279 Zamahu



Fig. 280 Zamahu



Fig. 281 Zamahu

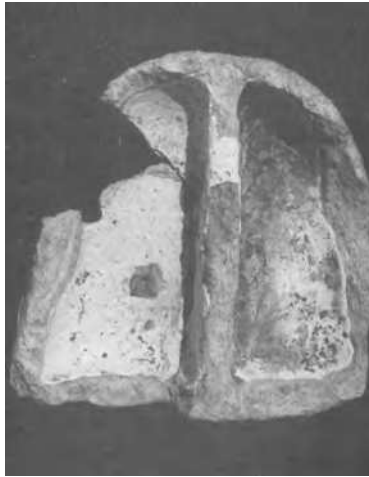


Fig. 282 Zamahu



Fig. 283 Zamahu



Fig. 284 Zamahu

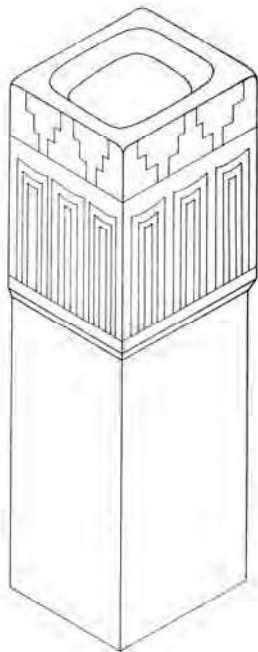


Fig. 285 Zamahu

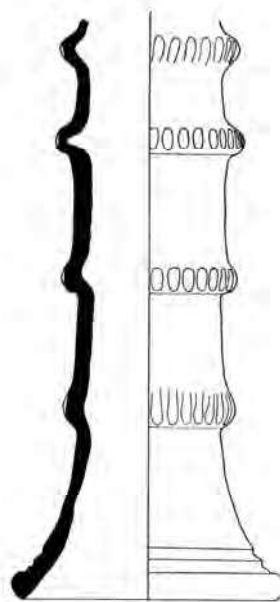


Fig. 286 Zamahu

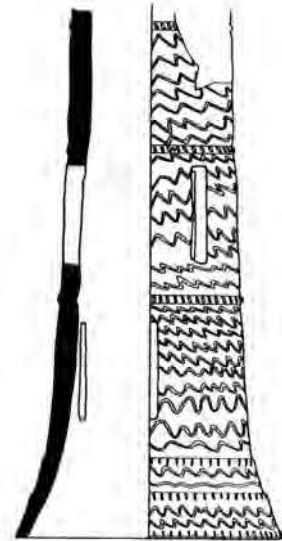


Fig. 287 Zamahu

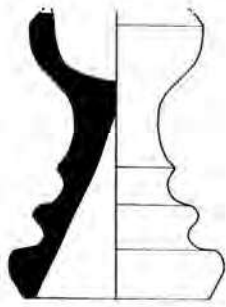


Fig. 288 Zamaḥu



Fig. 289 Zamaḥu



Fig. 290 Zamaḥu

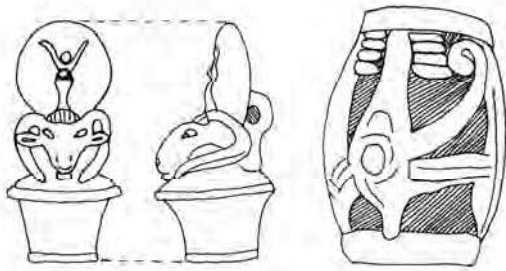


Fig. 291 Zamaḥu



Fig. 292 TR.4416



Fig. 293 TR.4418



Fig. 294 TR.4776



Fig. 295 TR.4419



Fig. 296 TR.4423

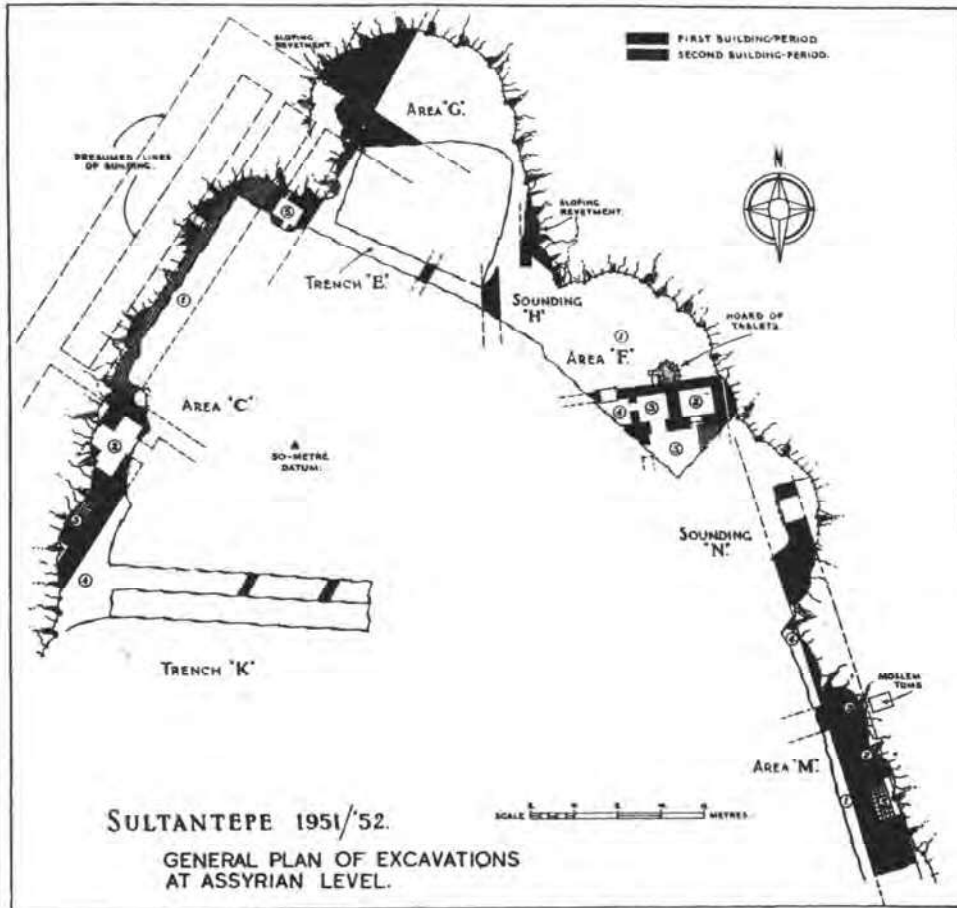


FIG. 11. Sultantepe. Reconstructed plan of Assyrian level.

Fig. 297 Huzirina

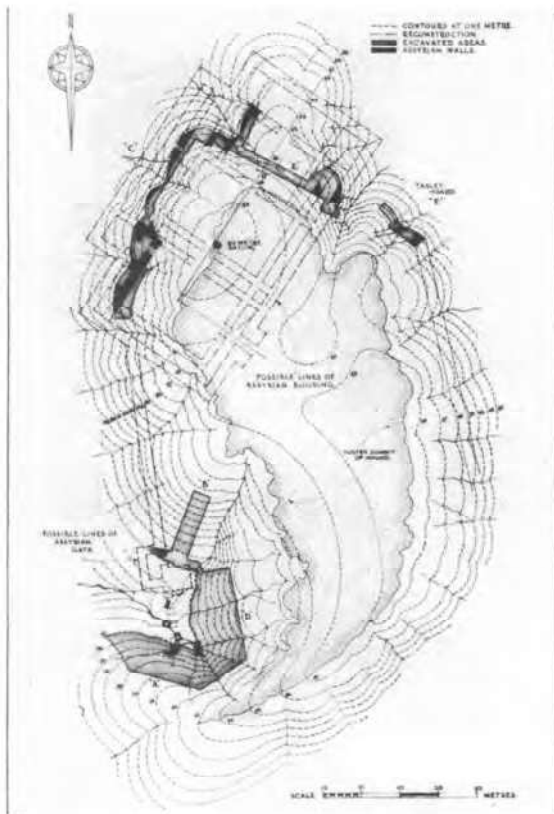


Fig. 298 Huzirina

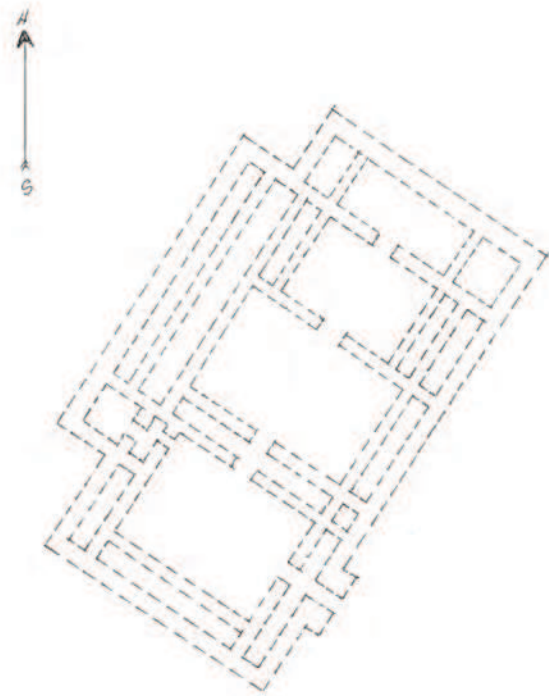


Fig. 299 Huzirina



Fig. 300 Huzirina



Fig. 301 Huzirina

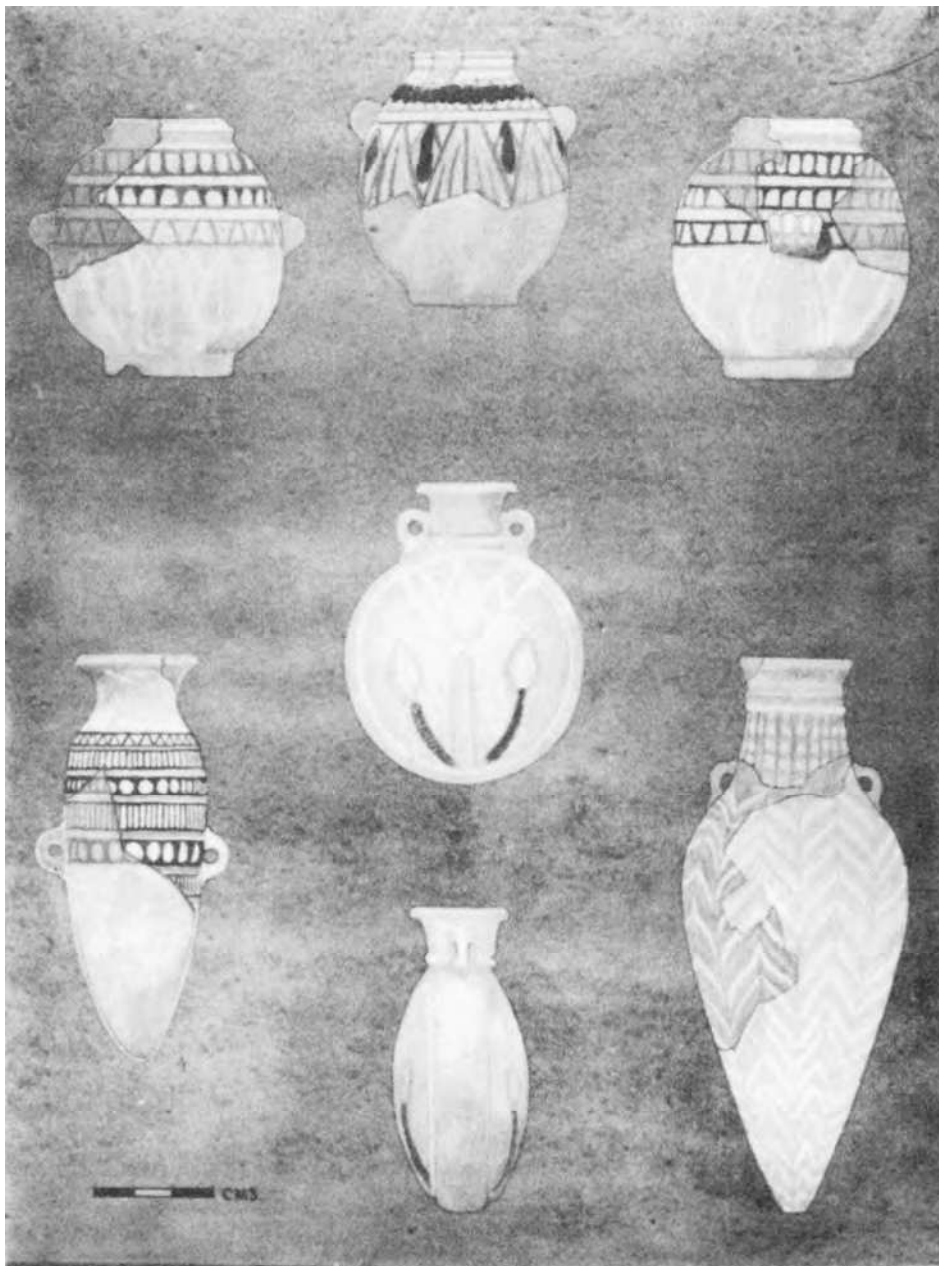


Fig. 302 Huzirina



Fig. 303 BM.131128 e 1855,1205.25

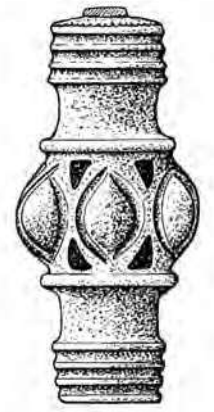
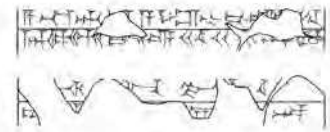


Fig. 304 Tarbişu



2

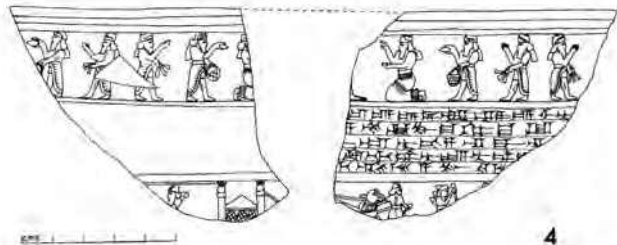


3

Fig. 305 Tarbişu



Fig. 306 BM.90960



4

Fig. 307 Tarbişu



Fig. 308 BM.89135

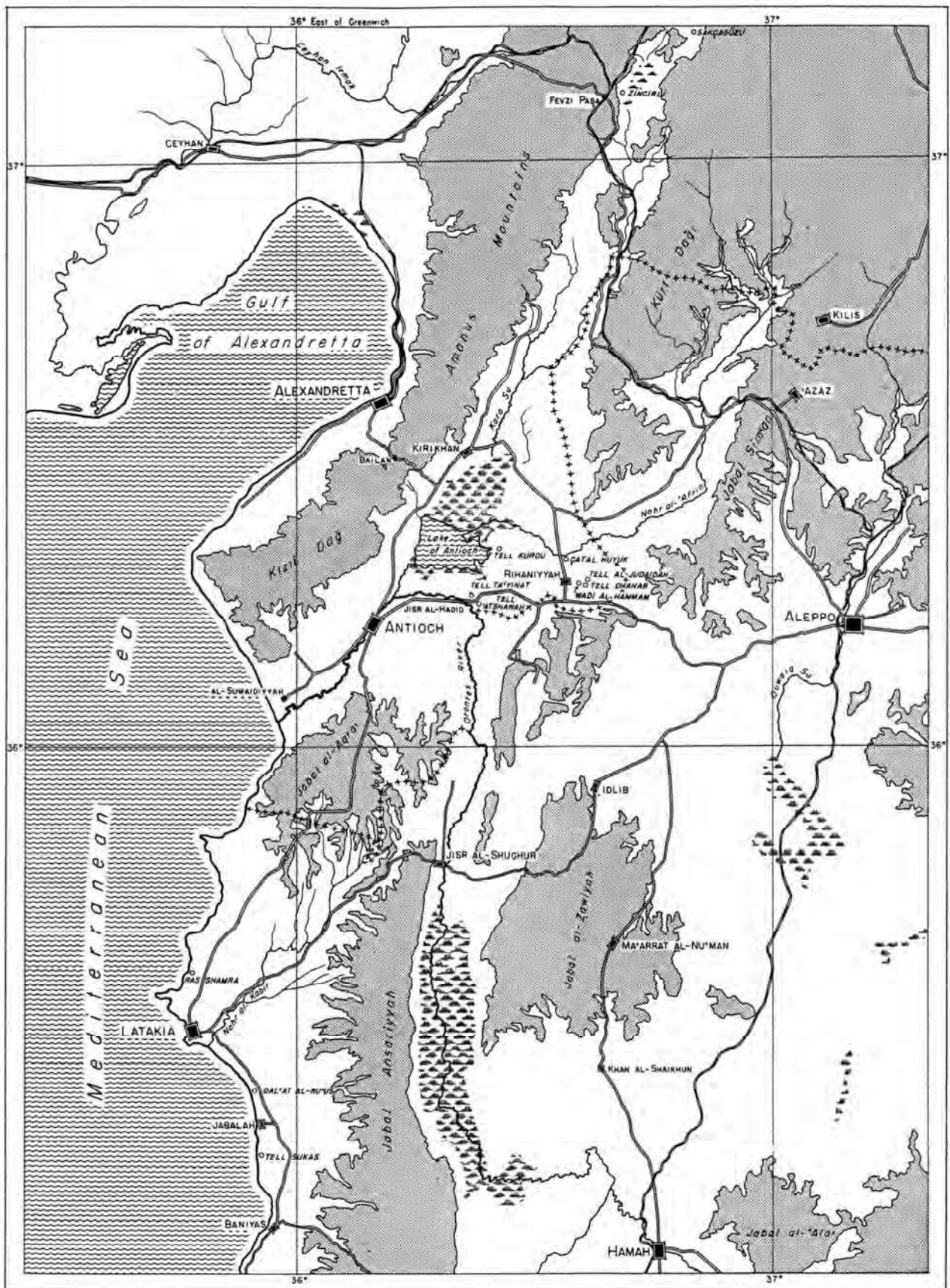


Fig. 309 Kunulua

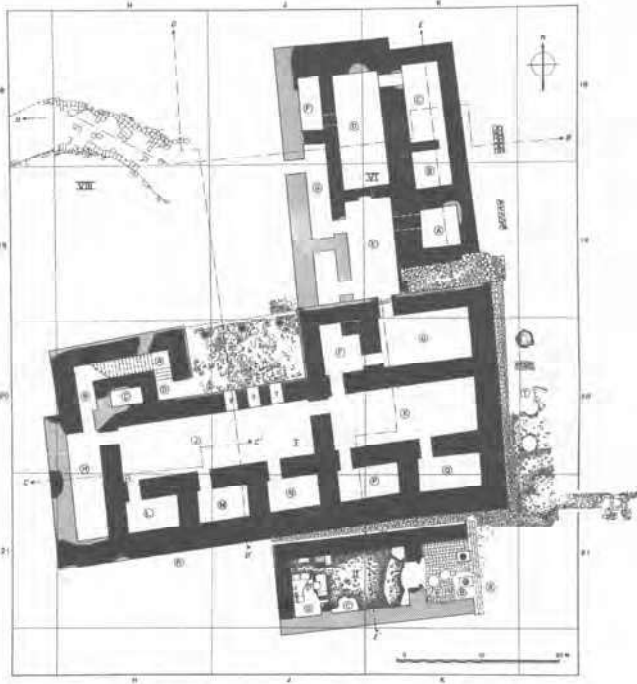


Fig. 312 Kunulua

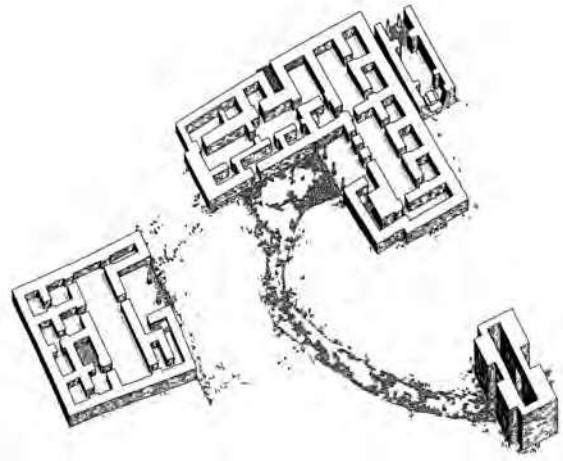


Fig. 313 Kunulua

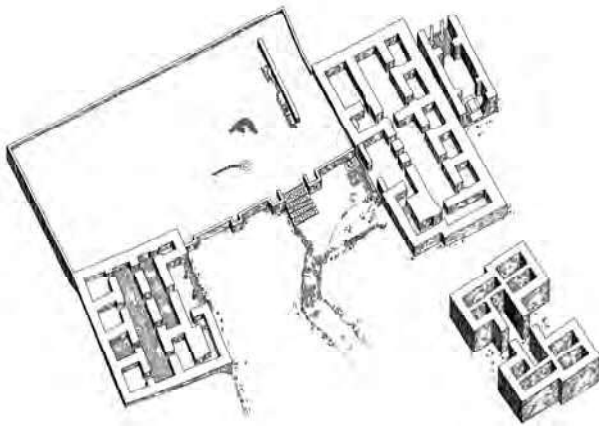


Fig. 314 Kunulua

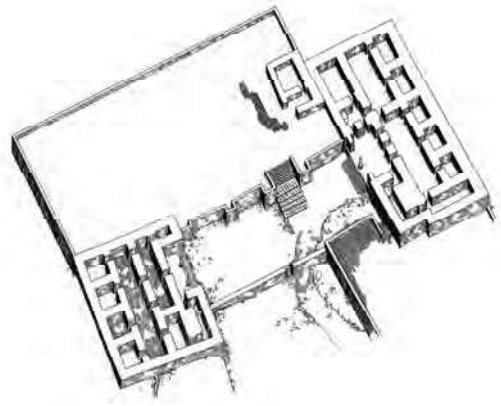


Fig. 315 Kunulua

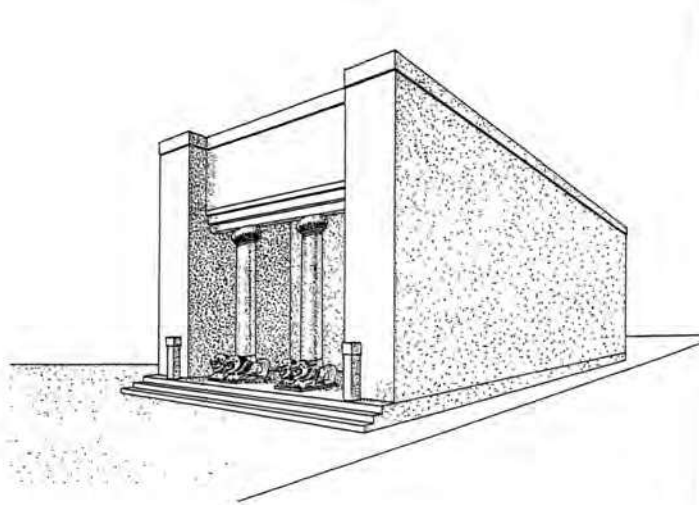


Fig. 316 Kunulua



Fig. 317 Kunulua



Fig. 318 Kunulua



Fig. 319 Kunulua



Fig. 320 Kunulua



Fig. 321 Kunulua

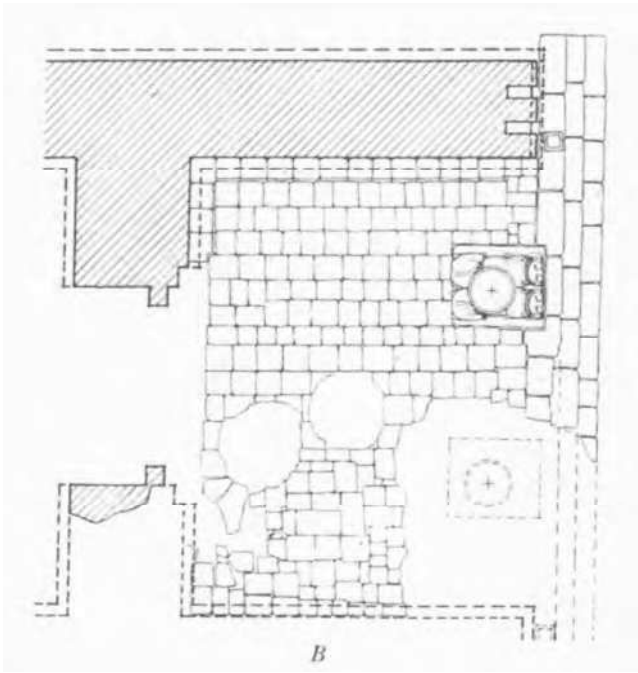


Fig. 322 Kunulua

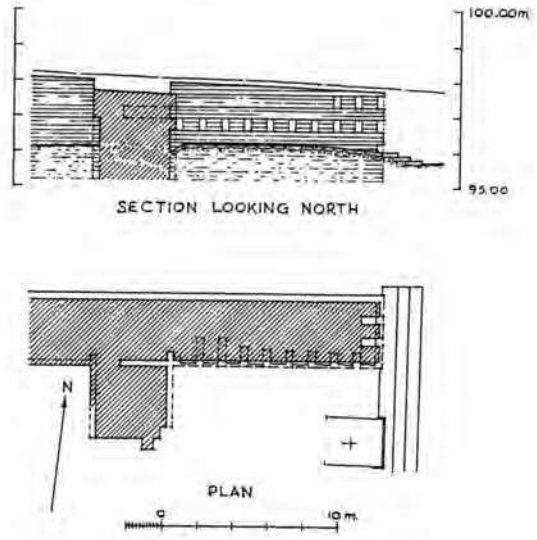


Fig. 323 Kunulua

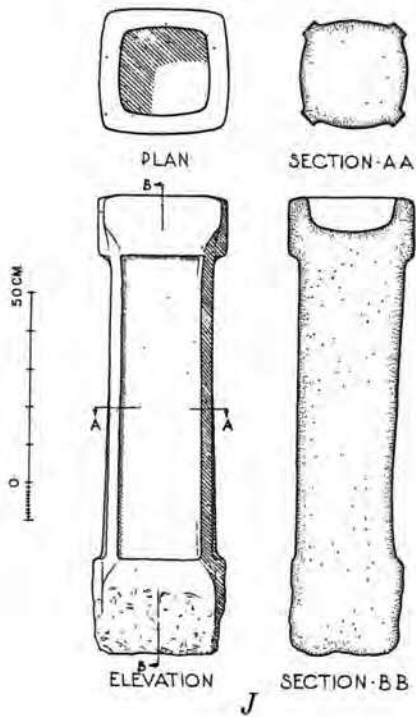


Fig. 324 Kunulua

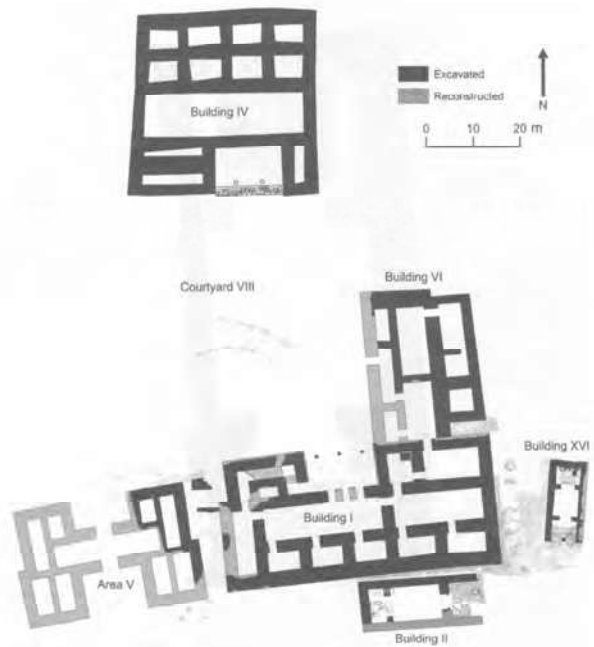


Fig. 325 Kunulua

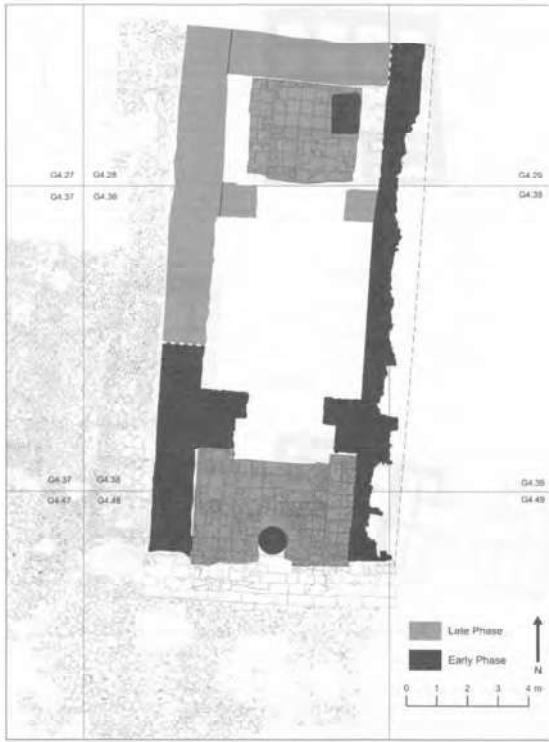


Fig. 326 Kunulua

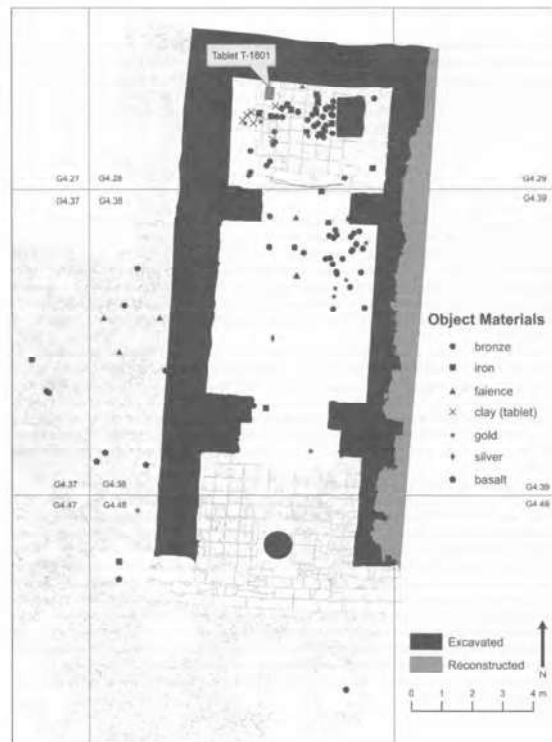


Fig. 327 Kunulua

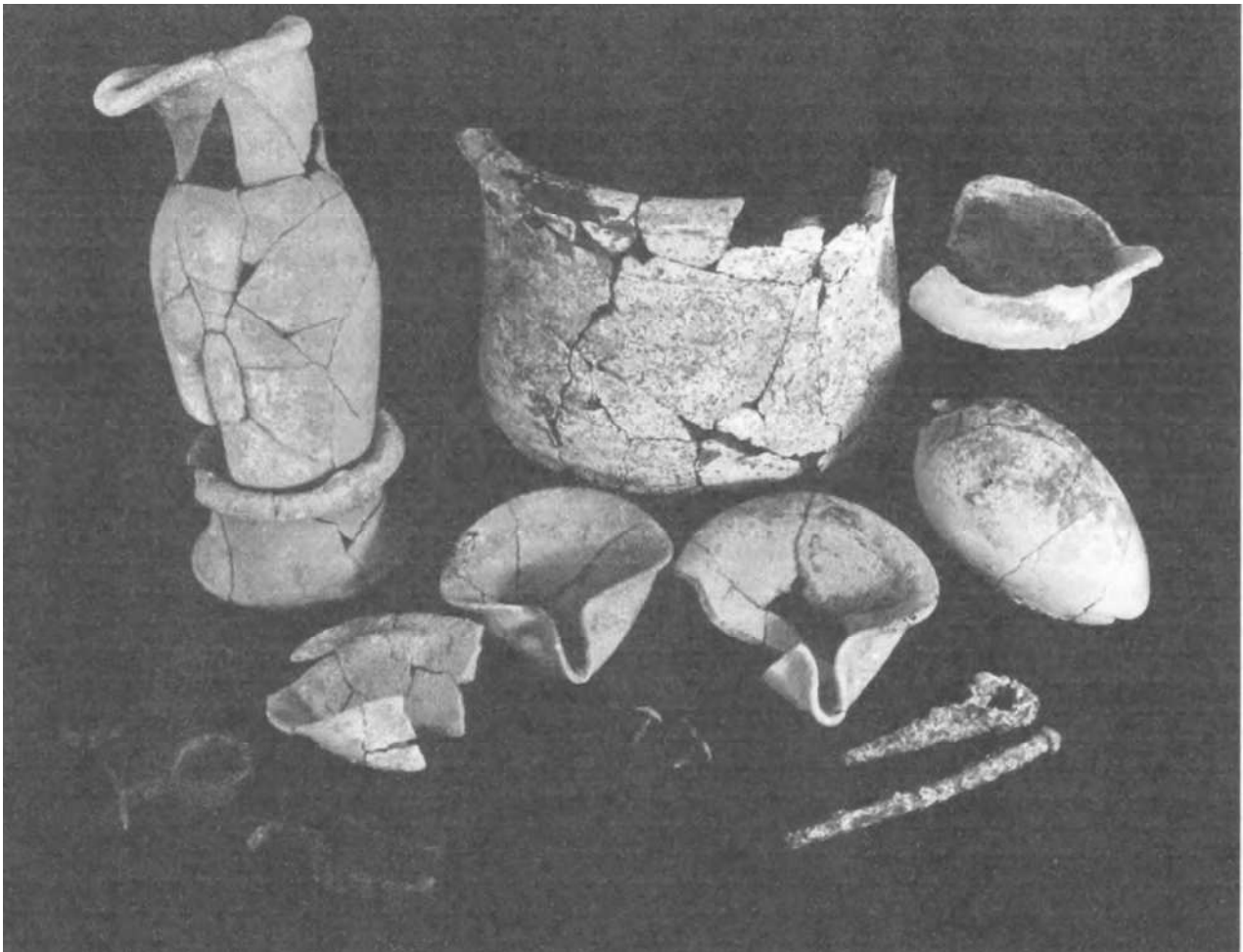
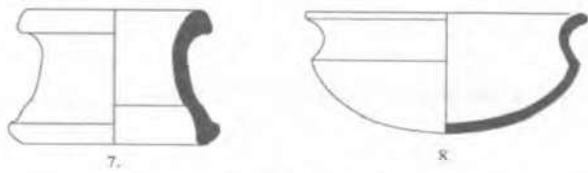
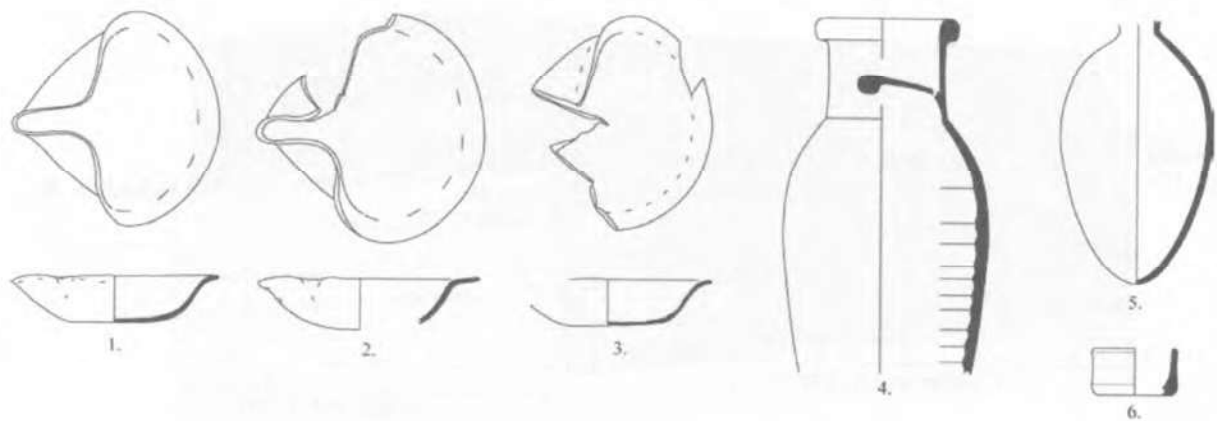
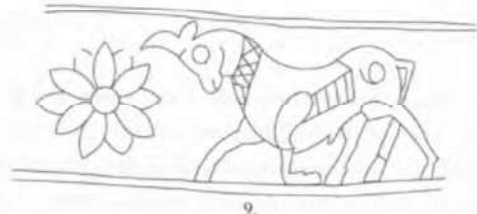
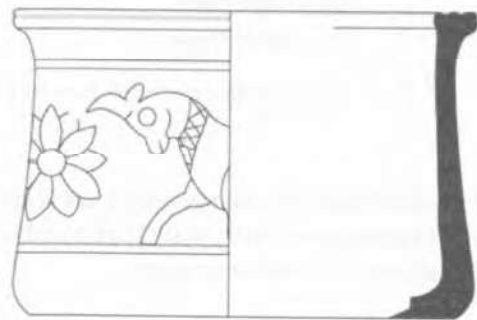


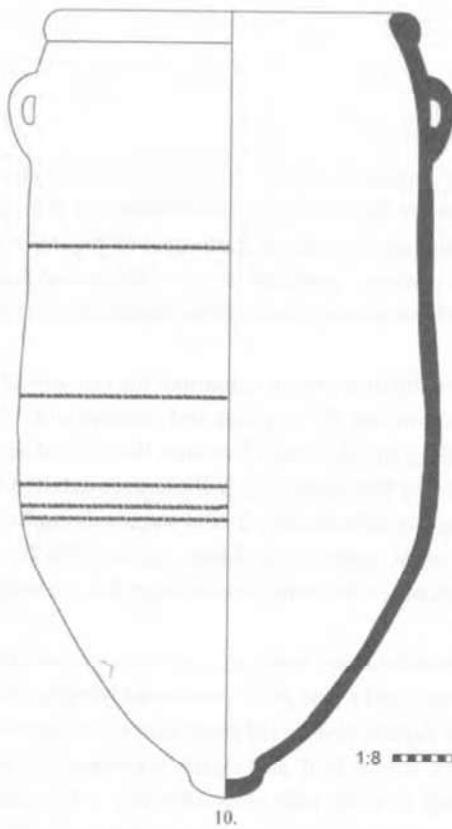
Fig. 328 Kunulua



1:4 10 cm



1:4 10 cm



1:8 20cm



Fig. 329 Kunulua

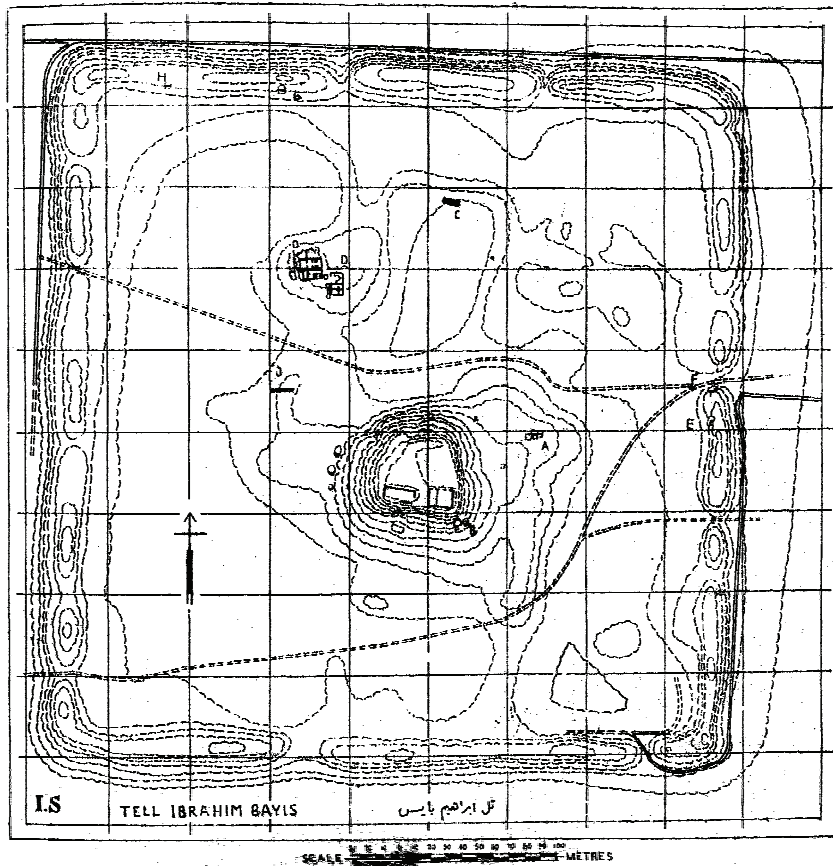


Fig. 330 Tell Ibrahim Bayis

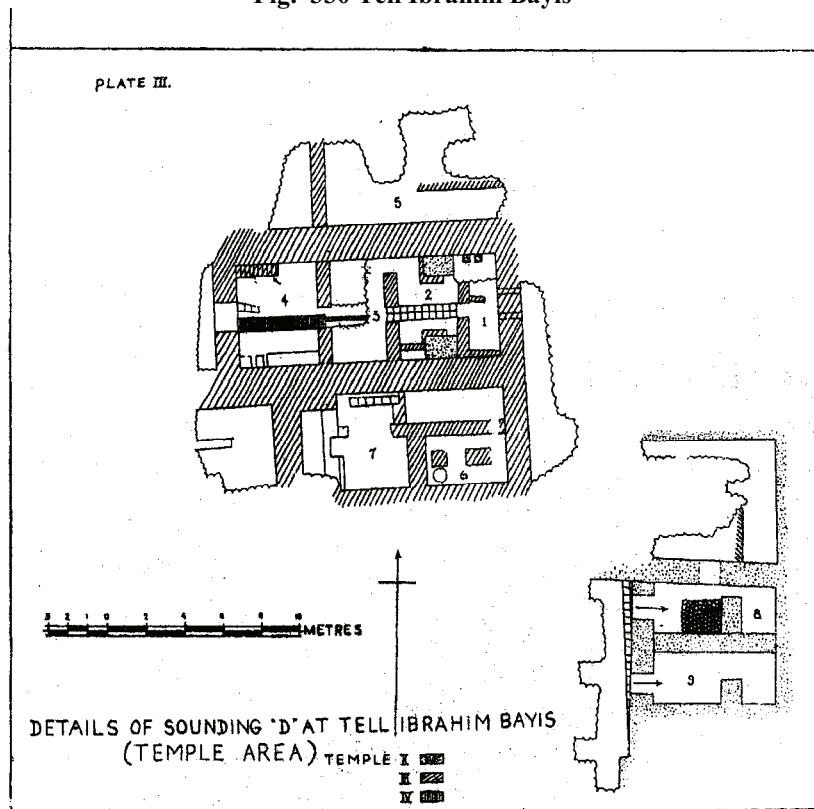


Fig. 331 Tell Ibrahim Bayis

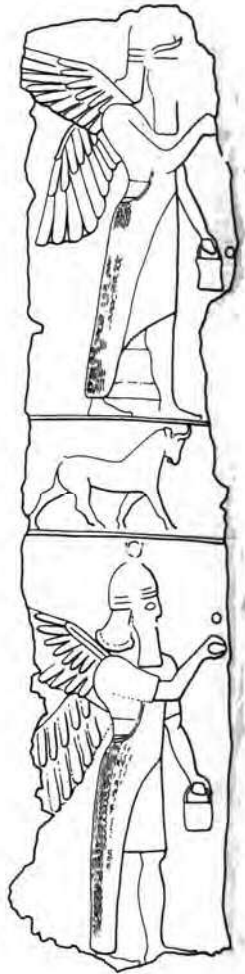


Fig. 332 Tell Haddad

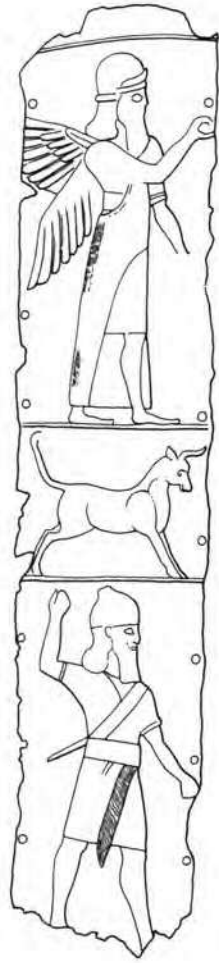


Fig. 333 Tell Haddad

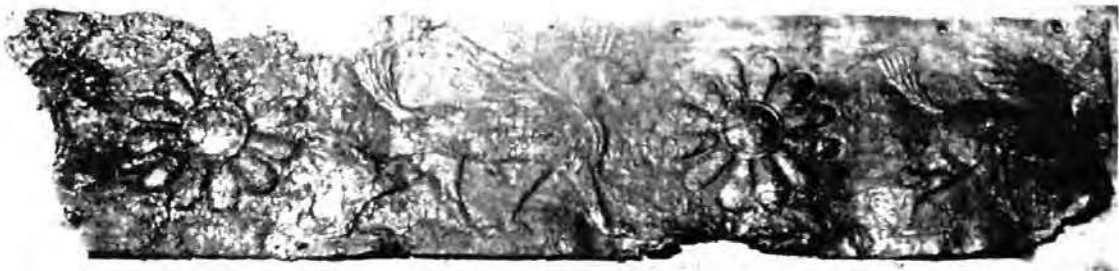


Fig. 334 Tell Haddad

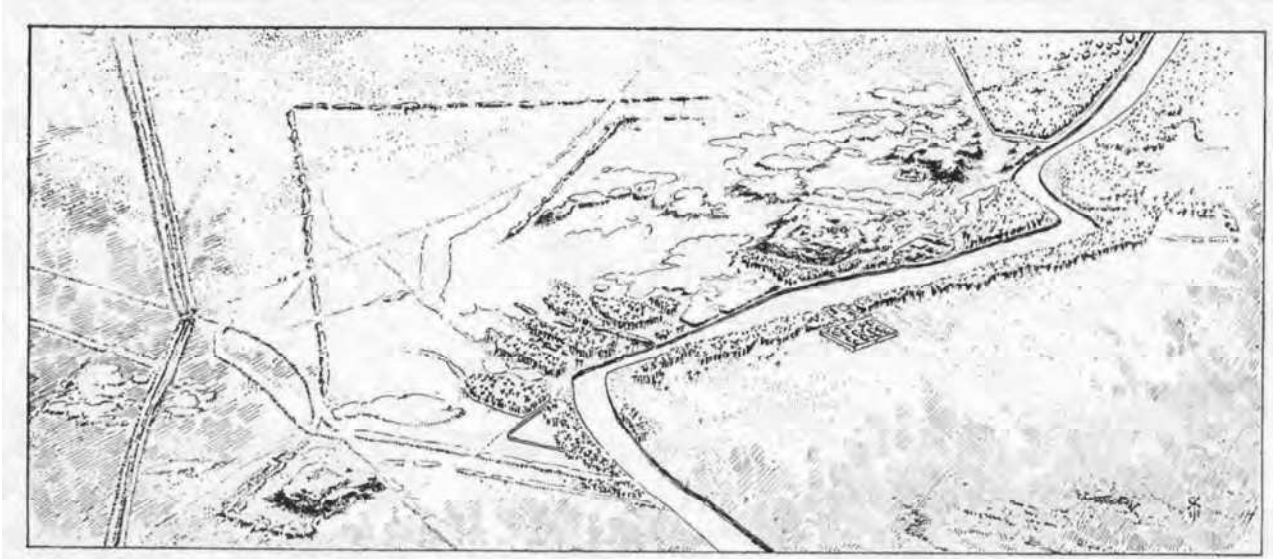


Fig. 338 Babilonia



Fig. 339 Babilonia

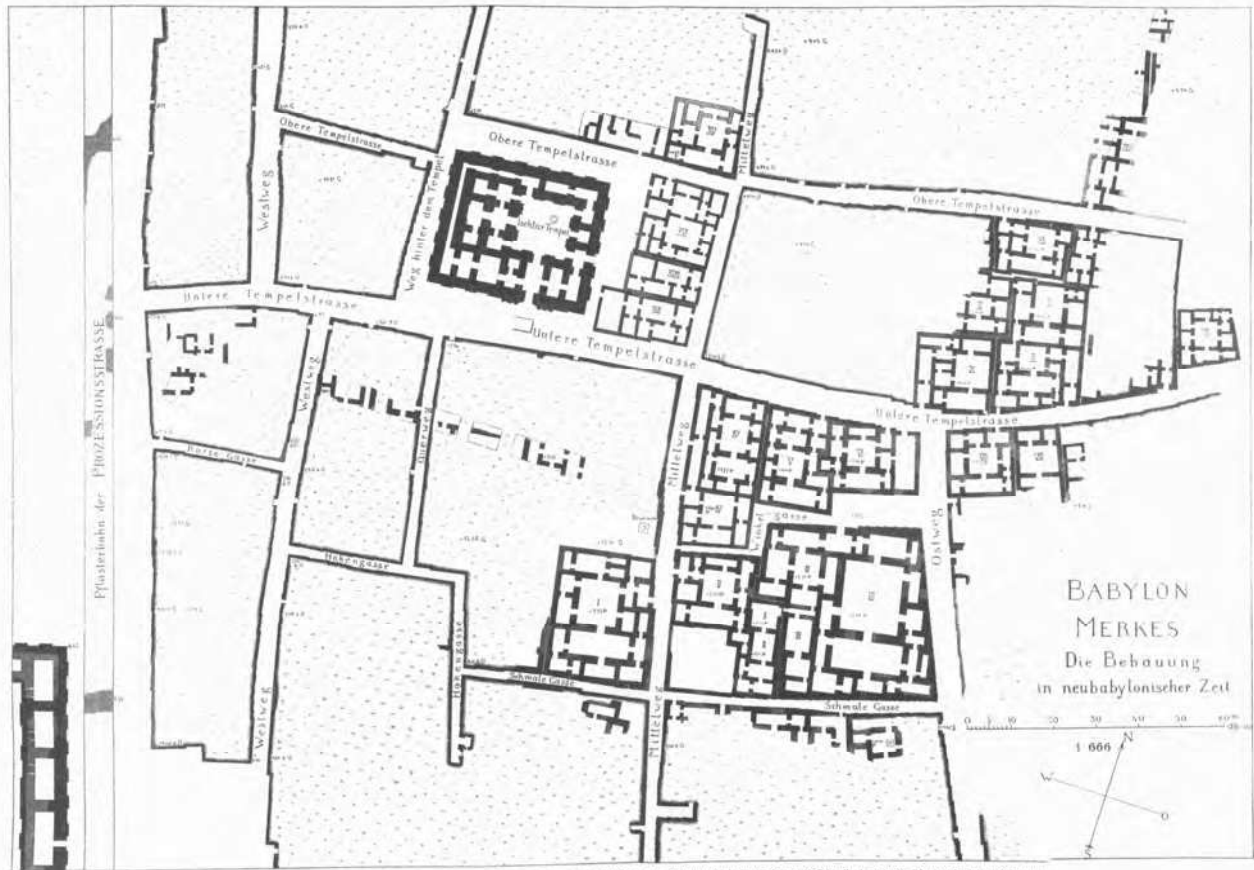


Fig. 340 Babilonia

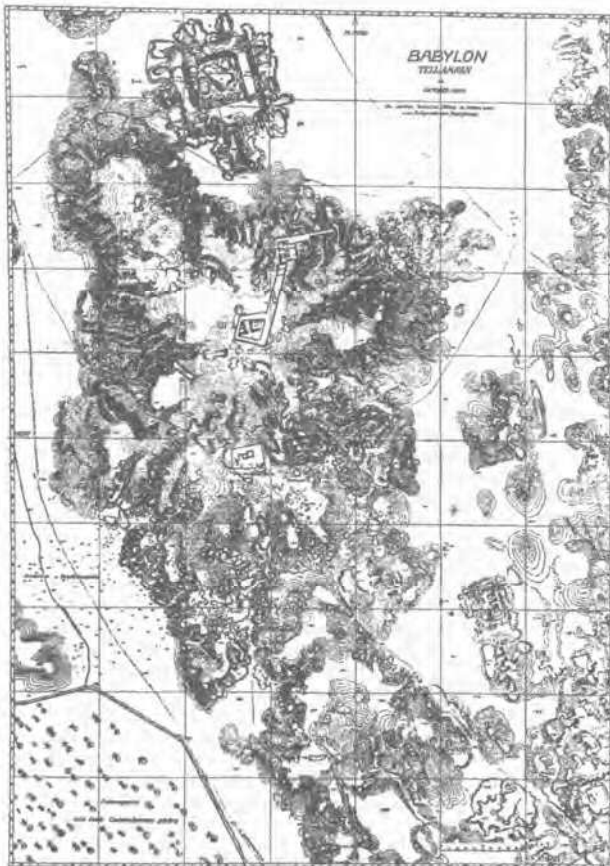


Fig. 341 Babilonia



Fig. 342 Babilonia

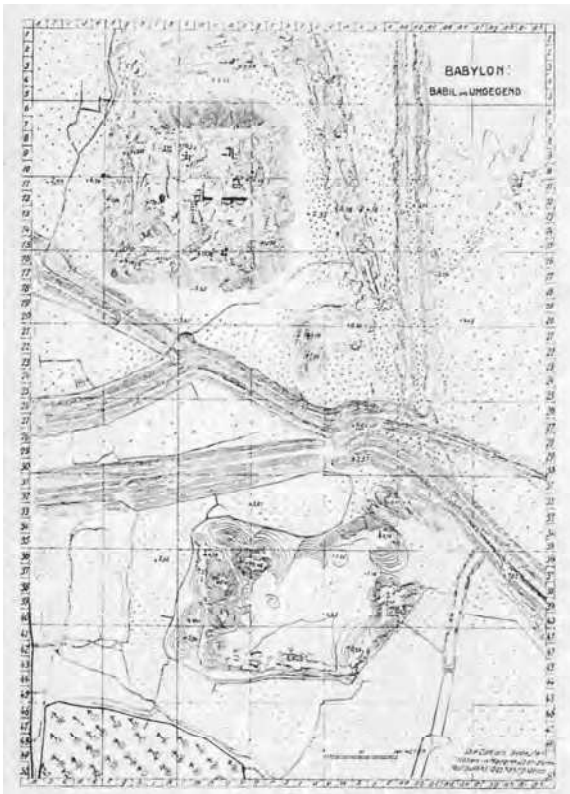


Fig. 343 Babilonia

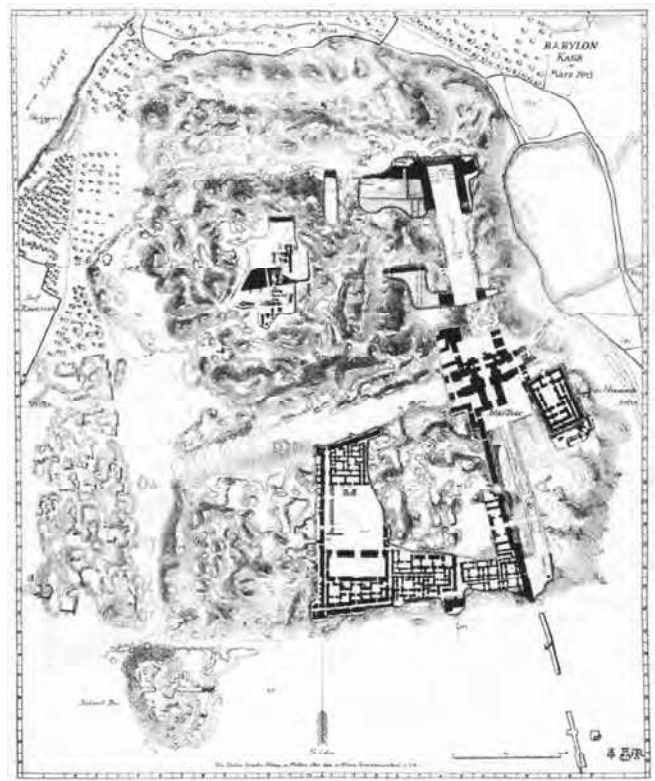


Fig. 344 Babilonia

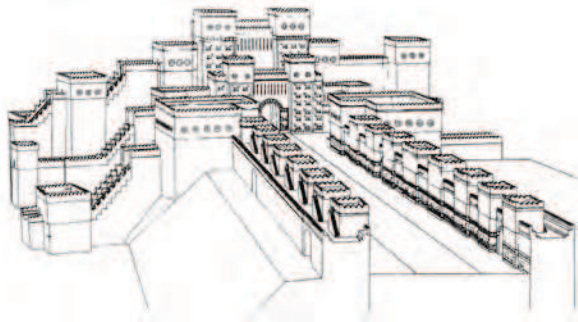


Fig. 345 Babilonia

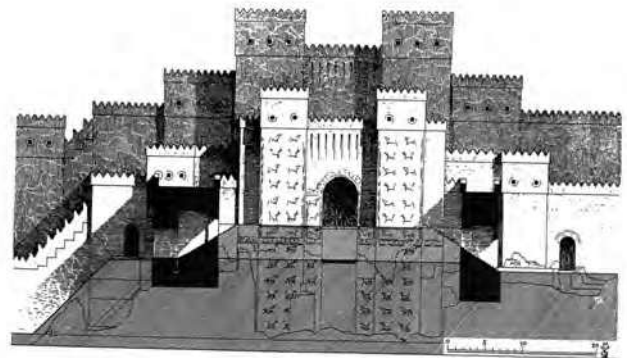


Fig. 346 Babilonia

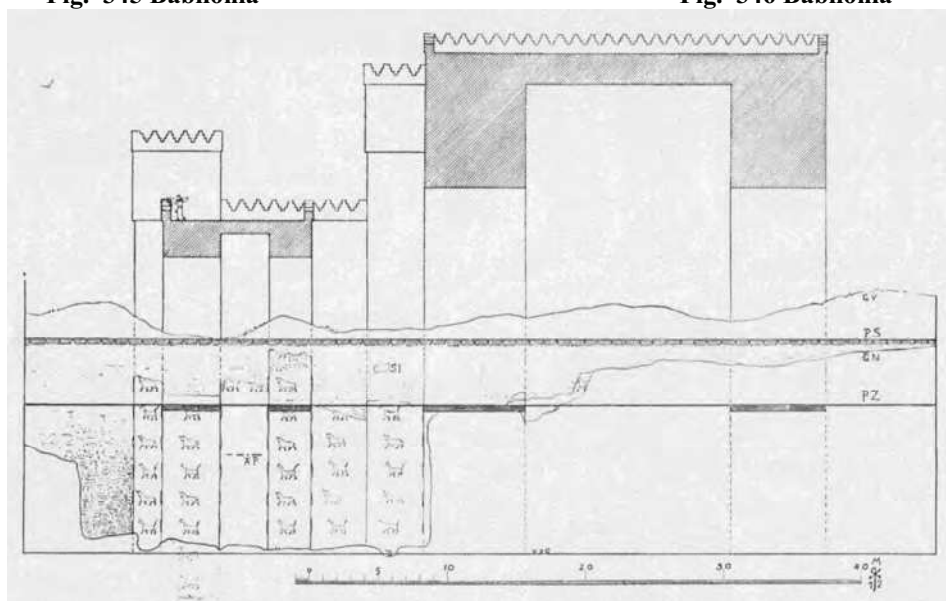


Fig. 347 Babilonia

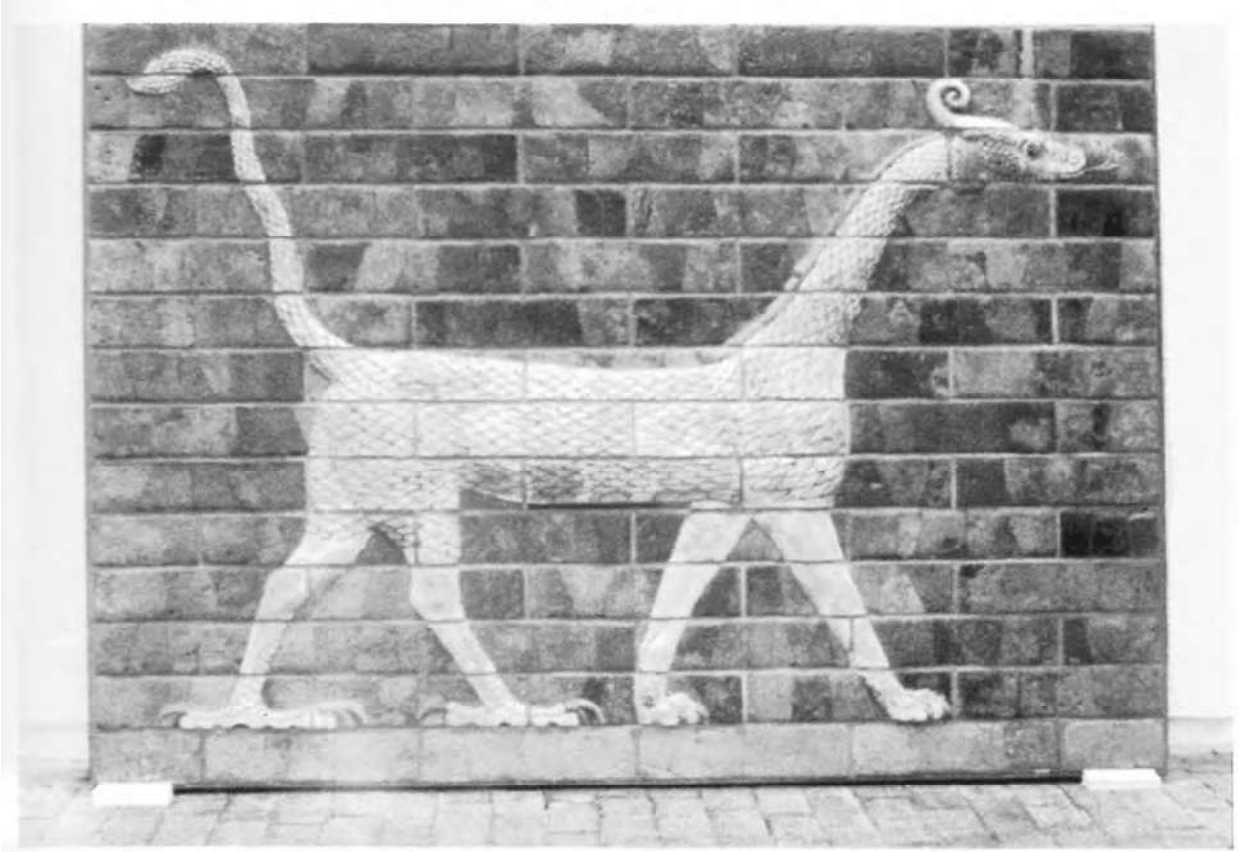


Fig. 348 Babilonia



Fig. 349 Babilonia

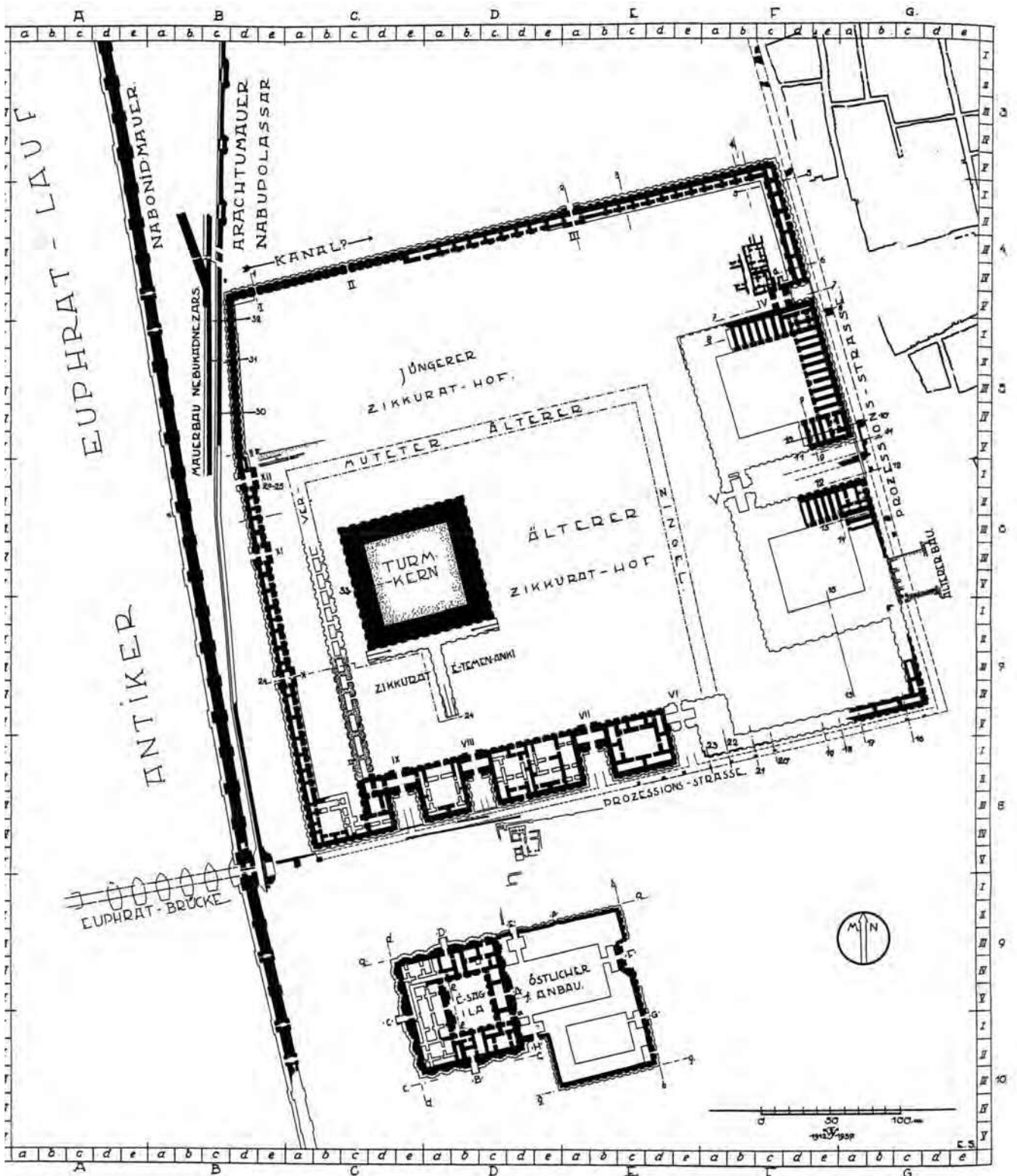


Fig. 350 Babilonia

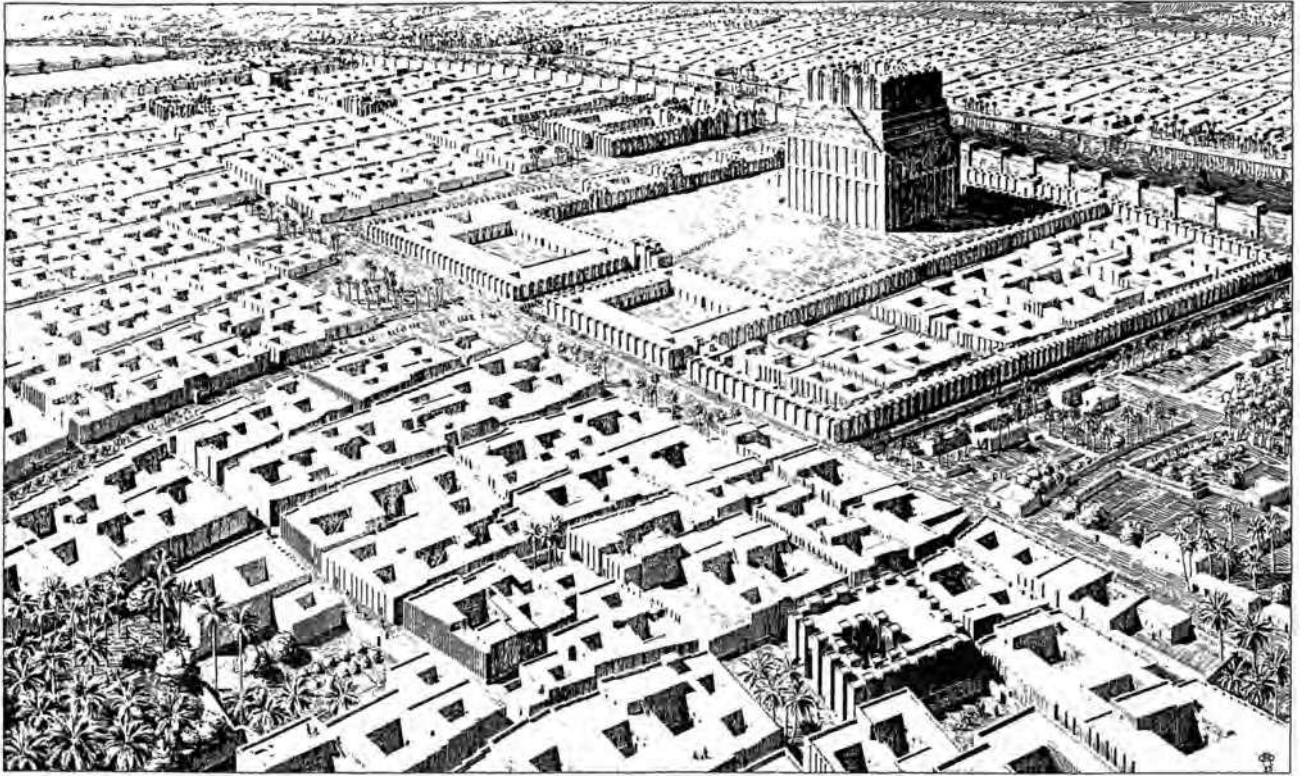


Fig. 351 Babilonia

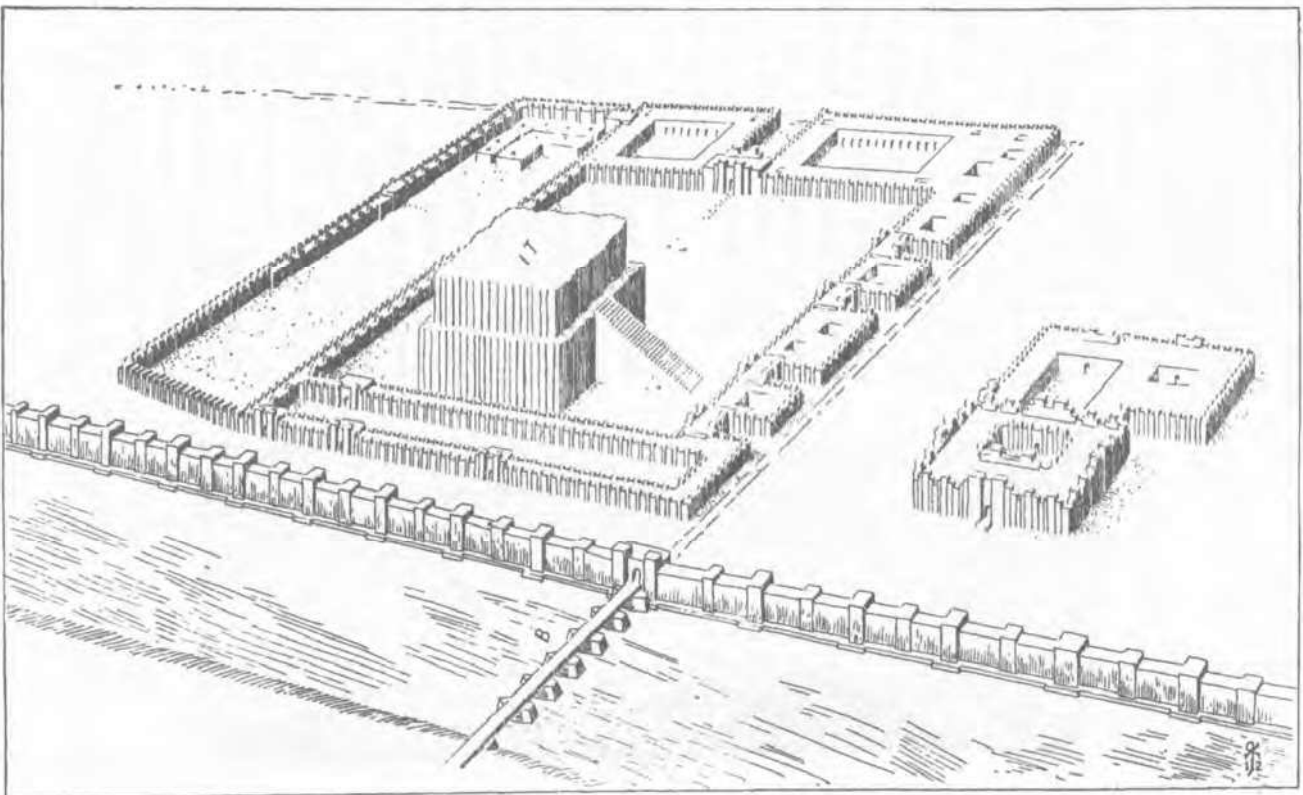


Fig. 352 Babilonia

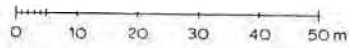
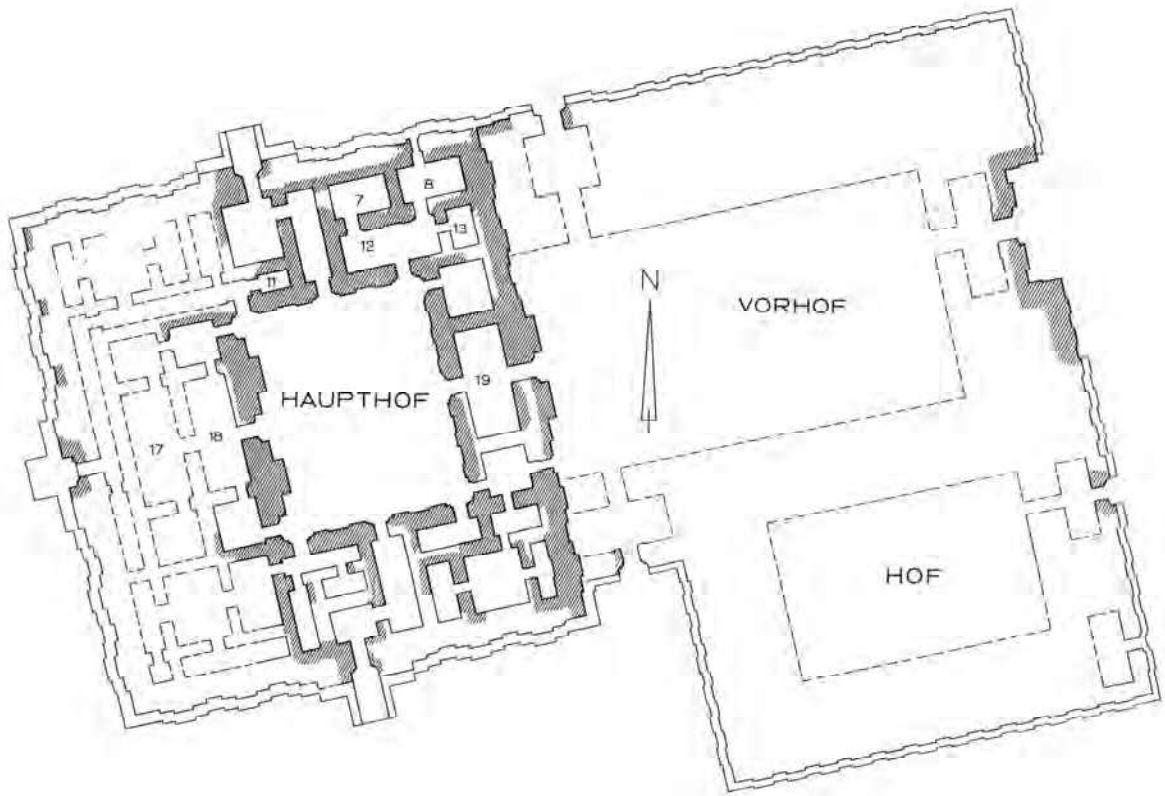


Fig. 353 Babilonia

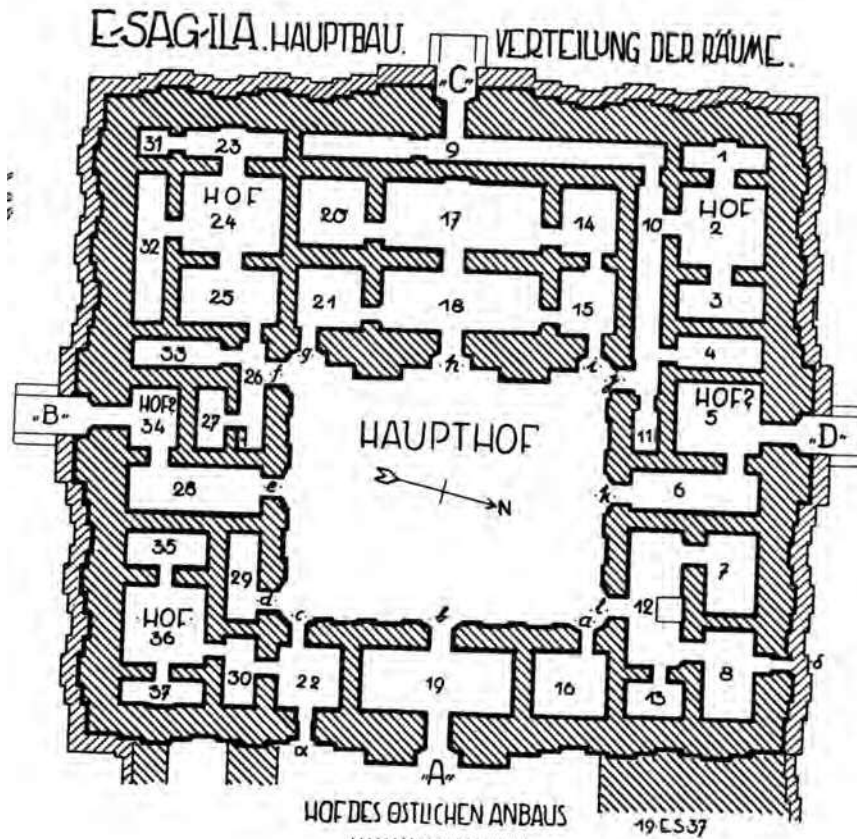


Fig. 354 Babilonia



Fig. 355 Babilonia

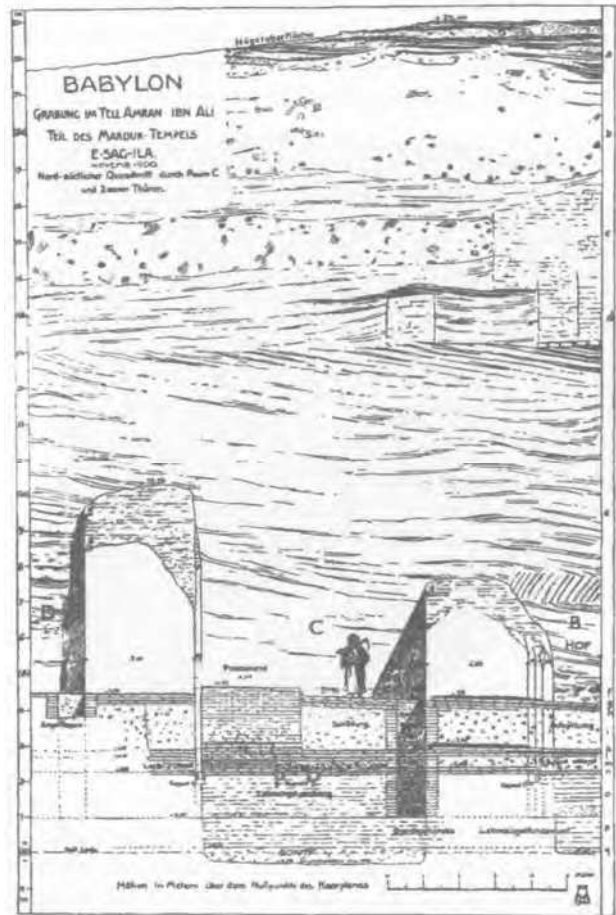


Fig. 356 Babilonia

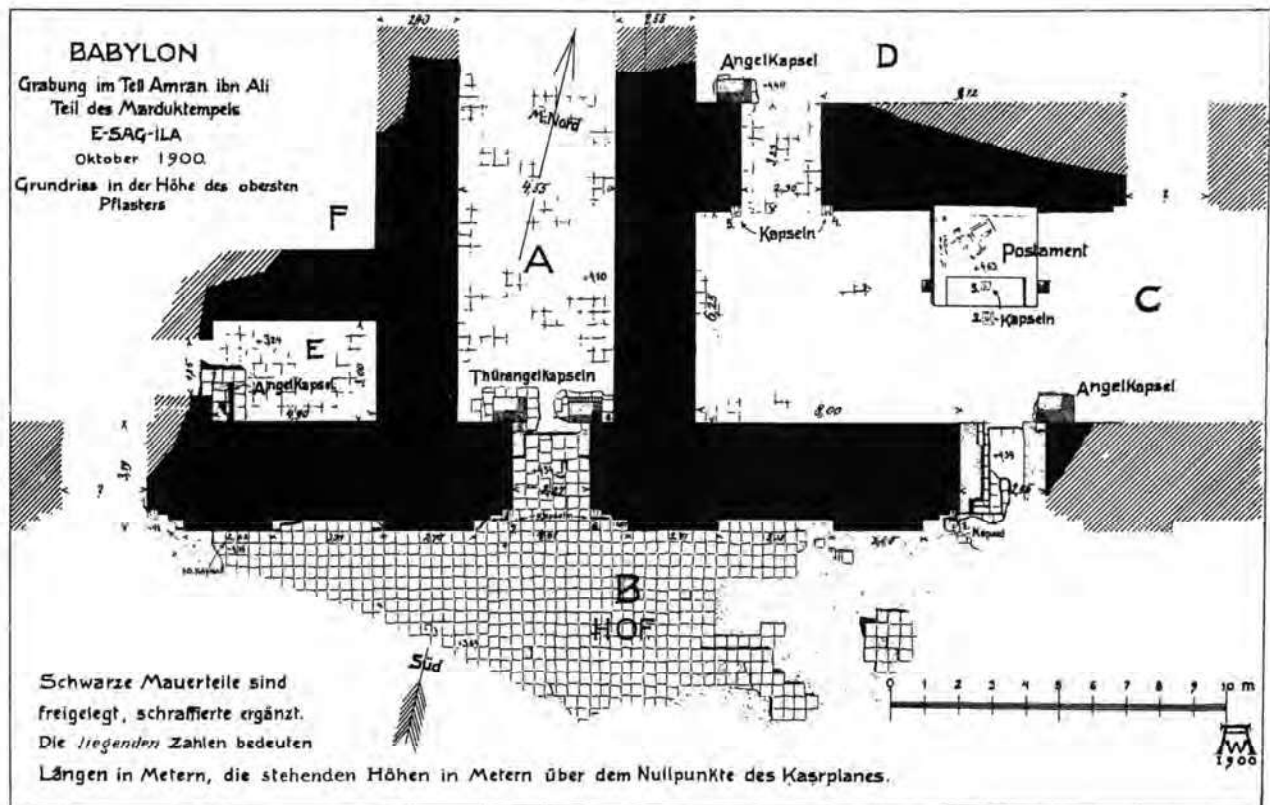


Fig. 357 Babilonia

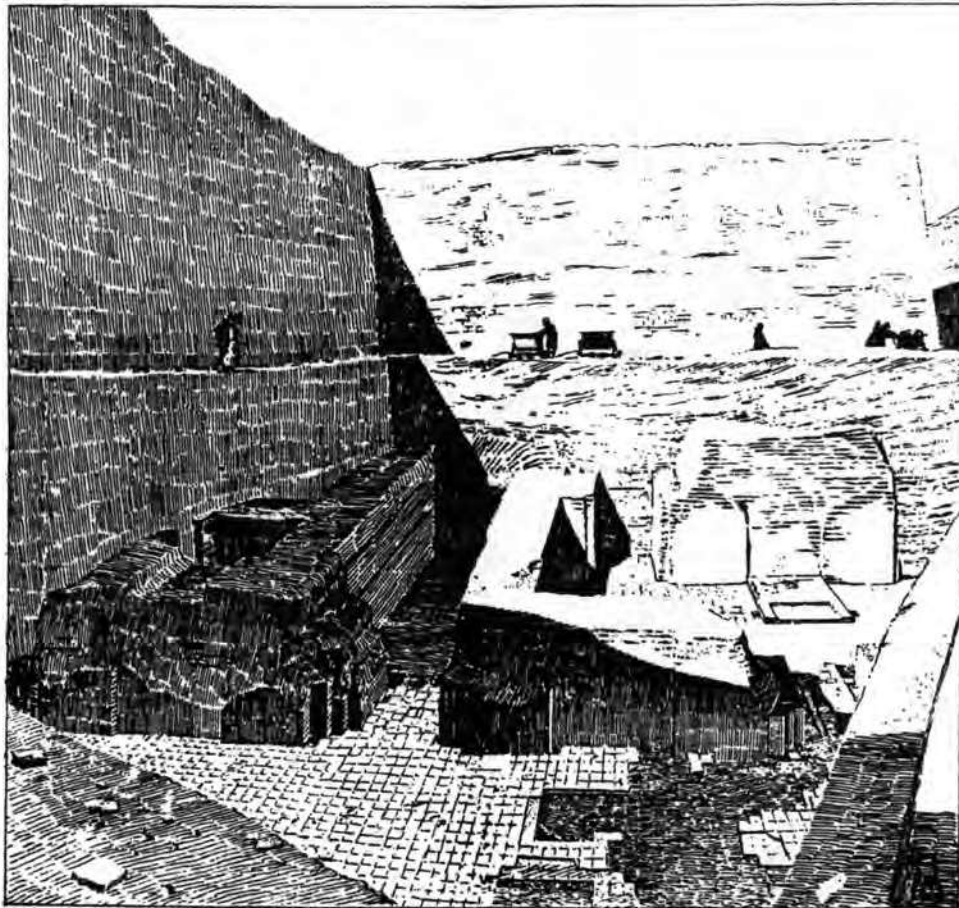


Fig. 358 Babilonia



Fig. 359 Babilonia



Fig. 360 BM.90834



Fig. 361 BM.90864



Fig. 362 Babilonia



Fig. 363 Babilonia



Fig. 364 Babilonia

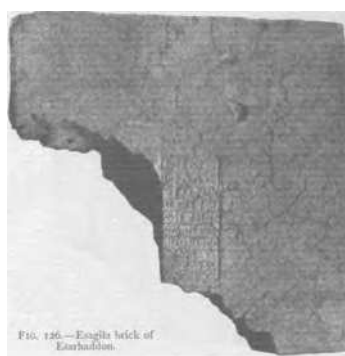


Fig. 365 Babilonia



Fig. 366 Babilonia

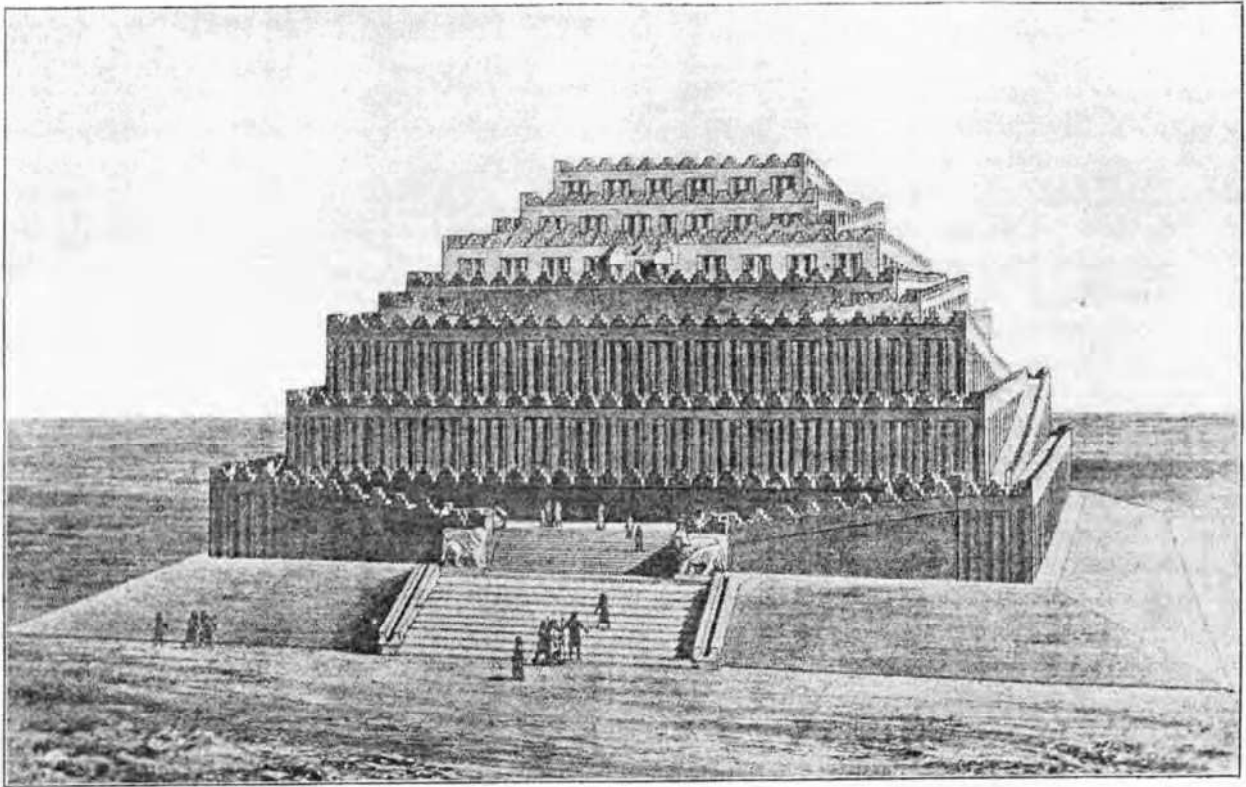


Fig. 367 Babilonia

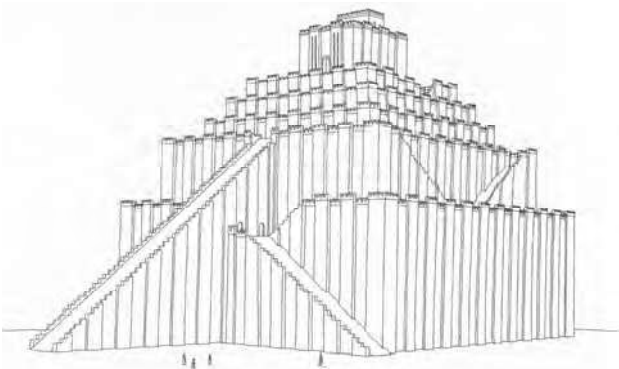


Fig. 368 Babilonia

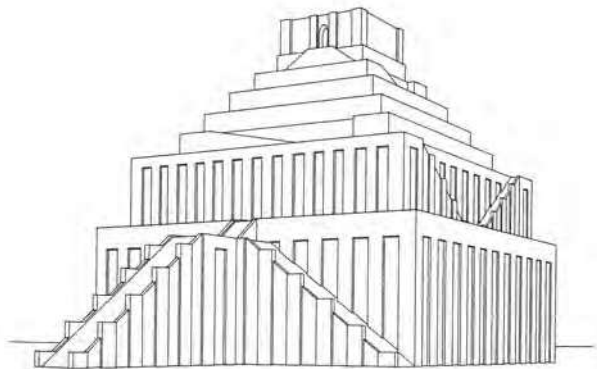


Fig. 369 Babilonia

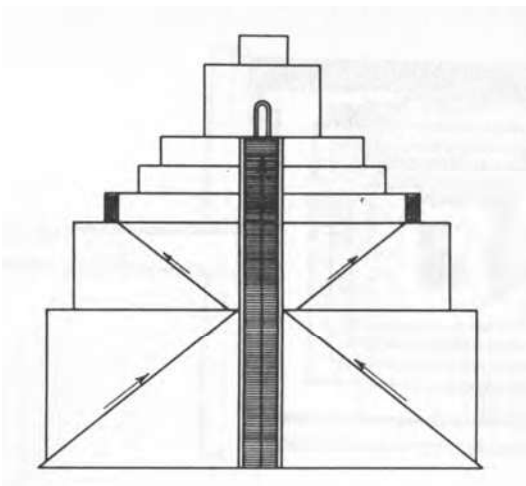


Fig. 370 Babilonia

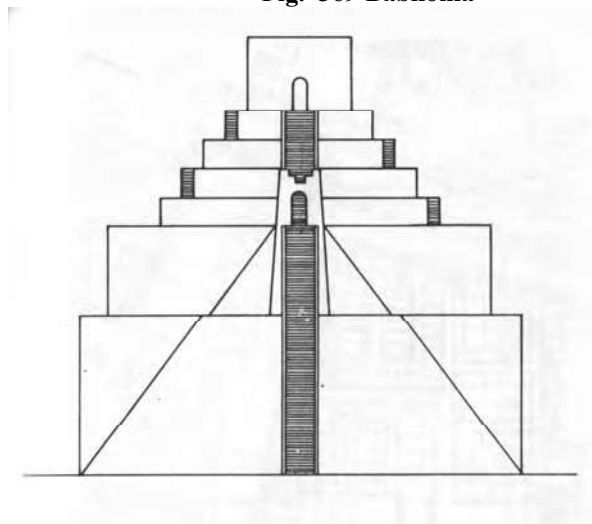


Fig. 371 Babilonia

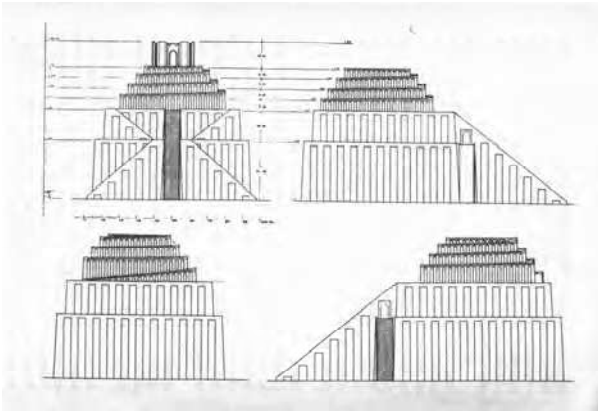


Fig. 372 Babilonia

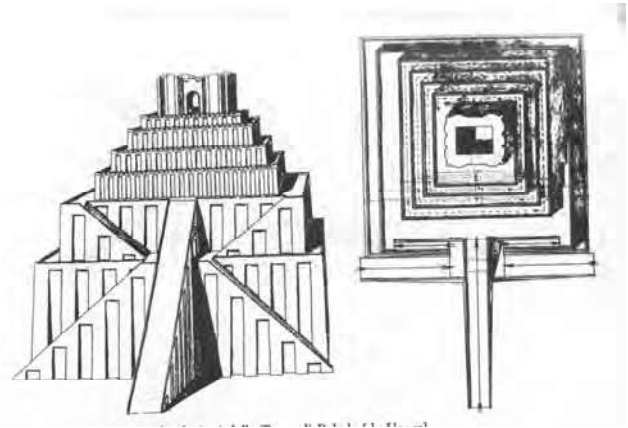


Fig. 373 Babilonia

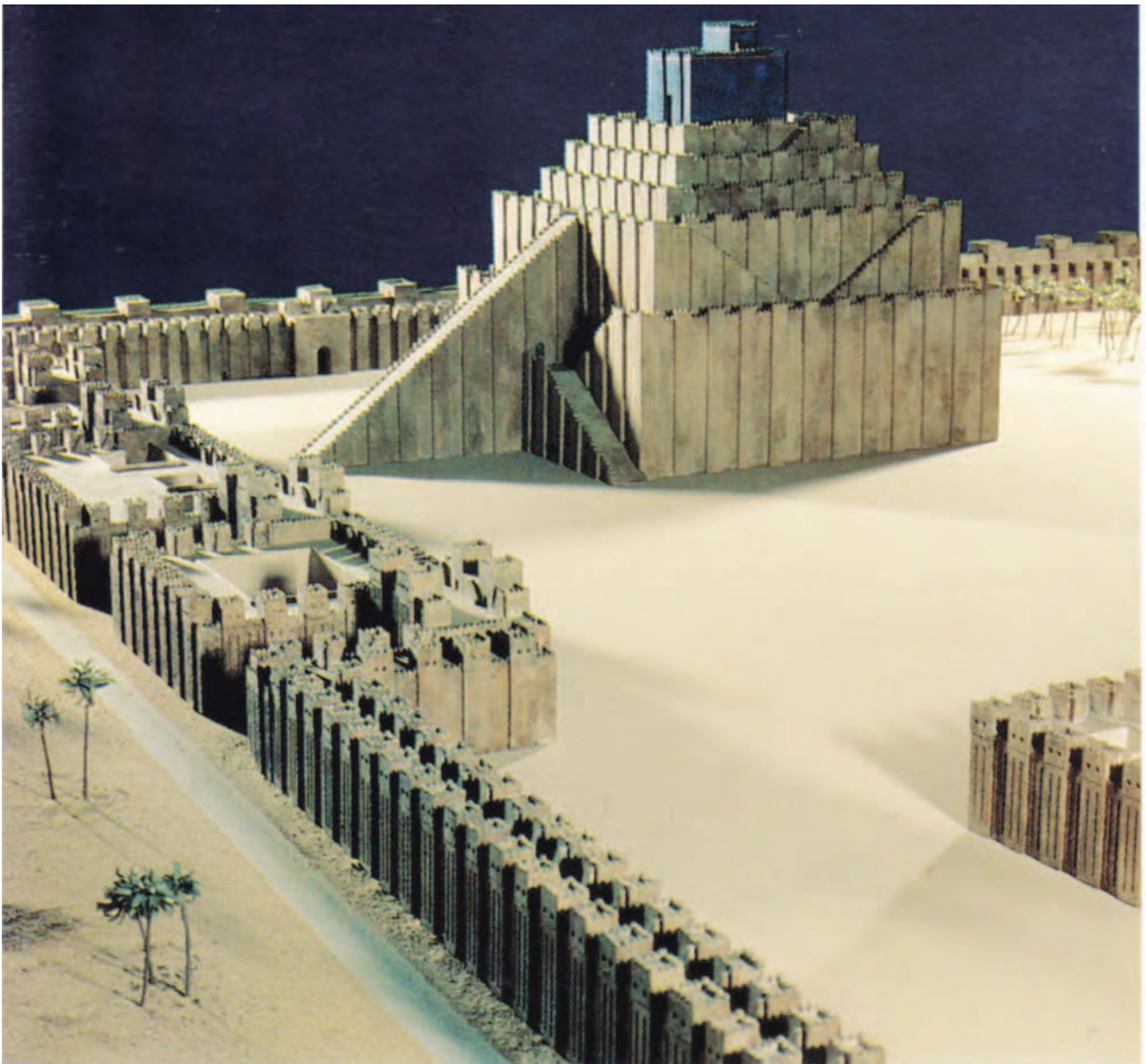


Fig. 374 Babilonia

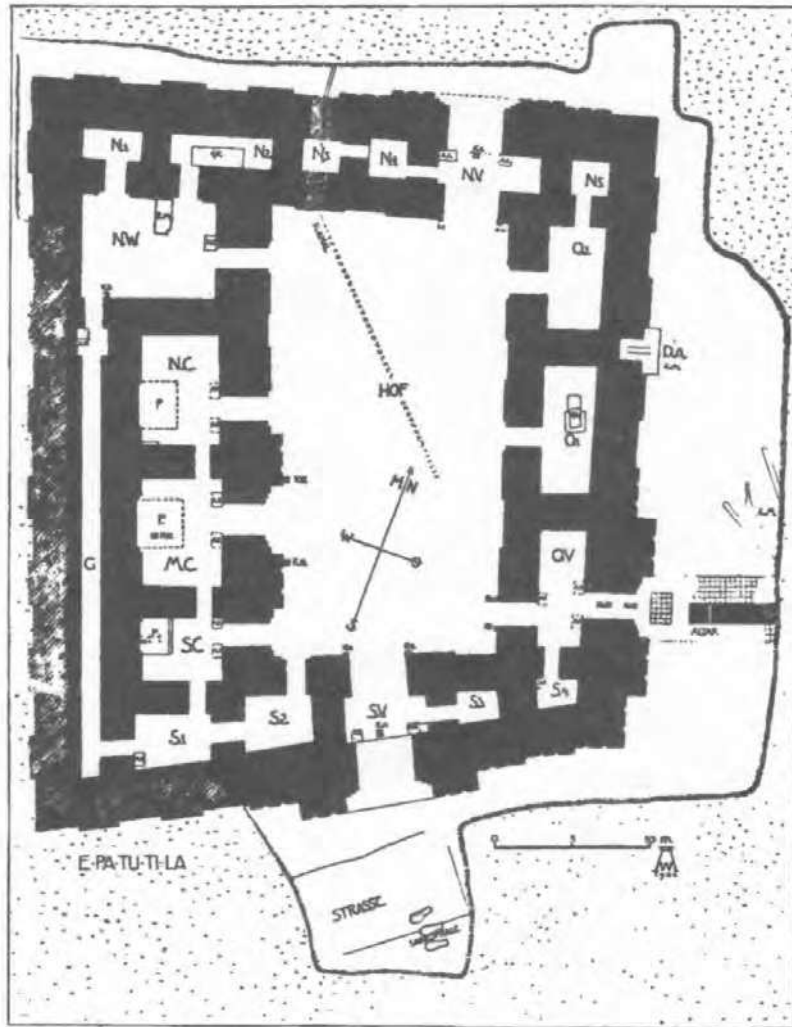


Fig. 375 Babilonia

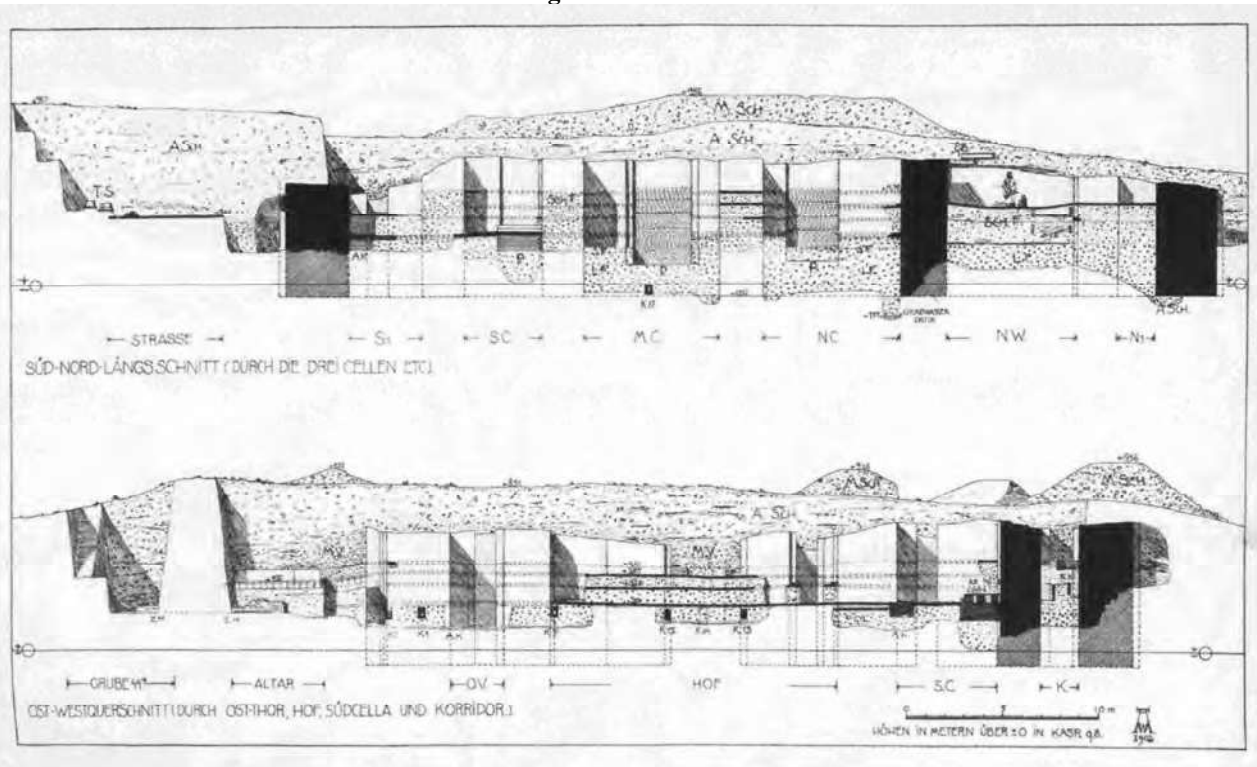


Fig. 376 Babilonia

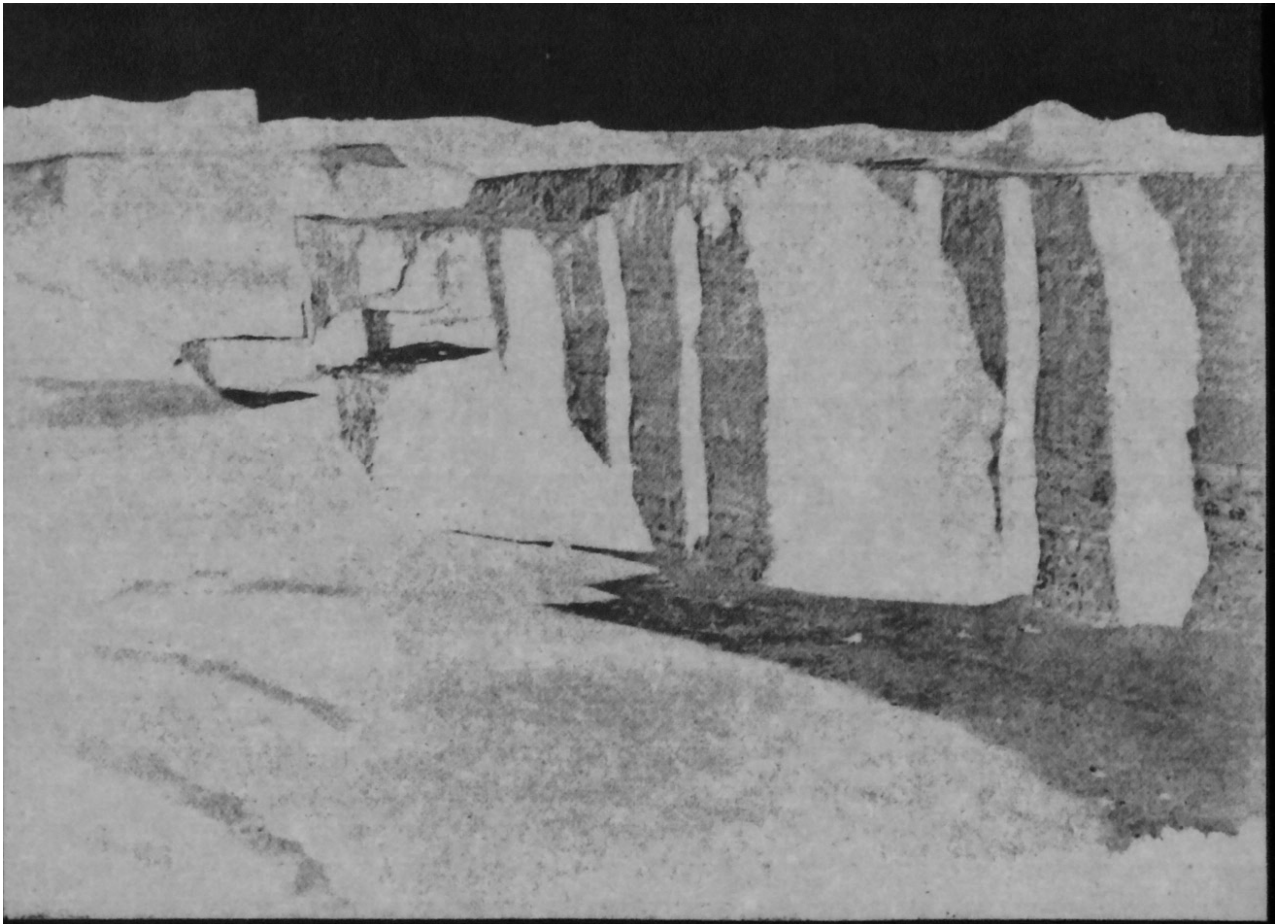


Fig. 377 Babilonia

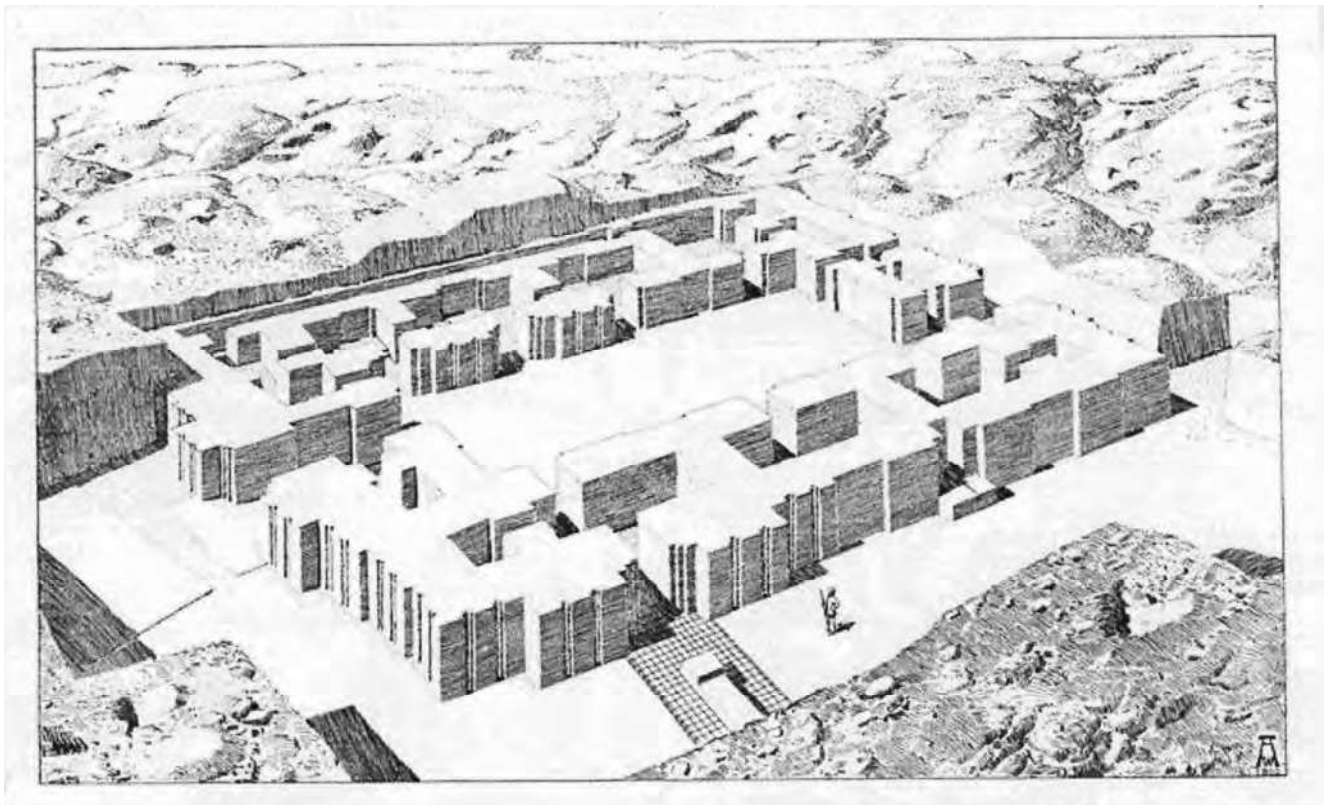


Fig. 378 Babilonia

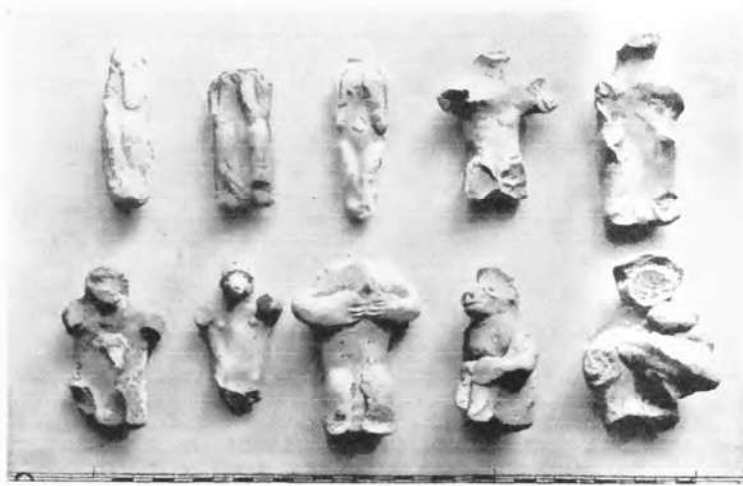


Fig. 379 Babilonia



Fig. 380 Babilonia Fig. 381 Babilonia



Fig. 382 Babilonia



Fig. 383 Babilonia



Fig. 384 Babilonia

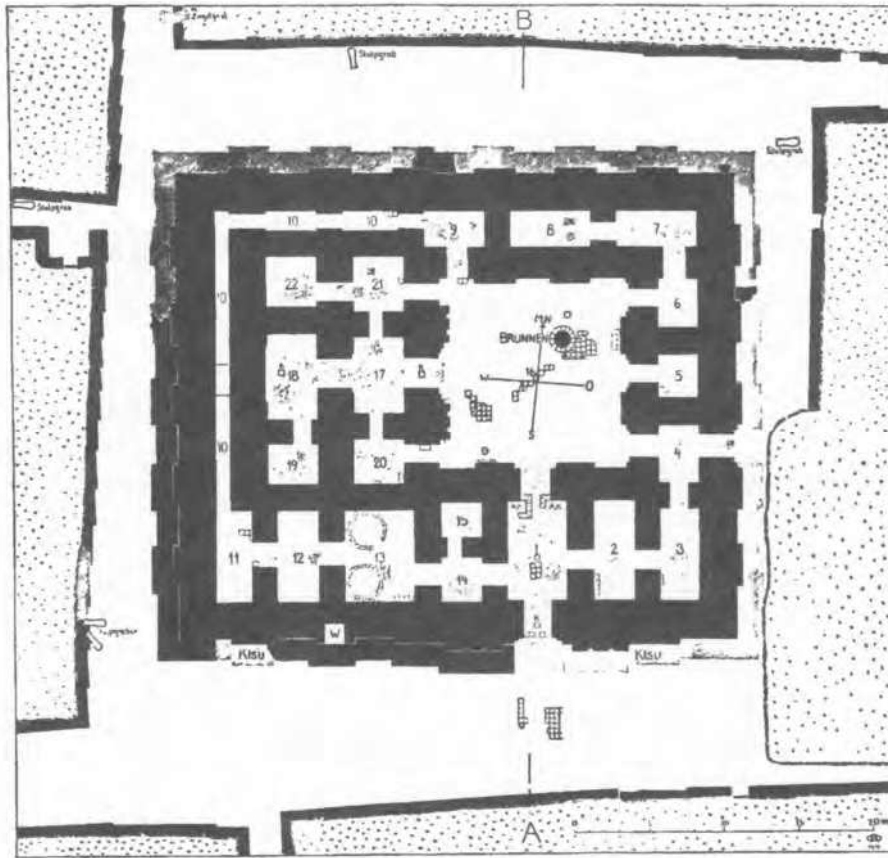


Fig. 385 Babilonia

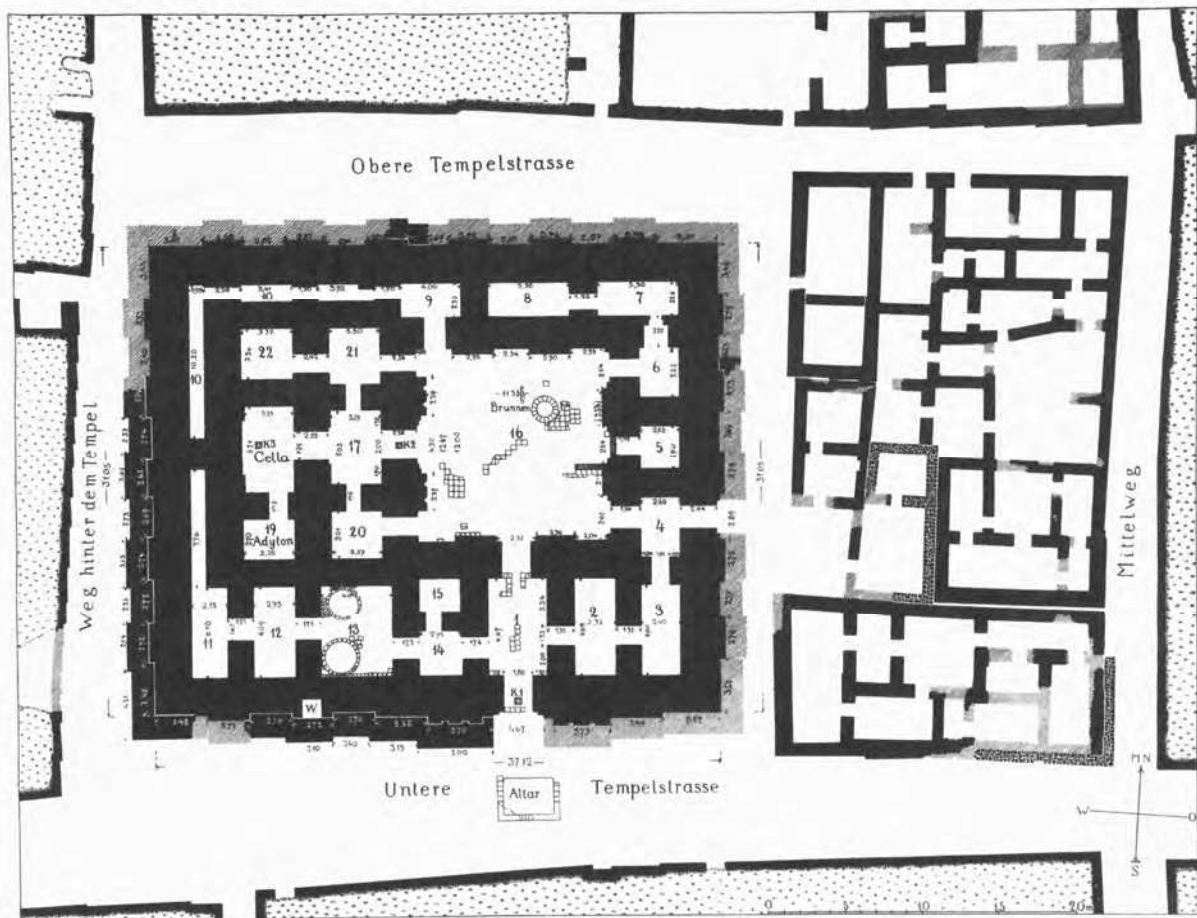


Fig. 386 Babilonia

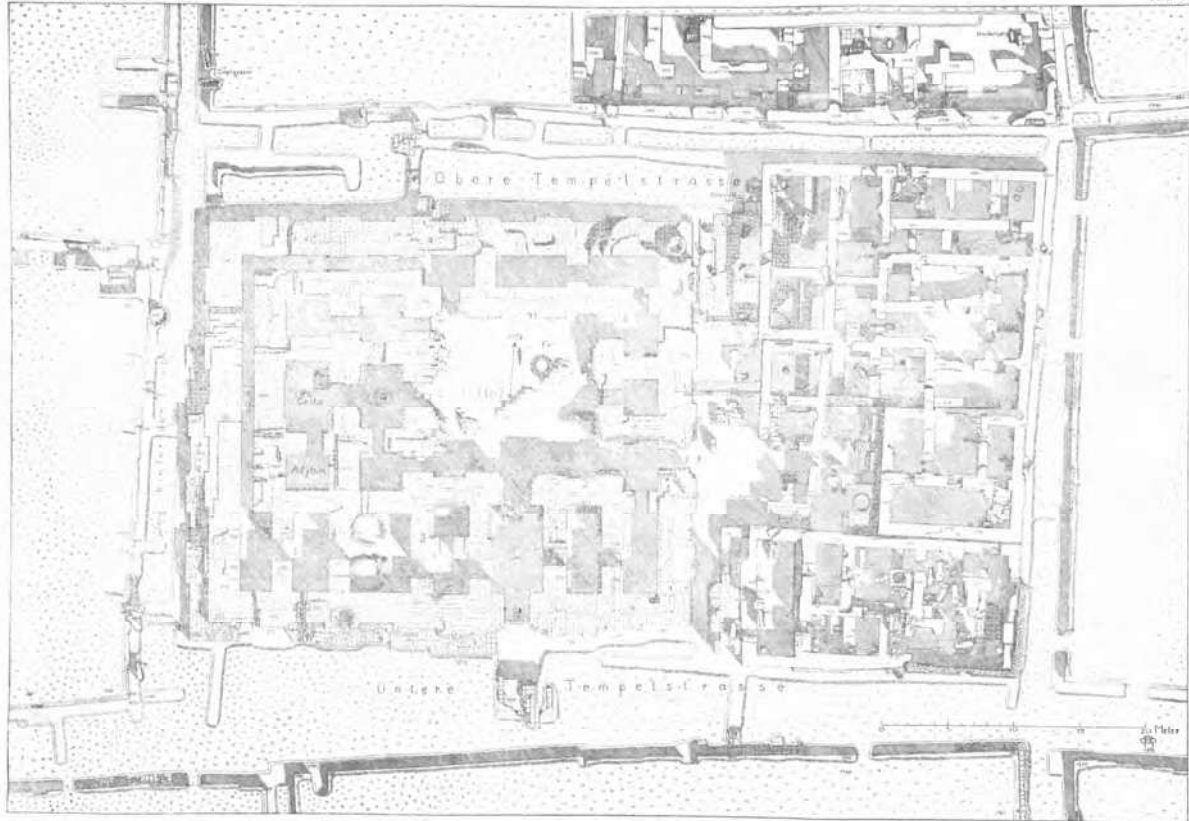


Fig. 387 Babilonia

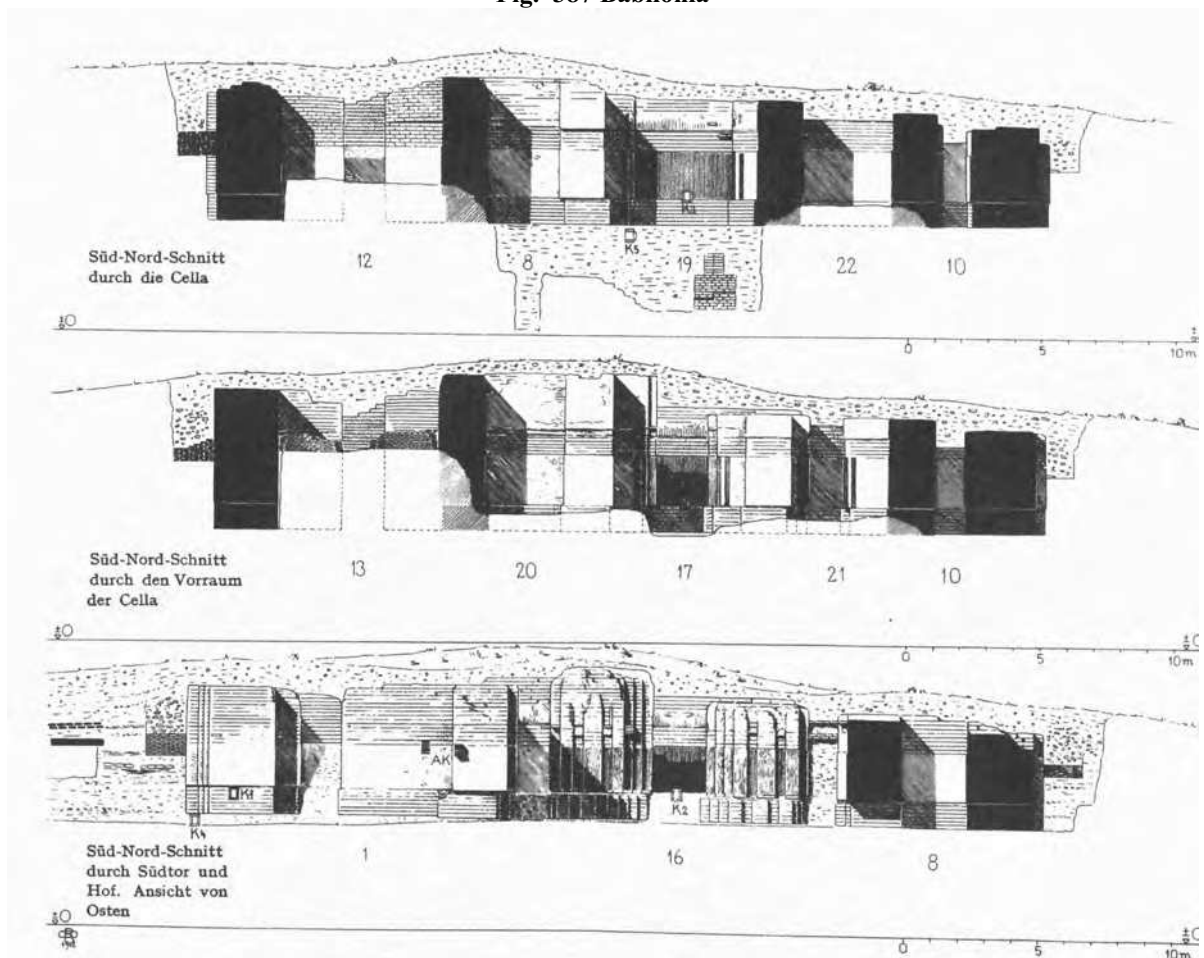


Fig. 388 Babilonia

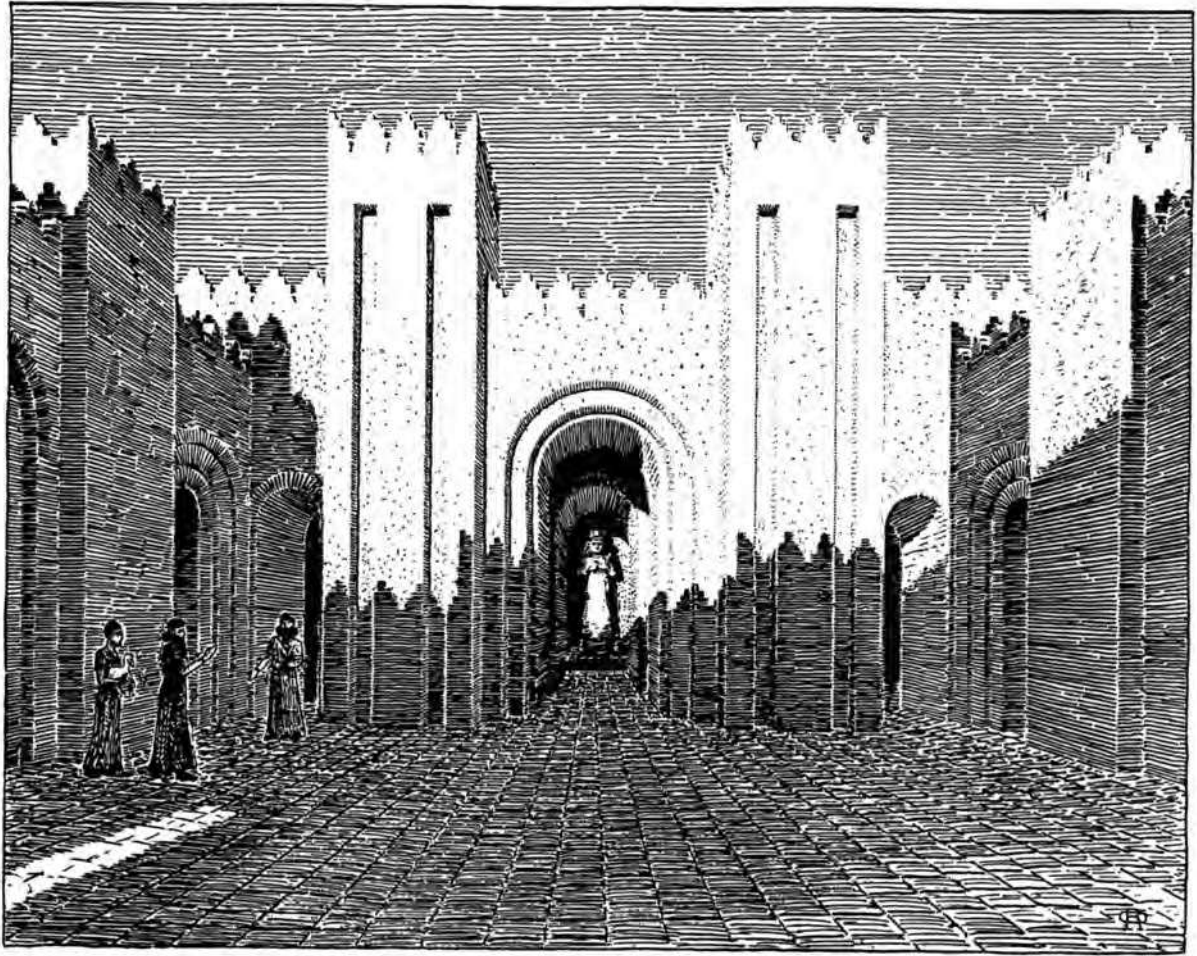


Fig. 389 Babilonia

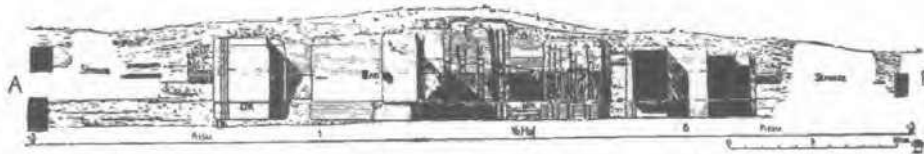


Fig. 390 Babilonia



Fig. 391 Babilonia



Fig. 392 Babilonia

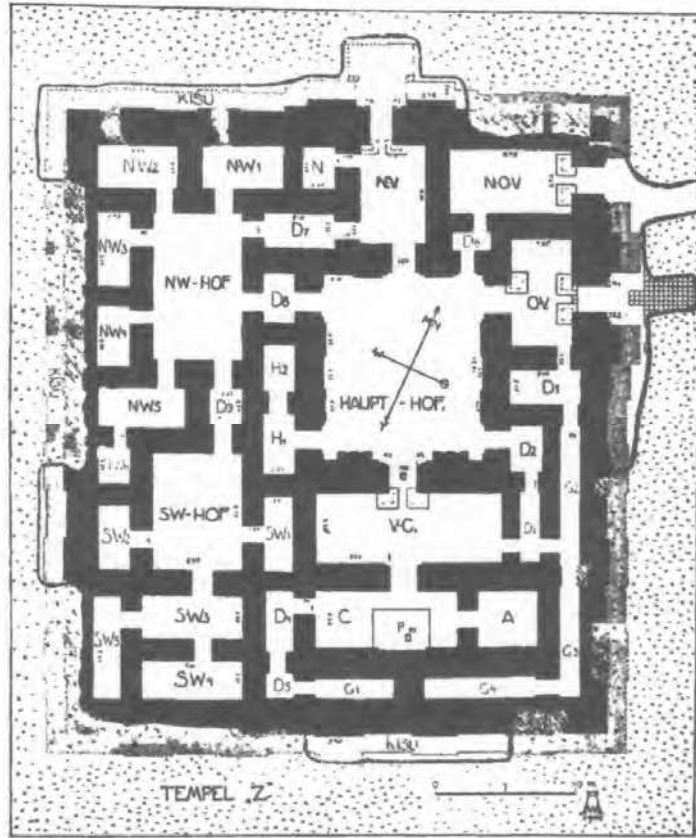


Fig. 393 Babilonia

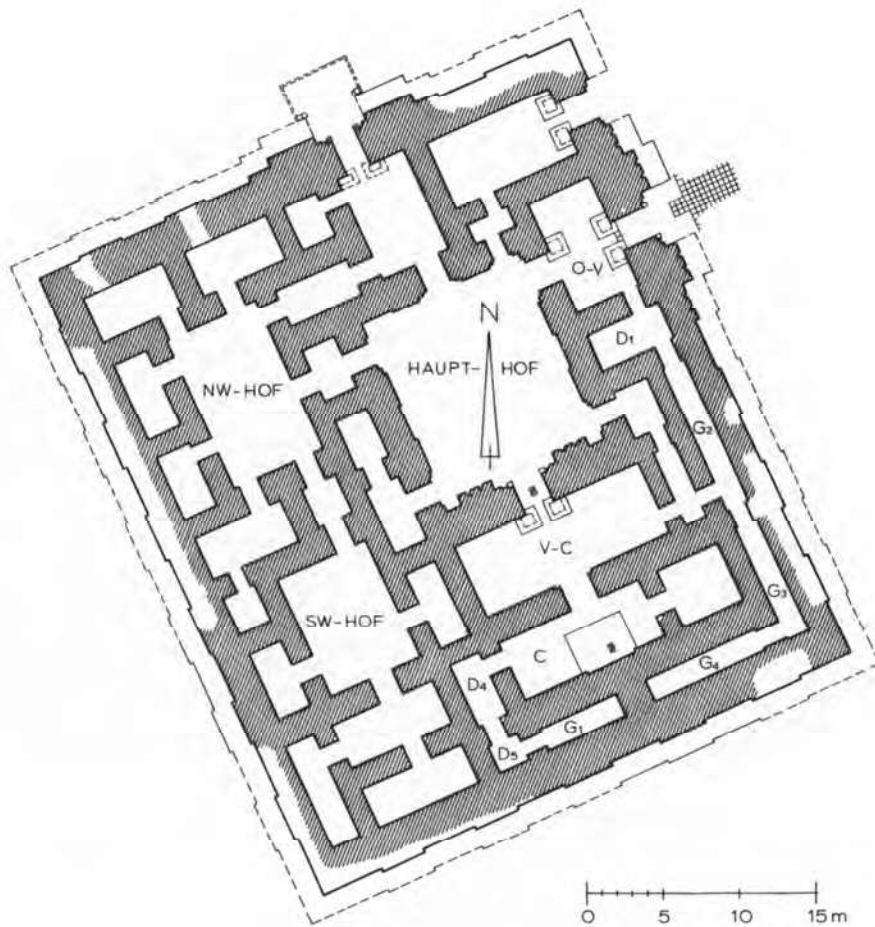


Fig. 394 Babilonia

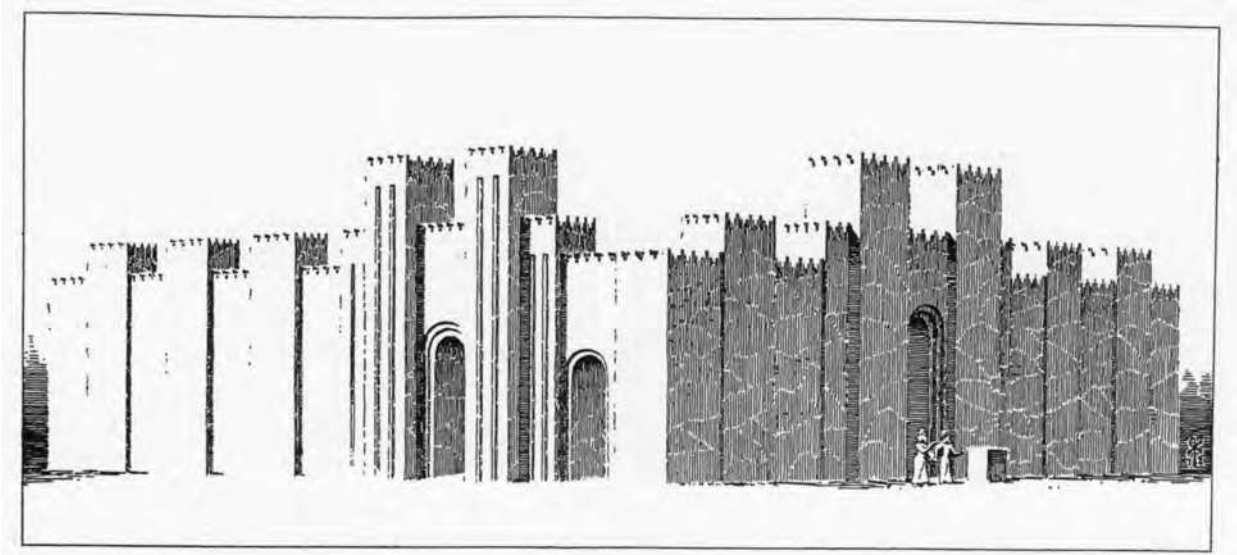


Fig. 395 Babilonia

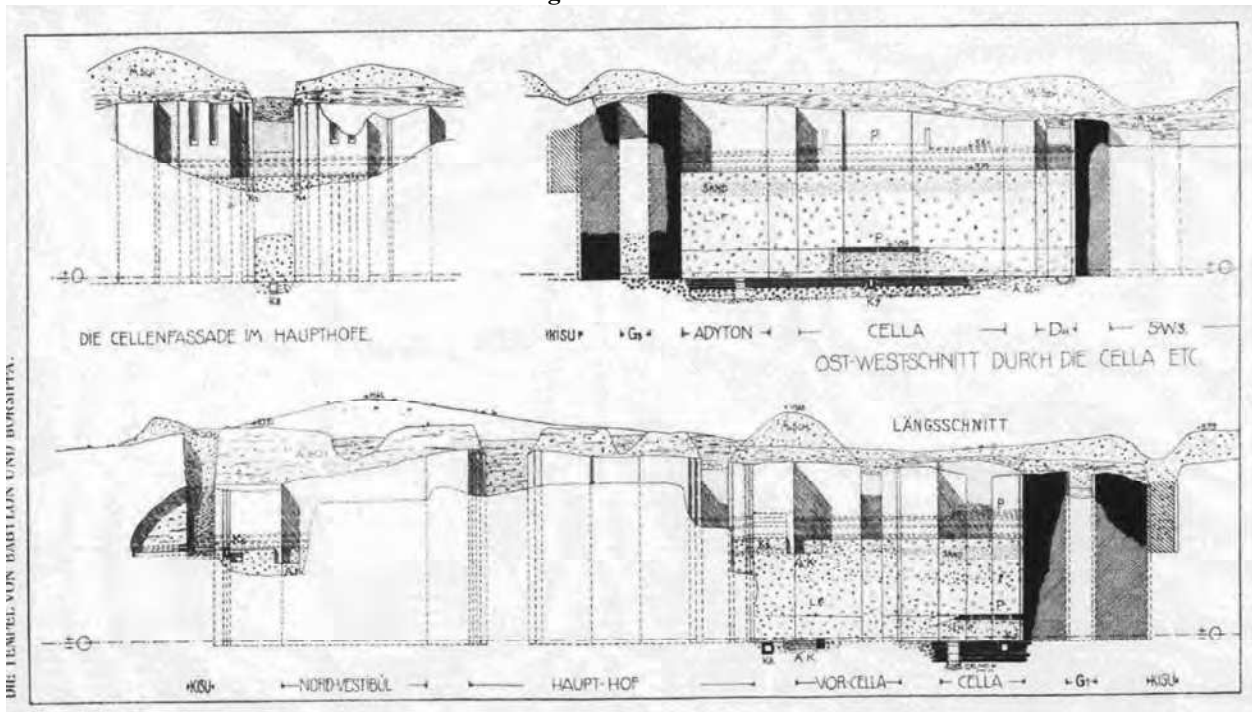


Fig. 396 Babilonia



Fig. 397 Babilonia



Fig. 398 Babilonia

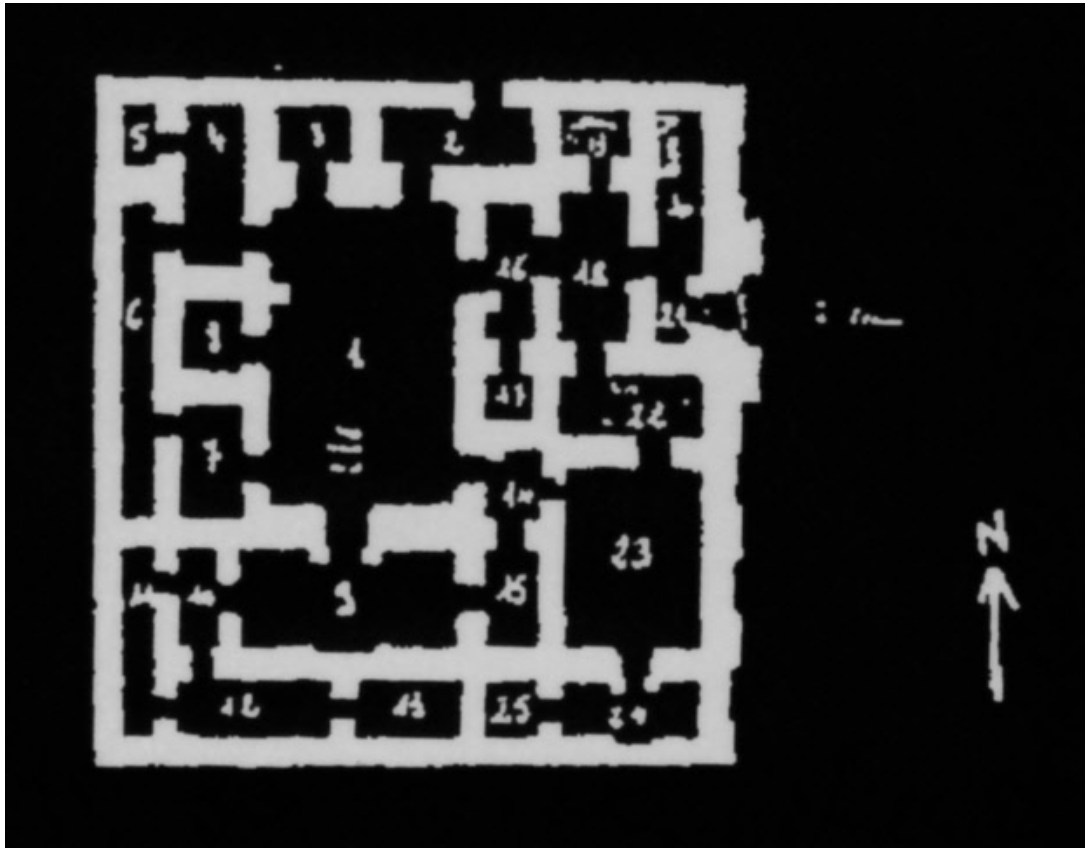


Fig. 399 Babilonia



Fig. 400 Babilonia

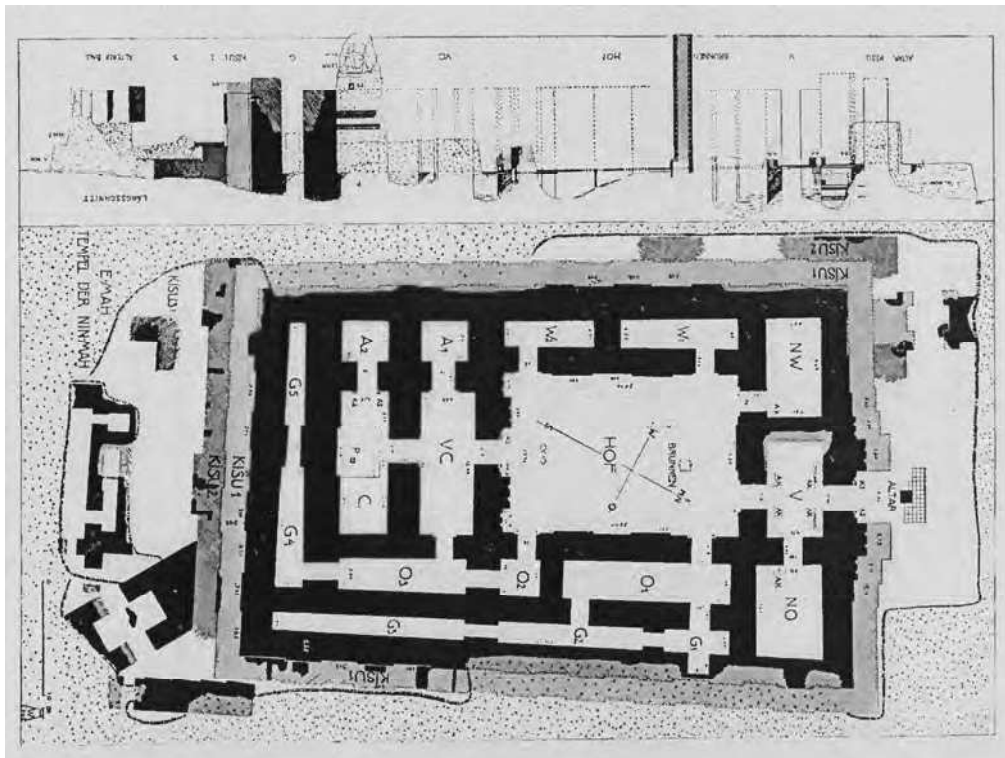


Fig. 401 Babilonia



Fig. 402 Babilonia



Fig. 403 Babilonia



Fig. 404 Babilonia



Fig. 405 Babilonia



Fig. 406 Babilonia



Fig. 407 Babilonia



Fig. 408 Kish

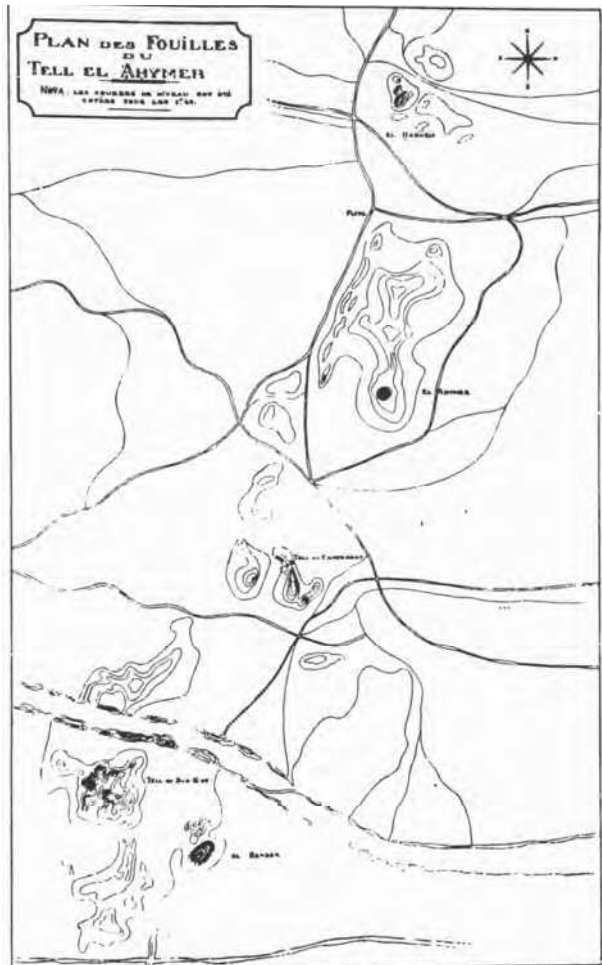


Fig. 409 Kish

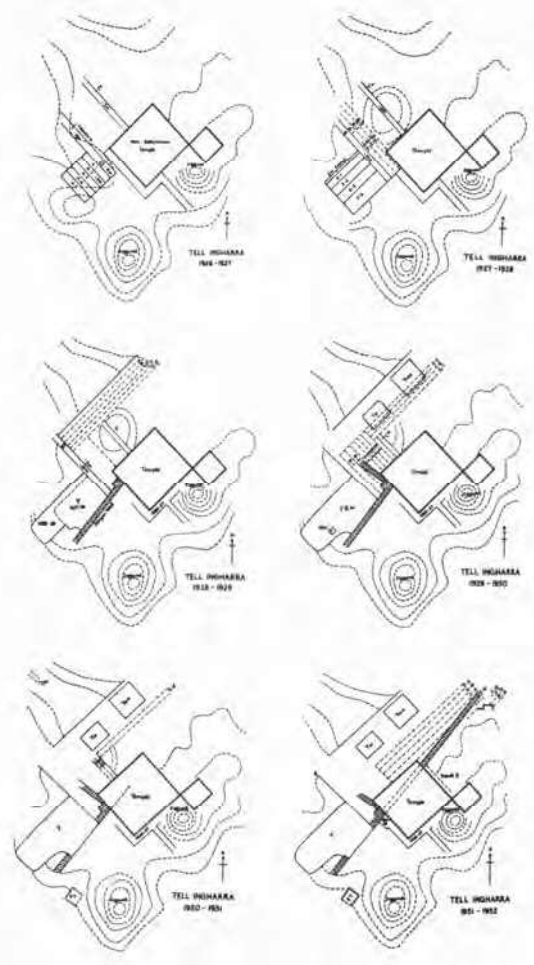


Fig. 410 Kish

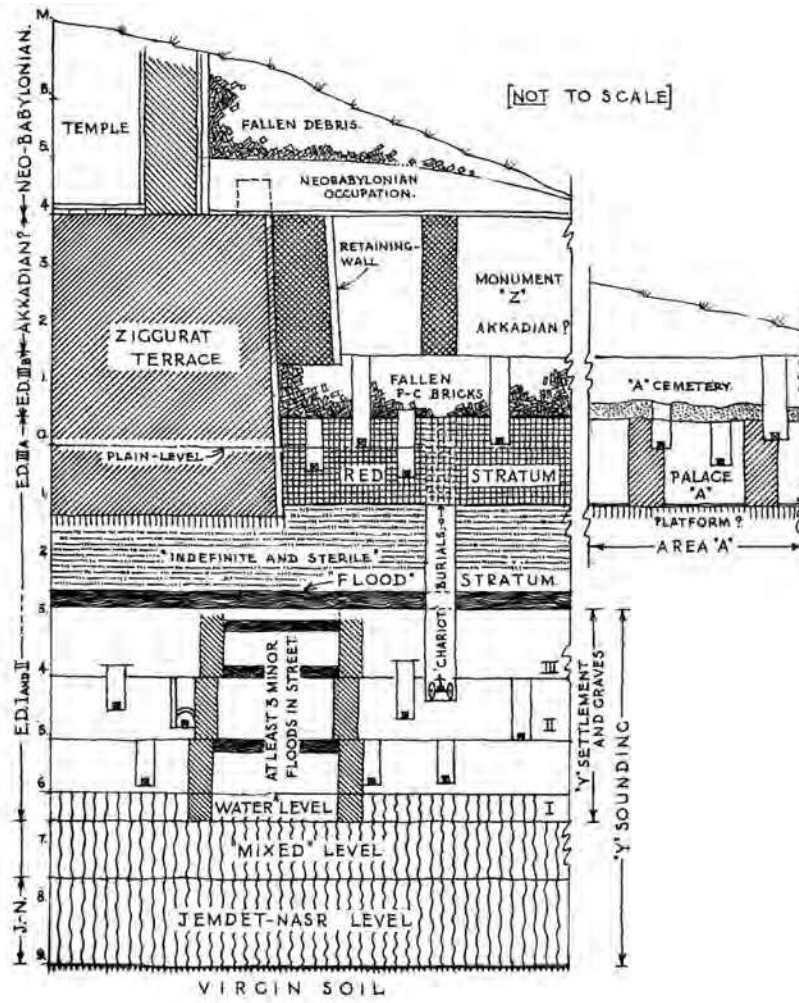


Fig. 411 Kish

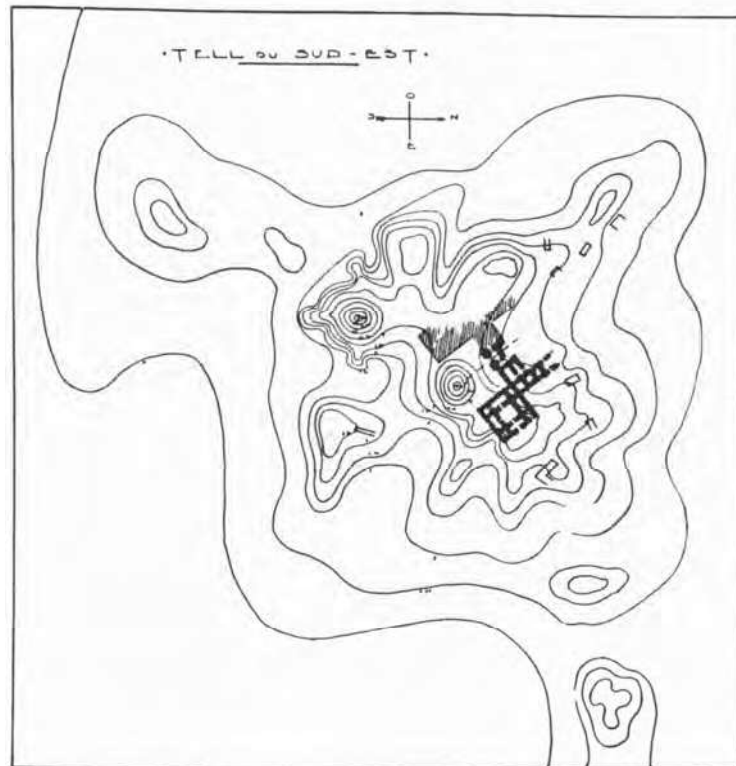


Fig. 412 Kish

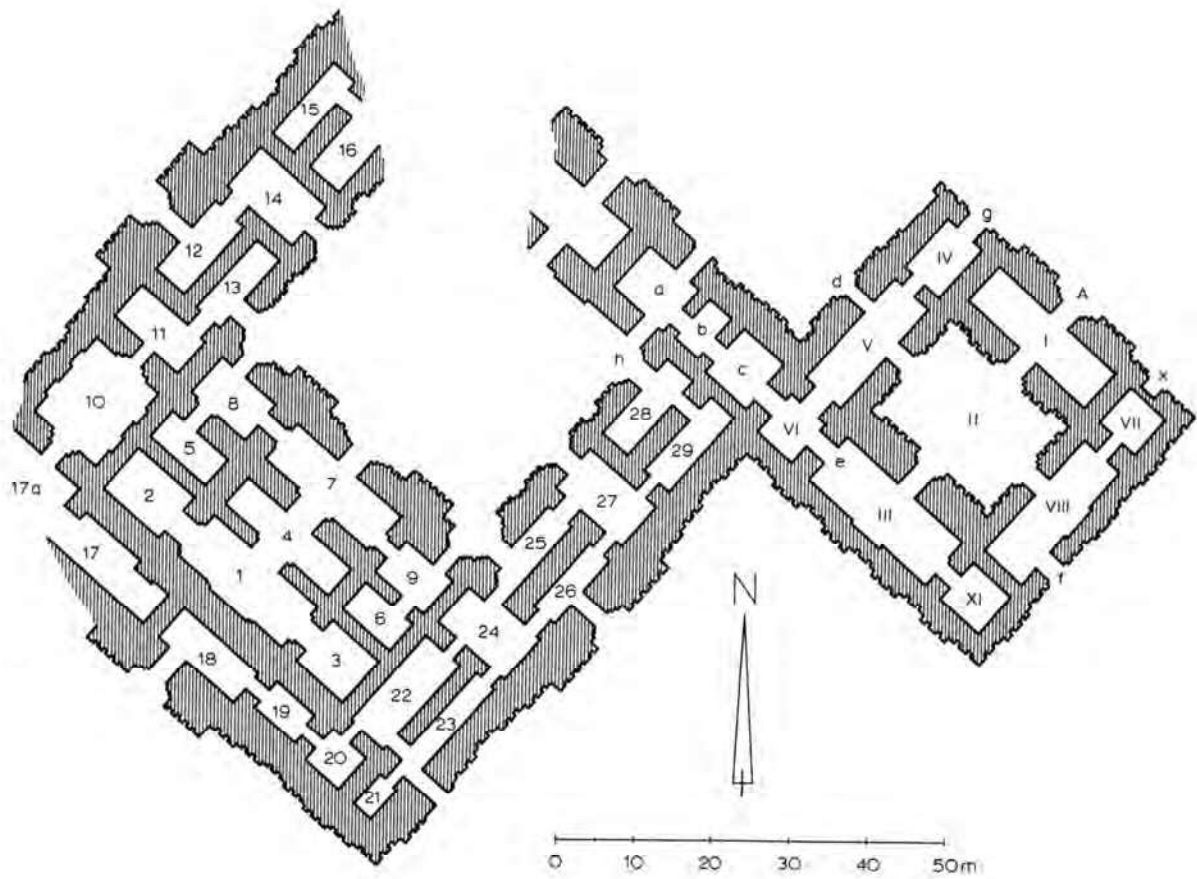


Fig. 413 Kish

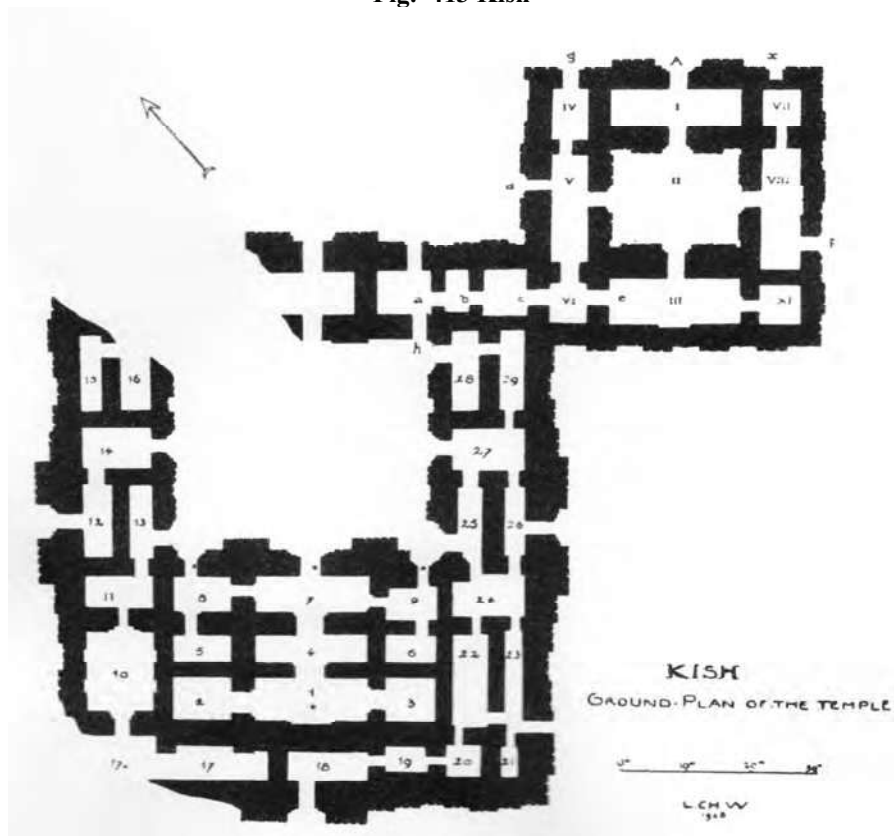


Fig. 414 Kish

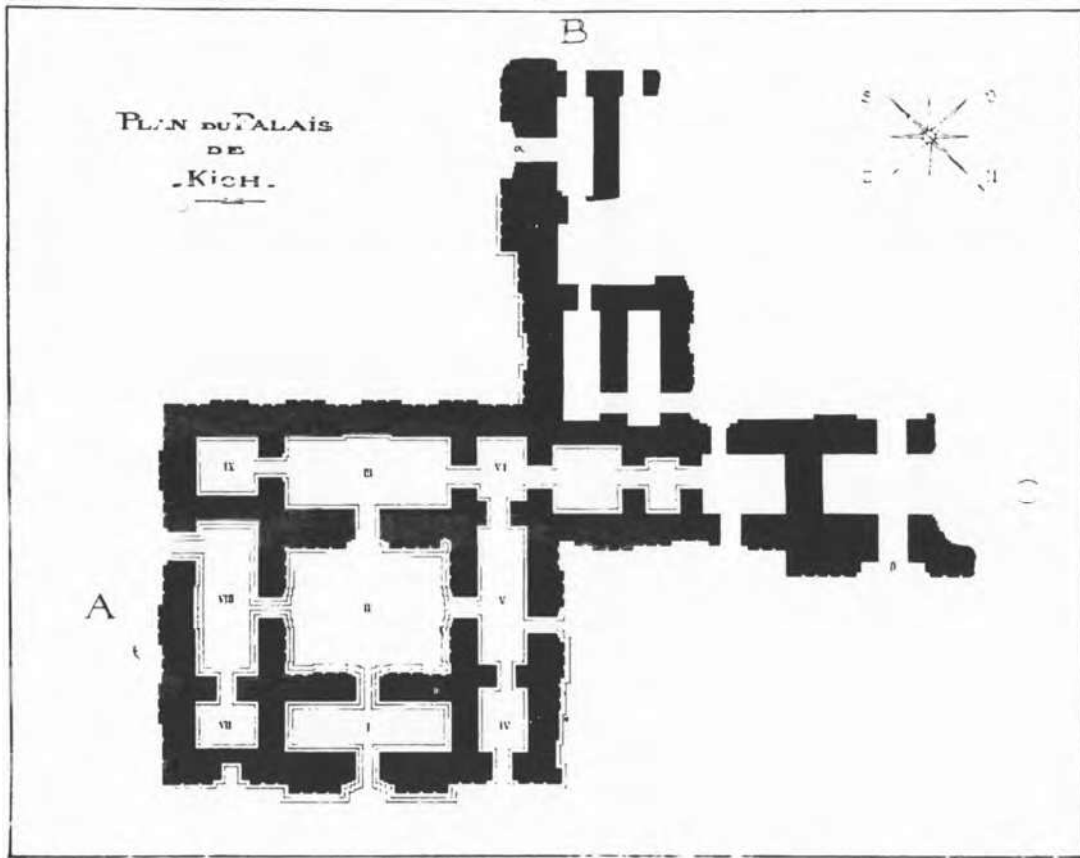


Fig. 415 Kish

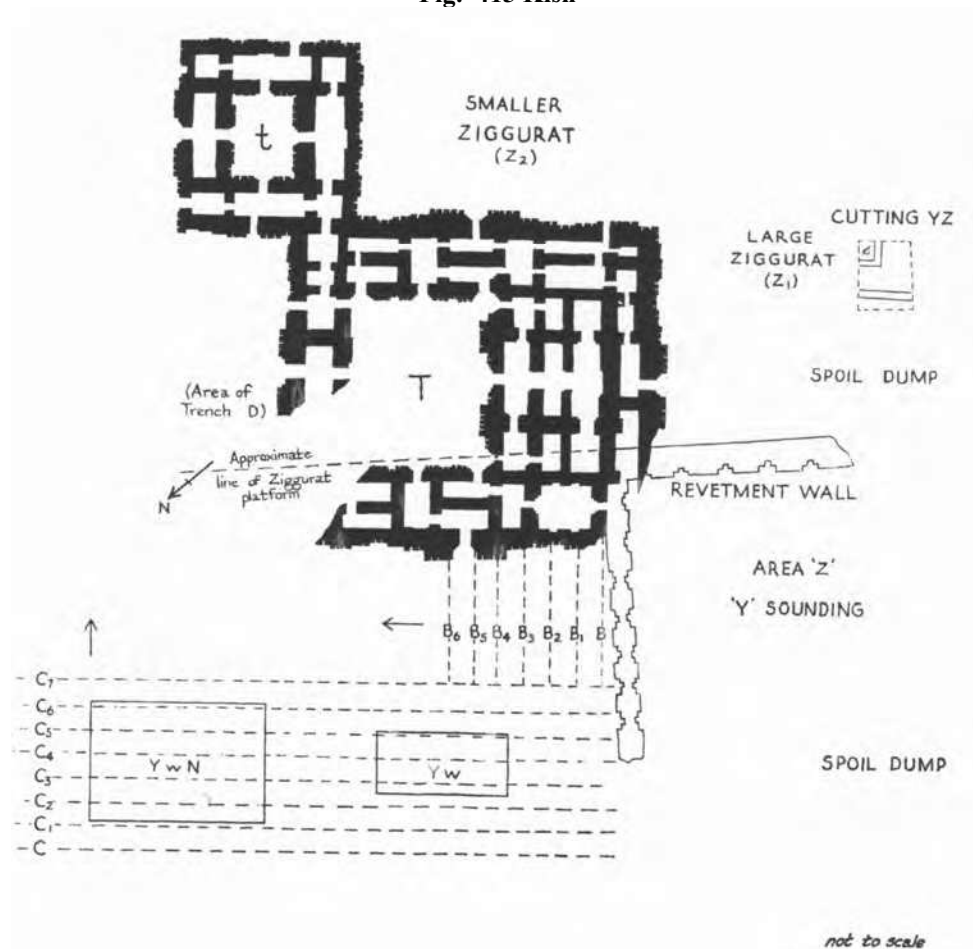


Fig. 416 Kish

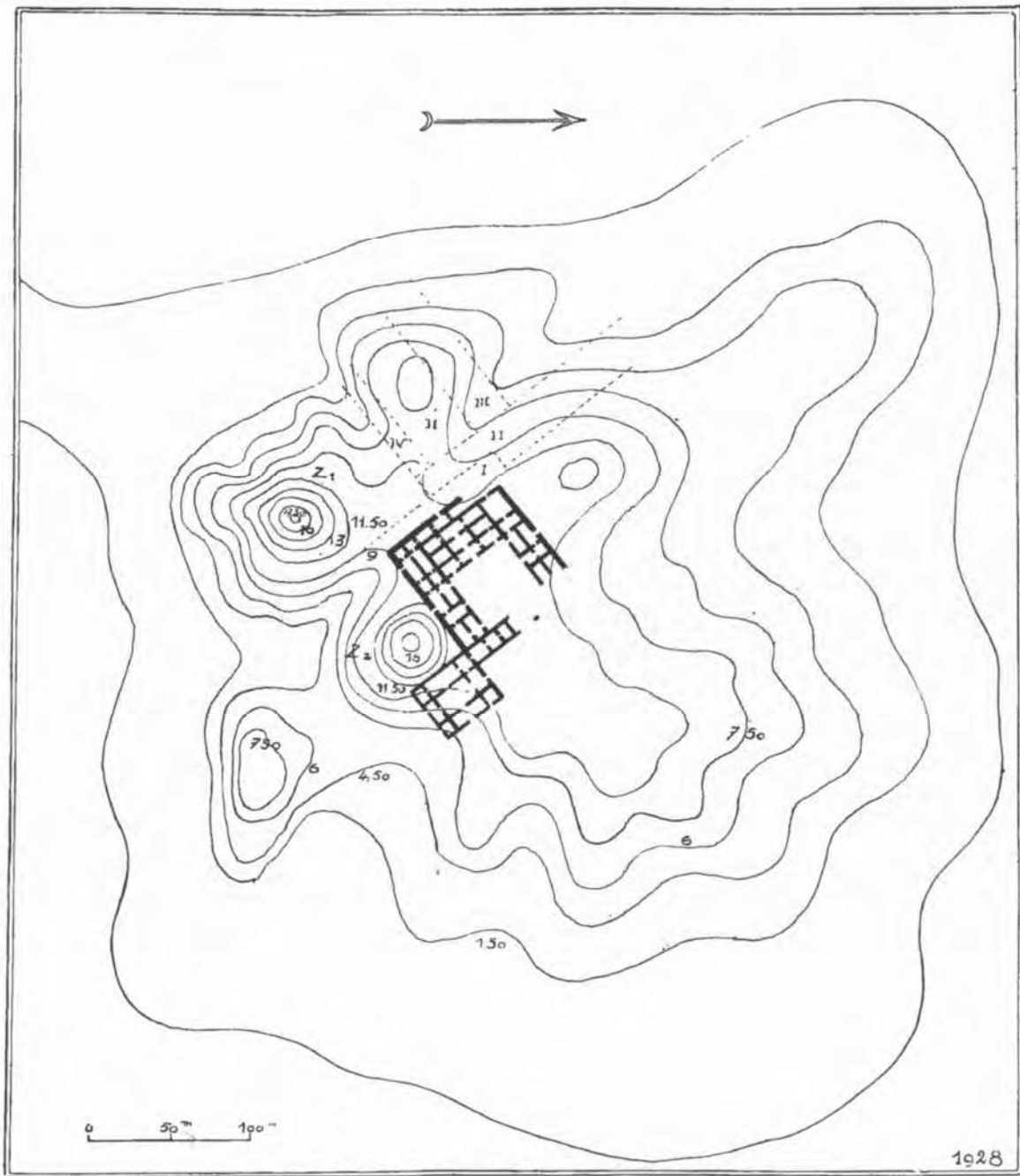


Fig. 417 Kish



Fig. 418 Kish



Fig. 419 Kish

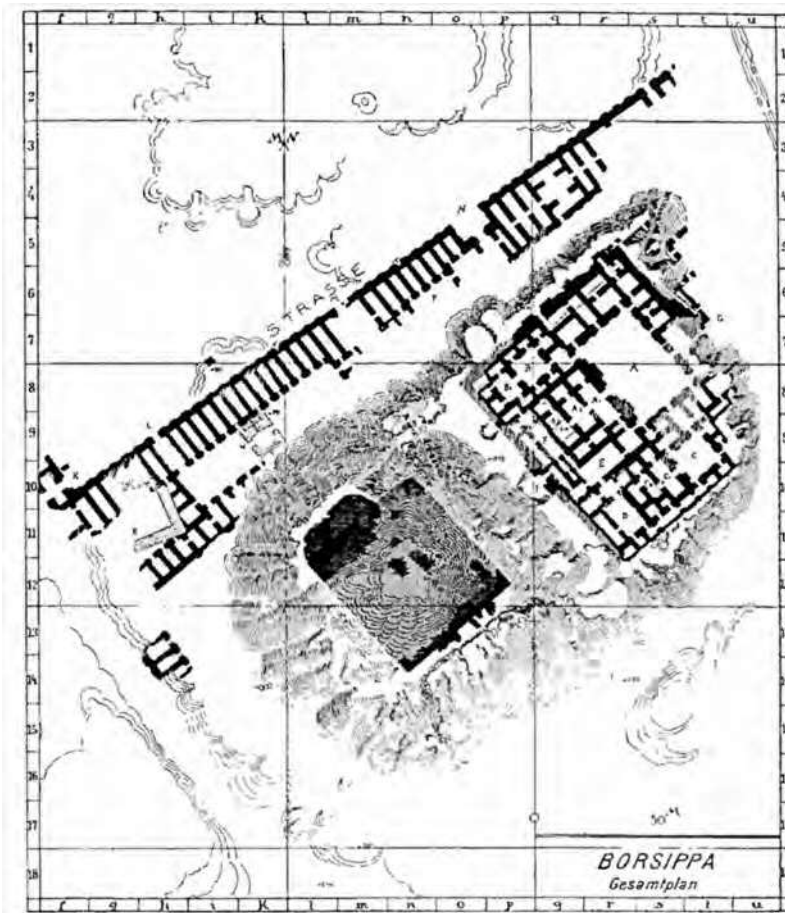


Fig. 424 Borsippa

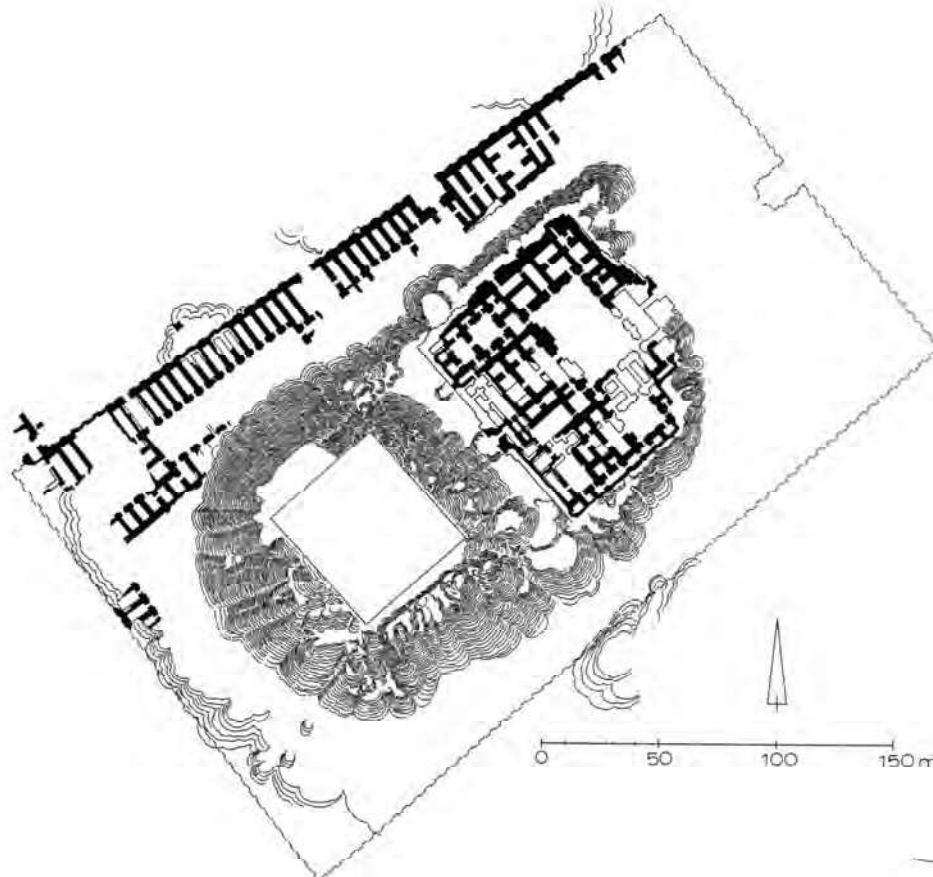


Fig. 425 Borsippa

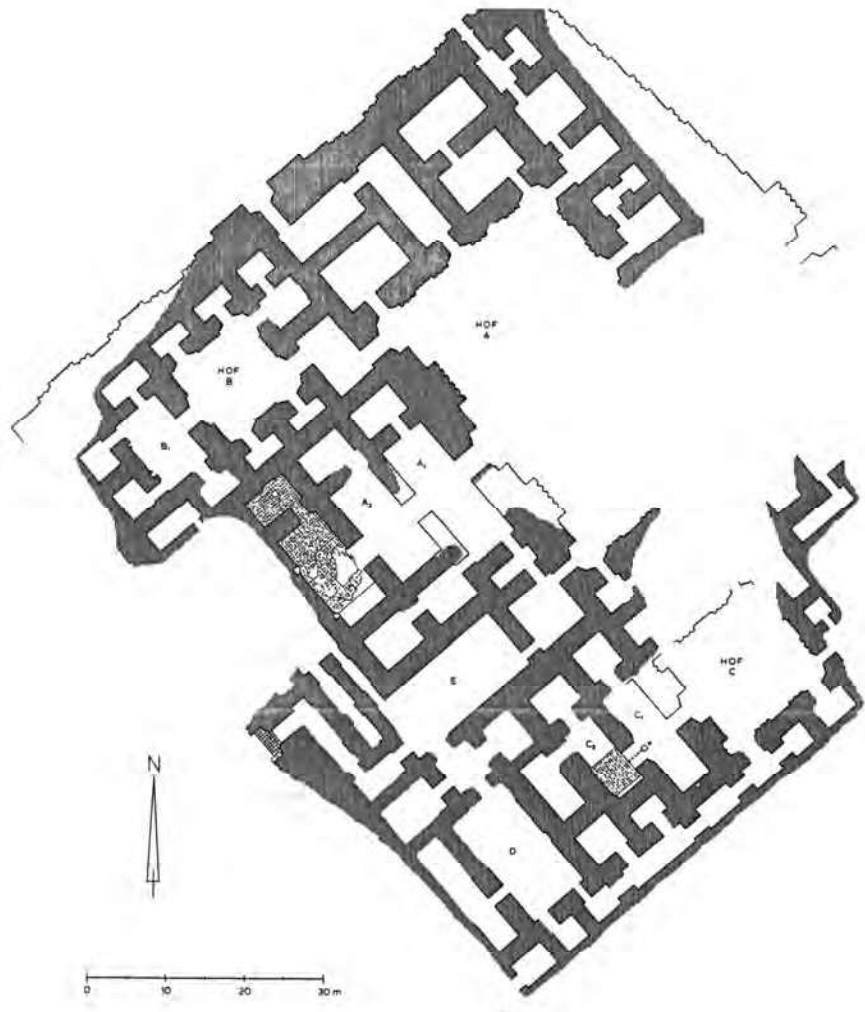


Fig. 426 Borsippa

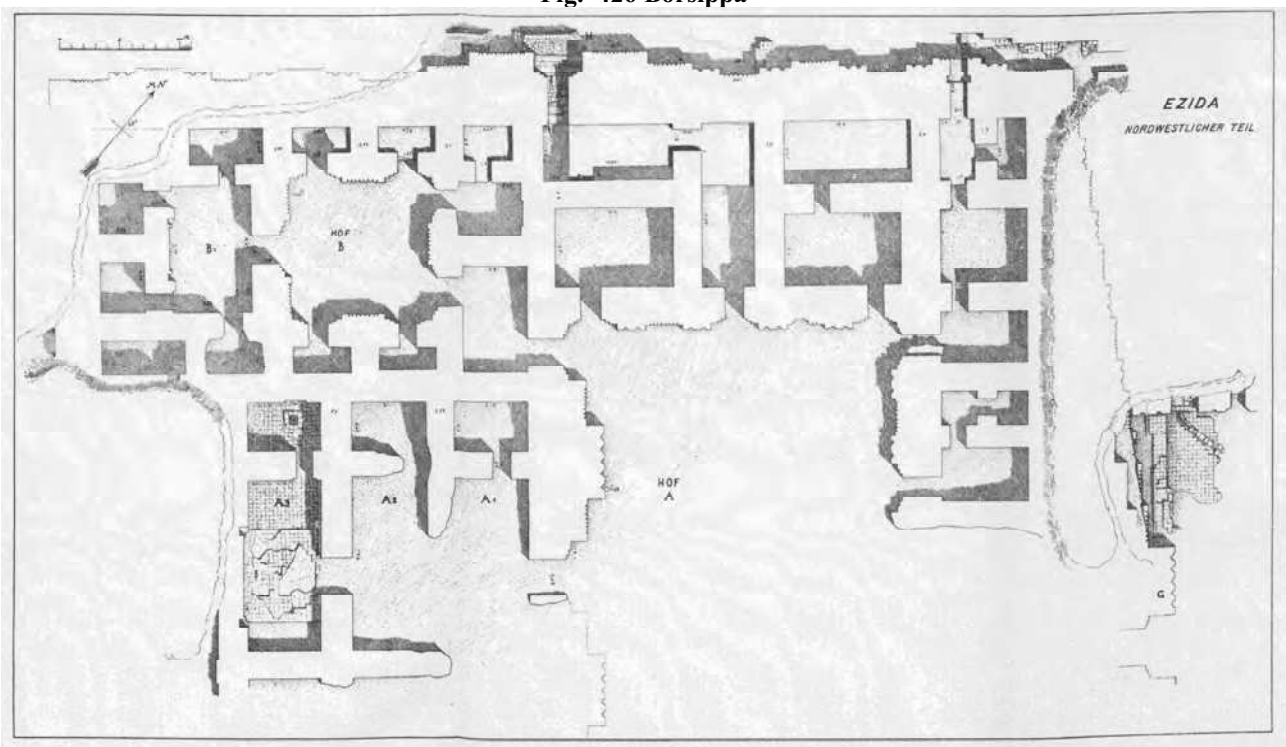


Fig. 427 Borsippa

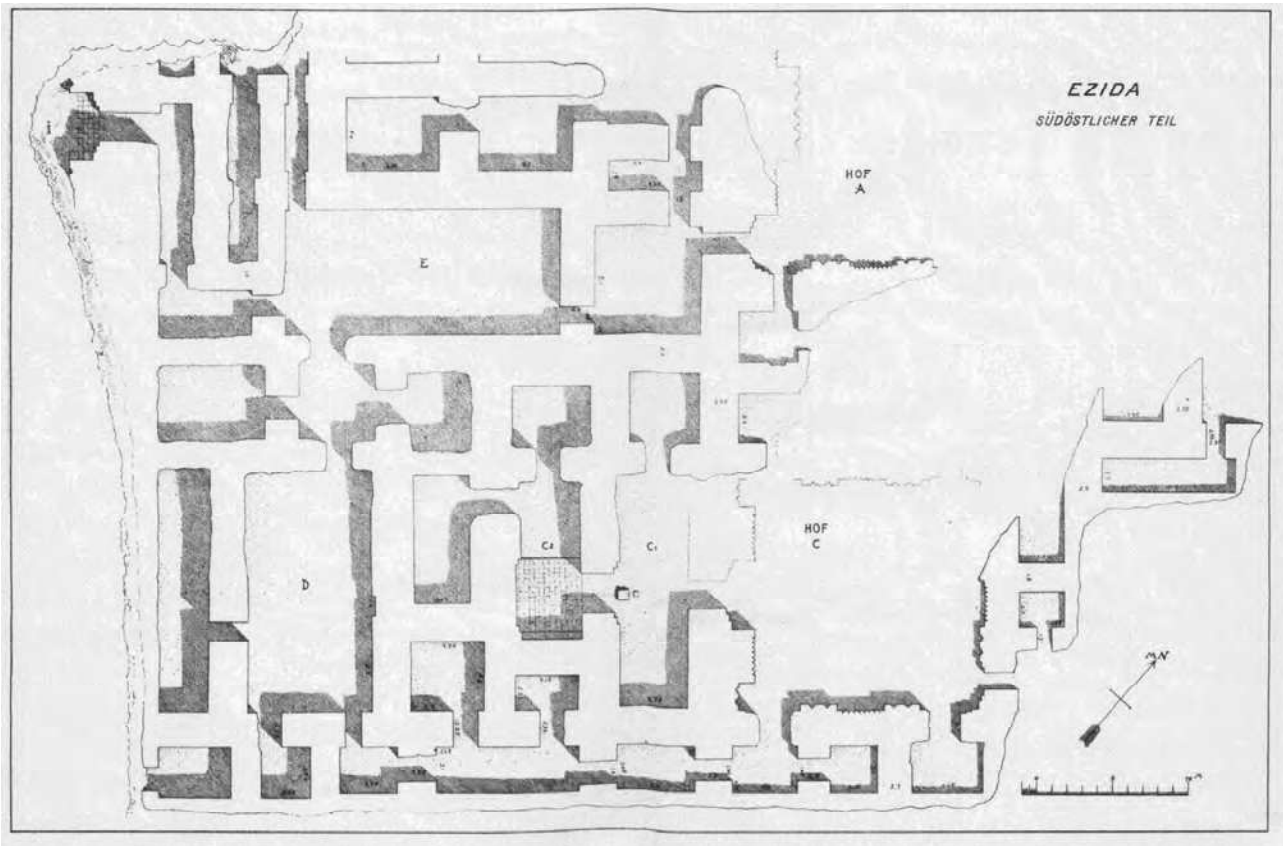


Fig. 428 Borsippa

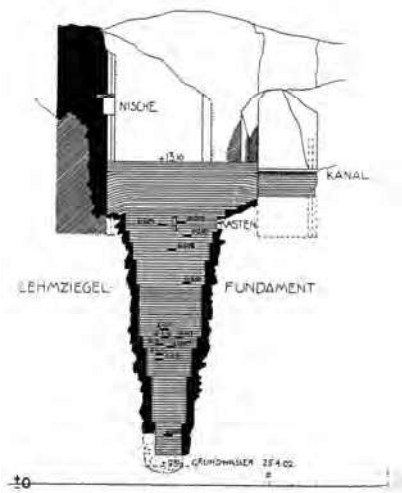


Fig. 429 Borsippa

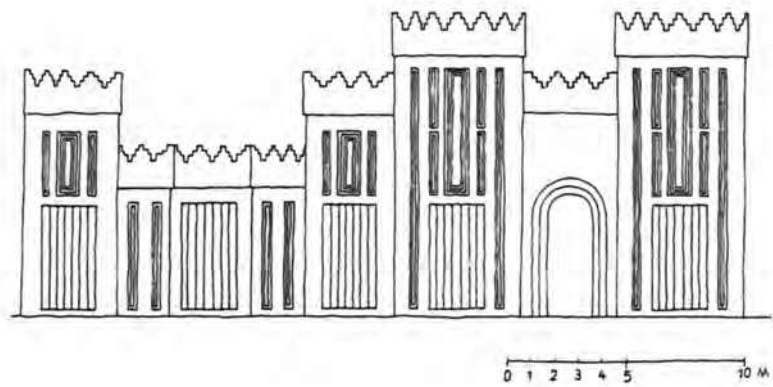


Fig. 430 Borsippa

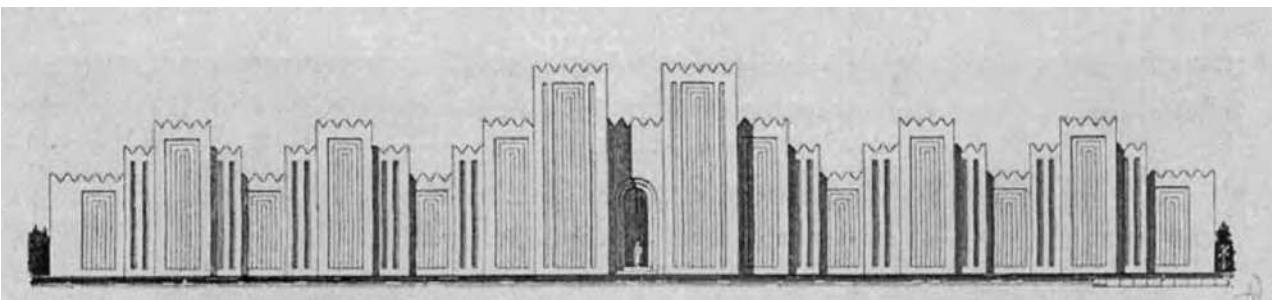


Fig. 431 Borsippa



Fig. 432 Borsippa



Fig. 433 Borsippa



Fig. 434 Borsippa



Fig. 435 Borsippa



Fig. 436 Borsippa

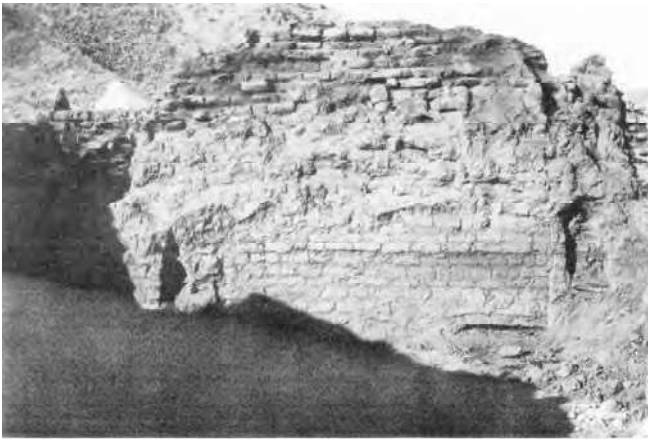


Fig. 437 Borsippa

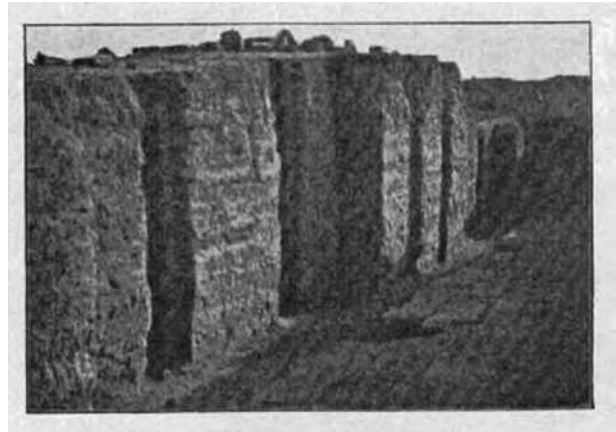


Fig. 438 Borsippa



Fig. 439 Borsippa

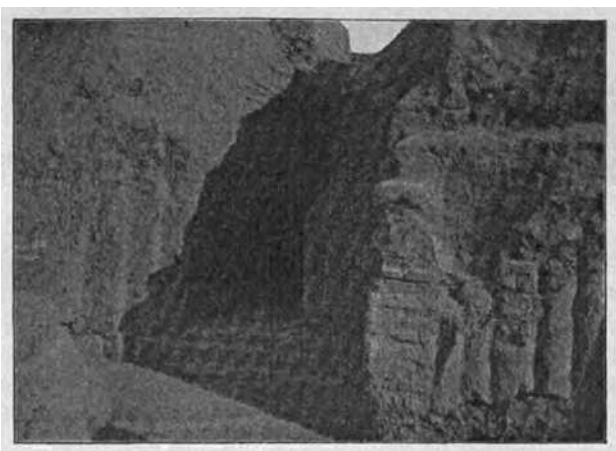


Fig. 440 Borsippa



Fig. 441 Borsippa

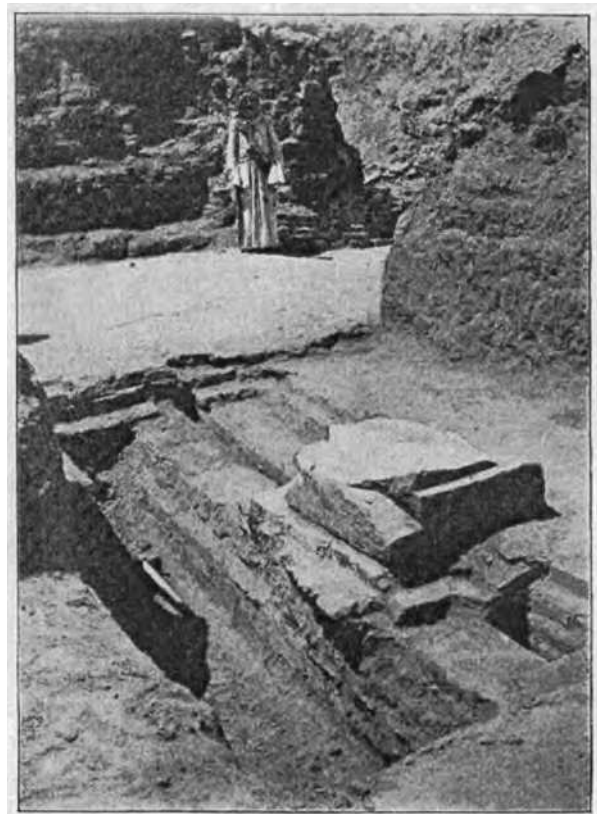


Fig. 442 Borsippa



Fig. 443 Borsippa



Fig. 444 Borsippa



Fig. 445 BM.90851



Fig. 446 1856,0903.1369



Fig. 447 BM.90865



Fig. 448 BM.90866

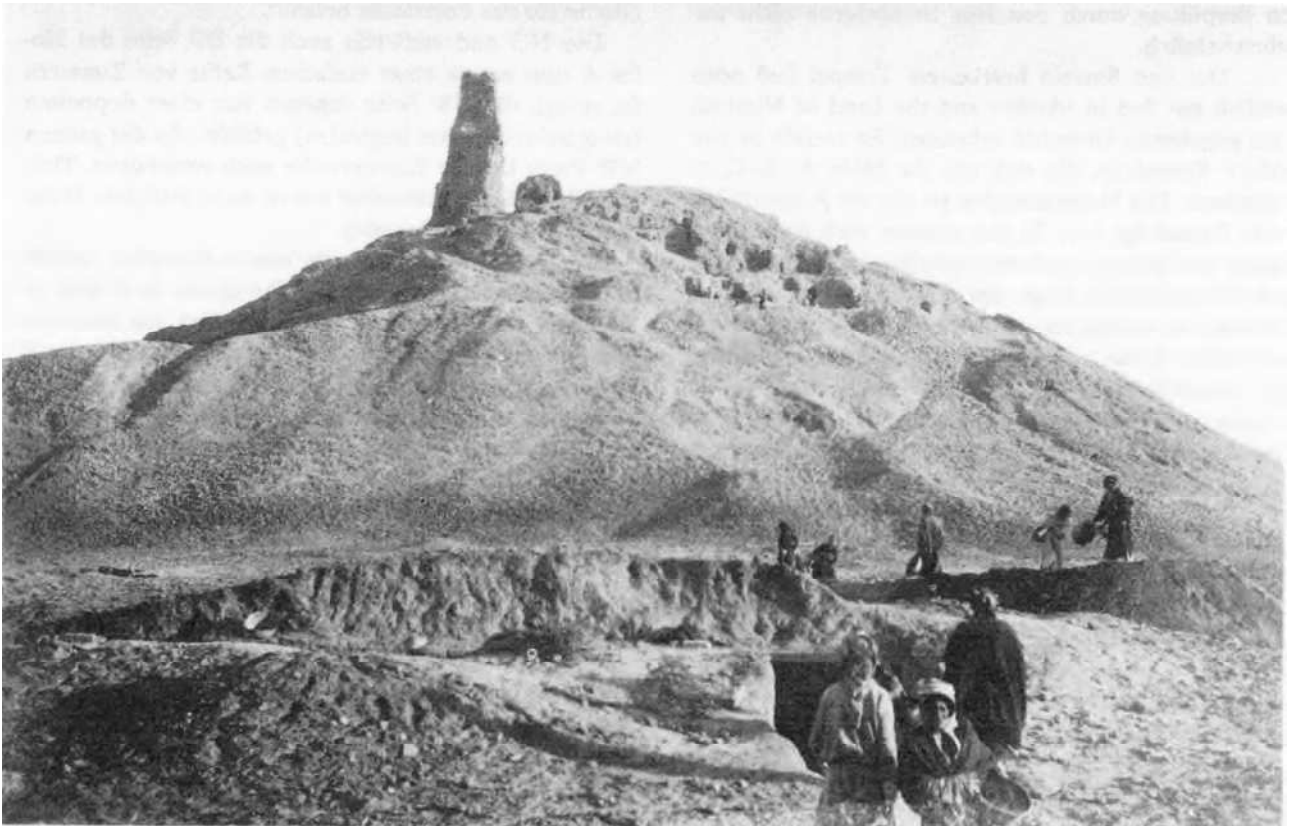


Fig. 449 Borsippa

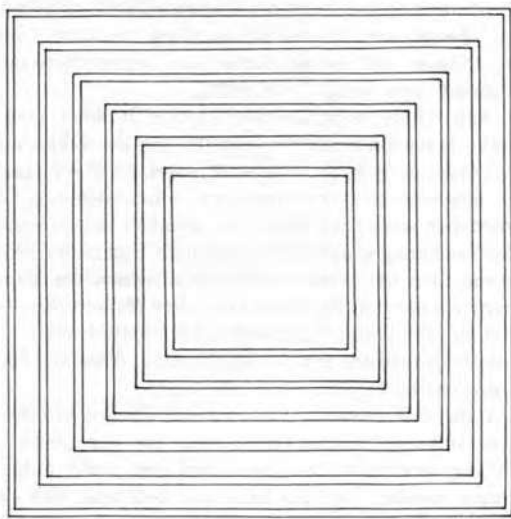


Fig. 450 Borsippa

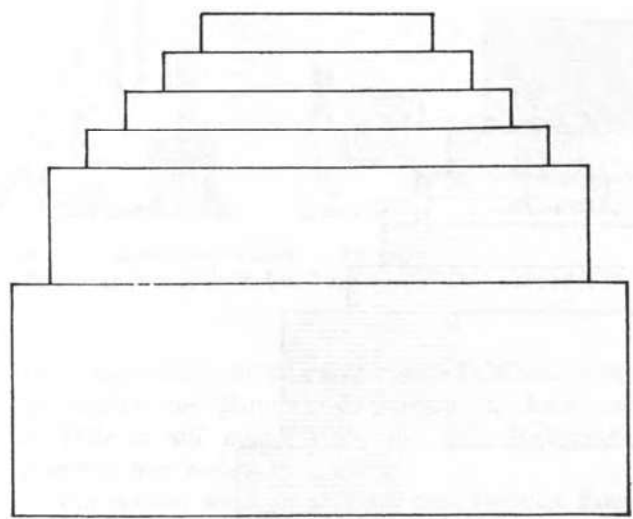


Fig. 451 Borsippa



Fig. 452 Borsippa



Fig. 453 Borsippa



Fig. 454 Borsippa

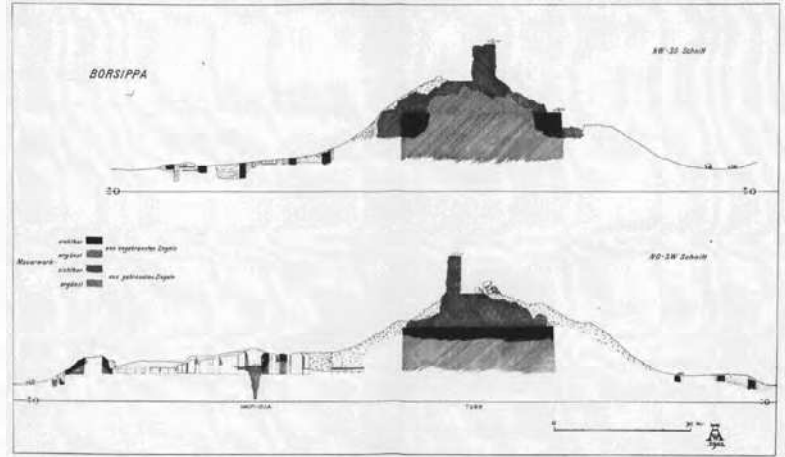


Fig. 455 Borsippa

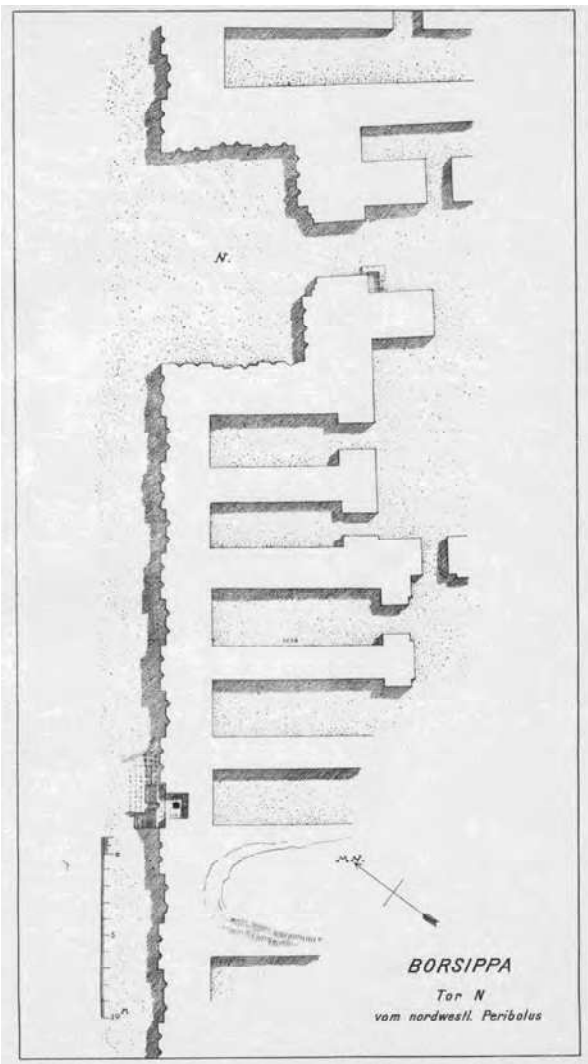


Fig. 456 Borsippa



Fig. 457 Borsippa



Fig. 458 Ur

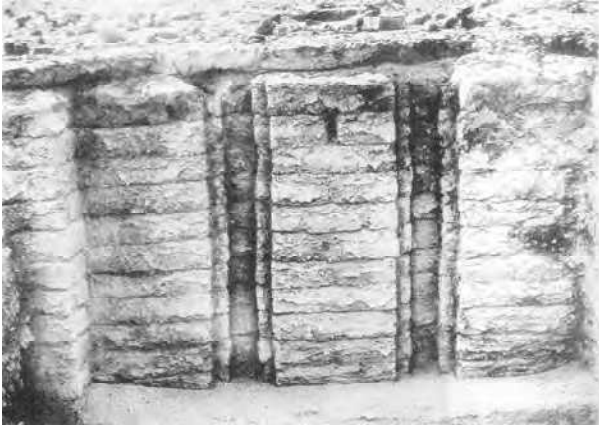


Fig. 459 Ur



Fig. 460 Ur



Fig. 461 Ur



Fig. 461 Ur



Fig. 462 Ur



Fig. 463 Ur

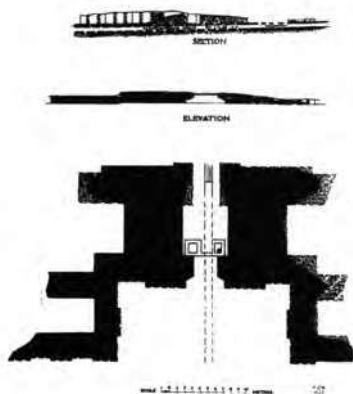


Fig. 464 Ur

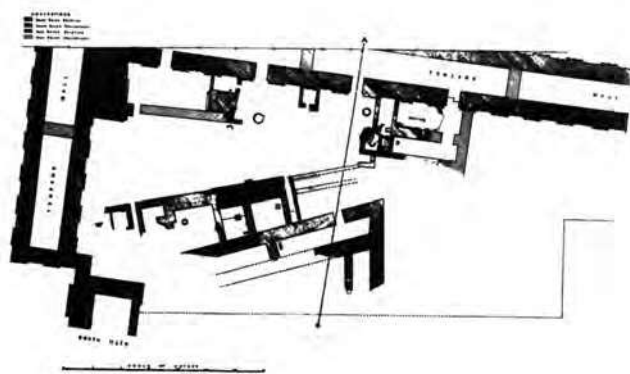


Fig. 465 Ur

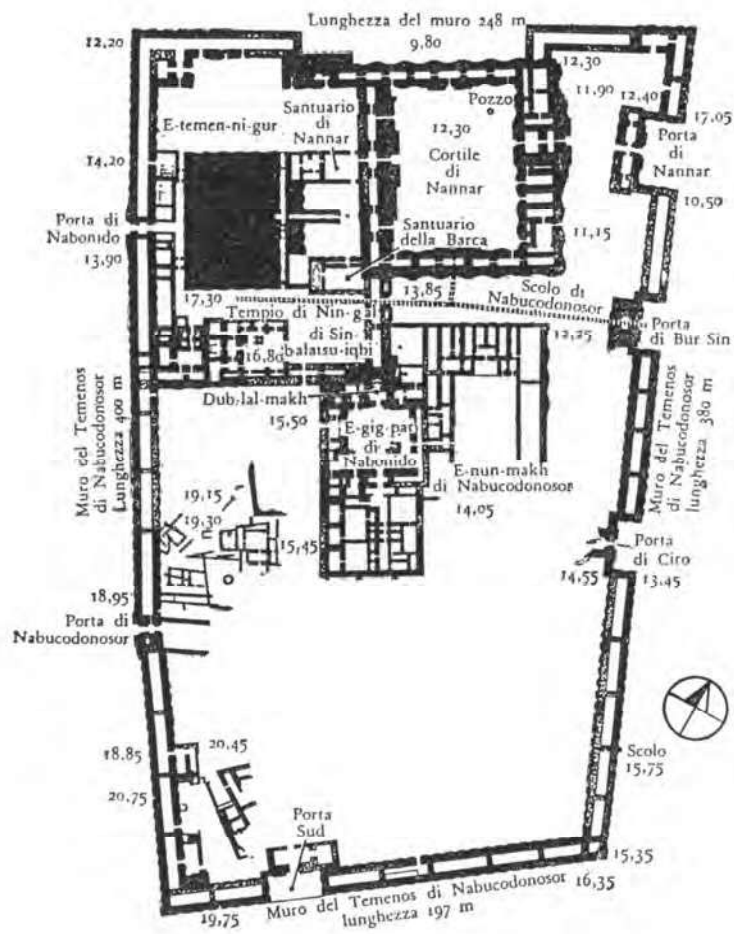


Fig. 466 Ur

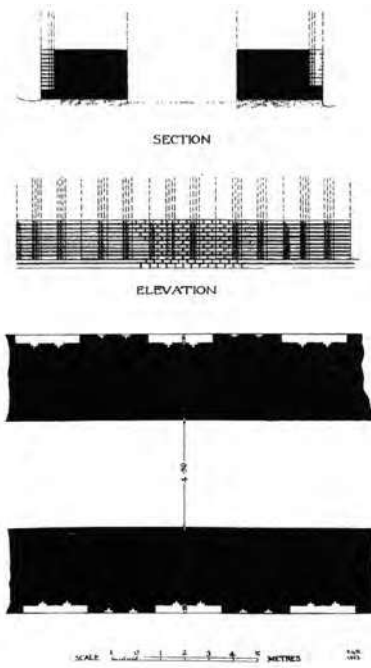


Fig. 467 Ur



Fig. 468 Ur



Fig. 470 Ur



Fig. 471 Ur



Fig. 472 Ur



Fig. 473 Ur



Fig. 474 Ur



Fig. 475 Ur



Fig. 476 Ur



Fig. 477 Ur



Fig. 478 Ur



Fig. 479 Ur



Fig. 480 Ur



Fig. 481 Ur



Fig. 482 Ur



Fig. 483 Ur



Fig. 484 Ur

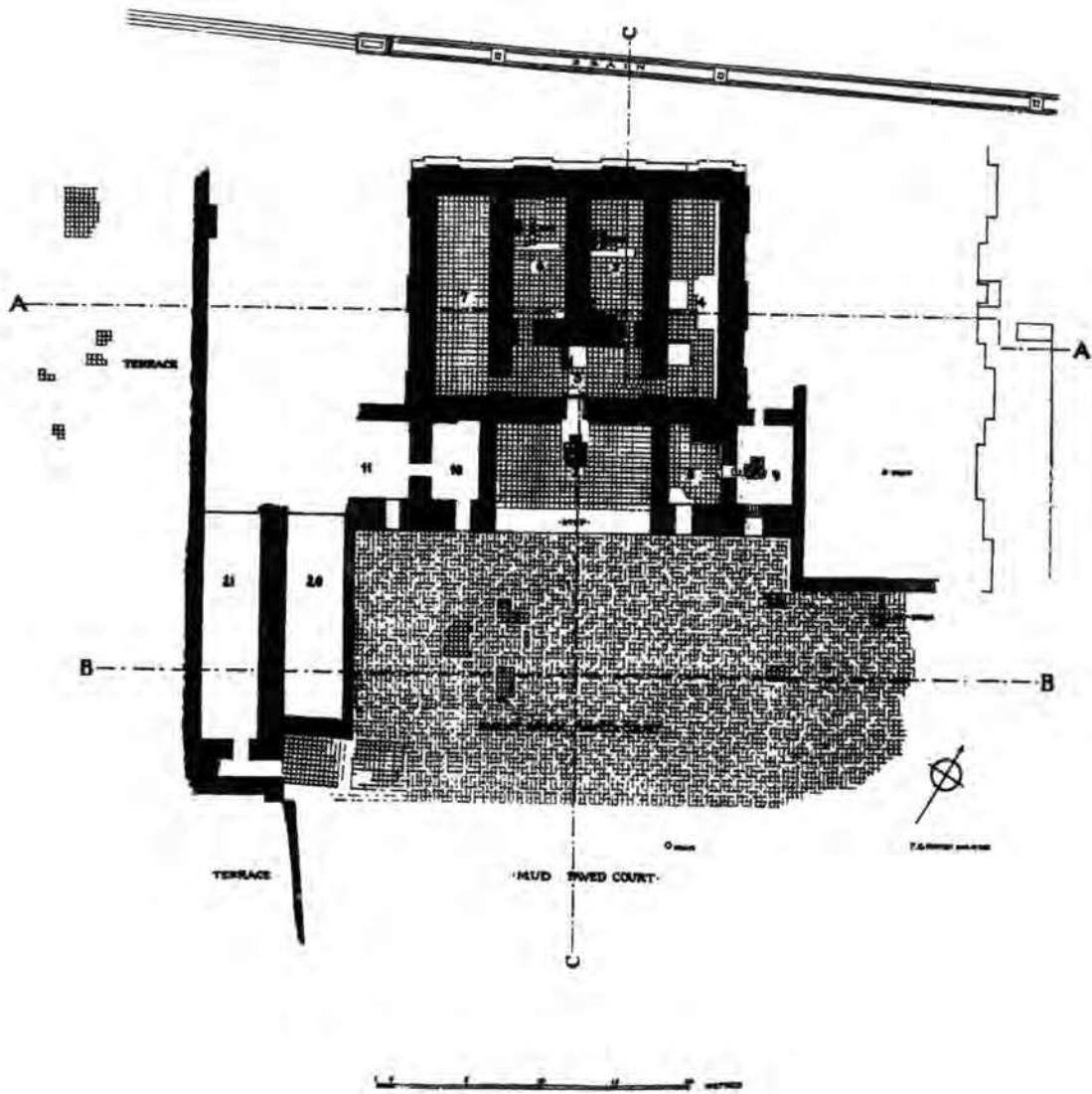


Fig. 485 Ur

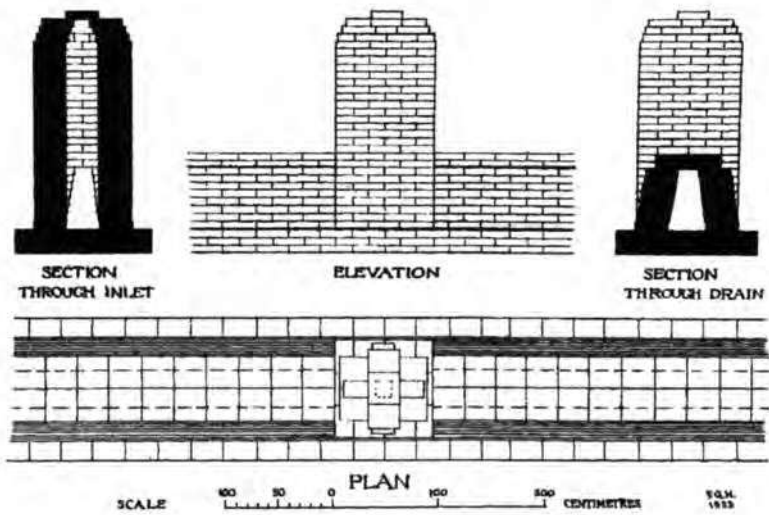


Fig. 486 Ur



Fig. 487 Ur



Fig. 488 Ur



Fig. 489 Ur



Fig. 490 Ur



Fig. 491 Ur

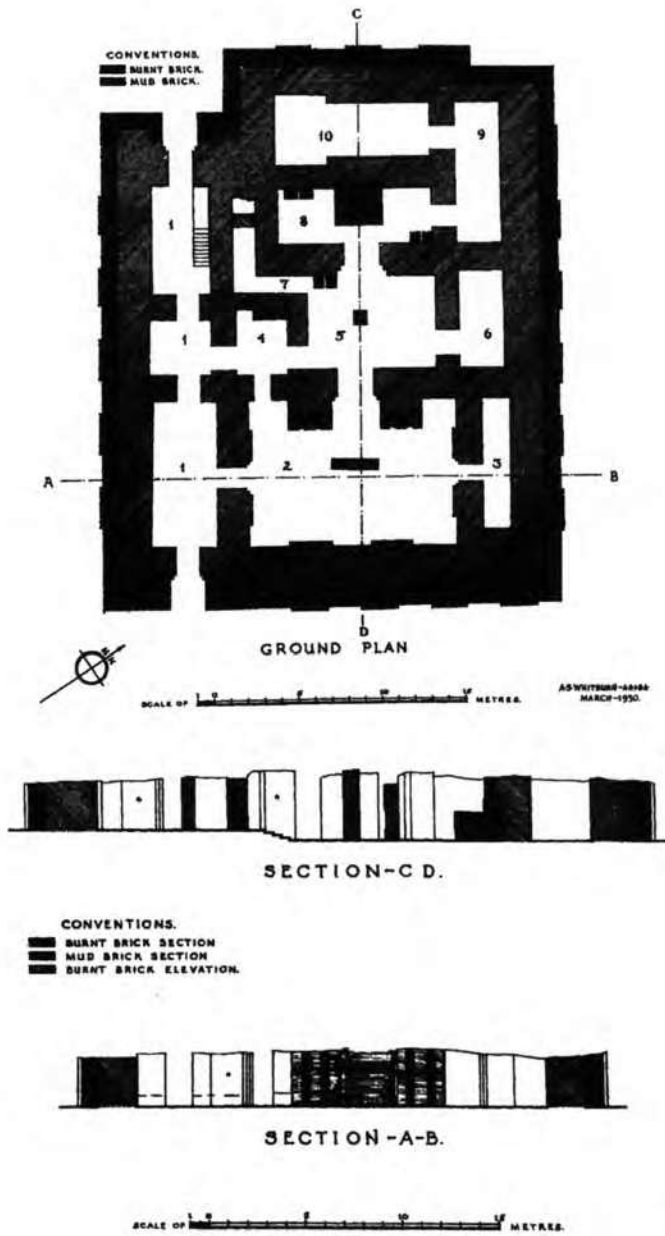


Fig. 492 Ur

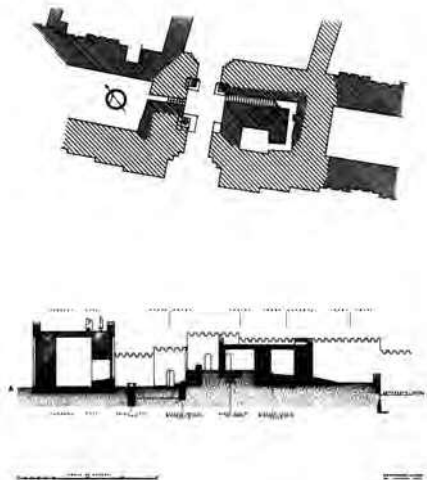


Fig. 493 Ur

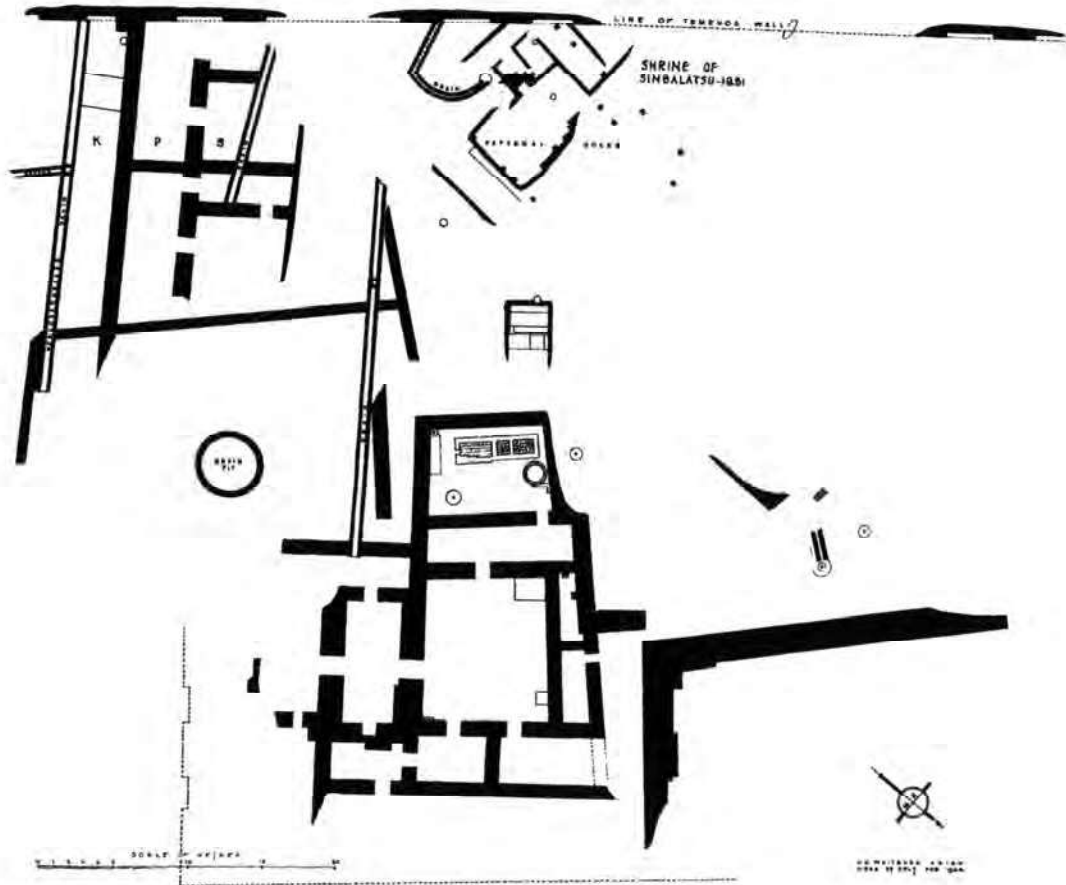


Fig. 494 Ur

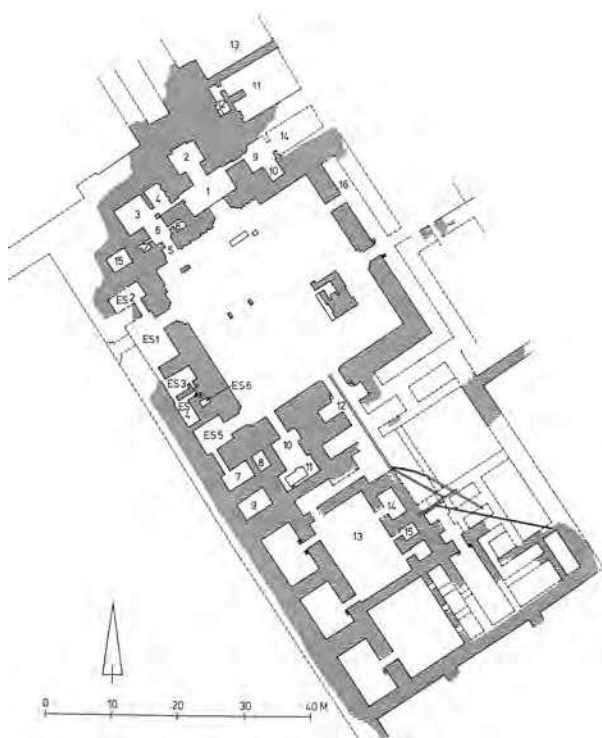


Fig. 495 Ur

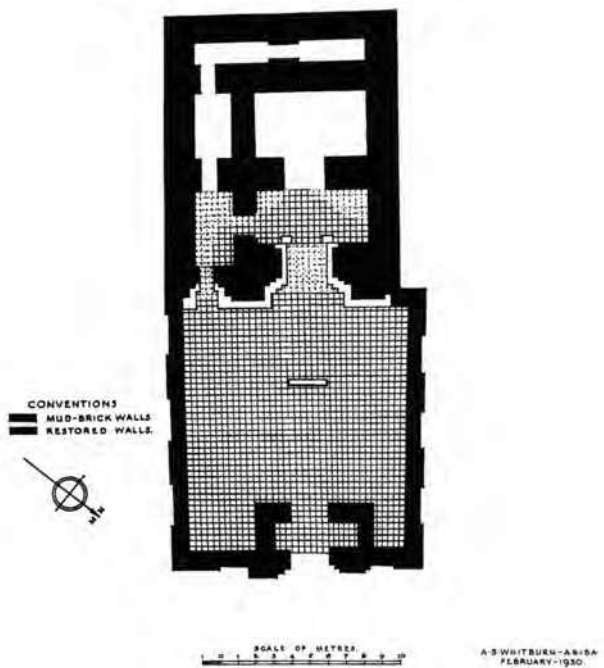


Fig. 496 Ur

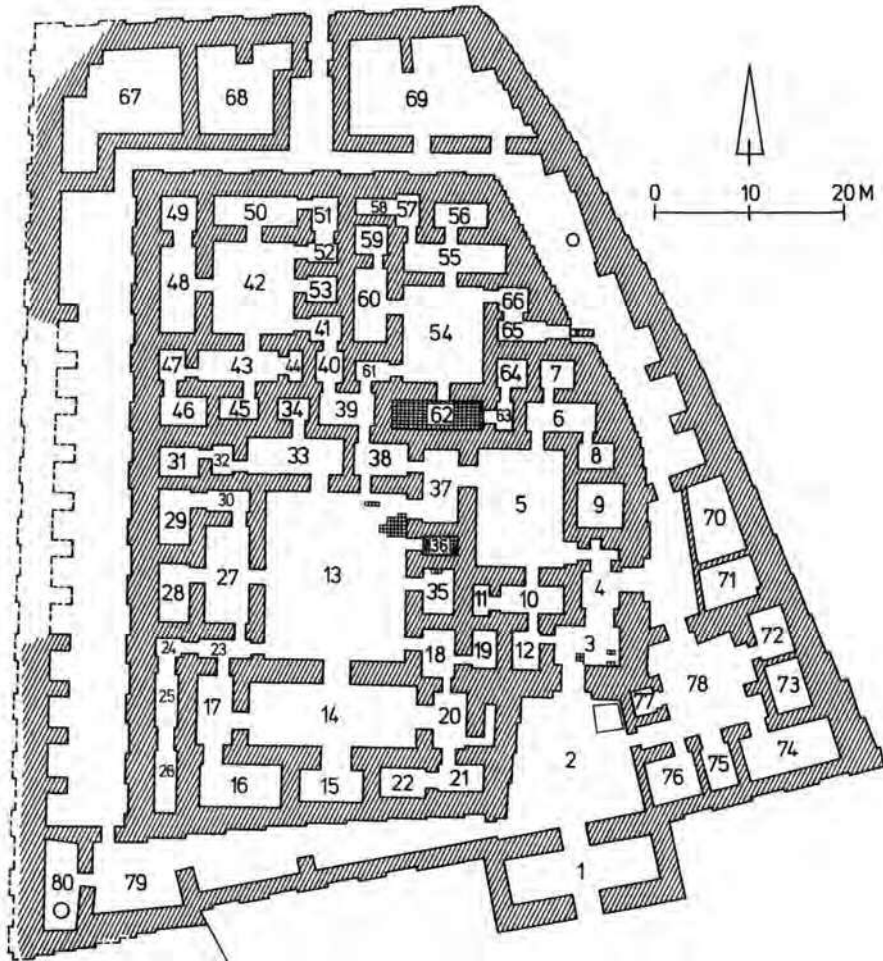


Fig. 497 Ur

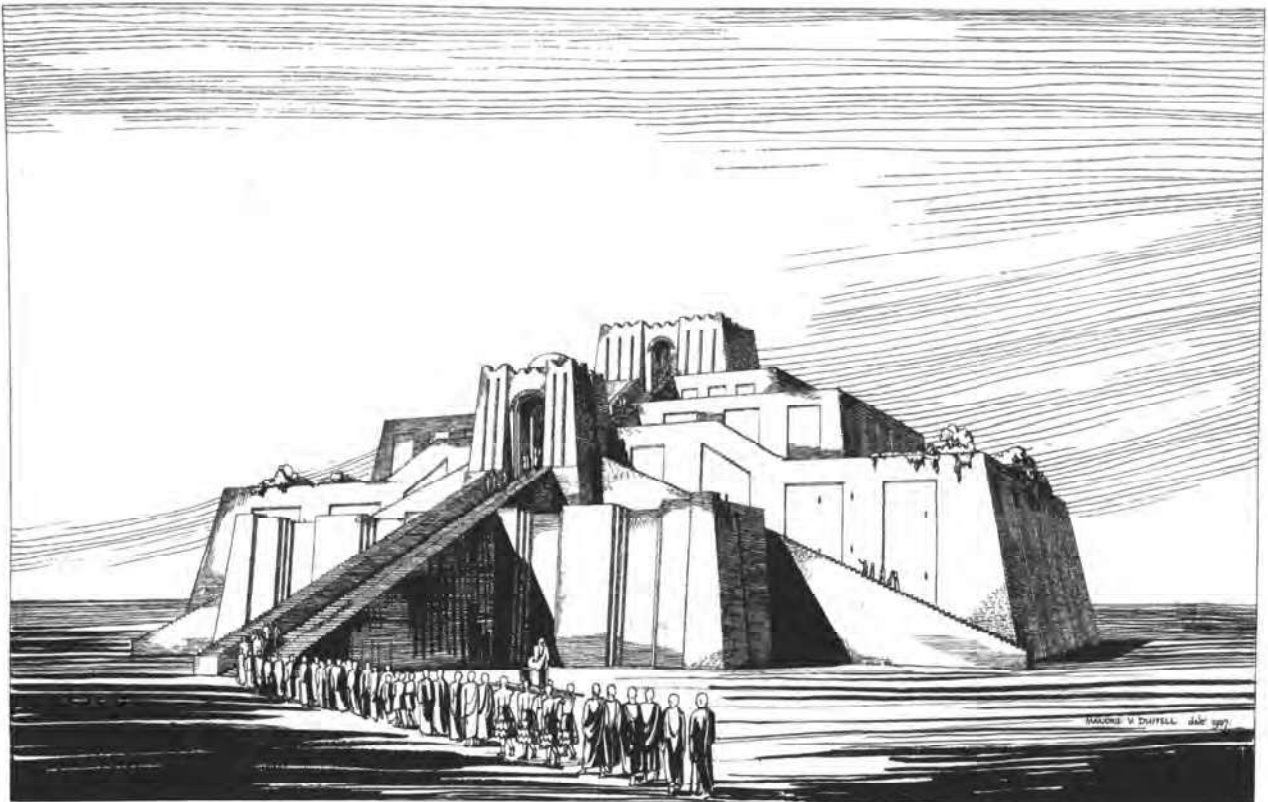


Fig. 498 Ur

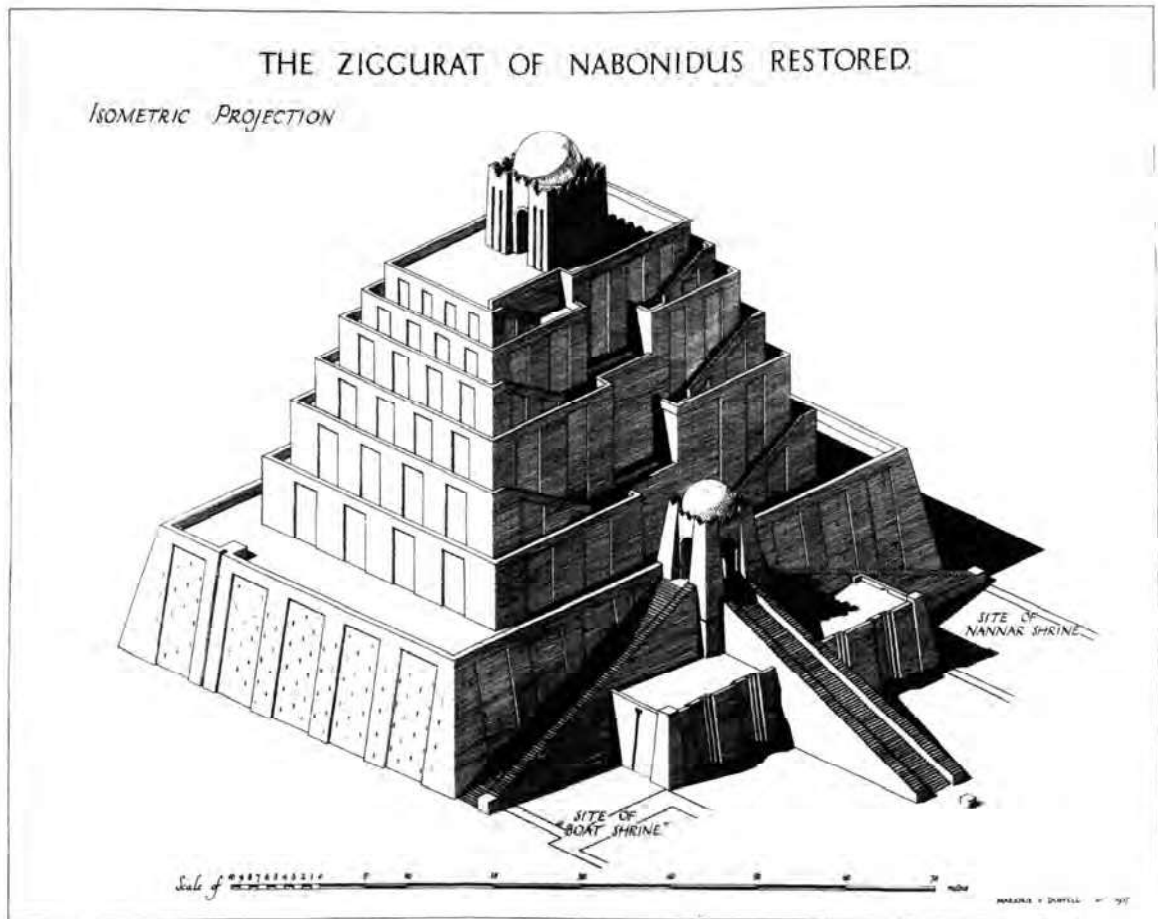


Fig. 499 Ur

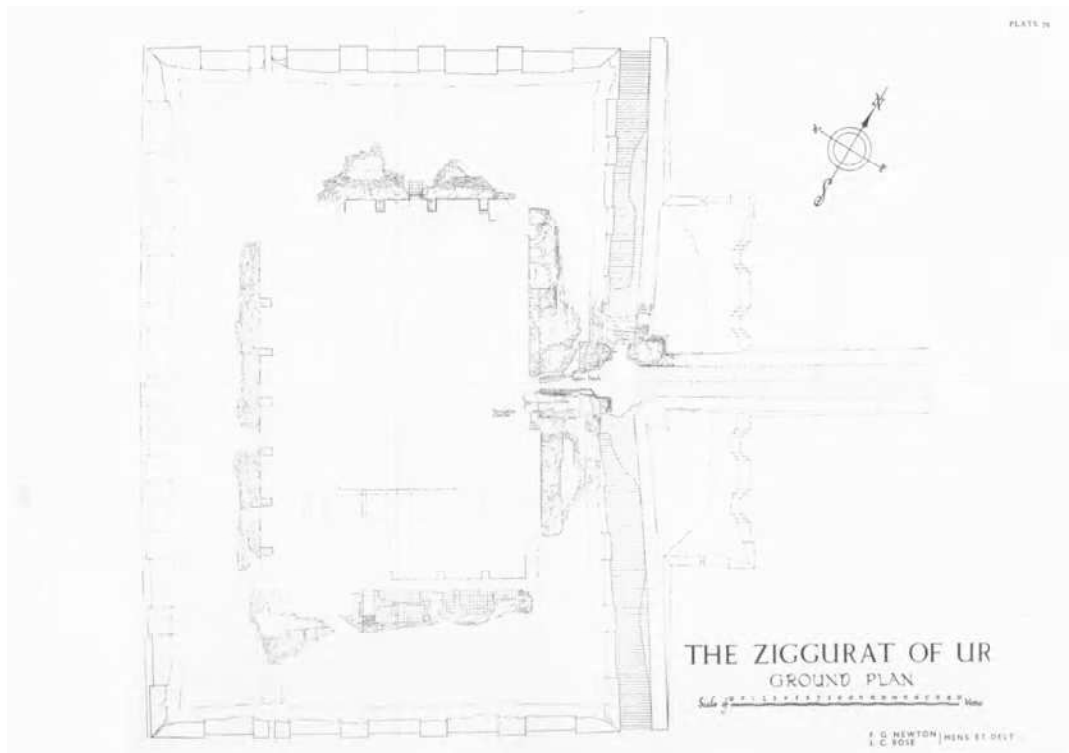


Fig. 500 Ur

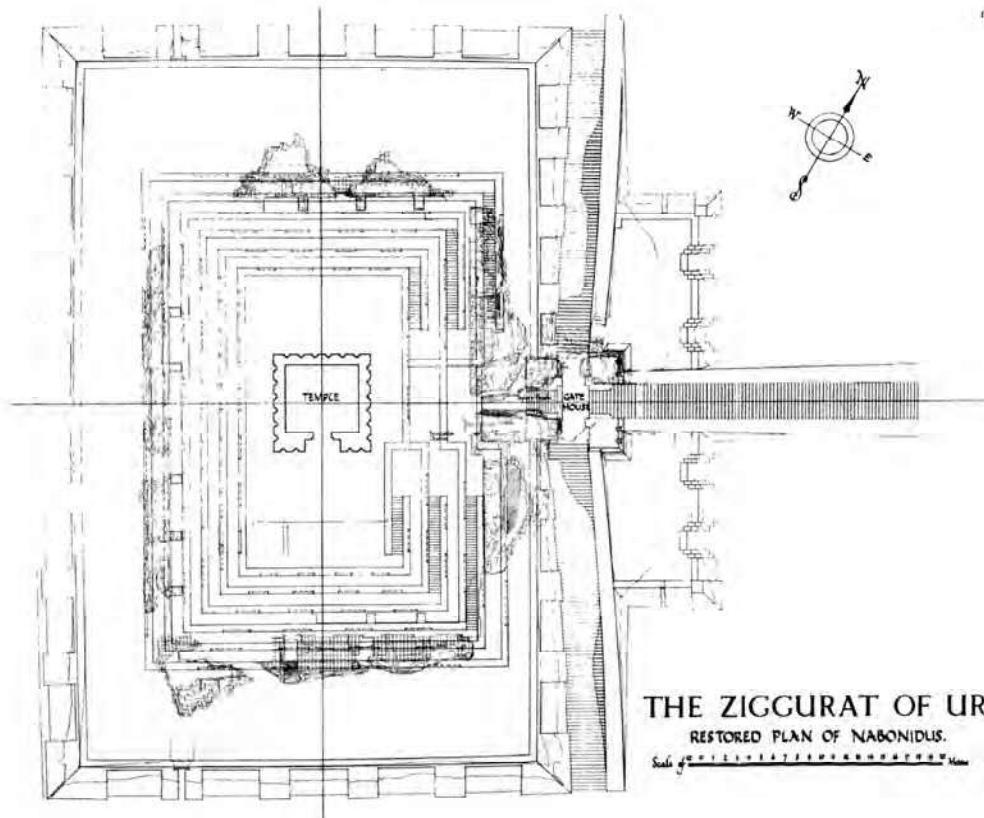


Fig. 501 Ur

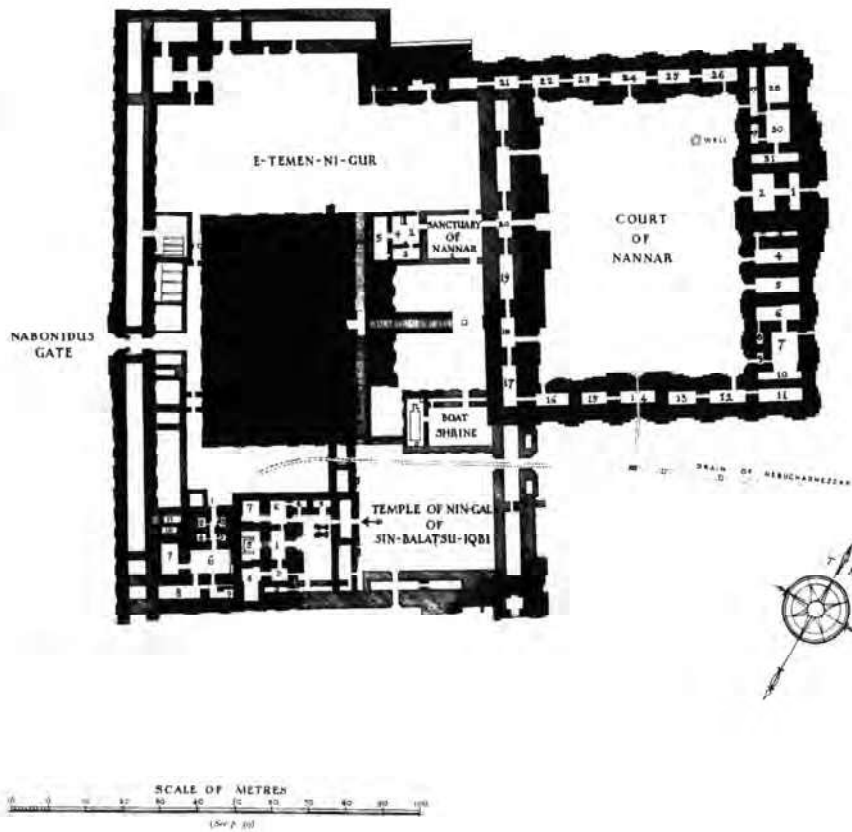


Fig. 502 Ur



Fig. 503 Ur



Fig. 504 Ur



Fig. 505 Ur



Fig. 506 Ur



Fig. 507 Ur



Fig. 508 Ur



Fig. 509 Ur



Fig. 510 Ur



Fig. 511 Ur

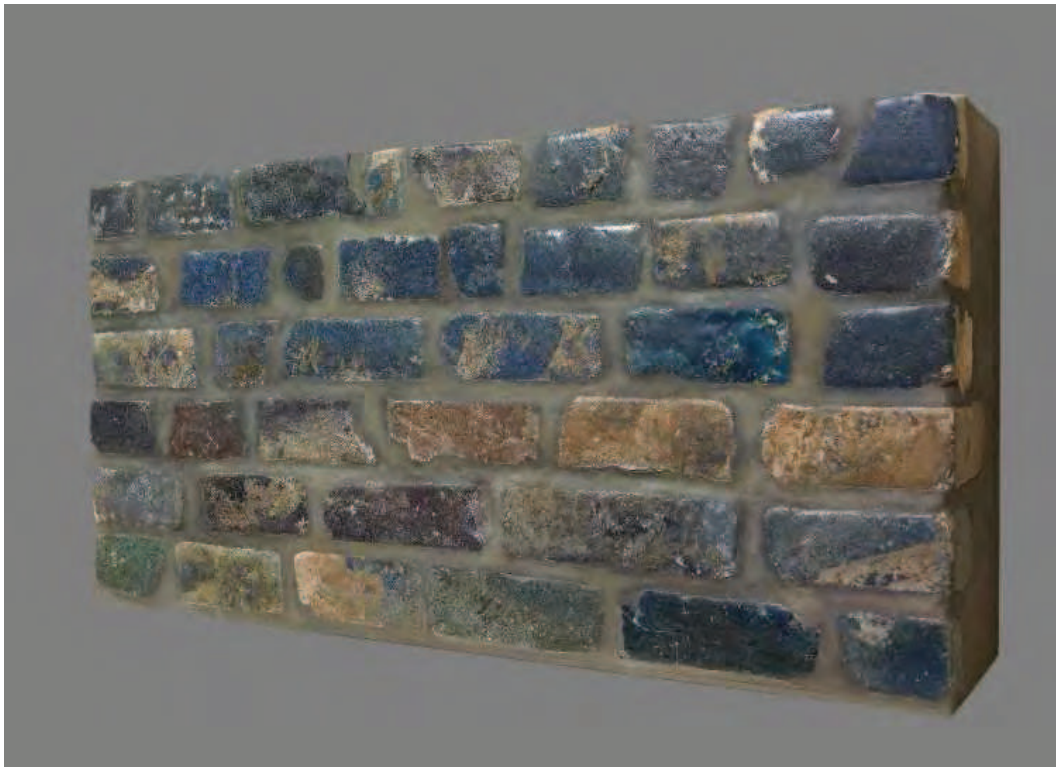


Fig. 512 BM.116981



Fig. 513 Ur



Fig. 514 Ur



Fig. 515 Ur



Fig. 516 Ur



Fig. 517 Ur



Fig. 518 Ur



Fig. 519 Ur

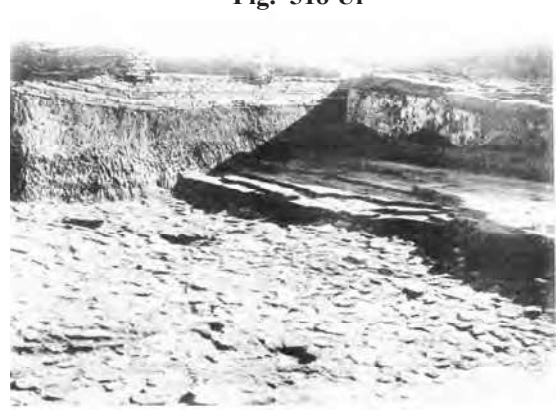


Fig. 520 Ur



Fig. 521 Ur



Fig. 522 Ur



Fig. 523 Ur



Fig. 524 BM.116536



Fig. 525 BM.116563



Fig. 526 BM.116574

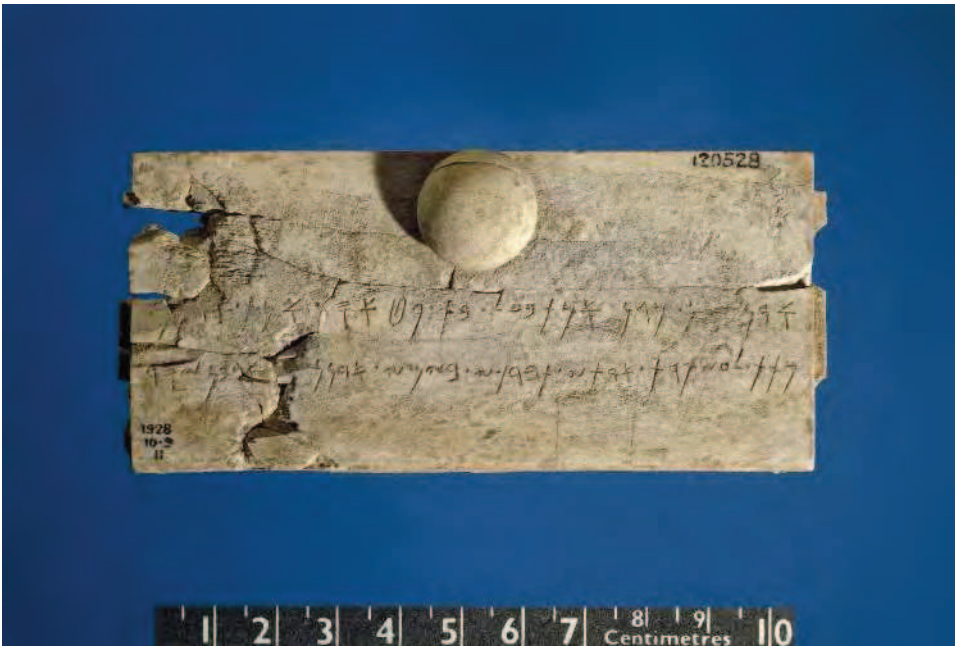


Fig. 527 BM.120528



Fig. 528 Ur



Fig. 529 Ur

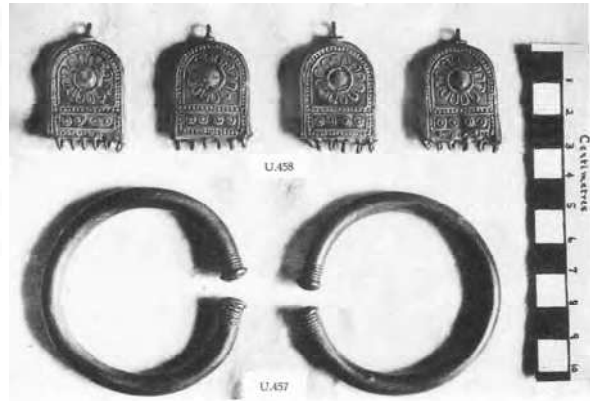


Fig. 530 Ur



Fig. 531 Ur

Fig. 532 Ur



Fig. 533 Ur



Fig. 534 Ur

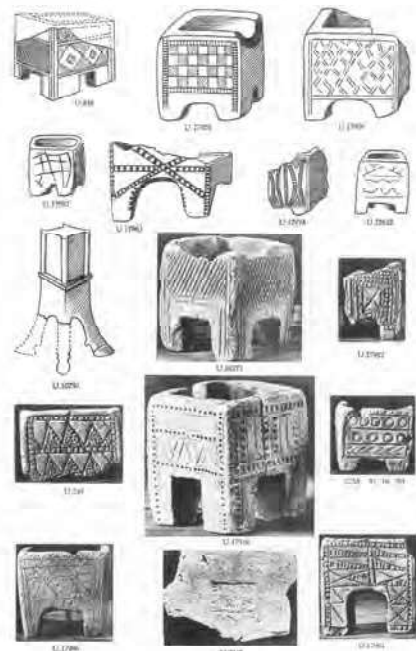


Fig. 535 Ur

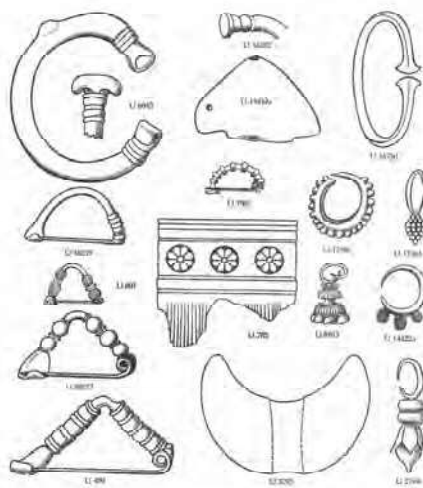


Fig. 536 Ur



U.15195



U.1635

Fig. 537 Ur



Fig. 538 Ur

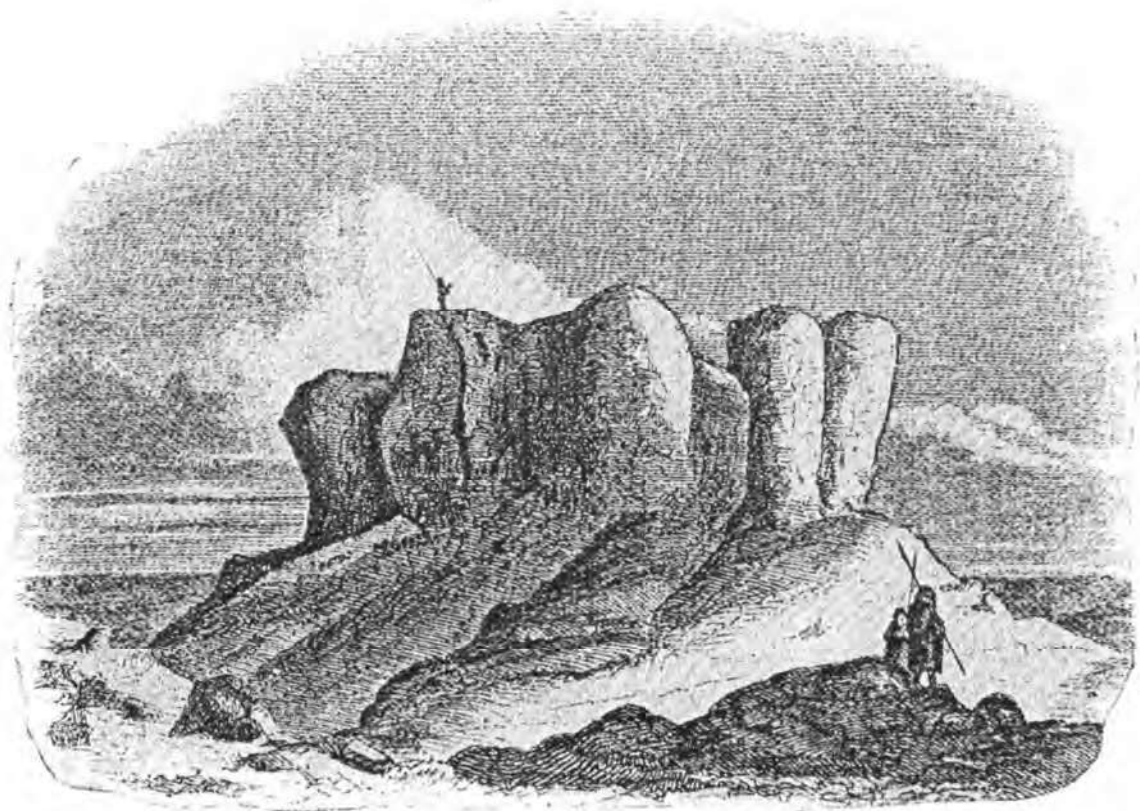


Fig. 539 Tell Hammām

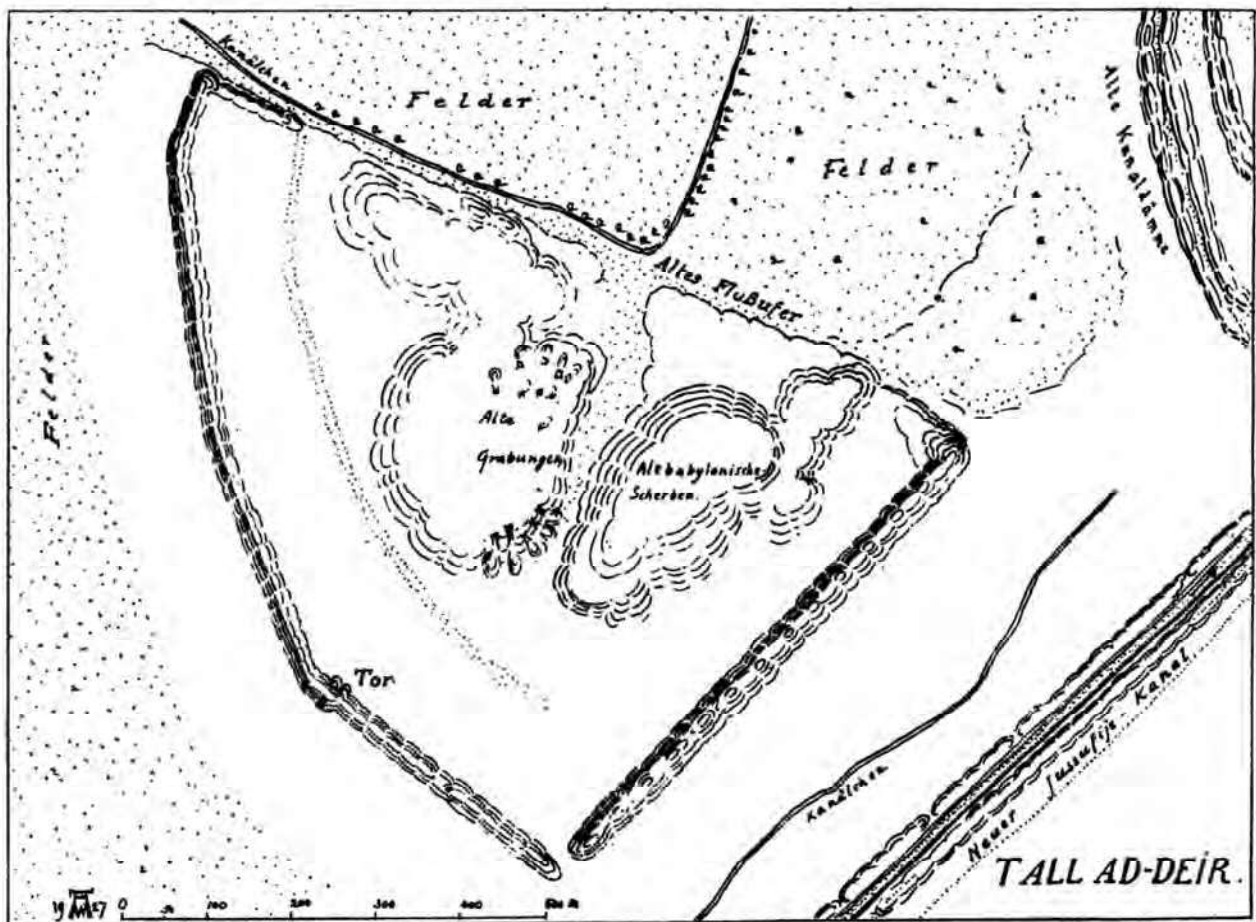


Fig. 540 Sippar

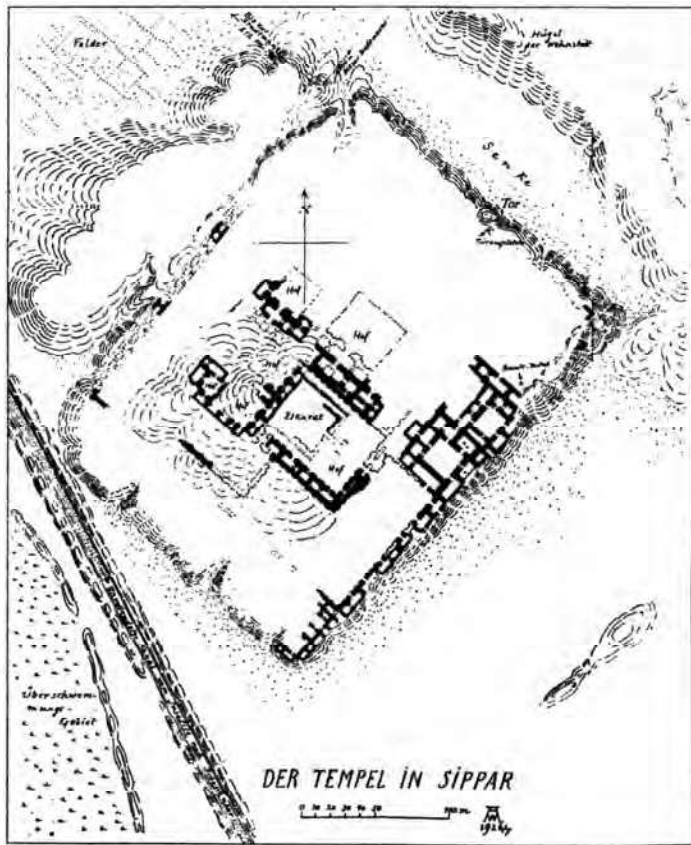


Fig. 541 Sippar

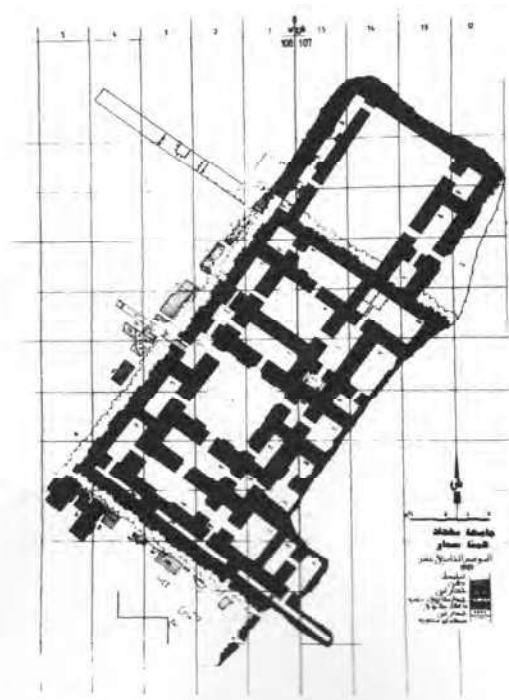


Fig. 542 Sippar

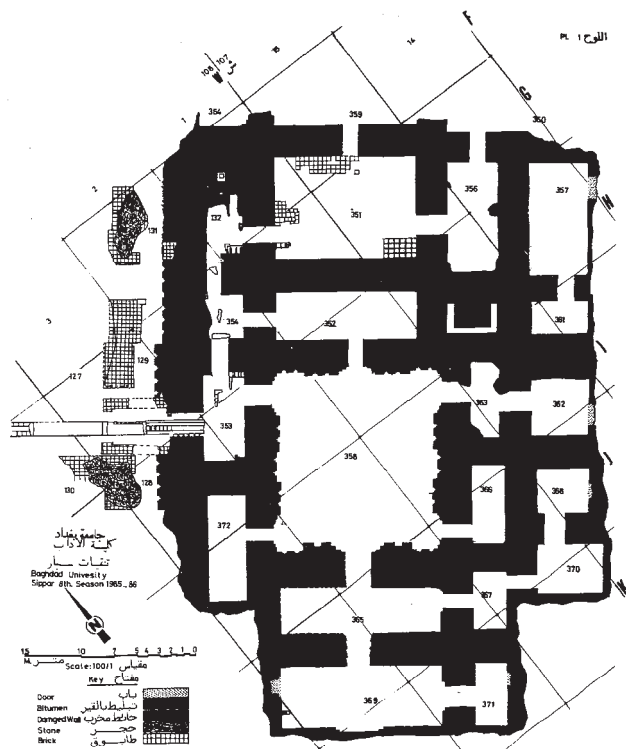


Fig. 543 Sippar

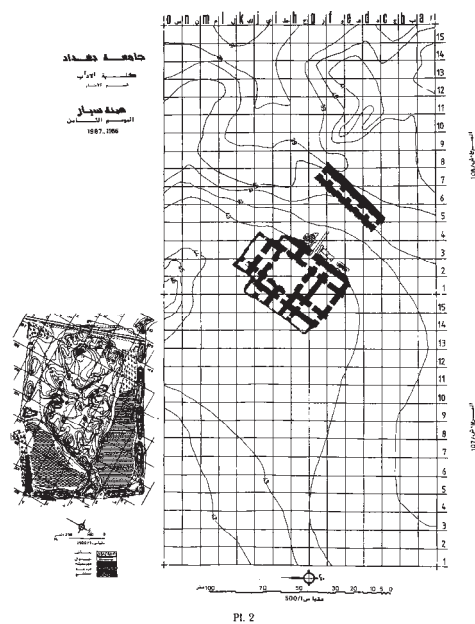
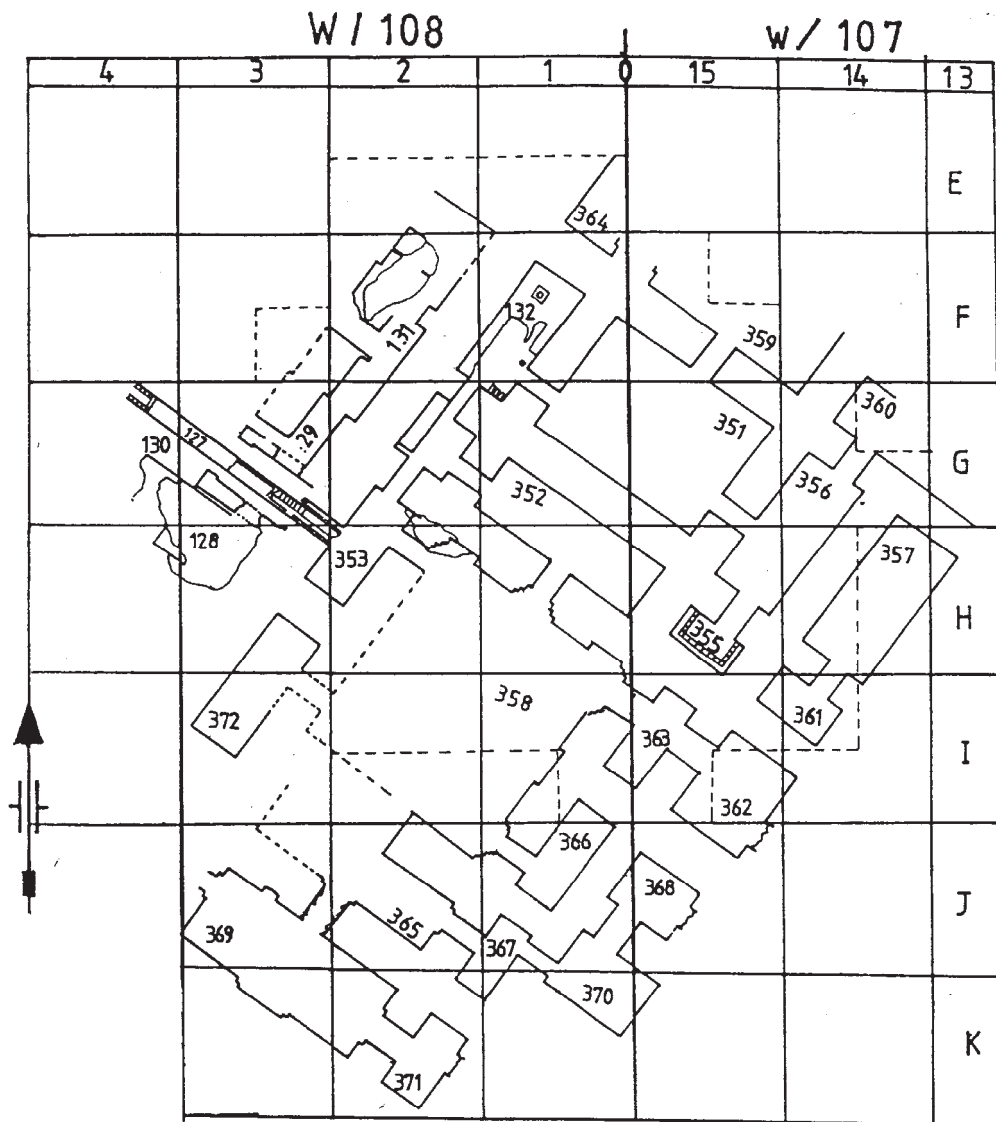


Fig. 544 Sippar



Pl. 3

Fig. 545 Sippar



Fig. 546 Sippar



Fig. 547 BM.91678



Fig. 548 BM.91884



Fig. 549 BM.91666



Fig. 550 BM.91000



Fig. 551 BM.91001



Fig. 552 BM.91002



Fig. 553 BM.91004



Fig. 554 BM.91004

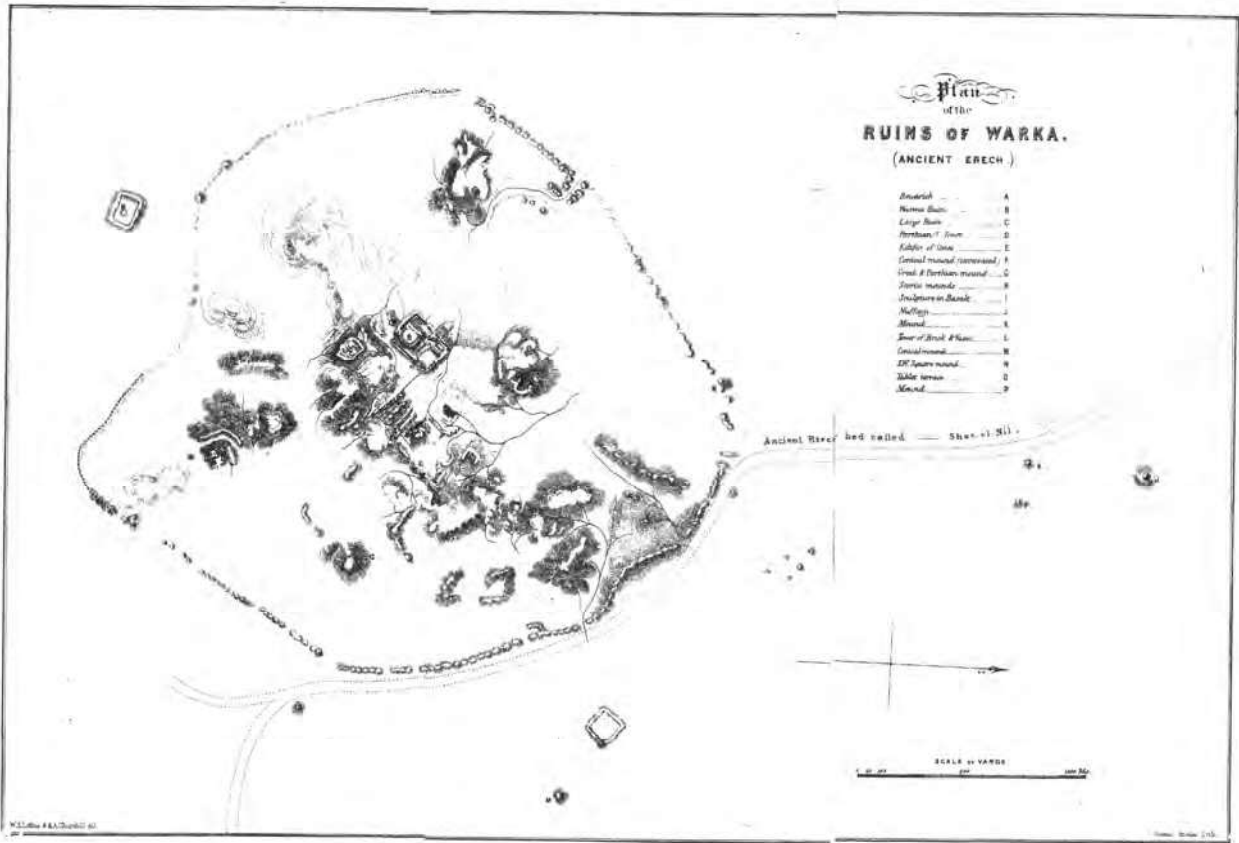


Fig. 555 Uruk

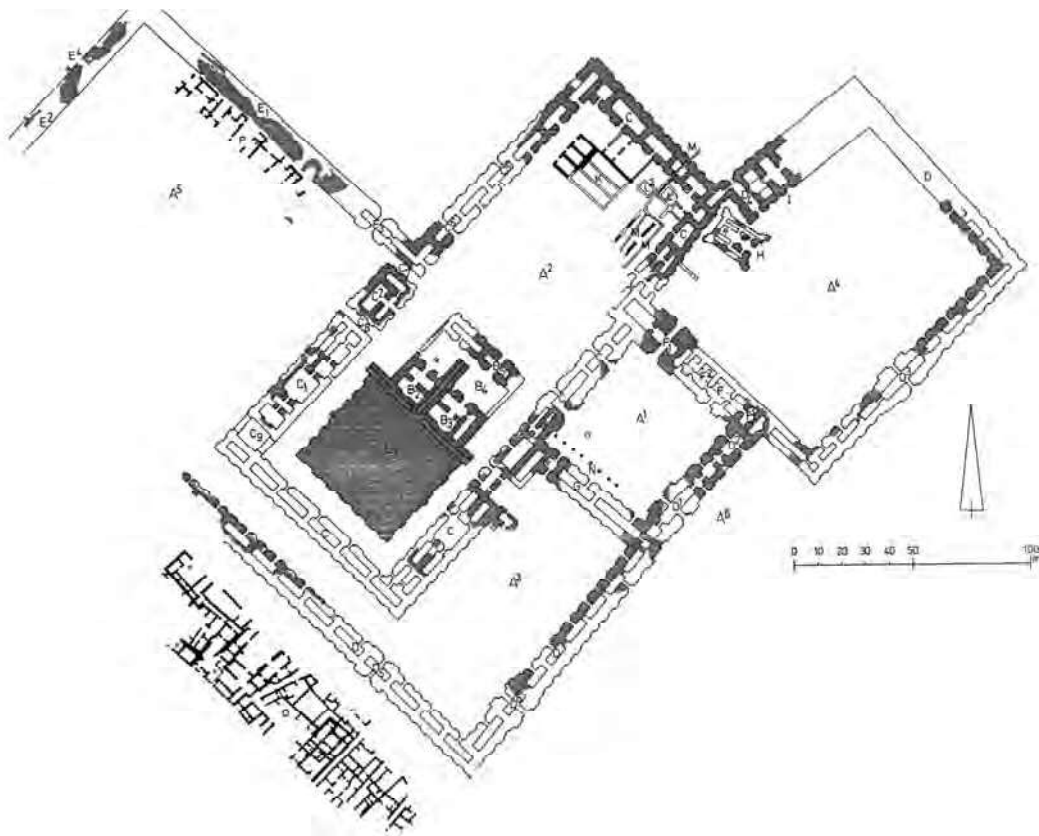


Fig. 556 Uruk

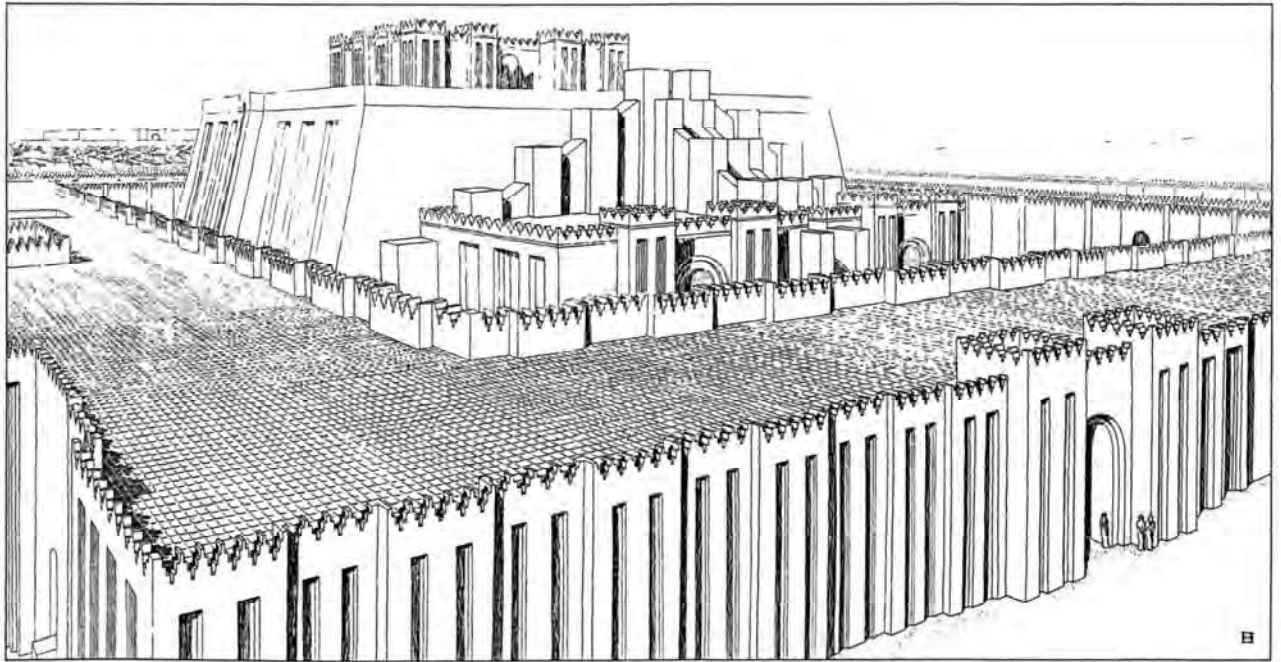


Fig. 557 Uruk



Fig. 558 Uruk

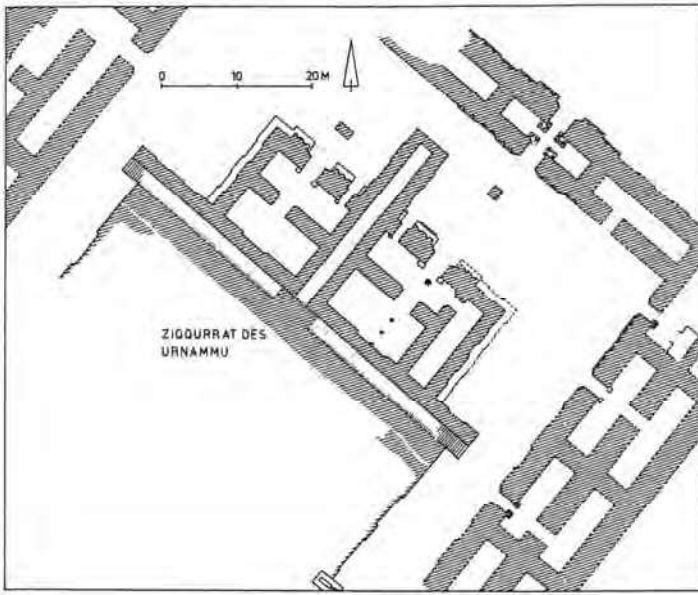


Fig. 559 Uruk

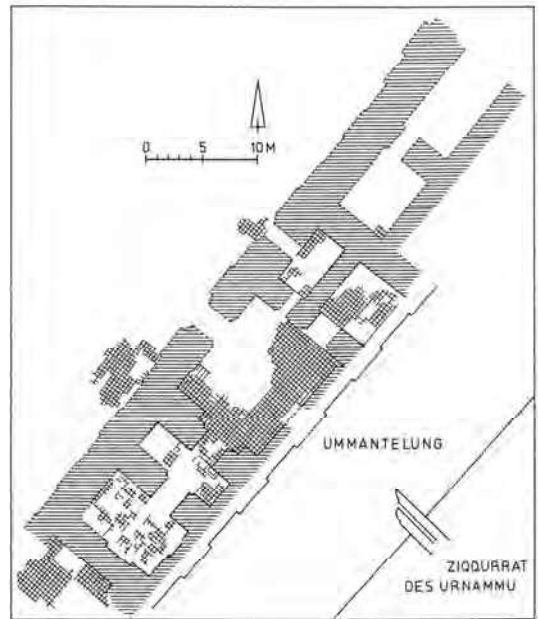


Fig. 560 Uruk

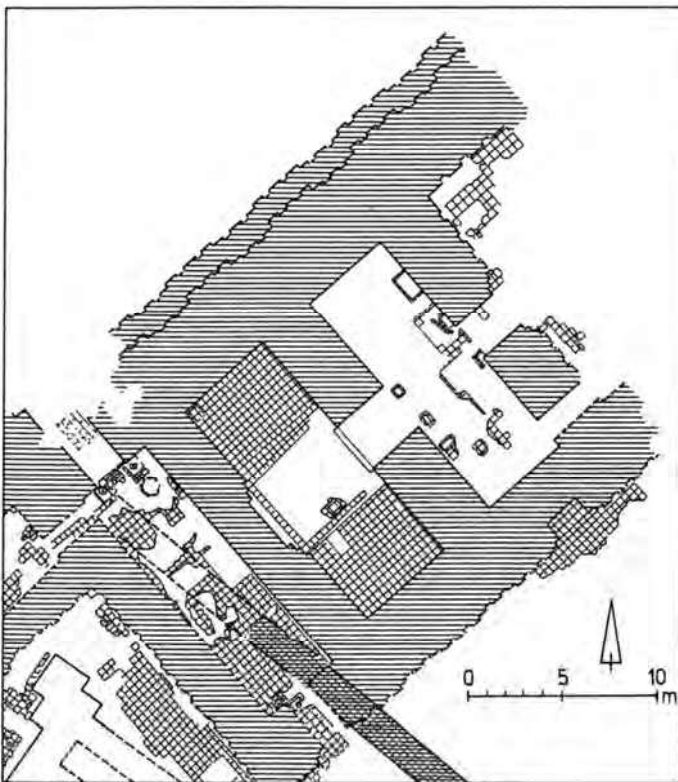


Fig. 561 Uruk

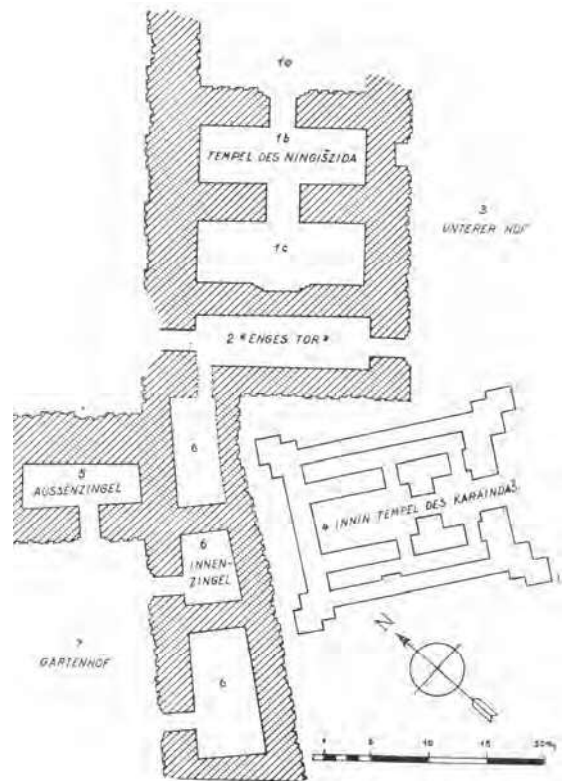


Fig. 562 Uruk



Fig. 563 Larsa



Fig. 564 Larsa

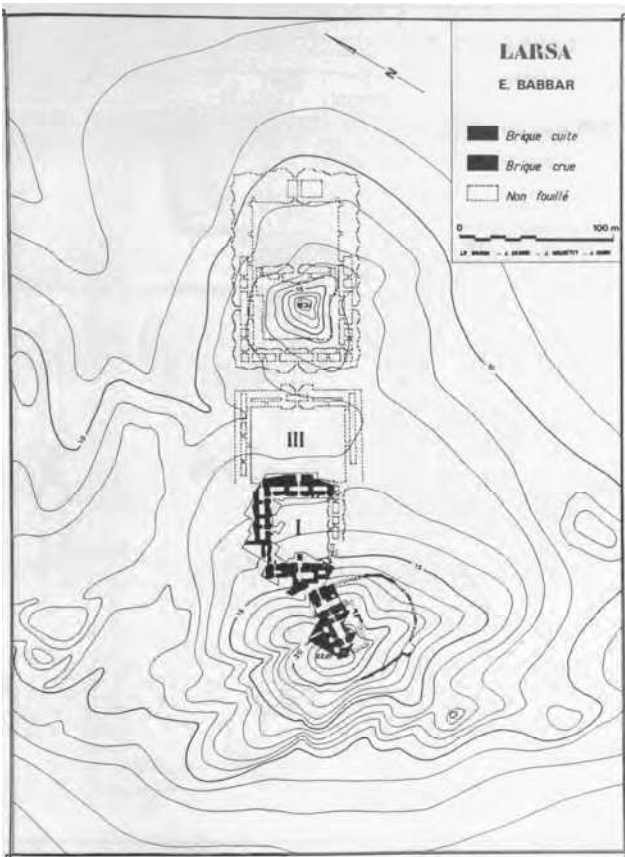


Fig. 565 Larsa

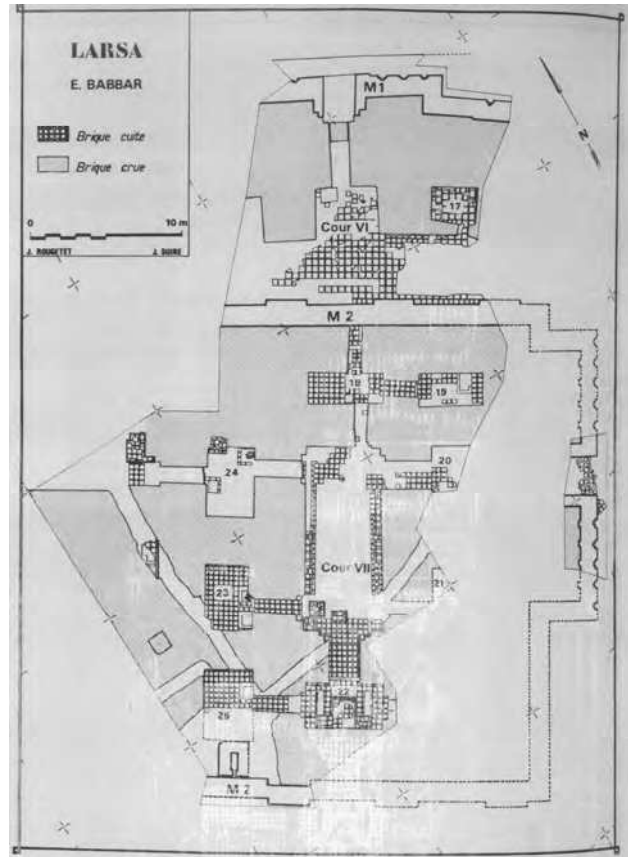


Fig. 566 Larsa

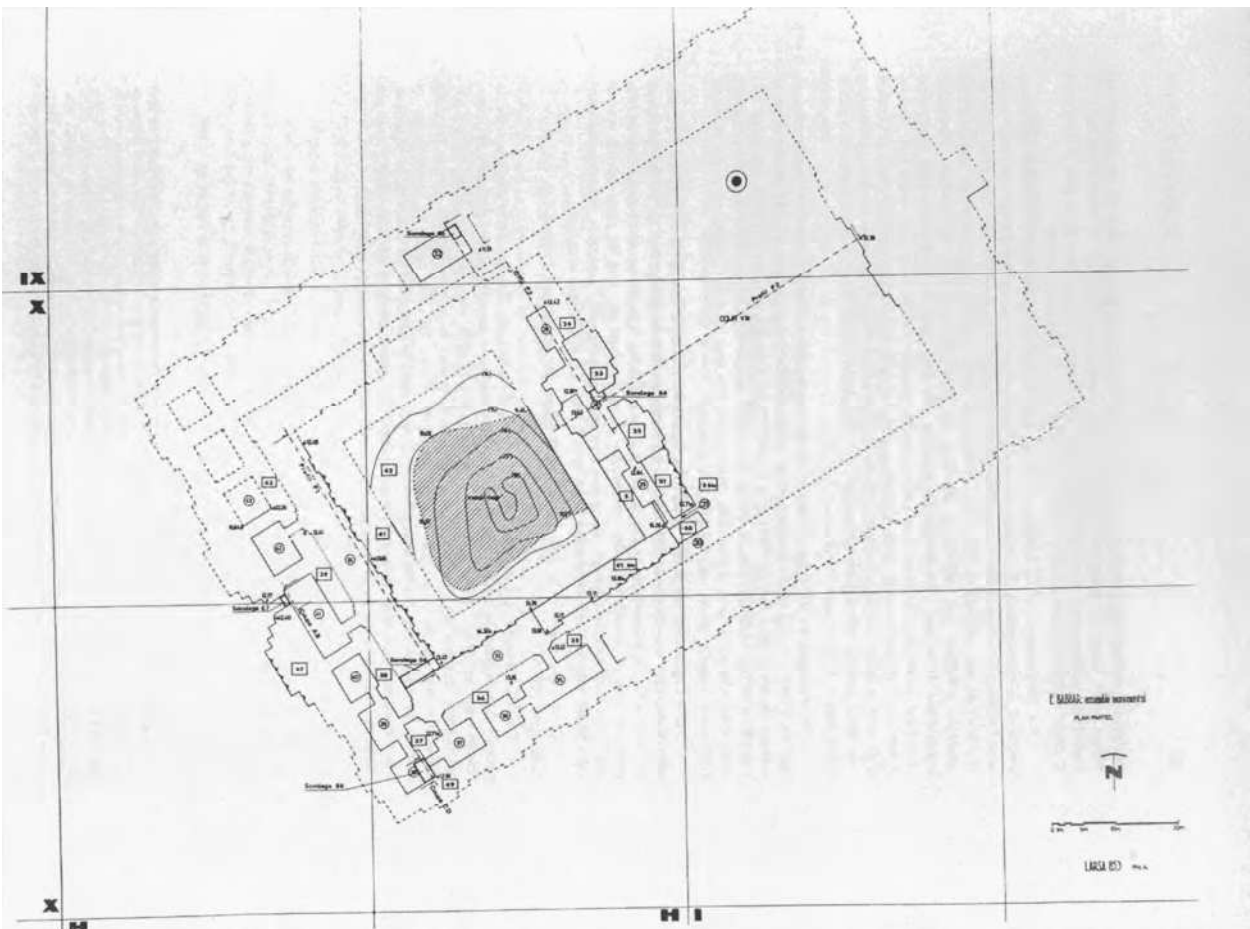


Fig. 567 Larsa

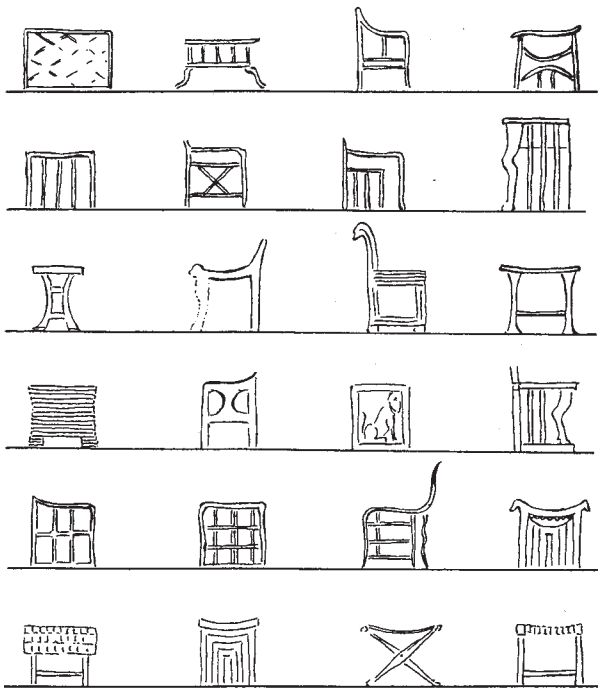


Fig. 568 Sedie e troni

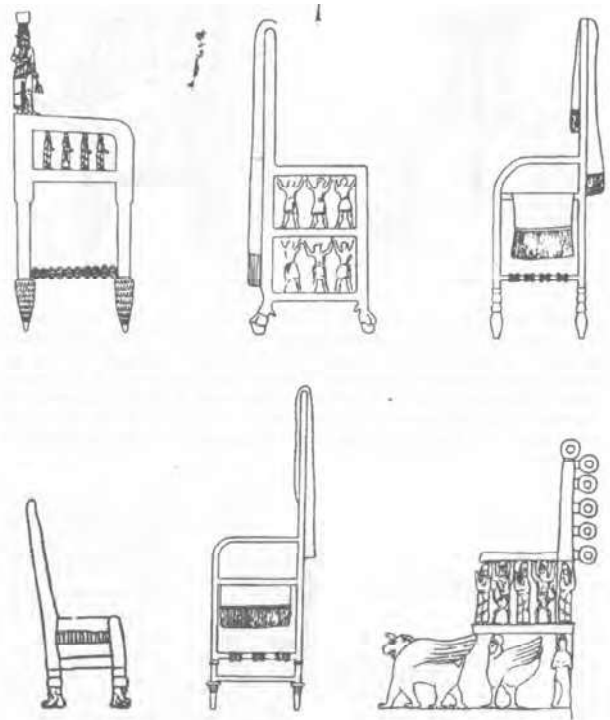


Fig. 569 Troni



Fig. 570 BM.124565

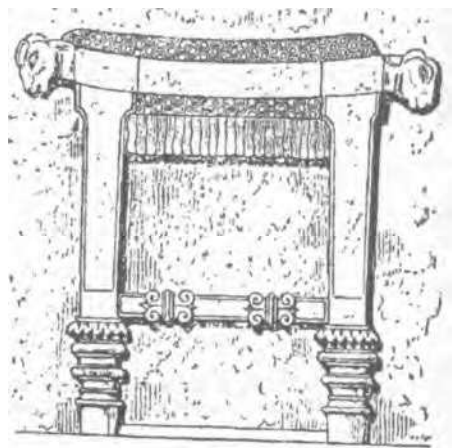


Fig. 571 Trono

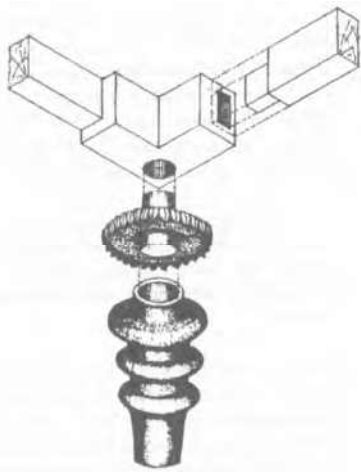


Fig. 572 Trono



Fig. 573 Trono

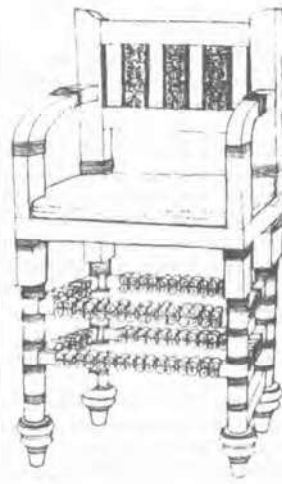


Fig. 574 Trono

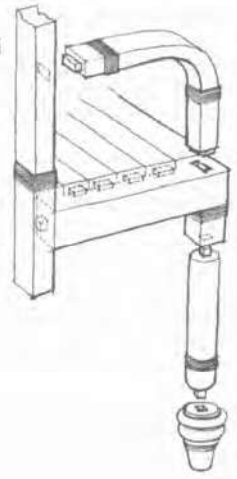


Fig. 575 Trono



Fig. 576 Trono



Fig. 577 Trono



Fig. 578 Trono



Fig. 579 Trono



Fig. 580 Trono



Fig. 581 Trono



Fig. 582 BM.124911



Fig. 583 Trono



Fig. 584 Trono



Fig. 585 Trono



Fig. 586 Trono

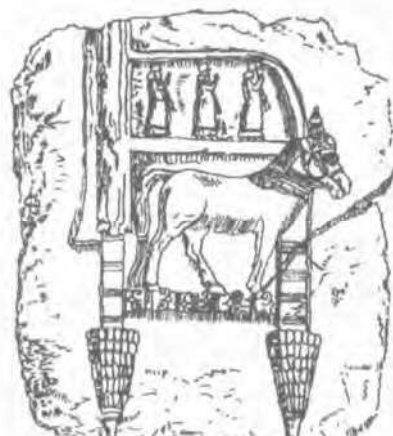


Fig. 587 Trono

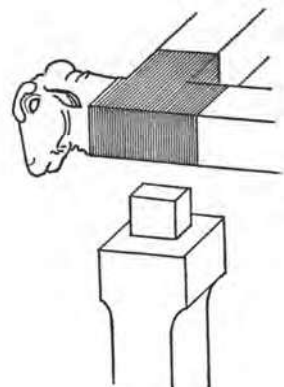


Fig. 588 Trono

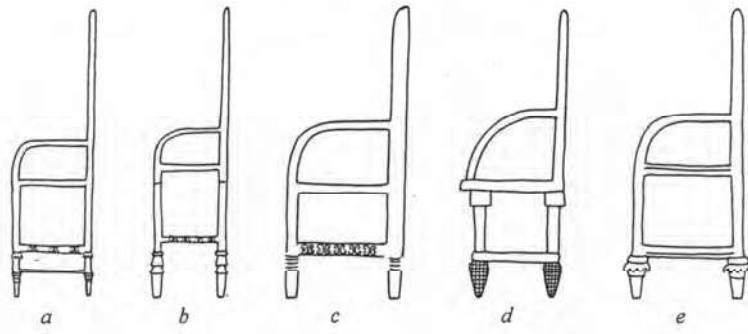


Fig. 589 Trono

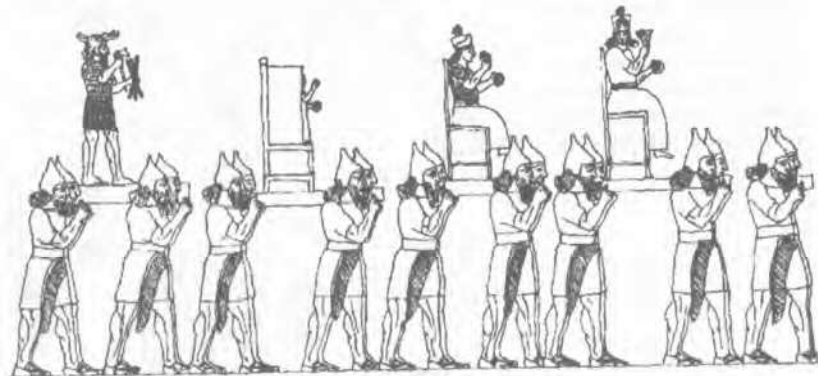


Fig. 590 Trono

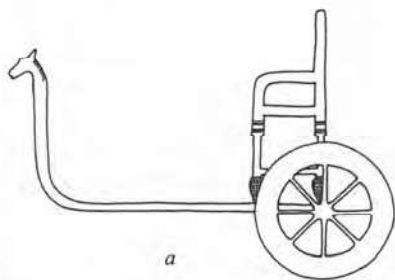


Fig. 591 Troni

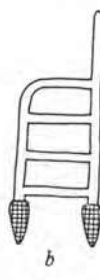


Fig. 592 Trono

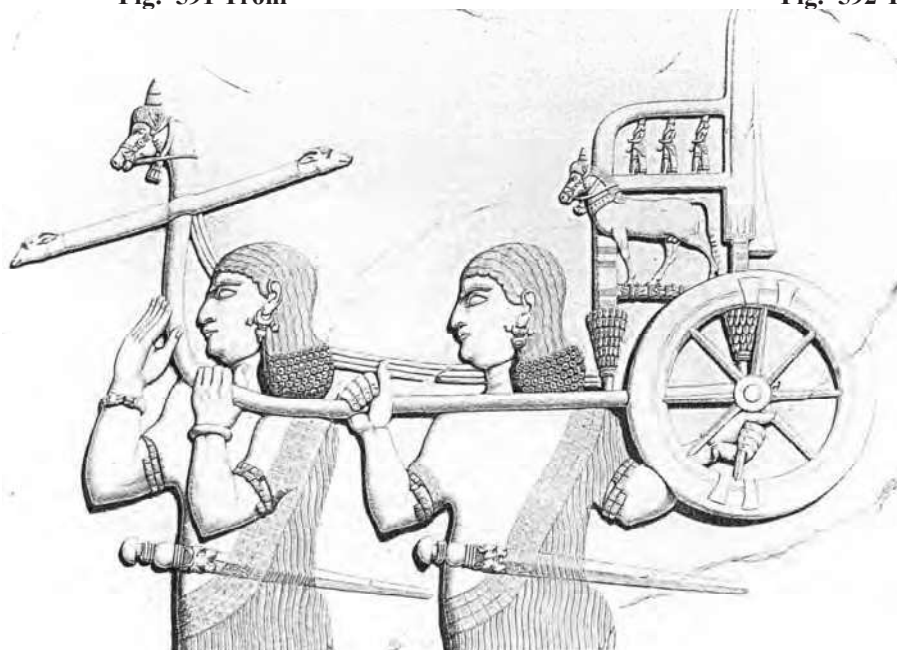
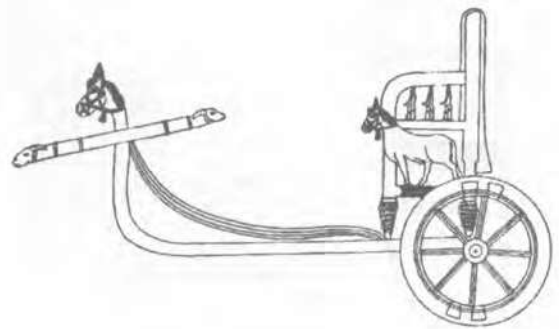


Fig. 593 Trono

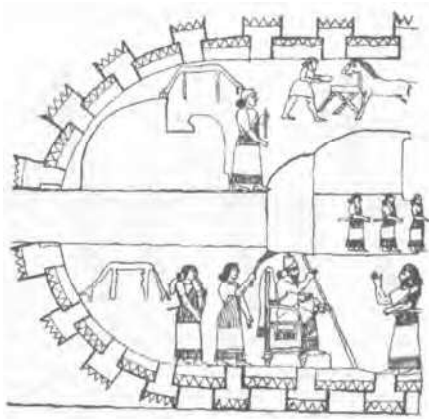


Fig. 594 Trono

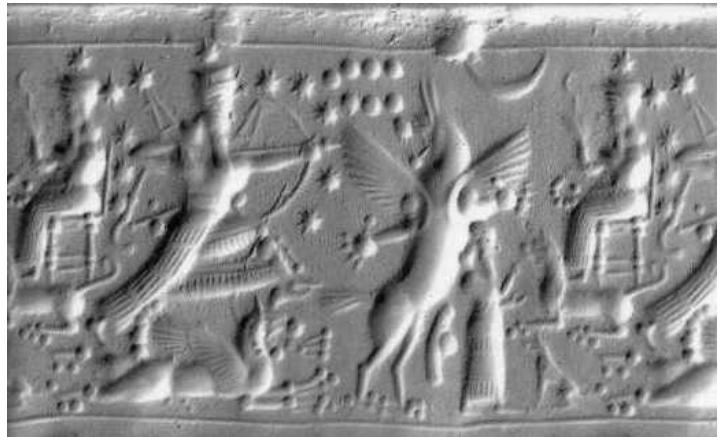


Fig. 595 BM.119426



Fig. 596 BM.129538

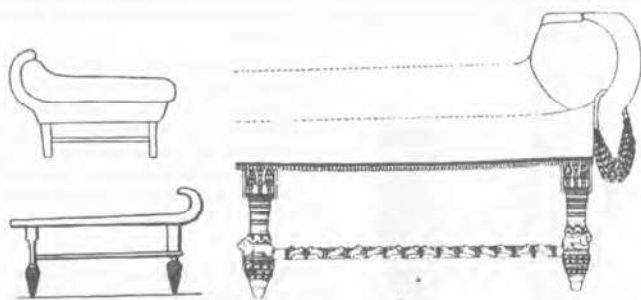


Fig. 597 Letto

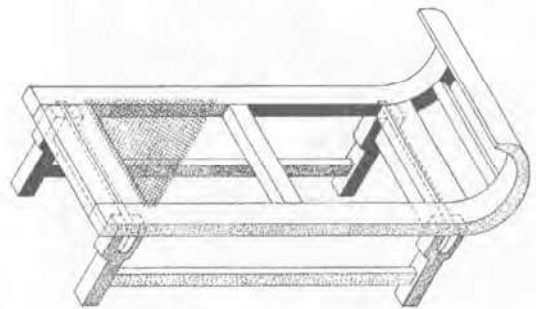
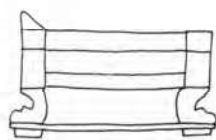
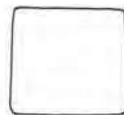


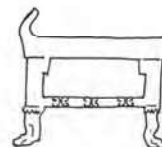
Fig. 598 Letto



a



b



c



d

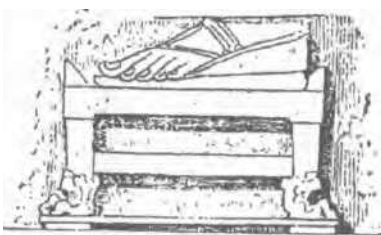
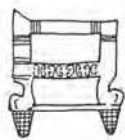


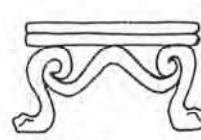
Fig. 599 Poggiapiedi



e



f



g



h

Fig. 600 Poggiapiedi

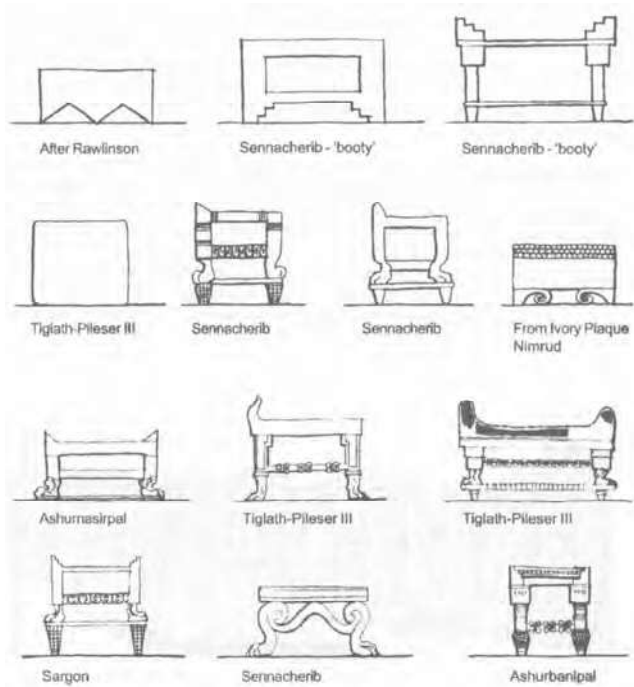


Fig. 601 Poggiapiedi

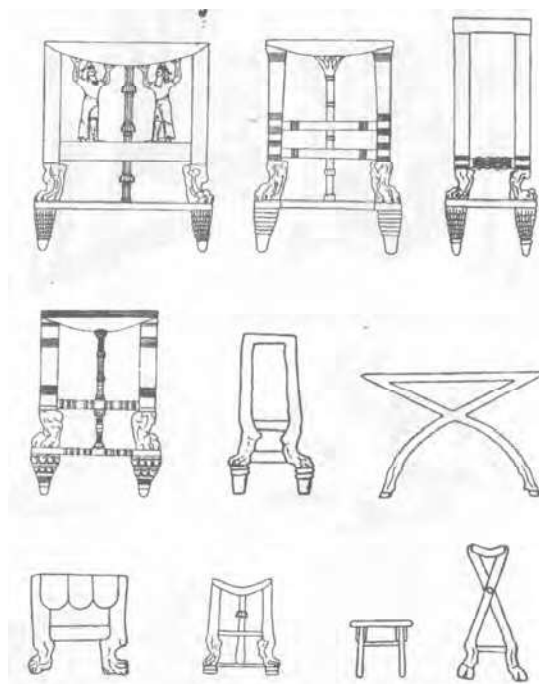


Fig. 602 Tavoli



Fig. 603 Tavolo

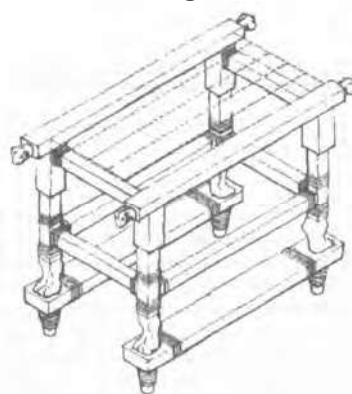


Fig. 604 Tavolo



Fig. 605 Tavoli

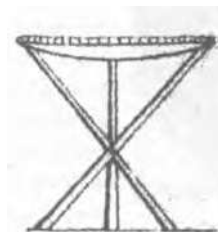


Fig. 606 Tavolo



Fig. 607 Tavolo

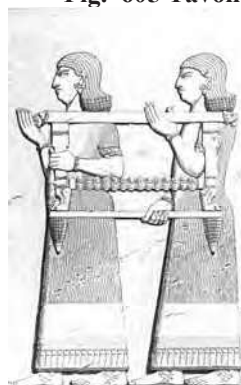


Fig. 608 Tavolo



Fig. 609 Tavoli



Fig. 610 Arredi



Fig. 611 Arredi



Fig. 612 BM.89655



Fig. 613 BM.89590



Fig. 614 Arredi



Fig. 615 BM.89618



Fig. 616 BM.89770



Fig. 617 BM.101960



Fig. 618 Tavolo



Fig. 619 Supporto

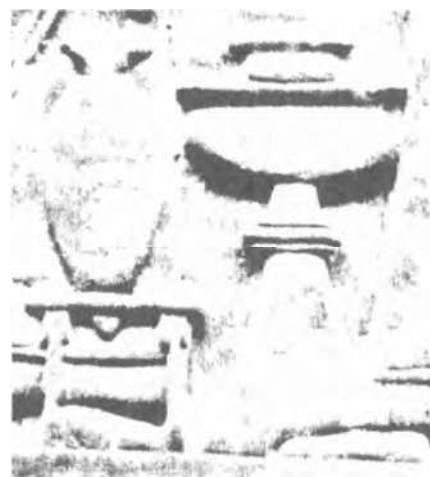


Fig. 620 Arredi



Fig. 621 Tavolo e sedie



Fig. 622 Arredi



Fig. 623 Arredi



Fig. 624 BM.124886



Fig. 625 Altare



Fig. 626 BM.89311



Fig. 627 BM.89324

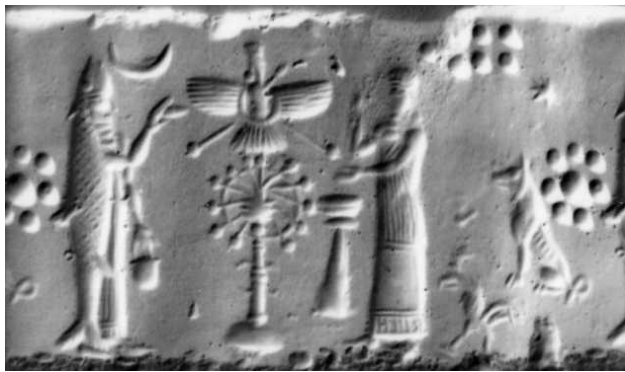


Fig. 628 BM.104499



Fig. 629 BM.89351



Fig. 630 BM.89780



Fig. 631 BM.89140

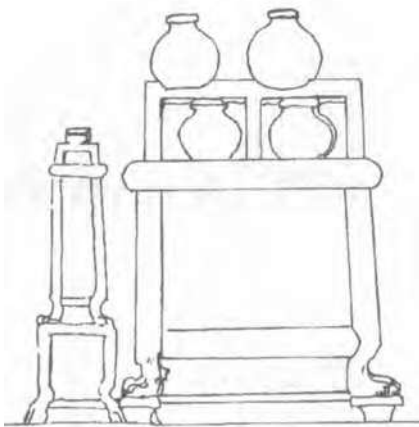


Fig. 632 Arredi religiosi

Fig.9.17 Religious related objects. From Hrouda.



Fig. 633 Arredi religiosi

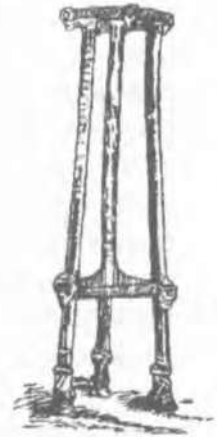


Fig. 634 Treppiede



Fig. 635 BM.120914



Fig. 636 BM.113230



Fig. 637 1930,0508.218



Fig. 638 1929,1012.348

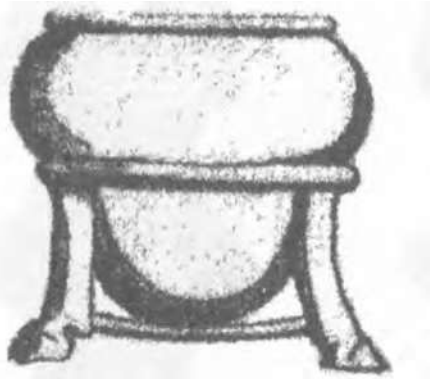


Fig. 639 Arredo religioso

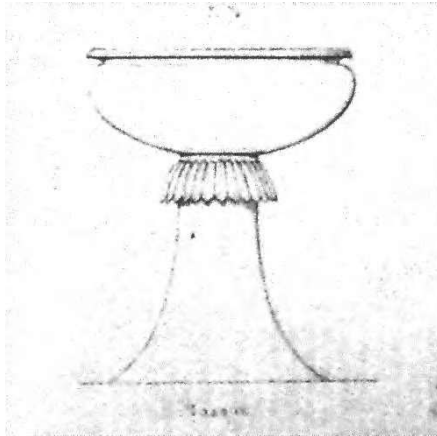


Fig. 640 Arredo religioso



Fig. 641 BM.124922



Fig. 642 BM.124825

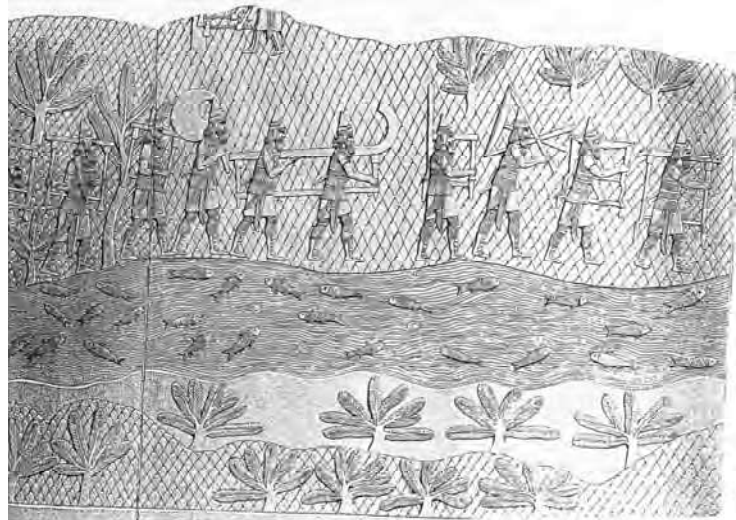


Fig. 643 Mobili



Fig. 644 BM.124956



Fig. 645 BM.124920

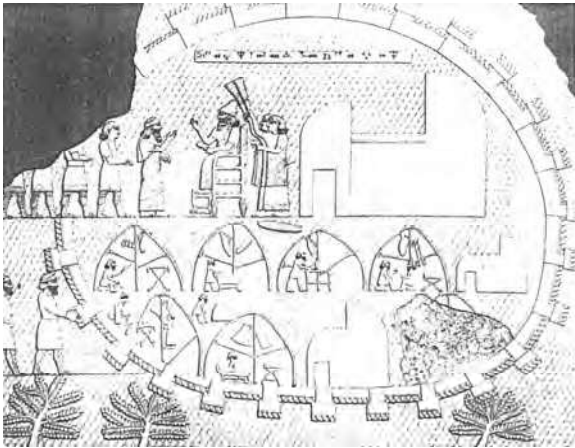


Fig. 646 Arredi

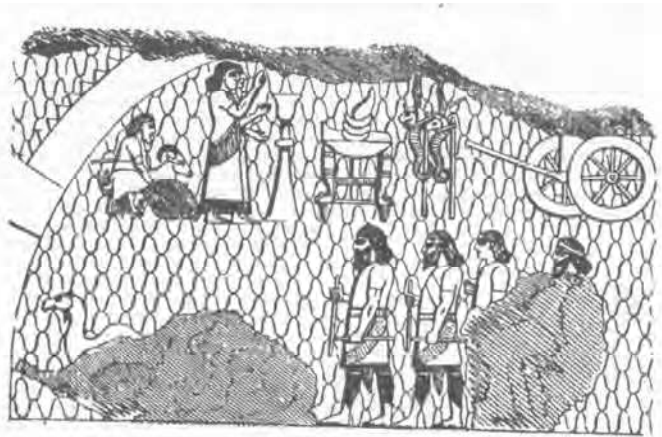


Fig. 647 Arredi

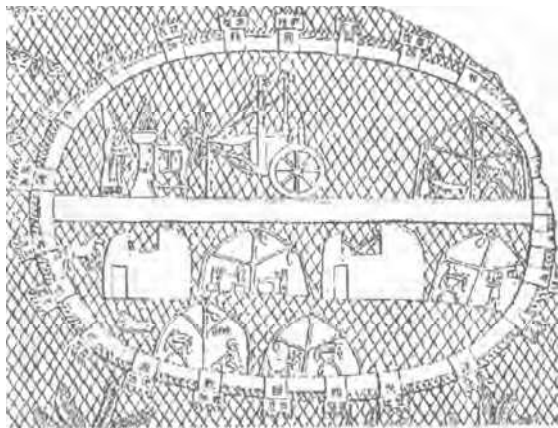


Fig. 648 Arredi



Fig. 649 N.465



Fig. 650 Piede



Fig. 651 1848,1104.86



Fig. 652 BM.91575



Fig. 653 Zampa di leone





Fig. 654 1848,1104.86



Fig. 655 N.267



Fig. 656 N.266



Fig. 657 N.265



Fig. 658 BM.91164



Fig. 659 Zampa di leone

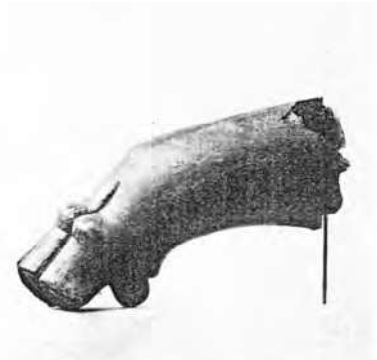


Fig. 660 Piedi

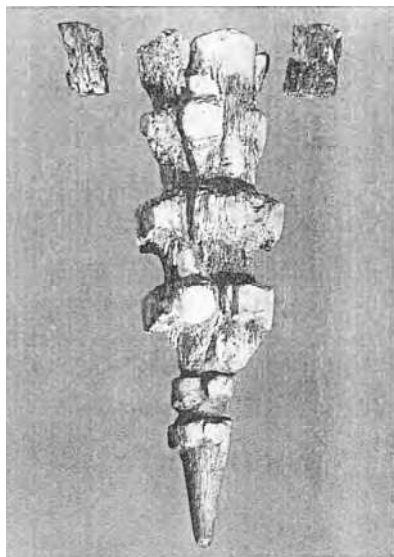


Fig. 661 Piede



Fig. 662 BM.91252

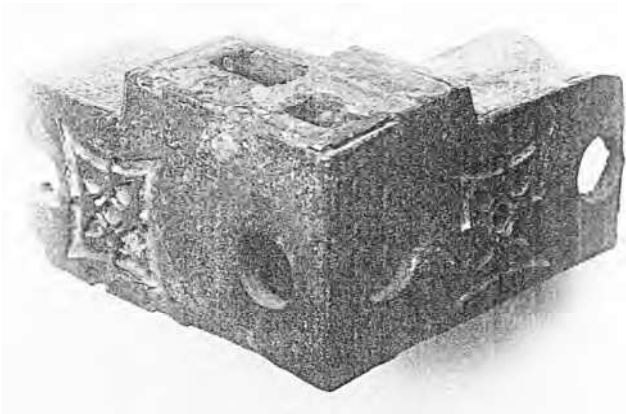


Fig. 663 Sezione di bronzo



Fig. 664 Sezione di bronzo



Fig. 665 Pezzo angolare



Fig. 666 Pezzo di bronzo



Fig. 667 BM.119429



Fig. 668 N.254



Fig. 669 IM.56344

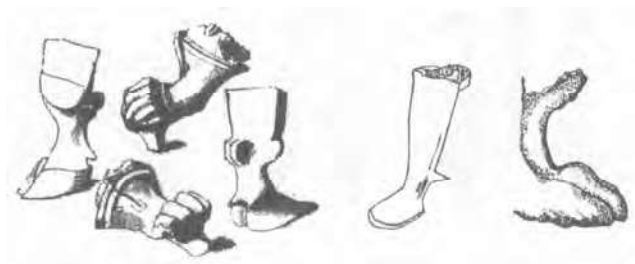


Fig. 670 Piedi



Fig. 671 N.147

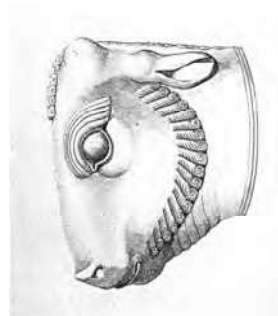


Fig. 672 Testa di toro



Fig. 673 ND.5252



Fig. 674 BM.95470



Fig. 675 N.148



Fig. 676 Testa caprina in bronzo



Fig. 677 BM.140442

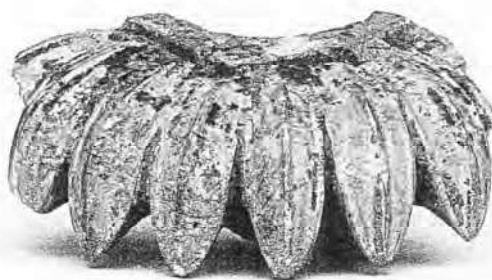


Fig. 678 1856,0903.138



Fig. 679 N.271



Fig. 680 N.271



Fig. 681 BM.92224

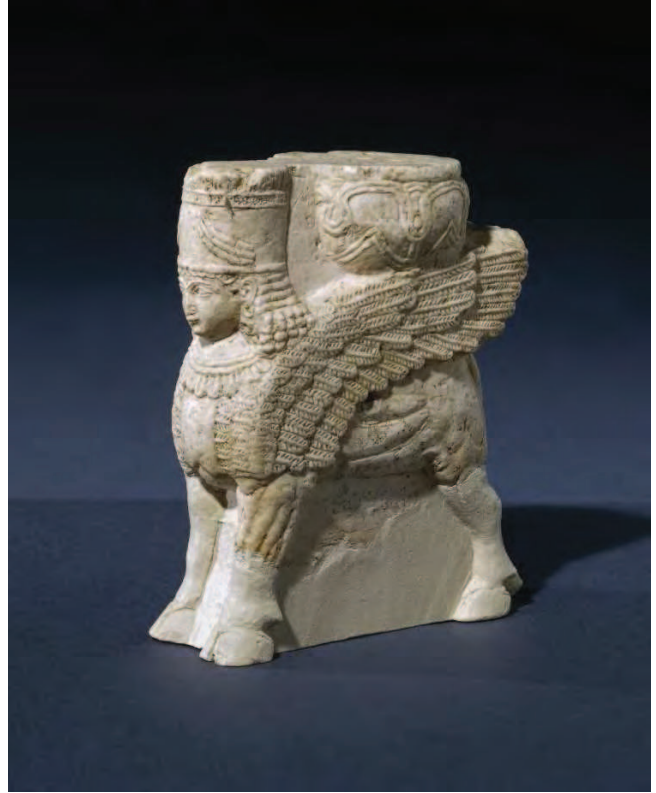


Fig. 682 BM.90954



Fig. 683 N.786



Fig. 684 N.257

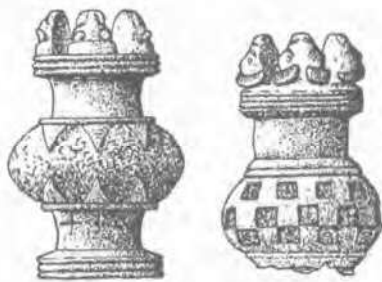


Fig. 685 Teste di mazza

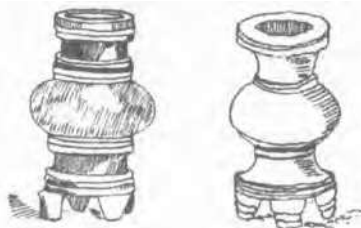


Fig. 686 Oggetti in bronzo



Fig. 687 BM.90999+91837+9836

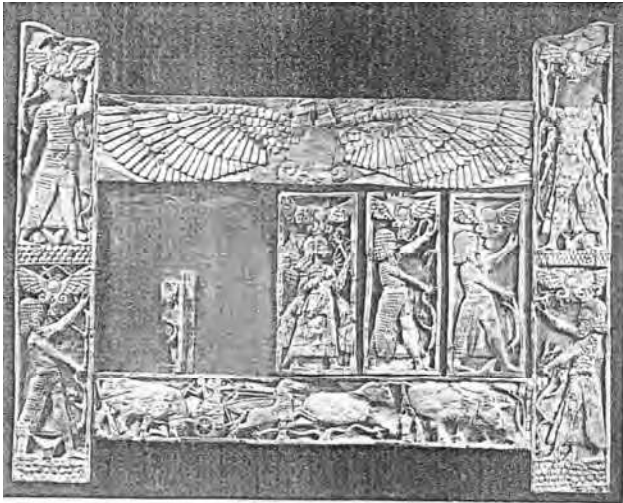


Fig. 688 Avorio

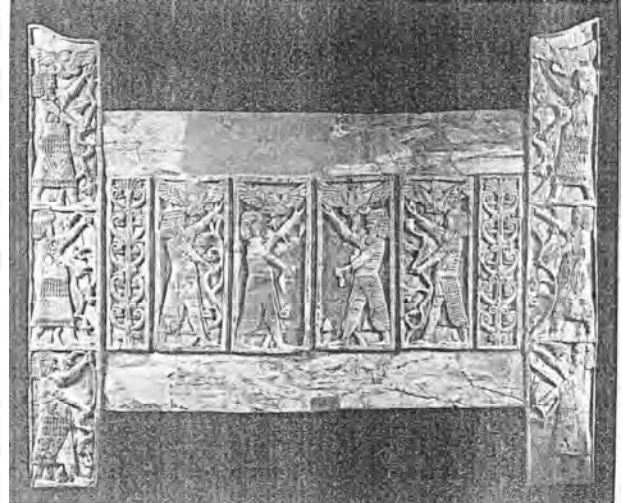


Fig. 689 Avorio



Fig. 690 Avorio

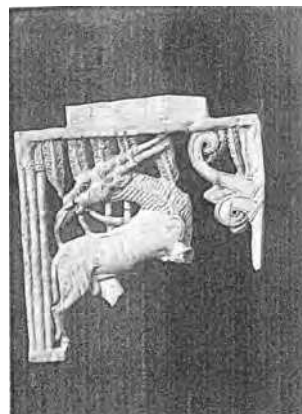


Fig. 691 Avorio



Fig. 692 Avorio

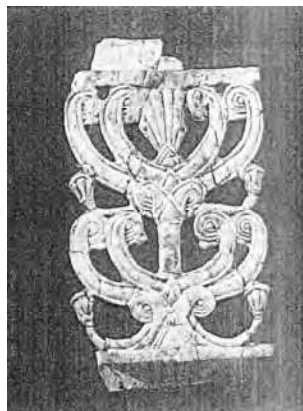


Fig. 693 Avorio



Fig. 694 Avorio



Fig. 695 Avorio



Fig. 696 Avorio



Fig. 697 Avorio

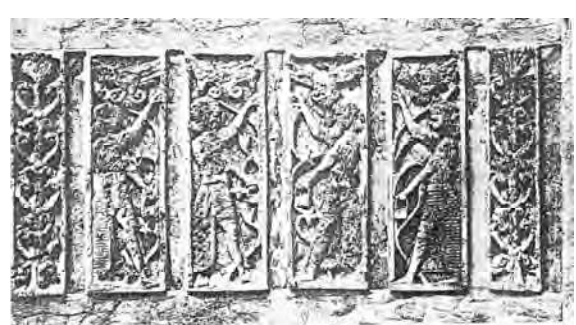


Fig. 698 Avorio

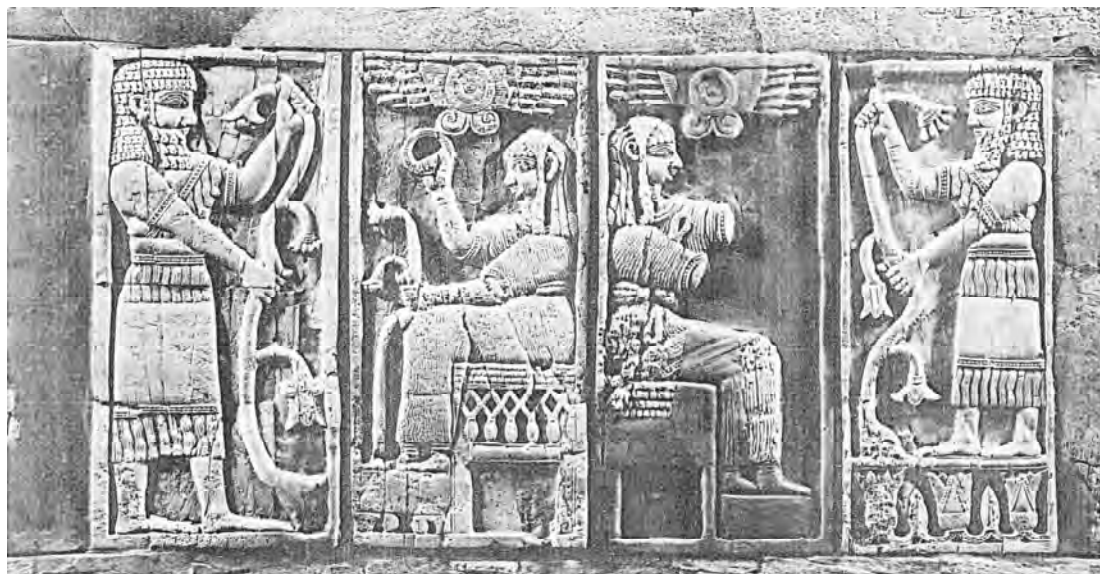


Fig. 699 Avorio



Fig. 700 BM.127412

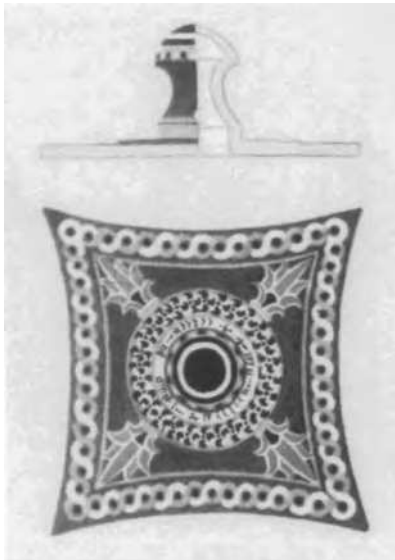


Fig. 701 Placca con pomello



Fig. 702 BM.91679



Fig. 703 BM.131662



Fig. 704 N.2042



Fig. 705 BM.140410



Fig. 706 Piastrella



Fig. 707 BM.90976



Fig. 708 BM.92095



Fig. 709 BM.118913



Fig. 710 BM.124962



Fig. 711 Frammento banda di bronzo



Fig. 712 Frammento banda di bronzo



Fig. 713 Frammento banda di bronzo



Fig. 714 Frammento banda di bronzo



Fig. 715 Frammento banda di bronzo



Fig. 716 VA.2708



Fig. 717 BM.124800



Fig. 718 BM.118883



Fig. 719 BM.118884



Fig. 720 BM.131124



Fig. 721 BM.90837



Fig. 722 BM.118886



Fig. 723 M.7519



Fig. 724 AO.11501



Fig. 725 AO.11500

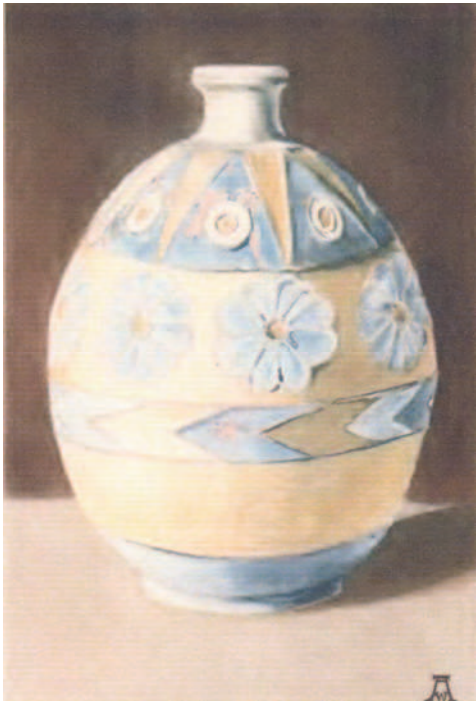


Fig. 726 Vaso



Fig. 727 1932,1212.37



Fig. 728 1992,0302.156



Fig. 729 BM.91638



Fig. 730 BM.90952

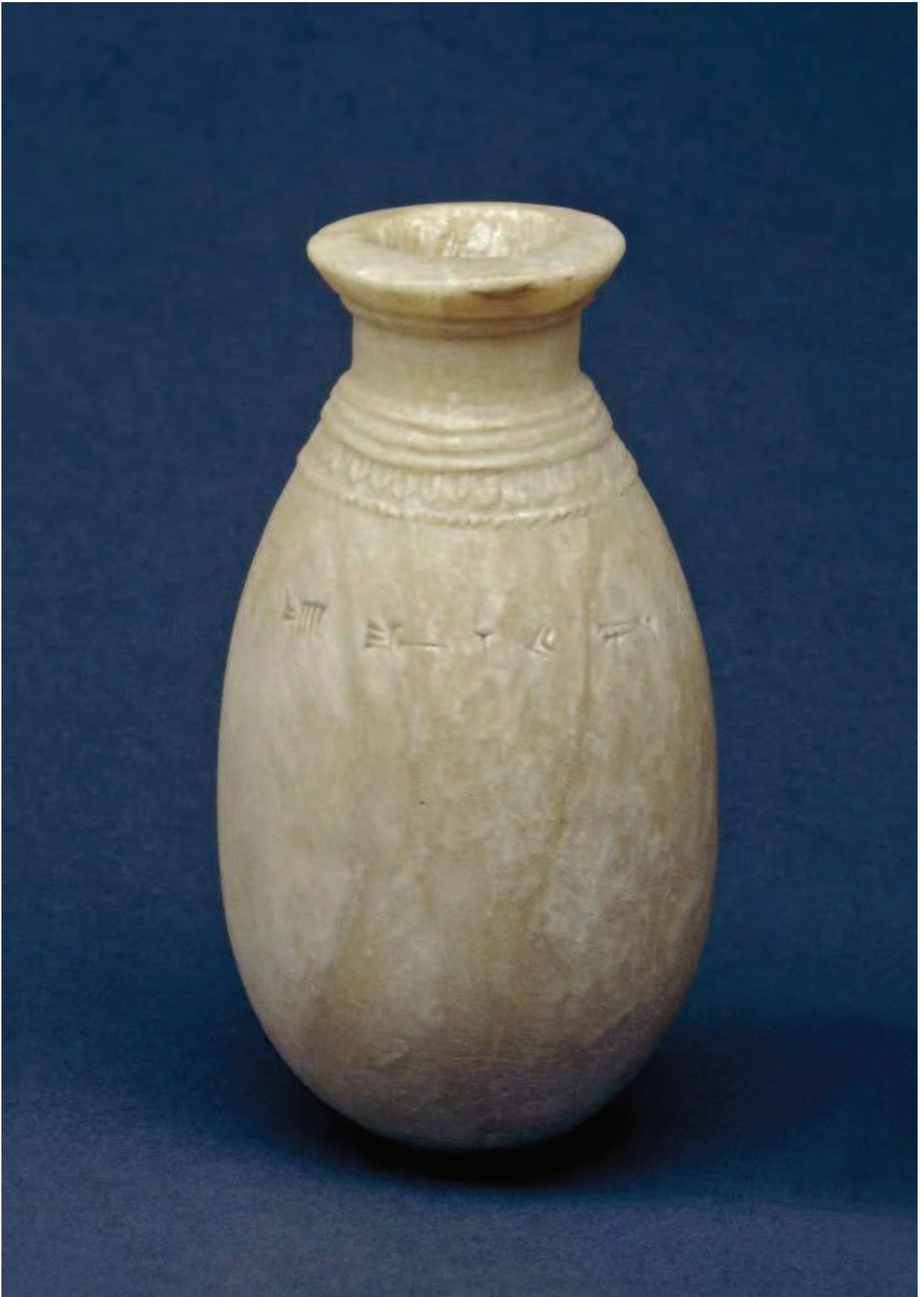


Fig. 731 BM.91639