

## Modos diferentes de pensar

XXXII Jornades Catalanes de Teologia (27-28 de diciembre de 1996)

La «Associació de Teòlegs Catalans» celebra anualmente unas jornadas para debatir temas teológicos concretos en un clima abierto y con participación de teólogos profesionales y de otras personas interesadas y conocedoras de este ámbito del conocimiento. Las jornadas de este curso celebradas en Sant Andreu de Llavaneres los días 27 y 28 de diciembre pasado, centraron su atención en los distintos enfoques y modos de pensar tanto en Teología como en otras áreas del conocimiento.

Subyacía en el planteamiento del tema la función que ha ejercido y ejerce la herencia en el pensamiento teológico y este fue el tema explícito de la ponencia que expuso, con gran riqueza de información histórica, Josep Vives, Profesor de la Facultat de Teologia de Catalunya. El interés de las otras dos ponencias se centró en cómo se enfrentan, en el ámbito de la ciencia moderna, los diferentes modos de pensar, se suceden en el tiempo, cuáles son los mecanismos que los provocan y de qué modo pueden ser explicados. Este énfasis representó una introducción desde una perspectiva diferente de aquella de las ciencias teológicas, de la multiplicidad del pensamiento reflexivo humano, y fue expuesto en el campo de la Biología por Ramon Maria Nogués, Profesor de la Universitat Autònoma de Barcelona, y por mí mismo en el ámbito general de la ciencia, haciendo hincapié en el «feedback» que se establece entre subjetividad y objetividad en el campo del conocimiento humano.

En este último punto, tras hacer unas ligeras reflexiones de cómo el impacto del conocimiento científico, que de sí mismo no pretende ocuparse de la Teología, tiene en la manera de expresarse y de entender, aun teológicamente, muchos aspectos del mundo y del hombre, se centró en los aspectos de la comunicación de la ciencia según la multiplicidad de actores y receptores del quehacer científico.

Un primer aspecto de la comunicación científica, que ilustra tanto los problemas de esta misma comunicación como la multiplicidad de enfoques de la propia ciencia, es el hecho de que hay serias dificultades de comunicación entre los propios científicos, tanto porque la ciencia no es una sino múltiple, como porque hay elementos culturales, que incluyen evidentemente los lingüísticos, que interfieren en la comprensión, la expresión y en la propia elaboración de la ciencia. De una manera muy simplificada, puede constatarse que los científicos experimentales, que pueden repetir sus experimentos y cuyas ciencias corresponden muy estrictamente a las definiciones dadas por los filósofos de la ciencia sobre la ciencia moderna, y sus cultivadores, tienen dificultades notables en la apreciación de los mecanismos de elaboración de las ciencias históricas, como gran parte de la Astronomía y Geología y aún de la Biología, que no pueden volver a comprobar el funcionamiento de los procesos y resultados que estudian; y que, por consiguiente, tienen que valerse de otros métodos para acercarse al conocimiento del objeto de su ciencia. Por otro lado, los científicos que se ocupan de temas no ligados a espacios determinados, o que son procesos fabricables en cualquier parte, o que existen en todas partes de la tierra (como, por ejemplo, los químicos y físicos y los médicos), tienen su peculiar

modo de comunicarse los resultados de su trabajo, en contraposición al que es propio de los expertos en ciencias locales donde el objeto de estudio está limitado a un ámbito geográfico, más o menos restringido.

Otro elemento que está teniendo una trascendencia humana extraordinaria en esta segunda mitad del siglo, y que se refiere no sólo a los cultivadores de la ciencia sino a la recepción de la misma por parte de la sociedad, se refiere a las dificultades que existen en la transmisión de un producto cultural, en este caso la ciencia (que es un producto de unas determinadas clases sociales del mundo occidental), a sociedades y grupos humanos cuya perspectiva o paisaje cultural es distinto. La introducción de un producto cultural forastero en el horizonte de una cultura es un problema de singular trascendencia, particularmente en el caso de la ciencia y la tecnología modernas que, entre otras cosas, han conseguido la producción masiva de objetos y máquinas que están cambiando, para bien y para mal, la vida de las personas.

Un caso particularmente agudo lo constituye el progreso médico que ha conseguido erradicar muchas enfermedades y mejorar la duración y las condiciones de vida en muchas áreas geográficas y que, curiosamente, sólo pocas culturas no europeas han sido capaces de asumir hasta el presente. Resulta particularmente ilustrativo el ejemplo de China que, sin poder apenas aumentar el gasto sanitario, ha conseguido pasar del último lugar al segundo (acercándose mucho a los países industrializados) en expectativas de vida y salud desde el año 1950 hasta el presente, según datos publicados en el «World Development Report» de 1993 del Banco Mundial. Este hecho parece demostrar que, en este caso, ha sido posible introducir en el paisaje cultural del pueblo chino un nuevo elemento, el que se refiere a los medios de mejora de la higiene y la salud. Por desgracia, otros muchos pueblos, entre los que en este Report se incluye el África subsahariana, la India y, aún, el conjunto de los países iberoamericanos, no acaban de hacerse cargo de cuán importante sería para ellos introducir este elemento de la cultura occidental en su propia cultura.

En cualquier caso, no existe una forma «fría» y objetiva de comunicación de la ciencia, y hay que transmitir este mismo producto, en cuanto tiene de universalmente válido, «convirtiéndolo» de manera que pueda ser un elemento más de los paisajes culturales de las culturas no occidentales, y aun de ciertos grupos sociales existentes en el mundo occidental que no comparten o se han desmarcado del paisaje cultural de los grupos que han creado y están creando la ciencia moderna.

Salvador REGUANT  
Departament de Geologia Dinàmica  
Universitat de Barcelona  
Facultat de Geologia  
E-08071 Barcelona