

## Geen recht op thuis

De Standaard\* - 04 Aug. 2017  
Pagina 30

\* De Standaard/West-Vlaanderen, De Standaard/Oost-Vlaanderen, De Standaard/Antwerpen, De Standaard/Vlaams-Brabant/Brussel, De Standaard/Limburg

*Bedrijven die 50-plussers betaald thuis houden, zullen daar een boete voor krijgen. Patrick Humblet vreest dat werkgevers de taks zullen afwentelen op de thuisblijvers, of hen aan de deur zullen zetten.*

Vorige eeuw heb ik eens een discussie gehad met de kabinetschef van de minister van Tewerkstelling en Arbeid (zoals dat toen heette) naar aanleiding van maatregelen om jongeren aan de slag te krijgen. Toen ik hem erop wees dat de ouderen schromelijk over het hoofd werden gezien, merkte hij droogjes op dat hang-oudjes niet vaak overlast creëren.

Enkele excellenties later zijn de vijftigplussers wel problematisch geworden. Niet alleen omdat werkgevers ze vaak liever niet zien komen. Specialisten hameren erop dat het socialezekerheidssysteem maar betaalbaar blijft als we langer werken.

Er bestaat al een hele rist maatregelen om werkgevers ertoe te bewegen om deze doelgroep aan te werven: tewerkstellingspremies, subsidies voor projecten ter verbetering van het welzijn van oudere werknemers, loonkostenvermindering en ander lekkers. De plannen voor de mobilisatie van de oudjes worden nu doorkruist door werkgevers die werknemers boven een bepaalde leeftijdsgrens betalen om thuis te zitten. Er bestaan verschillende scenario's. In één daarvan moeten werknemers geen arbeid meer verrichten tot hun pensioen in ruil voor loonsvermindering. De werkgever vermijdt een ontslagpremie, betaalt minder loon en wendt een sociaal conflict af. Iedereen tevreden, of toch niet?

De regering wil de incivieke werkgevers bestraffen met een 'thuisblijftaks'. Deze zou voor werknemers jonger dan 55 jaar 20 procent bedragen en zou degressief dalen al naargelang van de leeftijd. Dergelijke constructies zijn - dixit minister van Werk Kris Peeters (CD&V) - immers ongepast. Het heet dat we niemand aan de kant kunnen zetten, wanneer we van alle werknemers verwachten dat ze langer werken. Voorts getuigt het van weinig respect voor de ervaring en talenten van de werknemers.

#### Confronterend ontslag

Hebben we er niet gewoon moeite mee dat mensen worden betaald om niets te doen? De apostel Paulus riep het al uit: 'Wie niet werkt, zal niet eten.' Luiheid is iets voor romans. Als Ilya Oblomov nauwelijks uit zijn bed komt, dan vinden wij dat prachtig, zolang het maar beperkt blijft tot het boek van Ivan Gontsjarov. Van een personeelslid van pakweg ING pikken wij dit niet. Een recht op luiheid inschrijven in de grondwet is nog niet voor morgen.

Toch zijn er enkele fundamentele bezwaren. Het is weinig waarschijnlijk dat werkgevers dit 'zomaar' zouden doen. Hoogstwaarschijnlijk is het alternatief financieel minder aantrekkelijk en zal het tot sociale onrust leiden. Voor werknemers is het dan weer weinig aantrekkelijk om op 58-jarige leeftijd aan de deur te worden gezet: de kans op een nieuwe job is zero, nul, noppes, nada.

Daarnaast is een ontslag confronterend en veroorzaakt het waarschijnlijk veel meer psychische schade dan een uitbolbaan-op-sloffen. Ik ben er ook niet van overtuigd dat de werkgever geen respect heeft voor de ervaring en talenten van de werknemers die een dergelijke contractwijziging aangeboden krijgen. Een bank anno 2017 bijvoorbeeld is niet meer vergelijkbaar met één van pakweg dertig jaar geleden. Heeft het nog veel zin om geld te investeren in een zestigplusser die op zijn 65ste moet oprassen om hem complexe informaticatoepassingen aan te leren, als pas afgestudeerden daar veel sneller voor kunnen worden ingeschakeld en de investeringskosten over een langere periode kunnen worden uitgesmeerd?

#### Huiswerk voor de regering

Het steekt dat de regering niet consequent is. Is het billijk om enerzijds werkgevers te bestraffen die hun werknemers betalen om thuis te zitten - wat de gemeenschap relatief weinig kost - en om anderzijds tijdscrediet aan te bieden aan 55-plussers voor wie onder bepaalde omstandigheden uitkeringen worden betaald?

Laten we realistisch zijn. Werkgevers zullen ofwel de taks afwentelen op de thuisblijvers of hen koudweg aan de deur zetten. Is dat dan de oplossing?

Misschien moet de regering haar huiswerk nog eens bekijken. Een kleine tip: laat een werkgever een dossier opstellen waarbij hij een rechtvaardiging kan geven voor een thuiszitscenario. Straf alleen wanneer er sprake is van een ondoordachte maatregel.

Patrick Humblet

Copyright © 2017 Mediahuis. Alle rechten voorbehouden