

*Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2018. №1. С. 14–24.*

## **ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИНАНСОВ И КРЕДИТА**

УДК 336.1

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

(на примере электроэнергетики и нефтегазовой отрасли)

**И.Н. Рыкова<sup>1</sup>, Д.Ю. Табуров<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Научно-исследовательский финансовый институт, г. Москва

На основе систематизации направлений и мер государственной поддержки организаций реального сектора экономики проводится исследование подходов к формированию механизма их государственной финансовой поддержки. Сделан вывод, что функционирование механизма государственной финансовой поддержки организаций электроэнергетики и нефтегазовой отрасли создает предпосылки для дальнейшего их развития. Требуется активное содействие финансированию новых технологий геологоразведочных работ, стимулирование оптимизации добычи нефтегазовых ресурсов.

**Ключевые слова:** *реальный сектор экономики, государственная поддержка, инструменты, экономическая политика, бюджетная система*

В условиях рыночной экономики наибольшее количество дискуссий возникает вокруг дефиниций диверсификации или структуризации отраслевой экономики (отраслей реального сектора экономики/реального сектора экономики). При этом к ним зачастую относят промышленность, включающую как основное производство, так и переработку, а также агропромышленный комплекс и сферу услуг. Структура произведенного валового внутреннего продукта показывает незначительные изменения в динамике (табл. 1).

Таблица 1

Показатели валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности в Российской Федерации (в ценах 2011 г.)

Виды деятельности	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Валовая добавленная стоимость в основных ценах, в т.ч.:	55 488,2	100,0	54 235,1	100,0	54 098,1	100,0
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2 139,8	3,86	2 201,5	4,06	2 274,8	4,21
Добыча полезных ископаемых	5 154,5	9,29	5 164,6	9,52	5 180,2	9,58
Обрабатывающие производства	7 405,5	13,34	7 061,8	13,02	7 142,9	13,20
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 704,0	3,07	1 678,4	3,09	1 722,4	3,18

Источник: составлено авторами по [9]

Механизм финансирования организаций реального сектора экономики – это не новое явление для мировой практики. В настоящее время в России данный механизм не сформирован и нуждается в национальной институционально-правовой платформе, которая послужила бы базисом для планомерного экономического развития.

По мере адаптации экономики к низким ценам на нефть и ограниченному доступу к международным финансовым рынкам темп падения производства в России снизился с 2,8 % в 2015 г. до 0,2 % в 2016 г. Продолжительное снижение реальных доходов населения повлекло за собой сокращение частного потребления, однако эта тенденция замедляется по мере улучшения потребительских настроений. В рамках данной статьи рассмотрен один источник финансирования – прямые бюджетные расходы государства и инструменты косвенной поддержки.

Прежде всего обратимся к категориальному аппарату, используемому различными авторами в научной литературе при определении государственной поддержки реального сектора экономики. Так, В.П. Ковалев утверждает, что *«государственная поддержка – это подвижное, вариативное (изменчивое) явление государственного бытия. Ее неоспоримым достоинством является возможность оперативной коррекции используемых мер, в зависимости от характера наступивших, либо, напротив, не достигнутых результатов»* [3, с. 7]. Другие авторы, как Т.И. Ефименко, А.Р. Жидяк, считают, что *«государственная поддержка экономики должна обеспечить социальную ориентацию действия рыночного механизма. Это, в первую очередь, касается наиболее острой социальной проблемы рыночной экономики – безработицы, присущей даже наиболее развитым странам и связанной с характерной для рыночного механизма относительной ограниченностью платежеспособного спроса, который проявляется в трудности сбыта продукции, существовании избыточных производственных мощностей и трудовых ресурсов»* [2, с. 9]. С.Ю. Глазьев предлагает следующий тезис: *«В условиях экономической турбулентности, характерной для периода крупномасштабных структурных изменений, рыночные механизмы неизбежно дают сбой, а потому ведущую роль в продуцировании нужного для вывода экономики на новую траекторию развития иницирующего импульса вынуждено брать на себя государство. До сих пор импульсы генерировались посредством милитаризации экономики, сопровождавшейся эскалацией военно-политической напряженности»* [4].

Можно сделать вывод, что, с одной стороны, государственная поддержка реального сектора экономики сопряжена с факторами милитаризации национального хозяйства, а с другой стороны, – подчинена своей природе, в основе которой лежит добыча природных ресурсов и их эффективная переработка, реализация. В свете нестандартных подходов к логистике материальных благ, применяемой во всем мире, в Российской Федерации становится очевидной проблема перспективного выбора государством направлений финансовой поддержки: стимулирование трансграничного движения запасов нефтяной и (или) электроэнергетической отрасли в мировом пространстве, либо инвестирование в высокотехнологический бизнес.

По мнению О.С. Сухарева, «наилучшие шансы в условиях глобальной конкуренции Россия получит, развивая одновременно и сырьевую, и

инновационную составляющие экономики. При этом государственная помощь должна носить целевой характер – создание импортозамещающих или экспортных мощностей, освоение новых продуктов, технологий и рынков и т.д. В случае нецелесообразности сохранения производства помощь государства должна быть нацелена на минимизацию социальных рисков» [7, с. 24].



Источник: разработано авторами

Р и с . 1. Государственная поддержка развития экономики в странах мира

Среди наиболее развитых механизмов государственной поддержки есть прямые и косвенные методы. К первым относятся: субсидирование, кредитование, дотации, государственные заказы, экспортные субсидии; ко вторым – ориентированные на регулирование цены, субсидирование кредитования, госзаказ, льготное налогообложение. В настоящее время повышается роль имущественной поддержки организаций реального сектора экономики (финансирование приобретения (возведения) недвижимости, создания объектов нематериальных активов), что обусловлено возрастанием потребности в развитии сферы деvelopeмента бизнеса, создающего инфраструктурную основу организациям реального сектора экономики (рис. 1).

Используя понятие **государственной поддержки реального сектора экономики**, можно отметить, что все составляющие данного термина в

одинаковой мере рассматриваются как стимулы для функционирования и совершенствования экономики. Финансирование национальной экономики на основе бюджетного принципа распределения государственных финансовых ресурсов укрепляет платформу поддержки организаций реального сектора экономики на среднесрочную перспективу. Государственное программирование демонстрирует устойчивый процесс экспериментального сопровождения народнохозяйственных задач, определяемых государством и субъектами реального сектора экономики, для целостного проведения реформ национальной финансовой системы в поисках наиболее оптимального алгоритма достижения социально-экономических ориентиров рыночного развития.

Ведущие мировые аналитики отмечают позитивные изменения в России в структуре таможенного и налогового законодательства, рост инвестиционной привлекательности на региональном уровне, стремление делового сообщества соответствовать мировым стандартам ведения бизнеса [1, с. 145]. Центром отраслевой экономики НИФИ постоянно проводится инвентаризация мер государственной поддержки отраслевой экономики и государственных программ. При этом М.И. Куделич отмечает, что «понятие «мер государственной поддержки» сегодня широко используется в законодательстве без его универсального определения и включает в себя широкий набор возможных действий со стороны государства и иных уполномоченных лиц, существенно различающийся как по кругу лиц, так и по сферам правоотношений» [5, с. 9].

Т а б л и ц а 2

Меры государственной поддержки отраслей в разрезе технологических укладов в России

Вид уклада	Мера государственной поддержки
Третий технологический уклад (тяжелое машиностроение, химия, электротехника, электричество, авиация)	Повышение заработных плат, как способ стимуляции спроса на российские товары Помощь в формировании собственных рынков сбыта Использование бюджетных средств на приобретение самой качественной продукции
Четвертый технологический уклад	Оформление ипотечных кредитов гражданам как способ стимулирования спроса на жилье и товары долгосрочного пользования Международное сотрудничество в области лицензирования и сборки предметов потребления Распространение информационных систем по каждому виду производства
Пятый технологический уклад (биотехнологии, микроэлектроника, информатика, геновая инженерия)	Внутренний спрос на продукцию стимулирует государство, а внешний спрос государство регулирует Формирование и развитие государственных и государственно-частных лизинговых фирм Оформление и финансирование государственных заказов на высокотехнологичную продукцию Содействие созданию вертикально интегрированных холдинговых структур с помощью предоставления пакета акций

Источник: [8, с. 274]

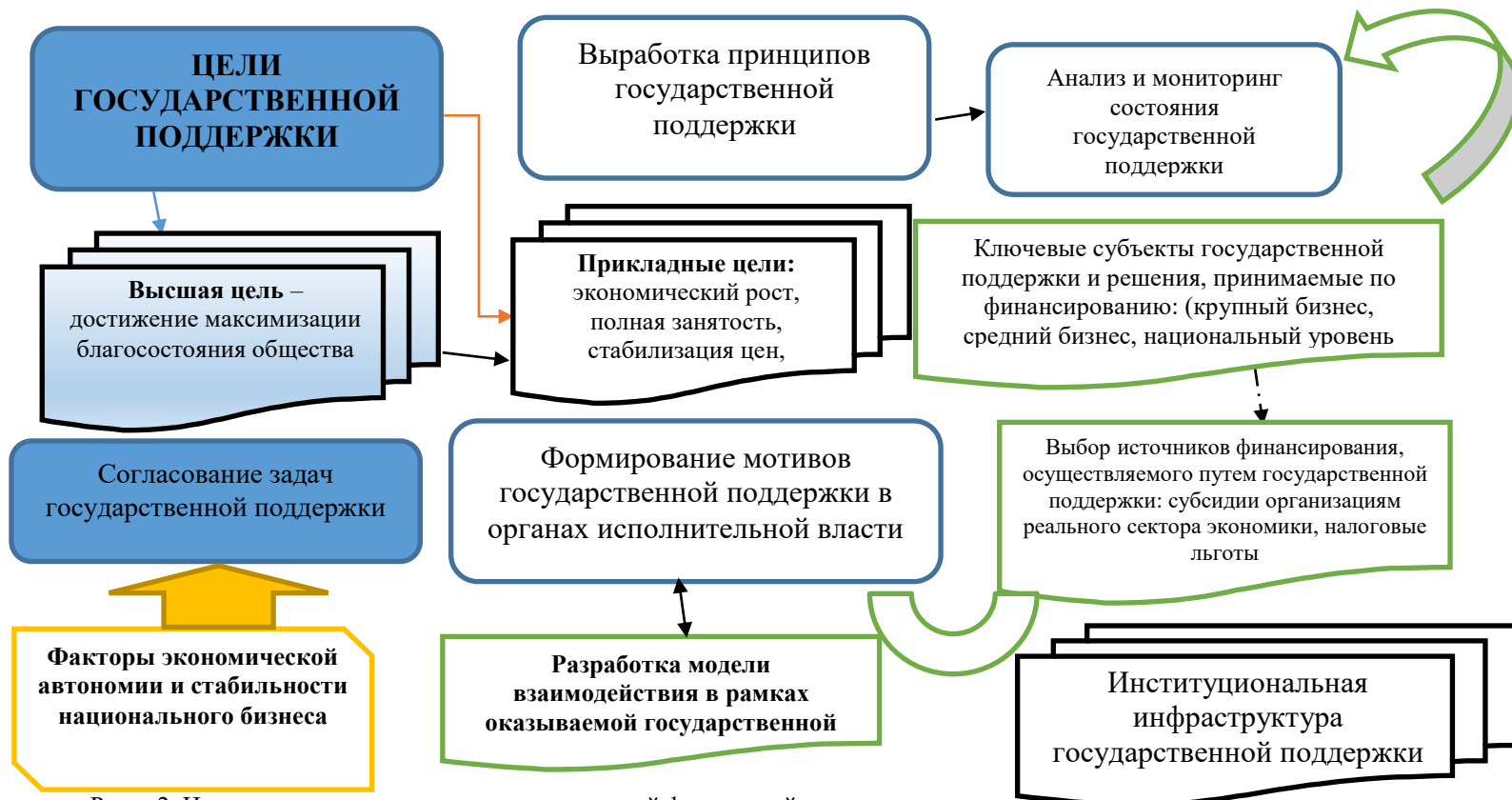
Позиция практиков такова, что в настоящее время происходит смена модели глобальной экономики, поскольку мировая торговля и перераспределение товаров между потребителями и производителями исчерпаны, и производителей ждут трудные времена. В то время как мир на пороге шестого технологического уклада, Россия еще не в полной мере использовала потенциал третьего и четвертого укладов, а доля пятого составляет всего 10 %. Соответственно меры государственной поддержки направлений развития разных технологических укладов в России отличаются друг от друга (табл. 2).

Выбор источников финансирования, осуществляемого путем государственной поддержки, зависит от конкретных мотивов субъекта управления. Последний должен определить целесообразность участия в конкурсе на получение субсидий для развития предпринимательства в рамках реального сектора экономики, или же подготовить пакет документов на предоставление налоговых льгот, которые можно использовать как способ оказания косвенной финансовой помощи страны на развитие бизнеса (рис. 2).

Среди мер прямой государственной финансовой поддержки в зарубежных странах можно выделить:

- прямые государственные компенсационные платежи;
- платежи при ущербе от стихийных бедствий;
- платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства;
- платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства; финансирование целевых программ и расходов на НИОКР [6].

В российской практике одним из инструментов государственной политики выступают государственные программы, применимо к отрасли развития электроэнергетики и нефтегазовой отрасли – Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики». Сегодня практика государственной поддержки организаций реального сектора экономики (на примере электроэнергетики и нефтегазовой отрасли) требует ответа на следующие вопросы: если по прогнозам экспертов нефтегазовая добыча возможна на период не более 54 лет, есть ли перспектива применения действующего механизма государственной поддержки экономики? Какие риски будет испытывать бюджетная система при замене фундаментальных основ государственного и частного финансирования организаций в сфере электроэнергетики и нефтегазовой отрасли? Способен ли рыночный механизм без вмешательства государства в экономику решить стратегические задачи исследуемых отраслей? Каким образом можно учесть фактические отклонения в долгосрочных тенденциях государственного финансирования экономики от плановых, прогноз которых разрабатывается сейчас?



Р и с . 2. Цели, мотивы и принципы государственной финансовой поддержк

Структура бюджетных расходов в разрезе финансирования государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», отражена в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Структура исполненных бюджетных расходов на финансирование государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», млн руб.

	2015 г.	2016 г.	2017 г. (план)
Всего по программе, в т.ч.:	8 368,19	9 895,19	8 328,28
Подпрограмма «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»	231,29	73,76	63,83
Подпрограмма «Развитие и модернизация электроэнергетики»	2 372,85	3 121,19	2 172,25
Подпрограмма «Реструктуризация и развитие угольной и торфяной промышленности»	2 404,69	3 421,49	2 901,64
Подпрограмма «Развитие использования возобновляемых источников энергии»	5,69	-	14,1
Подпрограмма Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»	3 353,66	3 278,73	3 176,44

Источник: Федеральное Казначейство Российской Федерации.

Структура государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики» в динамике за 2015-2017 гг. претерпела существенные изменения, обусловленные характером планового перевода поддержки государства с сырьевого экспорта на финансирование обрабатывающих отраслей промышленности. Падение цен на экспортируемые за рубеж энергетические ресурсы в сочетании с комплексным воздействием санкций ЕС и США на энергетическую безопасность Российской Федерации отразилось на формировании новых долгосрочных ориентиров государственной поддержки, которые требуют активизации геологоразведочных работ и модернизации технологий, эксплуатации высокопродуктивных объектов в сфере развития энергетики при обустройстве соответствующей инфраструктуры.

Анализ показал, что в 2017 г. по подпрограмме: «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» объем бюджетного финансирования сократился на 9,93 млн руб. относительно 2016 г., и уменьшился на 167,46 млн руб. по сравнению с 2015 г. Доля бюджетных расходов на реализацию указанной подпрограммы в 2015 г. составляла 2,8 %, а к 2017 г. она достигла значения 0,8 %, сократившись за три последних года на 2 п.п.

Наибольший удельный вес в структуре бюджетных расходов на финансирование государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики» приходился на подпрограмму «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»» – 40,1 % в 2015 г., 38,1 % – в 2017 г.

Очевидным становится факт ориентации государственной политики на приоритетное расходование бюджетных ресурсов в сферах развития и модернизации электроэнергетики, реструктуризации угольной и торфяной промышленности.

Направления расходов в рамках государственной программы указывают на следующие приоритеты (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Структуризация видов бюджетных расходов на финансирование государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», млн руб.

	2015 г.	2016 г.	2017 г. (план)
Всего по программе, в т.ч.:	8 368,19	9 895,19	8 328,28
100 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами)	492,61	506,03	515,72
200 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	1 750,92	2 737,10	2 371,31
300 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Социальное обеспечение и иные выплаты населению)	-	35,0	35,0
400 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности)	1 472,85	3 950,98	1 494,05
500 - иные межбюджетные трансферты на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтерских городов и поселков (Межбюджетные трансферты)	2 324,73	1 469,57	2 360,01
600 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям)	499,29	1 060,93	1 383,45
800 - финансовое обеспечение выполнения функций федеральных государственных органов, оказания услуг и выполнения работ (Иные бюджетные ассигнования)	106,03	106,17	168,74

Источник: Федеральное Казначейство Российской Федерации.

Структура бюджетных расходов на реализацию государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики» в 2017 г. отличается следующими приоритетными направлениями:



- 28,5 % охватывает блок: «закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»;
- 28,3 % приходится на финансирование межбюджетных трансфертов;
- 17,9 % финансового обеспечения приходится на статью «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности»;
- 16,6 % – доля бюджетных расходов на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям.

Таким образом, в условиях сформировавшейся системы законодательных норм и правил, определяющих формы и права собственности на результаты деятельности предприятий реального сектора экономики в России, созданы предпосылки для дальнейшего экономического роста энергетической эффективности. Механизм государственного финансирования организаций реального сектора экономики в разрезе электроэнергетики и нефтегазовой отрасли состоит не только из субсидирования, инструментария предоставления налоговых льгот и организации государственных закупок, но и охватывает интегрированные технологии финансового обеспечения подпрограмм государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», предусматривающие создание и модернизацию институциональной и технологической инфраструктуры исследуемого бизнеса. Наряду с этим важно содействовать финансированию новых технологий геологоразведочных работ, стимулируя экономию и оптимизацию добычи нефтегазовых ресурсов в установленных государством размерах. Отработанный механизм предоставления бюджетных ассигнований на проекты геологоразведочных работ целесообразно апробировать посредством доведения и контроля этих средств до реально существующих предприятий электроэнергетики и нефтегазовой отрасли.

### **Список литературы**

1. Болдырихин А.А. Государственная поддержка развития предпринимательства в странах БРИКС на современном этапе // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. 2017 № 1. С. 144–147.
2. Ефименко Т.И., Жидяк А.Р. Финансовый механизм и государственная финансовая поддержка аграрной сферы // Международный научный журнал. 2013. № 1. С. 9–14
3. Ковалев П.В. Государственная поддержка в современной России (Общеправовые и прикладные аспекты). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01: Нижний Новгород, 2004. – 227 с.
4. Глазьев С.Ю. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики (предложения на 2013–2014 гг.) // Российский экономический журнал № 3. 2013. С. 3–36.
5. Куделич М.И. Инвестиционные бюджетные расходы и отраслевые меры государственной поддержки: проблемы правового регулирования. // Финансовый журнал. Научно-исследовательский финансовый институт. 2017. № 5. С. 9–18.
6. Кучин С.А. Мировой опыт поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 2012.
7. Сухарев О.С. Экономика России: структурные ограничения // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 12. С. 22–30.

8. Чепракова К.Д., Эртуев А.К. Государственное регулирование и поддержка инновационной деятельности в Российской Федерации // Научный альманах 2017. № 3-1. С. 272–277.
9. Официальный сайт: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)

## **CONCEPTUAL APPROACH TO THE MECHANISM OF GOVERNMENT FINANCING IN REAL ECONOMIC SECTOR (ON THE BASIS OF ELECTRO ENERGETIC AND OIL-AND-GAS INDUSTRIES)**

**I.N. Rykova, D.Yu. Taburov**

The Head of the Industrial Economic Department under the Ministry of Finance of the Russian federation

On the basis of systematization of directions and measures of the state support of the organizations of real sector of economy research of approaches to formation of the mechanism of their state financial support is carried out. It is concluded that the functioning of the mechanism of state financial support of organizations of electric power and oil and gas industry creates preconditions for their further development. We need active assistance in financing new exploration technologies and stimulating the optimization of oil and gas resources.

**Keywords:** *real sector of economy, state support, tools, economic policy, budgetary system*

*Об авторах:*

РЫКОВА Инна Николаевна – доктор экономических наук, руководитель Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт» Министерства финансов Российской Федерации, e-mail: [rycova@yandex.ru](mailto:rycova@yandex.ru)

ТАБУРОВ Д.Ю. – кандидат технических наук, эксперт Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт» Министерства финансов Российской Федерации, e-mail: [taburov@narod.ru](mailto:taburov@narod.ru)

*About the authors:*

RYKOVA Inna Nikolaevna – Doctor of Economics, Head of the Sectorial Economy Center Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance» of the Ministry of Finance of the Russian Federation, e-mail: [rycova@yandex.ru](mailto:rycova@yandex.ru)

TABUROV D.Y. – PHD (Engineering), expert researcher of the Sectorial Economy Center Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance» of the Ministry of Finance of the Russian Federation, e-mail: [taburov@narod.ru](mailto:taburov@narod.ru)

## **References**

1. Boldyrihin A.A. Gosudarstvennaja podderzhka razvitija predprinimatel'stva v stranah BRIKS na sovremennom jetape // Nauchnyj Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. 2017 № 1. S. 144–147.
2. Efimenko T.I., Zhidjak A.R. Finansovyj mehanizm i gosudarstvennaja finansovaja podderzhka agrarnoj sfery // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2013. № 1. S. 9–14
3. Kovalev P.V. Gosudarstvennaja podderzhka v sovremennoj Rossii (Obshhepravovye i prikladnye aspekty). Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk po special'nosti 12.00.01: Nizhnij Novgorod, 2004. – 227 s.
4. Glaz'ev S.Ju. Snova k al'ternativnoj sisteme mer gosudarstvennoj politiki modernizacii i razvitija otechestvennoj jekonomiki (predlozhenija na 2013–2014 gg.) // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal № 3. 2013.S. 3–36.
5. Kudelich M.I. Investicionnye bjudzhetnye rashody i otraslevye mery gosudarstvennoj podderzhki: problemy pravovogo regulirovanija. //Finansovyj zhurnal. Nauchno-issledovatel'skij finansovyj institut. 2017. № 5. S. 9–18.
6. Kuchin S.A. Mirovoj opyt podderzhki agrarnogo sektora jekonomiki i vozmozhnost' ego adaptacii v Rossii // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2012.
7. Suharev O.S. Jekonomika Rossii: strukturnye ogranichenija // Problemy teorii i praktiki upravlenija. 2013. № 12. S. 22–30.
8. Cheprakova K.D., Jertuev A.K. Gosudarstvennoe regulirovanie i podderzhka innovacionnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii // Nauchnyj al'manah 2017. № 3-1. S. 272–277.
9. Oficial'nyj sajt: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)