



Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

“LOS DETERMINANTES DEL DESEMPLEO JUVENIL DURANTE EL PERIODO DEL 2015 EN COLOMBIA”

Andrés Mauricio Martínez Porras[^]

Resumen

Esta investigación se realizó para identificar los determinantes del desempleo juvenil durante el periodo del 2015 en Colombia, para Tokman (2003) el desempleo juvenil es una de las problemáticas que ha venido ascendiendo durante los últimos años, para esta investigación se indagó y se tomaron variables que determinan aspectos económicos, demográficos, nivel de educación y se tomó una muestra de personas para poder mirar los determinantes que afecta al desempleo juvenil. El objetivo general de esta investigación es poder observar cuales son los determinantes que afectan más al desempleo juvenil durante el periodo del 2015.

La metodología empleada para desarrollar esta investigación fue como primera instancia la revisión de literatura para determinar cuáles son las causas que afectan al desempleo juvenil y que causas pueden repercutir en esta, no solo de esta región sino de otras regiones como lo es en Europa y en América Latina, se realizara un modelo económico Logit teniendo en cuenta variables como lo es el desempleo juvenil el cual se tomaron en total de datos 4,554,512 el cual abarca todas las regiones de Colombia, se tomó un rango de edad en específico , como variables independientes nivel de escolaridad, años cursados de educación y zona de vivienda entre otras, con el fin de determinar cuáles son las variables que repercuten e influyen más en el desempleo juvenil, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede concluir que uno de los mayores determinantes del desempleo juvenil es el nivel de educación.

Palabras Clave:

J3-Salarios y remuneraciones.

J6-Movilidad, desempleo y vacantes

[^] Estudiante del Programa de Economía. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Católica de Colombia. Email: ammartinez702@ucatolica.edu.co

*Asesor de trabajo de grado Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Católica de Colombia. William Prieto docente de investigación de la facultad de ciencias económicas y administrativas.

Abstract

This research is conducted according to the determinants of youth unemployment during a period of 2015 in Colombia, for Tokman (2003) youth unemployment is one of the problems that has been rising in recent years, for this investigation will be investigated and taken variables that determine economic, demographic and education levels, a sample of people will be taken to be able to look at the determinants that affect youth unemployment. The general objective of this research to be able to observe which are the determinants that most affect youth unemployment during the period of 2015.

The methodology used to develop the research will be used as a first instance literature review to determine what are the causes that affect youth employment and what causes can affect it, not only in this region but in other regions as it is in Europe and Latin America, , an economic model Logit taking into account variables such as youth unemployment will take in total data 4.554.512 which covers all regions of Colombian ,an age range in specified , the educational level ,years of education and housing area will be taken as independent variables, in order to determine which are the variables that have the most impact on youth unemployment, according to the results obtained can be conclude that one of the biggest determinants of youth unemployment is the level of the education.

Keyword:

J3-Salaries and remunerations.

J6-Mobility, unemployment and vacancies.

1. Introducción.

El desempleo juvenil es una problemática que se evidencia en varios países, siendo una de las mayores problemáticas en aspectos económicos, el desempleo juvenil tiene un mayor porcentaje con respecto al nivel de desempleo en general representa el 17.6 % con respecto al 8.9 % de desempleo en general durante el periodo del 2015 en Colombia.

Los determinantes que afectan el desempleo juvenil representan una problemática de interés para el diseño de política pública. Según Beyer (1998) la principal barrera de empleabilidad que enfrentan los jóvenes está asociada con una falta de niveles educativos apropiados. De otro lado, Arango y Posada (2004) consideran las barreras asociadas a la calidad de la educación como elemento indispensable al momento de comprender el desempleo juvenil, Ambos aspectos, tanto las barreras de cantidad como las de calidad en términos de educación, resultan de interés en especial para América del sur, en donde se presentan altos niveles de desempleo juvenil.

A nivel Europa en especial en España, García (2011) observa que es una problemática que se ha agravado por las crisis presentadas a nivel económico y se ha mantenido constante durante los últimos años una de las principales problemáticas es la educación, ante una deficiencia en el sistema educativo repercute de forma directa en el mercado laboral, una de las causas constantes es la de abandono escolar temprano, siendo uno de los factores más importantes entre los rangos de edades de 18 a 24 años otra gran determinante es la contratación temporal, teniendo en cuenta que estos contratos son de duración y no de estabilidad laboral lo cual genera incertidumbre y desmejoras en las condiciones laborales.

Otro factor que repercute en el desempleo juvenil es la falta de inversión educativa y las continuas reformas, De acuerdo a Coloma y Vial (2003) ante la deserción educativa puede generar la delincuencia convirtiéndose en un problema externo al desempleo, Por tal motivo Fawcett (2000) afirma que uno de los principales problemas que alberga el desempleo juvenil es la transición de la etapa escolar al mercado laboral, Sobresalen en particular aspectos como la informalidad del mercado laboral y los ingresos que se perciben sin garantías por el mercado informal.

El objetivo general del documento es contrastar los determinantes que afectan al desempleo juvenil definidos según la revisión crítica de literatura, utilizando un método econométrico y los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares en Colombia en 2015. La metodología implementada parte de la elaboración de una revisión de literatura a modo de guía para identificar un modelo económico sobre los determinantes del desempleo juvenil. Posteriormente utilizando un Logit se indaga la existencia de la relación teórica con el fin de rechazar a no rechazar las causas propuestas en la literatura internacional y nacional como determinantes del desempleo juvenil, en los principales centros urbanos de Colombia durante 2015.

Uno de los principales hallazgos obtenidos por la revisión literaria realizada fue que en la mayoría de países el mayor determinante del desempleo juvenil es el nivel de educación, afectado por la distribución de recursos y la ejecución de inversión por parte del estado así este sector, por lo cual repercute en el futuro en el mercado laboral.

El documento está organizado en 7 secciones, además de la introducción, la segunda sección describe el marco teórico, la tercera sección presenta modelo económico, la cuarta sección es el modelo econométrico, en la quinta sección resultados, finalmente en la sexta sección se discute los resultados obtenidos y en la última sección conclusiones.

2. Marco Teórico.

Con el fin de llevar a cabo el análisis de los determinantes del desempleo juvenil es necesario analizar la revisión literaria y determinar cuáles son las variables que pueden llegar a estar afectando al desempleo juvenil.

De acuerdo a la revisión de literatura se observó que una de las tendencias es que el desempleo juvenil tiene un mayor aumento con respecto al desempleo en general, también se puede constatar que las reformas empleadas han afectado la calidad de trabajo de los jóvenes, en la mayoría de literatura revisada los niveles de escolaridad como principal argumento para la empleabilidad, convirtiéndose en uno de los determinantes más importantes del desempleo juvenil.

De acuerdo a la literatura de Tokman (2003) una descripción detallada acerca del desempleo juvenil el cual se convierte en una variable determinante que puede generar consecuencias que afecten al país ,describe las políticas que se han desarrollado , observando que los niveles de educación y la inversión ha sido mínima. Para Fawcett (2002) es una gran preocupación, ya que el nivel de escolaridad es un determinante para el mercado laboral, otro problema es la transición de la escolaridad al mercado laboral en la cual se discute varias reformas. Para García (2011)” el desempleo juvenil es una problemática persistente en el cual se relaciona la oferta y demanda de acuerdo a nivel educativo y se ve una gran diferencia entre estos determinantes”.

Según Ramírez & Nuñez (2000), Colombia es uno de los países con más reformas laborales efectuadas. Las reformas laborales han tenido repercusión en el crecimiento económico, pero con un deterioro laboral, desmejorando sus condiciones y el uso efectivo derechos laborales reconocidos, En la misma vía Molina & Barbero (2005) argumentan la necesidad de incorporar en el diseño de una reforma laboral, estímulos laborales y condiciones laborales que pueden repercutir positivamente en la economía de un país.

Carencia de inversión de los países en nivel de educación e innovación , Ramirez & Nunez (2000) describen que los países necesitan una mayor inversión en aspectos importantes como son la tecnología acompañado de educación ,con un énfasis en innovación para ser más competitivos en el mercado laboral, Garcia (2011) realiza una descripción del Pib y la inversión de este en aspectos educativos determinando que una de las casusa que puede producir más desempleo es la falta de inversión en estos aspectos importantes como lo es la educación.

Los subsidios laborales han sido un apoyo para las personas que se encuentran desempleadas y están a la espera de un trabajo. Para Nickell(1997) ha repercutido en la economía ya que muchas personas optan de tener este único ingreso de subsidios ,sabiendo que el fin de estos es ayudar mientras se encuentran en un periodo de no empleabilidad ,otros aspectos del desempleo son los altos salarios sindicales ,altos impuestos que afectan la mano de obra y estándares educativos pobres, En la misma vía Abdith(2011) se deben incentivar a los jóvenes por lo cual se deben crear programas de capacitación e incentivar centros de formación laborales.

Otro factor que puede incidir en la contratación es la teoría de salarios de eficiencia, su enfoque prioriza la productividad dependiendo del conocimiento y la capacidad del individuo. Para Rodríguez ,(2009) la teoría de salarios tiene una repercusión ya que las empresas deciden optar por pagar salarios por encima del nivel de equilibrio , para así aumentar beneficios y aumentar la productividad del trabajador .Por lo cual los jóvenes poseen desventajas ante esta teoría ya que se desconoce el conocimiento y la capacidad por problemas de información imperfecta dada a la reducción de experiencia laboral que posee , por este motivo en la contratación uno de los factores de incidencia será el conocimiento acompañado por el nivel de experiencia. Al carecer de esto los jóvenes incrementaran su brecha de desigualdad laboral, generando un aumento del desempleo juvenil.

Las empresas generan pocas vacantes para los jóvenes, una de estas variables se debe es por los trabajadores que están actualmente, protegen estos empleos y se presentan constantemente en convocatorias internas de trabajo lo cual se denomina La teoría de insider-outsider. Para Ferreiro , Bea, Gómez y Intxausti,(2000) las reformas afectan el crecimiento salarial lo que conlleva a la reducción de costes de rotación laboral y la disminución de ofertas laborales , por lo cual genera una gran incidencia ya que los jóvenes no tendrán tantas posibilidades de poder ingresar a la organización.

De acuerdo a las causales obtenidas por la revisión de literatura como lo son el nivel de escolaridad, años de educación aprobados, se continuará con la formulación del modelo econométrico que se empleará se dará una leve descripción del modelo que se empleara en esta investigación.

3. Modelo Económico

Teniendo en cuenta la revisión de literatura, con el fin de determinar las variables que afectan al desempleo juvenil, varios autores han tomado el modelo logit con el fin de enfatizar que variables son las que tiene mayor incidencia en esta.

El modelo econométrico que se implementará es un modelo Logit:

$$\begin{aligned} \text{Desempleo} = & \beta_0 + \beta_1(\text{genero}) + \beta_2(\text{edad}) + \beta_3(\text{edad en su forma cuadratica}) \\ & + \beta_4(\text{Años de educacion aprobados}) \\ & + \beta_5(\text{años de educacion aprobados en su forma cuadratica}) \\ & + \beta_6(\text{estado conyugal casado}) + \beta_7(\text{Asistencia escolar}) \\ & + \beta_8(\text{Personas en el hogar}) + \beta_9(\text{hijos en el hogar}) \\ & + \beta_{10}(\text{Jefatura mujer en el hogar}) + \beta_{11}(\text{zona}) + \varepsilon \end{aligned}$$

Las variables independientes que se tomaran según la descripción de los resultados están representados como género, edad ,años de educación aprobados, estado civil casado, asistencia escolar, personas en el hogar, hijos en el hogar, jefatura mujer en el hogar y zona.

La hipótesis de investigación planteada es:

“El nivel educativo explica el desempleo juvenil en Colombia durante el periodo del 2015”

De acuerdo al marco teórico se espera que las variables que sean positivas son los años de educación aprobados, asistencia escolar, edad y zona.

4. Modelo Econométrico

4.1 Modelo Econométrico

Modelo Logit

Los modelos de regresión no lineales, diseñados específicamente para variables dependientes binarias adoptando valores estrictamente entre 0 y 1.

El modelo de regresión Logit se basa en la función logística:

$$f(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{e^z}} = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

La cual está acotada entre 0 y 1 ya que:

$$\lim_{z \rightarrow -\infty} f(z) = 0, \lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = 1,$$

El modelo logit y el modelo probit es una alternativa , “de este tipo de modelo se puede obtener estimaciones de la probabilidad de un suceso, identificar los factores de riesgo que determinan dichas probabilidades , así como la influencia o peso relativo que estos tiene sobre las mismas” ,(Llano Diaz & Mosquera Caicedo,2006, p.13).

Con el método seleccionado nos permitirá de acuerdo a la prueba realizada si se rechaza o no se rechaza la hipótesis descrita en el modelo económico.

4.2 Datos

Los datos se tomaron de la Gran Encuesta Integrada de los Hogares (GEIH) del 2015, el cual se enfatizaron en todas las ciudades que efectuaron esta encuesta con un total de 24, 261,432 personas, se abarco un rango de edad en específico que está entre los 15 a 24 años, el cual es la muestra a estudiar con un total de 4, 554,512 la cual abarca personas de la zona rural y urbana.

$$\begin{aligned} \text{Desempleo} = & \beta_0 + \beta_1(\text{genero}) + \beta_2(\text{edad}) + \beta_3(\text{edad en su forma cuadratica}) \\ & + \beta_4(\text{Años de educacion aprobados}) \\ & + \beta_5(\text{años de educacion aprobados en su forma cuadratica}) \\ & + \beta_6(\text{estado conyugal casado}) + \beta_7(\text{Asistencia escolar}) \\ & + \beta_8(\text{Personas en el hogar}) + \beta_9(\text{hijos en el hogar}) \\ & + \beta_{10}(\text{Jefatura mujer en el hogar}) + \beta_{11}(\text{zona}) + \varepsilon \end{aligned}$$

Las variables independientes que se tomaran según la descripción de los resultados están representadas como género, edad, años en educación aprobadas , estado civil casado , asistencia escolar, personas en el hogar, hijos en el hogar, jefatura mujer en el hogar y zona.

Metodología

La metodología implementada para analizar los determinantes que afectan al desempleo juvenil para el año del 2015 , se empleó un modelo econométrico Logit .Se tomaron variables que pueden llegar a incidir en el desempleo juvenil , las variables que se utilizaron son el género ,edad , edad al cuadrado , años de educación aprobados ,años de escolaridad al cuadrado ,casados, asistencia escolar , números de personas en el hogar, hijos en el hogar, si la jefatura del hogar está a cargo de una mujer y la zona .

Se describirán los efectos marginales causados por estas variables, primero se realizara una descripción atreves de tablas el cual se observara la diferencia entre la tasa de desempleo y la tasa de desempleo juvenil tomando dos grupos de edades en específico de 15 a 24 años de acuerdo a la revisión de literatura son las variables que tiene mayor incidencia en el desempleo juvenil.

5. Resultados

Introducción a la sección de resultados, La sección contiene una descripción del contexto con las tablas que se elaboran, una presentación descriptiva de las variables utilizadas en el modelo con promedio, desviación estándar y una presentación de los resultados del modelo multivariado.

5.1 Contexto del Desempleo Juvenil

Tabla 1.0 Tasa de empleo y desempleó

Tasas de empleo y desempleo para el 2015						
	Empleo		Desempleo		Total	
Desempleo fuerza de trabajo	No. de personas	%	No. de personas	%	No. de personas	%
	22113587	91,1%	2147845	8,9%	24261432	100,0%
Desempleo rango de edad "15-24 años"	No. de personas	%	No. de personas	%	No. de personas	%
	3756630	82,5%	797883	17,5%	4554512	100,0%

Fuente elaboración propia con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

La tabla 1,0 describe el desempleo del 2015 en el cual se observa que el desempleo en general de la fuerza de trabajo fue de 8,9% siendo inferior a la que representa el desempleó juvenil tomando los rangos de edades que abarcan de 15 a 24 años, con un 17,5 % de desempleo siendo una gran diferencia con respecto al desempleo general.

Tabla 2.0 ESTADO CONYUGAL RANGO DE EDAD DE “15 A 24 AÑOS”

Estado Conyugal	DESEMPLEO	
	No. de personas	%
Unión libre de menos de 2 años	42302	12,7%
Unión libre de 2 años o mas	113318	15,4%
Casado	10105	10,5%
Separado o Divorciado	48297	21,4%
Viudo	1693	25,5%
Soltero	582166	18,5%
Total	797883	17,5%

Fuente elaboración propia con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

En la tabla 2,0 se presenta el nivel de desempleo para la variable de estado civil conyugal, podemos observar la cual tiene una mayor incidencia en desempleo son los que están en estado conyugal como Viudos(a) representando el 25,5 %, lo siguen separado o divorciado con un 21,4% y solteros representan el 18,5%, para los casados representan el menor registro en estado conyugal con un 10,5%.

Tabla 3.0 ULTIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Ultimo nivel Educativo alcanzado	DESEMPLEO			
	Desempleo juvenil		Desempleo general	
	No. de personas	%	No. de personas	%
<i>Ninguno</i>	2070	5,3%	38241	4,0%
<i>Preescolar</i>	0	0,0%	101	4,8%
<i>Primaria</i>	45999	10,4%	340372	5,6%
<i>Básica Secundaria</i>	145256	14,8%	344102	9,0%
<i>Superior</i>	285473	20,7%	707653	10,8%
<i>Media</i>	319046	18,7%	717160	10,6%
<i>No informa</i>	38	3,1%	216	2,6%
Total	797883	17,5%	2147845	8,9%

Fuente elaboración propia con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

La descripción de la tabla 3,0 ultimo nivel educativo alcanzado , podemos observar que afecta notablemente el desempleo a las personas que han alcanzado niveles de educación superior y media con una representación del 10,6 y 10,8 % respectivamente , posee una tendencia similar pero con valores superiores los jóvenes con nivel de educación superior representan el 20,7 % y los jóvenes

con nivel de educación media representan el 18,7 % se encuentran desempleados ,se observa que ante niveles de educación superior aumenta este índice y es porque también aumentan la muestra de personas en estos niveles educativos , el 3.1 % no informa el ultimo nivel educativo alcanzado.

Tabla 4,0 Tabla de desempleo /años de educación aprobados

Años de educación Aprobados por rangos de edad	Tasa de Desempleo			
	Desempleo general		Desempleo juvenil	
	No, de personas	%	No, de personas	%
0---5	386199	5,1%	52148	9,2%
6---11	1097031	9,6%	496281	15,4%
12---17	630073	10,9%	248536	19,6%
18---23	33999	4,6%	876	0,8%
24--26	325	1,0%	0	0,0%
99	216	2,6%	38	3,1%
total	2147845	8,9%	797882	17,5%

Fuente elaboración propia con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

La descripción de la tabla 4,0 años de nivel de educación aprobados, podemos observar que afecta notablemente el desempleo a las personas que han aprobado niveles de educación entre 12 a 17 el cual estaríamos relacionado con estudios de superior y media afectando notablemente con índices superiores de porcentajes que oscilan en promedio el 19,6% siendo el porcentaje más superior en este caso son los niveles de educación que más predominan en el desempleo juvenil, los años probados por rangos de edad entre 24 a 26 años de escolaridad no tiene incidencia en el desempleo ya que no abarca una muestra de personas en este rango en especial , el dato de 99 hace referencia a las personas que no quisieron dar un dato exacto de los años aprobados de educación.

Ejecutado el modelo logit a través del programa stata se obtuvo los siguientes resultados, los cuales se efectuó después una regresión marginal de las variables.

Efectos marginales de las Variables.:

EFECTOS MARGINALES DESPUES DEL MODELO LOGIT					y=Pr(DESEMPLEO)(predict)		
					0,19054404		
VARIABLES	dy/dx	Std.Err	Z	P>[z]	[95% C,I]		%
GENERO*	-0,08	0,00	-27,14	0,00	-0,09	-0,08	0,55
EDAD	0,13	0,01	12,92	0,00	0,11	0,15	20,72
EDAD CUADRADO	0,00	0,00	-14,04	0,00	0,00	0,00	435,32
ESCOLARIDAD	0,01	0,00	10,28	0,00	0,01	0,01	10,66
ESCOLARIDA CUADRADO	7,38	0,00	0,58	0,56	0,00	0,00	124,39
CASADO*	-0,55	0,01	-6,31	0,00	-0,72	-0,38	0,02
ASISTENCIA ESCOLAR	0,01	0,00	4,40	0,00	0,01	0,22	1,70
PERSONAS_HOGAR	0,00	0,00	5,31	0,00	0,00	0,01	4,52
HIJOS_HOGAR	0,00	0,00	1,38	0,17	0,00	0,00	1,87
JEFATURAMUJER_HOGAR*	0,02	0,00	7,31	0,00	0,02	0,03	0,43
ZONA	0,07	0,00	15,63	0,00	0,06	0,08	0,91

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente cálculos propios con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

De acuerdo los resultados obtenidos del modelo logit con efectos marginales, las variables de escolaridad al cuadrado y el número de hijos en el hogar no tienen incidencia alguna con el desempleo, los efectos promedio de efectuar los efectos marginales posee una reducción para la jefatura de mujer en el hogar de 0,02%.

Manteniendo las variables constantes podemos decir que el porcentaje de estar desempleado es del 19% con un rango de edad entre los 15 a 24 años, con una incidencia en la edad del 0,13%., esto quiere decir los que se encuentran en este rango de edad el porcentaje de estar desempleados es del 19%.

6. Discusión

Los resultados obtenidos, se presenta un análisis multivariado para ajustar y la probabilidad del desempleo, de acuerdo a la revisión realizada anteriormente se observó que las variables estadísticamente significativas para el desempleo juvenil es por el nivel de educación.

En los resultados obtenidos describe una mayor incidencia en el desempleo a los jóvenes que están o cursaron la educación media y superior ,siendo también los niveles de educación con una mayor porcentaje de muestra , con una incidencia de que no hay seguridad de que al tener estos niveles de escolaridad garantice un empleo , jóvenes con niveles de educación media con estudios profesionales posee una mayor incidencia en el desempleo , de acuerdo a Beyer (1998) este grupo de personas pueden estar a la espera de mejores ofertas laborales por sus nivel profesional , pero al continuar estos jóvenes profesionales con esta búsqueda continuaran aportando a la tasa de desempleo juvenil , otra razón por la cual el nivel de educación media tenga un elevado índice de desempleo, es por las pocas vacantes ofrecidas por el mercado para satisfacer la demanda de los profesionales, para contrarrestar esta problemática el gobierno se debe implementar programas de educación y de capacitación para el trabajo , Guzman Cuervo, Munevar Castillo y Acosta Prias(2015) pero no basta con proponer o implementar programas si no que deben crear políticas que articulen y fortalezcan el papel del estado con el fin de crear soluciones que beneficien a toda la población,

Otro factor que se observó en los resultados del modelo econométrico es la edad, la relación que existe ante un aumento en la edad posee una mayor incidencia de continuar como desempleado. En los resultados marginales obtenidos se observa que variables como lo son escolaridad al cuadrado y el número de hijos en el hogar no tienen incidencia en la hipótesis.

7. Conclusiones

El desempleo juvenil tiene una mayor porcentaje que el desempleo general durante el periodo del 2015 , por lo cual se realiza este análisis para determinar cuáles son los determinantes que repercuten más en el desempleo juvenil .De acuerdo a los resultados obtenidos , podemos determinar que la población juvenil que se ve más afectada en temas de desempleo juvenil ,son los que tiene entre 11 a 17 años de estudios cursado el cual estaría relacionado con estudios de

educación superior y media afectando notablemente con índices superiores de porcentajes, en este caso son los niveles de educación que más predominan en el desempleo juvenil. Lo cual se puede complementar de acuerdo a los datos descriptivos obtenidos, los jóvenes con nivel de educación superior representan el 20,7 % y los jóvenes con nivel de educación media representan el 18,7 % se encuentran desempleados, se observa que ante niveles de educación superior aumenta este índice y es porque también aumentan la muestra de personas en estos niveles educativos.

De acuerdo a los resultados obtenido se observa que hay una relación a medida que aumenta la edad tiene una relevancia importante en no encontrar empleo lo cual indicaría que tendrá una repercusión en el desempleo.

Por otra parte, otro factor que incidente en el desempleo juvenil son los que están en estado conyugal como Viudos(a), siguen separado o divorciado y solteros teniendo una mayor incidencia en el desempleo. El estado conyugal casado no posee una gran incidencia en el desempleo representado el menor porcentaje.

La ubicación geográfica es otro determinante que tiene efecto en el desempleo juvenil, como uno de los determinantes que se estudió en este caso la zona, el cual la variable zona abarca zonas como lo es rural y urbana, si se encuentra en una zona urbana tiene más dificultades de conseguir empleo representado el 0.54%, mientras que en una zona rural posee más oportunidades de conseguir empleo.

De acuerdo a los resultados obtenidos del modelo ajustado y la relación del marco teórico podemos incidir que el mayor determinante del desempleo juvenil es la educación, por lo cual no se rechaza la hipótesis, ya que la educación tiene una gran incidencia para este, se proponen que se deben efectuar medidas para la mejora e inclusión de la educación al mercado laboral, el Estado deberá crear leyes e instituciones que fomente y se ejecuten para el fortalecimiento de las empresas impulsando la contratación de jóvenes garantizando estabilidad laboral y mejores condiciones salariales.

Para futuras decisiones, se debe implicar un mayor número de datos para tener una relación más exacta del modelo probabilístico, mejorando las estimaciones del modelo efectuado de desempleo juvenil.

Anexos:

Salida modelo Logit:

Logistic Regression		MUESTRA:72148 Lr Chi2(11):1973,71 Prob>Chi2 :0 Pseudo R2 :0,0274				
DESEMPLEO	Coef	Std Err	z	P>{z}	[95%Conf ,Interval]	
GENERO	-0,53	0,02	-27,27	0	-0,57	-0,49
EDAD	0,85	0,07	12,88	0	0,72	0,98
EDAD CUADRADO	-0,23	0,00	-13,99	0	-0,26	-0,02
AÑOSDEEDUCACIONAPROBADOS	0,04	0,00	10,26	0	0,03	0,05
ESCOLARIDAD CUADRADO	0,00	0,00	0,58	0,5	-0,00	0,00
CASADO	-0,40	0,07	-5,51	0	-0,55	-0,26
ASISTENCIA ESCOLAR	0,10	0,02	4,4	0	0,05	0,14
PERSONAS_HOGAR	0,03	0,01	5,31	0	0,02	0,04
Hijos_hogar	0,01	0,01	1,38	0,1	-0,01	0,03
JefaturaMujer_hogar	0,14	0,02	7,35	0	0,10	0,18
Zona	0,55	0,41	13,27	0	0,47	0,63
_cons	-10,20	0,65	-15,64	0	-11,48	-8,93

Fuente cálculos propios con base en GEIH de IV trimestre de 2015 (DANE)

De acuerdo a los resultados obtenido de la salida del Modelo Logit se observa que la escolaridad al cuadrado y el número de hijos en el hogar no tienen incidencia alguna con el desempleo, se puede observar que ante un aumento de edad es más complejo conseguir empleo. Otro factor es la zona los que se encuentra en una zona urbana tiene más dificultades de conseguir empleo representado el 0.54%, la jefatura del hogar cuando está liderado por una mujer tiene una incidencia del 0,14%., en nivel de educación los años de educación aprobados tiene una incidencia en por cada año de escolaridad aprobada tendrá una repercusión en el desempleo del 0,04%.

De acuerdo a esta información se recorre la regresión marginal la cual se encuentra en el numeral de los resultados obtenidos.

Bibliografía

- Abdith, Y. (2011). Cubrir el déficit de empleos. *Finanzas & desarrollo*, 36-39.
- Arango T, L. E., & Posada P, C. E. (2002). *El desempleo en Colombia*. Bogota: banco de la republica.
- Arango, L. e., & Posada, C. E. (2000). *El Desempleo en Colombia*. Bogota.
- banrep. (2013). *Banco de la republica-Colombia*. Recuperado el 05 de 2017, de <http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-producto-interno-bruto-pib>
- Barea, J. (1990). Concepto y agentes de la economía social.
- Beyer, H. (1998). *¿ Desempleo Juvenil o un Problema de Desercion escolar ?* Santiago de Chle: Estudios Publicos.
- Beyer, H. (1998). *¿Desempleo Juvenil o un problema de desercion escolar?* Santiago de Chile.
- Castillo Caicedo, M. (2004). *Determinantes de la probabilidad de estar desempleado en el area metropolitana de Cali:evidencias micro y macroeconomico en el perido 1988-1998*. Santiago de Cali: Universida del Valle.
- Chabg, H.-J. (2013). *Patada a la escalera:la verdad historica del libre comercio*.
- Coloma , F., & Vial, B. (2003). *Desempleo e inactividad juvenil en Chile*. 2003: Cuadernos de Economia.
- Coloma, F., & Vial, B. (2003). *DESEMPLEO E INACTIVIDAD JUVENIL EN CHILE*. santiago de chile: Cuadernos de Economía.
- D.Levitt, S., & Durner, S. (2006). *FREAKONOMICS*. BARCELONA: edicones bsa.
- De la Hoz, F. J., Quejada, R., & Yanez, M. (2011). El desempleo juvenil:problema de efectos perpetuos. *Revista Cientifica de America Latina y el Caribe*, 427-439.
- De la Rosa Ortega, I. (2011). *Determinanntes del Desempleo juvenil en Colombia;un estudio de caso para el II trimestrre de 2007*. Santiago de Cali: Universida del Valle.
- Dritsaki, C., & Stiakakis, E. (2014). *Foreign Direct Investments, Exports, and Economic Growth*. Croatia: ScienceDirect.
- Farne, S. (2002). *La Calidad del empleo en Colombia*. Bogota: Universidad del Externado.
- Fawcett, C. (2000). *Los Jóvenes Latinoamericanos en Transición:Un análisis sobre el desempleo juvenil en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Fawcett, C. (2002). *Los jóvenes latinoamericanos en transición: Un análisis sobre el desempleo juvenil en América Latina y el Caribe - See more at:*

<https://publications.iadb.org/handle/11319/3777#sthash.TRb5R8NC.dpuf>. Banco Interamericano de desarrollo.

- Ferreiro, J., Bea, E., Gomez, M., & Intxausti, M. (2000). Teoría Insider-Outsider y temporalidad en el mercado de trabajo español. *Revista del Ministerio de trabajo y asuntos sociales*, 31-53.
- Galeano, E. (1971). Las venas abiertas de América Latina. 367.
- García Lago, J., & Soto de Avila, M. (2013). *Determinantes del desempleo en Colombia (2001-2014) Análisis de una perspectiva macroeconómica del mercado*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- García, J. R. (2011). *Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*. Madrid: BBVA research.
- Guzmán Cuervo, A. F., Munevar Castillo, L. A., & Acosta Prias, J. F. (2015). *Determinantes del desempleo Juvenil en Colombia :Un análisis econométrico para el periodo 2002-2011*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Jaramillo Jassir, I. D. (2010). *Presente y Futuro del derecho del trabajo; breve historia jurídica del derecho del trabajo en Colombia*. Bogotá: Redalyc.
- Kieselbach, T. (2004). *Desempleo Juvenil de larga duración y riesgo de exclusión social en Europa: Informe cualitativo del proyecto de investigación Yuseder*. Madrid: Estudios de Juventud.
- Kuper, S., & Szymanski, S. (2009). *El fútbol es así*. Boston, USA: Nation Books.
- Llano Díaz, L., & Mosquera Caicedo, V. (2006). *El modelo Logit una alternativa para medir probabilidad de permanencia estudiantil*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.
- Martínez Espinoza, E. (1997). *Desempleo Juvenil en Chile: ¿discriminación o ilusión óptica?* Santiago de Chile.
- Molina, J. A., & Barbero, E. (2005). *El desempleo juvenil en Europa y España*. Zaragoza.
- Moreno Minguez, A. (2015). La empleabilidad de los jóvenes en España. *Revista Internacional de Investigación*, 2-20.
- Mortensen, D., & Pissarides, C. (1994). *Job creation and Job destruction in the theory of Unemployment*. Oxford: The review of Economic Studies.
- Nickell, S. (1997). *Unemployment and Labor Market Rigidities: Europe versus North America*. Oxford: Journal of Economic Perspectives.
- O'Higgins, N. (2001). *Desempleo Juvenil Y Política de empleo*. Madrid: Informe OIT.
- Pissarides, C. (2000). *Equilibrium Unemployment Theory*. London: second edition.
- POSSO, C. M. (2010). *CALIDAD DEL EMPLEO Y SEGMENTACION LABORAL*. BOGOTÁ: REDALYC.

- PRADA, C. F. (2006). *¿ ES RENTABLE LA DECISION DE ESRUDIAR EN COLOMBIA?* BOGOTA: ESPE.
- Ramirez, J. M., & Nunez, L. (2000). *Reformas,Crecimiento,Progreso tecnico y empleo en colombia.* Bogota.
- Rincon, C. A. (2013). *La economiía social desde tres perspectivas:tercer sector , organizaciones no gubernamentales y entidades sin animo de lucro.* Bogotá.
- Rodriguez, J. F. (2005). *El Tercer Sector y la Economia solidaria apuntes desde la economia para su caracterizacion.*
- Rodriguez, M. (2009). *Salarios de eficiencia en un modelo de crecimiento economico .* Bogotá: Universida del Rosario.
- Tokman, V. (2003). *Desempleo Juvenil en el Cono Sur:Causas, Consecuencias y Políticas.* Santiago de Chile: Fundacion Friedrich Ebert.
- Viafara L, C. A., & Uribe G, J. I. (2009). Duración del desempleo y canales de busqueda de Empleo en Colombia. *Revista de Economia Insititucional*, 113-160.
- Viafara, C. A., & Uribe, J. I. (2009). *Duración del desmpleo y canales de busqueda de empleo en colombia.* Bogoata: Revista de Economia Institucional.
- Weller, J. (2000). *REFORMAS ECONÓMICAS , CRECIMIENTO Y EMPLEO.* SANTIAGO DE CHILE: CEPAL.
- Weller, J. (2006). *Probelmas de la inserción laboral de la población juvenil en America Latina.* Toluca: Papeles de Poblacion.