

Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas  
frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral

Aponte Ricardo Andrea Paola, 424823; Sabogal Ravelo Angie Tatiana ,424612; González  
Gaona Felipe, 425410; Guerrero Cruz Luisa, 425105; Pérez Jeison Andrés; 425547

Universidad Católica De Colombia

Facultad De Psicología

**Nota de Autor**

Esta investigación se realizó como requisito para optar por el título de psicólogo y  
fue asesorada por el profesor David Aguilar.

La correspondencia referida a este artículo debe dirigirse a:

Jeison Andrés Pérez: [zjaperez47@ucatolica.edu.co](mailto:zjaperez47@ucatolica.edu.co)

Luisa María Guerrero Cruz: [lnguerrero05@ucatolica.edu.co](mailto:lnguerrero05@ucatolica.edu.co)

Andrea Paola Aponte: [apaponte23@ucatolica.edu.co](mailto:apaponte23@ucatolica.edu.co)

Felipe González Gaona: [fgonzalez10@ucatolica.edu.co](mailto:fgonzalez10@ucatolica.edu.co)

Tatiana Sabogal : [tatiana1sabogal@gmail.com](mailto:tatiana1sabogal@gmail.com)

Bogotá D.C., Mayo de 2018



La presente obra está bajo una licencia:  
**Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/col/>

**Usted es libre de:**



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra  
hacer obras derivadas

**Bajo las condiciones siguientes:**



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

“Las opiniones expresadas en este trabajo son responsabilidad de los autores; la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia ha verificado el cumplimiento de las condiciones mínimas de rigor científico y de manejo ético.”

(Artículo 65 Reglamento Interno)

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

### **Dedicatoria**

Principalmente a nuestras familias, y docentes, directivas de la Universidad Católica de Colombia por el incondicional apoyo brindado en el transcurso de nuestro proceso de formación profesional

## **Tabla de contenido**

Resumen.....	7
Antecedentes teóricos y empíricos.....	8
Justificación y planteamiento del problema de investigación.....	16
Objetivos.....	18
Objetivo General	
Objetivos Específicos	
Variables.....	19
Método.....	23
Diseño	
Participantes	
Instrumentos	
Procedimiento	
Aspectos Éticos.....	26
Resultados.....	28
Discusión.....	37
Referencias.....	38
Apéndices.....	39

## **Lista de gráficas**

Gráfica 1.

Gráfica 2.

Gráfica 3.

Gráfica 4.

Gráfica 5.

Gráfica 6.

Gráfica 7.

Gráfica 8.

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

## **Lista de apéndices**

Apéndice A. Consentimiento informado

Apéndice B. Prueba de psicopatía

## **Resumen**

El objetivo del estudio fue explicar el tipo de respuesta (deontológica, utilitarista) según la carga cognitiva y controlar el efecto de los niveles de psicopatía, en personas estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Colombia. La presente investigación es de tipo clasificatoria en un diseño experimental transaccional o transversal descriptivo, debido a la recolección de datos y de variables en un único momento, aplicada a 54 estudiantes que harán parte de la investigación. La prueba se realizara con el uso de instrumentos como: hoja de presentación, consentimiento informado, Software con dilemas morales y pruebas de tipo cognitivo, hoja con 3 preguntas de pensamiento reflexivo, y test de psicopatía. Posteriormente se llevó a cabo un análisis de datos con la clasificación de los resultados obtenidos estableciendo diferencias y comparaciones de en las respuestas a los juicios morales de tipo deontológico y utilitarista respecto a la carga cognitiva. Una vez obtenidos los datos se realiza un análisis de los resultados, con el objetivo de comprobar la normalidad de las variables de la investigación que en este caso eran los dilemas morales. Finalmente, se destaca el aporte sobre la influencia de la carga cognitiva en la respuesta de tipo utilitarista y deontológica de igual forma, se logró identificar los resultados sobre el tiempo de reacción a cada una de las respuestas de cada uno de los participantes universitarios entre los 18 y 30 años de edad de la Universidad Católica de Colombia. .

Palabras Clave: Psicopatía, Dilema Moral, Carga Cognitiva, Deontológico, Utilitarista.



## **Antecedentes teóricos y empíricos**

### ***Dilemas morales***

De acuerdo con la revista Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP, 2000,) se entiende el dilema como una breve historia en la cual un personaje enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre el curso de acción que debe seguir. La decisión debe tomarse entre varias alternativas que tienen aspectos positivos y negativos, tanto para él como para las otras personas, por otro lado, Mesa (2008) menciona que un dilema moral es una narración breve, a modo de historia, en la que se plantea una situación posible en la realidad, pero conflictiva a nivel moral. Por una parte, se solicita de los sujetos una solución razonada del conflicto y, de otra parte, un análisis de la solución elegida por el agente protagonista de la historia, afirma que dicha situación se presenta como una elección disyuntiva: el agente protagonista se encuentra ante una situación decisiva en la cual sólo existen dos, y nada más que dos, opciones, siendo ambas soluciones igualmente factibles o defendibles. Así las cosas, el individuo se encuentra ante una verdadera e inevitable situación conflictiva.

De acuerdo con Caviedes R. (2014) sobre las investigaciones del juicio moral de Greene por medio de la batería de dilemas morales que presentó en 2001, se deben resaltar dentro de los dilemas morales, la importancia de la activación emocional y el juicio moral dentro de los contextos en que se llevó a cabo, en ese caso una habitación clínica, lugar en el que no se puede establecer un juicio genuino y cómo esto puede afectar en su decisión de que al ser evaluado por medio de instrumentos que miden este tipo de decisiones, las

### ***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

personas se centran más en castigar al asesino dentro de un dilema moral en una situación hipotética, que el beneficio general que estaría aportando a los integrantes de este contexto.

#### ***Juicio moral***

A partir de lo expuesto por Kohlberg (1992) (citado por Díaz-Serrano, 2015) frente a el desarrollo moral del individuo se establecen 6 estadios que van desde la niñez hasta la edad adulta, estos estadios indican cómo el individuo genera patrones de comportamiento en base a una serie de normas y principios sociales impuestos por agentes exteriores, sin embargo, existe la dualidad con la presencia de un problema moral, sobre la opción que debería tomar, si aquella regida por las reglas morales impuestas o la satisfacción y el bienestar de unos individuos en situaciones difíciles, cuando se formulan este tipo de problemáticas se desarrollan tres niveles de razonamiento moral a los que Kohlberg llamó preconvencional, convencional y postconvencional, los cuales se dividen en dos formando así los 6 estadios en total los cuales hacen mención a 1) la moral de la obediencia y el castigo, 2) El bien como satisfacción de necesidades personales y ajenas, 3) las relaciones interpersonales que buscan satisfacer expectativas mutuas, 4) El respeto a la ley y al orden, a la convivencia y a la conciencia, 5) Moral de contrato social y 6) La moral de principios éticos universales,. Teniendo esto en cuenta, cabe resaltar la importancia del factor emocional en la toma de decisiones que se evidencia al momento de que el individuo evalúa la afectación en otra vida humana y cómo esto repercute en la moral construida de lo que se considera como bueno o malo dentro de una sociedad y con un alto componente cultural.

#### ***Juicio moral utilitario y deontológico***

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

Se proponen dos perspectivas sobre las cuales las personas se basan para llevar a cabo una decisión, por un lado, los juicios utilitaristas, apuntan a maximizar beneficios y minimizar los costos para las personas afectadas, la cual contrasta con la perspectiva deontológica según la cual los derechos y deberes prevalecen sobre las consideraciones utilitaristas, es decir que desde esta perspectiva prima los derechos e implicaciones morales sobre la persona afectada (Greene, 2008).

De acuerdo con Greene (2008) los juicios morales utilitarios son impulsados por procesos cognitivos controlados, mientras que los juicios no utilitarios o deontológicos son impulsados por respuestas emocionales automáticas, así mismo (Cognición reflexiva y el Afecto insensible: Dos factores ver autor) propone que las respuestas utilitarias en dilemas morales sacrificiales (por ejemplo, estar de acuerdo con matar una persona a fin de salvar muchas vidas) son más frecuentes cuando las respuestas emocionales prepotentes y las intuiciones son inhibidas; los estudios realizados por Greene et al. (2001) mostraron que los dilemas morales personales, en comparación con los dilemas impersonales similares producen una mayor actividad en las regiones cerebrales asociados con la emoción y la cognición social.

Siguiendo esta misma línea Bialeck (2016) se basa en diversas investigaciones para retomar el enfoque de doble proceso el cual propone dos componentes, la intuición que es el proceso tipo 1 el cual es rápido, automático y heurístico y el proceso tipo 2, la reflexión, el cual es lento, basado en reglas, y típicamente requiere recursos cognitivos específicos como la memoria de trabajo, dichos tipos de procesamiento pueden trabajar por separado o conjuntamente, no obstante difieren en velocidad. Además, realiza una revisión del estudio de Jonathan Haidt y extraen la conclusión de que la mayoría de los juicios morales se

### ***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

procesan de manera intuitiva y la reflexión cumple el papel de justificar la decisión. Por otro lado este autor propone que existe evidencia que apoya el enfoque de una base flexible para el utilitarismo, quien basado en los estudios de Sueter & Hertwig, 2011 (como se cita en Bialeck, 2016) afirma que las personas obtienen más juicios deontológicos bajo la presión del tiempo y bajo carga cognitiva y disminuyen selectivamente las decisiones, al respecto Sinayev & Peters (2015) argumentan que si la respuesta utilitaria es más controlada que automática, las manipulaciones que disminuyen los recursos cognitivos temporalmente como la carga frecuente o la presión del tiempo deberían disminuir su frecuencia, sin embargo Kahane et al. 2012 como se cita en Sinayev & Peters (2015) argumenta que las respuestas utilitarias a conflictos morales no implican necesariamente un esfuerzo cognitivo ya que los dilemas planteados cuya respuesta fue utilitarista estaban basados en hacer un daño severo, por tanto el proceso cognitivo no se ve influido por la carga cognitiva.

### ***Cognición y emoción***

De acuerdo con el modelo social intuicionista de Haidt (2001) (citado por Green 2004) el juicio moral se basa principalmente en respuestas intuitivas rápidas, con un componente afectivo y un razonamiento moral deliberado comprometido que proporciona justificaciones racionales en respuesta a las demandas sociales. Gracias al trabajo realizado por Green (2004) se logró comprobar que el juicio moral personal involucra una actividad mayor en áreas cerebrales asociadas al procesamiento socioemocional, por otra parte, el juicio moral impersonal implica una actividad mayor en áreas cerebrales asociadas con procesamientos característicamente cognitivos como la memoria de trabajo, el razonamiento abstracto y la resolución de problemas.

### ***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

Mientras que, por un lado, la cognición se explica en términos de procesamiento de la información, la emoción también posee procesamiento de una información para dar con una acción dependiendo de la forma en que esta información fue procesada, sin embargo, es aquí cuando se podría explicar que la fuerza motivacional con la que se manifiestan cada uno varían, afectando de esta manera aquella relación con el patrón comportamental a seguir de acuerdo con el juicio moral que se priorice.

### ***Carga cognitiva y la aritmética en la toma de decisiones***

Según lo expuesto por Green (2008) de acuerdo a varias investigaciones realizadas con los juicios morales, en donde se pretendía identificar a partir de la toma de decisiones cuando se presenta un dilema moral, que tipo de juicio prima, si el utilitarista o el deontológico, encontrando que los juicios no utilitarios en casos donde se presenta alguna alteración neurológica como es la demencia frontotemporal suele estar ligada a respuestas emocionales, de hecho, en evidencias de carácter evolutivo, se ha comprobado que las sociedades de nuestros antepasados se manejaban por un comportamiento impulsado por disposiciones emocionales socioculturales, esto se refleja en nosotros a nivel neurológico en las áreas cerebrales asociadas con la emoción y la cognición social, esto ligado al juicio de positivo o negativo en la valoración de la acción que se puede llevar a cabo en base a las emociones y pensamientos que se tengan, especialmente a la hora de enfrentarse a un dilema, ya que no existe un resultado en el que se tenga una seguridad de que aquella decisión es la mejor, la más segura o que no va en contra de aquellas normas sociales y emociones que por lo general, evitan el causar un daño en el otro.

Cuando se habla del tipo de respuesta, sea intuitiva o de razonamiento, cabe aclarar las diferencias primordiales entre ambas, mientras que, la respuesta intuitiva suele

### ***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

presentarse de manera rápida, concisa y con una valoración fácil frente a la problemática que se le presentó, por otra parte, la respuesta de razonamiento es más lenta, elaborada y tiene a verificar el contenido de la problemática el número de veces que sea necesario para dar con la respuesta indicada, por lo que la percepción del grado de dificultad es mayor. Con la anterior explicación es que se establece el modelo de doble sistema de toma de decisiones, en correlación con este modelo se ha encontrado que aquellas personas con un alto rendimiento en la capacidad numérica, presentan un mejor rendimiento también en las tareas de juicio y decisión, teniendo menos probabilidades de riesgos en las decisiones que toman, generando así relaciones afectivas con la información cuando les es presentada en términos numéricos puesto que esta información les permite desempeñar la habilidad numérica con lo cual llegan a predecir mejor sus decisiones futuras, sin embargo, es importante mencionar que existen sesgos de decisión con falta de capacidad numérica.

### ***Psicopatía en los juicios morales***

Es importante mencionar cómo a partir de las emociones nuestras decisiones se ven alteradas, puesto que esto, ligado a un aprendizaje social de las acciones que son buenas o malas, nos dan cuenta de acciones en las que afectar de forma negativa la integridad de otro individuo, está socialmente castigado y así mismo, afectará en las emociones, generando ansiedad, estrés, culpa y remordimiento entre otros, sin embargo; esto, representado a nivel neurológico, indica la importancia de estructuras cerebrales encargadas del funcionamiento para juzgar todo tipo de situaciones, las cuales son la corteza prefrontal media, el cíngulo

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

posterior y en giro angular en los lados derecho e izquierdo, estas áreas, son esenciales para el procesamiento de la información de las decisiones morales.

Cuando se habla de la psicopatía, se entiende que no existe un miedo a los castigos, así como es clara la ausencia de empatía hacia otras personas, no hay un respeto hacia las autoridades por lo que las limitaciones sociales y morales son escasas, por tanto se generan las hipótesis de que aquellas personas con rasgos psicopáticos, serán las que lleguen a respuestas de juicios morales utilitaristas, ya que observan más los beneficios de manera objetiva e imparcial, el salvar cinco personas, por el precio de una.

Estudios realizados con pacientes con rasgos psicópatas o que obtuvieron puntajes altos en niveles de personalidad antisocial por medio de cuestionarios de personalidad, arrojan una inclinación al juicio utilitarista contra intuitivo frente a una acción descrita en una viñeta que, para una mayoría evoca una prohibición deontológica.

Uno de los factores determinantes para la creación de los dilemas morales era la respuesta emocional que generaba en los pacientes para enfrentarse a situaciones que representaban una alta responsabilidad moral al tener que sacrificar a una o varias personas, en comparación con aquellas personas que presentan alteraciones a nivel neurológico, para ello, se presentaban diversas situaciones hipotéticas y se evaluaba el nivel de respuesta emocional para ambos tipos de pacientes, de esta forma, era posible encontrar ítems que afectaban más para la creación de una batería de dilemas que posteriormente Greene et al. (2004) utilizaría para llegar a conclusiones más certeras sobre el uso de decisiones de corte utilitarista y como esto, significan a su vez, la presencia de rasgos más amplios de psicopatía

En términos neuropsicológicos se sugiere que si ese carece de emociones apropiadas, no se puede ver el mundo en términos morales. De acuerdo con Sinayev & Peters (2015) se

### ***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

entiende la reflexión cognitiva como la tendencia a verificar y detectar errores intuitivos, a pesar de esto se necesita una claridad sobre la toma de decisiones que se generan en base estos errores identificados o problemas a resolver seleccionando entre diferentes alternativas con el fin de resolver las situaciones que se presentan en el diario vivir.

#### ***Tiempos de reacción***

De acuerdo a las investigaciones realizadas desde un enfoque neurocognitivo, cuando a los individuos se les presenta una problemática moral que no representa una gran consecuencia de acuerdo a la valoración y la dificultad que presente tomando en cuenta una decisión utilitarista, el tiempo de respuesta será más largo, la hipótesis entonces sería que de acuerdo con la afectación que tenga en su moralidad, siendo cada vez más alta dicha afectación, será más fácil para el individuo tomar una decisión debido a la percepción que tiene para contemplar esta opción como algo viable y posible de ejecutar, teniendo en cuenta un ejemplo como el de arrojar a las vías del tren a una persona con el objetivo de salvar a cinco más, mientras que a menor sea el conflicto en el procesamiento, la respuesta será más rápida y segura.

### **Justificación y Planteamiento del Problema de Investigación**

#### ***Declaración sobre Impacto Ambiental del proyecto***



***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

Durante el desarrollo de la investigación no se presentara ningún aspecto negativo en el medio ambiente. En primer el lugar escogido para aplicar las pruebas será en el laboratorio de las instalaciones de la universidad Católica de Colombia, por lo anterior no se presentará ningún tipo de modificación del ambiente natural, ni se hará uso de ningún recurso natural.

Por otra parte en cuanto a la salud humana a corto, mediano o largo plazo, durante la investigación, no se vera de ninguna manera afectada, pues es ejercicio sin ningún tipo de condición académica, el cual se le pide a los participantes que lo realicen de manera voluntaria, sin perjudicar de ningún modo la integridad de ninguno de los estudiantes, además como ya lo habíamos mencionado la investigación se dará en un lugar seguro y de total conocimiento de los participantes. De igual forma los resultados que se puedan generar de la presente investigación, no traerán ningún tipo de impacto negativo sobre la salud humana o el medio ambiente, ya que dichos resultados solo servirán para aportar nuevos conocimientos a investigaciones futuras.

***Declaración de pertinencia social***

La presente investigación traerá posibles beneficios o efectos potenciales para la comunidad local es decir para la universidad Católica de Colombia, puesto que los resultados del ejercicio, podrán servir como elementos de conocimiento para comprender un poco más el complejo funcionamiento de la Cognición y conducta humana, frente a situaciones en las que se les expone a dilemas morales, además podrá generar nuevos cuestionamientos del tema, que podrá incentivar a nuevos investigadores a experimentar o conocer de forma más completa la conducta y moral del ser humano frente a la sociedad y si mismo. Por otra parte al no realizar esta investigación, se dejara tal vez de obtener nuevos datos, que podría

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

contribuir a investigaciones posteriores. En cuanto la investigación realizada podrá dejar una experiencia totalmente enriquecedora a los los alumnos investigadores, puestos que, en la construcción, definición teórica de la prueba, dejara diferentes herramientas en cuanto al conocimiento.

***Declaración pertinencia educativa.***

Este proyecto de investigación se hace con fines totalmente educativos y de aprendizaje, motivado el interés por la investigación de la conducta y reacción moral del ser humano frente a dilemas que se le presentan continuamente a lo largo de su vida. Con esta investigación, adicionalmente se puede lograr un interés en lo académico, y por construir un continuo aprendizaje e implementación de grupos de investigación, frente a este tema o relacionados con el comportamiento de la persona y la sociedad.

Por otra parte la investigación busca brindar aportes teóricos que fundamenten la relación de la carga cognitiva, y los niveles de psicopatía frente a las respuestas ante diferentes dilemas morales tanto deontológicos como utilitaristas, pues a futuro permite consolidar posibles teorías y con la misma llegar a una solución mucho más clara y completa de lo que realmente sucede con nuestro comportamiento frente a este tipo de situaciones, enriqueciendo así nuestro conocimiento y ofreciéndonos la oportunidad de consolidar la investigación como un proyecto serio que busca realmente aportar a brindando información valiosa que solo se obtiene mediante la aplicación de pruebas y la obtención de resultados contundentes frente a la investigación.

**Pregunta de investigación**

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

¿Cómo la Carga cognitiva puede afectar el tipo de respuesta (Utilitarista o Deontológica), frente a los diferentes dilemas morales y como esta puede afectar los niveles de psicopatía en las personas estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Colombia?

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Revelar y explicar el tipo de respuesta (deontológica, utilitarista) según la carga cognitiva y controlar el efecto de los niveles de psicopatía, en personas estudiantes de pregrado de la Universidad Católica de Colombia.

### ***Objetivos Específicos***

1. Establecer cómo afecta la carga cognitiva a los distintos tipos de dilemas morales.
2. Comparar la dificultad de un dilema medida a través del tiempo de reacción, con una escala de dificultad de autorreporte.
3. Describir la relación entre niveles de psicopatía y respuestas utilitaristas y deontológicas frente a dilemas morales.

## **Variables**

### ***Variable Dependiente***

- *Respuesta a los dilemas:*

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

***Definición conceptual.***

*Utilitaristas:* implica que la moralidad de una acción está determinada por sus consecuencias esperadas. Por lo tanto, sacrificando un individuo se considerará aceptable si evita daños comparables a un mayor número de otras personas. Aunque la tortura puede ser intrínsecamente mala, será juzgada moralmente aceptable en este caso debido a las vidas que ahorra (es decir, uno elige el "mayor bien") (Białek & De Neys, 2017).

*Deontológicas:* implica que la moralidad de una acción depende de la naturaleza intrínseca de la acción. Aquí perjudicar a un individuo se considera incorrecto sin importar sus consecuencias y beneficios potenciales. Por lo tanto, desde un punto de vista deontológico, el uso de la tortura siempre será juzgado inaceptable (Białek & De Neys, 2017).

***Definición operacional.***

Las respuestas se miden dependiendo el tipo de dilema (variable de control), de los rasgos psicológicos, el nivel del conflicto, nivel de carga cognitiva y el pensamiento reflexivo de la persona. Se empleó la taxonomía de dilemas los cuales median específicamente cada respuesta, estos dilemas son: el dilema del acuario, el dilema de la represa, el dilema del edificio en llamas, el dilema de la granada, el dilema del bote).

***Variables Independientes***

➤ *Carga cognitiva.*

***Definición conceptualmente.***

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

Es una variable con dos condiciones alta o baja que tiene por función consumir recursos cognitivos. Los participantes tuvieron que memorizar un patrón de puntos durante la tarea de razonamiento moral. Después de haber leído la primera parte de un dilema y darle enter, el patrón del punto se presenta y la persona responde, le sale la respuesta si estuvo correcto o incorrecto y continua con el siguiente dilema y así sucesivamente (Białek & De Neys, 2017).

***Definición operacionalmente.***

Se miden dependiendo el tiempo de respuesta y si fue correcta o incorrecta la respuesta. La mitad de los participantes fueron asignados aleatoriamente a la alta condición de carga, la otra mitad se asignaron a una condición de control de carga baja (Białek & De Neys, 2017).

➤ *test de psicopatía*

***Definición conceptualmente.***

Es un test que consta de 16 afirmaciones las cuales indagan acerca de los sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones, la persona da una respuesta la cual da a conocer la manera que más la identifica.

***Definición operacionalmente.***

Ante cada situación aparecen 5 niveles de respuesta para que la persona elija la que más le identifica las cuales son: A) No me describe nada; B) me describe muy poco; C) me

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

describe moderadamente; D) me describe mucho y E) me describe totalmente, con esto observamos la correlación con las demás variables.

➤ *Pensamiento reflexivo.*

***Definición conceptualmente.***

Es una prueba popular de tres ítems (Frederick, 2005) pensada para evaluar la reflexión cognitiva con el fin de responder correctamente, se debe inhibir una respuesta intuitiva. Fue usado para probar la habilidad de los participantes de inhibir respuestas intuitivas y examinar si existe una relación entre esta habilidad y su tendencia a tomar decisiones utilitarias en dilemas morales (Sinayev, 2015).

***Definición operacionalmente.***

Se mide dependiendo de la respuesta de la persona. Esta puede pensar que respondió bien y realmente respondió incorrectamente, lo que hace pensar al investigador si la persona tiene capacidad de verificar intuiciones, si se toma su tiempo para reflexionar o responde impulsivamente.

***Variable de control***

➤ *Conflicto.*

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

***Definición conceptual.***

Existe un apartado que aparece luego de responder el dilema el cual se le pide a la persona que clasifique de 1 a 5, siendo 1 la menor dificultad en responder y 5 la mayor dificultad en responder.

***Definición operacionalmente.***

Se mide dependiendo de la respuesta que la persona haya enviado y la coherencia con el tiempo de reacción.

## **Método**

### ***Diseño.***

Tipo experimental, consiste en presentar la información tal cual es, indicando cual es la situación en el momento de la investigación, analizando, interpretando, imprimiendo y evaluando lo que se desea ya que con este se pretende realizar una serie de acciones y después mediante la observación y el análisis ver los efectos que produjo (Hernández, Fernández & Baptista, 2003).

Un experimento se lleva a cabo para analizar si una o más variables independientes afectan a una o más variables dependientes y por qué lo hacen. Por ahora, simplifiquemos el problema de estudio a una variable independiente y una dependiente. En un experimento, la variable independiente resulta de interés para el investigador, ya que hipotéticamente será una de las causas que producen el efecto supuesto. De acuerdo con (Hernández, Fernández & Baptista, 2003).

Dicha investigación clasifica más específicamente en un diseño experimental transaccional o transversal descriptivo, debido a la recolección de datos y de variables en un único momento, a evaluar un fenómeno en un punto en el tiempo, a analizar nivel de una variable en un momento dado “Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández & Bautista, 2010, p. 149) y además de esto, al recolectar los datos, se realiza una descripción de las categorías, conceptos y variables “Los diseños transaccionales descriptivos tienen como objetivo



***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos” (Hernández & Bautista, 2010, p. 149).

***Participantes***

La prueba y la ejecución se llevó a cabo con 54 estudiantes universitarios de entre 18 y 30 años de edad, la aplicación en cada cohorte se realizó de forma independiente, no probabilística a conveniencia del investigador y aleatoria en diferentes días en el laboratorio de la Universidad Católica de Colombia.

***Tipos de exclusión.***

No se trabajó con personal administrativo, docente, operativo y estudiantes de otras facultades diferentes a psicología de la Universidad Católica de Colombia.

***Instrumentos***

A continuación se describen cada uno de los instrumentos a utilizar en la investigación:

*Hoja de presentación y consentimiento informado:* El consentimiento informado es un documento que debe ser diligenciado por el investigador y el investigado, el cual debe llevar el nombre del participante, el número de su documento de identificación (en este caso número de la cédula de ciudadanía), su firma que significa el conocimiento de la prueba y la aprobación de su aplicación. Por parte del investigador debe llevar el nombre y el documento de identidad.

*Software con la prueba.* Esta es realizada por el asesor de esta investigación la cual está diseñada de tal manera que el participante tenga fácil acceso a la lectura de los dilemas morales, además pueda responder con tan solo las teclas del computador y adicional

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

contestar qué nivel de dificultad experimentó, luego de la lectura de cada dilema realizar el ejercicio de memoria. Este software inteligente va recogiendo inmediatamente las respuestas.

*Hoja con 3 preguntas de pensamiento reflexivo.* Estas son tres clásicas preguntas pensadas para evaluar la reflexión cognitiva con el fin de responder correctamente. Fue usado para probar la habilidad de los participantes de inhibir respuestas intuitivas y examinar si existe una relación entre esta habilidad y su tendencia a tomar decisiones utilitarias en dilemas morales, lo que se busca es responder a la hipótesis planteada por Greene.

*Hoja con test de psicopatía.* Es un test que consta de 16 afirmaciones las cuales indagan acerca de los sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones, la persona da una respuesta la cual da a conocer la manera que más la identifica. Ante cada situación aparecen 5 niveles de respuesta para que la persona elija la que más le identifica las cuales son: A) No me describe nada; B) me describe muy poco; C) me describe moderadamente; D) me describe mucho y E) me describe totalmente, con esto observamos la correlación con las demás variables.

***Procedimiento***

**Fase 1:** La investigación se realizó de tal manera que se les pudiera llegar a los participantes en forma directa y sencilla; este grupo está conformado por cinco estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, los cuales solicitaron el espacio del laboratorio previamente de la aplicación de dicha investigación a los laboratoristas por medio digital tres días antes. Inicialmente se realizó la invitación a compañeros del mismo semestre, luego se procedió a invitar a los compañeros de los diferentes programas de la

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

universidad solicitando a cada uno el apoyo para investigación la cual no requería de mucho tiempo.

**Fase 2:** Con cada participante se realizó inicialmente la firma del consentimiento informado, luego se les organizó el computador y la prueba para que uno por uno la realizaran propiciando así un espacio de silencio y concentración, si en el momento se encontraban más participantes en espera, ya que solo contábamos con un computador, les hicimos entrega de la hoja con las preguntas que evalúan pensamiento reflexivo y en otro apartado de la misma hoja los enunciados que evalúan niveles de psicopatía en la persona. Una vez los participantes terminaban, se les ofreció un estímulo, les agradecemos por su grata y voluntaria participación

**Fase 3:** Una vez realizada la aplicación de todos los participantes, el investigador organizó inmediatamente los resultados que arroja el software en una base de datos con la finalidad de consolidar la totalidad de la información recolectada, luego se procedió a realizar las tablas y gráficas de los resultados en vista de lo que se observó y de los objetivos planteados. Con este consolidado final pasamos al análisis y la descripción de los resultados obtenidos.

### **Aspectos Éticos**

En la presente investigación se contemplaron los aspectos éticos desde el código Deontológico de psicología, garantizando el bienestar psicológico y físico de los participantes del estudio siguiendo con los lineamientos de APA además según la resolución 8430 de 1993 del ministerio de salud nosotros como investigadores estamos en el deber de velar para que la investigación se realice con todos los parámetros necesarios para el buen

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

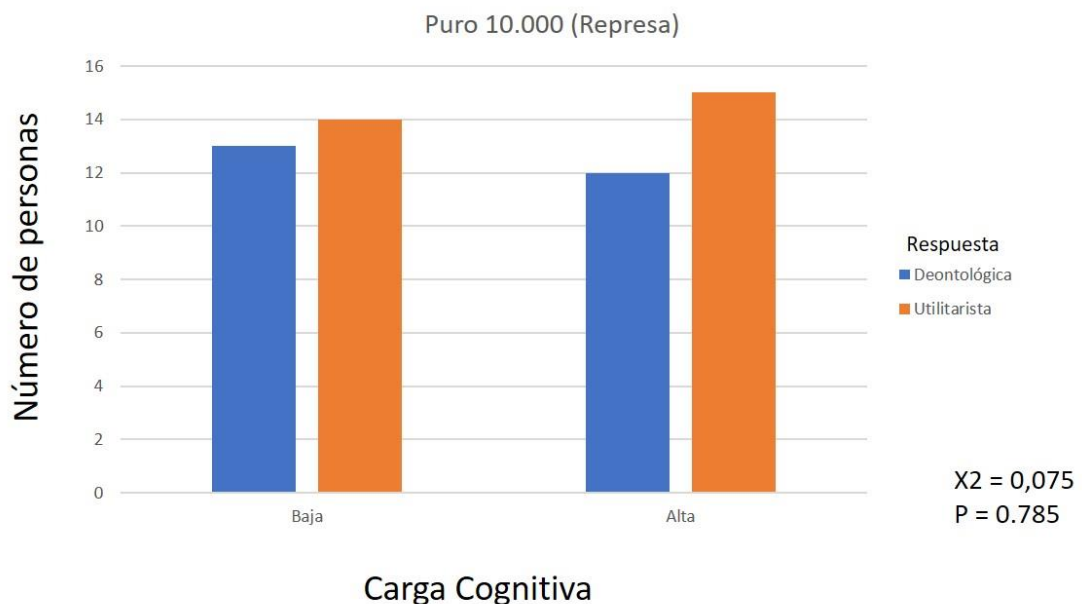
resultado de la investigación. De acuerdo al artículo 6 del título 1 de la investigación en seres humanos del capítulo 1 de los aspectos éticos en la investigación con seres humanos estamos haciendo prevalecer cada uno de los puntos que nos muestra como lo son prevalecer la seguridad de los participantes, cuidar de su privacidad y evaluar posibles riesgos así sean mínimos para la investigación en el Artículo 11. las investigaciones se clasifican en las categorías y nuestro trabajo hace parte de la categoría de investigación sin riesgo, estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta así cada uno de nosotros estamos empapados en el tema para así poder aplicar un procedimiento que cuide la integridad de los participantes y así nos arroje resultados exitosos. No sea hará uso de manejo de ácidos ni generadores de radiación ni se realizará investigación con animales ya que no están sujetos para ser objeto de estudio en nuestra investigación así pues esta resolución será cumplida a cabalidad por nuestro equipo de trabajo.

El consentimiento informado, es fundamental, y se realiza, tanto verbal como escrito, se invita al individuo a participar en la investigación, se le indican las razones y objeto de la investigación, las razones para considerarlo apropiado para ella y que la participación es voluntaria, por lo que la persona es libre de negarse a participar. Se tomaran todas las medidas para asegurar el respeto a la privacidad de los sujetos y a la confidencialidad de los registros, para tranquilidad y respeto del participante.

## **Resultados**

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

A partir de lo encontrado en los datos se describirá en primera medida la influencia de la carga cognitiva en el tipo de respuesta, sea esta utilitarista o deontológica de cada uno de los dilemas, las cuales se ilustran mediante las gráficas de barras, posteriormente se analiza la influencia de la dificultad (de acuerdo al auto reporte de los participantes en los diferentes dilemas) medido por medio de la escala subjetiva de 1-5, se presentan a continuación los resultados de dicha influencia en el tiempo de respuesta medido en milisegundos (ms) de dos de los principales dilemas, representados mediante gráficos de dispersión.

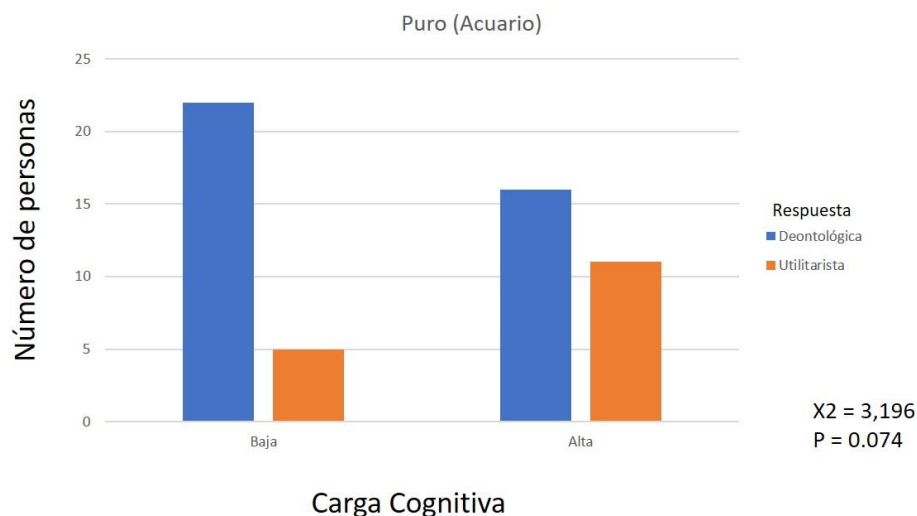


*Grafica 1 carga cognitiva y numero de respuestas deontológicas y utilitaristas en dilema de represa*

Se pudo encontrar que 13 personas, es decir el 24% de los participantes respondió en la carga cognitiva baja utilizando un criterio de decisión deontológica; 25.9% de los participantes respondió de forma utilitarista en esta misma carga cognitiva, así mismo se

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

evidencia que el 22.2% de los participantes quienes estuvieron sometidos a carga cognitiva alta respondieron de forma deontológica, y el 27,8% respondió utilitaristamente, por lo cual se puede concluir que la mayor respuesta utilitarista se evidencia cuando el dilema de la represa fue realizado bajo la influencia de la carga cognitiva alta , no obstante la diferencia entre la respuesta utilitarista de la carga cognitiva baja es tan solo del 1, 8%.

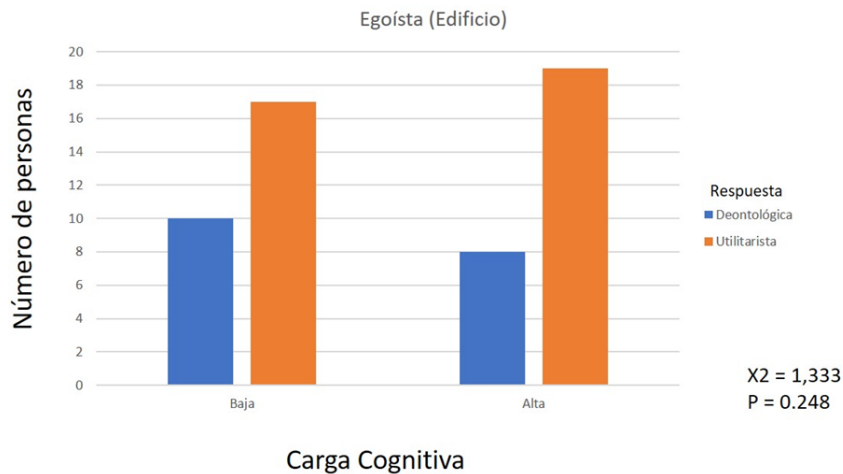


*Grafica 2 carga cognitiva y numero de respuestas deontológicas y utilitaristas en dilema de acuario*

Se pudo encontrar que 22 personas, es decir el 40,7% de los participantes respondió en la carga cognitiva baja utilizando un criterio de decisión deontológica; 9,2% de los participantes respondió de forma utilitarista en esta misma carga cognitiva, así mismo se evidencia que el 29,6% de los participantes quienes estuvieron sometidos a carga cognitiva alta respondieron de forma deontológica, y el 20,3 % respondió utilitaristamente, por lo cual se puede concluir que en las dos cargas cognitivas las respuestas fue predominantemente

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

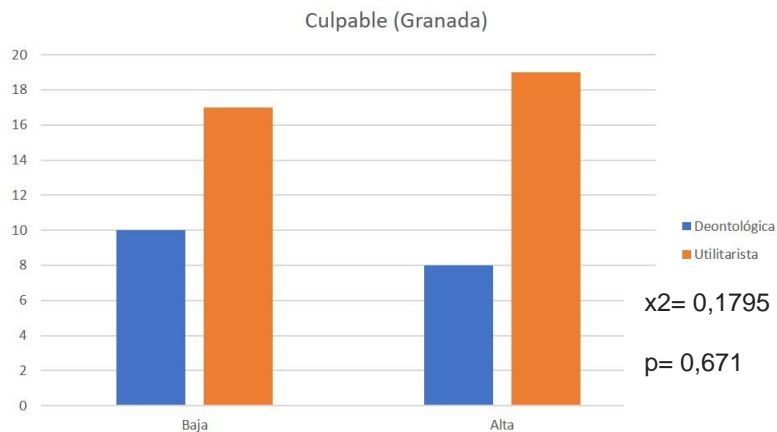
deontológicas, no obstante se presenta un aumento en la respuesta utilitarista en la carga cognitiva alta aproximadamente del 11%.



*Grafica 3 carga cognitiva y numero de respuestas deontológicas y utilitaristas en dilema de Edificio*

Se pudo encontrar que 17 personas, es decir el 31.48% de los participantes respondió en la carga cognitiva baja utilizando un criterio de decisión utilitarista; 18,5% de los participantes respondió de forma deontológica en esta misma carga cognitiva, así mismo se evidencia que el 35% de los participantes quienes estuvieron sometidos a carga cognitiva alta respondieron de forma utilitarista, y el 14,8% respondió deontológicamente, por lo cual se puede concluir que en las dos cargas cognitivas la respuesta fue predominantemente utilitarista, sin embargo no se observa una diferencia significativa, siendo ésta de aproximadamente del 3,75%.

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

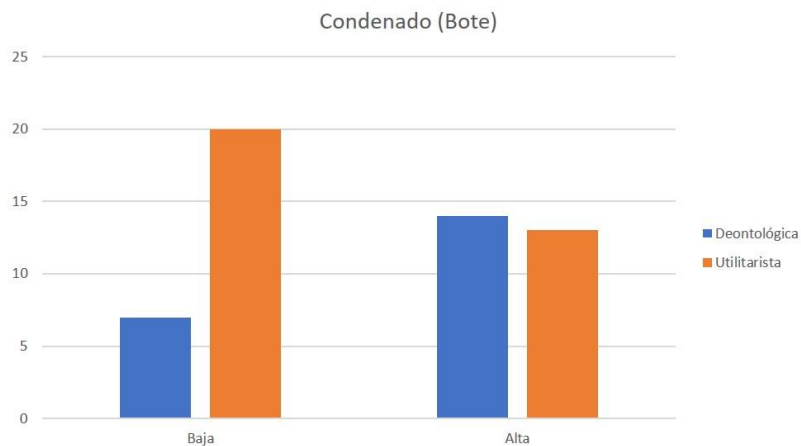


*Grafica 4 carga cognitiva y numero de respuestas deontológicas y utilitaristas en dilema de Granada*

Se pudo encontrar que 17 personas, es decir el 31.48% de los participantes respondió en la carga cognitiva baja utilizando un criterio de decisión utilitarista; 18,5% de los participantes respondió de forma deontológica en esta misma carga cognitiva, así mismo se evidencia que el 35% de los participantes quienes estuvieron sometidos a carga cognitiva alta respondieron de forma utilitarista, y el 14,8% respondió deontológicamente, por lo cual se puede concluir que en las dos cargas cognitivas la respuesta fue predominantemente utilitarista, sin embargo no se observa una diferencia significativa, siendo ésta de aproximadamente del 3,7%.

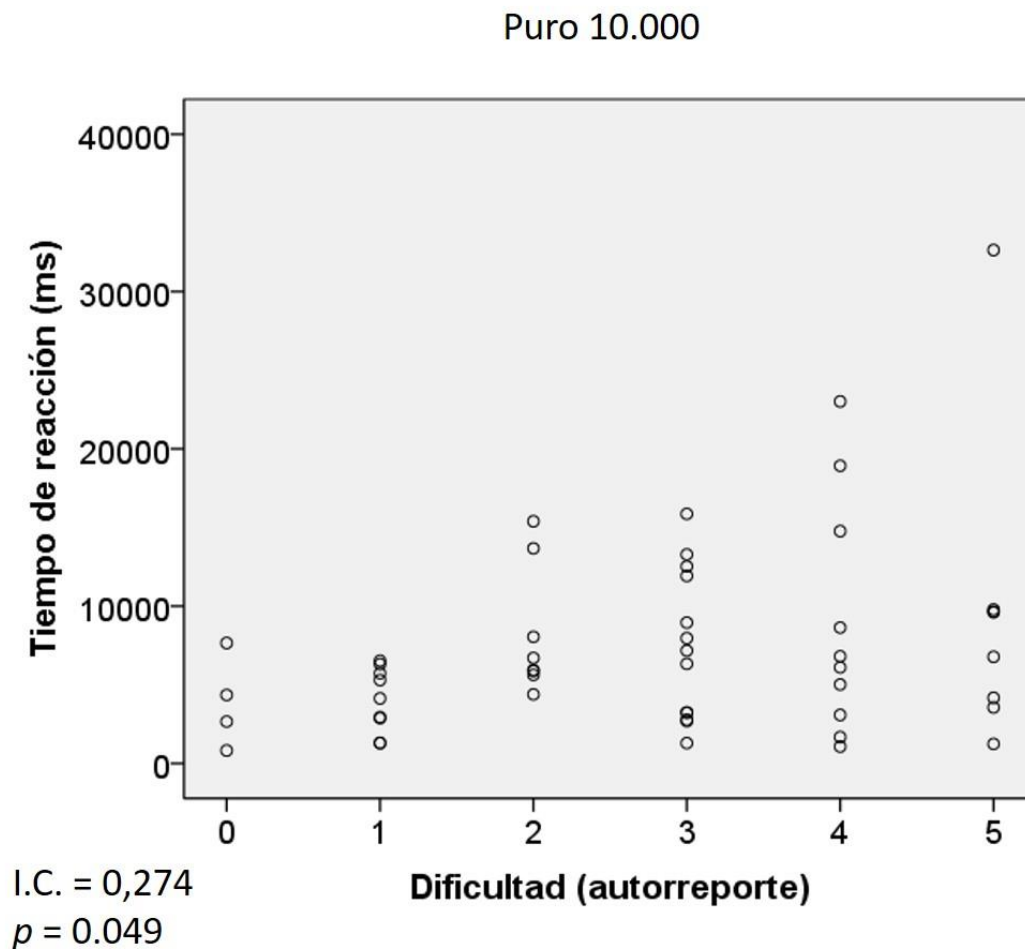


***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***



*Grafica 5 carga cognitiva y numero de respuestas deontológicas y utilitaristas en dilema de Bote.*

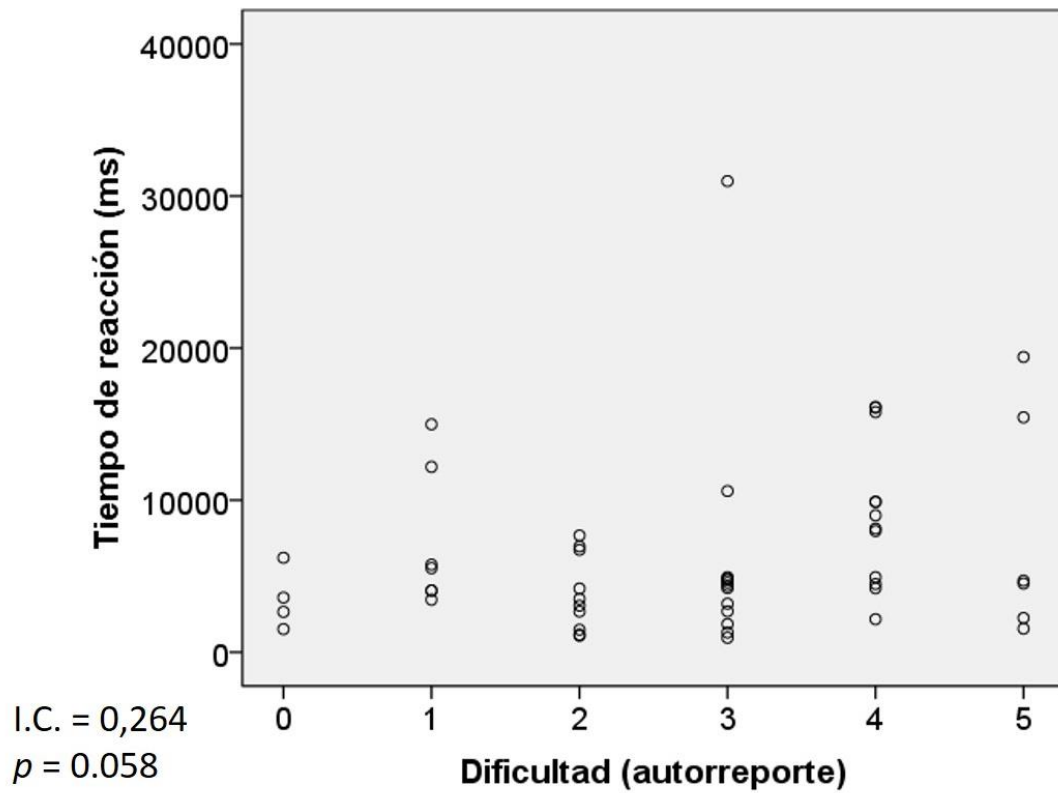
Se pudo encontrar que 20 personas, es decir el 31.48% de los participantes respondió en la carga cognitiva baja utilizando un criterio de decisión utilitarista; 12,9% de los participantes respondió de forma deontológica en esta misma carga cognitiva, así mismo se evidencia que el 24,07% de los participantes quienes estuvieron sometidos a carga cognitiva alta respondieron de forma utilitarista , y el 25,9% respondió deontológicamente, por lo cual se puede concluir que la respuesta predominante en la carga cognitiva baja fue utilitarista y se evidencia una baja respuesta deontológica en esta misma carga, no obstante en la carga cognitiva alta los resultados son similares entre ambos tipos de respuesta con una diferencia de 1,8%



*Grafica 6 dificultad y tiempo de reacción de los participantes en dilema de Represa*

Se encontró un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0,075076, lo cual indica que existe una relación de dependencia entre las variables analizadas de 7.5076%, es decir que el tiempo de reacción presenta una corta relación con la dificultad para decidir en los dilema de represa, se determina el p de 0.049 el cual es menor al valor de significancia de 0.06 por tanto se rechaza  $H_0$  y se concluye que hay una relación entre la dificultad subjetiva y el tiempo de reacción, no obstante como se describe anteriormente la relación es muy baja.

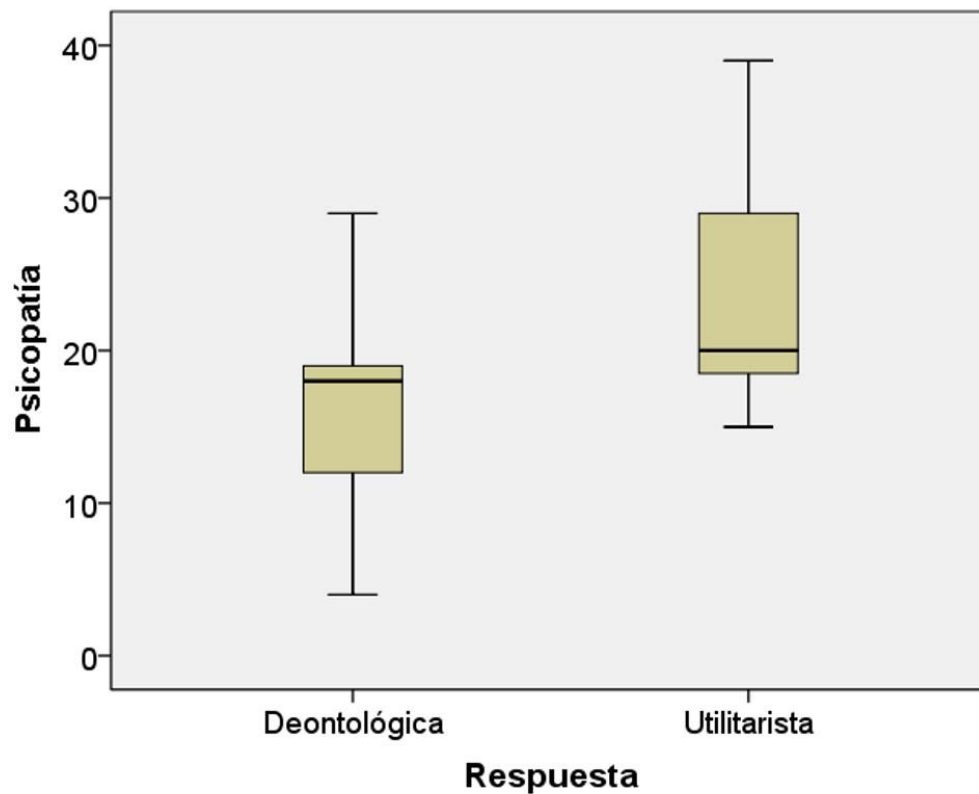
*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*



*Grafica 7 dificultad y tiempo de reacción de los participantes en dilema de Acuario*

Se encontró un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0,069696, lo cual indica que existe una relación de dependencia entre las variables analizadas de 6,9696%, es decir que el tiempo de reacción presenta una corta relación con la dificultad para decidir en el dilema de acuario, se determina el p de 0.058 el cual es menor al valor de significancia de 0.06 por tanto se rechaza  $H_0$  y se concluye que hay una relación entre la dificultad subjetiva y el tiempo de reacción, no obstante como se describe la relación es muy baja.

Dilema puro (Acuario) en la condición con baja carga cognitiva



*Grafica 8 resultados deontológicos y utilitaristas de la prueba de psicopatía del dilema de acuario*

Se evidencia que en la respuesta deontológica se presenta una puntuación menor de psicopatía, siendo la menor puntuación de 3 y la mayor puntuación de 29, en contraste con la respuesta utilitaria en la cual la menor puntuación fue de 14 y la mayor de 39, se evidencia una mediana en la respuesta deontológica de 18, el 25% (Q1) de los participantes tuvo una puntuación entre 3 y 12 puntos, el cuartil 2(Q2) obtuvo una puntuación entre 12 y 18, el cuartil 3 (Q3) presentó una puntuación entre 18 y 19 y el cuartil 4 (Q4) obtuvo un resultado entre 19 y 29 puntos en la escala de psicopatía. Por otro lado, en la respuesta utilitarista la mediana fue de 21, el cuartil 1 obtuvo una puntuación entre 14 y 19 el, cuartil 2 entre 19 y

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

21, el cuartil 3 entre 21 y 29 y el cuartil 4 entre 29 y 39. De acuerdo a lo anterior se puede afirmar que las puntuaciones más altas en psicopatía están relacionadas con las respuestas utilitaristas y menos relacionadas con la utilitaria.

## **Discusión**

La presente investigación tuvo como propósito dar un reporte sobre la influencia de la carga cognitiva en la respuesta de tipo utilitarista y deontológica de igual forma, además se logró identificar los resultados sobre el tiempo de reacción a cada una de las respuestas de cada uno de los participantes universitarios entre los 18 y 30 años de edad de la Universidad Católica de Colombia. Se logró evidenciar que como lo menciona Green (2008), que los juicios morales utilitarios son impulsados por procesos cognitivos controlados mientras los juicios no utilitarios (característicamente deontológicos) son impulsados por respuestas emocionales automáticas (Greene, 2008), en los resultados de la presente investigación, se logró evidenciar que en la mayoría de los dilemas prevalece la elección por el dilema con características utilitarias, tanto para la carga cognitiva baja, como para la carga cognitiva alta, con algunas diferencias de poco porcentaje. Lo anterior, validando el estudio de Green, (2008), quien manifiesta, que los resultados implican procesos controlados, pero, posiblemente, el uso de instrucciones pueden inducir artificialmente a los participantes a participar en procesos controlados y confiar en las teorías ingenuas sobre qué juicios son más "racionales" que otros. Los resultados de Cushman et al. (2006) sugieren que las personas pueden conscientemente desplegar algunos principios morales al hacer juicios morales, pero el razonamiento consciente no está definitivamente implicado. El único dilema que arrojó resultados diferentes fue el dilema puro, el cual obtuvo un porcentaje mayor de respuesta deontológica tanto en la carga cognitiva alta, como en la carga cognitiva baja, puede ser porque los juicios utilitarios apuntan a maximizar beneficios y minimización de costos para las personas afectadas y en el dilema puro, la situación de vulnerabilidad del otro se ve bastante afectada, por lo que la carga cognitiva, no es suficiente para alterar la

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

respuesta, la perspectiva utilitaria contrasta con la perspectiva deontológica (Kant, 1785 / 1959), según el cual los derechos y deberes a menudo prevalecen sobre las consideraciones utilitarias.

Por otro lado, cabe mencionar, que los participantes de nuestra investigación, no llegaban a tomar un tiempo muy notable en tomar una decisión en la mayoría de dilemas a diferencia de investigaciones anteriores, en las cuales se ha presentado en que en gran parte toman un mayor tiempo para dar su respuesta mencionando que era una tarea difícil, lo que es sustentado con lo reportado en la literatura, ya que se ha identificado que las respuestas a los dilemas personales son difíciles, lentas y no uniformes, mientras que los dilemas morales impersonales producen respuestas fáciles, rápidas y uniformes; posiblemente debido a que en los primeros existe un componente emocional negativo vinculado a la acción propuesta (Greene et al., 2001). Tales resultados evidencian que, en los dilemas morales, el procesamiento cognitivo y emocional son fundamentales en la toma de decisiones morales, pero el procesamiento emocional juega un papel más importante en los personales, y nos puede llevar a un acercamiento en cuanto a lo psicopático, pues cuando se ve una menor dificultad a la hora de tomar una decisión, frente a los dilemas que involucran vidas, como lo ha arrojado la presente investigación, se puede identificar que los participantes, tienen algún grado de psicopatía. Así mismo, se debe tener en cuenta, que personas con daño cerebral en áreas pre frontales, o que integran información cognitiva y afectiva presentan rasgos utilitaristas en su juicio moral. Por lo anterior, también se puede decir, que los juicios morales se encuentran vinculados con el procesamiento de emociones y que el lóbulo frontal desempeña un papel importante tanto en la emoción como en el juicio moral y no tiene que ver tanto con la cognición.(Greene et al., 2004; Koenigs et al., 2007; Martins et al., 2012).

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

Además, se debe tener en cuenta que los dilemas morales en influencia de la cultura, pueden tener diferencias en la toma de decisiones morales entre personas de diferentes países y las zonas cerebrales que se activan, lo cual soporta la idea de que las interacciones entre la cultura, la educación y el cerebro influyen en este proceso de la cognición social (Han, Glover, y Jeong, 2014). Lo anterior resulta importante ya que Colombia es un país mayoritariamente conservador y en el que las creencias religiosas influyen en el comportamiento social y cultural.

Cabe resaltar para futuras investigaciones, que se debe tal vez, tener nuevas preguntas acerca de lo moral frente a las situaciones y al pensamiento crítico y profundo que podamos tener en diferentes situaciones, lo cual permite tener un amplio camino, para llevar a cabo una investigación más profunda sobre el tema. Así, mismo, se puede tener una muestra o población, más robusta, con la cual se pueda ampliar más la información, y puedan arrojar más variedad en los resultados y respuestas frente a los dilemas.



## Referencias

- Białek, M., & De Neys, W. (2017). *Dual processes and moral conflict: Evidence for deontological reasoners' intuitive utilitarian sensitivity*. *Judgment and Decision Making*, 12(2), 148.
- Caviedes, R. (2014) *La neurociencia del juicio moral y la "hipotesis del paciente utilitarista"*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de ciencias humanas, departamento de filosofía. Bogotá, Colombia
- Díaz-Serrano J. (2015) *El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria*. Revista electrónica EDUCARE. Vol 19 (3) pp. 1-14. Facultad de educación. Murcia, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/1941/194140994005/>
- Green, J; Leigh E. Nystrom, Andrew D. Engell, John M. Darley, Jonathan D. Cohen. (2004). *The Neural Bases of Cognitive Conflict and Control in Moral Judgment*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2004.09.027>.
- Greene, J; Morelli, S. Lowenberg, L.E. Nystrom, and J.D. Cohen (2008). Cognitive load selectively interferes with utilitarian moral judgment *Cognition*, Vol. 107, 1144-1154.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill, 15-40.

***Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral***

Hernandez, R. S., Fernandez, C. C., Bautista, P. L. (2010). *Conceptualización del diseño de investigación*. En SA de C. V (Eds.), *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill.

Pardo, D. A., & Cotrina, J. M. (2016). *Validation of the Self-report altruism scale test in Colombian University Students*. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 23(41), 17-35.

## **Apéndices**

### ***Apéndice A. Consentimiento informado***

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio de la presente autorizo y consiento que se realice el ejercicio de "ESTIMACIÓN DEL CONFLICTO EN EL JUCIO MORAL A TRAVÉS DEL TIEMPO DE REACCIÓN: UNA APROXIMACIÓN NEURO-COGNITIVA, por parte de los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Colombia y bajo la supervisión técnica, profesional y académica del docente **David Aguilar**.

Así mismo, certifico que me fue explicado el objetivo de la actividad, los procedimientos de la misma y fui informado (a) que los estudiantes serán autorizados con fines académicos y bajo los estándares éticos de la Psicología.

**Nombre**

**C.C.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---



*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Apéndice B. Prueba de psicopatía**

**Investigador** \_\_\_\_\_

**ID**

**investigador** \_\_\_\_\_ **ID grupal** \_\_\_\_\_

**Género:** M    F    LGBTI    (marca X sobre lo que corresponda)

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Responde a las siguientes preguntas:**

- (1) En un lago hay un grupo de lirios. Cada día, el grupo duplica su tamaño. Si los lirios se demoran 48 días en cubrir todo el lago, ¿cuánto se demorarían en cubrir la mitad del lago? \_\_\_\_ días
  
- (2) Si ud. está corriendo una carrera y pasa a la persona que va de segunda, ¿en qué puesto queda ud.? PUESTO # \_\_\_\_\_
  
- (3) Si afirmamos que todas las flores tienen pétalos, y que todas las rosas tienen pétalos, ¿es correcto concluir a partir de estas afirmaciones que las rosas son flores?

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

\_\_ NO SE PUEDE DETERMINAR

\_\_ SÍ

\_\_ NO

*Los enunciados a continuación indagan acerca de tus pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada ítem, indica qué tan bien te describe a ti, eligiendo la letra adecuada sobre la escala de 5 niveles descrita a continuación. Escribe la letra de la escala escogida sobre la raya “\_\_” frente al número del enunciado. **LEE CADA ENUNCIADO CUIDADOSAMENTE ANTES DE RESPONDER.** Regálanos por favor tu respuesta más honesta y ¡muchas gracias!*

Escala de Respuestas:

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>D</b>	<b>E</b>	
NO ME DESCRIBE	ME DESCRIBE	ME DESCRIBE
ME DESCRIBE	ME DESCRIBE	
NADA	MUY POCO	MODERADAMENTE
MUCHO	TOTALMENTE	

1. \_\_ El éxito se basa en la supervivencia del más apto. No me incumben los fracasados.
2. \_\_ Para mí cualquier conducta es correcta si puedo salirme con la mía.

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

3. \_\_\_ En el mundo de hoy, me siento con derecho a cualquier conducta que me conduzca al éxito.
4. \_\_\_ Mi principal propósito en la vida es conseguir la mayor cantidad de cosas placenteras que pueda.
5. \_\_\_ Hacer mucho dinero es mi principal objetivo.
6. \_\_\_ Dejo que los demás se preocupen por los valores más altos; mi principal preocupación es la rentabilidad.
7. \_\_\_ Las personas que son lo bastante estúpidas como para dejarse estafar, usualmente lo merecen.
8. \_\_\_ Mi principal prioridad es cuidar de mí mismo.
9. \_\_\_ Digo a las demás personas lo que quieren escuchar para que hagan lo que yo quiero que hagan.
10. \_\_\_ Me molestaría si mi éxito se lograra a expensas de otros. (1)
11. \_\_\_ A menudo admiro una estafa realmente ingeniosa.
12. \_\_\_ Conscientemente trato de no dañar a otros al perseguir mis fines. (1)
13. \_\_\_ Disfruto manipulando los sentimientos de los demás.
14. \_\_\_ Me siento mal si mis palabras o acciones causan dolor emocional a otra persona. (1)

*Carga cognitiva y niveles de psicopatía: Una evaluación de su relación en las respuestas frente a dilemas Deontológicos y utilitaristas respecto al juicio moral*

15. \_\_\_ Incluso si estuviese muy interesado en vender algo, no mentiría acerca de ello. (1)
16. \_\_\_ El engaño no está justificado pues es injusto con los demás. (1)