

La construcción del rol de tutor en entornos tecnológicos

El caso de la RILSAV

Autores:

Yocco, Gabriela INTA, gyocco@correo.inta.gov.ar
Parga, María Lujan INTA, lparga@correo.inta.gov.ar
Conti, Georgina INTA, gconti@correo.inta.gov.ar
Curti Frau, Clarisa INTA, clarisacurti@gmail.com
Ratner, Diana INTA, deratner@correo.inta.gov.ar

Eje: Innovación y desarrollos tecnológicos en educación a distancia.

Resumen

En este trabajo relataremos la experiencia de construcción de comunidades de práctica en espacios virtuales.

Tomamos como caso de análisis el Curso “Actualización en Química para el personal de los Laboratorios de la RILSAV”, desarrollado en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

La propuesta se desarrolló a través de un campus virtual, construyendo espacios que permitieron la negociación de significados y construcción de conocimiento a partir del intercambio de contenidos, problemáticas y tareas compartidas.

Nuestra intención fue propiciar la constitución de comunidades de práctica, ya que éstas tienen un alto valor para la producción colectiva de conocimiento y el enriquecimiento de las tareas.

Las diferentes herramientas utilizadas y las sugerencias didácticas puestas en juego durante el desarrollo del curso han posibilitado la producción colectiva y colaborativa de conocimiento relativo a la construcción del rol del tutor.

Hoy nos preguntamos, a partir de esta experiencia, en qué medida el entorno tecnológico se transformó en una oportunidad para favorecer nuevos aprendizajes, la posibilidad de construir con otros el rol y, por otro lado, de qué manera los tutores se apropian de la tecnología en función de objetivos pedagógicos sin quedar atrapados en el esquema del soporte. Hallaremos algunas pistas para responder a estas preguntas a partir del análisis de las intervenciones que éstos han realizado en el foro creado para tal fin.

Palabras clave: comunidad de práctica - entornos tecnológicos - práctica tutorial. construcción colaborativa de conocimientos.

Los propósitos

El presente trabajo tiene como propósito compartir la experiencia desarrollada en el INTA - Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria - en torno al “Curso de Actualización en Química” para el personal de laboratorios de este organismo. Focalizaremos el relato en la conformación del rol del tutor, destacando especialmente el aporte que las herramientas disponibles en un entorno virtual hacen a dicha tarea. De esta manera nos referiremos también al papel que tienen las comunidades de práctica en el aprendizaje y la construcción de conocimiento en forma colaborativa.

Contexto y origen de la experiencia

El INTA es un organismo de ciencia y técnica creado en 1956, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. La misión definida en su Programa Estratégico Institucional – del año 2006 -es “realizar y promover acciones dirigidas a la innovación en el sector agropecuario, agroalimentario y agroindustrial para contribuir integralmente a la competitividad de las cadenas agroindustriales, de salud ambiental y sostenibilidad de los sistemas productivos, la equidad social y el desarrollo territorial, mediante la investigación, desarrollo tecnológico y extensión”.

En este marco, desde la Gerencia de Formación y Capacitación, nos proponemos diseñar, ofrecer y realizar el seguimiento de acciones de formación, actualización y perfeccionamiento para todo el personal de la institución en sus distintos agrupamientos (apoyo, técnico y profesional), funciones y especialidades.

Para el logro de estos propósitos la construcción de espacios virtuales adquiere especial relevancia, complementando las acciones presenciales, al conformar una alternativa valiosa por su flexibilidad, en un contexto de cambio permanente. En este sentido, hemos desarrollado el Programa “INTA VIRTUAL. Un espacio para la Formación y la Capacitación” con el propósito de construir un puente para socializar información, colaborar en la construcción de conocimiento e incrementar las posibilidades de elaborar saberes en los lugares de trabajo, entendiendo que la comprensión no es algo dado sino que se va conformando en la actividad que se lleva a cabo dentro del dominio de conocimiento.

El caso del “Curso de Actualización en Química para el Personal de los Laboratorios”

Entre los espacios de INTA Virtual, se encuentra el de la RILSAV -*Red de Laboratorios de Suelo, Agua y Material Vegetal*-. Dicha red, constituida para la discusión y construcción de acuerdos en torno a las prácticas de estos laboratorios, con el fin de mejorarlas y alcanzar estándares de calidad certificados y normalizar protocolos, ha trasladado sus debates al espacio virtual a través de las conversaciones desarrolladas en los foros del campus virtual. Las discusiones se organizan por comisiones de trabajo temáticas.

A partir del trabajo del Grupo de Capacitación de la Red se propició el diseño del “Curso de Actualización en Química para el Personal de los Laboratorios” durante los años 2009 y 2010. El propósito del curso fue generar una propuesta de enseñanza que permita al personal de los laboratorios iniciar un proceso de aprendizaje y conceptualización sobre sus prácticas cotidianas, a fin de comprender el sentido de éstas, fortaleciendo la tarea y dándole criticidad.

La propuesta pedagógica fue estructurada en función de las tareas cotidianas que realizan los ayudantes auxiliares de los laboratorios, partiendo del reconocimiento de los saberes involucrados en sus prácticas.

Durante 2009 y 2010 se trabajó en la elaboración de los contenidos del primer módulo (el curso consta de 3 módulos) en forma conjunta entre el equipo de la Gerencia de Formación y Capacitación y el equipo de capacitación de la Red. En el año 2011 se realizó la prueba piloto de los contenidos, tomando a un pequeño grupo de tutorandos y tutores para que trabajen el material y realicen las actividades propuestas, con el objetivo de conocer en qué medida los contenidos podían ser aprendidos y si efectivamente reflejan la actividad cotidiana de los laboratorios. Asimismo se realizó un taller presencial con los tutores a fin de trabajar cuestiones didácticas en tanto no todos tenían experiencia ni formación docente.

En octubre de 2011 se dió inicio a la primera edición del módulo 1 del curso que contó con 56 alumnos de 9 laboratorios de todo el país y 16 tutores. Se abrió un foro para los tutores, en el cual se hizo un acompañamiento del trabajo de tutoría, a la vez que funcionó como un espacio para compartir el modo de trabajo de cada tutor con su grupo de tutorandos, los avances, obstáculos, acuerdos sobre el calendario.

Durante el 2012, los coordinadores de la Red vieron la necesidad de extender la propuesta del curso a otros laboratorios, y de esa manera, se armó una segunda cohorte

que contó con 124 alumnos, 21 laboratorios y 28 tutores. Esto hizo necesaria la formación de los nuevos tutores en cuestiones relativas a la acción tutorial, para lo cual la Gerencia de Formación y Capacitación organizó un segundo taller para ellos.

Reflexiones sobre la experiencia

Un primer aspecto a destacar en el análisis de las intervenciones en el foro de tutores se vincula con el enriquecimiento que el uso de esta herramienta hace a la tarea docente a partir de la socialización de experiencias, la externalización de los desafíos y la búsqueda de soluciones en forma conjunta a partir de compartir las estrategias desarrolladas:

“(...) Hay técnicos jóvenes que no necesitan ayuda, pero el resto les cuesta mucho el pasaje de unidades. Les imprimí unas tablas que encontré en Internet, las adjunto a mi comentario para quien las necesite. Muchos no saben usar Word, así que hay clases de computación también!”

“En principio estuve revisando el archivo que subiste [en respuesta a la intervención anterior realizada por otro tutor] sobre pasaje de unidades, a mi entender es muy bueno y claro. Susana M y Edit nos han comentado su experiencia con este tema, pero sería interesante, que el resto de los tutores puedan socializar las dificultades que se hayan presentado en particular con el pasaje de unidades, ya que de esa manera se podría trabajar en forma conjunta la problemática.

Me gustaría compartir con ustedes esta observación, el grupo de tutorandos es muy heterogéneo y habrá que buscar estrategias diferentes, el tiempo en este proceso también cambia ya que cada tutorando tiene su ritmo de apropiación del conocimiento, siendo así creo que debería tenerse en cuenta, cómo leen los tutorandos el material y cuánto de él se apropian, en este sentido la experiencia que ustedes comenten al respecto a este tema es importante para poder comenzar a trabajarlo juntos, Tal vez los tiempos estipulados haya que revisarlos en función de los comentarios que se socialicen en este espacio.”

“(...) con mis tutorandos presenciales, la tarea es un poco compleja por la dificultad que algunos presentan para la lectura del material. Considerando que la formación es hasta segundo grado, nunca había visto la escala de unidades. Por suerte, hay mucha voluntad de aprender en esta persona pero tenemos que ir muy despacio. Otra experiencia es con una alumna a distancia, una persona joven con formación técnica y uso de herramientas computacionales. En su caso, a pesar de que la primera parte del curso era básica, creo que ha sido productiva para afianzar algunos conceptos.”

“(...) tengo solo dos tutorandos de nivel primario, 2do grado (...) Les cuesta entender los conceptos porque nunca los vieron, no están familiarizadas con el lenguaje, pero a ellas les explico acá en el laboratorio. Los demás son casi todos de nivel secundario. Los que más saben les ayudan a los otros, así que me parece

que ese compartir les hace muy bien. Casi la mitad no dispone de computadoras así que les traigo mi notebook, y los que no pueden me lo entregan en papel y yo voy a ver de pasar en limpio y subir al foro.

(...) Ahora me estoy dando cuenta de lo ambicioso del proyecto, ya que no es fácil incorporar teoría, yo trato de relacionar todo con lo que cada uno hace. Por ej la actividad 1 donde hay que describir un ensayo de laboratorio, les hice describir uno de los ensayos que hacen en el campo, porque preparan la parcela (miden distancias), pesan herbicidas, luego pesan el fertilizante, ureas y semillas. Así que ya verán que sus actividades están hechas en base a eso.”

Por otro lado, en la segunda edición del curso se revisaron los contenidos en base a las observaciones que los tutores habían realizado sobre el mismo en la edición anterior y se hicieron cambios tanto al desarrollo de los temas, como a las actividades. La reconstrucción de la experiencia, de las dificultades y aciertos de la primera edición del curso se vio enriquecida y facilitada por la posibilidad de tener a disposición las intervenciones en los foros. Esto constituyó un material importante para reflexionar sobre la tarea ya desarrollada y plantear nuevas estrategias en vistas a la mejora continua de la propuesta.

La diversidad de perfiles de tutorandos se amplió con este nuevo grupo e implicó la necesidad - por parte de los tutores - de seguir readecuando la propuesta en cuanto al desarrollo de los temas y actividades planteadas. Se profundizaron algunas de las estrategias y se implementaron otras.

Ambas experiencias (el curso dictado en 2011 y este nuevo de 2012) dan cuenta de la heterogeneidad académica de los alumnos, en varios casos no tienen finalizado el nivel primario de escolaridad, algunos cuentan con preparación certificada para su trabajo de laboratorio, y otros fueron aprendiendo en la práctica,. Sin embargo, a partir del reconocimiento de dicha heterogeneidad y el trabajo sobre la misma los alumnos han podido realizar el primer módulo del curso, logrando aprendizajes no previstos en la elaboración de la propuesta (utilización de Microsoft Word, creación de carpetas, realización de búsquedas en internet, etc). Esto da cuenta de una característica de la propuesta: su amplitud, la construcción de conocimientos que exceden los contenidos que forman parte del currículo formal. Vale destacar en este sentido, que el uso del foro de tutores permitió dar respuesta a esta diversidad a partir de la consulta permanente entre tutores. Esto se logra también gracias a otra de las características que adquirió la propuesta: la flexibilidad, tanto en el manejo de los tiempos para respetar el ritmo de aprendizaje de los alumnos, como en el desarrollo de los contenidos y uso de estrategias didácticas.

En esta experiencia el centro de atención se focalizó en la construcción del rol tutorial de los referentes de los laboratorios considerando que las personas que asumieron este rol lo hacen de forma voluntaria y es una tarea que se suma a sus tareas cotidianas desarrolladas dentro de los laboratorios. A pesar de no tener experiencia docente mostraron un gran compromiso con la tarea que se vió reflejado en las intervenciones que realizaron en el “Foro de tutores” en torno a las actividades, el contenido, la búsqueda de información extra, la incorporación de materiales complementarios y la socialización del trabajo que iban realizando con sus tutorandos.

Esto da cuenta de una apropiación de la propuesta que se vincula con la existencia -previa al desarrollo del curso- de una comunidad de práctica, que se manifiesta en los intercambios que se realizaban en la RILSAV -*Red de Laboratorios de Suelo, Agua y Material Vegetal*-. El trabajo en el entorno virtual fortaleció el desarrollo de esta comunidad de práctica. La intención fue generar, a partir del uso de este entorno, un ámbito colectivo de discusión y construcción de saberes específicos, entendiendo que la comprensión no es algo dado sino que se va conformando en la actividad que se lleva a cabo dentro del dominio de conocimiento (Buckingham, D., 2008).

Las comunidades son “...constituidas por una serie de vínculos entre personas, actividades y el mundo, a lo largo del tiempo y en relación con otras. Una comunidad de práctica es una condición intrínseca de la existencia de conocimiento, fundamentalmente el que provee el soporte interpretativo necesario en el proceso de construir sentido acerca de su misma naturaleza y herencia cultural. Entonces, participar en las prácticas culturales en las que todo conocimiento existe, constituye un principio epistemológico del aprendizaje” (Lave y Wenger, 1991). El hecho de compartir una preocupación, un conjunto de problemas o un interés común acerca de un tema, hace a la conformación de estas comunidades que profundizan su conocimiento y pericia en un área a través de una interacción continuada que redundará en beneficio de las actividades diarias de cada uno de ellos. Esto se refleja en las discusiones acerca del contenido del curso que se realizaron en el foro virtual donde surgieron reflexiones acerca del propio conocimiento disciplinar.

“En el encuentro que tuvimos el viernes pasado nos había quedado pendiente la respuesta de una consulta sobre el intervalo de verificación de escala "e", información que aparece en las características de la balanza y que depende del fabricante , el cual pudimos explicarlo de acuerdo a los contenidos que socializaron Miriam y Alfredo. Estamos muy contentos porque fue un aporte interesante para el grupo, la gente del laboratorio de fibras tienen implementado un SGC por lo que compartieron con el grupo las cartas de control

diario de las balanzas, analizamos diferentes manuales y observamos que no todos tienen la información completa, es decir que el famoso "e" en algunas marcas como METTLER aparece pero en otras como OHAUS no, tanto para balanzas de precisión como analíticas, así es que esto nos permitió compartir saberes y experiencias entre todos."

"(...) ya estoy modificando el material para la tercera edición, así que avisen de todo aquello que crean que hay que corregir."

El foro se planteó como un espacio en el cual socializar la experiencia que cada tutor iba teniendo en este proceso, cómo iba realizando el trabajo con sus tutorandos, las decisiones que tomaba y las respuestas de los alumnos.

En este sentido, se reflejaron los supuestos que los tutores poseen acerca de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación.

Las estrategias didácticas desplegadas durante el curso fueron en la dirección de considerar a la enseñanza como una guía, un trabajo conjunto entre tutores y alumnos de leer el material y hacer las experimentaciones necesarias para lograr una mayor comprensión.

En el caso de algunos laboratorios en los cuales había varios tutores para un mismo grupo de tutorandos, se trabajó en equipo organizado y colaborativo, y no una división de tareas o de tutorandos por tutor, como podrían ser otras formas de organización.

"Antes de continuar quiero aclararles algo: cuando incorporamos la figura de "tutores asistentes" pensamos en un término como para llamarlos de algún modo pero, asumimos, al menos yo lo hice, que todos los tutores están en un mismo nivel en tanto se hagan cargo de la tarea, y en este sentido creo que todos deben compartir toda la tarea (por supuesto tendrán que intercambiar opiniones y llegar a un acuerdo antes de hacer aportes que puedan generar confusión o hacer una devolución) pero creo que la tarea es conjunta de la "a" a la "z"."

De este modo, se fueron desplegando variadas estrategias que respondían a las situaciones con las que se encontraban los tutores:

-adecuación de tiempos y ritmos, debido a la heterogeneidad en el nivel educativo de los alumnos:

"(...) aún con muchas limitaciones dado que no ha culminado la primaria, pudimos avanzar y actualmente se encuentra realizando la actividad integradora. Dado que los cálculos me parecieron demasiado avanzados decidí que la realizara hasta el cálculo de % de humedad, sin considerar los desvíos que están fuera de su alcance."

-realización de prácticas en el laboratorio, para fortalecer la comprensión de temas detectados como complejos:

“Una estrategia que utilizamos para explicar el tema de magnitud, y para que comprendan la regla de tres simple, cual unidad es mayor que la otra, etc, fue colocar en una mesa una regla, explicando longitud. ¿Cuántos cm entran en 1 m? , ¿Cuántos ml entran en 1 L?, (...) ¿Cuántos g entran en 1 kg? y así sucesivamente con todas las magnitudes...en fin, tratar de llevar esos números a la realidad o cotidianidad. Parece muy obvio, pero sirvió para la comprensión.”

-adecuación de las actividades de acuerdo a las tareas que realizan en otros tipos de laboratorios, ya que en un primer momento el curso estuvo pensado para los laboratorios de Suelo, Agua y Vegetales, y en esta segunda cohorte se incorporaron personas que trabajan de otros laboratorios:

“(...) tengo un pequeño dilema...En el grupo de Marcos Juárez tenemos tutorandos de diversos laboratorios, Biotecnología, Sanidad Animal, Trigo, Soja, Calidad industrial de Harinas, Forrajes....

El proyecto original fue concebido para laboratorios de análisis de suelos y como tal , las diversas actividades se pensaron en acciones cotidianas dentro de la tarea habitual de un laboratorio de suelos.

Luego se pensó en "abrirlo" a otros laboratorios que desarrollan otros tipos de análisis, y hasta ahora, debo decirlo, resulta una experiencia exitosa. Por suerte cuento con algunos tutorandos muy inquietos y ávidos de conocimientos que estuvieron espiando la actividad integradora final. Me manifestaron la preocupación de que jamás han hecho la determinación de humedad en suelos, no cuentan con los recipientes ni estufas ajustadas a 105°, y si tienen estufas que llegan a esa temperatura, el jefe de área no les deja tocar el termostato (...) que se puede hacer en ese caso? Se me ocurre hacer un grupo grande y hacer una experiencia colectiva con el asesoramiento, logística e infraestructura que pueden proporcionar los tutores presenciales. ¿Que sugieren?”

También aparece como estrategia de los alumnos su autogestión, que da cuenta de la propia motivación de los tutorandos para realizar el curso y su predisposición para aprender:

“(...) Fue muy lindo verlos trabajar en grupo ya que se explicaban entre ellos (lo cual, creo yo, refuerza el conocimiento adquirido) y discutían/evaluaban cuando no llegaban a un acuerdo. Luego de transcurrido el tiempo hicimos una puesta en común para ver cuales eran los puntos conflictivos, a partir de eso surgieron dudas con respecto al pasaje de unidades lo cual trabajamos todos en conjunto y también se aclararon dudas con respecto a los enunciados de las actividades.”

En este sentido, el foro ha funcionado como un espacio de reflexión, permitiendo a los tutores expresar sus ideas en cuanto a los aprendizajes que iban descubriendo en sus alumnos.

*“Les cuento que desde Anguil hemos participado en la primera edición del módulo I con 3 alumnos del laboratorio de suelos, 2 la culminaron en tiempo y forma mientras que uno de ellos lo retomó en la segunda edición. En su caso, aún con muchas limitaciones dado que no ha culminado la primaria, pudimos avanzar y actualmente se encuentra realizando la actividad integradora. (...) A mi parecer este curso le ha sumado mucho más que el contenido en sí mismo, dado que como comente en alguna oportunidad en el foro de la primera edición: aprendió a usar la calculadora, a realizar operaciones de suma, resta, multiplicación, y vio los signos +, -, *, / que no asociaba con las operaciones, nos permitió conocer sus limitaciones en la escritura, y su voluntad para hacer correcciones, y otras tantas cosas que fueron impensables al momento de comenzar el curso... Esperamos subir la actividad integradora antes del nuevo encuentro de tutores.”*

Esta cita da cuenta de la amplitud de la propuesta, ya que se revelan aprendizajes no previstos en los contenidos del curso. Dada la heterogeneidad mencionada anteriormente, algunos tutores tuvieron que profundizar en cuestiones tales como la lectura y la escritura, operaciones matemáticas básicas, además de sumar a las cuestiones tecnológicas del uso del campus, el uso de la computadora y de la calculadora.

Tal como lo expresa una tutora, los aprendizajes van más allá del curso:

“(...) Este curso ha dejado mucho más que conocimientos, además de mejorar la calidad de trabajo dentro de los laboratorios del INTA, el proceso de integración es genial. En Ascasubi somos siete personas que nos juntamos, leemos las clases, hacemos consultas, intercambiamos experiencias, discutimos...(...) Están todos muy contentos con esta oportunidad de capacitación (algo que los técnicos de apoyo no poseen habitualmente).”

“(...) ayer comenzamos con mi tutorando de a poquito a poco!. le tuve que armar un mail y por suerte le conseguí una computadora también, empezamos con algo bien tranqui, que fue conocer la compu obviamente (nunca trabajó con una compu), empezamos a ver cómo navegar y como es el word y excel (...)”

Además de contenidos “curriculares”, los tutores hacen hincapié en las actitudes que quieren estimular en estos alumnos que están empezando a tener contacto con los nuevos desarrollos tecnológicos (para muchos, esta capacitación les permitió el primer acercamiento a una computadora y a Internet):

“En nuestro caso son tres alumnos y diría que representan tres niveles de comprensión, desde el que le resulta muy novedosa la temática lo que me obliga a incorporar la explicación previa, hasta el que tiene dificultades para interpretar las preguntas de la tarea. Unos necesitan que se les explique sobre temas muy básicos para poder entrar en los del curso. Pero una vez asimilado demuestran que lo aprendido tiene algo o mucho que ver con el trabajo que realizan, y que les puede servir para mejorarlo. Creo que el curso está bien estructurado, aunque es perfectible. Sí necesita de nuestra intervención como tutores y mucho como profesores, y rescato lo discutido en el taller de formación de tutores en cto. a la relación tutor/profesor. También he notado que es necesario incentivar al alumno para que adopte iniciativa propia tanto para las lecciones y las tareas como así también para la búsqueda de material didáctico. También observo que el hecho de realizar el curso vía una plataforma virtual influye bastante sobre los alumnos, creo que hasta que les resulte familiar y le tomen confianza.”

Estas motivaciones influyen en los alumnos, quienes van “familiarizándose” con la tecnología:

“uno de ellos se compró una PC para dedicarle tiempo en su casa, un logro del curso!!!!”

Otra tutora sintetiza subrayando que tanto alumnos como tutores aprenden

“(…)Les cuento que en Ascasubi tuvo muy buena repercusión el curso, con lo cual quede muy sorprendida. Son 5 tutorandos (...). Mañana nos juntamos, cada uno con su máquina, para ver el uso del campus,. La idea es reunirnos antes de cada entrega para ver las dificultades que tuvieron con las actividades, para ayudarnos entre todos. Algunos ya se presentaron solos, en otros ya se comienzan a ver algunas dificultades con el uso de la computadora, ej: desconocer como se hace una carpeta nueva en "mis documentos", como subir un archivo, como subir una foto, entre otras.

Les cuento que uno de los chicos que va a hacer el curso es Ingeniero (J. Cruz Lasa), es el Director Técnico del Lab. de Semillas, sin embargo cuando fui a hacerles la propuesta de participación al resto, el solo se acerco diciendo que quería participar. Me pareció muy buen gesto y un excelente ejemplo para sus ayudantes, ya que enseguida accedieron a sumarse. Por lo tanto considero que esto será un aprendizaje para todos y ayudará a afianzar vínculos.”

Con respecto a la evaluación, se había acordado con los tutores realizar comentarios cualitativos sobre las actividades realizadas por los alumnos, dándoles la oportunidad de que vayan reflexionando y modificando sus errores. Se consideró la evaluación como una instancia de formación que permita analizar procesos. Sin embargo, algunas intervenciones en el foro dan cuenta de una necesidad por parte de los tutores de calificar el trabajo de los alumnos, de poner una nota numérica al trabajo elaborado. Nos preguntamos si esto es así por la experiencia que los tutores tienen como alumnos o si es una característica de este tipo de disciplina ligada a las ciencias exactas.

“(...) estaba pensando lo que dijo Claudio con respecto a los calificaciones (notas) y la verdad es que creo que podríamos calificarlos con una nota final al terminar cada módulo, que englobe todo el desempeño del tutorando, no solo el examen sino también, su dedicación, las ganas de aprender y de superarse, su participación, los conocimientos aprendidos etc. (...) Además creo que, para algunas personas realizar un solo módulo es un gran avance y aprendizaje, y esta bueno que tenga su certificado!”

“Claudio, Gabriela, Miriam, tutores, yo traté de que los alumnos realicen correcciones hasta que la tarea quede bien contestada (a mi criterio !!!), y va mi pregunta: ¿el número que representa la calificación contempla la tarea terminada o, a nuestro criterio, tiene en cuenta todo el proceso (las veces que debieron corregir, la cantidad de errores, la comprensión demostrada, la dedicación, no sé, es así)?”

Esta última cita da cuenta de una reflexión acerca de lo que uno califica, y qué es lo que está calificando, mostrando que el conocimiento es una construcción que se va realizando en el ida y vuelta del trabajo realizado y los comentarios recibidos por parte de los tutores.

Algunas conclusiones

Luego del análisis de las intervenciones realizadas por los asistentes de los laboratorios que decidieron desempeñar el papel de tutores en el Curso “Actualización en Química para el personal de los Laboratorios de la RILSAV”, desarrollado en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, podemos concluir que la apropiación del entorno y las herramientas seleccionadas para la comunicación e intercambio, fue de manera paulatina (tanto para los tutores como para los estudiantes de la propuesta), el uso del foro virtual de tutores favoreció la construcción del rol de tutor de manera colaborativa, la negociación de significados y la construcción de conocimiento a partir del intercambio de contenidos, problemáticas y tareas compartidas.

Bibliografía utilizada:

Bruner, J. (1997) La educación, puerta de la cultura. Madrid. Visor.

Buckingham, D. (2008) Más allá de la tecnología. Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital. Buenos Aires. Manantial

Chaiklin, S y Lave, J (comp.) (1996) Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Buenos Aires. Amorroutu Editores.

Litwin, E. (2005) Tecnologías educativas en tiempos de Internet. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

Litwin, E. (Comp) (2003) La educación a distancia. Temas para el debate en una nueva agenda educativa. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

Perkins, D. (2010) El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación. Buenos Aires. Paidós.

Salomon, G. (Comp.) (1999) Cogniciones distribuidas. Buenos Aires. Amorrortu Editores

Wenger, Etienne (2001). Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad. España. Paidós