



www.cibereduca.com



**V Congreso Internacional Virtual de Educación
7-27 de Febrero de 2005**

LA PERSONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Dr. Juan Silvio Cabrera Albert (1) jsilvio@fsh.upr.edu.cu - jsilvio@eaht.tur.cu

Dra. Gloria Fariñas León(2) glofa@fq.uh.cu

MSc. Ida Padilla Pedrero(3) ida@qui.reduc.edu.cu ida@eaht.tur.cu

(1)Universidad “Hermanos Saíz”, Pinar del Río, Cuba

(2)Universidad de la Habana, Habana, Cuba

(3)Universidad de Camagüey, Cuba

Resumen

En el marco de las actuales tendencias pedagógicas y ante la necesidad cada vez más creciente de considerar al estudiante como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, los autores del presente trabajo proponen favorecer la “personalización” de las influencias educativas a partir de la consideración de sus estilos preferidos de aprendizaje.

En tal sentido, se asumen los estilos como criterio vertebrador y dinamizador de los componentes personales y no personales de un proceso educativo, potenciador del desarrollo de habilidades conformadoras del crecimiento y de al menos tres aprendizajes básicos: aprender a comprender, aprender a organizar el tiempo y aprender a convivir con los demás.

INTRODUCCIÓN

El comienzo del siglo XXI se ha convertido para muchos sistemas educacionales en un período de grandes transformaciones en consonancia con las nuevas exigencias que ante la escuela ha impuesto la situación social actual. La naturaleza de tales exigencias han requerido, en consecuencia, de profundos estudios en torno a la concepción del planeamiento curricular (Álvarez C., 1995; González O., 1995; Díaz T., 1997) y la comprensión de los propios procesos formativos asociados al desarrollo de la personalidad del profesional (Rodríguez L., 1993; Fernández L., 1993; González F., 1995; Mitjans A., 1995; Fariñas G, 1995; Labarrere A., 1995; Ibarra L., 1995).

Particular atención en el marco de esta última dirección investigativa ha merecido, sin dudas, la problemática relacionada con el proceso de aprendizaje y el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes universitarios: actitud ante el estudio, habilidades intelectuales, equilibrio emocional, orientación profesional, auto-valoración cognitiva, etc.

Un rasgo distintivo de la madurez profesoral alcanzada como resultado del desarrollo investigativo en esta área es el hecho de que cada día sumen más los profesores que comprendamos que las influencias educativas no operan linealmente ni de manera igual para todos los sujetos y que por tanto no pueden ser estandarizadas (Fernández L.,1993). No casualmente la llamada "**personalización**" de la educación se perfila ya como una de las grandes dimensiones del actual proceso de transformación que vive la universidad cubana.

Desafortunadamente, y a pesar de muchos hoy comprender que la educación es un asunto de personas y que por ser éstas diferentes entre sí, educar resulta una cuestión de atender a la diversidad (Guild P. & Garger S., 1985), en la práctica la enseñanza en el marco de la universidad sigue siendo eminentemente estandarizada y a muchos profesores nos resulta aún difícil despojarnos de la inercia igualitarista que siempre nos ha caracterizado (Fariñas G., 1995).

En realidad, a los profesores, como bien han señalado algunos autores (Coll C., 1995), se nos dificulta articular respuestas diversificadas susceptibles de atender las distintas necesidades de los alumnos, al no disponer muchas veces en nuestro haber de un marco teórico referencial que nos brinde instrumentos de análisis y reflexión sobre la práctica educativa, en el cual pudiésemos encontrar respuestas a preguntas básicas que todos los docentes nos hacemos:

¿Cómo aprenden mis alumnos? ¿Por qué aprenden cuando aprenden? ¿Por qué a veces no consiguen aprender al menos en el grado en que me había propuesto? ¿Por qué en el caso de dos estudiantes de la misma edad, del mismo ambiente sociocultural y con similares capacidades intelectuales, ante una misma situación de aprendizaje y dentro de un mismo contexto, uno aprende y el otro no? ¿Por qué un mismo método de lectura, utilizado por un mismo profesor, puede ser causa de fracaso, frustración e incluso rechazo para algunos alumnos, mientras para otros puede resultar un método excelente? ¿Por qué el rendimiento de unos aumenta cuando trabajan en equipo mientras otros necesitan del silencio y del trabajo individual para rendir al máximo?

En relación con muchas de estas interrogantes y otras muy disímiles, los psicólogos de la educación coinciden en apuntar que las personas poseemos diferentes estilos de aprendizaje, y estos son en definitiva los responsables de las diversas formas de comportarse los estudiantes ante el aprendizaje (Enciclopedia de Psicología, 1998).

La noción de estilos de aprendizaje a pesar de ser bastante nueva, por su alto valor heurístico ha merecido la atención de muchos investigadores incluidos los psicólogos de la personalidad (Witkin H., 1954; Kagan J., 1965; Allport G., 1961; Huteau M., 1989), los neuropsicólogos (Heller M., 1995; VerLee L., 1995) y un amplio círculo de profesionales de la educación entre los que cuentan los teóricos del diseño curricular (Dunn R. & Dunn K., 1978; Guild P. & Garger S., 1985; Violand-Sánchez E., 1995) y los didactas de las lenguas extranjeras (Oxford R., 1989; Davis E. et. al., 1994; Felder R. & Henriquez H., 1995) etc.

I. Los estilos de aprendizaje vistos en el marco de una concepción holística del aprendizaje.

Sin dudas, las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizaje encierran un alto valor heurístico para todo aquel pedagogo interesado en encauzar la transformación cualitativa de la escuela desde una perspectiva renovadora. Sin embargo, y como bien señalara Butkin G. A. (1977) en su momento, “los intentos por estudiar los distintos estilos de aprendizaje han sido aproximaciones válidas solo hasta cierto punto, porque no han logrado trascender las interpretaciones acerca del aprendizaje fuera del enfoque tradicional, elevarlas al contexto de la personalidad e integrarlas a ésta o a la inversa: verlas desde una óptica holística, personológica”¹.

Al detallar en las diferentes concepciones asumidas por otros autores en el estudio de los estilos de aprendizaje, podemos constatar que en la mayoría de los casos, se asume una visión atomizada sobre el aprendizaje, entendiéndolo básicamente como un proceso asociado

¹ Butkin, G.A. (1977) **Hacia el problema de las diferencias individuales en la teoría de la formación por etapas de las acciones mentales**, cit. por Fariñas G. (1995), p. 39.

a la percepción y procesamiento de la información, en la que se hiperboliza lo cognitivo, lo intelectual, lo informativo sobre lo afectivo- emocional, lo vivencial. Por otra parte, la personalidad para muchos de estos teóricos, no pasa de ser o una dimensión más de las diferencias individuales, a la par con la motivación, las capacidades, la inteligencia, el sistema de creencias, las estrategias, etc., o simplemente, una dimensión del funcionamiento cognitivo de la personalidad. En nuestra opinión, estos puntos de vista reflejan la separación artificial que entre cognición y personalidad, entre lo cognitivo y lo afectivo, aun prevalece en el estudio de los estilos de aprendizaje en el mundo, y que impide en ocasiones un abordaje y tratamiento didáctico adecuado de la diversidad desde esta perspectiva.

Sin negar la validez teórico- metodológica de muchas de las teorías o concepciones que sobre la personalidad y el aprendizaje existen, en nuestra tesis asumimos la visión del enfoque histórico- cultural. Desde esta perspectiva, la personalidad es entendida como sistema o todo integrador y autorregulador de los elementos cognitivos y afectivos que operan en el sujeto y además como configuración única e irrepetible de la persona (Fariñas G. 1995).

Por otra parte, el aprendizaje es valorado como un proceso que posee tanto un carácter cognitivo como socio- afectivo, y que por tanto implica la personalidad como un todo, propiciando que el sujeto se apropie de la cultura desarrollada por la sociedad, mediante su actividad y con la ayuda de los otros, por medio de los instrumentos y sistemas de signos construidos históricamente por la humanidad (Vigotsky L.S., 1995).

En nuestro caso, tal y como Vigotsky, vemos la enseñanza como un proceso que impulsa el crecimiento personal del sujeto, conduciéndolo y creando nuevas posibilidades de desarrollo posterior, que tiene en cuenta el desarrollo actual para ampliar continuamente los límites de sus zonas próximas o potenciales a partir de determinados aprendizajes.

“Si nos preguntamos ingenuamente, qué es el nivel real de desarrollo, -señala Vigotsky L. (1995),- o para decirlo de un modo más simple, qué es lo que revela la resolución independiente de un problema, la respuesta más común será que el nivel de desarrollo real del niño define funciones que ya han madurado, es decir, los productos finales del desarrollo. Si un niño es capaz de realizar esto o aquello de modo independiente, significa que las funciones para tales cosas han madurado en él. Entonces, ¿qué es lo que define la zona de desarrollo próximo, determinada por los problemas que los niños no pueden resolver por sí solos, sino únicamente con la ayuda de alguien? Dicha zona define aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que en un mañana próximo alcanzarán su madurez y que ahora se encuentran en estado embrionario. Estas funciones podrían denominarse “capullos” o “flores” del desarrollo, en lugar de “frutos” del desarrollo. El nivel de desarrollo real caracteriza el desarrollo mental retrospectivamente, mientras que la zona de desarrollo próximo caracteriza el desarrollo mental prospectivamente”².

Asimilar el aprendizaje desde un enfoque holístico nos permite apreciar el carácter individual de este proceso, expresado en un estilo personal del sujeto al aprender, y en el cual se refleja el carácter único e irrepetible de la personalidad, la unidad de sus componentes cognitivos y afectivos.

En nuestro país, el abordaje del aprendizaje desde este enfoque ha servido de marco teórico para definir propuestas conceptuales como las de Mitjans A. en sus *Programas para Aprender a Pensar y Crear* (1995, 1997); la de Fariñas G. en su *Estrategia para la Enseñanza a través de las Habilidades Conformadoras del Desarrollo Personal* (1995), la de Bermúdez R. y Rodríguez M. en su *Teoría y Metodología del Aprendizaje* (1996), entre otras.

Desde esta misma perspectiva y pretendiendo arribar a una reconceptualización de los estilos de aprendizaje que supere la visión eminentemente cognitivista que ha caracterizado su estudio hasta el presente, asumimos en las bases teóricas de nuestra propuesta, las 4 dimensiones básicas del aprendizaje propuestas por Fariñas G. (1995) y que fundamentan, sin lugar a dudas, una concepción holística del aprendizaje:

1. el planteamiento de objetivos, tareas y la organización temporal de sus ejecución a través de pasos o etapas,

² Vigotsky, L.S. (1995) **Interacción entre enseñanza y desarrollo** , en *Selección de Lecturas de Psicología Infantil y del Adolescente*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, p. 17.

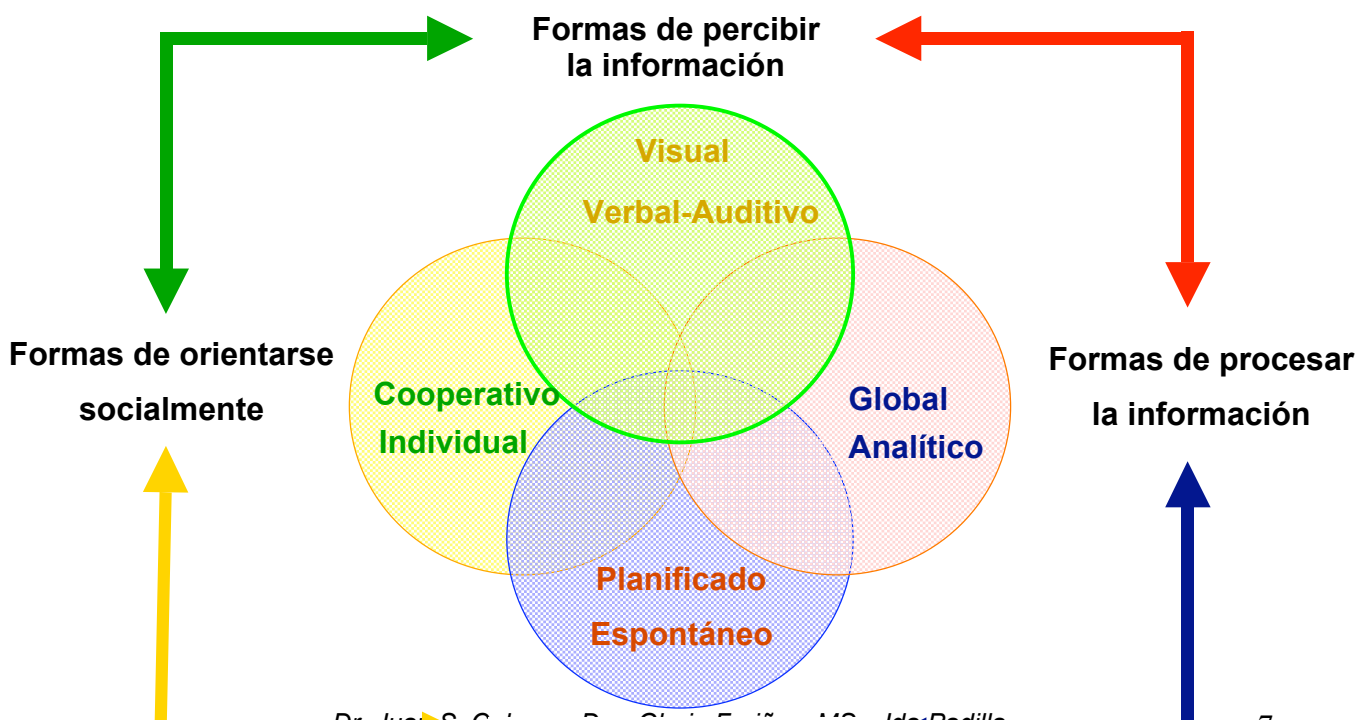
La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

2. la búsqueda de información y su comprensión,
3. la comunicación acerca de su desempeño,
4. la solución o el planteamiento de problemas.

Desde este punto de vista, los estilos de aprendizaje devendrían *formas relativamente estables de las personas aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irrepetible de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, y entre otras sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje.* Desde este enfoque, los estilos podrían ser clasificados de acuerdo a las siguientes dimensiones:

- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje): estilo visual, estilo verbal-auditivo.
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información: estilo global, estilo analítico.
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendiz: estilo planificado y estilo espontáneo
- Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje: estilo cooperativo, estilo independiente o individual.

Los estilos de aprendizaje vistos en su carácter multidimensional



Las dimensiones establecidas nos permiten apreciar los estilos de aprendizaje desde una óptica más holística, que supera la visión eminentemente cognitivista que ha prevalecido en su estudio en el marco de la Psicología Educativa, permitiendo la inclusión de un criterio, a nuestro juicio, básico y hasta ahora insuficientemente valorado en el abordaje de los estilos de aprendizaje: el relacionado con la dimensión socio-afectiva del proceso de aprendizaje.

II. Fundamentos teóricos de un sistema didáctico centrado en los estilos de aprendizaje.

Tomando en cuenta el papel relevante que juegan los estilos de aprendizaje respecto a la personalidad y el proceso mismo de aprendizaje, en nuestra estructuración del proceso docente-educativo, reconocemos estos como el eje vertebrador que dinamiza los componentes principales del proceso (personales y no personales) en aras de incidir directa y favorablemente en el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes. Todo ello le brindaría la posibilidad a estos de ser más eficientes en el aprendizaje, en el estudio de cualquier disciplina escolar, en su preparación para las distintas esferas de actuación profesional e incluso para la vida. Se trata pues, de concebir un proceso de enseñanza-aprendizaje orientado al desarrollo integral de la personalidad sobre la base del autoconocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Desde esta perspectiva denominamos sistema didáctico centrado en los estilos de aprendizaje al sistema de componentes personales y no personales, estrechamente interrelacionados entre sí, que asume como eje vertebrador los estilos de aprendizaje, sobre la base de la interacción de habilidades conformadoras del desarrollo personal en virtud de la formación integral de la personalidad del estudiante. Dicho sistema se caracteriza por:

La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

1. Estar centrado en el conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje de la persona que aprende, como vía, para contribuir a la formación integral de su personalidad como futuro profesional.
2. Estar orientado a la búsqueda sostenida de vías para lograr que el educando pueda encauzar sus potencialidades, alcanzar niveles superiores de realización y enriquecimiento personal.
3. Brindar espacios permanentes para que los alumnos aprendan no solo a conocer sobre la cultura acumulada por la humanidad, sino también y como condición de lo anterior, a autoconocerse, autorregular su desarrollo y crecimiento personal.

Un proceso docente- educativo con estas características, trasciende significativamente tanto para el profesor como para el alumno: para el profesor, éste se convierte en una vía ideal no solo para personalizar sus influencias educativas a partir de una mejor comprensión del estudiante y la atención a sus diferencias individuales, sino también para establecer una comunicación afectiva con éste sobre la base de relaciones de respeto derivadas de la consideración de sus preferencias en cuanto a sus formas de aprender, y la posibilidad de acomodar sus métodos de enseñanza a los métodos de aprendizaje de sus educandos. Para el estudiante, por otra parte, significaría poder convertirse en protagonista activo en la búsqueda del conocimiento, asumiendo y potenciando la responsabilidad ante su propio aprendizaje, su iniciativa, autodirección y motivación intrínseca, para que no solo aprenda los contenidos de las clases, sino además el proceso a través del cual aprende.

Desde el punto de vista didáctico, potenciar el conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje posibilita apreciar el proceso docente- educativo proyectado no hacia el logro de objetivos instructivos centrados en el desarrollo de habilidades atomizadas, sino de aprendizajes básicos que trascienden en la formación profesional integral del estudiante y su crecimiento personal: aprender a comprender, aprender a organizar el tiempo y aprender a convivir con los demás.

Considerado uno de los siete saberes necesarios para la educación del futuro (Morin E., 1996), en nuestra concepción del proceso docente- educativo, **aprender a comprender**, implica también, dos tipos de comprensiones: la intelectual y la humana. En su primera acepción, el aprender a comprender lleva implícito el desarrollo de habilidades tan importantes y trascendentales para el aprendizaje de la lengua extranjera y en general la formación del profesional, como las relacionadas con la anticipación del contenido, el

reconocimiento de las funciones comunicativas del texto y sus patrones retóricos, el reconocimiento de la temática y las ideas principales, la inferencia de significado, el resumen, la valoración crítica, y la búsqueda bibliográfica a través de fichas de contenido y consulta de diferentes fuentes de referencia. La comprensión en este sentido es entendida como un proceso de reconstrucción del significado del texto resultante de la interacción entre variables relacionadas con el texto (información semántica, lingüística y pragmática) y variables relacionadas con el sujeto (conocimientos previos, nivel de habilidades, expectativas, etc.).

En su segunda acepción, la comprensión es vista como un proceso favorecedor del entendimiento y la comunicación entre las personas, en el que juega un papel importante el conocimiento de sí mismo (Morin E., 1999). El conocerse a sí mismo lleva implícito el afán de la persona por conocer y esclarecer su propio mundo psicológico interno: sus sentimientos y emociones, necesidades y motivos, actitudes, valores, representaciones y otros muchos contenidos que configuran su personalidad y regulan su comportamiento. Este conocimiento, constituye sin dudas, un paso determinante para comprender a los demás; “el descubrimiento del otro,- ha señalado Delors J. (1996)- pasa forzosamente por el conocimiento de uno mismo”³. Aprender a comprenderse a sí mismo y a los otros son procesos estrechamente interrelacionados. El comprenderse a sí mismo ayuda a conocer y comprender a los demás. De aquí que consideremos trascendental para el desarrollo del estudiante, el hecho de que éste conozca su estilo de aprendizaje y se esmere por conocer y aceptar el estilo de aprendizaje de los demás.

En nuestra perspectiva, el sentido y la aplicabilidad de la comprensión en el marco del proceso docente- educativo ha de ser enfocado no como lectocomprensión, pues la limitaríamos a una habilidad lingüística, sino como comprensión en su sentido más amplio, refiriéndonos a ella como una habilidad conformadora del desarrollo personal, con sus dos acepciones implícitas: la intelectual y la humana. Que el profesor asuma esta visión durante todo el proceso puede imprimirle un sello diferente al aprendizaje de la lengua extranjera, haciéndole ver al alumno un significado más relevante de esta habilidad para su formación como profesional: no sólo se trata de formar y desarrollar habilidades para acceder a la bibliografía publicada en inglés sobre su especialidad, se trata también de habilidades que trascienden la lengua extranjera y que pueden potenciar su aprendizaje en el marco de cualquier disciplina escolar o ámbito de la vida.

³ Delors, J. (1990) **Los fines de la educación del Siglo XXI**, Santinalla, Ediciones UNESCO, p. 43.

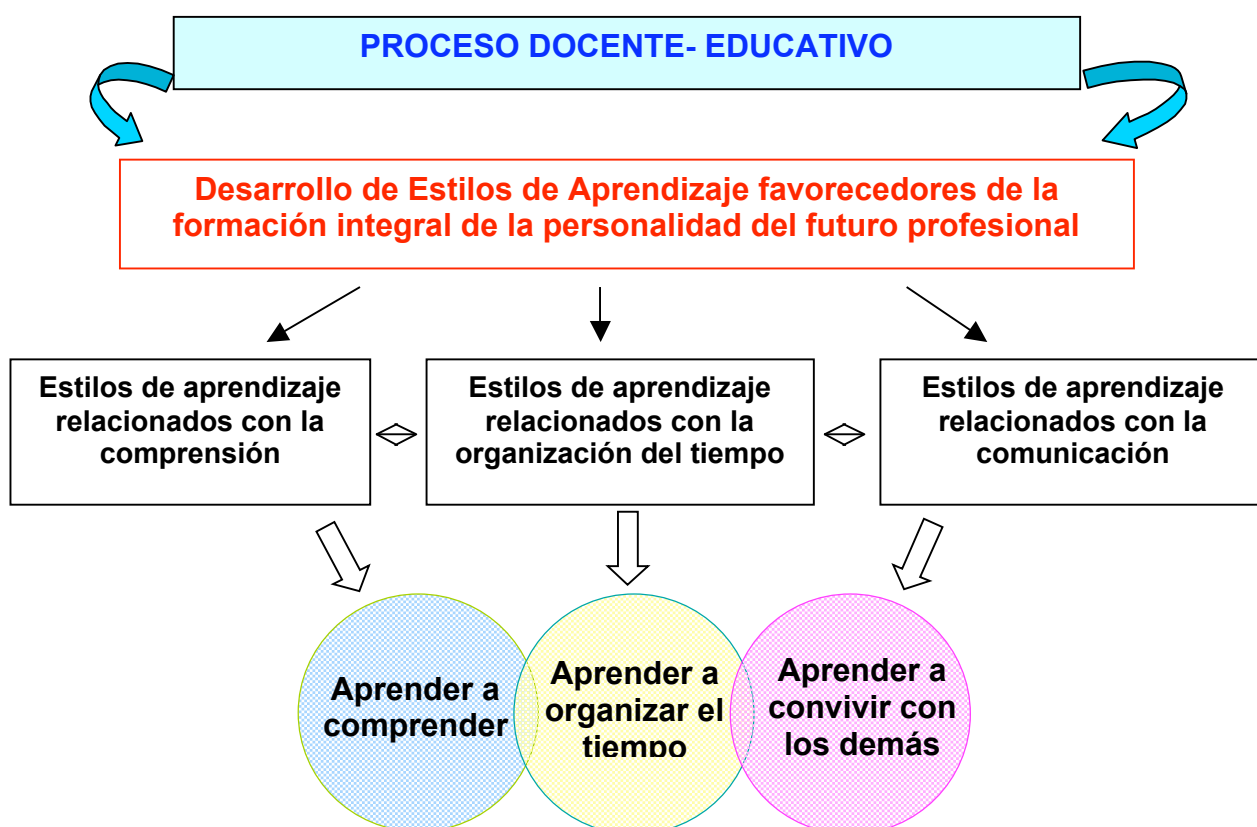
Por su parte, **aprender a organizar el tiempo**, destaca el desarrollo de habilidades para establecer objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo, para planificar las actividades personales, escolares y profesionales en un orden de prioridad, para elegir y tomar decisiones frente a diferentes opciones.

Aprender a organizar el tiempo impone inevitablemente la necesidad de aprender a elaborar planes y proyectos de vida de acuerdo con los sentidos, al menos de la actividad de estudio. Para ello también resulta importante conocerse a sí mismo a través de estilos de aprendizaje, pues así el estudiante puede ser capaz de dirigirse mejor, lograr alcanzar sus metas y objetivos con más facilidad y mayor nivel de conciencia sobre la forma en que lo ha logrado. También ello le permite elaborar planes factibles, realizables en correspondencia con sus potencialidades reales.

Finalmente, **aprender a convivir con los demás**, está relacionado con la capacidad de la persona para comunicarse e interactuar con las demás y en el marco del proceso docente-educativo implica el desarrollo de habilidades de socialización que le permitan a los estudiantes no sólo comunicarse de forma dialogada o monologada en la lengua extranjera, sino también trabajar en equipo, potenciarse a través de la cooperatividad e interdependencia, desarrollar valores como la tolerancia, la solidaridad y el respeto a los demás.

Aprender a convivir conlleva asumir el grupo como un espacio para crecer, saber expresarse y comunicarse con los demás, asimilar los roles y deberes sociales y una convivencia afectuosa con los otros miembros del grupo, aprender que nuestro punto de vista no es el único, sino que se complementa con los otros.

En general, aprender a comprender, aprender a organizar el tiempo y aprender a convivir con los demás, pueden llegar a constituir pilares fundamentales de un proceso docente-educativo que trascienda el mero desarrollo de habilidades cognoscitivas tal y como versa en su concepción didáctica actual. Se trata más bien de un conjunto de saberes de vital importancia para la formación académica del estudiante, su eficiencia en el estudio, y lo que es más importante aún, su preparación para la vida; todo ello en función de estilos de aprendizaje que potencien el desarrollo integral de la personalidad.



El proceso docente educativo desde la visión que proponemos, exige evidentemente un cambio en nuestra visión del proceso de enseñanza- aprendizaje, un redimensionamiento de los componentes personales y no personales de dicho proceso.

III. Los componentes de un sistema didáctico centrado en los estilos de aprendizaje.

En una primera aproximación al proceso docente-educativo desde la óptica que proponemos, apreciamos las actividades del profesor y el alumno, concretadas a través de la enseñanza y el aprendizaje, respectivamente. En nuestro sistema didáctico, **la enseñanza** es vista como el proceso a través del cual el profesor orienta, guía, estimula a los estudiantes en su desarrollo y crecimiento personal, sobre la base de contenidos, métodos, medios y formas de organizar el espacio y de evaluar, que tributen al conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje.

El aprendizaje, por otra parte, es visto como un proceso activo, desarrollador, en cuya esencia está que el alumno “*aprenda a aprender*”, lo que significa, entre otros aspectos, que adquiera conocimientos, habilidades y valores que trasciendan a favor de sus estilos de aprendizaje y por ende, de la configuración y formación de su personalidad, de la autorregulación del aprendizaje, su autonomía y del desarrollo de una actitud positiva hacia aquellos contextos donde ya no cuente con la ayuda del maestro o de otro alumno.

Un análisis más profundo del proceso docente- educativo revela la existencia de tres componentes personales y ocho componentes no personales. Entre los componentes que conforman nuestro sistema y explican su comportamiento y movimiento, se destacan los protagonistas del proceso docente- educativo: los estudiantes, el grupo y el profesor. Del papel que cada uno desempeñe en el proceso de enseñanza- aprendizaje dependerá en gran medida el logro de los objetivos planteados.

3.2.1 Los componentes personales del sistema.

Al definir el papel de cada uno de los componentes personales en el marco, partimos de uno de los fundamentos principales de nuestra propuesta: el tratarse de un proceso docente-educativo centrado en torno a la persona que aprende, y en particular en sus estilos de aprendizaje. Desde esta perspectiva, el alumno ha de comportarse no ya como simple

La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

espectador o receptor de información, sino como protagonista activo del proceso de aprendizaje, el cual ha de asumir como un proceso de búsqueda del conocimiento. Su principal objetivo está en asumir progresivamente la responsabilidad de su propio aprendizaje a partir de la concientización de la actividad, la reflexión y valoración de lo que hace mientras aprende, por qué y para qué lo hace.

Para lograr un aprendizaje desarrollador, el alumno a nuestro criterio, ha de proponerse:

- conocerse a sí mismo cada vez más y mejor, tomando conciencia de sus preferencias, sus deficiencias y limitaciones como aprendiz, sus fortalezas y capacidades.
- desarrollar estilos de aprendizaje versátiles, que le permitan flexibilizar su pensamiento, ajustarse a las exigencias de una tarea particular, al método de enseñanza de su profesor e, incluso, al estilo personal de sus interlocutores en un contexto social.
- tomar parte activa en los procesos de comunicación y cooperación a través del trabajo en equipo, ser consciente de que puede aprender de otros y otros pueden aprender de él.
- trazarse metas de aprendizaje a corto, mediano y largo plazo, estableciendo planes de acción que sean reales y alcanzables.
- Estar abierto al aprendizaje, valorándolo como fuente de su crecimiento y desarrollo personal.

Una enseñanza centrada en los estilos de aprendizaje se proyecta también hacia el **grupo** como sujeto protagónico, como espacio donde han de producirse las intermediaciones que favorezcan tanto los interaprendizajes, como la formación de importantes cualidades y valores de la personalidad de los educandos (Castellanos D. y otros, 2001). En este sentido, reconocemos el aprendizaje grupal o cooperativo como aquel aprendizaje en el que la interacción y colaboración entre los estudiantes persigue el logro de metas comunes, suponiendo para el profesor una visión diferente y cualitativamente superior del diseño de tareas en aras de crear condiciones para que los intereses y motivos individuales se combinen en armonía, para que todos los miembros se potencien creativamente, para que aprendan no solo a conocerse a sí mismo sino también a los demás, para que aprendan a convivir y cooperar juntos.

Con respecto al **profesor**, quien en el marco del proceso docente- educativo tradicionalmente ha concentrado sus esfuerzos pedagógicos en el desarrollo lingüístico de los estudiantes, su principal rol en este caso, ha de trascender el mero componente académico para tratar de

incidir en el desarrollo integral de la personalidad a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje que a la vez que instruya, eduque y desarrolle. De asimilar esta perspectiva, el profesor pudiese proponerse (explícita o implícitamente) una transformación aún más significativa en su labor docente, educativa y desarrolladora: propiciar en el estudiante el desarrollo de habilidades tan trascendentales para su formación integral como la propia habilidad de lectocomprensión; las relacionadas con la planificación del tiempo; y las relacionadas con la comunicación y la relación con los demás.

En su papel como potenciador de un aprendizaje desarrollador a partir de los estilos de aprendizaje, el profesor está llamado a crear oportunidades lo suficientemente diversas y motivantes como para que los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, se sientan en un ambiente agradable, de seguridad y posibilidades para desplegar a plenitud sus potencialidades. Para ello, ha de convertirse en investigador de su propia práctica educativa, tratando de conocer al alumno lo más integralmente posible, evaluando su desarrollo, sus intereses y motivaciones, sus estilos preferidos de aprendizaje.

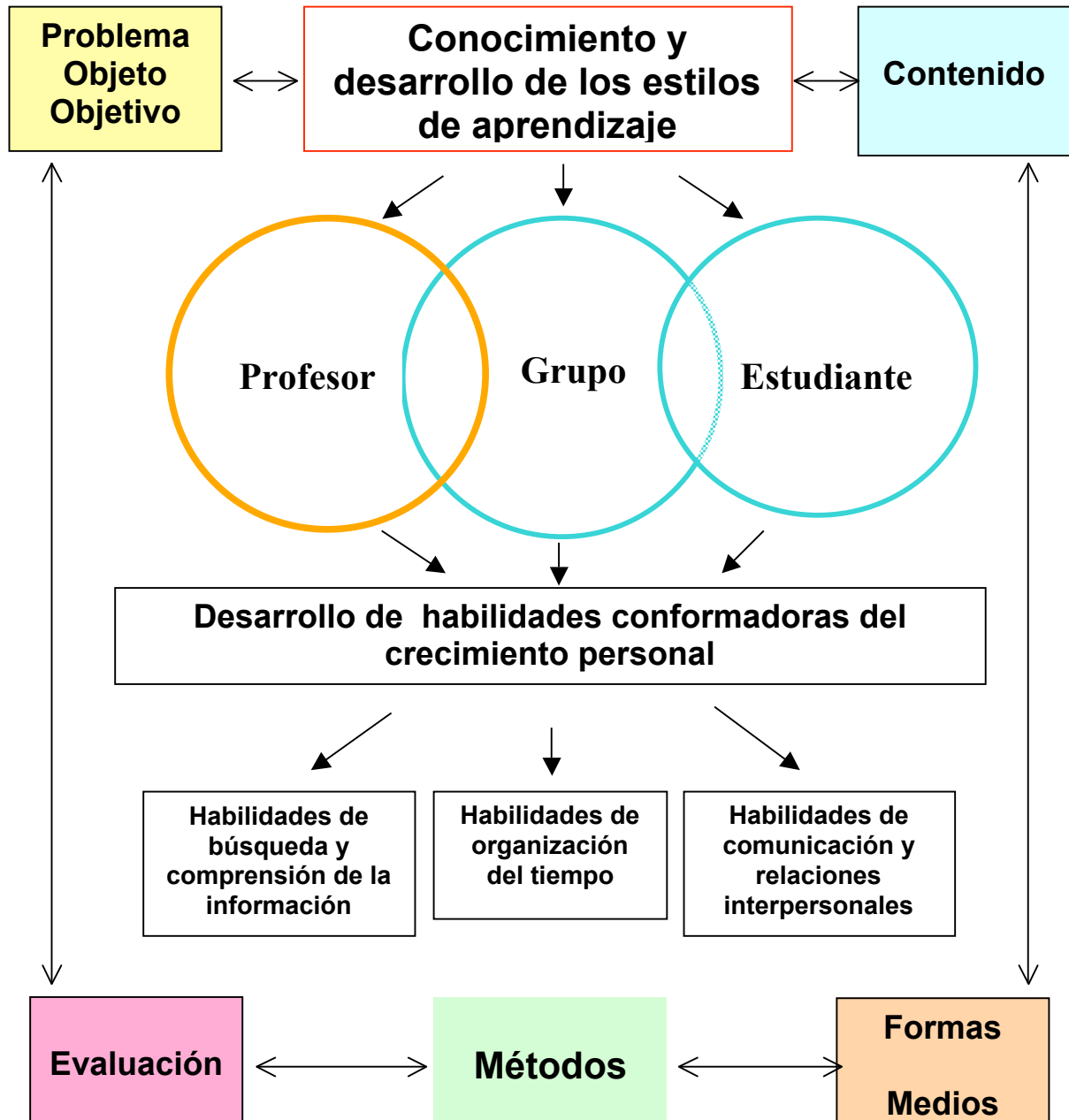
Finalmente, consideramos que será principalmente del profesor de quien más dependerá el posible cambio que logremos en el alumno y en el grupo. Para ello habrá de demostrar su interés en que esta transformación ocurra. Que el alumno, por ejemplo, compruebe por sí mismo que el profesor no sólo está interesado en conocer sus formas preferidas de aprendizaje, sino también que las desarrolle, que se esmere por diversificar sus métodos de enseñanza en función de las diversas formas de aprender, pueden ser elementos suficientes para que el estudiante comience a asumir su propia responsabilidad ante el aprendizaje.

IV. Las relaciones entre los componentes del sistema y sus dimensiones.

El sistema didáctico que proponemos resulta sin lugar a dudas, algo más que la integración de la enseñanza y el aprendizaje o la simple suma de cada uno de los componentes analizados. Éste, como indicábamos con anterioridad, presupone en sí mismo una concepción integradora

y holística del proceso docente- educativo a través de componentes dialécticamente interrelacionados.

Propuesta de un sistema didáctico centrado en los estilos de aprendizaje



En nuestro sistema, el punto de partida lo constituye la necesidad de que los estudiantes desarrollen estilos de aprendizaje que favorezcan la formación integral de su personalidad como futuros profesionales en el marco del proceso docente- educativo, necesidad esta que inevitablemente motiva la redefinición del objetivo principal de la Disciplina tradicionalmente planteado.

La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

La tríada de estos componentes condiciona a la vez los nuevos rasgos distintivos de los contenidos manifestados a través de los conocimientos, habilidades y valores, dialécticamente entrelazados en función del objetivo propuesto. Sobre la base de estas relaciones, precisamente proponemos integrar las habilidades lingüísticas y las llamadas “habilidades conformadoras del desarrollo personal” en aras de hacer que el aprendizaje trascienda en la configuración y desarrollo de la personalidad del estudiante.

El objetivo planteado, sin embargo, no solo trasciende a los contenidos, sino también al método, en el cual se expresa el modo de desarrollar el proceso. La relación entre el objetivo y el método se convierte en la contradicción fundamental del proceso y a la vez su fuente de desarrollo, lo social se individualiza y lo individual se socializa. De esta forma, es en el método a través del cual cada alumno manifiesta su estilo particular de aprendizaje como expresión de su personalidad, de ahí que consideremos a éste una característica psicológica del método de aprendizaje del estudiante.

Para potenciar el desarrollo de los estilos de aprendizaje en nuestro sistema preponderamos el uso del método práctico- consciente con enfoque comunicativo centrado en tareas y el método de proyectos, a través de los cuales, creemos que el profesor puede llegar a destacar mejor la significación del objeto para el alumno, potenciar su relación afectiva con los estudiantes y lograr los objetivos propuestos.

Junto al método conforman otra tríada dialéctica la forma y el medio. Estos tres componentes constituyen en su relación los componentes del proceso docente- educativo que describen el proceso en su dinámica, es decir en su movimiento, por eso se llaman componentes operacionales del proceso. En esta tríada el método expresa lo más esencial de la dinámica del proceso y la forma y el medio su expresión fenoménica, la primera desde el punto de vista estructural (espacio- tiempo), la segunda desde el punto de vista de su portador material (Álvarez C., 1995). Dada esta relación, en nuestro sistema hemos determinado como formas de organización preferentes para conducir un proceso docente- educativo centrado en los estilos de aprendizaje las clases prácticas y los seminarios- talleres, y como medios además de los tradicionales, el cuestionario de autorreporte, la técnica de “Adivina quién es” y la guía de observación.

Los componentes del sistema propuesto se relacionan dialécticamente también con la evaluación, mediante la cual se valora el cumplimiento de los objetivos, el nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes en relación con los conocimientos, habilidades y valores, la

efectividad del método de enseñanza y aprendizaje empleados, las formas y medios asumidos. En dependencia de la naturaleza de estas relaciones asumimos básicamente como formas de evaluar el desarrollo alcanzado por el alumno, la evaluación formativa, en la que ocupan un lugar especial la autoevaluación y la coevaluación, complementadas con la presentación de los proyectos en los seminarios- talleres y la técnica de portafolio.

Al analizar las relaciones que caracterizan al sistema didáctico que proponemos, no podemos desestimar las relaciones que también caracterizan a las propias dimensiones del proceso docente-educativo: la instructiva, la educativa y la desarrolladora. Desde nuestra perspectiva, se trata de tres procesos, cada uno de los cuales se caracteriza por tener funciones distintas, pero los tres se desarrollan a la vez y se interrelacionan dialécticamente en un solo proceso integrador y totalizador, que es el proceso formativo. En tal sentido, asumimos una enseñanza centrada en el conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje como vía para contribuir a que el estudiante universitario pueda apropiarse de la cultura de su profesión (instrucción), asimilar mejor los valores más preciados de esa cultura (educación) y también encauzar sus facultades o potencialidades funcionales: intelectuales, espirituales y físicas (desarrollo).

De modo que cuando por ejemplo, en el marco del proceso de enseñanza- aprendizaje, el alumno adquiere habilidades relacionadas con la lectocomprensión (instructivo), y lo hace de forma consciente, reflexionando sobre la forma en que esta aprendiendo, ganando autoconfianza, asimilando el valor de esta habilidad en su sentido humano (educativo), puede desarrollar también sus capacidades cognitivas y afectivas, desplegar a plenitud sus potencialidades (desarrollador).

En el sistema didáctico que proponemos la dimensión desarrolladora se amplifica, en tanto el alumno aprende no sólo a regular su intercambio con el exterior sino a regularse a sí mismo, a conocer sus puntos débiles y fortalezas, aprende como explotar sus potencialidades sobre la base del autoconocimiento de sus estilos de aprendizaje.

Conclusiones

1. Potenciar el conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el marco del proceso docente- educativo, constituye, según el criterio de diferentes autores, una vía ideal para personalizar las influencias educativas, hacer del aprendizaje un proceso activo y desarrollador, promover el “aprender a aprender” y poder encauzar eficientemente la formación integral del alumno como futuro profesional.
2. El sistema didáctico propuesto se fundamenta en una concepción renovadora del proceso docente- educativo, en la que se considera el conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizaje como criterio vertebrador del diseño y ejecución del proceso.

3. El sistema en cuestión se estructura sobre la base de componentes personales y no personales dinamizados a partir de métodos que como el práctico- consciente con enfoque comunicativo centrado en tareas y el de proyectos, favorecen la comunicación afectiva entre los protagonistas del proceso y el desarrollo de conocimientos, habilidades y valores que trascienden en la configuración de la personalidad del estudiante.
4. Las relaciones de carácter dialéctico que caracterizan el sistema, conducen a que el proceso docente – educativo se proyecte en tres dimensiones básicas: la instructiva, la educativa y la desarrolladora. Esta última se amplifica dado el papel que juegan los estilos de aprendizaje en el proceso de aprendizaje y en el desarrollo mismo de la personalidad del futuro profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Alegret, V. (1996) **Intervención en el XVIII Seminario de Perfeccionamiento para dirigentes nacionales de la Educación Superior**, La Habana.
- Allport, G. (1961) **La personalidad: su configuración y desarrollo**, Edición Revolucionaria.
- Alonso M. C., Gallego D. y Honey P. (1999) **Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora**, Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Álvarez Z., C. (1995) **La escuela en la vida**, Colección Educación y Desarrollo.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1978) **Educational psychology: a Cognitive View**, Rinehart and Winston, cit. por Hutchinson T. y Waters A. (1987).
- Bernard, J. A. (1994). **Estrategias de aprendizaje - enseñanza: evaluación de una actividad compartida en la escuela**, Universidad de Zaragoza, I.C.E.
- Bertalanffy, L. (1989) **Teoría General de los Sistemas: Fundamentos, Desarrollo y Aplicaciones**, Fondo de Cultura y Economía, México, 7ma. ed.

- Betancourt, M. J. (1995) **Estrategias para Pensar y Crear**, en **Pensar y Crear: Estrategia, métodos y programas**, p. 18-80, Editorial Academia.
- Brito, H. (1987) **Psicología General para los Institutos Superiores Pedagógicos**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
- Brown, P. C. (1994) **Strategies and Techniques in Teaching L2 to Adults**, Concordia University.
- ----- (1995) **Teaching and Learning: Can the Styles be Matched**, Concordia University.
- Brubacher, M.; Payne, R. y Kemp, R. (Eds.) (1990) **Perspectives on Small Group Learning: Theory & Practice** Oakville: Rubicon Publishing, Ltd.
- Butkin, G.A. (1977) **Hacia el problema de las diferencias individuales en la teoría de la formación por etapas de las acciones mentales**, cit. por Fariñas G. (1995).
- Butler A. (1982) **Learning Style across Content Areas**, en “*Students Learning Styles and Brain Behavior: Programs, Instrumentation, Research*”, Virginia.
- Cabrera A., J. S. (1995) **El perfeccionamiento de la enseñanza del Inglés con Fines Específicos en los Institutos Superiores Pedagógicos**, en *Inicios*, año 4. No 5, Revista del ISP de Pinar del Río. Mayo-Agosto. p. 6-9.
- ----- (1998) **Los estilos de aprendizaje: un aspecto más en contra de la estandarización de la educación**, Tesis presentada en opción al Título Académico de Master en Psicología Educativa, Univ. de La Habana.
- ----- (1999a) **Los estilos preferidos de aprendizaje del adolescente cubano: un estudio en población pinareña** en *Memorias del VI Seminario científico acerca de la calidad de la educación*, Univ. de Nebraska.
- ----- (1999b) **Una alternativa para la enseñanza comunicativa del Inglés con Propósitos Académicos**, en *Encuentros, Revista de Investigación e innovación en la clase de idiomas*, No. 8, Diciembre, Madrid, pp.31-39.
- ----- (2002) **Por un enfoque metodológico más humanista y desarrollador del Inglés con Fines Específicos**, III Conferencia Internacional “Lengua, Comunicación y Desarrollo”, Editorial de la Biblioteca Virtual del MES.
- ----- (2003a) **La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje**, en “*Comprensión y aprendizaje escolar*” Monografía del Grupo de Investigación de la Comprensión y el Aprendizaje de la APC, Universidad Alcalá de Henares, Madrid.
- ----- (2003b) **Estilos de aprendizaje y habilidades conformadoras del desarrollo personal: ¿pares o nones?**, en “*Aprendizaje y perfeccionamiento escolar*”, Monografía del Grupo de Investigación de la Comprensión y el Aprendizaje de la APC, Universidad Alcalá, Madrid.
- Campestrous, L y Rizo, C. (1998) **Indicadores e investigación educativa** (material digitalizado).
- Castellanos, D. y otros (2001) **Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador**, ISPEJV, Colección Proyectos, La Habana.

- Castañeda, M. & Figueroa, M. (1994) **Técnicas psicoeducativas y contexto de enseñanza: una aproximación cognitivista**, en *Tecnología y Comunicación Educativas*, Año 9, No. 22, Enero- Marzo.
- Claxton, C.S. y Ralston, Y. (1978) **Learning Styles: their Impact on Teaching and administration**, AAHE- ERICK Higher education, Research Report, 10, cit. por Alonso C. et al., 1999.
- Colectivo de Autores (1996) **Tendencias pedagógicas contemporáneas**. Universidad de La Habana, Ibagué, Colombia.
- Coll, C. et. al. (1994) **El análisis de la práctica educativa: Reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar**, en *Revista Tecnología y Comunicación Educativas*, Año 9, No. 24, julio-septiembre.
- ----- (1996) **El Constructivismo en el aula**, Editorial Graó, Colección Biblioteca del Aula.
- Combs, A.W. (1971) **Ideas nuevas sobre los potenciales humanos: un nuevo reto a los profesores** en "*Childhood Education*", No. 47, abril.
- Corona C., D. M. y Terroux, G. (1997) **Teaching English in Cuba**. Professional Handbook, Ministerio de Educación Superior de Cuba.
- Corral R., R. (1997) **El concepto de zona de desarrollo próximo**, Facultad de Psicología, Universidad de La Habana.
- Curry L. (1983) **An Organization of Learning Styles Theory and Construct**, Ann Arbor, Michigan: ERIC. ED.
- Davis, E.C. et al. (1994) **Helping Teachers and Students Understand Learning Styles**, English Teaching Forum, Vol 32, No. 3, July.
- Davis, E. C. (1994) **Helping Teachers and Students Understand Learning Styles**, Forum, Vol. 32. No 3. July 1994.
- Deglin, V. (1976) **Nuestros dos cerebros**, Correo de la UNESCO, enero, año XXIX.
- De la Torre, S. (1995) **Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Creativos** en *Pensar y Crear: Estrategia, métodos y programas*, p. 10-18, La Habana: Editorial Academia.
- Delors, J. (1990) **Los fines de la educación del Siglo XXI**, Santinalla, Ediciones UNESCO.
- ----- (1996) **La educación encierra un tesoro**, Santillana, Ediciones UNESCO, Madrid.
- Dewey, J. (1971) **Democracia y Educación. Una introducción a la filosofía de la Educación**. Buenos Aires
- Díaz R., F. (1986) **El cerebro y sus dos hemisferios**, en *Revista Ciencia*, No. 2, Año 1, julio, p. 22-23.
- Díaz D., T. (1996) **Fundamentos Pedagógicos de la Educación Superior. Manual para un proyecto de capacitación a docentes**, CECES, Universidad P. del Río.
- Dunn, R. y Dunn K. (1978) **Teaching Students Through Their Individual Learning Styles**, cit. por Orlich D. & Harder R. (1995).

- Dunn R., Dunn K. y Price G. (1979) **Learning Style Inventory (LSI) for Students in Grade 3- 12**, Lawrence, Kansas, Price System.
- Fernández, L. (1993) **Educación y personalidad ¿posible estandarización?**, Educación y Ciencia, Vol. 2, No. 7, enero-junio.
- Gadné, E. D. (1991) **La Psicología Cognitiva del Aprendizaje Escolar**, SA. Madrid: Visor Distribuciones.
- Galperin, P. Ya. (1983) **Ensayo sobre la formación por etapas de las acciones y de los conceptos**, Lecturas de Psicología Pedagógica, Universidad de La Habana, La Habana.
- Gardner, H. (1983) **Frames of mind: The theory of multiple intelligences**, New York, NY: Basic Books.
- Gardner, R.C. y Lambert, W.E. (1972) **Attitudes and Motivation in Second Language Learning**, Newbury House.
- Garger, S. & Guild, P. (1984) **Learning Styles: The Crucial Differences**, en *Curriculum Review Journal*, February, p. 9-12.
- Gatbonton, E. (1996) **Learning Styles: Practical Implications for the Classroom**, V GELI Annual Convention and International Conference, Habana.
- Goldstein, K. & Sheerer, M. (1941) **Abstract and concrete behaviour: an experiment al study with special tests**, en *Psychology Monograph*, No. 53, pp 212-239 cit. por Allport Gordon (1961).
- González P., O. (1995) **El planeamiento curricular en la Enseñanza Superior**, CEDES, Univ. de P. del Río.
- ----- (1996) **El enfoque histórico-cultural como fundamento de una concepción pedagógica**, en *Tendencias pedagógicas contemporáneas*, Universidad de La Habana, Departamento de Psicología y Pedagogía, Ibagué, Colombia.
- González R., F. (1995) **Comunicación, personalidad y desarrollo**, Editorial Pueblo y Educación.
- González R., F. & Mitjans, A. (1989) **La personalidad, su educación y desarrollo**, Editorial Pueblo y Educación.
- González, R. F. y Valdés C. H. (1994) **Psicología humanista: actualidad y desarrollo**, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Gregorc, A. (1985) **Gregorc Style Delineator**, cit. por Orlich D. & Harder R. (1995).
- Guild, P. & Garger, S. (1985) **Marching to Different Drummers**, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Heller, M. (1993) **El arte de enseñar con todo el cerebro: una respuesta a la necesidad de explorar nuevos paradigmas en educación**, Editorial Biosfera.
- Holzman, P.S. & Klein G.S. (1954) **Perception: an approach to personality**, Ronald, New York cit. por Allport G. (1961) y Huteau M. (1989)
- Hunt , D.E. (1979) **Learning Styles and students needs: An introduction to conceptual level**, en “*Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*”, Reston, Virginia, 27- 38.

- Huteau, M. (1989) **Concepciones cognitivas de la personalidad**, Editorial Fundamentos.
- Ibarra, L. (1995) **El grupo: un espacio para crecer**, CEDIP ISP de P. del Río.
- Izquierdo, C. (1995) **Optimización del material para enseñar a pensar en la escuela**, Editorial Artur-Noguero.
- James, W. & Blank, W. (1993) **Review and Critique of Available Learning-Style Instruments for Adults**, en *Applying Cognitive Theory to Adult Learning*, Jossey-Bass Publishers, pp. 47-58
- James, W. & Galbraith, M. (1985) **Perceptual Learning Styles of Adult High School Graduates and Nongraduates**, cit. por Wislock, R. (1993).
- Johnson, D., & Johnson, R. (1975) **Learning together and alone: Cooperation, competition and individualization**, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kagan J. (1965) **Impulsive and Reflective Children**, cit. por Huteau M. (1989).
- Kagan J. & Kogan N. (1970) **Individual Variations in Cognitive Processes**, cit. por Huteu M. (1989)
- Keefe, J. & Ferrel B. (1990) **Developing a Defensible Learning Style Paradigm**, cit. por Pérez R. (1998)
- Keefe J. (1988) **Profiling and Utilizing Learning Style**, Reston, Virginia, NASSP, cit. por Alonso C. et al. (1999).
- Kinsella, K. (1995) **Understanding and Empowering Diverse Learners in ESL Classrooms in Learning Styles in the ESL/EFL Classroom**, Heinle & Heinle Publishers, University of Wyoming.
- Kirschenbaum, H. (?) **¿Qué es la educación humanista?** Archivo bibliográfico del grupo de maestría de Psicología Educativa, ISP de P.del Río.
- Klingberg, L. (1978) **Introducción a la didáctica general**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
- Kolb, D. (1984) **Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development**, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice- Hall cit. por Violand-Sánchez E. (1995).
- Kroonenberg, Nancy (1995) **Meeting Language Learners' Sensory- Learning-Style Preferences**, en *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*, Heinle & Heinle Publishers.
- Labarrere S., Alberto (1995) **Inteligencia y creatividad en la escuela**, No. 88, mayo-agosto, p. 20-25.
- ----- (1997) **Interacción en ZDP: ¿Qué puede ocurrir para bien y qué para mal?** ICCP-ARGOS.
- Lafarga, J. & Gómez del Campo (1986) **Desarrollo del Potencial Humano**, Vol. II, México, Trillas.
- Leontiev, A. N. (1983) **Actividad, conciencia, personalidad**, Editorial Progreso, Moscú.
- Levy, J. (1990) **Right Brain, Left Brain: Fact and Fiction**, Educational Psychology Reader, Macmillan Publishing Company, New York.

- Litwin, E. (1994) **Nuevas tecnologías en los viejos y siempre vigentes debates**, en *Revista Tecnología y Comunicación Educativas*, No. 23, Abril- Junio 1994.
- Luria, A. (1971) **Towards the problem of the historical nature of psychological processes**, *International Journal of Psychology*, 6 (4): 259-272.
- ----- (1984) **Conciencia y Lenguaje**, Madrid, Visor.
- Martí, J. (1999) **Instrucción y Educación**, Editorial Pueblo y Educación. La Habana
- Martin, C. (1995) **Learning Styles, Don't Ignore'em**, IV GELI Annual Convention and International Conference, Escuela Internacional de la Habana.
- McDonough, S. (1988) **Psychology in Foreign Language Teaching**, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Messick, S. et. al (1976) **Individuality in Learning: Implications of Cognitive Styles and Creativity for Human Development**, cit. por Wislock R. (1993).
- Mitjans, M. A. (1995). **Programas, técnicas y estrategias para enseñar a pensar y crear: un enfoque personalógico para su estudio y comprensión**, en Colectivo de autores, *Pensar y Crear: estrategias, métodos y programas*. pp. 80-128, La Habana: Editorial Academia.
- ----- (1995) **Creatividad, personalidad y educación**, Editorial Pueblo y Educación.
- Monereo, C. et al. (1994). **Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje: formación del profesorado y aplicación en la escuela**, 2 ed. Barcelona: Editorial GRAO de Servers Pedagògics.
- Morales, A. (1985) **Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura** en *La Educación* Vol. 30 No. 98 OEA, E.U. A. 1985.
- Morenza, L. (1990) **La psicología cognitiva contemporánea y el desarrollo de las capacidades intelectuales**, Curso pre-reunión Congreso Internacional Pedagogía 90.
- Morin, E. (1999) **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**, UNESCO, Paris.
- Notario de la Torre, A. (1995) **Temas sobre Didáctica de la Educación Superior**, Boletín Técnico No.30, Universidad Autónoma de Chapingo. México.
- Novak. J. D. (1989) **Ayudar a los alumnos a aprender como aprender**, Artículo presentado en el III Congreso sobre investigación y enseñanza de las ciencias y las matemáticas de Santiago de Compostela. Septiembre 1989.
- Nuñez, J. (1995) **Teoría y metodología del conocimiento**, La Habana. ENPES.
- Nuttall, C. (1979) **Teaching Reading Skills in a Foreign Language**, Heinemann.
- Orlich, D. & Harder, R. (1995) **Técnicas de enseñanza, modernización en el aprendizaje**, Editorial Limusa/Noriega.
- Ornstein, A.C. (1995) **Strategies for Effective Teaching**, Loyola University of Chicago, Brown & Benchmark Publishers.
- Otero G., J. (1995) **Estrategias básicas de aprendizaje frente a contenidos y métodos en la enseñanza de la física**. Torbiya, *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, No. 10.

- ----- (2001) **Enseñar conocimientos o enseñar a comprender.** Docencia, 1, 22-24.
- Oxford, R.L. (1990) **Language Learning Strategies: what every teacher should know**, 1 ed. Oxford: Newsbury House.
- -----(1989) **The Role of Styles and Strategies in Second Language Learning**, 1 ed. Center of Applied Linguistics: Clearing House on Language and Linguistics.
- -----(1992) **Who Are Our Students?** TESL Canada Journal, Vol. 9, No. 2, pp. 30- 49.
- Pekelis, V. (1987) **Realize Your Potencial!** Mir Publishers Moscow.
- Pérez C., R. (1998) **Los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza**, Impresora Tica S.A.
- Pérez R., J.A. (1988) **La necesidad y el placer de leer.** Ed. Popular, Madrid.
- Pozo, J. I. (1996) **Maestros y aprendices**, Alianza Editorial.
- Prabhu, N. (1990) **There Is No Best Method. Why?** TESOL Quarterly, Vol. 25, No 2, Summer.
- Riechmann, S.W. (1979) **Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design**, Ann Arbor, Michigan, ERIC Ed.
- Rivers W. (1992) **Teaching Language in College: Curriculum and Content**, Lincolnwood, IL: NTC Publishing.
- Roberts, T.S. (1973) **Siete objetivos principales de las experiencias afectivas: una clasificación modélica para la planificación, análisis e investigación educacionales** en Research in Education, ERIC.
- Rodríguez B., R. (2002) **Recomendaciones para lograr un aprendizaje eficiente de la lengua extranjera**, FLEX, Universidad de la Habana (material condensado y adaptado del libro *How to be a More Successful Language Learner* de Joan Rubin e Irene Thompson (1982), Heinle / Heinle Publihers Inc., Boston).
- Rodríguez F., L. (1988) **Elaboración de un cuestionario de autorreporte para el pronóstico del futuro desempeño en los estudios en los ISP**, Tesis en opción al título de Doctor, La Habana.
- Rodríguez R., M. & Bermúdez S., R. (1996) **La personalidad del adolescente**, Editorial Pueblo y Educación.
- Rogers, C.R. (1982) **Libertad y creatividad en la educación**, Ed. Paidos, Barcelona.
- Rojas G. & Quesada R. (1992) **El aprendiz: polo olvidado en el proceso de enseñanza-aprendizaje**, en Revista Perfiles Educativos, enero-junio, No. 55-56, pp. 12- 31.
- Rodríguez, L. F. (1991). **Cuestiones metodológicas en torno a la dirección del proceso enseñanza aprendizaje**, Manual, Impresión ligera. 1 ed. I.S.P de Pinar del Río.
- Salas, R. et. al. (1988) **Estilos de Aprendizaje, especializaciones cerebrales y una enseñanza adecuada**, cit. por Pérez R. (1998).

La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

- Schmeck, R. (1982) **Inventory of Learning Processes** en “Students Learning Styles and Brain Behavior”, Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed.
- -----(1988) **Individual Differences and Learning Strategies** en *Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation*, New York, Academic Press.
- Segalowitz, N. (1995) **Learning Styles: Theory and Practice**, V GELI Annual Convention and International Conference, Escuela Internacional de la Habana.
- Sheering S. (1989) **Self Access**, Oxford University Press.
- Silvestre, M. y Zilberstein, T. (1999) **¿Cómo hacer más eficiente al aprendizaje?** Ediciones CEIDE, México.
- Silvestre, M y otros (1993). **Una concepción didáctica y técnicas que estimulan el desarrollo intelectual**, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Silvestre, M y Rico, P. (1997) **El proceso de enseñanza aprendizaje**, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba.
- Silvestre, M. (1999) **Aprendizaje, Educación y Desarrollo**, Editorial Pueblo y Educación, Cuba.
- Smith, R. M. (1988) **Learning how to Learn**, Milton Keynes, U.K., Open University Press.
- Sternberg, R.J. (1997) **Thinking Styles**, Cambridge University Press
- Stevick, E. W. (1990) **Humanism in Language Teaching**, Oxford University Press.
- Stouch, C. (1993) **What Instructors Need to Know About Learning How to Learn**, en *Applying Cognitive Learning Theory to Adult Learning*, Jossey-Bass Publishers.
- Talizina, N, F. (1987) **La formación de la actividad cognoscitiva de los escolares**, Ministerio de Educación Superior, La Habana.
- Torroella, G. (1988) **Como estudiar con eficiencia**, 2ed. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- ----- (1993) **Aprender a vivir**, Editorial Nuestro Tiempo, México.
- Trujillo, H. (1999) **Análisis psicopedagógico de los actos del habla fundamentales de la ciencia**, Tesis en opción al Grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas, CEPES, La Habana.
- Turner, L. (1995). **¿Se aprende a aprender?** La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Tunnermann B., C. (1996) **La Educación Superior en el umbral del siglo XXI**, CRESALC, UNESCO.
- UNESCO (1996) **La Educación Superior y el conjunto de sistemas educativos**. CRESALC. La Habana.
- ----- (1998) **Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción**. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París.
- Van Dijk, T. (1983) **La ciencia del texto**. Barcelona- Buenos Aires Paidós Comunicación.
- Verlee W., Linda (1995) **Aprender con todo el cerebro**, Editorial Mtnetz. Roca.

La personalización de la educación desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.

- Vigotsky, L.S. (1966): **Pensamiento y lenguaje**, La Habana: Edición Revolucionaria.
 - -----(1995) **Interacción entre enseñanza y desarrollo**, en *Selección de Lecturas de Psicología Infantil y del Adolescente*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
 - Violand-Sanchez, E. (1995) **Cognitive and Learning Styles of High School Students: Implications for ESL Curriculum Development** in *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*, Heinle & Heinle Publishers, University of Wyoming, pp 48- 62.
 - Willing, K. (1988) **Learning Styles in Adult Migrant Education**, Adelaida, South Australia, National Curriculum Resource Centre.
 - Weinstein C.W, Gretz E.T. y Alexander P.A. (eds) (1988) **Learning and Study Strategies** en “*Issues in Assessment, Instruction and Evaluation*”, New York, Academic Press.
 - Witkin, H. et al. (1954) **Personality through Perception**, cit. por Allport, Gordon (1961).
 - ----- (1977) **Field-Dependent and Field-independent Cognitive Styles and Their Educational Implications**, cit. por Garger Stephen y Guild Pat (1984).
 - Wislock, R. (1993) **What are Perceptual Modalities and How Do They Contribute to Learning**, en *Applying Cognitive Learning Theory to Adult Learning*, Jossey-Bass Publishers.
 - Woolfolk , A. (1996) **Psicología educativa**, Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall.
 - Zilberstein, J, (2000) **Desarrollo intelectual en las Ciencias Naturales**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
 - Zilberstein, J. y Silvestre, M. (2000): **Diagnóstico del aprendizaje escolar, calidad educativa y planeación docente**, La Habana: I.C.C.P.
-
- **Enciclopedia de Psicología** (1998) Editorial Océano.
 - **Enciclopedia de Psicopedagogía** (1997) Océano grupo Editorial.

©CiberEduca.com 2005

La reproducción total o parcial de este documento está prohibida
sin el consentimiento expreso de/los autor/autores.
CiberEduca.com tiene el derecho de publicar en CD-ROM y
en la WEB de CiberEduca el contenido de esta ponencia.

® CiberEduca.com es una marca registrada.

©™ CiberEduca.com es un nombre comercial registrado