

DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO CREATIVO PARA INTERVENIR EN EL PATRIMONIO DEL MOVIMIENTO MODERNO DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX. Conocimiento de su formulación teórica y análisis de la obra.

Cristina del Bosch Martín | Máster en Arquitectura, Rehabilitación y Patrimonio Histórico, IAPH | Doctorando, Univ. Sevilla | Asistente honorario en E.T.S.A., Univ. Sevilla (2014-15)

RESUMEN:

"Los elementos fundamentales permanecen, las formas secundarias pasan"¹

El conocimiento del valor sustantivo de todo objeto patrimonial es esencial para una correcta intervención en él. Y en el caso de las primeras obras del movimiento moderno, construidas a principios del siglo XX, debemos comprender su **pensamiento básico**, la formulación teórica de su origen, definiendo su autenticidad como clave de su valor patrimonial. En general, estos edificios fueron materializados sin recursos tecnológicos, reflejando un contexto convulso y un momento socio-cultural diverso que no debe ser olvidado. Dentro de toda intervención el valor conceptual, que está sometido al constante paso del tiempo, no debe ser alterado sino aprehendido de forma lógica y pragmática para su desarrollo teórico, ya que *sólo se ve, lo que se sabe*². Además, a las formulaciones teóricas enunciadas sobre éstos se les deben sumar las aportaciones que han resultado de experiencias anteriores realizadas con un criterio de actuación adecuado según cada valor: valor científico (relacionado con la autenticidad del edificio), valor simbólico (diferente e independiente del valor monumental) y valor de uso (capacidad de adaptarse a las nuevas demandas y continuar en uso). Y todos ellos se encuentran afectados por las constantes transformaciones *motivadas por la acción social (...)* *Estas alteraciones afectan al aura del objeto, en un entretejido de espacio y tiempo. Cuando intervenimos sobre cualquier arquitectura estamos inevitablemente transformándola y poco a poco modificándola*³. Luego, el principal objetivo es que su base teórica sea claramente identificada y preservada a pesar de que el objeto esté alterado por factores o agentes externos.

En el caso de la arquitectura de las vanguardias europeas, previas al racionalismo, se expresaba de forma coherente *su necesidad de renovación radical*⁴. En general, este patrimonio, escaso y singular, ha sido correctamente reconocido, generando un claro proceso creativo para su puesta en valor. Ha existido un trabajo realizado desde un **pensamiento crítico**, en el que se organizaron correctamente los conocimientos. Ejemplos como Mary Ward House⁵ (1898) en Londres o Centre Belge de la Bande Dessinée⁶ (1906) en Bruselas, demuestran una fundamentada acción patrimonial. Y es desde esta condición desde la que tiene que *evolucionar la conciencia social sobre el patrimonio y el nuevo monumento, basándose no sólo en la edad del elemento, sino en su valor intrínseco como reflejo de una época. Transformándolo en objeto merecedor de ser transmitido a futuras generaciones, entendido siempre en su conjunto y nunca de forma aislada*⁷.

Con el tiempo, esta arquitectura dio lugar a la arquitectura racionalista, en la que, como definió Le Corbusier, la arquitectura era entendida como un trabajo científico y en equipo. En la base del racionalismo estaba *implícita la necesidad de justeza y rigurosidad en la formalización de sus ideas (...)* *Le Corbusier tomó sus distancias respecto a un cierto racionalismo arquitectónico, imperante en la época, que pretendía expresar la construcción con un cierto espíritu que él consideraba excesivamente funcionalista*⁸ y que, hoy, ha llegado a ser su punto débil, a cambio, reforzaba el valor simbólico de la idea generadora de proyecto. *De los tipos de racionalidad existentes (...)* *la arquitectura de principios del siglo XX entronca especialmente con la razón analítica, aquella que se basa en la distinción y clasificación, utilizando procesos lógicos y matemáticos que tienden a la abstracción (...)* *en los momentos culminantes de la búsqueda de la utilidad, el racionalismo en arquitectura coincide siempre con el funcionalismo, es decir, con la premisa de que la forma es un resultado de la función*⁹. Esta arquitectura, que fue absorbiendo a la arquitectura de vanguardias, surgió sobre una base de ideas adquiridas y tras un diálogo crítico. Sus principios, base teórica de ideología radical y socialista, fueron enunciados en los CIAM¹⁰ y sus obras son la plasmación y materialización de este trabajo. Por tanto, para intervenir de forma consciente en ellas, es necesario este análisis previo que generará el conocimiento desde un **pensamiento creativo**. Un buen ejemplo de este periodo sería el centro Flagey¹¹ (1938) en Bruselas. Este edificio ha sido recuperado mediante un trabajo previo de documentación y análisis de la obra, en el que su perfecta funcionalidad ha sido determinante.

Gracias al constante diálogo entre **teoría-crítica-creación**, *comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica, sino que pertenece, con toda evidencia, a la experiencia humana del mundo*¹² porque incluso en actividades creativas, la búsqueda de la verdad legítima la acción. De esta forma, desde el conocimiento que adquirimos, se crea una relación constante y necesaria entre la experiencia del arte, teoría y práctica, y la sociedad porque la correspondencia *educación-sociedad-patrimonio*¹³ es absolutamente imprescindible para el desarrollo de un pensamiento creativo en la intervención patrimonial.

¹ Sert afirmaba que la modernidad arquitectónica no se consume en la ruptura con la tradición, sino en una reinterpretación de los problemas básicos, en un proceso de racionalidad que no se resuelve sólo desde planteamientos estilísticos (HERNÁNDEZ LEÓN, 2007).

² Analizar un objeto artístico en el diálogo objeto-artista-observador. Una propuesta didáctica (CALAF, 1998).

³ DEL BOSCH, C., 2014. *Hacia una nueva monumentalidad desde la recuperación del patrimonio racionalista como parte del medio construido*. I Congreso Nacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española. Vigencia de su pensamiento y obra. Madrid.

⁴ MONTANER, 1993:12.

⁵ Centro Cultural Mary Ward House (1898) Londres. Smith&Brewer Arquitectos. Estilo Arts&Crafts.

⁶ Le Centre Belge de la Bande Dessinée o Le Musée de la Bande Dessinée(1906) Bruselas. Victor Horta. Estilo Art Nouveau.

⁷ DEL BOSCH, C., 2014. *Hacia una nueva monumentalidad desde la recuperación del patrimonio racionalista como parte del medio construido*. ARQUITECTURA, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD. Hacia una revolución dialógica en la educación crítica de la arquitectura. Barcelona.

⁸ CALAFELL, 2000.

⁹ MONTANER, 1997:67.

¹⁰ Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, celebrados desde 1928 a 1956.

¹¹ Centro Cultural Flagey o Fábrica de sonidos e imágenes (1938) Bruselas. Arquitecto: Joseph Diongre.

¹² GADAMER, 1994.

¹³ DEL BOSCH, C., 2013. *“OLVIDO DEL SIGNIFICADO CULTURAL DE LA ARQUITECTURA RACIONALISTA DEL SIGLO XX EN ESPAÑA. La enseñanza como instrumento de protección”*. ARQUITECTURA, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD. Cronotopos creativos, paisajes culturales e imaginación dialógica (Homenaje a Mijail Bajtin). Barcelona.

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS:

- ARNHEIM, R., (1992). Ensayos para rescatar el arte. Madrid: Cátedra.
- BANHAM, R., (1985). Teoría y diseño en la primera era de la máquina. Barcelona: Paidós.
- BENJAMIN, W., WEIKERT, A.E. y ECHEVARRÍA, B., (2003). La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. México: Ítaca.
- BOHIGAS, O., (1973). Arquitectura española de la segunda república. Barcelona: Tusquets.
- CALAF, R., (1998). Aspectos didácticos de ciencias sociales (arte). Zaragoza: Univ. Zaragoza, Instituto de Ciencias de la Educación.
- CALAF, R., NAVARRO, A., y SAMANIEGO, J. A., (2000). Ver y comprender el arte del siglo XX. Madrid: Síntesis.
- CALAFELL, E., (2000). Las unités d'habitation de Le Corbusier: Aspectos formales y constructivos. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.
- CAPITEL, A., (2000). Arquitectura del siglo XX: España: Tanais Ediciones.
- CHOAY, F., (2007). Alegoría del patrimonio. Barcelona: Gustavo Gili.
- GADAMER, H. G., (1994). Verdad y método. Salamanca: Sígueme.
- GIEDION, S., (1997). Escritos escogidos. Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia.
- GÖSSEL, P., y LEUTHÄUSER, G., (1991). Arquitectura del siglo XX. Köln: Benedikt Taschen.
- HERNÁNDEZ LEÓN, J. M., y LLIMARGAS I CASAS, M., (2007). Arquitectura española contemporánea: La otra modernidad. Barcelona: Lunwerg.
- LE CORBUSIER y DE PIERREFEU, F., (1999). La casa de los hombres. Barcelona: Apóstrofe.
- LE CORBUSIER, (1966). Vers une architecture. Editions Vincent, freal & C.
- MAGNAGHI, A., (2011). El proyecto local: hacia una conciencia del lugar. 1ª en Architectonics ed. Barcelona: UPC.
- MONTANER, J. M., (1993). Después del movimiento moderno: Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX. Barcelona: Gustavo Gili.
- MONTANER, J. M., (1997). La modernidad superada: Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. Barcelona etc.: Gustavo Gili.
- SLOTERDIJK, P., (2001). Eurotaoísmo: aportaciones a la crítica de la cinética política. Barcelona: Seix Barral.