

## HACIA UNA PROPUESTA DE EaD EN AMBIENTES COLABORATIVOS INTELIGENTES

Ms. Marcela Cristina Chiarani<sup>1</sup> - Lic. María Margarita Lucero<sup>2</sup>

E-mail : [mcchi@unsl.edu.ar](mailto:mcchi@unsl.edu.ar) - [margos@unsl.edu.ar](mailto:margos@unsl.edu.ar)

Area Profesorado en Cs. de la Computación  
Universidad Nacional de San Luis

### RESUMEN

Mediante el presente se comunican los resultados obtenidos de la aplicación de la Modalidad Semipresencial del Profesorado en Ciencias de la Computación, como una de las etapas consideradas fundamentales para avanzar hacia la organización de ofertas de estudios a distancia, en el diseño de plataformas como así también en la creación de ambientes colaborativos inteligentes (Proyecto de Ciencia y Técnica), que coadyuven a la optimización de las TIC en su aplicación educativa.

Se realiza además una propuesta como insumo de los objetivos que se persiguen.

**Palabras claves:** Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, aprendizaje a distancia, formación del Profesorado.

---

<sup>1</sup> Profesora Adjunta Exclusiva de la UNSL- Lic. en Cs. de la Computación y Máster en Tecnología de la Educación (Univ.Salamanca)

<sup>2</sup> Profesora Adjunta Exc.Efectiva-UNSL.- Lic. en Pedagogía- Especialista en Organización y Administración Educativa.

## INTRODUCCION

Dentro del marco de acciones que se halla llevando a cabo el área del Profesorado en Ciencias de la Computación en lo que hace a la actualización de planes de estudios, recuperación de los egresados y nuevas propuestas de formación, se puso en marcha en este año 2001 la modalidad Semipresencial de la carrera de referencia.

Por ello y en base al compromiso para con la formación permanente de la Universidad se abrió esta modalidad que consideró la posibilidad de ofrecer a aquellos egresados de Programador Superior y/o Licenciados en Computación de esta Universidad o títulos equivalentes de otras Universidades, el tramo de formación pedagógica y de formación orientada, como acceso al título de Profesor en Ciencias de la Computación.

Esta Modalidad fue implementada a partir de un estudio diagnóstico sobre el “destino” de nuestros alumnos egresados, de las carreras del departamento informática, en particular la carrera menor de Programador Superior y los alumnos que comenzaron a cursar el Profesorado y abandonaron, estudio que arrojara como resultado el siguiente perfil: en su mayoría se hallan dispersos geográficamente, por su edad (alrededor de 30 años) tienen urgente necesidad de trabajo y de cumplir con él, con carga de familia y en su mayoría se hallan desempeñando el rol docente sin tener dicha formación.

Es importante destacar que cuando se pensó en esta modalidad Semi-Presencial se proyectaron aperturas en distintas direcciones:

- **En el espacio:** porque no se limitan a los parámetros de un recinto físico o lugar determinado.
- **En el tiempo:** porque la secuencia de trabajo con los materiales no es rígida, ni impuesta, sino que responde a la capacidad de acción del destinatario.
- **En la población:** porque la cobertura que es capaz de alcanzar supera ampliamente los límites convencionales.
- **En los medios:** porque puede utilizar y combinar distintos medios y recursos para lograr los objetivos que se han propuestos.

## LA EXPERIENCIA

### Del perfil de los alumnos:

Las edades de los mismos se hallaron comprendidas entre los 28-35 años, en sus lugares de residencia: Mendoza (3 alum.) , Santa Fe (1) , Buenos Aires (1)y San Luis (2), trabajan como docentes del Nivel Secundario (3° ciclo y Polimodal), tienen familia: esposo/a e hijos y no cursaban materias desde hace unos 6 o 7 años (promedio).

## **De las materias de cursada:**

Se implementó la modalidad en los cursos del Plan nuevo correspondientes al primer cuatrimestre: Seminario I (Aprender a Aprender), que por su contenido es mayormente instrumental; Fundamentos Psicológicos de la educación, materia de servicio de la Facultad de Humanas que si bien en su totalidad es teórica, el modo de trabajo de la Profesora Responsable consideraba observaciones, análisis de casos y prácticas sobre la realidad; y Seminario II (Educación Tecnológica) con contenido Teórico-Instrumental.

## **De las tutorías:**

Se establecieron dos tipos de tutorías: 1.- Presencial (cara a cara), y 2.- con apoyo de las TIC: el correo electrónico, Teléfono, Fax, correo postal y de líneas de colectivo.

Las tutorías presenciales fueron con la siguiente frecuencia: una inicial, una por cada unidad temática que se comenzaba, a los efectos de realizar aportaciones y orientaciones teóricas fundamentales para el trabajo independiente y una final integradora.

La Tutoría fundamental fue a través del correo electrónico y la utilización de listas de distribución, con apoyo del teléfono y de fax para orientarlos en las situaciones consideradas por ellos como urgentes y reconocidas por nosotras como tales.

## **De la Organización**

### ***Tareas previas:***

1.- Diagnóstica a los efectos de detectar el nivel del curso, conceptos previos que se manejaban, expectativas, intereses y proyecciones del grupo de alumnos aspirantes.

2.- Confección de Guías de Aprendizaje, a partir de los resultados del punto 1. Fueron expresamente confeccionadas para dicho grupo. Se realizaron una para cada unidad, constaban de las siguientes partes o momentos: a.- Actividades de Ingreso de la Información; b.- Actividades de Procesamiento de la Información y c.- Actividades de Aplicación y Comunicación de la información, seguida esta última por una propuesta de actividades evaluativas de consolidación del tema abordado en la misma.

En su mayoría las actividades fueron previstas para realizarlas en forma individual, se confeccionaron unas muy pocas de acción grupal-colaborativa.

Para la Confección de las mencionadas guías se utilizarán los siguientes modelos de franjas donde:

**Información:** Se proporcionan datos que amplían la comprensión de los problemas planteados y aportan para su solución.

**Reflexión:** Se proponen al participante instancias de reflexión individual o grupal que lo ayuden a relacionar la información con su realidad o a profundizar en el conocimiento de algún aspecto de la misma.

**Intercambio y Discusión:** Se propone la confrontación de ideas en su grupo de pertenencia, tendiente a contrastar las propias convicciones con los otros y producir un saber cooperativo.

**Relevamiento de Datos:** Propone al participante que reúna datos de su realidad, de su ámbito laboral, en relación al problema o tema estudiado para trabajar luego sobre ellos y no sobre otros ajenos a su experiencia.

**Elaboración:** Se sugiere un trabajo o propósito de las conclusiones a las que se va arribando en su trabajo con el material, de modo que vaya construyendo un saber propio.

**Evaluación:** Se proponen distintas instancias de evaluación, tendientes a que el participante vaya comprobando el grado de adecuación de los logros obtenidos, con la posibilidad de resolver efectivamente la problemática planteada.

En cuanto a **Evaluación:** Consistente en actividades con retorno y una evaluación final presencial en cada una de las materias.

## RESULTADOS OBSERVADOS

El grupo en general resultó coherente, con una cierta tendencia a la congruencia respecto al trabajo intelectual-instrumental.

Se instaló, a partir del segundo presencial una empatía instantánea entre los alumnos y alumnos y docentes, lo que permitió una riqueza en las producciones poco usual en las cursadas presenciales.

Pese a que no se habían previsto muchas instancias de aprendizaje colaborativo, los grupos de 2 o más integrantes por zona lo hicieron por motus propio, con resultados que fueron mucho más allá de lo esperados, ya que los observamos en todas y cada una de las asignaturas, incluso transfirieron y aplicaron conocimientos trabajados en una materia a las otras y vice-versa, es decir tanto en sentido horizontal (en cada materia de cursada) como vertical, en la aplicación de habilidades y conocimientos adquiridos en unas y otras, provocando con ello la integración entre el cuerpo docente y los contenidos diversos de las asignaturas dictadas.

En síntesis los resultados fueron altamente beneficiosos tanto para los alumnos como para los docentes que lo recibimos como un valioso insumo para nuestras próximas prácticas educativas.

## CONCLUSION

Estamos en condiciones de inferir que el éxito de esta experiencia se debió a:

- La planificación previa con sus instancias diagnósticas.
- La elaboración del material didáctico (pensado y re-pensado)
- El trabajo con las tutorías
- La optimización de los resultados que ofrecen las TIC, muy en particular el Correo electrónico que permitió no tan sólo la comunicación docente-alumno, sino la posibilidad del alumno de expresarse libremente, permitiéndonos, a partir de la lectura en profundidad, conocer sus dificultades, temores, “lados flacos” en el manejo del material etc. Permiéndonos trabajar oportunamente sobre esas carencias y/o dificultades.
- El interés y la dedicación al estudio demostrada por los alumnos, propios de los grupos de educación a distancia, que permite llevar a cabo estas experiencias con un cierto éxito.

**Lo negativo?:** Los problemas propios del trabajo con las TIC: debidos a problemas técnicos (sin trabajo de la red), de software utilizado: el “pegado” y no attached (lo que no permitía leer los archivos) y por supuesto los riesgos de contaminación y propagación de virus informáticos.

Indudablemente que no fue difícil la experiencia dado el número acotado de alumnos, seguramente con el incremento de ellos, se requerirá la intervención de un número mayor de tutores y en particular tutores formados.

#### **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

- García Aretio: *La educación a distancia hoy*. Madrid. 1994. UNED.
- Grant, D. : *El dominio de la comunicación educativa*. Ed. Anaya. 1978. Madrid.
- Mora, J.A. *Acción tutorial y orientación educativa*. Narcea, 1984. Madrid.