

EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN ANIMAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA.

Muro María Gabriela. Eirin Mariano. Arias Ruben Omar. Trigo María Soledad. Borrás María Mercedes. Cordiviola Carlos Ángel. Manilla Gabriel Héctor. Antonini Alicia.

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. UNLP.

IGEVET, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP.

muromaga@hotmail.com, eirin@agro.unlp.edu.ar , iaroa@yahoo.com.ar ,
mstrigo@agro.unlp.edu.ar, mborras@agro.unlp.edu.ar , cordiviolac@argentina.com
g_manilla@ciudad.com.ar , antonini@fcv.unlp.edu.ar

Eje temático: 4.a

Palabras clave: Actividades optativas, producción animal, formación práctica.

Resumen

El objetivo de este trabajo fue evaluar la percepción de los alumnos acerca de la experiencia adquirida en el desarrollo de las actividades optativas en el área de producción animal. Se elaboró una encuesta para evaluar el efecto de la implementación de estas herramientas de aprendizaje. La misma consistió en 12 preguntas que relevaban datos sobre conocimientos previos adquiridos por los estudiantes (a partir de sus títulos secundarios), consideraciones sobre la oferta de las mismas, utilidad de la experiencia para su formación profesional y aspectos relativos a la metodología y evaluación de las actividades. Se envió una encuesta por vía electrónica a 45 alumnos elegidos al azar, la cual fue respondida por el 40% de los mismos. Los resultados fueron analizados mediante Chi-cuadrado. En general no se observaron diferencias en cuanto a la percepción por parte de los alumnos, de todas las preguntas de la encuesta según el plan de estudios al que pertenecen, pero sí en función del título secundario y del número de materias aprobadas en el área de producción animal. No obstante estas diferencias, el 100% de los alumnos, consideraron buena la experiencia de realizar una actividad optativa.

Introducción

A partir de un largo proceso que comenzó en el año 1985 se fueron realizando modificaciones necesarias en el plan de estudio de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, entre las cuales se incluyeron: un diseño curricular dinámico que permitió la

libre elección del alumno y la actualización permanente; se estableció un sistema de enseñanza, promoción y evaluación que involucró a todos los actores, aspectos y momentos de los procesos de enseñanza y de aprendizaje para poder definir entre todos un perfil de profesional que vinculara el currículum con las demandas y necesidades del sector agropecuario y que se adecue a esos cambios (Acciaresi, 2009). Luego de una evaluación de la implementación de este plan (plan 7), se reformula en el año 2005 y se aprueba el vigente plan 8 de esta carrera. En este sentido, el distanciamiento de la teoría con la práctica, ha sido uno de los ejes a abordar en el cambio del plan de estudios en la Carreras de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP. En una perspectiva dialéctica la articulación teoría-práctica presenta al conocimiento no como una contemplación sino como apropiación activa, a partir del reconocimiento de que el hombre toma contacto con el mundo a través de la práctica y conoce en la medida que crea (Lucarelli, 2003-2004). En esta perspectiva, que supera una visión fragmentaria respecto a ambas esferas, la práctica no se concibe como una función ulterior en el que la teoría tiene la primacía en el conocimiento (Lucarelli, 2006). Junto a la implementación del plan de estudio, y para hacer frente a este aspecto se propuso un plan de mejoras donde se planteaban las siguientes consideraciones: “El desarrollo de espacios curriculares, formalizados o no, que contribuyan a fortalecer la intensidad de la formación práctica constituye uno de los propósitos centrales del proyecto académico. En ese sentido, es posible señalar que se han hecho mejoras en la integración de estudiantes a las actividades de investigación, desarrollo y /o vinculación con el medio” (FCAYF, 2009). Hay que pasar de un modelo basado en la acumulación de conocimientos a otro fundamentado en una formación activa del aprendizaje. Dado que la adquisición de conocimientos no puede ser el único objetivo del proceso educativo, el modelo basado en el profesor como el único generador del conocimiento debe ser modificado, de manera que el alumno se transforme en un agente activo del proceso de aprendizaje (Mora, 2004) Como respuesta a esta demanda y con el fin de subsanar esta disociación teoría práctica, se plantea una oferta de actividades optativas que otorgan distinta cantidad de créditos exigidos como requisito para acceder al título de grado de Ingeniero Agrónomo. Estas actividades optativas contemplan diferentes modalidades tales como: cursos, seminarios, talleres, becas de experiencia laboral, pasantías, práctica profesional, ayudantías y participación en eventos, que figuran en la reglamentación del plan 8 de la carrera (Aprobadas por Resolución del Consejo Académico N° 007/06). La implementación de dichas actividades se realiza mediante variadas estrategias o prácticas docentes que pueden ser abordadas teniendo en cuenta distintas escuelas pedagógicas. Así, las prácticas pedagógicas pueden ser prácticas expositivas (la conferencia, docencia colectiva, docencia tutorial, discusión guiada,

etc.), prácticas constructivas (talleres, lectura independiente dirigida, la casuística, trabajo por proyectos o prácticas de profundización del conocimiento a través de seminarios). Las materias que abordan el área de producción animal en la carrera son cuatro: Introducción a la Producción Animal, Producción Animal I, Producción Animal II y Forrajicultura y Praticultura las que ofrecen distintas actividades optativas en el área de estudio.

El objetivo de este trabajo fue evaluar la percepción de los alumnos acerca de la experiencia adquirida en el desarrollo de este tipo de actividades en el área de producción animal.

Materiales y Métodos

Se elaboró una encuesta para evaluar el efecto de la implementación de estas herramientas de aprendizaje. La misma consistió en 12 preguntas que relevaban datos sobre conocimientos previos adquiridos por los estudiantes (a partir de sus títulos secundarios), consideraciones sobre la oferta de las mismas, utilidad de la experiencia para su formación profesional y aspectos relativos a la metodología y evaluación de las actividades. Se envió por correo electrónico una encuesta, a 45 alumnos elegidos al azar, la que fue respondida por el 40 % de los mismos. Los resultados fueron analizados mediante Chi-cuadrado.

Encuesta

1. Título secundario

- a. Egresado de escuela agropecuaria
- b. Egresado de otros colegios

2. Año de ingreso a la facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la U.N.L.P.

3. Materias del área de Producción Animal.

	cursada	aprobada
Introducción a la Producción Animal		
Producción Animal I		
Producción Animal II		
Forrajes		

4. Actividades optativas realizadas y acreditadas

Actividades optativas	realizadas	acreditadas
Curso		
Seminario		
Taller		
Beca de experiencia laboral		
Pasantía		
Práctica profesional		
Ayudante alumno		
Participación en eventos		

5. ¿Cómo considera la oferta de pasantías en el área de producción animal?

Actividades optativas	abundante	suficiente	insuficiente
Curso			
Seminario			
Taller			
Beca de experiencia laboral			
Pasantía			
Práctica profesional			
Ayudante alumno			
Participación en eventos			

6. ¿Cómo considera la experiencia en líneas generales?

Buena

Regular

Mala

7. ¿En qué medida considera que las actividades optativas realizadas contribuyeron a permitirle visualizar la realidad agropecuaria?

Alta

Media

Baja

8. ¿Cómo considera el aporte de conceptos teóricos vinculados a las actividades optativas realizadas por parte de los cursos del área?

Abundante

Suficientes

Insuficientes

9. ¿Qué relevancia le da a la exigencia de realizar las actividades optativas?

a. Una valiosa instancia para integrar conocimientos y vincularse con el medio

b. Un necesario aporte académico que favorece la formación profesional

c. Un requisito curricular que afecta la duración de la carrera.

10. ¿Qué percepción tuvo acerca del nivel de exigencia entre las distintas actividades optativas?

a. Sobre la carga horaria:

Excesiva

Adecuada

Baja

b. Sobre la elaboración y presentación del informe:

Excesiva

Adecuada

Nula

11. Considera que el nivel de dificultad para la acreditación de cada actividad optativa estuvo más relacionado a:

a. El docente responsable.

b. La modalidad de la actividad optativa

c. La presentación y elaboración del informe

d. La evaluación del informe

e. El cumplimiento de la carga horaria.

12. ¿En un futuro plan de estudios que recomendaría acerca de las actividades optativas?

a. Que se siga exigiendo una cantidad mínima a través de la necesidad de créditos

b. Que no constituyan un requisito indispensable para la obtención del título de grado.

- c. Que no sean incluidos en la currícula.

Resultados y conclusión

No se observaron diferencias significativas en cuanto a la percepción por parte de los alumnos, de todas las preguntas de la encuesta según el plan de estudios al que pertenecen.

Los alumnos egresados de escuelas agropecuarias consideraron insuficiente el aporte de conceptos teóricos vinculados a las actividades optativas propuestas por los cursos del área de Producción Animal y establecieron que dichas actividades son una instancia valiosa para integrar conocimientos y vincularse con el medio, favoreciendo la formación profesional. Independientemente del número de actividades optativas realizadas, la mayoría de los alumnos encuestados, consideró insuficiente la oferta de talleres, al igual que para la modalidad práctica profesional. Por el contrario, para las modalidades pasantía y ayudantía, la mayor parte de los alumnos consideró que existe una oferta suficiente.

El 50% de los alumnos que realizaron pocas actividades optativas (≤ 2), no acreditaron ninguna de ellas.

En cuanto a la percepción que tuvieron los estudiantes acerca del nivel de exigencia de las distintas actividades optativas para la elaboración y presentación del informe, la mayoría consideró que fue adecuada.

Cuanto mayor es el número de materias aprobadas en el área de Producción Animal, consideran que las exigencias de las actividades optativas están más relacionadas a la modalidad de la actividad optativa y a la presentación y elaboración del informe, que a cuestiones relacionadas con el docente responsable y evaluación del informe.

Aquellos alumnos que consideran abundante el aporte de conceptos teóricos vinculados a las actividades optativas propuestas por los cursos del área, consideraron que el nivel de dificultad estuvo relacionado a la modalidad, mientras que la mayoría de los alumnos que consideraron suficientes los aportes teóricos, encontraron la mayor dificultad en la elaboración y presentación del informe.

No obstante estas diferencias, todos los alumnos consideraron buena la experiencia de realizar una actividad optativa.

Gráfico 1: Distribución del número de materias optativas realizadas según el Plan de Estudio en el que los alumnos se inscribieron

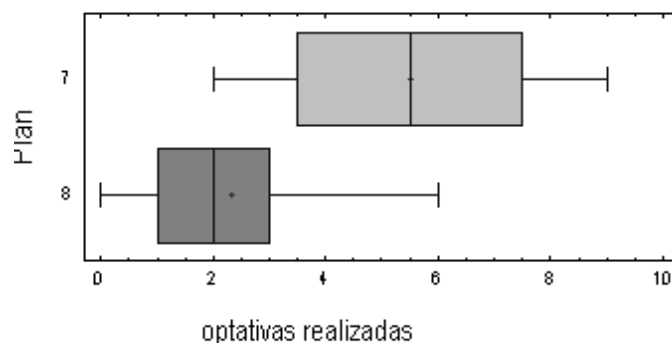
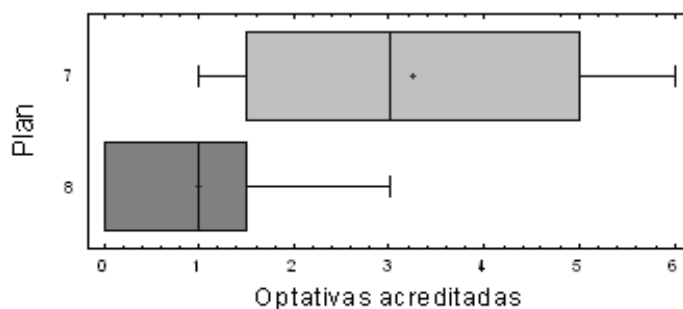


Gráfico 2: Distribución del número de materias optativas acreditadas según el Plan de Estudio en el que los alumnos se inscribieron



En la interpretación de los resultados quizás debería considerarse la representatividad de las opiniones recogidas, puesto que pertenecen al 40% de los invitados a participar, quienes al responder a la encuesta podrían evidenciar un grado de compromiso superior a la media.

Bibliografía

Acciaresi, O. A.; Zuluaga, M. S. 2009. Los cambios de los planes de estudio en la carrera de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata y su relación con la transformación de la estructura productiva nacional. II Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el Campo de las Ciencias Exactas y Naturales. Actas, II (2): 1-4. La Plata.

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (2009). Informe de la segunda fase del proceso de acreditación nacional de la Carrera de Ingeniería Agronómica.

Lucarelli, Elisa, 2003,2004. Innovaciones en didáctica de la educación superior. Seminario Las dinámicas institucionales en la educación superior. San Luis: Universidad Nacional de San Luis. Pg. 112

Lucarelli, 2006. Análisis de prácticas y formación: tres experiencias con docentes en universidades argentinas. Florianópolis, v. 24, n. 1, p. 247-272.

<http://www.perspectiva.ufsc.br>

Mora, José Ginés, 2004. La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. Revista Iberoamericana de Educación. N. 35 pp 13 a 37. Madrid. España.