

## ANÁLISIS EN PROSPECTIVA DE POSIBLES ESCENARIOS PARA LA CÁTEDRA DE FRUTICULTURA, UNLP

Gergoff Grozeff, Gustavo Esteban

Cátedra de Fruticultura – Fac. de Cs. Agr. y Ftales. UNLP – INFIVE CCT CONICET La Plata  
gergoff.gustavo@agro.unlp.edu.ar

Eje temático: 4 a

Palabras clave: Modelo humboldtiano, modelo napoleónico, procesos de formación, prospectiva, proyecto Bologna

### Resumen

La Facultad de Ciencias Agrarias tiene más de cien años de historia, siendo una de las primeras a nivel latinoamericano. Fundada sobre las bases de un país agroexportador, como es la Argentina, dio un perfil profesionalista a sus egresados con una fuerte visión hacia la eficientización del proceso productivo. Desde la cátedra de Fruticultura se propone utilizar como herramienta metodológica de análisis los posibles escenarios que se pudieran producir y conjuntamente se hará un análisis en prospectiva de cómo se vería modificada la cátedra en función de la aplicación del proyecto Bologna. Se discutirá también la dicotomía que podría darse entre el modelo de formación napoleónico, de perfil netamente profesionalista, versus el modelo humboldtiano, en donde la ciencia y la docencia son dos partes inseparables en la creación y transmisión de conocimientos. Este segundo escenario se presenta como una alternativa de desarrollo integral en la docencia. Finalmente se plantea la creación de una ciencia periférica, que permita poner en agenda los problemas que son de interés para el país, acompañando al sector productivo en el diseño de nuevas tecnologías para la obtención de alimentos con valor agregado.

### Introducción – Construcción del escenario actual

La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales es una institución que cuenta con más de 100 años de historia, siendo uno de los pioneros en los estudios agronómicos a nivel latinoamericano, debido a la demanda de Argentina que se perfilaba como uno de los más grandes productores de materias primas de origen agrícola a nivel mundial. Esta casa de estudios, desde sus inicios tuvo un perfil profesional. Esto coincide con lo desarrollado por Aroncena y Sutz (2000), que se dio desde el inicio de la formación de las universidades en América Latina y en lo que se dio en llamar modelo napoleónico.

Con el devenir del tiempo y con la apertura de nuevas casas de estudio a lo largo del país, cada una de estas se fue especializando en los cultivos regionales para el desarrollo de sus economías locales. Sin embargo, esta Casa profundizó sus incumbencias en los cultivos netamente pampeanos, dejando de lado otras producciones.

Esto también se ve fuertemente plasmado con el cambio del perfil del Ingeniero Agrónomo que se da a fines de la década del 70 y principios del 80. En la actualidad se ha visto que la carga horaria destinada a esta materia Fruticultura en otras casas de estudio ha disminuido fuertemente, como es el caso de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, o ha pasado a ser optativa como es en la Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad del Sur y Universidad del Litoral. También en el estatuto de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, se ven claramente los lineamientos del perfil del ingeniero agrónomo como generalista, pero a su vez enfocado en la producción local donde se inserta la Facultad. Una de las excepciones que se presenta a esta tendencia es la Cátedra de la Universidad de Córdoba, la cual ha mantenido su carga horaria y se dicta en forma anual como materia de quinto año. En el caso de la Universidad de Tucumán, la materia se encuentra ubicada en quinto año y se dicta cuatrimestralmente, estando a la misma altura en cuanto a carga horaria respecto de otras materias de gran peso como son Cerealicultura y Cultivos Industriales. Aquí se puede ver una gran diferencia entre las diferentes casas de estudio que se ubican en la Pampa Húmeda y las que se encuentran en el interior del país, con un fuerte componente regional.

En paralelo a esta tendencia se ha dado un aumento en la oferta de cursos extracurriculares que tratan de satisfacer las demandas del medio laboral en cuanto a la formación de profesionales en la materia, como así también carreras de postgrado que han crecido en las dos últimas décadas. Desde mi punto de vista, se han sacado del currículum una gran cantidad de contenidos que son dados en el postgrado, disminuyendo la calidad de los egresados y escatimando las incumbencias del Ingeniero Agrónomo.

Visto ya el entorno y las comparaciones hechas con otras cátedras a nivel nacional, se determinarán las variables esenciales que se ponen en juego ante cambios curriculares.

Las características descriptas por Aroncena y Sutz (2000) coinciden con el perfil que poseen las cátedras en Argentina, habiendo facultades que a pesar de pertenecer a una misma universidad, se comportan como unidades autónomas, habiendo poco intercambio entre ellas, lo que dificulta como punto de partida a la integración a un nivel mayor. Esto muchas veces se ve inclusive entre carreras dentro de una misma facultad, no habiendo puntos de contacto entre cátedras que tienen un mismo objeto de estudio, pero visto desde otra perspectiva.

Con relación a la currícula, y debido a los cambios en los planes de estudio que se dieron a partir de 1999, la cátedra de Fruticultura ha tenido que adaptarse a las nuevas exigencias dadas por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para acreditar la carrera de Ingeniería Agronómica. Por otro lado el proyecto de la cátedra se centra en las actividades profesionales, es decir tareas que se llevan a cabo en el medio laboral, disminuyendo el tiempo para desarrollar conceptos de la teoría que permitan fomentar la creación de nuevas técnicas que sirvan a avance del medio frutícola.

La estrategia de la cátedra frente a estos cambios ha sido tratar de mantener los contenidos generales dentro de la Materia Fruticultura y ha aprobado recientemente una nueva materia optativa (Cultivos Frutícolas Regionales) en la que se puedan ver con más detalle los cultivos en particular. De esta manera se estaría captando a los alumnos que pudieran estar interesados en especializarse a nivel de grado en esta ciencia y que vean a la Fruticultura como una alternativa laboral, ya sea porque provienen de una zona donde se desarrolla esta actividad o por interés propio. Esta alternativa ya se encuentra vigente en el plan de estudios de la Facultad de Agronomía del Comahue, en la que se tiene una Fruticultura I, una Fruticultura II y otras materias optativas como Viticultura, Enología y Cultivos Especiales, en donde se incluyen algunos frutales menores.

Uno de los puntos a favor, considerado por Aroncena y Sutz (2000), es que casi todos los integrantes de la cátedra de Fruticultura de La Plata se encuentran realizando la carrera docente. Desde este punto de vista se facilitaría la comprensión e incorporación de los cambios pedagógicos que podrían ser dados por el proyecto Bologna.

### **Posibles campos y generación de hipótesis**

A pesar de tratarse de una institución centenaria y de la historia de la cátedra, se puede ver que en estos últimos 10 años se han dado cambios profundos en la carrera de Ingeniería Agronómica y que la cátedra no ha sido ajena a ellos. La acreditación de la carrera ha hecho que muchas cátedras hayan reducido su carga horaria en detrimento de calidad, pero sin embargo no se han modificado sustancialmente los contenidos.

Esta misma tendencia no escapa a la que se ha dado en el resto de las cátedras de Fruticultura en Argentina. Con los proyectos de acreditación ante CONEAU se han homogeneizado los programas de la materia, siendo de esta manera una vía alternativa a la integración de las carreras a nivel nacional y regional (MERCOSUR) en una primera instancia; y transnacional en una segunda etapa.

Por lo tanto la materia ha disminuido la cantidad de temas dictados y no ha podido puntualizar los nodos fundamentales para entender a la Fruticultura como una ciencia aplicada, pero a su vez como una fuente de creación de nuevas técnicas y tecnologías netamente aplicadas al medio. Desde este punto de vista se ve una continuidad en el modelo napoleónico, tratando de generar profesionales sin una visión de innovación dentro de esta ciencia. En contraposición, el modelo humboldtiano entraría en escena como una posible salida (Hohendorf, 1993). Una perspectiva de la ciencia aplicada hacia la Fruticultura ayudaría a crear una visión más global de la materia, como así también facilitaría a los alumnos a adaptarse ante los cambios que se producen en el mercado laboral. Esto se asocia a la visión del profesional desde el punto de vista de las competencias. Un profesional no solo debe saber hacer, sino conocer el trasfondo del tema (el cómo) y a su vez como mejorar o crear una nueva técnica innovadora que supere a la anterior. Es decir, debe estar capacitado a nivel de competencias y no de saberes estancos (Brunner, 2008).

### **Posibles escenarios**

Para determinar los posibles escenarios que se podrían llegar a generar a partir de las hipótesis planteadas en el apartado anterior, tomaremos como disparadores las preguntas que formulara Marc Giget (1998), que se resumen a continuación:

¿Qué puede ocurrir?

¿Qué puedo hacer?

¿Qué voy a hacer?

¿Cómo voy a hacerlo?

Una de las alternativas que pueden llegar a darse es que el modelo profesionalista de la cátedra continúe sin cambios mayores, adaptándose a los requisitos de acreditación de la carrera y manteniendo la independencia entre cátedras. Por lo tanto no habrá muchos cambios respecto de los actores y de sus interacciones.

Por otro lado la alternativa que se presenta es la integración de la cátedra a otros ámbitos académicos, que puedan llevar a trabajar en conjunto con otras cátedras e incluso con otras facultades. Los grupos interdisciplinarios son altamente valorados en los proyectos de investigación, enriqueciendo de esta manera las distintas perspectivas con las que puede ser abordado un determinado tema. Este es uno de los puntos fuertes del proyecto Bologna, en el cual se pretende que haya movilidad de estudiantes, docentes e investigadores entre las

universidades miembro, por lo que permitiría intercambiar saberes y experiencias de una forma mucho más fluida, llevando investigaciones de pertinencia a nivel nacional e internacional.

Otra de las ramas de trabajo que se podrían explotar sería a partir de la transferencia de saberes hacia la comunidad, es decir a través de trabajos de extensión universitaria. Esto permitiría tener en agenda los problemas más urgentes de la comunidad y que puedan ser valorados a la hora de presentar proyectos. Vale decir que los temas a investigar tengan la pertinencia suficiente como para ser valorados positivamente por los pares evaluadores. Este punto va en sintonía con lo propuesto por Graciela Riquelme (2008) cuando hace referencia a la pertinencia del conocimiento creado, como así también a la calidad, gestión, financiación y cooperaciones internacionales como factores clave en la organización de políticas de un sector.

### **Conclusiones**

Tomando en consideración los puntos tratados anteriormente, se puede observar que la alternativa del modelo Bologna podría ser el puntapié para que en las universidades se cree una visión de innovación constante, a través de la creación de redes de conocimiento, como así también en satisfacer las necesidades dadas por el medio productivo, en este caso el medio frutícola (Vessuri, 2008). Con este precepto como guía, se deberían generar proyectos en lo que Vessuri (2008) denomina “Ciencia periférica”. Sin embargo este mismo autor menciona que de darse se produciría una lucha entre los intereses de los países centrales por priorizar su agenda en detrimento de temas más urgentes que atañen a nuestra realidad. Sin embargo una alternativa a esta posible compulsión de intereses puede verse disminuida con la creación de revistas de acceso libre al público en general. De esta manera se pondría a disposición de todos los investigadores la última información de las revistas más locales sobre temas de coyuntura regional. Esto favorecería la creación de asociaciones entre distintas cátedras de distintos países, encontrando puntos en común en temas de interés. Esto permitirá el avance de la ciencia y la docencia sobre temas nuevos generados *in situ* para resolver problemas locales en un mundo en plena expansión y diversificación.

### **Bibliografía**

Brunner, J.J. 2008. El proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: límites y posibilidades. Revista de Educación, número extraordinario 2008, pp. 119-145. Disponible on line: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2008/re2008\\_06.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2008/re2008_06.pdf)

Arocena, R. y Sutz, J. 2000. La Universidad Latinoamericana del Futuro Tendencias - Escenarios – Alternativas. Universidad de la República Oriental del Uruguay. UNIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA. Colección UDUAL. Ciudad Universitaria, México. Disponible on line: <http://www.udual.org/CIDU/ColUDUAL/11/ColUDUAL11.pdf>

Godet, M.. 2000. LA CAJA DE HERRAMIENTAS DE LAPROSPECTIVA ESTRATEGICA. Cuaderno n° 5. Cuadernos de LIPS. Disponible on line: [http://citep.rec.uba.ar/ubatic/wp-content/uploads/2011/06/ProspectivaHerramientas\\_godet.pdf](http://citep.rec.uba.ar/ubatic/wp-content/uploads/2011/06/ProspectivaHerramientas_godet.pdf)

Giget M., 1998. "La dynamique stratégique des entreprises. Innovation, croissance et redéploiement á partir de l'arbre de compétences", Editorial Dunod, Paris. pp: 3-23

Hohendorf, G.. 1993. Wilhelm Von Humboldt (1767-1835). Prospects: the quarterly review of comparative education. Paris, UNESCO: International Bureau of Education. 23(3-4): 613–623. Disponible on line: [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/archive/publications/ThinkersPdf/humbolde.PDF](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/ThinkersPdf/humbolde.PDF)

Riquelme, G.. 2008. Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires. Primera Parte. pp: 302

Vessuri, H. 2008. El futuro nos alcanza: mutaciones previsibles de la ciencia y la tecnología. Capítulo 2. Curso-Seminario: Universidad, Innovación y Sociedad. Organización de Estados Iberoamericanos. Disponible on line: [http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO\\_02\\_Vessuri.pdf](http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO_02_Vessuri.pdf)

Página de la Facultad de Agronomía de Mar del Plata  
<http://www.mdp.edu.ar/agrarias/grado/ingAgronomica.htm>

Página de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires  
<http://www.agro.uba.ar/carreras/agronomia/planes>

Página de la Facultad de Agronomía de Córdoba  
<http://agro.unc.edu.ar/~fruti/rivata.html>

Página de la Facultad de Agronomía de Tucumán  
<http://www.unt.edu.ar/?accion=vernodo&id=201&Carreras+de+Grado/Educaci%F3n>

Página de la Facultad de Agronomía del Sur  
<http://www.criba.edu.ar/agronomia/index.php?vw=ia&id=opt>

Página de la Facultad de Agronomía del Comahue  
<http://faca.uncoma.edu.ar/carrera/Grado/plandeestudios.php>