

## EL TRABAJO FINAL EN LA CARRERA DE AGRONOMÍA DE LA UNSL

Corral Amalia, Gómez Mirta

Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico Sociales. Departamento de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de San Luis.

acorral@fices.unsl.edu.ar

mgomez@fices.unsl.edu.ar

Eje temático: 1 f

Palabras claves: trabajo final, alumnos, agronomía

### Resumen

El trabajo final, es una instancia obligatoria en el Plan de Estudios de la mayoría de las carreras universitarias de grado por considerarlo un espacio de integración. La carrera de Ingeniería Agronómica, desde el año 1999, ha implementado esta actividad, que tiene como objetivo que el alumno afiance su capacitación, a través de una equilibrada integración de conceptos, habilidades, técnicas y aptitudes adquiridas a lo largo de la carrera. El presente informe presenta resultados del análisis sobre la producción académica, trabajos finales, por parte de alumnos de la carrera de agronomía.

Desde la implementación de esta actividad curricular se han registrado alrededor de una centena de Trabajos Finales, referidos a la modalidad investigación o a extensión.

El objetivo del presente trabajo es analizar a esta instancia, a nivel actitudinal y desde diferentes dimensiones. Se diseñaron dos instrumentos semiestructurados, uno dirigido al graduado y otro a la totalidad de docentes de la planta, exceptuados, los que se consideraba estaban muy relacionados con esta actividad (docentes integrantes de Comisión de Carrera y docente responsable de Metodología de la Investigación).

Este análisis es sólo un abordaje al tratamiento de estos trabajos, que por ser tan diversos y fecundos, no eximen la posibilidad de otra clase de análisis complementario.

Representan, la producción académica, al interior de la institución, conformando una verdadera usina o incubadora de experimentos o situaciones y resultados, cuya multidisciplinariedad habilita una diversidad de análisis.

### Introducción o Antecedentes

El trabajo final, es una instancia obligatoria en el Plan de Estudios de la mayoría de las carreras universitarias de grado, por considerarlo un espacio de integración. La carrera de Ingeniería Agronómica, desde el año 1999, ha implementado esta actividad, que tiene como objetivo que el alumno afiance su capacitación, a través de una equilibrada integración de conceptos, habilidades, técnicas y aptitudes adquiridas a lo largo de la carrera. El presente

informe presenta resultados del análisis sobre la producción académica, trabajos finales, por parte de alumnos de la carrera de agronomía.

En un comienzo, la Ordenanza del Consejo Directivo N° 001/99, regulaba el trabajo final y contemplaba para el mismo dos modalidades, una orientada a la extensión y transferencia y otra referida a la investigación. Ambas modalidades se concretaban a través de una monografía, revisión bibliográfica o la utilización del método científico. Esta ordenanza considera todos los aspectos que hacen a la presentación y evaluación del proyecto del trabajo final, la figura del Director, sus funciones y obligaciones, la integración del jurado del trabajo final, la calificación y lo referido a la tramitación.

Actualmente está en vigencia la Ordenanza del Consejo Directivo N° 006/09, que ha aportado modificaciones a nivel de modalidades del trabajo final, enmarcándolas según tres modalidades: en el marco de Áreas de Integración Curricular, en el marco de proyectos de Investigación y en marco de proyectos de Extensión y Transferencia; en cada modalidad, la concreción puede ser a través de seminarios, trabajos monográficos, práctica profesional supervisada. Además asigna a este espacio curricular, un crédito de 200 horas y una duración máxima de 18 meses. Introduce un comité académico, para evaluar el proyecto y su factibilidad y la figura del Codirector, en el caso que el Director sea externo y con relación al jurado, anexa al Director del Trabajo final (como presidente), al comité académico integrado por dos miembros.

En resumen, puede decirse que ambas ordenanzas no se contraponen, sino que se complementan y que la reciente, ha venido a mejorar y aportar, sobre situaciones, que han sucedido en ese decenio.

Desde la implementación de esta actividad curricular se han registrado alrededor de una centena de Trabajos Finales, referidos a las modalidades Investigación o Extensión.

El objetivo del presente trabajo es **analizar a esta instancia, a nivel actitudinal y desde diferentes dimensiones.**

Una dimensión que comprende al estudiante, la elección del tema y su experiencia con relación a esta actividad curricular.

Otra dimensión que tiene que ver con el docente, que actúa fundamentalmente como Director.

Y una dimensión institucional, que abarca al docente, al estudiante y al entorno académico-institucional, considerando las responsabilidades de todos los involucrados, y del procedimiento administrativo mismo.

A la hora de comenzar, una tesis o trabajo final, el estudiante suele preguntarse lo siguiente:

¿Qué investigar? ¿Qué producto elaborar? ¿Cómo hacerlo? Podría sumarse: ¿Qué relación tiene, el trabajo con el futuro desempeño profesional?

La respuesta a la primera pregunta, es de entera responsabilidad del alumno.

Las preguntas segunda y tercera, son compartidas con el director o tutor.

En general tanto docente, como alumno, en este proceso de elección, metodología y análisis, pretenden alcanzar la mayor cantidad de las cinco bondades o buenas condiciones de una tesis, a saber:

- Claridad: que se refleja en la hipótesis y objetivos.
- Utilidad: significa que se puede llevar a la práctica o porque explica o clarifica algo interesante que estaba oculto.
- Originalidad: esto es difícil de demostrar, porque si repite a otros autores es una monografía y no una tesis.
- Importancia: que responda al interés colectivo.
- Viabilidad: refuerza la utilidad.

Las hipótesis de trabajos surgieron desde estas preguntas:

¿Se ha modificado la duración de la carrera desde la implementación del trabajo final?

¿Es una práctica productiva y provechosa, más que un fuerte y pesado requisito para alcanzar el grado?

¿Los trabajos realizados han impactado en la producción académica, en la evaluación de los proyectos de Investigación y o de Extensión?

¿La temática de los trabajos indica una tendencia o sesgo hacia alguna orientación particular de la carrera?

¿Hay docentes-investigadores, con una capacidad especial para dirigir trabajos finales?

### **Metodología**

El presente trabajo se basó en una investigación no experimental de diseño transversal, de carácter descriptivo, referida a analizar indicadores actitudinales mayormente, de graduados-alumnos y docentes que en su rol de directores de trabajos finales habían cumplimentado la realización del trabajo final.

Se diseñaron dos instrumentos semiestructurados, uno dirigido al graduado y otro a la totalidad de docentes de la planta, exceptuados, los que se consideraban estaban muy relacionados con esta actividad (docentes integrantes de Comisión de Carrera y docente responsable de Metodología de la Investigación).

Los aspectos abordados por las encuestas, tanto para graduados como para docentes, fueron: elección del tema de trabajo final y prerrequisitos del estudiante.

El cuestionario para graduados, constaba de cuatro preguntas, sólo una con opciones, las otras cuatro de libre respuesta, referidas a utilidad del trabajo final, a situaciones de problemas durante el proceso y una última abierta al aporte personal.

Para el docente, la encuesta tenía un formato similar y recababa información con relación al número de trabajos finales dirigidos, relación entre alumno y director; presentaba una pregunta más, con referencia a la implementación de becas para los estudiantes, durante la realización del trabajo y una última de aporte personal.

Se utilizó la red del correo oficial, para distribuir las encuestas, alcanzando a graduados y docentes, a través de las direcciones de correo electrónico, que se disponía.

Se presentó en la red las encuestas y al cabo de diez días se recolectaron las respuestas de graduados y docentes respectivamente.

Los graduados que respondieron fueron trece y los docentes catorce.

A partir de esta información se trabajó para responder a los interrogantes que animaron este trabajo.

La técnica utilizada para este análisis descriptivo fue el cálculo de medidas, como modo, mediana, porcentajes por tratarse de indicadores cualitativos mayoritariamente y eventualmente se utilizó la media aritmética.

También se realizó un test de hipótesis para comparar la duración de la carrera entre una muestra aleatoria de graduados anteriores a la implementación del trabajo final y la duración de la carrera de la muestra de graduados que respondieron la encuesta.

### **Resultados**

A partir de las respuestas por parte de los graduados se observa que las tres opciones, referidas a la elección del tema del trabajo final, capturan igual porcentaje de respuesta, así el 33% contestó que el tema resultó del ofrecimiento de una cátedra, otro 33% que el tema obedeció a su elección y el 33% restante admitió que la afinidad con el docente y la disciplina, fue decisivo.

Con relación a los contenidos previos para la realización del trabajo final, el 27% admite poseerlos y el resto, más del 70%, considera que son insuficientes. Es importante recalcar que este estrato, asume conocimiento inertes (parecen olvidados), pero que son rescatados y enriquecidos, a medida que se desarrolla esta instancia.

El análisis referido a la utilidad del trabajo final de carrera, en relación con la actividad profesional, muestra que el 50% lo considera útil, el 30% parcialmente útil y el 20% no le reconoce utilidad.

Entre las sugerencias propuestas mencionan:

Incluir las prácticas profesionales supervisadas, pasantías, movilidades.

Intensificar contenidos de Estadística e inglés.

Orientar e integrar trabajos realizados en disciplinas relacionadas con metodología y con producción, para que conformen el trabajo final.

Desde las respuestas de los docentes, que han actuado como directores, se observa que alrededor del 20 % de la planta ha actuado en ese rol.

Los dos docentes que presentan el mayor número de trabajos dirigidos (8 trabajos cada uno), pertenecen a la misma disciplina básica agronómica, Fisiología Vegetal.

Con respecto a la actitud del docente con el estudiante, para involucrarse en el trabajo final, el 22% admite ofrecerse para esta actividad, el 55% reconoce que es el alumno, quién toma la iniciativa. El resto, 23% considera que se trata de una decisión producto de conjugar el ofrecimiento del docente y el interés del alumno.

A la hora de analizar los conocimientos previos, el 10% de los encuestados graduados, considera que los posee, el 30% considera que le falta afianzar los mismos y el 60% restante no los tiene.

El 90% de los docentes, considera que es una actividad que requiere esfuerzo pero que no es en vano, porque se trata de un proceso de aprendizaje muy enriquecedor, para el director y el estudiante.

Más del 90% se inclina por un sistema de beca, que acompañe al estudiante en este tramo final de la carrera.

A nivel de aportes, consideran a esta instancia importante para la formación, aunque habría que evaluar si se retrasa la culminación de la carrera y consiguiente inserción laboral.

El enfoque institucional, que se analizó a partir de la experiencia de los alumnos con el trámite del trabajo final en los distintos niveles, relación con el director, comisión de carrera, despacho de alumnos, secretaría académica, muestra que el 85% de los graduados no tuvo obstáculos en el proceso de tramitación.

La duración promedio de la carrera, no manifiesta diferencia entre graduados con el requerimiento del trabajo final y aquellos anteriores, pertenecientes al plan de Estudios, sin este requerimiento (en ambos casos, los promedios superan los 8 años).

### **Conclusión o Cierre**

Los trabajos finales pertenecientes a una carrera, representan al interior de la institución, una genuina producción académica, conformando una verdadera usina o incubadora de

experimentos o situaciones y resultados, cuya multidisciplinariedad habilita una diversidad de análisis.

No se debe pasar por alto, que estos trabajos y sus actores, han recibido estímulos e incentivos a nivel de evaluación de proyectos de investigación - extensión y también de categorización en investigación.

Se observa que, a la hora de la elección del tema y la dirección del trabajo final, entran en juego varias consideraciones, pero es la afinidad disciplinar y con el docente, lo que guía la decisión, garantizando un proceso fecundo y enriquecedor.

El hecho que la mayor frecuencia de trabajos se corresponda con una disciplina básica agronómica, aporta información sobre la manera que los alumnos llegan a la integración final e invita a la reflexión crítica en torno de las estrategias de la formación disciplinar. Con relación a las asignaturas de corte profesional, son las del área de producción vegetal, las que presentan mayor frecuencia de trabajos finales, contándose entre ellas Dasonomía, Mejoramiento Genético Vegetal, Cerealicultura.

Para contribuir a los prerrequisitos, desde el año 2008, se implementa, como asignatura obligatoria, Metodología de la Investigación y desde 2010 se ofrece un curso optativo de Métodos Estadísticos para la Experimentación.

La preocupación del alargamiento de la duración de la carrera, que está en el ánimo de directores y graduados, por lo que hasta aquí se analiza, no se le debe adjudicar a la implementación del trabajo final, por lo que sería conveniente a modo de solución, analizar otras causas que tengan que ver con ese alargamiento y generar los ajustes y modificaciones necesarios al presente plan de estudios.

Este análisis es sólo un abordaje al tratamiento de estos trabajos, que por ser tan diversos y fecundos, son plausibles de otra clase de análisis complementario. Sería interesante, como ya ocurre en otras Facultades, que los trabajos de fin de carrera tengan un lugar en la página web de la misma, estando así a disposición de todo aquel que lo requiera.

### **Bibliografía**

- Bortesi longhi, Luis. 2007. Mensaje a los graduandos: los retos de las tesis. Revista: alternativa financiera. vol. 4. Issue 4 (2007-09-01) Pag. 103-109. Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.
- Castellucci, Daniela. 2005. Producción Académica en Turismo. Análisis de monografías de graduación. Revista: Aportes y Transferencias. Centro de Documentación Instituto de Investigaciones Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata Año 9. vol 1. Pag. 118-128.
- Ruiz Bolivar Carlos. 2005. Enfoque estratégico en la tutoría de las tesis de grado: Un modelo alternativo para aprender a investigar en el postgrado. Sapiens. Junio 2005. vol.6. Num.001. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. Venezuela.