



International Journal of Developmental
and Educational Psychology

ISSN: 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología
Evolutiva y Educativa de la Infancia,
Adolescencia y Mayores

Cámara, Susana; Guil Bozal, Ana; Flecha, Consuelo
CULTURA DE GÉNERO Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN ENSEÑANZA
SECUNDARIA
International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 6, núm. 1, 2014,
pp. 151-158
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y
Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851790017>

- [Cómo citar el artículo](#)
- [Número completo](#)
- [Más información del artículo](#)
- [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

CULTURA DE GÉNERO Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN ENSEÑANZA SECUNDARIA

Susana Cámara

susana.camara@outlook.es . Grupo de investigación Género y Sociedad del Conocimiento
Dpto. Psicología Social

Ana Guil Bozal

anaguil@us.es. Dpto. Psicología Social

Consuelo Flecha

cflecha@us.es. Dpto. de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Sevilla, España

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.728>

Fecha de recepción: 11 de Febrero de 2014

Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014

ABSTRACT

Culture of gender in education sector and its implications on sexism in educational institution is a research that the University of Seville has studied and has led in the last years. In this paper, we show the first step of an investigation, led by Ana Guil Bozal, financed by *Instituto de la Mujer (Prevenir la violencia contra las mujeres, evitando el sexismo en las instituciones educativas, 2013-2015)* where we study the relation between the culture of gender and different ways of discrimination based on gender matters, specially violence.

From the *Doing Gender Theory* (West & Zimmerman, 1987) point of view applied to an educational sector, there are different aspects that we could identify and that affect institutions from a gender perspective. The *Doing Gender* model identifies three levels: socio-cultural, relation and personal. In this first step of the project, we analyze the relational and personal level. Also, we added in our analysis the resources level, not included in the *Doing Gender Theory*, and where we study the human and economic resources available to work in gender area in educational organizations.

There are relations between the people involved in education, mainly as follows: students, teachers and management team; then, their own system of values, attitudes and behavior; human resources with specifically training in gender matters and the economic resources.

Violence against women can be face with education which must include a gender perspective. All the aspect involved in the daily education practices have reflected on the position of women in society.

Keywords: Culture of Gender, Doing Gender, Gender Violence

RESUMEN

La Universidad de Sevilla ha estudiado y liderado diferentes líneas de investigación sobre la relación existente entre el sexismo y algunos aspectos presentes en las instituciones educativas. En este trabajo se presentan los resultados de la primera fase de un proyecto, financiado por el Instituto de la Mujer (*Prevenir la violencia contra las mujeres, evitando el sexismo en las instituciones educativas, 2013-2015*) en el que -de cara a la prevención- estudiamos la relación entre la Cultura de Género y las diferentes formas de discriminación por razón del género, especialmente la violencia.

Como marco teórico para nuestro estudio hemos utilizado el modelo *Doing Gender* (West & Zimmerman, 1987), que mantiene que el género se manifiesta en tres planos: Socio-cultural, Relacional y Personal. En una primera fase del proyecto, analizamos los niveles relacional y personal. También incluimos un plano, al que llamamos plano de recursos, no contemplado en el modelo original y en el que indagamos sobre los medios humanos y económicos disponibles para el trabajo en el área de género en las instituciones educativas.

En este documento se presentan los resultados iniciales de esta primera fase que servirán de base para la construcción de un modelo que permita evaluar la cultura de género de las instituciones educativas y así fomentar la prevención de las diferentes formas de discriminación por razón del género, entre ellas la violencia.

Palabras clave: Cultura de Género, *Doing Gender*, Violencia de Género

ANTECEDENTES

Analizar el sexismo en el entorno educativo se convierte en un área extremadamente compleja por todos los agentes, relaciones e interrelaciones que engloba. Diferentes estudios alertan de la importancia de la educación como instrumento para la prevención del sexismo y de una de sus consecuencias más graves, como es la violencia contra la mujer, que ya se inicia en las primeras relaciones de pareja en la adolescencia, período vital que se desarrolla de forma simultánea al período de enseñanza obligatoria. A pesar de su importancia, encontramos abundante bibliografía que evidencia que los centros educativos no están abordando el problema de forma suficiente. De entre estos estudios, muchos se han centrado solo en el análisis de la formación del profesorado, por ejemplo el estudio "Igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia en centros de educación no universitaria" (Convenio entre el Ministerio de Igualdad Español -actualmente extinguido- la Universidad Complutense de Madrid, el Ministerio de Educación y las Comunidades Autónomas) que visibiliza las limitaciones con las que se encuentra el profesorado al abordar esta problemática. Entre estas se destacan la falta de formación específica, el no saber actuar ante el conocimiento de una situación de violencia de género entre adolescentes, entre otras. Estos datos ponen de relieve que ni la totalidad del profesorado dispone de los recursos suficientes para abordar esta problemática, ni el centro escolar está incorporando la perspectiva de género en su proyecto educativo, ni se están proporcionando espacios adecuados para que el profesorado trate este tema de una manera más profunda.

Es cierto que no existe una solución única y objetiva ante una situación extremadamente compleja y que tiene en su base la propia cultura española enormemente machista y discriminatoria con la mujer.

Sabiendo de antemano la complejidad del fenómeno que nos ocupa pretendemos analizar la Cultura de Género de instituciones educativas en el nivel de educación secundaria a partir del análisis de diferentes elementos, factores, relaciones que, según nuestra perspectiva, pueden influir en el mantenimiento de estereotipos de género, formas de hacer, etc. que acaban alimentando relaciones y oportunidades desiguales para chicos y chicas.

OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo es analizar la Cultura de Género y su incidencia en las diferentes formas de discriminación por razón de género en una muestra de centros de educación secundaria en las provincias de Madrid y Sevilla. Como marco teórico para su análisis utilizamos el modelo *Doing Gender*. En esta primera fase del proyecto pretendíamos obtener una percepción global, por parte de la comunidad educativa, de los aspectos más significativos descritos en los planos relacional y personal del modelo citado. También incluimos en nues-

tro análisis el plano de recursos. Para ello, y a partir de la técnica de análisis de casos, analizamos dos centros de secundaria de Madrid y Sevilla.

A partir de los planos de análisis relacional, personal y de recursos, podemos definir objetivos específicos al objetivo general descrito anteriormente:

Plano relacional: Analizar la interacción del profesorado de secundaria y el equipo directivo con sus propios colegas de trabajo y con el alumnado en sus dimensiones cognitiva, conductual y afectiva e indagar en la percepción del profesorado y del equipo directivo sobre la brecha de género existente en los niveles de dirección de centro, jefatura de estudios y otros ámbitos de representación por parte de las mujeres en el contexto educativo.

Plano personal: Identificar algunos de los aspectos presentes en las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales existentes en los estereotipos del profesorado e identificar si existe diferencia entre los autoestereotipos y heteroestereotipos que el alumnado expresa en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual.

Plano de recursos: Identificar si los centros educativos y el profesorado en concreto, cuenta con recursos humanos específicos para el trabajo en el área de género, con una red de apoyo, etc. y si los centros educativos disponen de partida presupuestaria específica para el trabajo en el área de género.

PARTICIPANTES

En esta primera fase del proyecto, hemos realizado un estudio de caso de dos centros educativos, por lo que no pretendíamos que dicha muestra fuera representativa. Hemos seleccionado a algunos miembros de la comunidad educativa de dichos centros para indagar sobre su percepción en diferentes temas relacionados con la cultura de género en las instituciones educativas.

Los participantes de nuestro estudio han sido tres miembros del equipo directivo; dos profesoras y un profesor; y dieciséis alumnas y trece alumnos de ambos centros de 4ºESO.

MÉTODO

La técnica utilizada es el estudio de caso siguiendo las consideraciones teóricas del Modelo *Doing Gender*. Pretendimos tener una visión general de los aspectos que hemos identificado como objeto de nuestro estudio, y que analizaremos desde una metodología descriptiva y cualitativa en la que utilizaremos diferentes instrumentos que intentarán responder a las necesidades propias que se derivan de cada uno de los planos descritos en el enfoque *Doing Gender* y que han sido analizados.

En el plano relacional se pretende indagar en las relaciones que se desarrollan entre las personas en el marco del contexto educativo. Por ello son analizados diferentes roles desempeñados por los miembros de la comunidad educativa que participan en nuestro estudio, así como las prácticas que se enmarcan en el ámbito de la educación.

Para el análisis del plano relacional, consideramos utilizar diferentes instrumentos en función de la población objetivo. Dado que el número de profesorado y equipo directivo era menor, optamos por utilizar la entrevista estructurada que nos permitió obtener una información más rica. Por su parte, para el alumnado, al ser más numeroso, preferimos utilizar el cuestionario.

El cuestionario que se aplicó al alumnado estuvo formado por diferentes partes, a saber, una primera orientada a la detección de los estereotipos de género, autoestereotipo y heteroestereotipo, utilizando la versión elaborada por Teresa Padilla, Manuel Sánchez, Mercedes Martín y Emilia Moreno; una segunda parte con un campo abierto en el que el alumnado definía al buen profesor y a la buena profesora; y por último, una tercera parte orientada a analizar la representación del alumnado a través de la figura de delegado/a de clase.

En cuanto a las entrevistas al profesorado y al equipo directivo, se centraron en el análisis de los siguientes aspectos, esto es, la relación entre el profesorado y el alumnado a nivel de estereotipos hacia chicos y chicas en los niveles cognitivo, conductual y afectivo; la relación entre el profesorado y el equipo directivo (y viceversa) a nivel de estereotipos relacionados con el liderazgo y la representatividad en función del género; y las prácticas educativas del personal docente y del equipo directivo desde una perspectiva de género.

En cuanto al plano personal, se analizaron las dimensiones afectivas, conductuales y cognitivas de los estereotipos de género. Los instrumentos utilizados en este plano han sido, para el alumnado, el inventario de sexis-

mo ambivalente para adolescentes (Propuesta de Soledad de Lemus Martín y Miguel Castillo Díaz) y, para el profesorado, el inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske).

El plano de recursos se analizó en las entrevistas realizadas al profesorado y al equipo directivo con preguntas específicas sobre los recursos humanos y económicos propios para el trabajo en el área de género en los centros educativos.

RESULTADOS

A continuación vamos a analizar los resultados siguiendo los planos relacional y personal, identificados en el Modelo *Doing Gender*, así como el plano de recursos.

Plano relacional

Alumnado

Según el análisis de los heteroestereotipos, las chicas definen a los chicos con adjetivos estereotipados como competición, autonomía, dominancia y extroversión de la lista de veintidós adjetivos que se presentan. Por su parte, los chicos al definir a las chicas no muestran tanta concordancia y eligen una cantidad mayor de adjetivos, como capacidad de observación, constancia en el trabajo, creatividad, responsabilidad, curiosidad, sensibilidad, generosidad, iniciativa e intuición.

Según el análisis de los autoestereotipos, las chicas no eligen adjetivos tan estereotipados para definirse: capacidad de observación, autonomía, creatividad y cooperación. Por su parte los chicos, escogen adjetivos como competición -con el porcentaje mayor- capacidad de observación, autonomía, dominancia, cooperación, extroversión, responsabilidad, espontaneidad y generosidad.

En un porcentaje mayoritario los chicos y las chicas no hacen diferencias a la hora de elegir a sus representantes entre sus compañeros y compañeras. En cuanto a la mejor realización de la propia función, la mayoría de las personas encuestadas afirma que esto dependerá de otros factores, dejando al género al margen (84,6% de chicos frente al 68,8% de chicas).

En general, el alumnado no parece manifestar una idea estereotipada del profesor y de la profesora. Las categorías que el alumnado escoge para definirlos a ellos y ellas son: "competencia en la función docente", "capacidad de ayuda", "simpatía y diversión" y "buen trato".

En las entrevistas, el profesorado y el equipo directivo manifestó que las profesoras podrían experimentar una mayor dificultad que los profesores para ser respetadas como figura de autoridad y principalmente ante el alumnado masculino y algunas familias.

Profesorado y equipo directivo

En cuanto al análisis desde la perspectiva de género de la relación entre el profesorado y el equipo directivo con el alumnado, podemos destacar las siguientes ideas:

Encontramos opiniones diversas sobre la relación que se establece con el alumnado en función de si estos son chicas o chicos. Encontramos personas que identifican diferencias y que estas radican en la diferente forma de ser de ellos y ellas, llegando a caracterizar la relación con las chicas como más cercana, y con los chicos como más superficial. Esta relación puede verse influenciada por las expectativas que proyectan hacia el alumnado, refiriendo en algunos casos que tienen más expectativas hacia las chicas porque manifiestan, en general, más interés en las cosas y por tener más altas miras.

Por el contrario, encontramos otras opiniones que afirman que la relación con alumnas y alumnos son iguales.

En cuanto a la relación que se establece entre el equipo directivo y el profesorado podemos subrayar:

Encontramos una opinión de un miembro del equipo directivo que manifiesta que el trato varía de mujeres a hombres, siendo ellas más exigentes e inconformistas que los hombres. También considera que con las mujeres hay que cuidar mucho más las formas, afectándoles más el tono en el que se dicen las cosas que a ellos.

El resto de miembros del equipo directivo, no manifiesta diferencias entre el trato con profesoras o profesores.

Existe un acuerdo generalizado en la aceptación de la figura de la mujer como un miembro más de la comunidad educativa.

En general se ratifica que hay más hombres que mujeres en los equipos directivos de los centros y se justifica diciendo que estas funciones suelen tener una carga de trabajo importante y una implicación del tiempo personal que podría hacer que las mujeres no tuvieran interés en realizar estas funciones. En la utilización del tiempo personal de las mujeres hemos encontrado diferentes ideas, por un lado, las mujeres podrían tener otros intereses en los que invertir su tiempo personal sin estar relacionados con la dedicación a la familia, por ello, rechazarían los puestos de dirección que les restaría tiempo libre para dedicar a otras cosas; por otro lado, estaría la lectura tradicional, a partir de la cual se deriva que el tiempo personal de la mujer se dedica a la familia y a los hijos, a lo que no abdicarían, rechazando los puestos directivos.

Generalmente se afirma que la mujer que quiere ocupar un cargo de dirección lo hace, pero por no ser muchas las personas que los quieren asumir a este nivel.

Todas las personas entrevistadas estuvieron de acuerdo en la importancia de incluir la perspectiva de género en educación. Aunque en general, se encuentran dificultades al tener que utilizar recreos y tiempo de asignaturas para estas actividades, por no contar con carga horaria específica.

En igual medida profesores y profesoras utilizan los espacios asignados para el personal del centro. Así mismo, la comunicación del centro se dirige a las familias, aunque quienes suelen acudir a las reuniones son las madres.

Plano personal

Alumnado

Encontramos mayor representatividad de chicas contrarias a las afirmaciones siguientes sobre el total de respuestas del grupo de las chicas:

“Los chicos son superiores a las chicas” (77,8%).

“Las chicas a veces utilizan lo de ser chicas para que las traten de manera especial” (81,3%).

“Cuando las chicas son vencidas en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas” (93,3%).

“Las chicas se ofenden muy fácilmente” (71,4%).

“Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas” (81,3%).

“Las chicas suelen exagerar sus problemas”(81,4%).

“Las chicas con la excusa de la igualdad pretender tener más poder que los chicos” (93,9%).

“Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica” (87,6%).

“Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa” (87,5%).

Por su parte, si analizamos las respuestas de los chicos sobre el total de la muestra masculina que se muestran de acuerdo con los siguientes enunciados, tenemos:

“Los chicos son mejores que las chicas (61,5%).

“Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos” (69,3%).

“Las chicas a veces utilizan lo de ser chicas para que las traten de manera especial” (84,7%).

“Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas” (61,6%)

Continuando con las respuestas de los chicos sobre el total de respuestas de estos, se manifiestan en mayor porcentaje en contra de las siguientes:

“Las chicas suelen exagerar sus problemas” (53,9% en contra de la afirmación y 46,2% a favor de la afirmación).

“Las chicas con la excusa de la igualdad pretender tener más poder que los chicos” (38,5% de acuerdo y 61,6% en contra).

“Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa” (92,3% totalmente en desacuerdo y el 7,7% levemente de acuerdo)

“Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida” (92,3% rechaza el enunciado).

CULTURA DE GÉNERO Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN ENSEÑANZA SECUNDARIA

Por otro lado, también encontramos opiniones divididas en ellas o ellos:

“Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos”, las respuestas de las chicas están divididas, 50% escoge algunas de las opciones en contra y el otro 50% a favor.

“Cuando las chicas son vencidas en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas” el de los chicos 53,9% en desacuerdo con la afirmación y el 46,2% de acuerdo.

En el enunciado “las chicas se ofenden muy fácilmente” el 53,9% de los chicos en contra de la afirmación y el 46,2% de acuerdo con la misma.

“Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica” el 53,9% de los chicos en contra del enunciado y un 46,2% a favor.

“Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida” el 62,6% de las chicas rechaza el enunciado.

En algunas afirmaciones ellos y ellas muestran posturas bastante cercanas:

“Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias” (solo 15,4% de los chicos responden de forma positiva mientras que ninguna chica se inclina por estas respuestas).

“A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas” (75% de las chicas y 69,3% de los chicos no comparten esta afirmación).

“Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo” (62,5% de las chicas y 69,3% de los chicos en desacuerdo).

“Los chicos deben cuidar de las chicas” (53,3% de las chicas y 53,9% de los chicos en contra).

“En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos” (86,7% de las chicas y el 84,6% de los chicos contrarios al enunciado).

“Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos” (53,9% de los chicos y 56,3% de las chicas están de acuerdo).

“Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir” (66,6% de las chicas y el 69,7% de los chicos en contra).

“Un chico puede sentirse incompleto si no sale con una chica” (81,4% de las chicas y el 76,9% de los chicos en desacuerdo).

Profesorado y equipo directivo

No pudimos analizar este aspecto a partir del instrumento utilizado para el efecto, debido a que las respuestas dadas respondían a respuestas deseables.

Plano de recursos

Los centros cuentan con recursos humanos propios para trabajar la coeducación, pero manifiestan que no reciben la formación adecuada. También informan que cuentan con apoyo de la Consejería en materia de igualdad.

El personal del centro informa de que el trabajo en esta área pasa mucho por la voluntad o el interés que el profesorado conceda a este tema.

El trabajo en coeducación, a pesar de ser obligatorio en los centros de Andalucía, no cuenta con un presupuesto propio.

CONCLUSIONES

Del análisis de la cultura de género en los planos relacional, personal y de recursos de dos centros de secundaria obtenemos las siguientes conclusiones:

En cuanto al análisis del plano relacional, observamos que en las relaciones que mantienen chicos y chicas, estas puede que se desarrollen de forma estereotipada debido a que tanto ellos como ellas tienden a definir al otro siguiendo los estereotipos vinculados tradicionalmente a cada género. Esta tendencia se mantiene en la auto-definición por parte de los chicos. Esta estereotipia no parece reflejarse a la hora de elegir delegado o delegada de clase, primando la consideración de otros rasgos personales como la responsabilidad para su elección. Por otro lado, analizando las características que asocian al profesor y a la profesora, parece ser bastante neutra al

género, si bien, encontramos, en menor medida, características que aparecen de forma específica en profesoras (ternura, cariñosa, atenta...). En las entrevistas, el profesorado y el equipo directivo mencionó de forma unánime que en ocasiones las profesoras podrían enfrentarse a mayores dificultades a la hora de ser aceptadas como figuras de autoridad, principalmente por alumnos y algunas familias.

En cuanto al análisis de la relación entre el profesorado y el equipo directivo con el alumnado encontramos opiniones diversas, por un lado, hay personas que afirman que la relación con ellos y ellas es diferente y lo atribuyen a las diferencias que existen entre chicos y chicas, y hay personas que afirman que la relación que mantienen con el alumnado independientemente de ser chicos o chicas es igual. Por otro lado, merece la pena destacar la diferencia de expectativas que se manifestaron hacia chicos y chicas. De las personas entrevistadas, algunas destacaron que las chicas demuestran generalmente más interés en los temas, por lo que de alguna forma, pueden proyectar más expectativas en ellas.

En cuanto a la relación que se establece entre el equipo directivo y el profesorado podemos indicar que la mayoría de las personas entrevistadas afirmaron no existir diferencias en el trato en función del género y manifestaron la aceptación de la figura de la mujer como un miembro más de la comunidad educativa.

En general se ratifica que hay más hombres que mujeres en los equipos directivos de los centros y se justifica diciendo que estas funciones suelen tener una carga de trabajo importante y una implicación del tiempo personal que haría a las mujeres a no asumir estas funciones. Todas las personas entrevistadas estuvieron de acuerdo en la importancia de incluir la perspectiva de género en educación, entre las cuales, se menciona la posibilidad de valorar medidas positivas que aumente la presencia de las mujeres en determinados espacios académicos en los que las mujeres están poco representadas. A nivel de centro, una de las dificultades mayores con la que se encuentran es la limitación de tiempo para la realización de actividades en esta y en otras áreas de gran importancia, teniendo que utilizar recreos y tiempo de asignaturas para estas.

El instrumento utilizado para analizar las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales del sexismo en el profesorado y equipo directivo no nos arrojó información útil, ya que el análisis de los resultados muestra que las respuestas se ajustan a respuestas deseables. En cuanto al análisis de estas dimensiones en el alumnado, obtuvimos datos muy interesantes como que los chicos parecen mostrar posiciones más estereotipadas como se deduce de los altos porcentajes de respuestas a favor en ítems como "los chicos son mejores que las chicas", "las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos", "las chicas a veces utilizan lo de ser chicas para que las traten de manera especial", y "las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas". Después encontramos una serie de enunciados que divide la opinión de los chicos con porcentajes a favor y en contra similares, como, "cuando las chicas son vencidas en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de ser discriminadas", "las chicas se ofenden muy fácilmente", "un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agrandar a su chica". Este instrumento, pensamos que tiene algunas limitaciones, ya que está muy orientado al análisis de los estereotipos femeninos (12 enunciados de 20 se refieren a chicas, 7 a chicos y uno a los dos), por lo que los resultados obtenidos evidencian mucho más los estereotipos de los chicos hacia las chicas que al contrario.

Los centros aunque cuentan con recursos humanos propios son realmente escasos. A pesar de que la Consejería dedicada a igualdad proporciona soporte, manifiestan que no reciben la formación adecuada. También informas de que el trabajo en esta área pasa mucho por el interés que el profesorado conceda a este tema. El trabajo en coeducación, no cuenta con un presupuesto propio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cala, M. J. & Barberá M. J. (2009). Evolución de la perspectiva de género en psicología. Revista

CULTURA DE GÉNERO Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN ENSEÑANZA SECUNDARIA

- Mexicana de Psicología, Vol. 26, Número 1. pp. 91-101.
- Crawford, M. & Chaffin, R. (1997). The meanings of difference. *Cognition in social and cultural context*. En P. J. Caplan, M. Crawford, J. S. Hyde & J. T. E. Richardson (Eds.), *Gender differences in human cognition* (pp. 81-130). Oxford, U.K.: Oxford University Press.
- Díaz-Aguado, M. J. (Ed.) (2010). *Igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia*. España: Ministerio de Igualdad.
- Flecha, C. (2012). Política educativa, ciudadanía y género en el siglo XIX español (pp. 69-90). En: *La construcción de la Nación Iberoamericana Siglos XIX-XX. Comparaciones y Conexiones*. Tunja, Colombia: LS Multiservicios.
- Flecha, C. (2012). Iconos femeninos en la educación. *Crítica*. Núm. 978, pp. 19-23.
- Gregorio, C. (2006). *Violencia de género y cotidianidad escolar*. Sevilla: Instituto andaluz de la Mujer.
- Guil, A. (2009). *Gender & Free Time*. Aachen, Alemania: Shaker Publisher.
- Guil, A. y Bascón, M. J. (2012). La construcción de la identidad de género, de la misoginia histórica a las nuevas perspectivas psicológicas de análisis. I Congreso Internacional Comunicación y Género. Facultad de Comunicación, Sevilla.
- Instituto de la Mujer (2005). *Mujeres en cargos de representación del sistema educativo*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción psicológica*, vol. 2, n.º 2, pp. 131-136.
- Lemus, S.; Castillo, M.; Moya, M.; Padilla, J. L. & R., E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Vol. 8, N° 2, mayo, pp. 537-562.
- Navas, M. y Cuadrado, I. (2000). Evaluación de líderes y seguidores: un estudio sobre teorías implícitas de liderazgo. En D. Caballero, M.T. Méndez y J. Pastor (Eds.), *La mirada psicosociológica. Grupos, procesos, lenguajes y culturas* (pp. 675-682). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Padilla, T.; Sánchez, M.; Martín, M. y Moreno, E. (1999). Análisis de los estereotipos sexistas en una muestra de estudiantes de ciencias de la educación (pp. 127 – 147). En *Revista de Investigación Educativa*. Vol. 17, nº 1.