

Redalyc
Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal



RODRÍGEZ, PABLO GUSTAVO; Martínez, Alejandro; Maffia, Martha

La enseñanza de la investigación en Antropología sociocultural en el ámbito de una Facultad de Ciencias Naturales. Expectativas estudiantiles y aprendizajes docentes
Praxis Educativa (Arg), vol. XVI, núm. 14, marzo-febrero, 2010, pp. 49-56
Universidad Nacional de La Pampa
Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=153115865006>

PRAXIS
educativa

Praxis Educativa (Arg)

ISSN (Versión impresa): 0328-9702

iceii@fchst.unlpam.edu.ar

Universidad Nacional de La Pampa

Argentina

¿Cómo citar?

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista

www.redalyc.org

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La enseñanza de la investigación en Antropología sociocultural en el ámbito de una Facultad de Ciencias Naturales. Expectativas estudiantiles y aprendizajes docentes*

Pablo Gustavo RODRÍGUEZ*, Alejandro MARTÍNEZ**
y Marta MAFFIA***



Detalle obra "Imagen"
Santiago Rodríguez

Resumen

Presentamos algunas reflexiones sobre los aprendizajes realizados por los autores como cátedra tras veinte años de experiencia enseñando métodos y técnicas de investigación a alumnos del último año de la carrera de antropología con orientación sociocultural en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP. Parte de estas reflexiones derivan de un análisis de las expectativas manifestadas por los alumnos con respecto a la materia al inicio de la cursada en los últimos años.

Palabras clave: Antropología sociocultural, enseñanza de la investigación, enseñanza superior, educación y nuevas tecnologías, prácticas de campo, expectativas estudiantiles.

Teaching research in sociocultural anthropology in the School of Natural Sciences. Students' expectations and teachers' learning

Abstract

This paper introduces some reflections on the authors' learning as professors after twenty years' experience in teaching research methods and techniques to last year undergraduate students of social and cultural anthropology in the School of Natural Sciences and Museum (UNLP). Some of these reflections stem from an analysis of students' expectations as regards the subject and which are stated by them at the very beginning of the academic year.

Key words: Socio-cultural anthropology, teaching scientific research, higher education and new technologies, field-work, students' expectations.

El ámbito educativo

En la UNLP la Licenciatura en Antropología se cursa en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (FCNyM) junto a las carreras de Biología (con orientaciones en zoología, ecología, botánica y paleontología) y Geología y comparte con ellas un año de formación básica común y un número obligatorio de días de campaña (Menegaz y Ros, 2001). A diferencia de lo que ocurría con planes de estudio anteriores (1966 y 1969) la carrera no posee orientaciones (sociocultural, arqueológica o biológica). Sobre un total de treinta materias, veinticuatro son obligatorias, cinco optativas y una optativa/obligatoria, que debe ser elegida de entre las siguientes: Métodos y Técnicas de la Investigación en Antropología Sociocultural (MTIAS), en Arqueología, o en Antropología Biológica. Estas materias pertenecen al 5° año de la carrera. La "sociocultural", a nuestro cargo, tiene una duración cuatrimestral y pretende articular los contenidos de materias de los años previos de la carrera que apuntan a delimitar el o los campos de observación disciplinar y los sujetos que lo integran, con el modo de abordaje de dichos campos.

* Lic. en Antropología, Jefe de Trabajo Prácticos de Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología Sociocultural (FCNyM-UNLP).
Calle 4 n° 269, B1906DVE,
La Plata, Argentina.
pablogrodr@ciudad.com.ar

** Lic. en Antropología, Auxiliar docente de Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología Sociocultural (FCNyM-UNLP). La Plata, Argentina
alejandromartinez@yahoo.com.ar

*** Dra. en Cs. Naturales y Lic. en Antropología, Profesora Titular Ordinaria de Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología Sociocultural (FCNyM-UNLP).
La Plata, Argentina
migraciones@uolsinectis.com

Objetivos educativos

En el año 1987 presentamos por primera vez una propuesta pedagógica para la enseñanza de esta materia¹. La metas principales son lograr que los alumnos reflexionen (meta aprendizaje) sobre la actividad que realizan los antropólogos y ellos mismos en el campo y que conozcan las distintas estrategias de abordaje y planeamiento de una investigación. La modalidad de enseñanza es fundamentalmente interactiva-reflexiva. Los objetivos específicos apuntan a:

- a) Conocer y comprender los diversos enfoques y/o estrategias empleados en la investigación en antropología socio-cultural y los métodos y técnicas más usuales.
- b) Desarrollar habilidades que permitan una correcta aplicación de los diversos métodos y técnicas más usados en esta disciplina.
- c) Realizar una práctica profesional que permita comprobar las condiciones personales para tales tareas y brinde una experiencia integral y directa del quehacer antropológico.
- d) Orientar al estudiante hacia algún campo específico de trabajo e investigación.

En base a estos objetivos propusimos el dictado teórico-práctico de la asignatura como la vía más adecuada para alcanzarlos. Esta modalidad nos facilita una mejor articulación de ambos aspectos, además de estimular la cooperación, la discusión crítica y la productividad. Una circunstancia que facilita mucho nuestra labor es la de contar con una matrícula generalmente inferior a veinte estudiante por año. La evaluación de la cursada consiste en un parcial escrito y la presentación de un diseño de investigación de elaboración propia al finalizar el cuatrimestre.

Las Unidades Temáticas que conforman el programa deliberadamente intentan reproducir los pasos seguidos en un proceso de investigación, comenzando con la delimitación del problema de investigación, la formulación de los objetivos y el marco teórico, la elaboración del diseño de investigación, la delimitación del campo de observación, la construcción de los datos y el corpus, la elección de las técnicas de registro



“Imagen”, dibujo Santiago Rodríguez

y de análisis, y culmina con las diversas formas de presentación de los resultados.

En la primera parte del curso, dedicada a caracterizar el estado de conocimiento con el que llegan los alumnos, recuperamos contenidos vistos en materias anteriores y solicitamos a los estudiantes que expongan en forma oral y escrita sus expectativas con respecto a nuestra materia, a fin de adecuar a ellas las actividades, contenidos y bibliografía a esas expectativas, dentro de la planificación general del programa y en la medida de nuestras posibilidades.

El análisis cualitativo de esas presentaciones de los alumnos que hemos encarado recientemente, resulta revelador de lo que ha sido su experiencia como estudiantes de antropología en esta facultad, así como de frustraciones, temores y ansiedades que han acumulado y las demandas que en consecuencia nos presentan.

El análisis de las expectativas

Se analizaron 81 documentos de una extensión aproximada de media página producidos por

los alumnos de MTIAS entre 1995 y 2008. Estos documentos son todos los que se han conservado². Mediante análisis cualitativo asistido por computadora con el software Nvivo 8[®] se identificaron 13 temas que fueron agrupados en 4 ejes o tipos de expectativas como se muestra en la Tabla 1.

Como puede observarse, salvo las Pedagógicas, todos los tipos de expectativas se presentan todos los años. Hemos denominado expectativas de tipo metodológico a aquellas que se refieren a la metodología, los métodos y las técnicas de investigación. Las expectativas metodológicas se presentan en 70 casos (84%), siendo el tipo de mayor presencia. Son aquellas más directamente vinculadas con la especificidad de la materia y que estamos en condiciones de satisfacer. Incluyen las siguientes:

- 1) Aprender a realizar un diseño de investigación (40%).
- 2) Aprender a realizar análisis de datos (5%).
- 3) Aprender una batería de métodos y técnicas (46%).
- 4) Realizar trabajo de campo o aprender acerca de cómo realizarlo (27%) y
- 5) aprender metodología (31%).

Tabla 1. Frecuencias: Cantidad de documentos por tipo de expectativa y año.

Año	Tipo de expectativa				
	Informativas-cognoscitivas	Laborales	Metodológicas	Pedagógicas	Total docs
1992-1995 ³	17	3	17	0	19
1999	6	4	7	0	8
2000	6	4	8	0	8
2001	10	5	9	0	13
2002	10	6	12	2	15
2007	8	4	8	0	8
2008	7	4	9	1	10
Total	64	30	70	3	81

Entre las expectativas de tipo laboral hemos incluido las que se refieren al mercado de trabajo de los antropólogos, de la propia inserción laboral futura o de la actual inserción laboral de otros antropólogos. Este nodo codifica 30 casos (37%). Incluye expectativas con respecto a:

- a) Cómo se obtiene una beca de investigación (4%).

- b) Conocer en qué trabajan otros antropólogos además de dedicarse a la investigación y la docencia (16%)⁴.
- c) Saber qué tipo de actividades podrían dedicarse cuando se reciban y adquirir las habilidades, destrezas y conocimientos requeridos para desempeñarse como futuro(a) profesional (26%).

Las expectativas de tipo Informativo-cognoscitivo son las referidas al aprendizaje de temas específicos diversos. Se presentan en 64 casos (80%) y se distribuyen consistentemente en todos los años. Este nodo contiene las expectativas de:

- a) Conocer las aplicaciones de las teorías y métodos antropológicos (1%).
- b) Aprender todo lo que no vieron en las demás materias de la carrera y que consideran que les resta aprender antes de recibirse (42%).
- c) Aprender ciertos temas y teorías específicas, “sustantivas”, de su interés (14%).
- d) Lograr integrar, relacionar, todos los aprendizajes que han realizado de forma inconexa a lo largo de toda la carrera (22%).
- e) Practicar efectivamente lo que hasta el momento conocen sólo de modo “teórico” (56%).

El tipo de expectativa Pedagógicas incluye a una única categoría, presente en sólo tres casos (3,7%), procedentes de los años 2002 y 2008, pero la hemos considerado también como un tipo cualitativamente diferente de expectativa ya que se refiere a la manera como los alumnos desean que se dicte la materia. Incluyen lo siguiente:

- a) Que se den ejemplos.
- b) Que se tenga un enfoque “aperturista”, no limitativo, que acepte distintas alternativas.
- c) Que se genere un espacio de discusión y co-construcción del conocimiento donde los alumnos puedan participar activamente y no sean meros receptores pasivos.
- d) Que no se limite la actividad a la “lectura mecánica” de textos.
- e) En uno de los casos se plantea específicamente que se trabaje desde la epistemología relacional o co-constructivista que conoció al cursar una materia anterior.

Hemos identificado adicionalmente otros dos temas que no son expectativas propiamente di-

chas pero que consideramos relevantes para este análisis. Ellos son:

- Muchas: Alrededor de un 13% de los alumnos reconocen que sus expectativas con respecto a MTIAS son “muchas”, “amplias”, “bastantes”, “grandes”, “muchísimas” o que corresponden no sólo a esta materia sino a toda la carrera.
- Baches-vacío déficit: La cuarta parte de todos los alumnos afirman “sufrir” una “falta”, sentir “un vacío importante”, un “bache”, “un hueco”, carencias, tener dudas acerca de si han adquirido a lo largo de su carrera los conocimientos necesarios para su desempeño profesional. Asimismo afirman que este sentimiento les produce “desesperación”, ansiedad, y que al ser MTIAS la última materia que cursan la consideran su última oportunidad para cubrir esa falta “al menos en parte”. El tema está presente en todos los años con la sola excepción del 2000.

Tabla 2. Expectativas según frecuencia decreciente.

Expectativa	Total	%
Práctica	45	55,56
Métodos y técnicas de investigación	37	45,68
Lo que no aprendió en otras materias	34	41,98
Aprender a hacer un diseño	32	39,51
Metodología	25	30,86
Trabajo de campo	22	27,16
Baches-vacío-deficit	21	25,93
Futuro como profesional	21	25,93
Integrar conocimientos	18	22,22
Otros antropólogos	13	16,05
Muchas	11	13,58
Teorías y temas específicos	11	13,58
Análisis	4	4,94
Pedagógicos	3	3,7
Cómo obtener una beca	3	3,7
Aplicación	1	1,23

Los mencionados huecos refieren a: a) Temas no tratados, b) Metodología, c) Prácticas de campo de diverso tipo, d) Falta de teoría, e) Cómo realizar un análisis, f) Contacto con la gente, g) Disociación entre teoría y práctica, h) Falta de herramientas de diverso tipo, i) Conocimientos de estadística aplicada a la investigación social, j) Conocimientos acerca del campo laboral de la antropología aplicada (más allá de la investigación y la docencia). Ordenadas todas las expectativas por frecuencia decreciente se distribuyen como se observa en la tabla 2.

Trabajo de campo y trabajo de laboratorio

Por encontrarse en una Facultad de Ciencias Naturales la carrera de Antropología en la UNLP presenta diversas particularidades. Entre ellas se cuenta la distinción entre *trabajo de campo* y *trabajo de laboratorio* o *de gabinete*. Esta distinción hunde sus raíces en la historia de nuestra institución (FCNyM) tal como ya lo han expresado Menegaz et al. (2004):

“La práctica de la investigación naturalista involucra un doble contexto de producción: el campo y el laboratorio. En el viaje de campo, los naturalistas se aproximaban al objeto de estudio disciplinar para descubrirlo, observarlo, registrarlo y en lo posible trasladar ejemplares a los lugares académicos. El estudio se prolongaba en el laboratorio, donde los objetos eran inscriptos en un nuevo orden mediante descripciones, incorporándolos en catálogos, colecciones de museos, jardines botánicos o zoológicos, etc.”⁵

Este doble contexto de producción implicaba diferentes objetivos, prácticas y sujetos. En el gabinete o laboratorio las prácticas estaban dominadas por las lógicas de diferentes campos disciplinares, tales como la paleontología, geología, zoología, etnografía, arqueología, botánica. Las tareas eran llevadas a cabo por “especialistas”, que realizaban consultas con redes de expertos, tenían acceso a bibliografía especializada y participaban de un circuito de divulgación de los resultados dentro de la comunidad científica internacional.

Por otro lado el trabajo en el campo estaba sostenido por otro “sujeto” (fuera o no la misma persona): un “viajero” que cambiaba de vestimenta y equipamiento, cuya mirada trascendía la disciplinar para descubrir, observar y describir, intentando coleccionar fragmentos y objetos que permitieran continuar con el estudio en el gabinete [...] como lo ejemplifican los trabajos efectuados [...] por Leman Nitsche, Lafone Quevedo, Ameghino, Moreno, etc.”⁶

La realización de al menos 20 días de trabajo de campo es un requisito obligatorio para acceder a alguno de los títulos de grado que extiende la FCNyM que se instrumenta a través de la realización de un *viaje de campaña* organizado y conducido bajo la responsabilidad de alguna

cátedra. Todas las carreras de nuestra facultad realizan cada año a través de alguna de sus cátedras un viaje de campaña a algún sitio alejado de las ciudades para realizar diversas prácticas de campo. Para las demás carreras de la facultad y según la cátedra que organice el viaje, dichas prácticas pueden consistir en realizar observaciones de plantas, animales, rocas, formaciones geológicas, medir variables ambientales de los ecosistemas, efectuar relevamientos topográficos, tomar muestras, realizar censos de individuos y especies, etc. Para los futuros arqueólogos el viaje de campaña suele consistir en una excavación arqueológica bajo la dirección de los docentes de alguna de las cátedras específicas.

Durante estos viajes de estudios, docentes y alumnos suelen acampar en sitios próximos a los lugares donde se realiza el trabajo de campo. Los preparativos incluyen el aprovisionamiento de alimentos, equipos e insumos de trabajo para todo el tiempo que dure la experiencia. Estos viajes constituyen una actividad académica y en consecuencia son certificados por la facultad y las cátedras organizadoras.

Es así que el tradicional *trabajo de campo* del antropólogo social en la FCNyM se instrumenta para los estudiantes mediante un *viaje de campaña* similar al del resto de las carreras de la facultad, salvo que en nuestro caso nos alojamos durante el mismo en ciudades o localidades, buscando la proximidad o la convivencia con las personas, poblaciones humanas o instituciones que constituyen nuestras unidades de referencia y observación. Estos viajes suelen realizarse gracias al apoyo económico de la Facultad de Ciencias Naturales muchas veces reforzado con fondos procedentes del CONICET⁷, la Agencia Nacional de Promoción científica y Tecnológica u otras instituciones o recolectados por los mismos estudiantes mediante la realización de peñas, fiestas, sorteos y otros eventos.

Aunque la realización de los 20 días de trabajo de campo es obligatoria para los estudiantes, no está estipulado qué cátedras deben organizarlo y ninguna de ellas tiene la responsabilidad asignada de proporcionar esta experiencia. En consecuen-



“La luz mala”, técnica mixta
María José Pérez

cia es común que los estudiantes lleguen al último año de la carrera sin haber tenido la posibilidad de participar de un viaje de campaña organizado por una cátedra de antropología social, lo que se traduce en la constante demanda estudiantil, ya se ha visto ya comentada al exponer las expectativas, por la realización de estas prácticas. Nuestra cátedra es receptora privilegiada de estas demandas debido a su especificidad y a su ubicación terminal en el plan de estudios.

Como ya se dijo el *trabajo de campo* se continúa y se completa con el *trabajo de laboratorio*, en el que se describen, dibujan y analizan con mayor precisión mediante variados métodos y técnicas las *muestras* de diverso tipo recogidas en el campo (rocas, sedimentos, agua, individuos de diversas especies animales o vegetales, restos de polen, fósiles, lascas, tiestos, otros restos arqueológicos, etc.). La oposición *trabajo de campo-trabajo de laboratorio* es correlativa de las oposiciones *in situ-ex situ* e *in vivo-in vitro*. Esta misma tradición explica que en nuestra facultad institución se denominen *laboratorios*⁸ a las dependencias dedicadas al procesamiento de la información generada durante el trabajo de campo, mientras que en otras instituciones tales unidades reciben el nombre de “centros de estudios” o “núcleos”.

Los viajes de campaña: Azampay

Inspirados en las premisas de escapar del “monismo metodológico”, evitar el aislamiento

artificial de los objetos de las investigaciones y adecuarnos al carácter eminentemente relacional e interactivo de todo trabajo científico (Bourdieu y Wacquant, 1995), y por la necesidad práctica de optimizar los días de viaje de campo obligatorios, en el año 1995 integramos un equipo multidisciplinario, conformado por cuatro cátedras⁹ de los últimos años (4º y 5º) para realizar un trabajo de campo conjunto, que tuvo continuidad por el término de diez años. El lugar elegido fue Azampay, en el Departamento Belén, provincia de Catamarca, un pueblito, situado aproximadamente a 2000 metros sobre el nivel del mar, donde reside una población de 250 habitantes¹⁰. Estas campañas conjuntas se realizaron anualmente entre 1995 y 2002, cuando debieron ser suspendidas por falta de fondos al concluir un subsidio PIP-Conicet, otorgado en 1997 para realizar el estudio antropológico integral de varias localidades en el Valle de Hualfin (Belén-Catamarca).

La vuelta de los viajes de campaña: el puerto de Mar del Plata

Aún cuando nunca se abandonaron las prácticas, por algunos años habíamos dejado de realizarlas en el contexto de los viajes de campaña debido a la falta de presupuesto. En el año 2008, volviendo a disponer de una partida de la FCNyM, organizamos un viaje de campaña de siete días de duración al puerto de Mar del Plata, que para varios alumnos fue su primera experiencia de campo. Se planteó desde su inicio como la fase exploratoria de una investigación sobre la actividad pesquera y los actores involucrados en la cadena productiva del pescado.

Entre las técnicas implementadas por los estudiantes se cuentan la observación no estructurada, entrevistas de diverso tipo (informales, semiestructuradas, genealógicas, individuales y grupales), elaboración de guías de entrevista, de genogramas, consulta de archivos, registro fotográfico, registro de audio y uso de libreta y diario de campo.

Los viajes de campaña nos han servido de marco para cumplir varias de las expectativas presentadas por los estudiantes, particularmente las referidas al trabajo de campo, la práctica, la metodología, los métodos y técnicas y algunos aspectos del diseño de investigación así como para disminuir su ansiedad con respecto a su propia capacidad y habilidades como futuros profesionales.

Las modificaciones recientes

Los recursos técnicos, especialmente los informáticos, al servicio de la investigación social y de la docencia son cada vez más y de mayor complejidad. Con vistas a satisfacer algunas de las demandas presentadas por los estudiantes así como a facilitar su acceso a las herramientas tecnológicas más recientes de uso común en ciencias sociales desde el año 2005 hemos ido incorporando la enseñanza de algunos recursos técnicos y algunas herramientas de *extended learning* como complemento de las clases presenciales, como:

- Un foro electrónico que utilizamos como un tablero o boletín de noticias para mantener comunicación con los alumnos entre clases, enviarles información sobre cursos, concursos y becas, tener una biblioteca de vínculos a sitios recomendados, proporcionarles bibliografía disponible en formato electrónico y compartir con ellos las presentaciones de diapositivas que pasamos en clase.
- El correo electrónico convencional para realizar las tutorías individuales de los diseños de investigación.
- Una página web de la cátedra en el servidor de FCNyM con variados recursos educativos y de información, abierta en el año 2005. Desde ella hemos organizado los preparativos del trabajo de campo al puerto de Mar del Plata¹¹.
- Desde el año 2002 hemos incorporado la enseñanza de las bases del análisis cualitativo asistido por computadora con demostraciones de software como el QSR-Nvivo®, Atlas/ti® e Inspiration®.
- A partir de 2008 y atento a la disponibilidad de acceso que la UNLP brinda a diversas bases de datos bibliográficas, hemos sumado también una introducción a la búsqueda bibliográfica por medios electrónicos y al software de gestión bibliográfica con demostraciones del uso de algunos de ellos como el Pro-Cite® y Zotero®.
- También incorporamos la demostración del uso de la tecnología de reconocimiento de voz para la desgrabación de entrevistas y diario de campo.

La nueva dinámica del campo científico

Desde 1987 hasta la fecha son muchos los cambios producidos en la Argentina en materia

de gestión de la ciencia y la técnica. Se ha creado un nuevo Ministerio de Ciencia y Técnica, nuevas agencias y fondos de promoción de la investigación científica (como la mencionada Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, el FONCyT y el FONTAR), proliferaron los postgrados, se desarrollaron complejos mecanismos de evaluación, categorización y calificación de investigadores, instituciones, carreras y revistas científicas (CONEAU). Las instituciones preexistentes modificaron sus pautas de calificación para adecuarse a los nuevos estándares y elevaron el nivel de exigencia para el ingreso de nuevos investigadores.

Todos estos cambios sumados a la inquietud de los estudiantes por conocer los aspectos más administrativos de la actividad de los investigadores científicos nos motivaron a incluir como un tema más del programa la noción de *campo científico* (Bourdieu, 1994) y la descripción de la

conformación del campo científico de las ciencias sociales en nuestro país así como de las reglas que lo rigen. Esta iniciativa creemos que satisface y al mismo tiempo trasciende la expectativa de los alumnos acerca de “cómo obtener una beca”.

A modo de cierre

El desarrollo de las tecnologías de distinto tipo aplicadas a la investigación social y la docencia universitaria, los cambios en las políticas científicas así como en la conformación institucional y en las reglas de funcionamiento del campo científico en la Argentina, la incertidumbre sobre la disponibilidad de apoyo económico para la realización de viajes de campaña en forma regular y las expectativas de los estudiantes afortunadamente no nos permiten realizar un “ejercicio mecánico y rutinario” de nuestras funciones docentes. Más bien representan un permanente desafío en la tarea de contribuir a la formación de investigadores en antropología social que puedan desempeñarse con éxito en el medio académico actual.

En qué medida estamos alcanzando esta meta es difícil de establecer, pero la retroalimentación que buscamos de los estudiantes puede darnos algunos indicios. Por eso hemos preferido cerrar este trabajo citando las palabras de una alumna de MTIAS escritas en el contexto de una evaluación de la última práctica de campo realizada por nuestra cátedra:

“En relación con esto, con el estar en el campo, confirmo cada vez más que le encontré el gusto al trabajo de campo. Creo que esto tiene que ver con que, a medida que transcurre la cursada, estoy entendiendo mejor de qué se trata en realidad el trabajo de campo y cómo se lleva adelante, y deja de ser algo sólo leído (y de lo que en general en los textos se exponen más bien las conclusiones que el proceso mismo) para ser algo vivido”.

Agradecimientos y reconocimientos

Los autores desean agradecer a la Lic. Ana Ottenheimer por el apoyo bibliográfico y personal en temas vinculados a la historia de la enseñanza de la Antropología en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Asimismo deseamos reconocer la labor realizada por la lic. Mónica Fora, ayudante diplomada de la materia durante la mayor parte del período del que damos cuenta en estas



“Tango 3”, dibujo
Santiago Rodríguez

líneas, colega y coautora de una versión anterior de este trabajo. Su reciente deceso, doloroso para nosotros, no ha permitido que nos acompañe en esta oportunidad.

Notas

- * Una versión previa de este trabajo fue presentada en el I Encuentro Latinoamericano de Metodología (Rodríguez et al. 2008).
- 1 Sus principales ejes y fundamentos (que aún sostenemos) fueron presentados en el V Congreso Argentino de Antropología Social en el año 1997 (Maffia et al. 2001).
- 2 Los documentos correspondientes a los años 1996 a 1998 y 2003 a 2006 no se incluyeron en el análisis debido a que se extraviaron en una mudanza.
- 3 Algunos documentos producidos entre los años 1992 y 1995 no fueron fechados debidamente en su momento, por lo cual los hemos procesado a todos ellos en conjunto.
- 4 Esta demanda es atendida mediante la organización de charlas con antropólogos(as) que les narran a los estudiantes su trayectoria profesional desde sus inicios, en un clima informal en el que los alumnos pueden efectuar las preguntas que les inquietan.
- 5 Visakovsky S. y Guber R. (2002). *Historias y estilos de trabajo de campo en Argentina*, citado por Menegaz et al. (2004).
- 6 Podgorny, Irina (2002). “‘Ser todo y no ser nada’. Paleontología y trabajo de campo en la Patagonia argentina a fines del siglo XIX”. En: Visakovsky, S. y Guber, R., *Historias y estilos de trabajo de campo en Argentina*, citado por Menegaz et al. (2004).
- 7 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- 8 Así por ejemplo existen el LARDA (Laboratorio de Análisis y Registro de Datos Antropológicos, a cargo del Dr. Héctor B. Lahitte), el LÍAS (Laboratorio de Investigaciones en Antropología Social, a cargo de la Dra. Liliana Tamagno) y en arqueología el Laboratorio de Análisis Cerámico de la Dra. Carlota Sempé.
- 9 Las cátedras en cuestión pertenecen a los años cuarto y quinto de la carrera y son las siguientes: Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología Biológica, Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología Social, Arqueología Americana II y Arte, Tecnología y Antropología.
- 10 Para una ampliación ver: Sempé, C.; Salceda, S & Maffia, M. (2005).
- 11 Puede visitarse en <http://www.fcnyu.unlp.edu.ar/catedras/mtiantropologica/>

BOURDIEU, P. (1994). “El campo científico” en *Redes. Revista de estudios sociales de la ciencia*. Vol. 1, N° 2, pp. 131-161. O en Pierre Bourdieu (1999-2000), *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires, Eudeba. O en Pierre Bourdieu (2000), *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Nueva Visión.

BOURDIEU, P., & WACQUANT, L. J. D. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México, Editorial Grijalbo.

MAFFIA, M., RANCICH, A. M., RODRÍGUEZ MIR, J., FORA, M., & BASALDÚA, M. (2001). “Propuesta para la enseñanza de Métodos y Técnicas de la Investigación en Antropología Sociocultural” en *V Congreso Argentino de Antropología Social* (pp. 335-341), La Plata.

MENEGAZ, A.; MENGASCINI, A.; GARCIA, D.; ARNE-DILLO, M. P.; SARUTTI, A. & OTTENHEIMER, A. C. (2004). “Los viajes de campaña: su caracterización y valoración como espacio formativo en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP)” en *Congreso Latinoamericano de Educación Superior*.

MENEGAZ A. & ROS, M. (2001). “Las representaciones de los docentes universitarios respecto del primer año de las licenciaturas de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP) como espacio de formación” en *II Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Universidad Nacional del Comahue

PODGORNY, I. (2002). “‘Ser todo y no ser nada’. Paleontología y trabajo de campo en la Patagonia argentina a fines del siglo XIX”, en: Visakovsky, S. y Guber, R., *Historias y estilos de trabajo de campo en Argentina*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

RODRIGUEZ, P. G., A. MARTÍNEZ, M. FORA y M. MAFFIA (2008). “Enseñando metodología de la investigación a futuros antropólogos sociales en una Facultad de Ciencias Naturales. Reflexiones y aprendizajes”. Ponencia presentada en el *I Encuentro Latinoamericano de Metodología*. Disponible en CD-ROM. CIMECS-FaHCE-UNLP. Diciembre de 2008, La Plata.

SEMPÉ, C., SALCEDA, S. & MAFFIA, M. (Editoras-autoras) (2005). *Azampay: presente y pasado de un pueblito catamarqueño. Antología de estudios antropológicos*. La Plata, Editorial Al Margen.

VISAKOVSKY, S. & GUBER, R. (2002). *Historias y estilos de trabajo de campo en Argentina*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

Fecha de recepción: 08/09/2009
 Primera evaluación: 13/10/2009
 Segunda evaluación: 11/11/2009
 Fecha de aceptación: 11/11/2009