View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk
brought to you by CORE
provided by Servicio de Difusión de la Creación Intelectual

Sistema de evaluación para el programa de educación a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB

Mg. Adriana C. Fantini
Facultad de Ciencias Económicas. UNPSJB
afantini@infovia.com.ar

Resumen

En el presente trabajo se destacan los aspectos relevantes de la Propuesta para la evaluación del Programa de Educación a Distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB, desarrollado en el marco de la ejecución práctica del Programa para la organización y gestión de la EaD. Dentro de la estructura adecuada para su funcionamiento y siguiendo el objetivo de la mejora continua de la calidad, se propuso un modelo trifásico, que considera: contexto, proceso, producto. Este modelo percibe a la calidad como un efecto, por lo que establece predictores e identificadores, con un grado de incidencia preponderado del 54% y 46% respectivamente. Para la recopilación de los datos se han diseñado instrumentos ad-hoc, siguiendo las directrices de los estándares de calidad, propuestos como resultado del Proyecto "Centro Virtual para el desarrollo de estándares de calidad para la Educación Superior a distancia en América Latina y El Caribe"

Palabras claves: indicadores de calidad, educación a distancia, evaluación de programas.

Fundamentación

El sistema de evaluación de la calidad de la Educación a Distancia (EaD) de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB), constituido en el Programa para la Organización y Gestión de la EaD (PrOGED) fue diseñado teniendo en cuenta los estándares de calidad, propuestos como resultado del Proyecto "Centro Virtual para el desarrollo de estándares de calidad para la Educación Superior a distancia en América Latina y El Caribe" (2005) [(1)]

Este sistema de evaluación de la calidad, se integra al sistema de Autoevaluación institucional de la UNPSJB.

Desde la primera evaluación institucional (1997) [(2)] la Facultad de Ciencias Económicas, ha venido trabajando en el diseño e implementación de un modelo de indicadores e instrumentos para la evaluación del desempeño institucional el cual se basa seis criterios, seis aspectos, cinco funciones, instrumentos de la evaluación y el proceso de auto evaluación [(3)].

Criterios	Coherencia Congruencia Eficiencia Pertinencia Equidad Capacidad estratégica
aspectos	Contexto Insumos Estructuras Actores Procesos Resultados
Funciones	Enseñanza Investigación Extensión Información Gestión
Instrumentos de la evaluación	Información estadística Indicadores de rendimiento y calidad Informes institucionales y sectoriales Entrevistas Encuestas
Proceso de auto evaluación	Rol del equipo técnico Procedimientos para lograr la participación La creación de instancias para someter

	a una interpretación La generación de un pensamiento estratégico

Metodología utilizada

Se inicia este proceso con la conformación de un equipo de trabajo, designando y asignando funciones a las personas responsables de la coordinación y ejecución de la evaluación. Luego se inician los procedimientos para la interpretación y amplia participación: A partir de la institucionalización de PrOGED, se organizan sesiones de información y sensibilización del modelo y del sentido de la autoevaluación, distinguiendo que se trata de un proceso de evaluación orientado hacia la mejora continua. Con el fin último de constituir un pensamiento estratégico en torno a la EaD.

En el desarrollo del sistema de evaluación de la EaD, se ha trabajado bajo la premisa de que un sistema de calidad en relación a la administración de los procesos debe cumplir con los siguientes pasos:

- Identificar los procesos que van a formar parte del sistema
- Ordenar estos procesos en forma de una secuencia interrelacionada.
- Determinar criterios y métodos que permitan que esos procesos sean mantenidos bajo control y que sean eficaces
- Medir y monitorear los procesos según los criterios establecidos

En el PrOGED, se propone la integración de los subsistemas de: Administración, Producción de materiales, Tutoría y Evaluación, para implementar el Sistema de EaD (ver Figura 1). Cada subsistema refleja uno de los procesos que forman parte de un sistema de EaD.

Del subsistema de Administración depende la prestación de servicios de información y orientación a los alumnos, en lo referente a trámites de índole administrativa y la distribución de los materiales.

Del subsistema de producción de materiales depende el diseño de los materiales específicos para la EaD (guías de estudio, textos, software, material multimedia, sitio Web, etc.).
Del subsistema de tutoría depende la organización de las distintas modalidades de tutoría, la coordinación de las funciones de los tutores, de las relaciones del sistema de tutoría con los demás subsistemas, la evaluación de la efectividad de los materiales, la estimulación de la interacción alumno-docente y alumno-alumno y la detección de problemas que pudieran surgir durante el desarrollo.

La EaD incorpora desde su concepción la premisa de la evaluación permanente del sistema. Del subsistema de evaluación depende el seguimiento y control de la ejecución del proceso integral y la retroalimentación para la mejora del sistema.

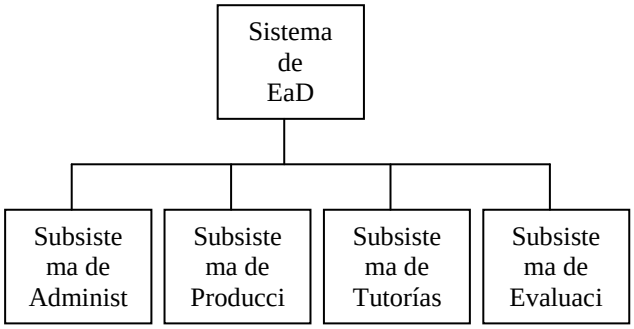


Figura 1. Estructura del sistema de EaD

Una vez instituido el Sistema de EaD, para un adecuado funcionamiento se requiere una intensa interacción entre todos sus subsistemas

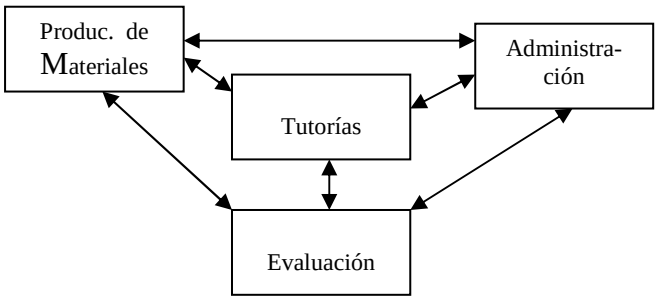


Fig.2. Interacción entro los subsistemas del sistema a distancia
La evaluación está presente en todo momento e interactuando con los otros subsistemas.

Ajustando al PrOGED dentro de las funciones consideradas por el modelo de autoevaluación institucional, se observa que, la Política institucional lo enmarca, entre las funciones de enseñanza, investigación y gestión.

Se puede ver el interés institucional por la EaD a través del apoyo a la investigación relacionada con las tecnologías y la enseñanza aplicadas a la EaD, que data del año 2000.

Se establecen sus funciones relativas a la enseñanza, entre los objetivos del Programa, que son:

- Contar con un plan sistemático de intervención educativa a distancia que responda a las necesidades de la oferta académica de la Facultad en todas sus delegaciones.
- Consolidar un equipo de profesionales que hagan posible la implementación y mantenimiento del Programa a futuro.
- Consensuar el diseño de sitio Web para que responda a los requerimientos de los distintos subsistemas del sistema a distancia.
- Consolidar su implementación y asegurar su mantenimiento permanente.
- Asistir a las cátedras del sistema presencial, en la integración de las TICs y la capacitación de los docentes, que así lo requieran.

Asimismo, entre los objetivos del programa se establecen aquellos relacionados con la función de gestión: Contar con un modelo de organización y gestión adecuado a los requerimientos del sistema a distancia.
Además de plantear su visión en torno a la evaluación, incluyendo el objetivo de: Contar con un sistema de evaluación continua del sistema, para alcanzar objetivos de mejora.

Atendiendo a que el sistema de evaluación institucional se aboca a la evaluación de todas las funciones (Enseñanza, Investigación, Extensión, Información y Gestión) y que la investigación en EaD, será considerada en todos sus aspectos en dicha instancia, el modelo para la evaluación de la EaD se centrará a las funciones específicas de enseñanza y gestión de la EaD, que actualmente no están consideradas en el marco del sistema de autoevaluación institucional general, en su dimensión enseñanza.

Modelo de evaluación

Haciendo referencia a la ejecución práctica del programa dentro de la estructura adecuada para su funcionamiento, y siguiendo el objetivo de la mejora continua de la calidad, se propone el modelo trifásico: contexto, proceso, producto. Este modelo establece los siguientes predictores e identificadores (Figura 3), con su grado de incidencia preponderado

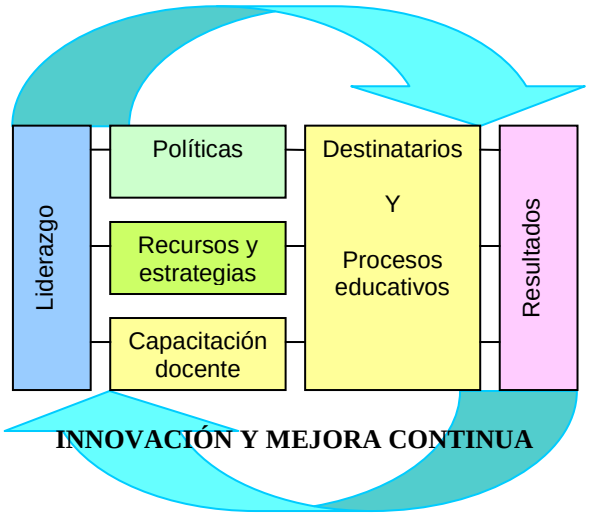


Figura 3. Modelo de autoevaluación del PrOGED

Se consideraron las dos funciones (enseñanza y gestión), para las que se tomaron como relevantes para la evaluación de la calidad las siguientes variables:

Funciones	**Variables**
Enseñanza Gestión	Liderazgo Políticas Recursos y estrategias Capacitación Destinatarios y Procesos educativos Resultados

Los predictores son aquellos componentes que han de concurrir para hacer posible la emergencia de la calidad en el Programa por lo que se les asigna una incidencia del 54%:

- Liderazgo (14%)
- Políticas (13%)
- Recursos y Estrategias (13%)
- Capacitación docente (14%)

En este tipo de modelos se percibe a la calidad como un efecto, por lo que para apreciarla se distinguen a los siguientes identificadores, con una incidencia global del 46%:

- Destinatarios y procesos educativos (13%)
- Resultados (14%)

Liderazgo: estudia cómo se desarrolla y se aplican las estructuras organizacionales del programa, el marco de los procesos y su sistema de gestión, necesarias para la eficaz ejecución de la Política y la Estrategia de la Institución, mediante adecuados comportamientos y acciones de los responsables del programa, actuando como líderes.

Políticas (Proyecto educativo): analiza cómo el programa desarrolla su Visión y Misión; y, cómo las aplica a través de una planificación general orientada hacia los agentes implicados en el desarrollo del programa, en el marco de la Política y Estrategia de la Institución.

Recursos y estrategias: analiza como los responsables del programa garantizan el acceso, obtienen, mantienen y optimizan los recursos internos y externos para desarrollar la planificación general del programa y la consecución de sus objetivos.

Capacitación (Procesos sistemáticos): analiza como la organización del programa promueve la participación, la formación y el desarrollo del personal, de forma individual o en equipo, con el fin de contribuir a la eficaz y eficiente gestión del programa.

Destinatarios y procesos educativos: analiza cómo la institución identifica a los destinatarios y los procesos educativos para el desarrollo del programa, cómo pone en práctica los procesos y los revisa y evalúa para asegurar la mejora del programa.

Resultados: analiza lo que está consiguiendo el programa en relación a los involucrados, sus destinatarios y procesos educativos y sus agentes, en cuanto al grado de satisfacción y resultados de desempeño y rendimiento obtenidos en el desarrollo del mismo.

Criterios utilizados en relación a cada variable

En relación a las variables mencionados se identificaron los criterios correspondientes a cada caso, teniendo en cuenta el objetivo de análisis correspondiente:

Liderazgo: El análisis de esta variable se aborda con el objetivo de determinar si los responsables están implicados con la gestión de la calidad del Programa y están dispuestos a escuchar las necesidades y expectativas del personal y el resto de los agentes implicados en el Programa, esto se espera ver reflejado considerando los siguientes criterios:

1. Se imparten objetivos claros y compartidos por todos
2. Interacción estructurada de los miembros de la Institución para alcanzar los objetivos

Políticas: El análisis de esta variable se aborda con la finalidad de establecer los objetivos del Programa a partir del análisis de las necesidades y expectativas actuales y futuras de los agentes identificados e implicados en le desarrollo del mismo; y de asegurar que la planificación general es adecuada para conseguirlos y que éstos sean coherentes con la Política y Estrategia institucional, esto se espera identificar considerando los siguientes criterios:

3. Existencia, pertinencia
4. Coherencia con la misión
5. Asumido, compartido por la comunidad educativa y con el compromiso de sus miembros
6. Viabilidad, Evaluabilidad

Recursos y estrategias: El análisis de esta variable se aborda con el objetivo de determinar la suficiencia, adecuación y eficiencia de cómo se obtienen, mantienen y optimizan los recursos para desarrollar la planificación general del programa y la consecución de sus objetivos, a través de los siguientes criterios:

7. Gestión de recursos económicos
8. Gestión de Información y Materiales didácticos
9. Gestión de Equipos y Tecnología

Capacitación: El análisis de esta variable indaga acerca de como la organización del programa promueve la participación, la formación y el desarrollo del personal, de forma individual o en equipo, con el fin de contribuir a la eficaz y eficiente gestión del programa, considerando el criterio:

10. El desarrollo de las personas involucradas en le Programa

Destinatarios y procesos educativos: Consideramos a esta variable como un aspecto clave de la educación a distancia, en él se aborda el objetivo de identificar y evaluar los siguientes criterios:

11. Los destinatarios del programa
12. Estrategias / actividades de aprendizaje y evaluación
13. Materiales y recursos educativos
14. Atención tutorial
15. Seguimiento y evaluación de procesos (analizar cómo ponen en práctica los procesos y se los revisa y evalúa para asegurar la mejora del programa)

Resultados: se identifican dos variables importantes para la evaluación de los resultados, la variable resultados de capacitación y la variable resultados de destinatarios que hace hincapié en la inserción de los egresados. Para cada una de estas variables se consideran dos criterios:

Resultados de capacitación: analiza lo que está consiguiendo el Programa en relación con el desarrollo de las personas y la existencia de medios necesarios para el adecuado desempeño de las funciones.

16. Grado de satisfacción
17. Resultados de desempeño y rendimiento obtenidos en el desarrollo del Proyecto educativo

Resultados de destinatarios de los procesos educativos: analiza lo que está consiguiendo el programa en relación a sus destinatarios

18. Grado de satisfacción
19. Resultados de desempeño y rendimiento obtenidos en el desarrollo del Proyecto educativo

A modo de ejemplo en el Anexo I se detallan los indicadores y criterios propuestos para la medición del cumplimiento de los objetivos definidos para la variable liderazgo; a continuación se presentan las fuentes de información y los instrumentos de medición sugeridos para la recopilación de los datos.

Bibliografía

- Arbós Bertran Albert (2003) "HACIA UN MODELO SISTÉMICO DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO"
- Arrupe, Elena (2005) "Calidad educativa en el nivel de concreción. Un aporte desde otra mirada y otro lugar". Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)
-Belanger, F. y Jordan, D.H. (2000) Evaluation and Implementation of Distance Learning: technologies, tools and techniques. London. Idea Group Publishing
-Documentos del Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe" en www.utpl.edu.ar, (2005)
-Fainholc, Beatriz (2003) "LA calidad en la educación a distancia continúa siendo un tema muy complejo". Publicación CEDIPROE.
-Fantini A., "Programa de Formación a Distancia, para capacitar docentes y auxiliares de docencia de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB de la Argentina, para desempeñarse como Tutores de EAD". Tesis de Master EAAD de la UNED de España. Madrid. 2003.
-Fantini, Adriana. 2006. Español. "Gestión de la calidad en educación a distancia: El diseño de un sistema de evaluación para la mejora continua." Evaluadora: MENA Marta Anuario de la FCE 2005 Pp:21-32. ISBN: 950-763-074-0
-García, Rolando (2006). Sistemas Complejos, Gedisa, Barcelona.
-Gento Palacios, S. "Gestión de la Calidad de Proyectos de Educación a Distancia". Publicado en "La calidad de la Educación a Distancia". García Aretio Editor. España 2000. ISBN 84-95678-01-2.
-Llarena Myriam, Paparo Mauro (2005) "Propuesta de una metodología de seguimiento y evaluación de cursos a distancia". Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)
-Proyecto (2007) Universidad Nacional Autónoma de México "Elaboración de un índice complejo para evaluar la calidad de instituciones de educación superior en el área de la salud: estudio comparado entre tres instituciones públicas". Publicado en Virtual Educa 2007
Carlos R. Ruano (2005). Canadian International Development Agency Más allá de la evaluación por resultados: planteamientos metodológicos en torno al proceso de autoanálisis institucional y la construcción de indicadores de la calidad educat iva en el contexto universitario. OEI-Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)

Notas

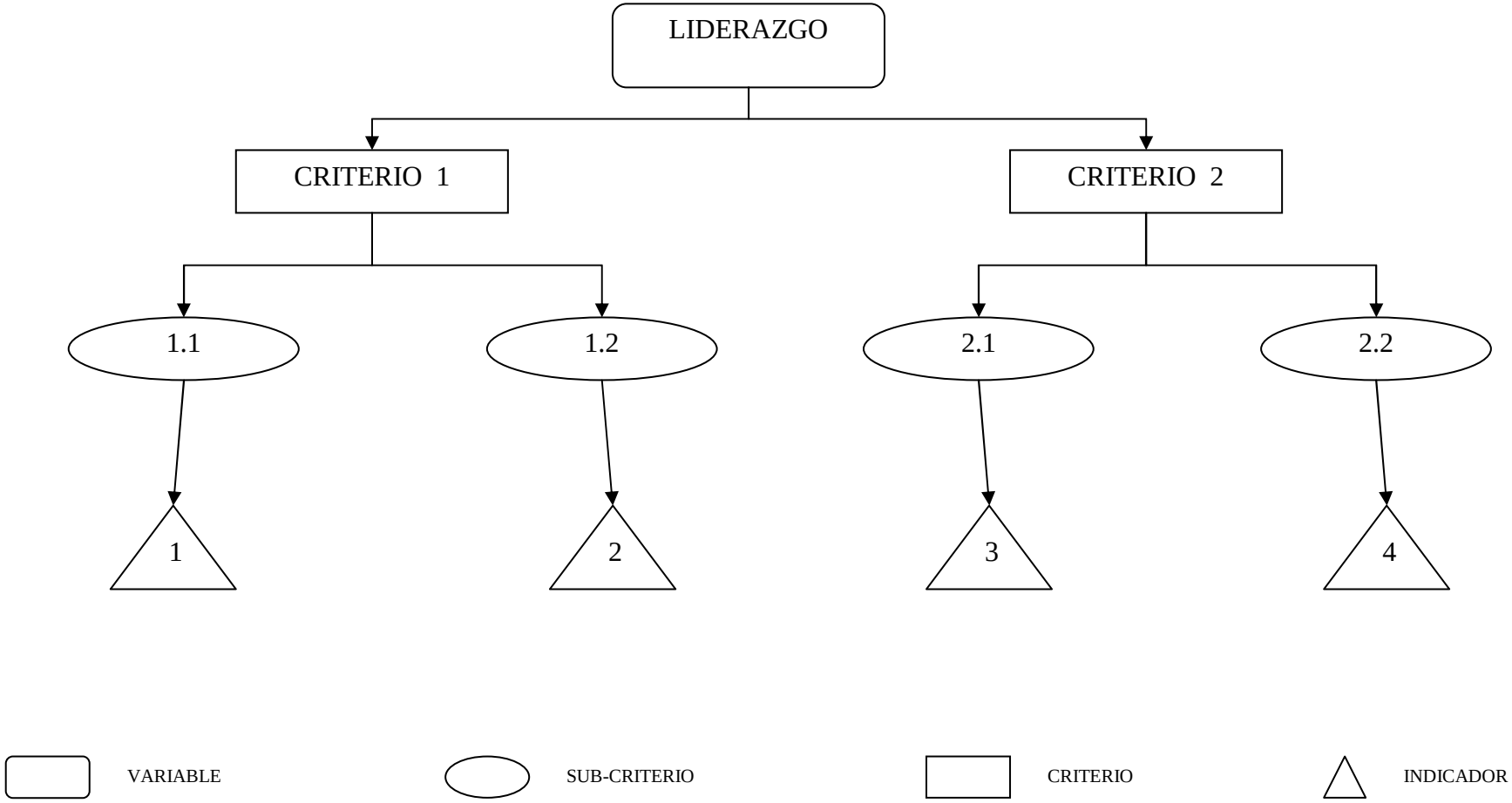
[1] http://www.utpl.edu.ec/centrovirtual/internas/memorias.html

[2] CONEAU. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. http://www.coneau.edu.ar

[3] Comparación entre lo que son los modelos de evaluación de la gestión de calidad , los modelos de auto evaluación de la gestión institucional y los modelos de sistemas de gestión de la calidad. Documento interno FCE. Ing. Scagnetti. Nov.2005

Anexo.

Indicadores considerados para la evaluación del cumplimiento de los objetivos de la variable liderazgo



Criterio 1: Se imparten objetivos claros y compartidos por todos			
Subcriterio	**Indicadores**	**Puntaje**	**Fuente de información**
1.1. Conocimiento de las políticas y estrategias de la institución	(1) Porcentaje de responsables del programa que conocen las políticas y estrategias de la institución	30	Entrevista a los responsables del Programa
1.2. Aplicación de las políticas de la institución	(2) Porcentaje de responsables del programa que aplica las políticas y estrategias de la institución	30	Entrevista a los responsables del Programa

Criterio 2: Interacción estructurada de los miembros de la Institución para alcanzar los objetivos			
Subcriterio	**Indicadores**	**Puntaje**	**Fuente de información**
2.1. Se comunican con el personal del programa	(3) Frecuencia de la comunicación	40	Entrevista a los responsables del Programa. Convocatorias Comunicaciones
2.2. Fomentan la participación de todo el personal	(4) Porcentaje de responsables que fomentan la participación	40	Entrevista a los responsables del Programa y al personal. Actas de reuniones

Informantes, Fuentes e instrumentos de relevamiento de información

Variable	**Informante**	**Fuente de información**	**Ubicación**	**Instrumentos de relevamiento**
Liderazgo	Responsables del Programa Personal involucrado en el Programa	Documento de aprobación del Programa para la Organización y Gestión de la EaD Convocatorias, comunicaciones (resoluciones, memorandos internos, correos electrónicos) Actas de reuniones	PrOGED Secretaría Académica Secretaría de Extensión Investigación y Graduados Despacho FCE Secretaría de Departamentos Resoluciones CAFCE	Entrevistas Reporte de relevamiento de información (para cada una de las fuentes mencionadas)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS UNPSJB

PROGRAMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

REPORTE DE RELEVAMIENTO DE INFORMACIÓN FECHA / /

VARIABLE		CRITERIO		SUBCRITERIO	

INDICADOR	PUNTAJE

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR:

INDICADOR	PUNTAJE

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR:

INDICADOR	PUNTAJE

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR:

Valoraciones para indicadores:

No es aplicable	0
No es importante	1
Importante	2
Muy importante	3

NOMBRE DEL EVALUADOR:_____

FIRMA:_____