

X JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

Centro de Investigaciones Geográficas - Departamento de Geografía
6 y 7 de Noviembre de 2008 – La Plata
ISSN 1850 – 0862

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA: EL CASO DEL AVANCE DE LOS CEREALES Y OLEAGINOSAS EN EL SUDESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

Daniela Patricia Nieto¹

Introducción

El presente trabajo se propone recorrer y reflexionar sobre las instancias metodológicas aplicadas y por aplicar para acercarnos al estudio de la concentración de la tierra en el sudeste de la provincia de Buenos Aires.

El área de análisis comprende los partidos Benito Juárez, Gonzáles Chaves, Tres Arroyos, San Cayetano, Necochea, Lobería, General Peyrredón y General Alvarado.

Se tomó en cuenta el recorte temporal, 1980-2004, permitiéndonos realizar un estudio retrospectivo de los últimos años de la actividad agrícola que nos convoca.

Las variables consideradas hasta el momento desde lo cuantitativo fueron: área sembrada y rendimiento de los cereales y oleaginosas, evolución del tamaño de las explotaciones agropecuarias (eaps), cantidad promedio de has/eaps, población rural dispersa, régimen de tenencia y actividad pecuaria.

Desde lo cualitativo se presenta el esquema conceptual planteado para el acercamiento de un trabajo de campo. Por lo tanto se plantea las siguientes variables: actores sociales, cohesión social, redes sociales y económicas.

Se examinaron distintas fuentes estadísticas oficiales del INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) y estimaciones estadísticas agropecuarias de la provincia de Buenos Aires que ofrece la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGPyA); como así también distintas perspectivas teóricas.

¹ Integrantes del proyecto de investigación “Evolución de los flujos productivos agrícolas: Su impacto territorial en los Consorcios CIDERE y COPROA de la provincia de Buenos Aires. 1970-2005”. Dir: Carmen Elsa Mao

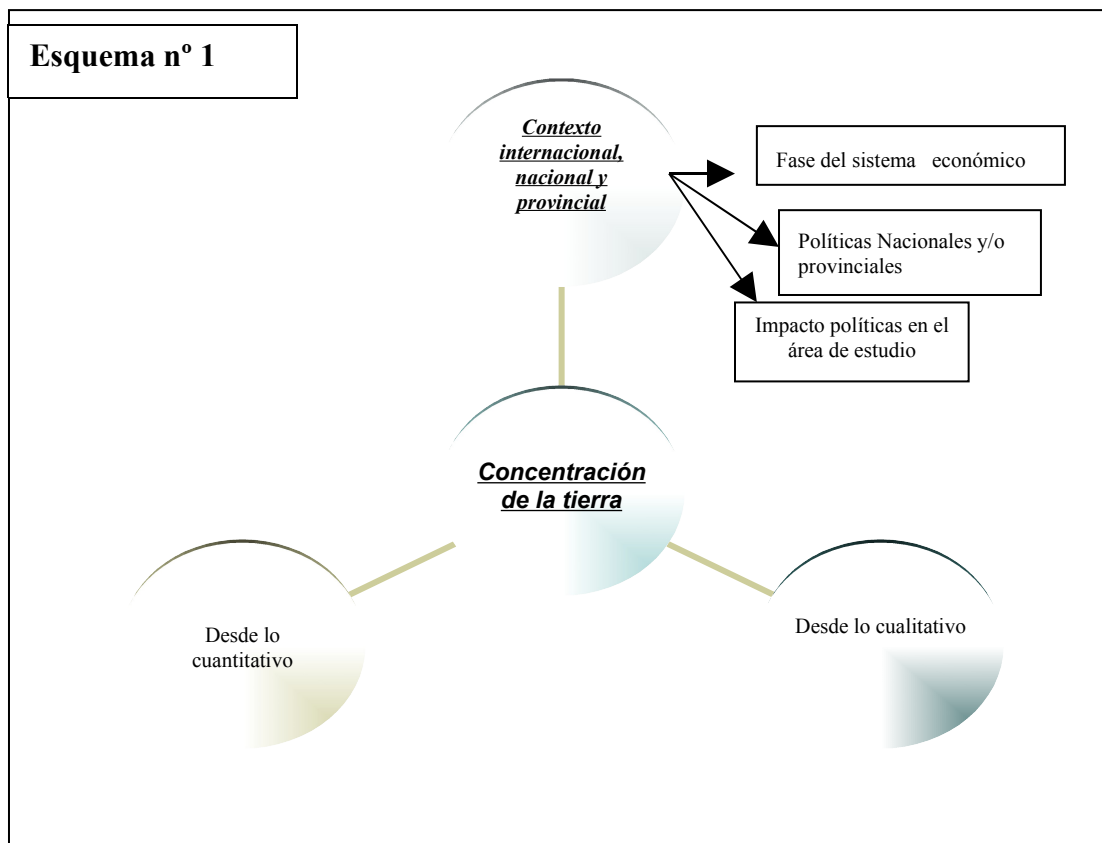
Desarrollo

Aproximación metodológica

El acercamiento al estudio de la concentración de la tierra recorre una serie de pasos metodológicos que resumimos en el esquema N°1.

Cada objeto de estudio requiere un análisis particularizado a la hora de identificar las variables a ser estudiadas. Hablar de análisis particular no solo se remite a situaciones locales del área indagada sino al estudio global de la problemática estudiada.

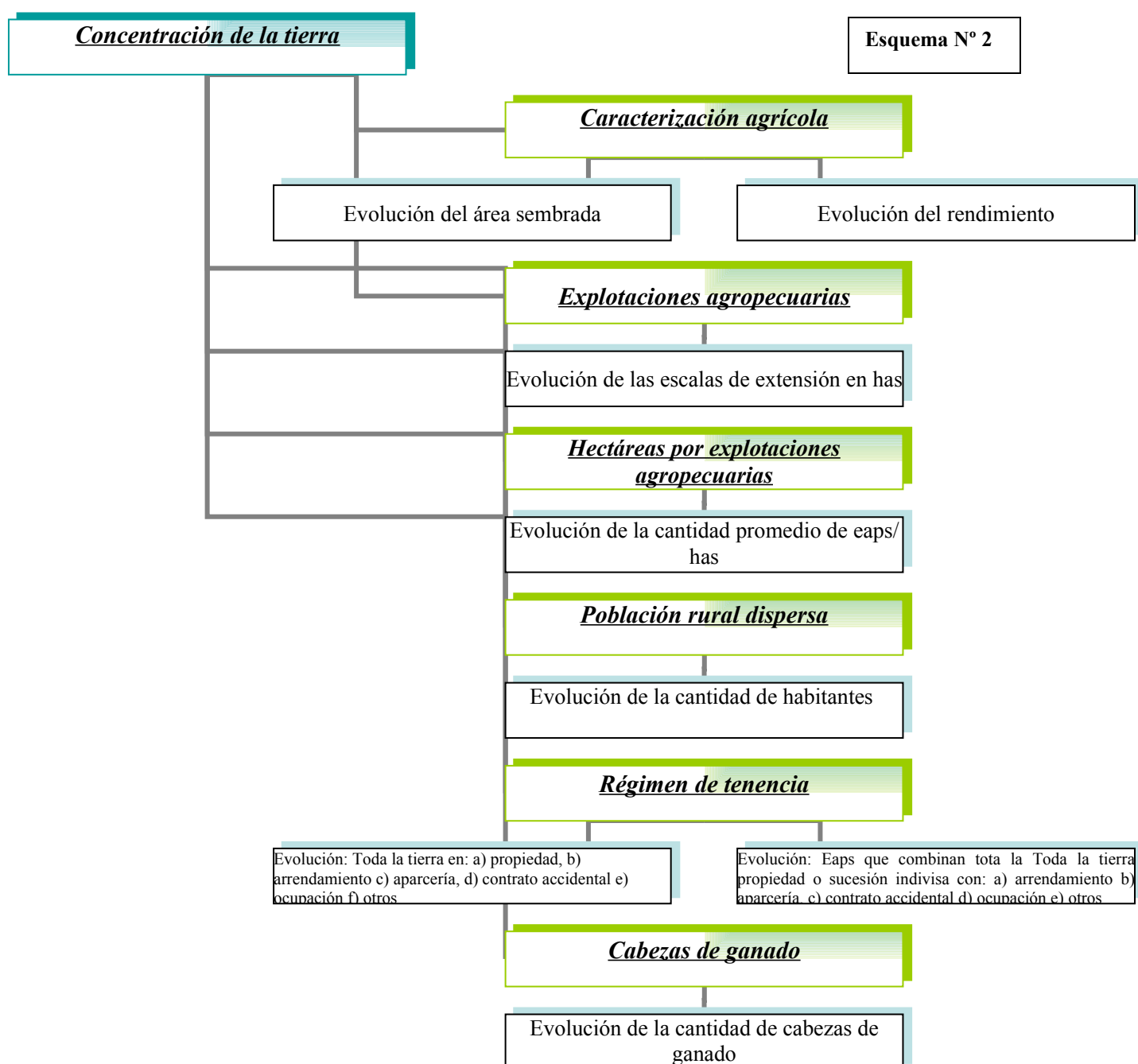
Es por esos que es necesario realizar un recorrido por las políticas nacionales, provinciales, locales, también internacionales y su impacto en los partidos considerados en el trabajo.



Desde lo Cuantitativo

Dado que el período temporal en estudio va desde el año 1980 al 2004 se analizaron y procesaron las estimaciones estadísticas agropecuarias de la provincia de Buenos Aires que ofrece la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGPyA), los censos Nacionales Agropecuarios 1988 y 2002 (INDEC) y los censos Nacionales de Población y Vivienda 1980, 1911 y 2001 (INDEC).

Una vez abordadas dichas fuentes estadísticas se tomaron decisiones metodológicas pertinentes para seleccionar las variables a estudiar. En el esquema N° 2 se pueden observar las mismas y la operacionalización efectuada.



Desde lo Cualitativo

Para abordar el estudio de la concentración de la tierra desde variables cualitativa se realizó un rastreo conceptual que implicó un análisis acerca del capital social.

Resultó relevante revisar la noción de *capital social* en los estudios rurales, dado que los mismos se vienen propagando desde finales de los años 70.

Moyano Estrada (2006:108)² indagó sobre dicho concepto y nos plantea que tales avances fueron introducidos por dos perspectivas de lo que se denomina “la nueva sociología del desarrollo” a saber: en el nivel micro la perspectiva de los llamados estudios étnicos sobre el empresariado y en el nivel macro la perspectiva de los estudios institucionalistas sobre relaciones Estado-sociedad civil. Ambas perspectivas utilizaban dos dimensiones fundamentales del capital social: *embeddedness*, que en español podría traducirse como enraizamiento, incrustación o inserción, y *autonomy* (autonomía).

La primera dimensión sobre la tesis del *embeddedness* fue incorporada a lo largo de los años 80 en las investigaciones sobre desarrollo.

El citado autor plantea que surgen ideas comunes en las investigaciones sobre *embeddedness*.

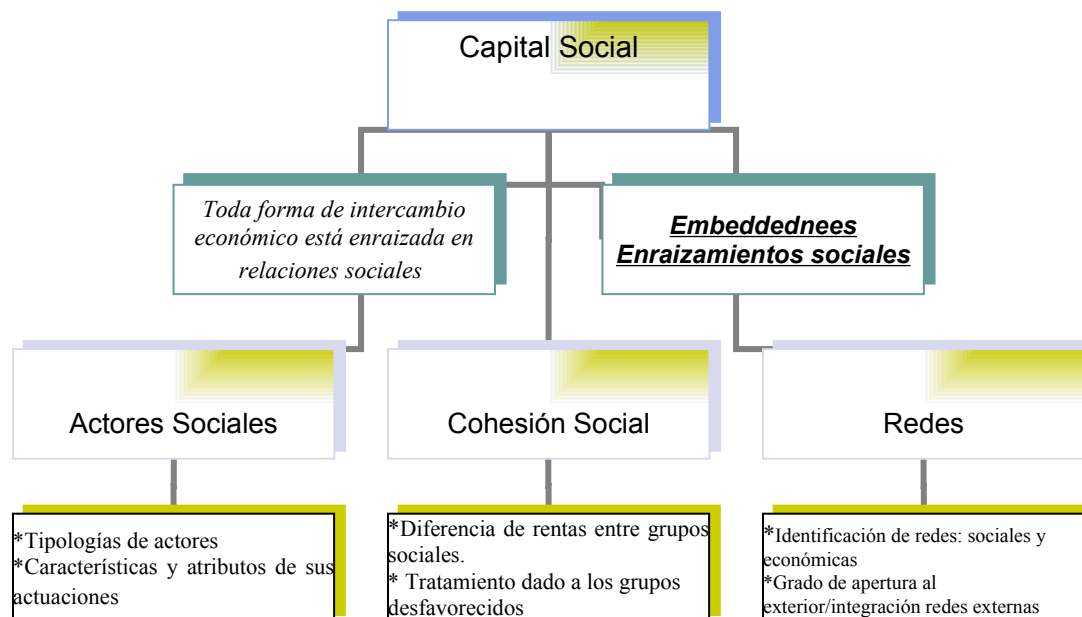
Una de ella es que todas las formas de intercambio económico están enraizadas (*embedded*) en relaciones sociales, de ahí que muchas instituciones económicas solo pueden explicarse por las relaciones sociales en las que están insertas; otra idea es la de que el proceso de enraizamiento (*embeddedness*) se produce de distintas formas: como lazos sociales, como prácticas culturales, como contextos políticos, todas ellas con efectos importantes en la conformación de las oportunidades y constricciones a los que se enfrentan los individuos cuando emprenden proyectos de desarrollo.

Para que el capital social se convierta en un factor positivo en el desarrollo de una comunidad será necesario, que las relaciones sociales entre sus miembros estén impregnada de las dimensiones: *embeddedness*, enraizamiento en la propia comunidad y en el grupo de pertenencia, y *autonomy*, capacidad de los individuos para relacionarse con grupos mas amplios.

En esta dirección es que se arma una serie de indicadores de capital social para abordar el tema en estudio. Ver esquema 3

Esquema N° 3

Eduardo. Capital social y desarrollo en zonas rurales. En Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios. Manzanal,M; Neiman, G y Lattuada, M. (comps). Ediciones CICCUS. 2006



Recorridos por las variables Cuantitativas.

Caracterización agrícola

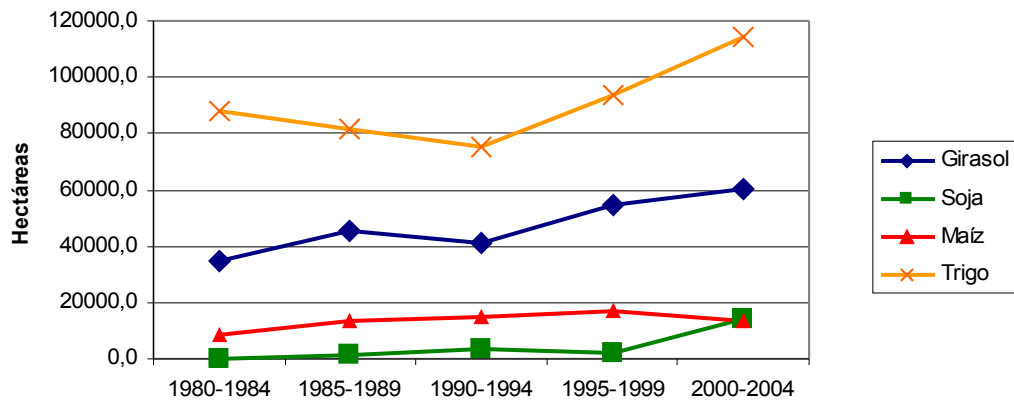
Para el estudio sobre área sembrada y rendimiento de cereales y oleaginosas de los partidos en estudio³ se seleccionaron los datos de las estimaciones agrícolas de la provincia de Buenos Aires realizada por SAGYP (Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca).

En términos generales el área sembrada en los ocho partidos analizados, tuvo un crecimiento significativo para los cultivos de trigo, girasol y soja; mientras que para el cultivo de maíz el crecimiento fue sostenido hasta mediado de la década del 90 y luego comienza un descenso importante llegando al final del período en estudio a poseer la misma cantidad de hectáreas cultivadas que la soja. Coincide el mencionado decrecimiento del maíz con el avance de la soja. (Ver Gráfico n° 1)

³ Partidos de la provincia de Buenos Aires en estudio: Benito Juárez, Gonzáles Cháves, Tres Arroyos, San Cayetano, Necochea, Lobería, General Peyrredón y General Alvarado.

Gráfico n°1

Evolución del área sembrada en los ocho partidos en estudio.
1980-2004



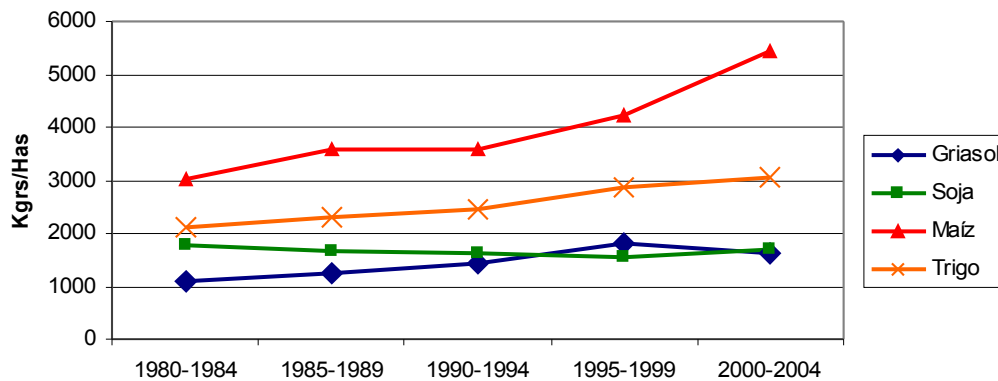
Fuente: Elaboración propia en base estimaciones estadísticas agropecuarias de la Pcia. de Bs As. SAGYP

La cantidad de hectáreas sembradas con trigo es significativamente mayor al resto de los cultivos que hemos analizado. Parte en la década del '80 con más de 80000 has y al final del período alcanza valores cercanos a las 120000 has. Los restantes cultivos partían de valores muy por debajo del mencionado para el trigo, cada cultivo no superaban las 40000 has sembradas en 1980 y para 2004 solo el girasol alcanzaba el valor de 60000 has; la soja y el maíz no sobrepasaban las 20000has cultivadas.

Al analizar el rendimiento del maíz, del trigo y del girasol pudimos observar que han aumentado de manera desigual. (Ver gráfico n°2)

Gráfico n°2

Evolución del rendimiento en los ocho partidos en estudio.
1980-2004



Fuente: Elaboración propia en base estimaciones estadísticas agropecuarias de la Pcia. de Bs As. SAGYP

El rendimiento del trigo fue constante en la década del '80; pero a partir de la siguiente década comienza un crecimiento sostenido, llegando a alcanzar en el quinquenio 2000-2004 una cifra levemente superior a los 3000 kilos por hectáreas.

Es interesante resaltar el rendimiento del maíz que ha sido el más destacado de los cuatro cultivos estudiados; llega a rendimientos cercanos a 5500 Kgrs. /has, habiendo partido en 1980 con valores cercanos a las 3000 Kgrs. /has esto responde a la introducción de semillas genéticamente tratadas.

La tendencia en el rendimiento de la soja la debemos analizar desde el año 1985 en adelante, dado que el cultivo hasta esa fecha fue irregular en los partidos en estudio.

Notamos que ha sido muy pareja la evolución del rendimiento de la soja, atribuimos que este proceso se debe a que el mencionado cultivo se introdujo desde el comienzo con un paquete tecnológico que solo se vio modificado con la introducción de la semilla transgénica en el año 1996. El rendimiento de la soja, el promedio general del mismo en todo el período analizado (1980-2004) fue de 1571kgr/has, cifra que no se aleja mucho del promedio provincial que arrojó valores de 2044kgr/has.

Por último sin ser una muestra, los ocho partidos en estudio, marcan la misma tendencia de lo que sucedió con el sector con cereales y oleaginosas de la región pampeana.

Explotaciones agropecuarias

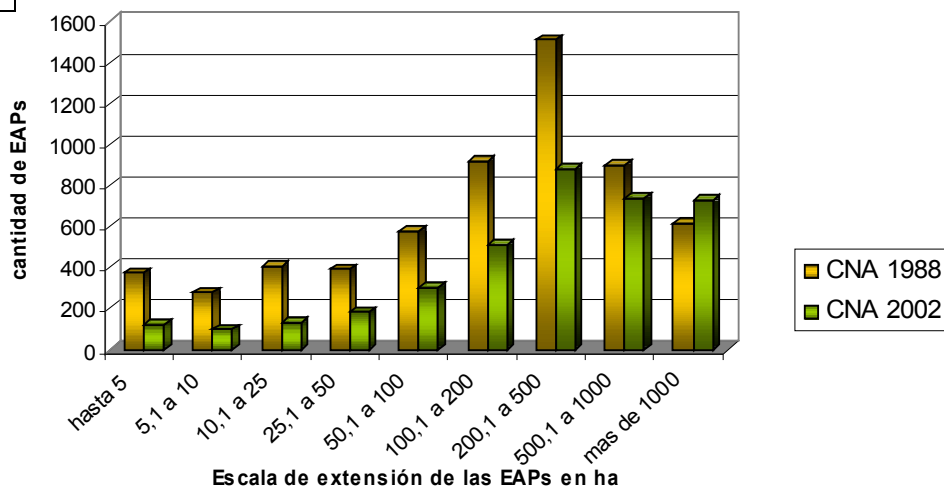
Para analizar la estructura agraria se revisaron los CNA 1988 y 2002, en los mismos se centró la atención en las EAPs (Explotaciones agropecuarias).

Las explotaciones que más han decrecido son las de menos de 500 has con un promedio de -0,56 de variación intercensal, el resto de las extensiones presenta una disminución no tan marcada que el grupo anterior. Destacamos un aumento de las Eaps con extensiones de más de 1000ha en el período intercensal analizado. (Ver gráfico n°3)

En términos absolutos la cantidad total de Eaps ha descendido un 38%, pasando de 5968 Eaps en el año 1988 a 3690 para el año 2002.

Gráfico n° 3

Evolución de las Explotaciones Agropecuarias en los ocho Partidos en estudio. 1988-2002



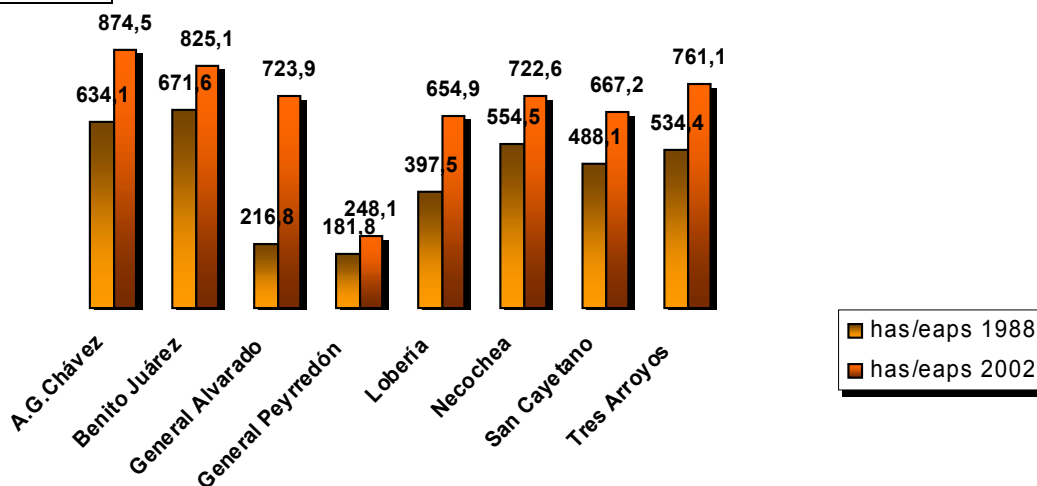
Elaboración propia en base a CNA 1988-2002

Sin duda el análisis precedente se vio reforzado considerando la concentración de la tierra. Con respecto a dicha variable se examinó la cantidad promedio de hectáreas por explotación agropecuaria por partido, en el período intercensal.

Los partidos que registraron una mayor concentración son General Alvarado con un crecimiento del 234%, seguido por Lobería y Tres Arroyos con el 65% y 42% respectivamente de aumento en la cantidad promedio de has/eaps. El resto de los partidos siguieron la tendencia con valores de crecimiento que van entre el 23 y 38% cifras significativas de concentración. (Ver gráfico n°4)

Gráfico n° 4

**Cantidad Promedio de hectáreas por EAPs.1988-2002
Partidos en estudio**



Elaboración propia en base a CNA 1988-2002

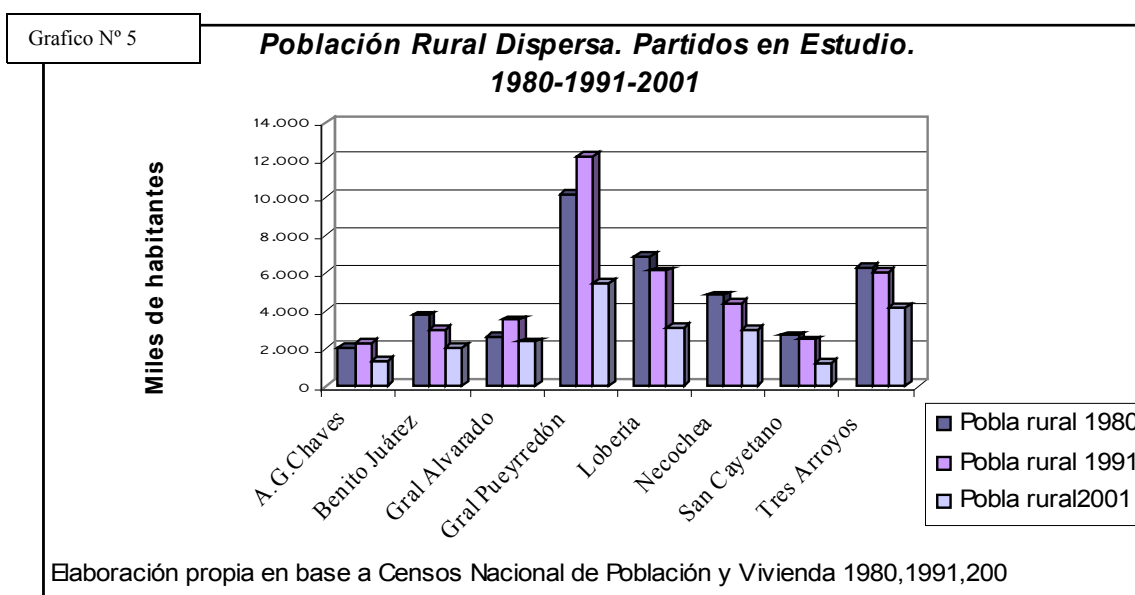
Población rural dispersa

Al analizar la población rural dispersa en los censos de población y vivienda de los años 1980, 1991 y 2001, se pudo verificar que dicha población en los partidos estudiados en el período señalado decreció un 39% promedio. Se destacan los partidos de Benito Juárez, Gral. Pueyrredón, Lobería y San Cayetano con una disminución en esta categoría de población del 46,46, 54 y 53% respectivamente.

Al correlacionar población rural dispersa con cantidad de has/eaps notamos que, exceptuando el partido de Gral. Alvarado, la tendencia general revela una tasa de crecimiento negativa en el período intercensal 1980-2001 con valores que van entre el 33 y 54%; paralelamente se ha desarrollado un aumento en el promedio has/eaps que fluctúan entre el 23 y 65%.

Como caso paradigmático señalamos el caso de Gral. Alvarado que mostró el menor descenso de población rural dispersa (-0.11) y fue donde se dio la mayor concentración de has/eaps (234% de crecimiento). Se indagará en futuras investigaciones.

(Ver gráfico N° 5)

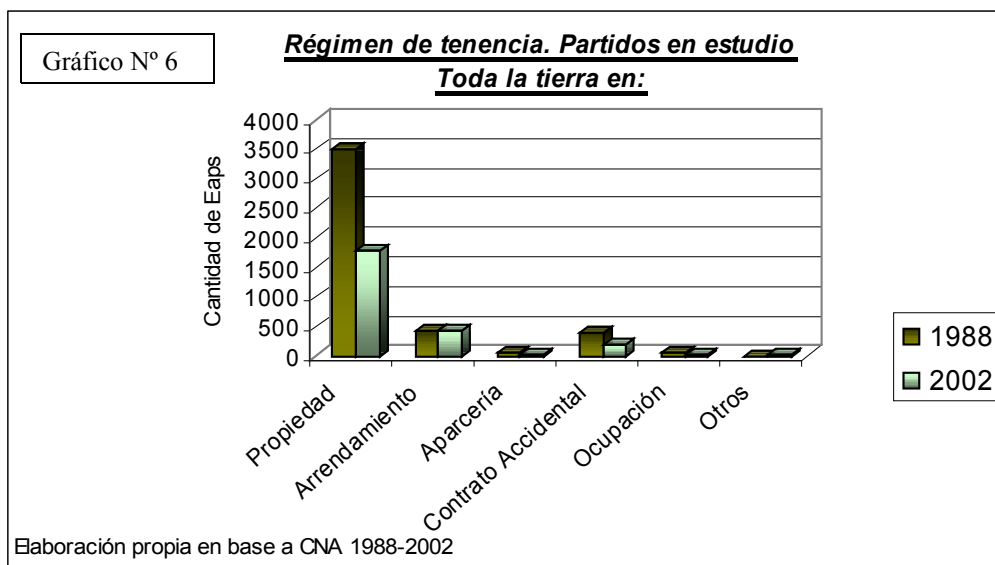


Régimen de tenencia

Para el estudio del régimen de tenencia se analizaron los censos nacionales agropecuarios de 1988 y 2002.

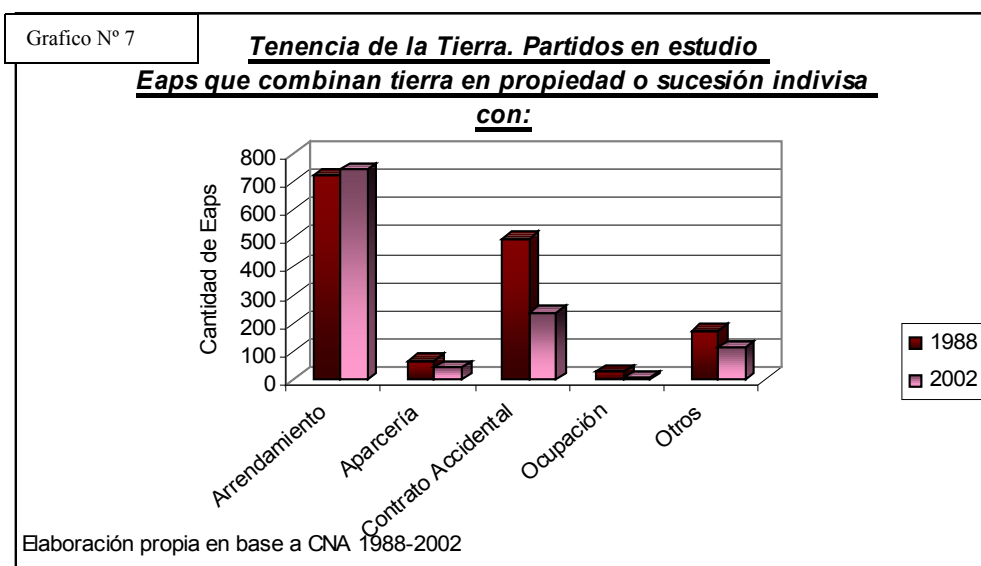
Para su análisis se tomó como referencia la cantidad de explotaciones agropecuarias (Eaps) bajo el régimen de propiedad, arrendamiento, aparcería, contrato accidental, ocupación y otras formas de tenencia.

Además se distinguió aquellas Eaps que contenían toda la tierra bajo un solo regimenes (ver gráfico n°6) y aquellas Eaps que combinan tierra en propiedad o sucesión indivisa con otras formas de tenencia (ver gráfico n°7).



El dato más relevante a señalar en el gráfico n° 6 es el descenso marcado que se produjo en la cantidad de Eaps con régimen en propiedad que pasan de 3515 eaps a 1775 eaps, o sea una tasa de crecimiento de -0.98.

Pero al discriminar la cantidad de hectáreas notamos que la disminución no fue tan abrupta acusando una variación intercensal negativa del 0.29; asimismo destacamos que la cantidad de has/eaps en propiedad pasó de pasó 404 has/eaps en 1988 a 562 has/eaps en 2002. Dato que refuerza lo planteado precedentemente sobre a concentración de la tierra.



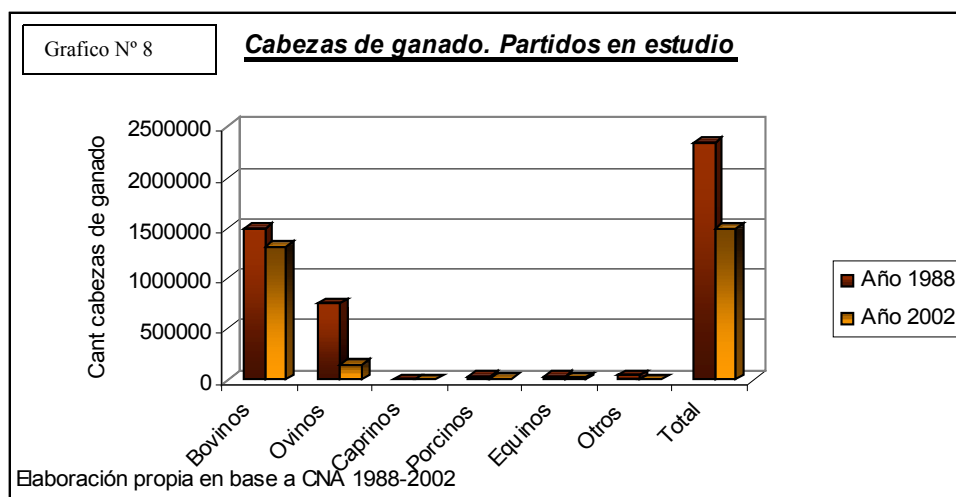
Del gráfico n° 7 indicamos que si bien la cantidad de Eaps que combinan tierra en propiedad o sucesión indivisa con arrendamiento es levemente superior en el año 2002; es la cantidad de hectáreas destinadas a esta categoría de tenencia la que registra cambios a considerar: pasaron de 487.510 has a 766.926 has o sea una tasa de crecimiento intercensal del 57%. Si bien la categoría contrato accidental es significativa en los dos corte temporales el descenso de la cantidad de Eaps destinadas a ese régimen de tenencia se vio acompañado de la cantidad de has destinadas a él: pasó de 271.541has en el año 1988 a 182.451 en el censo de 2002.

Actividad Pecuaria

Por último nuestro interés fue indagar cual había sido la evolución de la actividad pecuaria. Se analizaron la cantidad de cabezas de ganado en los cortes temporales 1988 y 2002. (Ver Gráfico n° 8)

Si bien la cantidad de cabezas de ganado bovino disminuyo en términos absolutos las cifras arrojan un descenso de 184.282 cabezas. Pero fueron las cabezas de ganado ovino las que sufrieron un mayor declive pasando de 754.077 a 149.826.

En términos generales, tomando la totalidad de cabezas de ganado los datos nos revelan que la disminución ha sido de un 36%.



Consideraciones preliminares finales desde lo cuantitativo

- Los ocho partidos en estudios han seguido la tendencia del conjunto de la agricultura pampeana, así lo indican los valores de cantidad de has cultivadas y rendimiento.

- El retroceso en de las hectáreas implantadas con maíz se pueden relacionar con el avance de la cantidad de has cultivadas con soja
- El rendimiento de los cuatro cultivos estudiados, presentaron un aumento; destacándose el caso del maíz que a pesar del descenso de las hectáreas cultivadas ha sido el que mayor rendimiento presentó debido a la introducción de semillas genéticamente tratadas.
- El rendimiento de la soja ha permanecido muy parejo en todo el período, podríamos inferir que este proceso se debe a que el mencionado cultivo se introdujo desde el comienzo con un paquete tecnológico que solo se vio modificado con la introducción de la semilla transgénica en el año 1996.
- Descenso de la cantidad de las explotaciones agropecuaria con menos de 500 has, con una variación intercensal promedio de -0,56. Paralelamente las explotaciones con mas de 1000 has han aumentado un 18% para el período 1988-2002.
- Todos los partidos registraron un aumento en las cantidades de hectáreas promedio por cada explotación agropecuaria.
- La población rural dispersa nos arrojó datos que fortalece la hipótesis sobre la concentración de la tierra. Entre 1980 y 2001 el área de estudio decreció un 39% en promedio.
- Al correlacionar población rural dispersa con cantidad de has/eaps, los partidos denotan una tasa de crecimiento negativo en el período intercensal 1980-2001 con valores que van entre el 33 y 54% y un aumento en el promedio has/eaps entre el 23 y 65% separando el caso de Gral. Alvarado.
- Marcada caída de la cantidad de Eaps con régimen en propiedad del orden del -0.98. Descenso de la cantidad de hectáreas con dicho régimen de tenencia acusando una variación intercensal negativa del 0.29.
- Al combinar “tierra en propiedad o sucesión indivisa” con otras formas de tenencia es el arrendamiento y el contrato accidental lo que predomina.
- La totalidad de cabezas de ganado para el período en estudio disminuyó un 36%, siendo el ganado ovino el de mayor impacto.

Sintetizamos entonces que en el área de estudio el avance de los cultivos provocó:

Disminución de población rural dispersa, disminución de la cantidad de las explotaciones agropecuaria con menos de 500 has, aumento en las de mas de 1000 has, crecimiento en el tamaño promedio de las explotaciones agropecuarias, caída de la cantidad de Eaps con régimen en propiedad, aumento de la cantidad de “tierra en

propiedad o sucesión indivisa” con arrendamiento y disminución de la cantidad de cabezas de ganado.

Con el análisis precedente nos acercamos a plantar la hipótesis sobre la concentración de la tierra en nuestra área de estudio tema que se ampliará en con la aplicación de las variables cualitativas.

Bibliografía

- Barrios, Alejandro; Hopenhayn, Benjamín. 2001. “*Cambios estructurales en la producción agropecuaria Argentina: 1970-1995*”. Documento de trabajo nº 10. Centro de estudios de la estructura económica. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.
- Censo Nacional de Población y Vivienda. 1980-1991-2001 INDEC
- Censo Nacional Agropecuario 1988-2002 INDEC
- Gutierrez Alicia. 1997. *Las Prácticas Sociales. La estructuras social externas o lo social hecho cosas*. Ed. Universitaria.
- Manzanal,M; Neiman, G y Lattuada, M. (comps). 2006. *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios*. Ediciones CICCUS.
- Tsakoumagkos, Soverna, Craviotti. 2000. *Campesinos y pequeños productores en las regiones agroeconómicas de Argentina*. Serie documentos de formulación. Buenos Aires. Publicaciones SAGPyA
- SAGPyA. Estimaciones estadísticas agropecuarias de la provincia de Buenos Aires que ofrece la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.