

## Cuerpo y currículum: las políticas de formación del Profesor/Licenciado en Educación Física en Uruguay. (1925 – 2004)<sup>1</sup>

Lic. Paola Dogliotti Moro

Docente ISEF-UdelaR

Profesora Ayudante FHCE-UdelaR

Montevideo

[paoladogliotti@adinet.com.uy](mailto:paoladogliotti@adinet.com.uy)

3086664/099875863

**Palabras clave:** cuerpo-currículum-políticas educativas-formación-enseñanza.

### 1- Presentación del problema y su justificación

En este trabajo se indaga acerca de las políticas de formación de los profesores/licenciados en Educación Física en Uruguay. Para esto nos basamos fundamentalmente en el análisis de los planes y programas de estudio así como en las principales disposiciones curriculares.

Entender las prácticas de formación de los licenciados en Educación Física en la actualidad y su inserción en la Universidad amerita realizar una mirada retrospectiva buscando los orígenes de esta formación. Indagar sobre los albores de la constitución del campo de la Educación Física y específicamente en la conformación de un personal especializado nos lleva a plantearnos sobre la concepción moderna de cuerpo. Este análisis se vuelve más potente si se pone en relación con la episteme moderna; episteme que atraviesa, funda y constituye todo un entramado del saber corporal. La educación del cuerpo desde sus inicios estuvo orientada a partir de parámetros, criterios y jerarquías de saberes. Saberes predominantemente centrados en lo médico y lo militar.

---

<sup>1</sup> Este proyecto de tesis se enmarca en dos líneas de investigación; por un lado, en la línea de investigación: Cuerpo y Pedagogía a cargo del Prof. Raumar Rodríguez, perteneciente al Dpto. de Investigación del ISEF-UdelaR y, por el otro, en la línea de investigación: "Políticas Educativas, Currículum y Enseñanza", a cargo de la profesora adjunta Eloísa Bordoli, perteneciente al Dpto. de Psicología de la Educación y Didáctica del Área Ciencias de la Educación de la FHCE de la UdelaR.

Entendemos por Educación Física a un conjunto de prácticas corporales que se han constituido en hegemónicas<sup>2</sup> a partir de la conformación de los sistemas educativos modernos. Por esto no podemos hablar de Educación Física sin hacer referencia a la educación y específicamente a cuando esta se convierte en necesaria para la conformación de los Estados Nación en la proliferación de los sistemas económicos capitalistas.

El papel que cumplió la Educación Física en la conformación de los estados modernos está muy ligado a las prácticas de disciplinamiento y control de las poblaciones. La Educación Física en nuestro país tuvo un papel importante en el pasaje de la sensibilidad bárbara a la civilizada<sup>3</sup>. Investigaciones<sup>4</sup> llevadas adelante sobre documentos de fines de siglo XIX y principios del XX muestran la importancia dada a las prácticas de Educación Física como instrumento de homogeneización cultural<sup>5</sup> y de disciplinamiento. Todos debían ser incluidos en la escuela vareliana bajo la implementación de un currículum único que abarcara a todos los ciudadanos. La igualdad homogeneizante se constituyó en el principal discurso en los albores de nuestros sistemas educativos latinoamericanos.

Cuando se intenta legitimar el valor de la Educación Física en los documentos de la época (anales de instrucción primaria, documentos de la conformación de la CNEF<sup>6</sup>) se hace un fuerte hincapié en los saberes médico y militar. La medicina como parte de la trama de los nuevos discursos sobre el cuerpo, comienza a desplazar de la legitimidad los saberes populares acerca del mismo y

---

<sup>2</sup> Según Eagleton, la hegemonía se puede definir como “toda una variedad de estrategias prácticas mediante las que un poder dominante obtiene el consentimiento a su dominio por parte de los dominados. Conquistar la hegemonía significa para Gramsci establecer un liderazgo moral, político e intelectual en la vida social, mediante la difusión de la propia ‘visión del mundo’ a través de toda la estructura de la sociedad, equiparando así los intereses propios con los de la sociedad en general.” (EAGLETON, 2003: 220-221)

<sup>3</sup> Sobre este aspecto consultar en Barrán, J. P. (1995)

<sup>4</sup> Goitía, N. et. al., (1999); Rodríguez Giménez (2001) (2007) (2008).

<sup>5</sup> Analizando esta categoría desde la educación física, podemos decir que la homogeneización cultural implicó la negación de las diferencias, las prácticas corporales populares quedaron relegadas y fueron formateadas en un único registro de la gimnasia y la técnica de la época.

<sup>6</sup> La Comisión Nacional de Educación Física fue creada el 7 de julio de 1911, por decreto del poder legislativo, bajo la segunda presidencia de José Batlle y Ordoñez.

enuncia un nuevo cuerpo: el cuerpo “normal” que se convierte en el alter ego científico del sujeto, es decir, el espejo en el que toda la población debe mirarse a fin de saber si tiene un cuerpo sano o no. El cuerpo empírico-popular se convierte en el error que hay que corregir si se quiere preservar la salud propia y la de la población. (GOITÍA, et. al., 1999: 70)

La medicina, de la mano de la noción de progreso, se introduce en las escuelas vía la Educación Física, determinando prácticas, encausando lo más irreductible del sujeto: su cuerpo. La vida cotidiana comienza a apartarse de la naturalidad y de la diversidad corporal para regirse por el nuevo contexto que exige el saber racional: el cuerpo es un “dato científico”.

Hoy en día perviven más continuidades que rupturas respecto de la episteme moderna. La Educación Física se ha olvidado del cuerpo que no se puede describir, de su inconmensurabilidad y ha hecho acento en lo visible, medible y tangible. Más que a promover una política educativa que problematice la historia social y cultural del cuerpo, en el campo de la Educación Física y en sus prácticas de enseñanza, se ha propiciado en general una reificación del cuerpo, desconociendo la historicidad de los diferentes contenidos a enseñar, considerándolos en términos de naturaleza, como cosa a-social, ignorando que el cuerpo también es objeto de una producción humana.

A lo largo de la historia, lo cultural y lo social inscripto en el cuerpo representa el lugar de lo marginal, incluso lo inadvertido. No notamos “que lo que medimos se desdobra en permanentes fugas de lo que excede a la clasificación biológica” (Rodríguez, 2006: 122) En la ciencia positivista la producción del objeto mismo se presenta reificado, la recurrencia al dato oculta su proceso de elaboración y su distancia respecto de lo real. “Entre el *dato* y el relato espontáneo, se olvida que en el anverso de la narración, en los intersticios de su texto, se encuentra gran parte de lo real que no ha podido ser representado y que, seguramente, no podrá serlo.” (Rodríguez, 2005: 5)

En esta investigación se analizan los discursos en relación al cuerpo que atraviesan a los diferentes programas y planes de estudio así como las principales líneas de productividad discursiva que los componen dentro del campo particular de lo curricular. Considerando a este último dentro del campo

de la enseñanza, si bien se ha constituido en estos últimos 60 años en un espacio específico de saber.

Pensamos que la investigación en estas temáticas puede contribuir a la generación de nuevas políticas en relación a la educación física, el deporte y las prácticas corporales. A su vez, revisar las tradiciones en este campo y las políticas curriculares de esta formación puede ayudar a generar insumos para la implementación de nuevas políticas en la formación de licenciados en Educación Física tendiendo a una perspectiva universitaria.

Esta investigación busca contribuir a la redefinición del perfil del profesor de Educación Física como un universitario, permitiendo el paulatino pasaje del modelo de formación docente (propio de nuestra tradición) a un docente que conjugue la docencia con la investigación.

## **2- Objetivos**

### **General:**

- analizar como se configuró la especificidad de la formación del profesor/licenciado en el campo de la Educación Física.

### **Específicos:**

- Analizar las principales políticas curriculares en relación a la formación del profesor/licenciado en Educación Física.
- Efectuar un análisis comparativo de los principales currículos de la carrera del profesor/licenciado en Educación Física.
- Indagar acerca de cómo se han ido configurando diversos discursos sobre el cuerpo y su enseñanza en la formación del profesor/licenciado en Educación Física.
- Describir las principales matrices curriculares que configuran la formación del profesor/licenciado en Educación Física

### 3- Principales interrogantes que guían la investigación:

- ¿Cómo se ha configurado la especificidad de la formación de un personal especializado en el campo de la Educación Física?
- ¿Qué matrices curriculares atraviesan a los planes y programas de la carrera del profesor de Educación Física?
- ¿Qué discursos sobre el cuerpo subyacen a los planes y programas de la carrera del profesor de Educación Física?
- ¿Cómo se constituye la relación *cuerpo-educación-enseñanza* en esta formación? ¿Cuál es la relación saber-conocimiento<sup>7</sup> del cuerpo en la misma?
- ¿Qué se enseña en el campo de la Educación Física? ¿Qué se investiga en este campo?

### 4- Metodología

La investigación se basa en una metodología de carácter cualitativo-exploratoria. Una de las vertientes que enriquecen la misma son los aportes del análisis del discurso (Pêcheux 1988). Estos se basan en la descripción e interpretación de los discursos dando importancia a los gestos de descripción de las materialidades discursivas y a los espacios de interpretación que ellas abren. Desde esta perspectiva, lo propio de la lengua es la inestabilidad del signo, o sea la primacía del significante sobre el significado. Pêcheux (1988) describe dos elementos que componen al discurso: estructura y acontecimiento. La estructura es la dimensión de lo estable, lo histórico, lo repetible; y el acontecimiento es el lugar de la interpretación y el equívoco del sujeto de la enunciación<sup>8</sup>. La estabilidad de la estructura se ve agujereada y da

---

<sup>7</sup> Para realizar esta distinción nos basamos en una epistemología de base lacaniana, la cual recoge y rearticula una larga y fecunda tradición filosófica. El conocimiento es del orden de lo representado (registro Imaginario), y el saber en tanto Falta Saber es del orden del significante (registro Simbólico), y en tanto Imposible Saber es lo que no cesa de no inscribirse (registro Real).

<sup>8</sup> Todo enunciado esconde o alberga una enunciación y hay mucho más en la enunciación de lo que hay en el enunciado. En esta distinción está el acontecimiento ya que en la enunciación está implicado el sujeto y supone en el sujeto una dimensión de saber que no se sabe. Para

lugar al acontecimiento: “el punto de encuentro de una actualidad y una memoria.” (Pêcheux, 1988: 17<sup>9</sup>)

Se pretenden rastrear tanto las redes de sentido de los discursos que atraviesan a los diferentes planes y programas, así como sus fracturas y resignificaciones.

La recolección y análisis del conjunto del material de la investigación se realiza a través de la aplicación de una metodología de corte cualitativo. Esto se fundamenta en las características del trabajo y en la potencialidad que tal abordaje presenta para una investigación que pretende indagar procesos de construcción de significados.

En concreto, esto quiere decir que se realizará una lectura detenida del conjunto del material recolectado, ubicando en él todos aquellos fragmentos en los que se haga referencia –en forma directa o indirecta- a los temas de interés de la investigación. A partir de esta selección del material se estará en disposición de un conjunto de datos, los cuales serán analizados intentando clarificar qué construcción de sentido se realiza allí de algunos de los aspectos incluidos en los objetivos de la investigación. Es claro que la construcción de sentido supone, de parte del investigador, una articulación entre tres elementos: lo que el texto plantea, su relación con información aportada atendiendo al contexto en que el documento fue elaborado, el marco teórico de la investigación.

De acuerdo al marco teórico y metodológico de la investigación no se pretende encontrar una unidad absoluta y carente de contradicción entre los diversos datos recolectados, lejos de ello se los visualiza como posibles fragmentos de un discurso hegemónico, destacándose el carácter abierto e inestable de todo discurso, en términos de Pêcheux (1988) su “acontecimiento”. En todo caso, más que un discurso totalmente coherente, lo que se aspira a ubicar es la pretensión de totalidad del discurso (propia de la dimensión imaginaria), aspecto específicamente vinculado a su carácter ideológico.

---

que esta dimensión del saber se sepa hay que transformarla en enunciado, explicitarla en él. Es necesario para entender el acontecimiento destacar la presencia ausente de la enunciación (Behares, 2004b).

<sup>9</sup> La traducción es nuestra.

Se trabaja con las siguientes fuentes de indagación:

- Análisis de documentos curriculares (planes y programas así como guías didácticas y materiales afines) Planes: 1925, 1959, 1966, 1974, 1981, 1992 y 2004.
- Análisis de documentos de políticas en Educación Física, específicamente en relación a la formación del profesor de Educación Física

## **5- El plan 1959. Higiene, psicología y pedagogía: base de la configuración epistémica de la formación del profesor de educación física**

### **Antecedentes: La formación de maestros de Educación Física (1921-1925)**

En el año 1921, el Director Técnico de la CNEF, eleva un proyecto sobre preparación de maestros de educación física en el Uruguay. En 1923, dicho proyecto aún no se había instrumentado, así lo expresa su director técnico:

“Quizás sea el problema del maestro de educación física el más importante y perentorio que debe resolver la Comisión Nacional, y del cual depende el éxito o el fracaso de la obra tan importante que debe realizarse en nuestro país, en pro del mejoramiento físico, moral, y social de nuestra raza” (Rodríguez, 1923: 147)<sup>10</sup>.

Es recién en 1922, cuando la CNEF, comienza a implementar cursos de verano con el cometido de formar a maestro de educación física.

El Cuarto Curso Intensivo Teórico-Práctico para la preparación y perfeccionamiento de maestros de educación física se realizó en 1925 en Atlántida<sup>11</sup>. Relativizando el propósito y las pretensiones puestas en el curso, el director del mismo ha dicho que “se trata más bien de orientar a los estudiantes en el amplio campo de la ciencia de la educación física, proporcionándoles los conocimientos prácticos y teóricos fundamentales para dirigir con cierto grado de inteligencia las actividades de una plaza de deportes, de gimnasios escolares o liceales, etc.” (Rodríguez, en CNEF, 1925)

De los trece profesores y conferencistas que formaron parte del dictado del curso, cinco de ellos son médicos; la impronta biomédica es notable, representan el discurso legítimo de un *saber* sobre el cuerpo. Por otra parte, en relación con la actualización de la vertiente militar de educación física en Uruguay, se menciona dentro del currículum de uno de los profesores que ha

---

<sup>10</sup> Julio J. Rodríguez fue director técnico de la Comisión Nacional de Educación Física. Al igual que varios de los principales actores del campo de la cultura física de entonces, se graduó en Educación Física en la Universidad de Springfield.

<sup>11</sup> Para un análisis detallado de este documento referirse a Rodríguez Giménez (2007).

sido “Director de Educación Física de las fuerzas expedicionarias portuguesas que combatieron en Francia” (Rodríguez Giménez, 2007: 62)

### **Plan 1959: Higiene, Pedagogía y Psicología**

El programa de Higiene (1er. año)

Capítulos: Salud pública, Epidemiología, Medicina social.

Medicina social: Nociones de herencia y eugenesia. Examen pre-nupcial. Higiene pre-nupcial. Cuidado de la embarazada. Higiene infantil. Higiene del recién nacido (B.15)

Higiene del niño durante la edad pre-escolar. Higiene escolar. Enseñanza de la cultura sanitaria en el niño y sus padres. Importancia del problema. Higiene mental (B.16)

El programa de Pedagogía (2º año. No incorpora bibliografía)

- Definición de educación (B.1)
- Relación con: cultura, civilización, progreso humano. Instrucción, enseñanza. Adiestramiento (B.2)
- La educación considerada como resultado y como proceso (B.3 y 4)
- La herencia y el medio físico (B.9): crecimiento y desarrollo somático. Leyes y factores en relación con la educación. La función de la infancia. Influencia del medio físico sobre el hombre.
- Los grados del ser sicofísico (B.11): impulso afectivo. Instinto [¿Instinto?] Memoria asociativa. Inteligencia práctica. Espíritu. Persona y personalidad
- Estructura corporal y estructura psíquica: algunas doctrinas y sus consecuencia pedagógicas (B.12). Habitus, temperamento y carácter. “Tipologías infantiles” y “tipos en la edad escolar”.
- Concepto de actividad y de ejercicio (B.13): actividad mental. Actividad sicomotriz. Actividad seria y actividad lúdica. Ejercicios y efectos del ejercicio.

El programa de Psicología (2º año)

- Bases biológicas de los fenómenos psicológicos (B.2)
- Percepción, Inteligencia, Aprendizaje, Emotividad, Motivación, Cómo se crece y se madura, Desarrollo de la conducta emocional, Pubertad y adolescencia (B.3 a 10)

A partir de la lectura de los programas, sostenemos que el saber pedagógico se conforma desde la conjunción de lo biológico y lo psicológico. La articulación de los saberes de la medicina, la psicología y la pedagogía constituyen los dispositivos teóricos como parte de una “redistribución general de la episteme”



(Foucault, 2003: 335) en las sociedades modernas. Las intervenciones sobre los cuerpos encuentran sus fundamentos científicos iluminando cada uno de los postulados pedagógicos.

## Referencias bibliográficas

Barrán, J. P., (1995): *Medicina y Sociedad en el Uruguay del Novecientos. La invención del cuerpo*. Banda Oriental, Montevideo.

Behares, L. (dir.) (2004): “Enseñanza – Aprendizaje revisitados. Un análisis de la “fantasía didáctica” ”. En Behares, Luis E. (dir): *Didáctica mínima. Los Acontecimientos del Saber*. Psicolibros, Montevideo, pp. 11 – 30.

Eagleton, T. (2003): “La ideología y sus vicisitudes en el marxismo occidental”. En Žižek, S. *Ideología. Un mapa de la cuestión*. FCE, Buenos Aires, p. 199-251.

Foucault, Michel. (2003): *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, Buenos Aires.

Goitía, N., Peri, S. y Rodríguez, R. (1999): “La cultura física en el proyecto moderno uruguayo. (Avance de investigación).” En Actas del 5to. Encuentro de Investigadores en Educación Física. ISEF, Montevideo.

Leite, N. (1994): *Psicanálise e Análise do Discurso. O Acontecimento na Estrutura*. Campo Matémico, Río de Janeiro.

Pechêux. (1988): *O Discurso. Estrutura ou Acontecimento*. Pontes, Campinas.

Rodríguez Giménez, Raumar. (2001): “El cuerpo en la escena del Uruguay del ‘900”. En AISENSTEIN, Ángela y otros (comp.) *Estudios sobre deporte*. Libros del Rojas, Buenos Aires, p. 155-164.

\_\_\_\_\_. (2005) “Reflexiones acerca de la investigación en la historia del campo de la Educación Física como problema epistémico”. En Actas del 1º Congreso Latinoamericano y 2º Congreso Colombiano de la Historia de la Educación Física: “Perspectivas contemporáneas de investigación histórica de la Educación Física”, Bogotá, en CD.

\_\_\_\_\_. (2006): “Pedagogías del cuerpo: la educación física o el cuerpo que se reifica en la escuela”. En Ángela Aisenstein (comp.) *Cuerpo y cultura. Prácticas Corporales y diversidad*. Libros del Rojas, Buenos Aires, pp. 116-124.

\_\_\_\_\_. (2007): “Un Estado moderno y sus razones para escolarizar el cuerpo: el sistema educativo uruguayo”. En Pedraza, Zandra (comp.) *Políticas y estéticas del cuerpo en América Latina*. Ediciones Uniandes, Bogotá, p. 43-68.

\_\_\_\_\_. (2008): "La moral es para el espíritu lo que la higiene para el cuerpo". En SCHARAGRODSKY, Pablo (comp.) *Gobernar es ejercitar. Fragmentos históricos de la Educación Física en Iberoamérica*. Prometeo, Buenos Aires, p. 75-86.

## **Fuentes**

**CNEF** Comisión Nacional de Educación Física - RODRÍGUEZ, Julio J. (1923) "Plan de acción de la Comisión Nacional de Educación Física y conclusiones que se derivan del mismo". CNEF, Montevideo, 196 pp.

**CNEF** Comisión Nacional de Educación Física (1925). "Informes, horarios y otros detalles del Cuarto Curso Intensivo Teórico-Práctico para la Preparación y Perfeccionamiento de Maestros de Educación Física, a realizarse en el Balneario Atlántida del 23 de marzo al 2 de abril de 1925". Montevideo, Mosca Hnos.

**ISEF** Instituto Superior de Educación Física "Plan de Estudios 1959", Montevideo, ISEF.