

## RESUMEN

### Tesis de doctorado:

# **Sobre la compatibilidad entre realismo y relativismo conceptual. Un examen de la tesis de Putnam, desde un punto de vista lógico**

**Cristina H. Behnisch**

---

Director de tesis: Alberto Moretti

Fecha de la defensa: 24 de agosto de 2005

Jurado: Dra. Gladys Palau, Dr. Manuel Comesaña, Dr. Horacio Faas

### Introducción

Motivó mi trabajo la pregunta por lo que hay. Lo articula el examen, desde un punto de vista lógico, de la hipótesis de Hilary Putnam acerca de la compatibilidad entre realismo y relativismo conceptual.

Muestro las razones por las que se pueden considerar como esquemas conceptuales alternativos:

- al que surgiría de la lógica clásica, tal como la desarrolla W.V.O. Quine;
- al que podría obtenerse a partir de la teoría de las guisas, de H-N. Castañeda.

Bajo este punto de vista, cuento con un ejemplo para contribuir a la explicitación de la propuesta de Putnam. Y evalúo los argumentos que presentan, respectivamente, Quine, Castañeda, y Putnam, en torno de las relaciones entre lógica y ontología.

I. Con respecto a la teoría de las guisas,

exhibo una dificultad que presenta, en lo que se refiere a la ontología que supone; doy cuenta de otra dificultad, observada por Orayen, relativa a la aplicabilidad de la teoría de las guisas al lenguaje ordinario.

Estudio una hipótesis de Orayen, quien sugiere que la teoría de Castañeda puede emplearse para construir ejemplos de la tesis quineana de la relatividad ontológica.

II. A partir del examen de algunos argumentos de Quine y de Castañeda acerca de la semántica de la lógica modal, concluyo que:

en el caso de Quine, es la ontología involucrada (uno de cuyos aspectos es que en su opinión no da cabida a los objetos materiales) la que lo conduce a poner en tela de juicio

a la lógica modal cuantificada. Además, las consideraciones de Quine acerca de estas y otras cuestiones muestran las condiciones que establece respecto de la ontología admitida.

En el caso de Castañeda, es la aplicación de los recursos lógicos la que saca a luz aspectos de la ontología que en su opinión han de ser reconocidos y asumidos cabalmente.

III. Presento a continuación una reconstrucción plausible de la posición de Putnam, ya que sus observaciones en torno a los temas que me ocupan no aparecen en un orden sistemático en sus trabajos. Incluyo en esta presentación los supuestos filosóficos más generales del autor. El objetivo es dejar a la vista el conjunto de ideas en cuyo marco procura sostener una distinción entre concepciones de la lógica, según éstas tengan supuestos ontológicos, o carezcan de ellos.

IV. La exposición de los argumentos de Quine y de los de Putnam da lugar a la evaluación de las posiciones de ambos autores, en lo que se refiere a la medida en que sus respectivas observaciones acerca de la lógica clarifican el vínculo entre teoría y mundo.

Los argumentos desarrollados respecto de la noción de objeto en la posición de Quine se encuentran en consonancia con la observación de Putnam en el sentido de que la de Quine sería una concepción ontológica de la lógica.

A su vez, y contrariamente a lo que sostiene Putnam, la conclusión obtenida a partir de la hipótesis de Orayen muestra que la noción de objeto de Quine no se desintegra bajo la tesis de la relatividad ontológica.

Concluyo así, en lo que se refiere a Quine, que la precisión establecida para las condiciones lógicas que posibilitan consideraciones intersubjetivas acerca de la realidad permite preservar algunas intuiciones iniciales sobre la ontología, sosteniendo, a la vez, la gravitación de convenciones en su elección.

En lo que se refiere a Putnam, muestro el sentido de su propuesta de clarificar a un tiempo la noción de necesidad lógica, y la de la revisabilidad de las leyes lógicas, mediante la noción de verdad conceptual. Se exhiben así las razones por las que el autor entiende que nuestra noción de realidad depende del desarrollo de nuestra vida y de nuestro lenguaje.

Observo que, sin embargo, la carencia de criterios suficientemente precisos como para detectar estas verdades trae como consecuencia dificultades invasivas para la posición de Putnam.

Finalmente, teniendo en cuenta los supuestos más generales de su posición, ofrezco la conclusión que obtengo a partir de este examen de su hipótesis.