



Perspectivas del MERCOSUR ante la incorporación de Venezuela

*Iris M. Laredo (UNR)
Gloria Cignacco (UNR)
Corina Díaz (UNR)
Juan Pablo Angelone (UNR)*

Introducción

Si bien la estructura y los objetivos de las principales experiencias de integración regional existentes han sido visualizadas como procesos básicamente economicistas y comercialistas, los mismos tienen un componente subyacente de carácter político-estratégico, tendiente a la agregación de poder, en el contexto de la creciente globalización asimétrica que caracteriza al actual sistema internacional.

Por otra parte, debemos señalar que las diferencias en la correlación de fuerzas existentes entre los países miembros incide en la operatividad y en las posibilidades de cumplimiento de los objetivos perseguidos por dichos procesos integracionistas.

En el caso del MERCOSUR, vemos que Brasil representa prácticamente el 70% y Argentina algo más del 20% del Producto Bruto del bloque, mientras que Paraguay y Uruguay alcanzan un escaso 5% cada uno.¹

Si nos detenemos en el análisis del mismo indicador en otros bloques, observamos que en el caso del NAFTA, los Estados Unidos detentan prácticamente el 85% del PB, Canadá menos del 10% y México sólo el 5%.² Desde sus orígenes mismos del NAFTA, pues, los EEUU dictan las reglas de juego en las relaciones con los otros componentes del bloque.

En el caso de la Unión Europea, y a pesar de la existencia de una nación más poderosa que las otras –Alemania detenta el 30% del PB del bloque, seguida por Francia, con un 20%; Italia y el Reino Unido con un 10%; España con un 5%, etc.³– las asimetrías intrabloque son menores a las del caso anterior, en tanto no se observa una tendencia dominante entre las partes, lo que redundaría en la imposibilidad de que un país pueda imponerse hegemónicamente sobre los otros.

¹ Federico Jayme Katz “Contribucoes das Teorias das Relacoes Economicas Internacionais e dos jogos a discussao da Integracao Regional no Mercosul” en *Política Hoje* Nº 14. Revista do Programa de Pósgraduação em Ciência Política da Universidade Federal de Pernambuco. Recife; 2004. Págs. 7-9.

² *Ibid.*; op. cit.

³ *Ibid.*; op. cit.



El MERCOSUR está conformado por dos naciones de pequeñas dimensiones económicas, Paraguay y Uruguay, en relación a los dos socios mayores, Argentina y Brasil, si bien éste presenta a su vez un mayor potencial económico y una mayor continuidad en el tiempo de su política exterior. Por su parte, ha existido entre ambas naciones una marcada tradición de rivalidad a través del tiempo, siendo esta una de las razones que ha dificultado el avance y profundización del proceso integrador.⁴

La IV Cumbre de las Américas reunida en Mar del Plata, Argentina, en noviembre del 2005, no logró destrabar las diferencias existentes entre el MERCOSUR y el grupo de naciones encabezadas por EEUU. El marcado escepticismo de los gobiernos del MERCOSUR se debió al hecho de no vislumbrarse en el ALCA intencionalidad de impulsar el crecimiento de la región con equidad y desarrollo social por las enormes asimetrías que se observan entre los países integrantes.

Tomando sólo tres indicadores: grado de desarrollo, población y PBI per cápita (ppa en u\$d⁵) se observan diferencias existentes tanto entre los países que integran EEUU y sus socios denominado G14 y el grupo MERCOSUR más Bolivia y Venezuela.

En principio, la aparición y el interés de Venezuela –potencia energética y con un Estado financieramente fortalecido- por incorporarse al MERCOSUR podría destrabar el nudo, imponiendo un nuevo ritmo a dicho proceso integrador. En efecto, el presidente venezolano Hugo Chávez anunció, en julio del año 2004, su interés de retirarse de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), durante la reunión del XV Consejo Presidencial Andino que tuvo lugar en Quito, en respuesta a la suscripción de tratados de libre comercio con los Estados Unidos, celebrados por los gobiernos de Ecuador, Perú y Colombia, considerando que los mismos estarían contrariando los objetivos de integración establecidos en la firma del Acuerdo de Cartagena, que diera origen al Pacto Andino en 1969. Al respecto, el gobierno de Venezuela consideraba que la CAN corría peligro de escindirse o convertirse en un esquema sumergido en el proyecto globalizador impuesto por los países desarrollados.⁶ Esta iniciativa debe ser comprendida en el contexto de los cambios impulsados en Venezuela a partir del surgimiento del movimiento bolivariano.

1- Notas para una caracterización del bolivarianismo

El movimiento bolivariano puede ser inscripto dentro de los llamados populismos latinoamericanos o nacionalismos populares latinoamericanos. Los mismos pueden ser definidos como *“movimientos cuya lucha está dirigida a la toma del poder del Estado con el fin de impulsar una redistribución de la riqueza y la consecuente integración de las clases populares al sistema político y social, propugnando una conciliación de intereses entre dichas clases y otros sectores sociales –particularmente las incipientes burguesías industriales no ligadas al capital extranjero y ciertos sectores de clase media- sustentada en una ideología antiimperialista de exaltación de “lo nacional” que apela a los valores y*

⁴ *Ibíd.*; op. cit. Págs. 7-9.

⁵ ppa: paridad del poder adquisitivo. Tipo de cambio que refleja las diferencias entre países y permite la comparación internacional de la cifra real de resultados e ingresos. 1 u\$d de ppa tiene el mismo poder adquisitivo en la economía nacional que 1 u\$d en los EEUU.

⁶ La solicitud de ingreso de Venezuela como miembro pleno del MERCOSUR fue aceptada en la Reunión de Presidentes de diciembre del 2005. Ver Ariela Ruiz Caro “Comunidad Andina de Naciones: Réquiem para un sueño” en MERCOSUR-abc: Año 2. Nº 91. Jueves 26 de abril de 2006 <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=714&IdSeccion=3>



*tradiciones de lucha popular.*⁷ Sin embargo entendemos que los conceptos, en tanto abstracciones de realidades históricamente condicionadas, deben ser permanente objeto de revisión. A continuación, presentaremos algunas inquietudes que nuestra definición de populismos latinoamericanos nos genera respecto del movimiento bolivariano, particularmente en lo que respecta a las bases de sustentación social del mismo.

La noción de populismo supone, como ya hemos dicho, la existencia de una burguesía nacional. En términos de Claudio Katz, hablar de burguesía nacional implica aludir a *“los propietarios de los medios de producción que reúnen ciertos atributos para impulsar un modelo de crecimiento hacia adentro semejante al que prevaleció desde los años 40 hasta los 70. Estos rasgos incluyen jerarquizar el mercado interno, apuntalar la acumulación endógena y desenvolver políticas económicas autónomas.”*⁸ Ante el interrogante sobre la existencia de un sector burgués con características semejantes ya aludidas, Edgardo Lander señala, al analizar las reorientaciones que tienen lugar en el proceso político venezolano tras el paro empresarial-petrolero contra el gobierno de Hugo Chávez Frías -diciembre de 2002-enero de 2003- que *“Petróleos de Venezuela (PDVSA) no operaba como una empresa pública sino que actuaba con la lógica de una gran transnacional energética en función de los intereses corporativos de su abultada planta gerencial (la autodenominada meritocracia) y de sus socios transnacionales.”*⁹ En consecuencia, resulta difícil hablar en Venezuela, de *“la existencia de un sector empresarial nacional sólido con el cual impulsar políticas de desarrollo nacional, y el contar con un aparato administrativo del Estado con capacidad de responder a las incrementadas demandas y exigencias que se asigna a la gestión pública”*¹⁰

Podríamos decir, en principio, que la polarización política que el bolivarianismo ha producido al interior de la sociedad venezolana¹¹ ha posicionado del lado contrario al

⁷ Juan Pablo Angelone “Reflexiones sobre los movimientos sociales de lucha contra el neoliberalismo en América Latina” en *Anuario de Sociología* Año 2003. Volumen 2. Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. Laborde Editor. Rosario; noviembre de 2003. Pág. 86. Nota 7. En gran medida, reconocemos la influencia en nuestra concepto de las ideas sobre populismo latinoamericano presentadas por Hugo Chumbita en su libro *El enigma peronista* Editorial Puntosur. Buenos Aires; 1989.

⁸ Claudio Katz “Qué burguesía hay en Argentina” Artículo publicado el 30/07/05 en la página web del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). http://www.iade.org.ar/iade/Recomendados/NP/Art_/queburguesia.html Cabe destacar que, si bien el trabajo de Katz refiere a la problemática de la Argentina, entendemos que la definición de burguesía nacional y la discusión referente a la existencia o no de la misma, resulta válida para todas las naciones de América Latina, más allá de las especificidades de cada caso.

⁹ Edgardo Lander “Venezuela: proceso de cambio, referéndum revocatorio y amenazas internacionales” en *Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL)* Nº 13. Enero-abril de 2004. CLACSO. Bs. As. Pág. 58.

¹⁰ *Ibíd*; op. cit. Por su parte, el vicepresidente José Vicente Rangel responde ante la pregunta de Miguel Bonasso respecto de la existencia en Venezuela de una “burguesía equivalente a la paulista”: *“No, no. Podemos avanzar algo más: Tampoco tenemos empresariado. Tenemos empresarios parásitos que toda la vida han vivido del petróleo, de los contratos con el Estado, de la corrupción, pero no tenemos un empresariado creador, audaz, agresivo...”* En Miguel Bonasso *Entrevistas Con Líderes de América. Fidel Castro, Hugo Chávez, Néstor Kirchner, Cuauhtémoc Cárdenas y otras crónicas* Ediciones le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2005. Pág. 17.

¹¹ Hablamos de polarización política y no social -si bien el componente clasista e incluso “étnico” cobra particular importancia en el caso venezolano- en tanto creemos que el conflicto clasista no surge como resultado de una gestión gubernamental, sino que es intrínseco -por muy obvio que esto resulte- a toda sociedad dividida en clases. Al respecto, coincidimos con estas definiciones formuladas por Atilio Borón: *“Pocas veces se ha visto una superposición tan diáfana entre clase y*



gobierno a sectores medios y altos –recordemos que, durante el fallido golpe de Estado de abril del 2002, la titularidad del poder ejecutivo de facto estuvo en manos de Pedro Carmona Estanga, titular de la Federación de Cámaras de la Industria y el Comercio (FEDECAMARAS) la máxima organización empresarial del país-, en oposición a las clases populares. Aun así, el gobierno chavista no ha resignado la posibilidad de atraer al empresariado a su proyecto de desarrollo. En términos del mismo presidente, “(...) hemos asumido la defensa del sector privado venezolano y queremos potenciarlo (...) yo hago un llamado para que el verdadero empresariado nacional, el que no anda pensando en golpes de Estado, el que no anda pensando en cómo dañar a Chávez. En cómo poner mal al país porque lo gobierna Chávez, sino los que están pensando en su empresa, en sus problemas de todos los días, en sus trabajadores, en cómo reducir los costos de producción, en cómo hacer para que el gobierno los apoye en lo que tiene que apoyarlos, en cómo obtener las divisas necesarias para la importación de insumos básicos y fundamentales, en cómo hacer para colocar su producción en los mercados, cómo incrementar la calidad, la competitividad, los que están pensando en eso, que son la mayoría, que son ustedes y la mayoría de los empresarios venezolanos pequeños, mediano y grandes, yo los invito a que hagamos una verdadera alianza estratégica para fortalecer la economía venezolana en los próximos años.”¹²

Por otra parte, el bolivarianismo tampoco ha descartado la incorporación de sectores medios¹³, como lo demuestra por ejemplo, la constitución, en el año 2002, de la Federación Bolivariana de Ganaderos y Productores, la cual en palabras del propio Chávez, “es una organización nacional, ahí están desde grandes productores de ganado hasta los pequeños productores y agricultores (...) que ya no obedece los mandatos terroristas de aquellos otros dirigentes que cuando se aprobó la Ley de tierras la quemaron o la rompieron en el acto.”¹⁴

Finalmente, el apoyo obtenido por el movimiento bolivariano entre las clases populares tiene lugar en el marco de una importante polarización a nivel del movimiento obrero. Así, la Confederación de Trabajadores Venezolanos, históricamente ligada al partido Acción

color, como la que afloró en Venezuela tras la caída del régimen surgido del Pacto de Punto Fijo. Los significativos avances sociales consagrados por la Constitución bolivariana, la módica reforma tributaria que afecta fundamentalmente a las petroleras extranjeras y la moderada reforma agraria impulsada el año pasado, unidas a la caída de los ingresos petroleros, la devaluación del bolívar y la fuga de divisas, pusieron el condimento económico necesario para tensar la cuerda de la lucha de clases.” Ver Atilio Borón “Sombras amenazantes sobre Venezuela” en la página web de *La Insignia*. 9 de abril del 2002 . http://www.lainsignia.org/2002/abril/ibe_021.htm Por su parte, Edgardo Lander señala, tras destacar la imposibilidad de diálogo entre sectores sociales, que “Un amplio sector de las capas medias vive en una sobreexcitación permanente. Creen genuinamente que están al borde de una dictadura Castro-comunista, como la definen. Creen que les van a quitar los coches y la patria potestad de sus hijos. Una verdadera paranoia.” Ver la Entrevista a Lander realizada por Eduardo Tagliaferro “La clase media vive una sobreexcitación permanente” en *Diario Página 12* del 29/03/2004. Págs. 12-13.

¹² Declaraciones reproducidas en “El Presidente habla con los empresarios. Hotel Intercontinental de Valencia, Estado de Carabobo. 15 de julio de 2004. En la sección Intervenciones 2003 de la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela. <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2004/DiscurChavez197B-04.htm>

¹³ “Ha nacido la clase media en positivo, que si no es multitudinaria, se está convirtiendo en multitudinaria, pero con organización, la clase media respondiendo desde su propia alma ante la mentira fraguada una y mil veces por la campaña mediática de que la clase media, como un todo, es enemiga o adversaria de este proceso constitucional, de cambios revolucionarios” Ver Hugo Chávez *El golpe fascista contra Venezuela* Ediciones Nuestra América. Buenos Aires; 2003. Pág. 161.

¹⁴ Hugo Chávez; op. cit. Pág.. 162.



Democrática, de tendencia socialdemócrata¹⁵, apoya el golpe contra Chávez y el paro empresarial petrolero contra su gobierno, que tuviera lugar entre diciembre de 2002 y febrero de 2003, si bien dicha posición no resultó unánime.¹⁶ Por otra parte, en abril de ese mismo año, se constituyó como alternativa a la CTV, la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), la cual se define como un *“movimiento autónomo, democrático, solidario e internacionalista, clasista, independiente, unitario (representando a toda la clase obrera), con igualdad para hombres y mujeres”*¹⁷ Uno de sus principales referentes, Orlando Chirino, señala que *“en esta revolución (la bolivariana) donde han participado todos los sectores hay que reconocer que la clase obrera jugó un papel secundario.”*¹⁸ La UNT apoya al movimiento bolivariano –entre las federaciones que la integran se encuentra la llamada Fuerza Bolivariana de Trabajadores-, pero apostando a un programa decididamente anticapitalista. En términos del mismo Chirino, *“Creemos que el presidente ha ido avanzando, también creemos que a veces dice cosas que son erróneas, creemos que es erróneo pensar que es posible que empresarios y trabajadores convivan en el socialismo.”*¹⁹ Sin embargo, el dirigente se encarga de aclarar que *“Esto no debería desesperarnos o enfrentarnos al presidente.”*²⁰ De hecho, la UNT parece optar por una vía de transformación social que busque trascender al capitalismo, pero desde una perspectiva de apoyo al movimiento bolivariano.

En relación con esto último, pero también a modo de cierre del presente apartado, debemos decir que el bolivarianismo se identifica ante todo con los sectores populares, pero en el marco de un proyecto que, si bien puede ser presentado desde una retórica “socialista”²¹, apunta a mejoras en las condiciones de existencia de las clases populares

¹⁵ Durante la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez, perteneciente a la citada fuerza política, se produjo el levantamiento militar encabezado por Chávez, en febrero de 1992, por medio del cual se hizo pública la existencia del bolivarianismo, al menos a nivel de las fuerzas armadas. Los “adecos”, tal como se conoce comúnmente a los partidarios de Acción Democrática, se han posicionado junto al más derechista Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), de tendencia socialcristiana, como firmes opositores al gobierno bolivariano, tras haber controlado el sistema bipartidista -de hecho- venezolano a lo largo de cuatro décadas, tras la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en 1958.

¹⁶ *“La CTV reúne principalmente a sindicatos de la administración pública que en realidad han estado divididos en relación a este paro. Algunos sindicatos se sumaron, otros se mantuvieron al margen. Es de resaltar que los sindicatos de las industrias básicas no petroleras, las que tienen el mayor volumen de obreros y trabajadores, se pronunciaron desde un comienzo en contra del paro convocado por el presidente de la CTV (el “adeco” Carlos Ortega, cuya elección al frente de la Confederación ha sido sospechada de fraude).”* Margarita López Maya “Venezuela en la encrucijada” en *Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL)* N° 9. Enero de 2003. CLACSO. Bs. As. Págs. 57- 58.

¹⁷ René Benedicto Luzón “Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela (UNT): Otro Sindicalismo es posible” Artículo publicado el 08/07/2004 en el sitio web *Rebelión* <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1602>

¹⁸ Entrevista a Orlando Chirino publicada el 20 de octubre de 2005 en el sitio web Hands Off Venezuela. Ver http://www.handsoffvenezuela.org/orlando_chirino_entrevista.htm

¹⁹ *Ibíd.*; op. cit.

²⁰ *Ibíd.*; op. cit.

²¹ En términos del mismo Chávez *“Yo, cada día, me convengo más, capitalismo y socialismo, no tengo la menor duda. Es necesario (...) trascender el capitalismo, pero (...) el capitalismo no se va a trascender por dentro del mismo capitalismo (...) Al capitalismo hay que trascenderlo por la vía del socialismo.”* Hugo Chávez “Al capitalismo hay que trascenderlo por la vía del Socialismo” Discurso en el Foro Social Mundial pronunciado el 30 de enero de 2005 reproducido en Hugo Chávez *Del nacionalismo revolucionario al socialismo* Ediciones Madres de Plaza de Mayo. Buenos Aires; 2005. Pág. 169.



en el marco del respeto a la propiedad privada²², en el cual las llamadas misiones sociales del gobierno juegan un papel importante.²³

Independientemente del carácter reformista o revolucionario que pueda tener el movimiento liderado por el presidente Chávez, el bolivarianismo supone una transformación del escenario social y político venezolano, cuyos alcances pueden ser evaluados tanto a nivel de los logros materiales alcanzados por las políticas públicas del gobierno, como así también por las reacciones que el mismo ha suscitado entre los sectores dominantes de la sociedad venezolana. En este contexto, entendemos, debe ser analizada la política exterior de la República Bolivariana de Venezuela.

2- Política exterior de la República Bolivariana de Venezuela. Apuntes para una caracterización general

El bolivarianismo recupera la reivindicación típicamente tercermundista por un Nuevo Orden Económico Internacional fundamentado en los principios de cooperación y colaboración recíprocas.²⁴ ²⁵ Dicha visión se complementa con el llamado a la constitución de un nuevo orden político internacional. En términos del mismo Chávez: “(...) no permitamos que un puñado de países intente reinterpretar impunemente los principios del Derecho Internacional para dar cabida a doctrinas como la “Guerra Preventiva”.²⁶ La referencia a ese “puñado de países” alude al unilateralismo de la Administración Bush y de sus aliados. En ese sentido, resulta comprensible que el bolivarianismo proclame la necesidad de un sistema internacional de carácter multipolar, sosteniendo al respecto una visión optimista respecto de las posibilidades

²² “¿Es el comunismo la alternativa? ¡No! (...) No nos estamos planteando eliminar la propiedad privada, el planteamiento comunista, no.” En Hugo Chávez “UN DOCUMENTO EXCEPCIONAL: Líneas estratégicas de actuación de la Revolución Bolivariana para los próximos años” en Hugo Chávez *Del nacionalismo...*; op. cit. Pág. 312.

²³ Entre las más importantes, señalamos la Misión Barrio Adentro, consistente en asegurar la cobertura médica a sectores de la población que habían estado excluidos de la misma; las Misiones Robinson, Ribas y Sucre, destinadas respectivamente a la alfabetización, el acceso de adultos al título de bachiller y a la formación universitaria; la Misión Mercal, consistente en el acceso a los más pobres de alimentos baratos y subsidiados, e incluso en forma gratuita; la Misión Vuelvan Caras, ligada a la creación de empleo y la capacitación; y la Misión Habitat, consistente en la construcción de complejos urbanísticos destinada a resolver problemas de acceso a la vivienda.

²⁴ Ver al respecto el Documento *Una Revolución Democrática. La Propuesta de Hugo Chávez*. Punto V. EQUILIBRIO MUNDIAL. En el sitio web del Ministerio de Planificación y Desarrollo del Gobierno Bolivariano de Venezuela. http://www.mpd.gov.ve/prog-gob/pg_eqmun.htm

²⁵ “En su Resolución 3201 de mayo de 1974 (la Asamblea General de Naciones Unidas) expresó la determinación de trabajar con urgencia para establecer un Nuevo Orden Económico Internacional basado (...) “en la equidad, la igualdad soberana, la interdependencia, el interés común y la cooperación entre todos los estados cualesquiera que sean sus sistemas económicos y sociales, que corrija las desigualdades y repare las injusticias entre los países desarrollados y los países en desarrollo, y asegure a las generaciones presentes y futuras, la paz, la justicia y un desarrollo económico y social que se acelere a ritmo sostenido” Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías en la Sexagésima Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. 15 de setiembre de 2005. Reproducido en el sitio web del Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno Bolivariano de Venezuela. Sección “Intervenciones 2005”. <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2005/Discurso-258.htm>

²⁶ Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías en la Sexagésima Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas; op. cit.



de concreción del mismo.²⁷ Estas reivindicaciones se complementan, a su vez, con el llamado a una refundación de la Organización de las Naciones Unidas, con el propósito de democratizarla.²⁸ En dicha iniciativa podemos ver también una clara distancia entre el multilateralismo preconizado por el gobierno venezolano y el unilateralismo de la Administración Bush, en tanto una de las prácticas de la llamada estrategia de la primacía llevada a cabo por la misma consiste en la deslegitimación del orden internacional institucionalizado, y en particular de la ONU como órgano internacional por excelencia para entender en las crisis que ponen en peligro la paz mundial; o bien en el intento de poner a su estructura orgánica –principalmente al Consejo de Seguridad- al servicio de la política exterior norteamericana.²⁹

En lo que respecta a la problemática del terrorismo, el presidente Chávez señala al respecto la necesidad de la *“Lucha contra cualquier manifestación del terrorismo y promoción de la doctrina sobre las áreas estratégicas de paz como forma superior y civilizada para resolver los conflictos entre los pueblos.”*³⁰ Pero a diferencia del planteo oficial de la Administración W. Bush, Chávez no asocia al terrorismo con determinadas naciones y/o grupos terroristas presuntamente patrocinados por aquellas.³¹ En términos del presidente venezolano, *“Urge enfrentar de manera eficaz, ciertamente, al terrorismo internacional, pero no usándolo como pretexto para desatar agresiones militares injustificadas y violatorias del Derecho Internacional, que se han entronizado como doctrina después del 11 de septiembre. Sólo una estrecha y verdadera*

²⁷ “En el mundo hay cinco polos o agrupaciones de fuerza. África, Asia, Europa, y en este continente dos, el polo de Norteamérica y el polo de Sudamérica.” En Hugo Chávez “UN DOCUMENTO EXCEPCIONAL. Op. cit. Pág. 297.

²⁸ “Mientras avanzamos hacia un nuevo modelo de Naciones Unidas que haga cierto y suyo ese nosotros de los pueblos, hay cuatro reformas urgentes e irrenunciables que traemos a esta Asamblea, la primera, la expansión del Consejo de Seguridad tanto en sus categorías permanentes como en las no permanentes, dando entrada a nuevos países desarrollados y a países en desarrollo como nuevos miembros permanentes. La segunda, la necesaria mejora de los métodos de trabajo para aumentar la transparencia y no para disminuirla, para aumentar el respeto y no para disminuirlo, para aumentar la inclusión. La tercera, la supresión inmediata (...) del veto en las decisiones del Consejo de Seguridad, ese vestigio elitesco es incompatible con la democracia, incompatible con la sola idea de igualdad y de democracia. Y en cuarto lugar, el fortalecimiento del papel del Secretario General, sus funciones políticas en el marco de la diplomacia preventiva, debe ser consolidado.” Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías en la Sexagésima Asamblea.; op, cit.

²⁹ Sobre este tema puede consultarse el artículo de Silvia Gaveglia (en colaboración con María Eugenia Garfi y Emilio Ordóñez) “La “primacía” de la Administración W. Bush (2001-2005) en el marco de las concepciones estratégicas en debate en los Estados Unidos en la posguerra fría” en Revista de Ciencias Sociales Nº 15. Universidad Nacional de Quilmes. Diciembre de 2004. Págs. 41-93.

³⁰ *Una Revolución Democrática. La Propuesta de Hugo Chávez...* op. cit.

³¹ Los gobiernos que, presuntamente, apoyarían al terrorismo –el “eje del mal” según la retórica del gobierno norteamericano- serían los de Irán; Sudán; Libia; Cuba; Corea del Norte. Por su parte, entre las organizaciones consideradas terroristas por el mismo gobierno estarían grupos como Hamas; Hezbollah y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Ver al respecto “Hubo más de 11 mil atentados terroristas en 2005, dice EU”. Artículo publicado en la página web del Diario *El Universal* de México el día 29 de abril de 2006. http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=50105&tabla=internacional

Al respecto, el mismo reporte señaló “que el presidente Hugo Chávez tiene una “afinidad ideológica” con dos grupos terroristas colombianos, que son las (...) FARC (...) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)” Al respecto, Chávez respondió que Bush “es un terrorista que llegó a jefe de Estado y quiere aterrorizar al mundo entero.”



*cooperación, y el fin de los dobles raseros que algunos países del Norte aplican al tema del terrorismo, podrán acabar con este horrible flagelo.*³²

El tercermundismo del gobierno bolivariano se manifiesta, asimismo, en el activo rol jugado por el mismo en el fortalecimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo³³, abogando por la recuperación de los precios internacionales de dicho combustible.³⁴ En términos del entonces presidente de PDVSA, Alí Rodríguez, *“Nuestra política fue establecer un equilibrio entre el flujo de petróleo y los precios, de manera de garantizar un ingreso estable para el país”*.³⁵ Al respecto, el gobierno venezolano consideró que la defensa eficaz de los derechos sobre el recurso petrolero, tanto a nivel nacional como internacional, requiere la actuación concertada con otros países productores y exportadores. Este impulso de las naciones subdesarrolladas se expresa también, como no podía ser de otra manera, en la visión bolivariana acerca de la integración de las naciones latinoamericanas.

3- La Integración Latinoamericana y la Alternativa Bolivariana de Las Américas

En lo que refiere a la integración al MERCOSUR, el ahora canciller venezolano, Alí Rodríguez expresa que los criterios de la misma serán: complementación económica, cooperación, solidaridad y respeto a la soberanía”.³⁶

El Artículo 153 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, sancionada en 1999, señala que dicha república *“promoverá y favorecerá la integración latinoamericana y caribeña, en aras de avanzar hacia la creación de una*

³² Ver Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías en la Sexagésima Asamblea...; op. cit. Más allá del tono confrontacionista frente a la Administración y la persona misma del presidente norteamericano que puede verse, por ejemplo, en el texto de la Nota anterior, el hecho de que Chávez aluda a la existencia del terrorismo como un horrible flagelo al cual se puede superar con una estrecha colaboración entre las naciones, habla de una visión no del todo rupturista frente a la visión internacional sobre el terrorismo. La condena explícita de Chávez al unilateralismo del gobierno norteamericano no representa un apoyo explícito a las acciones consideradas habitualmente como terroristas cometidas por grupos como los mencionados anteriormente. En ese sentido, el planteo del venezolano resulta mucho más moderado de lo que su encendida retórica puede llevar a pensar.

³³ Integran la OPEP: Arabia Saudita; Argelia; Emiratos Árabes Unidos; Indonesia; Irak, Irán, Kuwait; Libia; Nigeria; Qatar y Venezuela, siendo esta última la única nación latinoamericana en integrar dicho organismo.

³⁴ *“(…) si bien es cierto que no estamos detrás de una escalada sin límites de los precios de nuestro petróleo, también es cierto que sí estamos articulándonos para cerrar las brechas y evitar que el precio del petróleo se nos vuelva a venir casi a cero, como ocurrió en los últimos años (...) Estabilidad, precios justos de nuestro petróleo, para lo cual estamos reafirmando la unidad de principios de la organización, la unidad de objetivos y sobre todo la voluntad política al más alto nivel como hoy la estamos expresando a América y al mundo entero.”* Ver Alocución de Hugo Chávez en el marco de la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la OPEP que tuviera lugar en Caracas en setiembre de 2000, en el sitio web *Análítica.com* Venezuela <http://analitica.com.va/economia/dossier/1447110.asp>

³⁵ Alí Rodríguez *Petroamérica vs. ALCA. Conversaciones con Luis Bilbao* Ediciones le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2004. Pág. 33. Con respecto a la OPEP, Rodríguez señala: *“Esta organización desde su fundación define como uno de sus principales propósitos la estabilidad de los mercados, la estabilidad de los precios (...) a través del control de producción (...)”* *Ibíd.*; op. cit. Pág.34.

³⁶ Diego Schurman *“Como abrirle la puerta al tío rico”* Artículo publicado en Diario *Página 12* del 22 de noviembre del 2005. Págs. 2-3.



comunidad de naciones, defendiendo los intereses económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales de la región.³⁷, apelando en gran medida al recuerdo idealizado, de la figura y el pensamiento de Simón Bolívar³⁸ y de otras personalidades de la historia venezolana tales como Simón Rodríguez.

El mismo artículo dispone que podrá atribuirse -no transferirse-, a organizaciones internacionales, mediante tratados, el ejercicio de las competencias necesarias para llevar a cabo los procesos de integración, así como también que se privilegiará las relaciones con Iberoamérica, procurando una política común de toda América Latina, confiriendo a las normas que se adopten dentro del marco de los acuerdos de integración el carácter de parte integrante del ordenamiento legal vigente y de aplicación directa y preferencial a la legislación interna.

La exigencia de la defensa de la soberanía nacional, confiere a estas normas producto de los tratados, aplicación directa, lo que de acuerdo a la doctrina, no puede confundirse con el efecto directo, que otorga a las personas el derecho a exigir su aplicación inmediata, invocándolo directamente. En el marco de la Unión Europea, por ejemplo, este efecto directo ha sido producto de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia que de la normativa internacional, basándose en que la necesidad de mantener y fortalecer la unión lo hacía preferencial.

La Constitución Bolivariana está lejos de reivindicar la idea de supranacionalidad, la cual supone el otorgamiento de los poderes necesarios para el cumplimiento de los valores comunes a los países integrados y la autonomía de ese poder para concretarlos. No hay duda, que esto implica aceptar la idea de que deben privilegiarse los intereses comunes, homogeneizándolos por sobre los particulares. Al respecto, los tratados y aún la normativa que surja de organismos internacionales deben ser, según el Artículo 154, aprobados por la Asamblea Nacional, antes de su ratificación por el Presidente o Presidenta de la República, a excepción de aquellos, mediante los cuales se trate de ejecutar o perfeccionar obligaciones preexistentes de la República, aplicar principios expresamente reconocidos por ella, ejecutar actos ordinarios en las relaciones internacionales, ejercer facultades que la ley atribuye expresamente al Ejecutivo Nacional.

La Constitución Bolivariana incorpora, asimismo, otra instancia de la normativa internacional, al disponer por el artículo 336 que a solicitud del presidente o presidenta

³⁷ El texto completo de la Constitución venezolana puede ser consultado en la Base de Datos Políticos de las Américas del sitio web de la Universidad de Georgetown <http://www.goergetown.edu/pba/Constitutions/Venezuela/ven1999.html>

³⁸ "Ya desde los comienzos estaba demostrado que esta parte del mundo (América Latina) es una cantera de riquezas y Bolívar decía que soñaba ver aquí la más grande unidad de naciones, no tanto por su riqueza sino más bien por su libertad, y por su gloria. (...) Desde la década de los años 1820 en este continente comenzaron a surgir con fuerza dos corrientes: la integración a lo bolivariano y la integración a lo (James) Monroe; casi al mismo tiempo. Lamentablemente la idea nuestra, la idea de Bolívar, se hundió, la hundieron. Bolívar decía: vamos a conformar una liga de repúblicas, una liga de naciones. Así lo señala su carta convocatoria a los gobiernos de la América antes española al Congreso de Panamá cuando dice, con una visión geopolítica, con una visión de soberanía: debemos crear un cuerpo político con una fuerza militar propia, para negociar en condiciones de igualdad en todo lo que sea la paz, la economía y la guerra con las otras partes del mundo. (...) Ese concepto, esa idea de integración, hoy se hace más vigente que entonces. Y ha sido ése nuestro pregón, ha sido ésa nuestra bandera, ha sido ése nuestro discurso en estas tierras de América." Declaraciones de Hugo Chávez en el libro *Chávez. Después del golpe y el sabotaje petrolero. Conversaciones con Luis Bilbao (II)*. Ediciones Le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2003. Págs. 73 á 75.



o de la Asamblea Nacional, la Sala Constitucional del tribunal Supremo de Justicia podrá verificar la conformidad de los tratados internacionales suscriptos por la República con la Constitución Nacional, antes de su ratificación.

Hugo Chávez construye una visión sobre la integración latinoamericana opuesta al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) formulada en la Cumbre de las Américas que tuviera lugar en Miami a fines del año 1994. Esa visión se sintetiza en lo que Chávez denomina Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA). La misma fue propuesta oficialmente por Chávez durante la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe³⁹, en diciembre del 2001, mientras que el primer paso concreto en su constitución se dio en diciembre de 2004, con la firma en La Habana, de un acuerdo entre los gobiernos de Venezuela y Cuba. Por otra parte, Bolivia se incorporó a dicha iniciativa en abril del 2006.

En términos del propio Chávez, “El ALBA se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio. Se basa en la creación de Fondos Compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las principales potencias (...) El ALBA es una propuesta para construir consensos, para repensar los acuerdos de integración en función de alcanzar un desarrollo endógeno nacional y regional que erradique la pobreza, corrija las desigualdades sociales y asegure una creciente calidad de vida para los pueblos.”⁴⁰

Desde la perspectiva de Chávez, el ALBA debe atacar desde su raíz los obstáculos a la integración, entendiéndolos por tales:

- a) La pobreza de la mayoría de la población.
- b) Las profundas desigualdades y asimetrías entre los países.
- c) El intercambio desigual y condiciones inequitativas de las relaciones internacionales.
- d) El peso de una deuda impagable.
- e) La imposición de las políticas de ajuste estructural del FMI y el BM y de las rígidas reglas de la OMC que socavan las bases de apoyo social y político.
- f) Los obstáculos para tener acceso a la información, el conocimiento y la tecnología que se derivan de los actuales acuerdos de propiedad intelectual.
- g) Prestar atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social.⁴¹

³⁹ Dicho organismo de consulta, cooperación y concertación fue fundado en 1994. Son sus integrantes en calidad de miembros plenos: Antigua y Barbuda; Bahamas, Barbados; Belice; Colombia; Costa Rica; Cuba; Dominica; República Dominicana; Granada; Guatemala; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; St. Kitts y Nevis; Santa Lucía; San Vicente y las Granadinas; Suriname; Trinidad y Tobago y Venezuela. Son miembros asociados los siguientes territorios políticamente dependientes: Anguila; Islas Vírgenes Británicas; Islas Caimán; Monserrat; Islas Turcas y Caicos; Antillas Holandesas; Aruba; Guadalupe; Martinica; Guayana Francesa y Bermudas. Por su parte, El Salvador participa de dicho grupo en calidad de observador.

⁴⁰ Hugo Chávez Frías “De la integración neoliberal a la Alternativa Bolivariana para América Latina. Principios rectores del ALBA” en AAVV *Venezuela Bolivariana. Integración Latinoamericana y Cooperativismo* Ediciones Desde la Gente. Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos. Bs As; 2004, Págs. 91-92.

⁴¹ *Ibíd.*; op. cit. Págs. 107-108.

En consonancia con la revitalización de la OPEP anteriormente aludida, en la cual el gobierno de Venezuela ha jugado y juega un rol de trascendencia, la integración energética de América Latina constituiría uno de los primeros pasos a dar en aras de la concreción del ALBA. Al respecto, Alí Rodríguez sostiene que *“América Latina es un país, es una nación, vinculada por razones de cultura, vinculada por razones de territorio, vinculada por sus luchas, sus tradiciones (...) América Latina (...) es una nación, que ha sido desarticulada y fragmentada por razones históricamente bien conocidas. (...) En el caso nuestro tenemos una tradición y una vocación que arranca desde el mismo proceso de la independencia (nosotros tenemos que recuperar eso que es legítimo porque además, el más elemental análisis (...) permite entender que se unen economías que son complementarias en una misma nación, independientemente que se mantengan las fronteras, que son límites artificiales trazados por determinados intereses(...)”*⁴²

El mismo Rodríguez sostiene que el factor energético puede cumplir una función de gran importancia en América Latina, y combinándolo con otros factores, es posible construir el proceso de integración sobre bases complementarias de nuestras economías y de nuestras necesidades.⁴³ Al respecto, el gobierno venezolano impulsa como idea fuerza la creación de Petroamérica, una empresa integrada de energía de carácter latinoamericano, modalidad de integración regional-sectorial que podría impulsar el proceso de integración latinoamericana. Desde la perspectiva bolivariana, las diversas vertientes energéticas de América Latina –potencial hidroeléctrico, combustibles fósiles, desarrollo tecnológico- aún no han sido suficientemente explotadas. En el caso de que esto fuera efectivizado, serían incorporadas a la vida económica de la región a zonas que aún no han sido completamente integradas. Al respecto, la explotación de la riqueza petrolera en Venezuela ha sido un factor poderoso de integración nacional.

4- Potencialidades del comercio Venezuela-países del MERCOSUR

El análisis del comercio exterior de Venezuela nos permite visualizar la dependencia de este país respecto del comercio con los EEUU. En efecto, más del 53,5% de las exportaciones totales de productos primarios venezolanos tienen como destino a los EEUU durante el período 1990-2002, alcanzando casi un 62% durante el año 2000 y evidenciando un crecimiento de casi un 40 % en ese período.

Tabla Nº 1

Comercio exterior de Venezuela con MERCOSUR y EEUU según destino y origen Período 1990-2002 (en millones de dólares)

Año Producto	Destino Exportaciones				Origen Importaciones			
	Mercosur	% del Total	EEUU	% del Total	Mercosur	% del Total	EEUU	% del Total
1990								
Primarios	294	1,8	8643	53,5	157	10,6	712	48,1
Manufacturas	69	3,7	662	35,4	234	4,6	2371	46,3
1998								

⁴² Alí Rodríguez *Petroamérica vs. ALCA. Conversaciones con Luis Bilbao* Ediciones le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2004. Págs. 39-40.

⁴³ *Ibíd.*; op. cit.



Primarios	622	4,5	7931	58,0	370	14,6	803	31,6
Manufacturas	115	3,7	844	27,0	631	5,4	5395	46,0
1999								
Primarios	889	5,0	10383	58,6	316	12,7	694	27,8
Manufacturas	67	2,9	841	36,0	451	4,0	4527	40,9
2000								
Primarios	1208	4,3	17399	61,9	266	9,7	749	27,3
Manufacturas	98	3,5	1041	36,9	763	6,4	4758	40,2
2001								
Primarios	740	3,3	13300	59,3	219	7,4	704	23,9
Manufacturas	121	4,3	981	34,8	1067	7,8	4868	36,1
2002								
Primarios	558	2,8	12075	60,0	191	9,0	508	24,0
Manufacturas	85	2,9	1041	35,0	770	8,3	3337	34,9

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de CEPAL

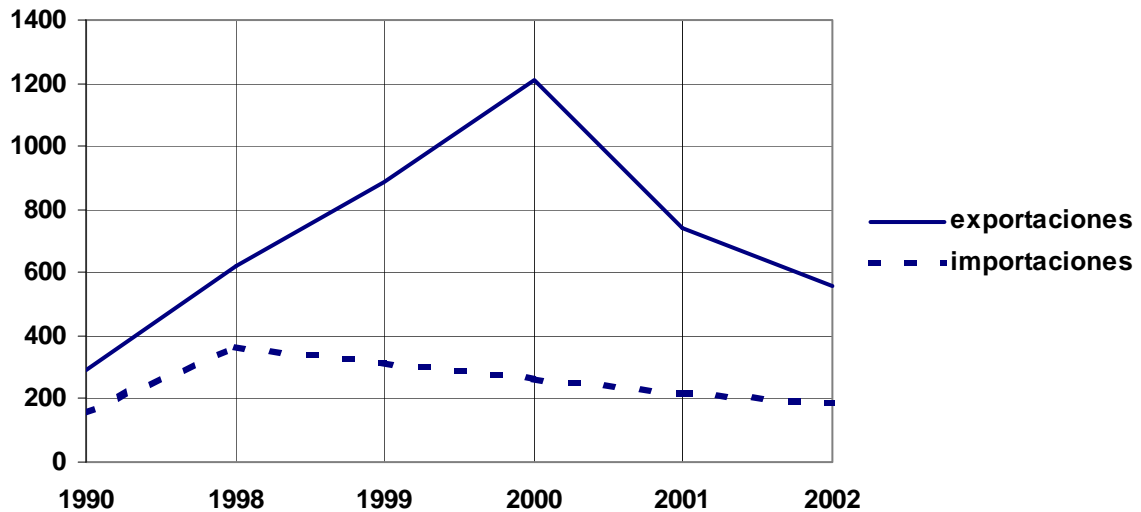
Con respecto a las manufacturas donde están incluidos Productos de Acero, Productos Petroquímicos, Azúcar, Cemento, Llantas para Vehículos y Vehículos Automotores, el porcentaje también es importante pero desciende a un 35% salvo en 1998 donde dichos porcentajes sólo fueron del 27%.

Con respecto al origen de sus importaciones, si bien EEUU es un proveedor importante para Venezuela se observa una disminución de las compras a ese país del orden de casi un 30% en el período que presentamos. En este sentido, y para el año 2002, Venezuela le compraba además un 20% a la Unión Europea, un 11% al grupo Andino y un 25% a los países de la Aladi⁴⁴

La balanza comercial de Venezuela con respecto al MERCOSUR, que se presenta en los siguientes gráficos, es favorable para los productos primarios pero no así para los manufacturados.

⁴⁴ Información de Comercio Exterior de Venezuela publicada en INTERNET por CEPAL.

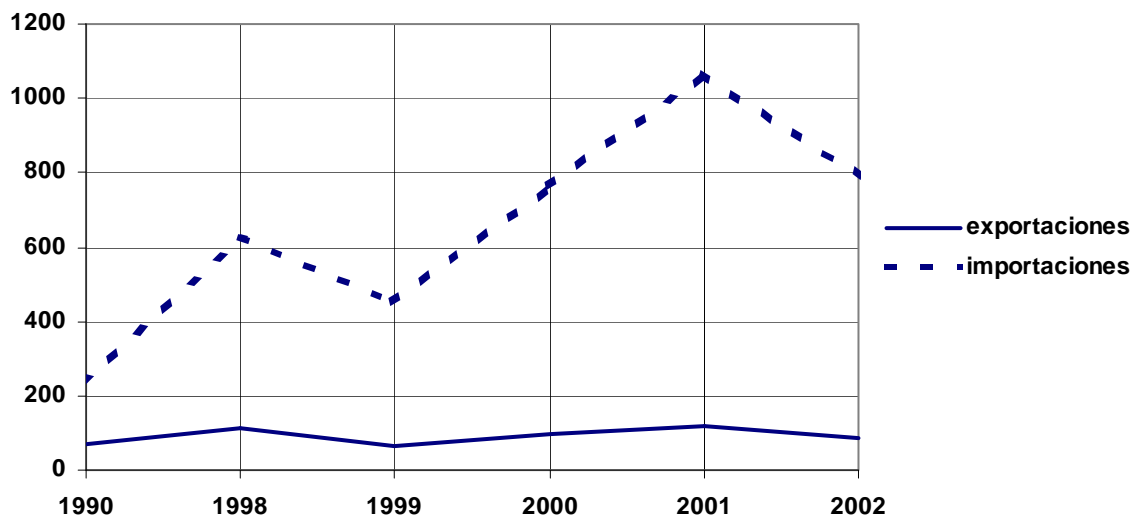
**Comercio exterior de Productos Primarios Venezuela- Mercosur
1990-2002
(en millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos CEPAL

Gráfico N° 2

**Comercio exterior de Manufacturas de Venezuela con Mercosur
1990-2002
(en millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos CEPAL.

En base a los datos manejados, podemos concluir que, en principio, la membresía del MERCOSUR podría representar para la República Bolivariana de Venezuela, una



posibilidad de disminuir su dependencia respecto de los EEUU, en coherencia con la línea autonomizante que en materia de política exterior, sostiene el gobierno de Hugo Chávez.

5- Conclusiones

Hasta el presente, ni los gobiernos ni la sociedad civil de nuestra región se habían esforzado demasiado por allanar las dificultades existentes para imprimir una mayor aceleración y consolidación del proceso de integración. Debido a la presión ejercida sobre las naciones del MERCOSUR por parte de la Administración Bush y los socios que integran el NAFTA junto a EEUU, como pudo verse por ejemplo, durante la celebración de la IV Cumbre de las Américas, en la ciudad de Mar del Plata – noviembre de 2005-, surgiría la necesidad de profundizar y ampliar el MERCOSUR por una cuestión de supervivencia del proceso integrador.

La admisión de Venezuela al MERCOSUR en diciembre del 2005 constituye la culminación de un proceso de negociación que abre en principio, y más allá de los intereses concretos por parte del gobierno bolivariano, de diversificar el comercio exterior para reducir los márgenes de dependencia hacia EEUU, perspectivas promisorias en la región, no sólo en el plano comercial, por la complementariedad de sus economías, sino también en una dimensión política, por tanto el modelo integracionista preconizado por Venezuela, en tanto opuesto al modelo neoliberal prevaleciente en nuestra región sobre todo durante los años '90, ofrece mayores perspectivas de desarrollo humano integral; más allá de la necesidad de complementar procesos de transformación social que, en principio, y con las probables excepciones de Venezuela y Bolivia, no parecen estar siendo implementados por los gobiernos de nuestra región.

Ciertamente, los objetivos de la integración tal como están siendo sostenidos en la actual etapa del proceso MERCOSUR no sólo auguran un margen mayor de autonomización a la Venezuela bolivariana sino que suponen nuevas opciones a la región como conjunto, recuperando y profundizando la idea del relacionamiento sur-sur y en clara oposición a procesos de integración profundizadores de la dependencia, tales como el ALCA.⁴⁵ A diferencia de la globalización asimétrica y de las políticas neoliberales que nos fueran impuestas sobre la base del libre mercado, las desregulaciones y la apertura comercial irrestricta de las fronteras, sin tomar en consideración las enormes desigualdades existentes en el planeta en cuanto a la relación de poder económico-financiero, tecnológico-científico y político-militar, se vislumbran en América Latina las posibilidades de una proceso de integración sectorial que fortalezca al conjunto de las naciones del continente. Dependerá de nuestros gobiernos saber aprovecharlas.

⁴⁵ Leonardo Bleger "La participación del Banco Credicoop", artículo incluido en AAVV *Venezuela bolivariana...*; op. cit.



Bibliografía

Fuentes Primarias

- Diario *Página 12* del 22 de noviembre del 2005.
- Sección *Intervenciones 2003* de la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela. (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)
- Sección *Intervenciones 2005* de la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela. (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)
- *Una Revolución Democrática. La Propuesta de Hugo Chávez*. Documento publicado en el sitio web del Ministerio de Planificación y Desarrollo del Gobierno Bolivariano de Venezuela (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)

Fuentes Secundarias

Libros

- AAVV *Venezuela Bolivariana. Integración Latinoamericana y Cooperativismo* Ediciones Desde la Gente. Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos. Bs As; 2004.
- BONASSO, Miguel *Entrevistas Con Líderes de América. Fidel Castro, Hugo Chávez, Néstor Kirchner, Cuauhtemoc Cárdenas y otras crónicas* Ediciones le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2005.
- CHÁVEZ, Hugo *Del nacionalismo revolucionario al socialismo* Ediciones Madres de Plaza de Mayo. Buenos Aires; 2005
- CHÁVEZ, Hugo *Después del golpe y el sabotaje petrolero. Conversaciones con Luis Bilbao (II)*. Ediciones Le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2003.
- CHÁVEZ, Hugo *El golpe fascista contra Venezuela* Ediciones Nuestra América. Buenos Aires; 2003.
- RODRÍGUEZ, Alí *Petroamérica vs. ALCA. Conversaciones con Luis Bilbao* Ediciones le Monde Diplomatique El Dipló/Capital Intelectual. Buenos Aires; 2004.

Artículos en Libros, Revistas, Diarios, etc.

- “Hubo más de 11 mil atentados terroristas en 2005, dice EU”. Artículo publicado en la página web del Diario *El Universal* de México el día 29 de abril de 2006.
- ANGELONE, Juan Pablo “Reflexiones sobre los movimientos sociales de lucha contra el neoliberalismo en América Latina” en *Anuario de Sociología* Año 2003. Volumen 2. Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones



Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. Laborde Editor. Rosario; noviembre de 2003.

-BORÓN, Atilio “Sombras amenazantes sobre Venezuela” en la página web de *La Insignia*. 9 de abril del 2002 . http://www.lainsignia.org/2002/abril/ibe_021.htm

-CHIRINO, Orlando Entrevista publicada el 20 de octubre de 2005 en el sitio web Hands Off Venezuela. (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)

-KATZ, Claudio “Qué burguesía hay en Argentina” Artículo publicado el 30/07/05 en la página web del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)

-KATZ, Federico J. “Contribucoes das Teorias das Relacoes Economicas Internacionais e dos jogos a discussao da Integracao Regional no Mercosul” en *Política Hoje* Nº 14. Revista do Programa de Pósgraduacao em Ciencia Política da Universidade Federal de Pernambuco. Recife; 2004.

-LANDER, Edgardo “Venezuela: proceso de cambio, referéndum revocatorio y amenazas internacionales” en *Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL)* Nº 13. Enero-abril de 2004. CLACSO. Bs. As.

-LÓPEZ MAYA, Margarita “Venezuela en la encrucijada” en *Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL)* Nº 9. Enero de 2003. CLACSO. Bs. As.

-LUZÓN. René B. “Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela (UNT): Otro Sindicalismo es posible” Artículo publicado el 08/07/2004 en el sitio web *Rebelión* (Ver más datos en el corpus de la Ponencia)

-RUIZ CARO, Ariela “Comunidad Andina de Naciones: Réquiem para un sueño” en *MERCOSUR-abc*: Año 2. Nº 91. Jueves 26 de abril de 2006 (Ver más datos en el corpus de la Ponencia).

-TAGLIAFERRO, Eduardo “La clase media vive una sobreexcitación permanente” Entrevista a Edgardo Lander publicada en Diario *Página 12* del 29/03/2004. Págs. 12-13.

Iris Mabel Laredo

Doctora en Diplomacia. Master en Relaciones Internacionales. Directora del Programa Interdisciplinario de Investigación sobre Integración Latinoamericana (PIIIL). Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. Universidad Nacional de Rosario (UNR).

E- mail: imlaredo@hotmail.com.

Fecha de recepción: 28/02/06

Fecha de aceptación definitiva: 30/07/06

Gloria Cignacco

Estadística. Integrante del PIIIL. Docente-Investigadora de la Facultad de Ciencias Veterinarias. UNR.



Corina Díaz

Abogada. Integrante del PIIL. Docente-Investigadora en la Facultad de Derecho. UNR.

Juan Pablo Angelone

Licenciado en Ciencia Política. Integrante del PIIL. Docente-Investigador en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. UNR.