

LA POLITICA EXTERIOR DE ISRAEL

ITZHAK SHEFI (Embajador de Israel en Argentina)

Al introducir el tema de Israel estoy consciente del hecho de que la historia de mi pueblo es conocida por Ustedes. Sin embargo, en unas pocas palabras quisiera revisar los orígenes de mi pueblo.

Hace más de 3.000 años, encontramos a Abraham, en Ur de Caldea, lo que hoy es Irak. Y allá Dios le habla diciendo: "Vete de tu tierra y de tu parentela y de la casa de tu padre, a la Tierra que te mostraré y haré de tí una nación grande".

Abraham llegó a Canáan, lo que es hoy Israel, y Dios le habló nuevamente diciéndole: "A tu descendencia daré esta tierra".

En este episodio Bíblico tenemos expresada la voluntad divina, porque la tierra que hoy habitamos nos fué prometida por el Dios Todopoderoso.

Mi país fue un Estado independiente sólo tres veces en toda su historia, y cada una de ellas fue un Estado judío. El primero fue liquidado por la conquista babilónica en el siglo VI antes de la era cristiana. El segundo llegó a su fin con nuestra derrota por el Imperio Romano cuando nuestra capital de Jerusalén fue destruída en el año 70 de nuestra era. Resistimos a los romanos hasta el año 132 cuando cayó el último bastión del segundo Estado judío.

En los próximos 1850 años, con una pequeña minoría en la Tierra de Israel y la mayor parte dispersos por el mundo entero, nuestro pueblo rezaba tres veces al día por el retorno a la tierra de nuestros antepasados y el restablecimiento de nuestra independencia.

Entre las oraciones hay una, por ejemplo, en el mes de abril, en la cual pedimos la bondad de Dios que nos dé lluvia oportunamente para asegurar una buena cosecha al campesino que trabaja la Tierra Santa. Es curioso que el judío en su dispersión podía encontrarse con una lluvia fuerte aplastando su casa, mientras que él estaba rezando por la lluvia, en su debido tiempo, en su madre patria.

Mientras tanto nuestra tierra pasó a los árabes en el siglo VII y a los seléucidas en el siglo XI, a los cruzados en el siglo XII, a los mamelucos en el siglo XIII, a los turcos en el siglo XVI, y a los ingleses en 1917, hasta que

biowled.pl Servicio de Difusión de la Creación Intelectual

www.metadatos.criacion.org

COBE

Cabe mencionar, sin embargo, que a pesar de que nuestro país estaba bajo ocupación -árabe entre los años 637 y 1017- el país fue gobernado entonces no por árabes locales sino por la autoridad de remotos Califas, una vez desde Alejandría y otra desde Damasco.

En el año 1897 se fundó el Movimiento Sionista por el Dr. Teodoro Herzl, que tenía por objeto el retorno de la dispersión a nuestra tierra. El sionismo es el movimiento de liberación nacional judío que además sirvió de

ejemplo a muchos otros en el continente africano y asiático.

En aquellos tiempos las relaciones entre nosotros y las potencias ocupantes otomanas como británicas, tuvieron todas las características clásicas conocidas a través de la historia de otros movimientos de liberación nacional. Nuestra independencia no fue lograda antes de que nos enfrentáramos con el Imperio Otomano y luego con el Imperio Británico, durante y después de la Segunda Guerra Mundial.

A los enemigos de Israel les gusta decir que el tercer Estado de Israel fue establecido por el Imperio Británico. Ellos citan en estas ocasiones la Declaración Balfour, documento publicado por el Gobierno Británico en 1917 en el que se confirman nuestros derechos políticos. Esta declaración la utilizan frecuentemente como argumento definitivo para demostrar el origen imperialista de nuestra renovada independencia. Pero este argumento es una distorsión carente de toda lógica. Hace 20 años celebramos el centenario de nuestra primera escuela agrícola, fundada en 1871, de 46 años antes de la Declaración Balfour.

La Declaración Balfour tuvo el respaldo de la opinión pública mundial. La Liga de las Naciones confirmó a la Gran Bretaña el Mandato sobre Palestina (1922) encomendado el cumplimiento de la Declaración Balfour que preveía la creación de un hogar nacional para el pueblo judío, reconociendo el nexo histórico entre el pueblo y el país. Observamos aquí una expresión de carácter internacional, que viene a cumplir con un requisito sobre lo que antes era la voluntad de Dios.

Es aquí, que tengo que mencionar las repetidas amputaciones de nuestra tierra: al término de la Primera Guerra Mundial recibió la Gran Bretaña el mandato de la Liga de las Naciones sobre nuestro país, cuyas fronteras representaban lo que es hoy Israel y Jordania juntas. Pero de manera arbitraria, Gran Bretaña dividió nuestro país entregando la parte oriental al Emir Abdallah por sus servicios a los aliados durante la Primera Guerra Mundial. Así quedamos con una cuarta parte de la tierra. En 1947 se partió nuevamente lo que quedaba de nuestro país. Por una resolución de las Naciones Unidas una parte se declaró como país independiente árabe, la otra como el restaurado Estado de Israel, y quedamos con sólo 20 mil Km cuadrados de nuestro territorio histórico.

Ansiosos de restablecer nuestra independencia aceptamos esta decisión con buena voluntad, mientras que los países árabes anunciaban formalmente que recurrirían a las armas para anular esta decisión de la ONU.

No recibimos, pues, nuestra independencia sobre una bandeja de plata, sino que el día 15 de mayo del 48, cuando proclamamos el establecimiento del tercer Estado Israelí en la tierra de nuestros antepasados, fuimos invadidos por los países árabes vecinos en su deseo de borrar el nuevo estado del mapa del mundo. Tres veces más, en el año 1956, en el año 1967 y en el año 1973, tuvimos que defendernos para sobrevivir.

El conflicto entre los árabes y los israelíes en el Medio Oriente tiene un aspecto especial en el sentido de que los países árabes no reclaman esto o lo otro de Israel, sino que insisten en la completa y absoluta desaparición de Israel. Si perdieran los Estados árabes algunas batallas, siempre habrían Estados árabes, mientras que si perdemos nosotros una, sería el fin de los anhelos y los sueños de nuestro pueblo.

Para resumir esta reseña histórica, diría que no hay error más grande que el de dominar a Israel como un fenómeno colonialista. Ningún Estado en el mundo puede expresar su nacionalismo en una forma más intensa que Israel. Es el único Estado que lleva el mismo nombre, en donde se habla el mismo idioma, que mantiene la misma fe religiosa, que habita la misma tierra durante 3000 años consecutivos.

LA REVOLUCION SIONISTA

Acostumbrados identificar la palabra "revolución" con un acto de conquista del poder por la fuerza, con luchas sangrientas, levantamientos de barricadas, en otras palabras: una acción violenta que viene a modificar una estructura política, en otra realidad, para mejor o para peor. Por lo tanto, "Revolución Sionista" parece una exageración, ya que este movimiento se propuso cumplir con una empresa de construcción y no de carácter bélico-destructivo. Además, el sionismo debía crear algo de nada. Devolver al pueblo judío a su patria de la cual ha sido expulsado y construirla desde los cimientos. Por lo tanto, tampoco se trata de una revolución para derrocar un régimen, implantado otro en su lugar, en el sentido clásico de la palabra.

La Revolución Sionista fue desde su concepción una revolución de masas judías desposeídas, pues arranca del principio de igualdad proclamado por la Revolución Francesa, que, a partir de los Derechos del Hombre, consagra también la igualdad de los pueblos y conduce, desde el despertar de las nacionalidades en el siglo XIX, a la liberación de todas las naciones, grandes o pequeñas.

A semejanza de los demás movimientos de liberación nacional, el Sionismo surgió para restituir al pueblo judío la independencia y la soberanía que constituyen el derecho de los pueblos y que representan la condición del libre ejercicio de la voluntad y de la actividad nacionales. Nuestro pueblo perdió esa independencia y esa soberanía en circunstancias trágicas de nuestra historia, dos mil años atrás.

La Revolución Soviética de 1917, decidió el destino de 170 millones de almas. La China de 1949 afectó a 600 millones de almas. En cambio, la Revolución Sionista afectó a una población que no llega a 15 millones de almas. Pero si analizamos las revoluciones no en base a las cifras de hombres involucrados, sino conforme sus logros y cambios en la forma de vida del pueblo en cuyo seno se registró, no debemos temer en declarar que la Revolución sionista fue la más grande de las revoluciones de nuestro siglo y nosotros, los más afortunados de ser partícipes de ella.

Si bien en uno de sus objetivos, vale decir, la tarea de restaurar la soberanía judía perdida en la guerra (de Judea) contra Roma, no diferencia al Sionismo de los demás movimientos de liberación nacional, ni pasados ni presentes, el punto de partida de ellos es distinto.

Mientras que los demás movimientos surgieron en el seno de pueblos oprimidos y explotados que continuaron viviendo en su propio país, de modo que su tarea liberadora se dirigió a expulsar a los intrusos imperialistas y a restaurar el dominio del pueblo sobre su propio hogar, el sionismo tuvo que enfrentarse con una situación única en el mundo, la de carencia de hogar de los judíos.

Dejemos a un lado las ideologías -en su mayoría utópicas- de una revolución, para preguntarnos sencillamente, en qué grado la gente se muestra satisfecha del cambio producido en sus vidas a raíz de ella? Tomemos a los judíos que llegaron a Israel de la Rusia Zarista, y los que llegan del bloque comunista de nuestros días. O los que se salvaron de la Alemania Nazi y de los países islámicos. El Sionismo tomó a ciudadanos de segunda categoría, gente que vivía bajo severas restricciones, en una situación de humillación, que tenía bloqueado el camino del desarrollo de sus capacidades y a los que se impedía vivir como hombres y conforme a sus propias inclinaciones, sea como individuos o bien como grupo étnico. Estos judíos, fueron traídos a Israel por la

Revolución Sionista, la cual les ofreció una vida libre, tanto en el campo individual como en el aspecto nacional. El joven judío en Israel sabe por lo menos que si no llegará a ser Presidente o Rector de una Universidad, etc, no es por pertenecer a este pueblo.

Me gustaría hacer una comparación entre el ideal sionista y su forma de realización, no para rebajar el valor de los logros, sino para evitar las ilusiones del futuro. Voy a dar un ejemplo a lo que me refiero: los fundadores del Sionismo sostenían que en el curso de su largo exilio se formó en el pueblo judío una estructura profesional diferente a lo común en los demás pueblos. En todos los pueblos, la sociedad humana se asemeja a una pirámide cuya base amplia es la masa campesina, sobre ella una capa más estrecha de obreros industriales, luego capas más pequeñas de artesanos, comerciantes, intelectuales y servidores públicos. En el pueblo judío la pirámide se invirtió con el vértice hacia abajo: un puñado de campesinos, sobre ella una capa un poco más amplia de artesanos, y por sobre todos, una amplísima capa de comerciantes e intelectuales. La Revolución Sionista debía invertir la pirámide judía, creando una amplia base de agricultores. Resulta que la pirámide no se modificó en la medida en que los fundadores del Sionismo hubieran deseado. Pero esto no significa que la Revolución fracasó. Lo que pasó es que entre tanto la pirámide de ocupaciones en el mundo civilizado se transformó. En los países desarrollados hay un 6% de agricultores, 25% de obreros industriales y un gran porcentaje de trabajadores de los servicios públicos. Nadie pudo prever este cambio, que creó una realidad totalmente distinta. Por consiguiente, los ideólogos sionistas nos mostraban una dirección general hacia la normalización, tomando como base la realidad de hace 70-80 años.

Hay también ejemplos que nos muestran que en algunos ideales, la Revolución Sionista no alcanzó su meta. Según estos ideales, el antisemitismo debía desaparecer con la realización de la idea sionista, porque se pensaba que el antisemitismo se nutre del hecho de que los judíos se encuentran dispersos entre los gentiles y que en el momento en que se concentren en su propio Estado, dejará de existir la causa del antisemitismo. Hoy podemos observar que hay judíos o casi no los hay, como en Japón. En aquel país no hubo lugar para un encuentro directo tal como se dieron en el pasado, tal vez, entre el tabernero judío y el campesino cosaco, o entre el comerciante judío y el pequeño burgués gentil. Pero los japoneses captaron los estereotipos antisemitas junto con otros componentes de la civilización cristiana-occidental, con una gran medida de ignorancia e incompreensión. Podemos ver con este ejemplo, que la desaparición de los judíos entre los gentiles no conducirá forzosamente a la desaparición del antisemitismo.

Otro ideal que propuso la Revolución Sionista fue conducir a la normalización del pueblo judío y convertirlo en "un pueblo como los demás". En este aspecto, creo que podemos afirmar que el Sionismo materializó su objetivo: nuestra vida en Israel es más normal que la del judío del ghetto europeo, o de cualquier otra diáspora.

Aunque no es tan normal en los conceptos del siglo XX, librar seis guerras en el lapso de una sola generación. Pero fuera de ellos, individualmente, desarrollamos una existencia normal, como los hombres de cualquier otra nación. El pueblo judío en su patria ha dejado de maniobrar, tal como lo hiciera el judío aislado en el ghetto o en las horas de los pogroms. El Estado de Israel posibilita a sus hijos actuar con mayor valentía y libertad; el Ejército de Defensa puede proteger la existencia del pueblo que reside en su tierra; podemos adoptar resoluciones decisivas con respecto a nuestro destino, como lo mostramos últimamente. Y el que les habla, un diplomático del Estado Soberano de Israel muestra cabalmente el cambio radical provocado en nuestro pueblo por la Revolución Sionista.

Pero el Estado no es un objetivo en sí mismo, sino un instrumento para la realización de anhelos humanos. Y los

anhelos Sionistas se observan realizándose con bastante claridad. Israel es un Estado que respira el aire de un régimen democrático y avanza con pasos firmes y seguros hacia la construcción de una sociedad normal y justa, dentro de la peculiaridad cultural y filosófica judía.

Otro objetivo del Sionismo, es el anhelo de creación de una sociedad ejemplar. Cada pensador Sionista recurrió a esta definición. Algunos, identificaron esta sociedad justa con las teorías socialistas. Otros, como Teodoro Herzl, concebían una sociedad de carácter liberal-democrático. Y entre éstos, se encuentra el Sionismo-religioso que sonó con una sociedad ejemplar tal como ha sido prevista por las Sagradas Escrituras.

Ahora, a 95 años de la aparición del libro de Herzl "El Estado Judío" y a 42 años de la creación del Estado de Israel, analicemos hasta qué punto este ideal sionista fue alcanzado: uno de los más importantes logros es la estructura agraria de Israel. El suelo está dividido en la más justa de las formas, en comparación a cualquier otro país que conozco. Sobre esta base de división del suelo, la sociedad israelí creó moldes de vida agrícola como el Kibutz y el Moshav, que se hicieron famosos en todo el mundo libre. He aquí un aspecto de la sociedad justa que estamos creando.

No cabe duda de que el carácter especial del Ejército es también una de las resultantes de la fisonomía de la sociedad israelí. Me refiero al alto grado de la democracia interna y las relaciones entre los combatientes.

Son pocas las sociedades en el mundo, en las cuales los movimientos juveniles constituyen un aglutinante, un elemento ideológico positivo, como ocurre en Israel. También somos orgullosos en cuanto a nuestros logros en la difusión de los libros, la audición de música, el porcentaje de los estudiantes universitarios, la eliminación del analfabetismo, la longevidad, el bajo índice de mortandad infantil; campos en los cuales Israel ocupa uno de los primeros lugares entre los países del mundo. Pero aquí también falta mucho para hacer. Nos encontramos aún en medio de la lucha para la realización del ideal sionista que aspira a que el pueblo judío en Israel sea "un solo pueblo", sin muchas discrepancias entre grupos sociales, que si existen, es porque han sido importados con las olas de inmigrantes.

Otro ideal de la Revolución Sionista es la continuidad de la cultura judía. La renovación de un centro espiritual que sirva de taller central para la continuidad de la creación judía del mundo entero. Observamos cómo se está formando una mezcla del judaísmo antiguo con la nueva cultura israelí, que está siendo aceptada por nuestros hermanos en la Diáspora. Hoy, un movimiento sionista en Inglaterra, en Estados Unidos o en Argentina, prepara una fiesta en la que se come "falafel" y se entonan nuevas canciones israelíes. Observamos cómo aumenta el número de estudiantes de hebreo. Nuestras fiestas, -fuera del Día de la Independencia- son todas fiestas judías antiguas. Nuestra literatura tiene una raíz profunda en la Biblia. La cultura del Estado de Israel se puede decir que es una continuación de la cultura judía, basada en el glorioso pasado y enriquecida con valores universales de las culturas occidentales.

Si hacemos un resumen de lo que nuestra generación logró, llegaremos necesariamente a la conclusión de que tenemos todo el derecho de sentirnos orgullosos. A pesar del holocausto y las guerras, estamos entregando a la generación que nos sigue la antorcha de un pueblo que logró curar sus heridas, un pueblo fortalecido y lleno de vigor, consciente de su deber para consigo y la humanidad. Y sobre todo estamos entregando a la joven generación un Israel con el cual soñó nuestro pueblo durante los últimos 2000 años.

Herzl al describir el Estado judío con el cual soñó, dijo: "Si quereis no será una leyenda" y nuestra generación quiso y convirtió esta leyenda en realidad.

La historia de la Revolución Sionista es distinta de la de los demás movimientos nacionales, tal como también lo fue el destino histórico del pueblo de la Biblia. Su trayectoria es única en los anales de la humanidad. La Revolución Sionista habrá de ocupar un sitio de honor en la historia de los movimientos de liberación nacional. Ha sido el primero de ellos, y continúa siendo un ejemplo de inspiración nacional, aún para algunas nuevas naciones que encuentran útil manifestar solidaridad con los enemigos de Israel. El Sionismo, movimiento judío de liberación nacional, entrará en la historia como una de las corrientes más fértiles y creadoras del pensamiento político moderno.

Nuestra visión del futuro, puede resumirse mejor con las palabras del Profeta Amos, quien vivió hace 2000 años: "Y tomaré el cautiverio de mi pueblo Israel, y edificarán ellos las ciudades asoladas y las habitarán;

"Y plantarán viñas, y beberán el vino de ellas"

"Y harán huertos, y comerán el fruto de ellos;

"Pues los plantaré sobre su Tierra, y nunca más serán arrancados de su tierra que yo les di"

PREGUNTAS EFECTUADAS AL SR. EMBAJADOR

PREGUNTA 1: Sr.. Embajador, con respecto a los territorios ocupados, si sr. hacer una breve referencia. Cuál es el concepto de ocupación israelí en ellos. Qué se piensa hacer en el futuro?.

RESPUESTA: Con respecto a los territorios ocupados, este es el resultado de una guerra de 1967, y los territorios están bajo la administración del gobierno de Israel hasta que se llegue a una solución del conflicto, a la paz de nuestra región, y dentro de este acuerdo de paz se incluirá el futuro de estos territorios.

PREGUNTA 2: Sr. Embajador, dentro del Consejo de Seguridad de ONU hay cinco miembros permanentes, los cuales tienen la bomba atómica. El Estado de Israel ha pensado participar como miembro permanente del Consejo de Seguridad?.

RESPUESTA: Esta composición de la ONU fué establecida por las grandes potencias antes que terminará la II Guerra Mundial; las cinco potencias se autonombraron miembros permanentes del Consejo de Seguridad y no hay otro país que pueda tener una posición tan exclusiva como la que tienen los 5 miembros. Ellos se denominaron miembros permanentes, no por tener las armas atómicas sino por tener la decisión en sus manos. Creo que hay entre los países miembros de la ONU una tendencia, la de quitar a los cinco miembros ese carácter y que ellos también entren en el juego de rotación, pero por el momento sigue igual.

PREGUNTA 3: Qué opinión le merece al gobierno de Israel la integración que sufren la comunidad judía en diferentes comunidades nacionales y si esto no es un obstáculo a los objetivos de la revolución sionista?.

RESPUESTA: Nosotros, los judíos además tenemos una memoria muy antigua y somos reconocedores del acto humanitario que varios países en el mundo mostraron para con el pueblo judío en momentos oscuros de la historia. Nosotros siempre vamos a quedar agradecidos a aquellos pueblos, que decidieron refugiar en su seno a los judíos que han tenido que huir para salvar sus vidas en los nuevos países. Nosotros no aceptamos este

concepto de la doble lealtad, inclusive tenemos discusiones continuas con estos hermanos en la diáspora, cuando ellos plantean el problema de la "doble lealtad". Nosotros en Israel exigimos, -aunque no tengamos la fuerza de exigir-, creemos que el judío que vive fuera de Israel debe ser leal al país y al gobierno donde vive, debe respetar sus leyes y cumplir con todas las obligaciones que las leyes locales exigen de sus ciudadanos, contribuir a la grandeza y al desarrollo del país que le abrió las puertas y ayudar a su progreso. Desde el momento que decide venir y unir sus esfuerzos con nosotros en Israel, para la creación del único Estado judío que hay en el mundo, ahí su compromiso no está con el país que dejó atrás, pero mientras que está fuera de Israel su compromiso no está con Israel sino con el país en el cual reside y si él no tiene compromiso hacia Israel, nosotros esperamos de parte de él que nos tenga simpatía, que nos ayude y nos apoye y creemos que esto no tiene que influir en su lealtad hacia su país; igual que una madre cuando da a luz a un hijo y lo quiere, su amor no va a cuesta de su amor hacia su marido, igual que un católico, un cristiano tiene un afecto especial hacia el Vaticano, de igual manera un judío puede y debe ser leal a su patria, a su país y junto con esto ser sionista y simpatizar, amar a Israel.

PREGUNTA 4: Sr. Embajador, dos preguntas: 1) Cuál es el contingente de judíos de la URSS a Israel y cuál es la infraestructura que va a tener Israel para acogerlos? y 2) Nada tiene que ver con la primera, Shamir formó gabinete y dice que no quiere dialogar directa o indirectamente con la OLP y si Ud. piensa que es correcto o incorrecto el camino tomado?.

RESPUESTA: Usted quiere que yo critique a mi gobierno (risas).

Con respecto a la primera pregunta: nosotros por razones de Estado somos un país democrático, no solamente por lo que hicimos, últimamente no miramos el número de inmigrantes que viene de la URSS, y esto por que los árabes están empeñados en una campaña mundial para impedir, para estorbar esta inmigración, entonces no queremos darle más ambiciones a sus armas. Puedo decir que en estos meses de 1990 ya llegaron a Israel más judíos de la URSS que durante todo el año anterior, sin entrar en cifras concretas.

En cuanto a la campaña árabe en contra de la inmigración se pretende de que cada judío soviético que viene desaloja a un árabe palestino, no hay cosa más opuesta a la verdad.

Resulta que hay todavía en Israel, sin los territorios, sin Judea y Samaria, los territorios anteriores a 1967, hay todavía lugar en el sur del país para millones de judíos, sin tener que desalojar a ningún árabe palestino. La posición de ellos es obvia. Desean un Israel débil. Ellos se opusieron a la inmigración israelí hace cien años, también. Ustedes como estudiantes de política internacional, seguramente, los que se especializan en problemas del Cercano y Medio Oriente, sabrán que ya hubo "Intifadas" en el pasado, hubo "Intifadas" antes de que se estableciera el Estado de Israel en contra de los ingleses, cuando los ingleses dejaron inmigrar a israelíes.

Fué una "intifada" tan fuerte que los ingleses tuvieron que cerrar las puertas impidiendo la inmigración de judíos a Palestina cuando estalló la II Guerra Mundial en 1939, para tener tranquilidad y publicaron el famoso "libro blanco" donde dice "se permitirá el ingreso a Palestina de 10.000 refugiados

después de ese número cerramos con candado el país y punto.

Este libro blanco fue la complacencia del gobierno mandatario inglés hacia los árabes palestinos en aquel entonces, muestran que la oposición a la inmigración no es por lo que se argumenta ahora, sino simplemente como nosotros sabemos, estamos convencidos, de que la meta de los árabes sigue siendo -a pesar de las declaraciones- la eliminación de Israel, mientras Israel se hace más fuerte, este deseo de eliminación se aleja. Por

lo tanto, detrás de esta campaña, detrás de esta presión de impedir la inmigración, hay este concepto de que Israel pueda ser débil, pequeño, para que cuando llegue el momento puedan cumplir con sus sueños, con sus objetivos. En cuanto al gobierno de Israel, esta inmigración por mas que haya en la población algunas críticas, al llegar nueva fuerza de trabajo, hay mayor competencia. Nosotros pensamos que esta inmigración es lo mejor que le puede pasar a Israel. Es un elemento productivo, es una inmigración que llega y a nuestra manera de ver se va a integrar muy rápido a la sociedad israelí y apoyar o contribuir al crecimiento económico, industrial, científico, cultural, en todos los aspectos, esperamos que así sea, si van todas las cosas tal como ahora, normal, no habrá guerra, no habrá interferencias extranjeras. Nosotros esperamos que en los próximos 10 años vamos a recibir una gran inmigración, sin que se desaloje un solo ciudadano árabe palestino, hay lugar para todos, sobre todo en una sociedad tecnológicamente avanzada. Ni con un millón de inmigrantes más en Israel, la población no llegará a la densidad que tiene la población belga, aún estaremos por debajo de esta densidad.

Con respecto a la segunda pregunta: El gobierno de Shamir, yo también como Ud. leí lo que los medios de comunicación publicaron hoy, en el sentido de Shamir, como nuevo Primer Ministro formará nuevo gabinete, ya no será un gabinete de frente amplio, sino dejando al Partido Laborista en la oposición. Este gabinete lo denominan los medios de comunicación como de centro derecha nacionalista, que no quiere la paz, que no quiere hablar con los árabes, quisiera llamar la atención de Uds. un hecho histórico muy reciente, hace menos de 15 años que un Primer Ministro israelí, considerado también un halcón, como un político intransigente, parecido al actual primer ministro, el ex-premier Begin, encabezando un gobierno de igual color político, centro derecha, fué quien firmó la paz con Egipto, fué quien tomó la decisión que nadie hubiese pensado, de devolver a los egipcios toda la península del Sinaí. Por lo tanto no hay que entrar en este estado de ánimo pesimista, quien sabe si este nuevo gobierno no nos va a sorprender de la misma manera que lo hizo el gobierno de Begin. Les puedo asegurar que Shamir desea la paz de igual manera que cualquier otro dirigente.

PREGUNTA 5: Sr.. Embajador, sin dejar de utilizar los mecanismos que adopta Israel como defensa contra los ataques de árabes o de determinados árabes, si se han adoptado medidas de integración de las comunidades árabes dentro del territorio de Israel, junto con el pueblo judío para que en definitiva logren esa paz que es la integración de los pueblos, que debe existir entre árabes y judíos, y la segunda pregunta, es cómo la ocupación de los territorios de Gaza y Cisjordania, garantizan los derechos de los pueblos árabes que habitan allí, es decir, si la ocupación garantiza estos derechos y cómo se pueden hacer efectivos?.

RESPUESTA: Quiero saber si hablamos de la misma cosa. La primera pregunta se refiere a los árabes que viven en Israel antes del 67? Si. Estos árabes son ciudadanos israelíes, integrados en la sociedad israelí, con todos los derechos y todos los deberes, menos un deber, el de prestar servicio militar. Hay parlamentarios, hubo un vice-ministro, hay diplomáticos, los hay en todas las actividades de la sociedad, hay funcionarios, empleados, fuera del ejército, las razones es porque no se puede pedir a un árabe-israelí luchar en contra de un árabe hermano en una futura guerra que pueda estallar. Me imagino que hay tal vez razones de seguridad. No hay por otra parte ninguna intención de cambiar el carácter o las costumbres de la minoría árabe. Nosotros creemos que esa minoría tiene derecho a mantener sus costumbres, su manera de vestir, comer, divertirse. Creo que en una sociedad la homogeneidad es negativa. Nosotros también esperamos lo mismo de los judíos que llegan a Israel. Cuando llega un judío de Viena o Marruecos no esperamos que se comporte como un judío canadiense, sino todo lo contrario, que mantenga sus características. Esto es lo lindo de una sociedad. Por lo tanto el gobierno de Israel inclusive está fomentando la cultura de los árabes palestinos.

Con respecto a la segunda pregunta: Los territorios administrados, para algunos conquistados, no importa la

denominación, son territorios bajo dominio militar. Para aplicar las leyes israelíes, para aplicar los sistemas democráticos, o sistema de enseñanza avanzada que tenemos nosotros, hay que anexarlos y decirles que forman parte del Estado de Israel. Esto nosotros no queremos hacerlo, hasta ahora. Esto es lo que toda la opinión pública se opone. Por lo tanto están en una situación temporaria. Ahí rige la ley jordana que rigió hasta 1967.

Hay un problema muy grave con los refugiados palestinos. Hay una franja de Gaza en una situación inhumana, como viven ahí los refugiados palestinos durante más de 40 años. Es algo que no se lo deseo al peor enemigo. El gobierno de Israel viendo que se posterga la solución final del conflicto, se decidió a algo que no le incumbe directamente a él, decidió demostrar como se puede solucionar el tema de los refugiados, y comenzó a construir al lado del campamento de refugiado

-los campamentos de refugiados son peor que las villas miserias- edificios, con agua potable, luz eléctrica y trasladar a los refugiados de esas chozas a los edificios, con una condición, que aquella familia que se traslade, autorice al gobierno de Israel a destruir la choza, para que otra familia no se instale en el lugar, para de esta forma disminuir el tamaño del campamento; desde hace 4 o 5 años, se hizo esto con unas miles de familias, que viven ahora en situaciones excelentes, desde ese entonces, cada año en Naciones Unidas hay una repetición de condenas a Israel por obligar a los refugiados palestinos a trasladarse del campamento y esto es todo lo que nosotros tenemos para ayudar, no tenemos medios económicos, y las Naciones Unidas nos critican por esto. Qué hay detrás de esta polémica?. Saben que inmediatamente que se solucione el problema de los refugiados se acabó todo el problema del conflicto en la región y como quieren mantenerlo vivo, son los árabes mismos aquellos que no permiten a los palestinos salir de sus campamentos. Ellos tienen que estar ahí, como expresión, como muestra del sufrimiento, para poder captar la simpatía de la opinión pública y no permiten solucionar el problema.

Recuerden Uds. que como consecuencia de la II Guerra Mundial, hubo en el mundo un problema de refugiados muy grave, tan grave que las Naciones Unidas se vieron en la necesidad de crear una Agencia Especial, la Agencia para los refugiados árabes, hubo refugiados por millones, más que los palestinos, por ejemplo, cuando los ingleses establecieron los dos Estados de India y Pakistán, hubo millones de refugiados entre las dos Alemanias, cuando se fijó las nuevas fronteras entre Alemania Oriental y Polonia, hubo problemas de refugiados entre Bulgaria y Turquía, millones de refugiados en todo el mundo. Hoy en día no se observan problemas de refugiados, todos han sido solucionados, quedó un solo problema que son los refugiados palestinos. Por qué?. Por que los árabes quieren mantener vivo este fuego, que mantiene vivo el conflicto árabe-israelí.-

PREGUNTA 6: Sr. Embajador, quería saber cuál es la política concreta del gobierno israelí para solucionar el conflicto y si se excluye totalmente la negociación directa, sobre todo ante el nuevo mapa internacional y por el viraje que ha tenido EE.UU con respecto a este conflicto?.

RESPUESTA: Yo creo que no hay un pueblo que más desea la paz que el pueblo israelí. Nosotros hemos perdido en la II Guerra Mundial, seis millones de nuestros hermanos, la tercera parte del pueblo israelí. Una amputación como la nuestra no se si otros pueblos hubieran podido sobreponerse; ahora después de esta amputación, de este holocausto, las guerras que pasamos después del 48, hasta ahora, Israel ha perdido más de 17.000 hombres, hay decenas de miles de inválidos, es una tragedia para todo el pueblo de Israel, y creemos sinceramente en la paz, pero nosotros no podemos concretar una paz para complacer a la opinión pública y poner en peligro nuestra existencia.

Hemos comprendido bastante a la humanidad para ganarnos este derecho. No hemos encontrado todavía, con la excepción de Egipto, no hemos encontrado en el mundo árabe, la receptividad, el deseo de convivir con

nosotros. Desde el momento que surja del pueblo palestino una directiva que sinceramente quiera negociar una propuesta de paz con nosotros, la paz se hará, pero la OLP no es un socio para la paz, no quiere la paz. Recuerden que la OLP se estableció antes de 1967, la OLP se estableció para destruir a Israel, porque hasta 1967, Judea y Samaria -los territorios administrados- no estaban administrados por Israel, entonces por que no se estableció allí el pueblo palestino, tanto es el deseo de los palestinos de tener un territorio y una bandera y un gobierno, estuvieron ellos allí desde 1948 a 1967: es decir 19 años, porque entonces no se establecieron allí. La OLP se fundó en 1964 -3 años antes- con el deseo explícito de eliminar del mapa al Estado de Israel. Esto es válido hasta hoy día. Nosotros queremos una directiva representativa que surja de una selección de los pueblos administrados, y hemos propuesto una elección en esos territorios, vienen nuestros amigos inclusive y nos dicen: "Hablen con la OLP, la OLP es la representativa de todos los palestinos". Eso no es cierto, ellos no han sido elegidos. Ellos se han autodenominado como representantes del pueblo palestino, puede ser que representen una parte, pero no a todos, y para demostrar la contradicción, tomen el último acto de intento de terror, que gracias a Dios no se materializó, cuando lanchas terroristas quisieron entrar en Israel por mar y cometer allí atrocidades.

Otra cosa, desde que se inició la "intifada" creo que hasta la fecha hay más de 600 muertos árabes, de estos 600, 240 son árabes palestinos matados por los propios palestinos, con datos, con fechas y nombres, masacrados por los propios palestinos, por culpa de que son colaboradores de Israel o quieren una solución. Es decir, cuando surge en el pueblo palestino un representante que quiere hablar con nosotros, que quiere dialogar, que quieren un compromiso, vienen y un árabe le pega un tiro; queremos elecciones en los territorios administrados, para que de estas elecciones surja un grupo dirigente palestino electo y con ellos sentarnos a la mesa y encontrar una solución al conflicto. La OLP no puede ser socio en esta negociación, porque no tenemos que hablar con ella. La meta de ellos es clara hasta nuestros días.

PREGUNTA 7: Sr. Embajador, cuál es su opinión con respecto a la posición de EEUU, teniendo en claro la posición de la OLP?.

RESPUESTA: Creemos que EEUU es el único país que puede ayudar a las dos partes y ayudar al inicio del diálogo o la negociación. Es el único país que goza de la confianza tanto de la parte árabe como de la israelí. Por lo tanto, es para los americanos una posición muy prestigiada que no la tiene otro país en el mundo. No le tienen confianza a los rusos, ni a los países europeos, entonces este es el único país y lo mismo para los países árabes en su casi totalidad, pero creemos que entre amigos hay a veces diferencias de opiniones, el hecho que nosotros nos declaremos amigos de Estados Unidos y ellos nos consideran también amigos no quiere decir que tenemos que ver los problemas de igual manera y hay discrepancias como lo hay también en una familia o entre amigos. Ellos creen que hablar con la OLP la van a moderar, nosotros no creemos en eso. Creemos que nosotros conocemos un poco más que ellos la mentalidad árabe, por lo tanto discrepamos en eso, hay entre nosotros esas diferencias, pero la meta entre nosotros y ellos es la misma. La confianza nuestra no ha disminuido. Creemos que el inicio del diálogo con la OLP, perjudica los esfuerzos de paz, porque si la OLP esta viendo que tal como ella es, tal como la mercancía que ella quiere vender es aceptada por el otro lado, entonces no siente la necesidad de cambiar, el hecho que la OLP ha logrado triunfos diplomáticos ha endurecido su posición porque dice: este es el camino, mira como voy ganando terreno. Y lamentablemente creemos que el diálogo iniciado por EEUU con la OLP no favorece los esfuerzos de paz.

PREGUNTA 8: Sr. Embajador, quisiera hacer una pregunta sobre la proliferación antisemita. Yo creo así interpretar muy modestamente que la gente fuera de Europa, se está dando mucho ve en el judío un conspirador. O sea que se ha sensibilizado frente a la presencia del judío. Yo lo atribuyo, no se si Ud. lo compartirá, al gran temor judío a la asimilación, por el hecho de conservar la tradición, las pautas judías, es como que a veces se

aparta de la cultura, de la sociedad del país donde vive, mientras el ciudadano de ese país ve al judío como que está conspirando, no sabe qué, porque el judío está expuesto, se lo ve expuesto, es muy fácil encontrar en el judío al culpable, porque la sociedad no se pone en contra, porque dice: "Bueno, algo hará", como no tiene comunicación, no usa el mismo diálogo, lo ven como algo extraño, distinto, no cree que ese temor asimilacionista sea una de las causas?.

RESPUESTA: No coincido con sus conclusiones, porque yo ya tengo en Argentina mucha tiempo, y he visto la integración de los judíos aquí y es totalmente diferente a sus conclusiones.

En arte, en política, en las ciencias, en las universidades, en las relaciones públicas. Pero yo coincido en algunas de sus apreciaciones. El asunto del antisemitismo es un tema para una disertación o un diálogo aparte. Yo me ofrezco, aunque no soy muy dotado en este tema, a contribuir a un diálogo si la Universidad algún día desea volver a invitarme. Pero coincido en este asunto suyo del antisemitismo. Ud. dice que el judío es un conspirador, yo diría peor, el hombre judío es un ser humano antipático, es un ser repugnante y esto despierta antagonismos. Y le voy a dar un ejemplo: el hombre judío siempre hace lo contrario, nada contra la corriente. Tome por ejemplo el patriarca Abraham. Este relató que fué a sacrificar para su Dios a su único hijo Isaac, y cuando ya estaba por cortarle la cabeza, oye una voz de Dios que le dice: "Has mostrado tu amor hacia mí, al querer sacrificar a tu hijo, ahí hay un deseo de sacrificio, yo me conformé con sangre animal"

Ese es el primer ejemplo en la historia de la humanidad en donde un pueblo -el judío- dice a los demás pueblos, -porque esto era normal- de no sacrificar seres humanos, en México se hizo, cuando llegó la conquista de Hernán Cortez, los aztecas sacaban el corazón del hombre vivo porque el corazón tenía que palpitar y son los judíos los primeros en el mundo que nadan contra la corriente y dicen a los demás: "no hay que sacrificar seres humanos". Esto despierta odios. Con Moisés les dicen al mundo, -el mundo era pagano- que no deben matar, que no se debe robar y que no se debe desear la mujer del prójimo, y porque esto no, no y no, si la norma de la sociedad era contraria y vino Moisés, un judío y dijo: "todo lo que estas haciendo es malo" y así lo puedo llevar hasta Einstein, con su teoría de la relatividad, quien dijo todo lo que era contrario hasta entonces y viene otro judío y dice: "cuando alguien te de una bofetada, dale la otra cara", y este es Jesús, cuando hasta ese momento la ley que regía era "ojo por ojo, diente por diente". Después la humanidad hizo suyas todas estas manifestaciones nuestras. Hoy en día los diez mandamientos son del dominio público, el no sacrificar seres humanos, fuera de algunas tribus, tal vez en Africa que no tienen contacto con la civilización, es del dominio público, el de no sacar el ojo cuando uno te lo saca, es del dominio público, pero cuando los judíos trajeron este mensaje al mundo despertaron antagonismos, igual que hoy cuando se dice "no fumar", si todo el mundo fuma , uno no está de acuerdo, se revela. Si esta es nuestra suerte si para llegar a esto tenemos que sufrir, esguiremos sufriendo.

Muchas gracias.