



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

TRASCENDENCIA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN TÉCNICAS DE LA ENSEÑANZA DE LA UAEM A NUEVE LUSTROS DE SU FUNDACIÓN.



*M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio García.
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada"
de la Escuela Preparatoria*

SR

Secretaría de Rectoría

2018


Dirección
de Identidad
Universitaria



COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura Y
Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio
Cronista de la Facultad de Ciencias
Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina
Cronista de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales
7. Dr. en C.P. y E. Alfredo Díaz y Serna
Cronista de la Facultad de Ciencias de la
Conducta
8. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz
Reyes
Cronista de la Facultad de Contaduría y
Administración
9. Dr. en D. Joaquín Bernal Sánchez
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. Jaime Sáenz Figueroa
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González
Cronista de la Facultad de Enfermería y
Obstetricia
12. Dr. en G. Carlos Reyes Torres
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez
Peñaloza
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. Mtro. en E.N. Rubén Hernández Argüello
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. L. A. E. Elizabeth Vilchis Salazar
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. José Gabriel Abraham Jalil
Cronista de la Facultad de Medicina
Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales
Cronista de la Facultad de Planeación
Urbana y Regional
20. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los
Monteros
Cronista de la Facultad de Turismo Y
Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas
Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López
Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en E. L. Federico Martínez Gómez
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la
Escuela Preparatoria.
24. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la
Escuela Preparatoria.
25. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio
García
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
26. Dra. en C. Ed. María de Lourdes Sánchez
Estrada
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
27. L. L. E. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"
de la Escuela Preparatoria
28. M. en E. P. Christian Mendoza Guadarrama
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en Ed. Germán Méndez Santana
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela
Preparatoria.
31. Mtra. en H. Ilse Angélica Álvarez Palma
Cronista del Plantel "Almoloya de
Alquisiras" de la Escuela Preparatoria
32. C.P. Carlos Chimal Cardoso
Cronista del Centro Universitario UAEM
Atlacomulco.



33. Dra. en C. A. Sara Lilia García Pérez
Cronista del Centro Universitario UAEM
Ecatepec
34. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Nezahualcóyotl
35. Mtro. en C. Pablo Mejía Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Temascaltepec
36. Dr. en Arq. Rubén Nieto Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Tenancingo
37. Dra. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM
Texcoco.
38. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Chalco
39. L.A.E. Guadalupe González Espinoza
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de México
40. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez
Guerrero
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Teotihuacán
41. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos
Cronista del Centro Universitario UAEM
Zumpango
42. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Huehuetoca
43. L. en N. Rocío Vázquez García
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Acolman
44. L. en T. Agripina del Ángel Melo
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Chimalhuacán
45. M. en A. Karina González Roldán
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Cuautitlán Izcalli
46. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Tianguistenco
47. M. en S.P. Estela Ortiz Romo
Cronista del Centro de Enseñanza de
Lenguas
48. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos
López
Cronista de la Dirección de Actividades
Deportivas
49. Dr. Rubén Mendoza Valdés
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la
Universidad
50. L. En Com. Leoncio Raúl León Mondragón
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas

COMPILADORES:

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación,
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

M. en E. P. D. Mónica Vela Cuevas
Responsable del Área de Apoyo al Colegio
de Cronistas.

Trascendencia del Instituto de Investigación en técnicas de la enseñanza de la UAEM a nueve lustros de su fundación.¹

***M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio García.
Cronista del Plantel “Ignacio Ramírez Calzada”
de la Escuela Preparatoria***

Esta crónica, nos permite trasladarnos al pasado y revivir acontecimientos sociales, económicos y políticos que se han suscitado a finales de siglo XX con el surgimiento de los llamados Institutos² dentro de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Para hablar de la evolución histórica del bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de México, tenemos que remitirnos a lo que fue el Instituto Literario de Toluca fundado en Tlalpan, la entonces capital del Estado de México, en el año de 1828, en donde se impartían estudios orientados hacia las ciencias, las artes, la cultura y la filosofía ilustrada. Sin duda alguna la gente de la época valoró ampliamente este acontecimiento, pues recientemente se había alcanzado la independencia de nuestro país, y estos estudios contrastaban con la educación proporcionada durante la conquista.

Desde sus orígenes en 1867 y hasta 1956, los cambios en los planes y programas de la Escuela Nacional Preparatoria, repercutieron en la formación de los alumnos

¹ Osorio García, Maricela del Carmen, TRASCENDENCIA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN TÉCNICAS DE LA ENSEÑANZA DE LA UAEM A NUEVE LUSTROS DE SU FUNDACIÓN. 40 Congreso Nacional de Cronistas Mexicanos y el 1 Encuentro Internacional de la Crónica (2 al 8 de Septiembre, 2017, Cancún). MEMORIAS DE LABORES DEL 40° CONGRESO NACIONAL DE ANACCIM y I ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA CRÓNICA (TOMO I). CANCÚN, MÉXICO, 2017. ISBN: 978-607-96940-0-5.

² Es un organismo creado para una finalidad específica, que puede ser de índole investigativa, cultural, educativa, religiosa o de servicios.



del Instituto Científico y Literario, algunas veces con un carácter propedéutico, y algunas otras con un carácter terminal de la educación en ese nivel.

Las generaciones formadas a mediados del siglo XX, fueron apoyadas por proyectos educativos que contenían materias tales como: Moral y Urbanidad, Aritmética, Álgebra, Geometría Plana y en el Espacio, Trigonometría, Geometría Analítica y Cálculo Infinitesimal, Cosmografía, Geografía, Física, Química, Mineralogía, Geología, Botánica, Zoología, Higiene, Lógica, Estadística y Economía Política, Español, Latín, Francés, Inglés, Alemán, Raíces Griegas, Literatura, Historia Universal, e Historia de México³. Más tarde, algunos de esos estudios pasaron a formar parte de niveles ya más especializados o estudios superiores.

Hacia la recta final del siglo XX, en la década de los 70's, dio principio la expansión de la educación media superior en México. La matrícula nacional, que en 1940 era de sólo 10 mil alumnos y en 1970 llegaba a 250 mil, hacia 1980 alcanzó el techo de un millón 250 mil preparatorianos.

El término Preparatoria y Educación Media Superior, abarca a todos los procesos educativos que tienen lugar en los diferentes campos de formación en los niveles post-secundarios en universidades, institutos, escuelas superiores, colegios, seminarios y otro tipo de instituciones que han surgido y se han desarrollado a lo largo de una historia que abarca por lo menos los últimos doscientos años, pero que ha tenido en la segunda mitad del pasado siglo XX su época más dinámica y fructífera.

Las universidades públicas hacían grandes esfuerzos por extender la cobertura al máximo y no dejar aspirantes rechazados en el camino; en la Universidad Nacional, surgió el Colegio de Ciencias y Humanidades, CCH, como sistema alternativo de la Escuela Nacional Preparatoria y la Secretaría de Educación Pública dio origen al

³ Pedroza, 1999.



Colegio de Bachilleres, que pretendía ser un modelo nacional del nivel ante la diversidad de planes y programas de estudio del bachillerato universitario.

Nuestra Universidad no permaneció ajena a este fenómeno, pues en el transcurso de los 70' estableció cuatro de los cinco planteles que aún se conservan la ciudad de Toluca y el de Tenancingo. La explosión educativa era evidente y la apuesta demasiado clara: no rechazar aspirantes, atenderlos al tope de la capacidad instalada de las instituciones.

Dentro de ese contexto nació el Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza, dependiente del Departamento de Psicopedagogía. Este fue creado el 18 de septiembre de 1971, originalmente como modelo alternativo, experimental, del plan de estudio de semestres, pues el doctor Guillermo Ortiz Garduño quien era el rector en turno de la UAEM, tomó las decisiones influenciado por las experiencias educativas muy interesantes observadas durante un viaje realizado a la Unión Soviética y cuando regresó puso en marcha una Reforma Universitaria que en el Nivel Superior dio origen a la creación de los Institutos de Ciencias Básicas en lugar de las antiguas facultades; los Institutos de Ciencias Básicas que aglutinaban las carreras y las facultades en un tronco común, y después con salidas laterales. En el caso del Nivel Medio Superior, en el nuevo modelo implementado estaba la idea de economizar un año en la preparatoria, lo cual resultaba muy atractivo.

6

En palabras del Dr. Ortiz:

“Se llamó Instituto. Porque este organismo se creó para hacer investigación educativa, todos los maestros de prepa y de facultades tenían la obligación de recibir cursos pedagógicos: Psicología del adolescente, pedagogía y todos los programas de investigación educativa. Por eso se creó un Instituto de Ciencias Educativas. Se pretendía que todos los maestros para ser maestros necesitaban la aprobación de ese Instituto y se valoraba si estaba apto para dar clases y organizaba cursos todo el año para



que se inscribieran libremente los maestros y obtuvieran la preparación pedagógica”⁴.

¿Por qué hacer una prepa de dos años?

Porque era un programa de investigación pedagógica. No tenía caso un instituto si no tenía un programa de investigación, para eso se creó una preparatoria de bloques en dos años.

Porque de hecho no funcionó nada más dos años, sino funcionó hasta 1982 que se dieron de baja las prepas de dos años, sin ninguna razón realmente, porque ni siquiera se hizo una evaluación de los resultados y desapareció como Instituto⁵.

Se trataba de averiguar lo que sucedería si un grupo selecto de estudiantes cursaba en dos años las mismas materias que solían cursarse en tres, trabajando en plan intensivo y sin vacaciones ni recesos administrativos prolongados.

En este nuevo ambiente administrativo y académico vino la innovación, el diseño de un plan de estudios creado por psicólogos educativos que estaba orientado a saber qué sucedía si un grupo de alumnos de alto rendimiento debidamente seleccionados, en vez de cursar las materias del bachillerato del plan de tres años, lo hicieran en un periodo de dos años dividido en bloques de dos meses con tres materias en cada uno de éstos. En aquel entonces, esto permitió avanzar rápidamente en la enseñanza.

Al principio funcionó muy bien, porque el modelo educativo adoptado lo contemplaba todo incluyendo no solamente la metodología de trabajo sino también la disponibilidad de recursos y materiales de apoyo; aquí, por ejemplo, los alumnos tenían una biblioteca muy amplia a su disposición que era la biblioteca central de la Universidad, estaba entonces en el mismo edificio y los alumnos de la prepa de dos

⁴ Entrevista con el Dr. Guillermo Ortiz Garduño. Realizada el 22 de junio de 2007

⁵ Ídem.



años tenían libre acceso a ella en el momento en que se quisiera, incluso la mitad del tiempo se cubría en clases y la mitad en la biblioteca.

Poco a poco se fue haciendo necesario contar con un edificio propio y por ello el 13 de febrero de 1973, fue trasladada a su propio edificio, y desde entonces se le denominó Escuela Preparatoria número 4 “Ignacio Ramírez Calzada”.

Al trasladarse a su propio edificio en la colonia Sor Juana Inés de la Cruz, mejor conocida como Colonia Sánchez, a los alumnos los asesoraban psicólogos educativos, dedicados a auxiliarlos y orientarlos en su trabajo de biblioteca, pues, entonces, había una gran proyección hacia el auto aprendizaje, como complemento de la enseñanza tradicional que se realizaba en el aula. Dentro de ésta, hubo innovaciones, pues la clase era de dos horas por materia, pero comprendía primero la exposición del tema por el profesor, después el análisis de alguna lectura, alguna antología o de un manual de prácticas, manual de ejercicios que se desarrollaba con la coordinación del profesor, y la tercera parte de la clase, era la aplicación de una evaluación, un pequeño examen escrito, que revelaba lo que el alumno había aprendido en esa clase para hacer posible la retroalimentación inmediata para detectar los errores de los alumnos, como la falta de comprensión de algunos temas, la aclaración de dudas y que los mismos alumnos sintieran la forma en que iban avanzando en el logro de los objetivos, esto lo marcaba la evaluación diaria y para eso había materiales de apoyo, la escuela proporcionaba las antologías, las lecturas, las prácticas y también los instrumentos para la evaluación, de manera que los alumnos salían de cada clase evaluados y conociendo sus resultados.

Esto implicaba, un gran esfuerzo diario de parte del profesor; aunque los primeros grupos fueron pequeños, entre comillas, digamos entre 40 y 45 alumnos, aunque no eran demasiado grandes como los de 75 u 80 que después llegó a haber, aunque había esa circunstancia, el trabajo del profesor era muy intenso, porque tenía que hacerlo todo en el transcurso de 2 horas y luego de un día a otro preparar su nuevo material, preparar la lección del día siguiente, preparar los instrumentos de aplicación del conocimiento y de evaluación.



El profesor Inocente Peñaloza (uno de los fundadores del Instituto) comenta:

“De aquellos tiempos de la primera preparatoria de bloques, conviene recordar que propició el surgimiento de alumnos muy destacados, sobresalientes entre quienes podemos recordar a algunos profesionistas exitosos como Rosalinda Arellano Curi que es odontóloga o Martha Margarita Gama (Marita) que era la dirigente del grupo azul y rosa que era un grupo cultural que trajo a Toluca a Elena Poniatowska por primera vez, que trajo en alguna otra ocasión a Juan Rulfo; recuerdo a Israfil Filos Real y otros alumnos que destacaron en diversas actividades.

Adriana Barraza, ex alumna también, se sintió llamada por el teatro desde su juventud, al pertenecer al grupo Azul y Rosa, desde entonces se interesó mucho por el teatro, empezó a participar en obras de teatro universitario y luego siguió por esa ruta hasta convertirse en lo que es ahora, una actriz de gran prestigio y popularidad que estuvo a punto de ganar un Oscar y que ha participado en películas de éxito. Ella recuerda con mucho cariño a su profesor Eugenio Núñez, que fue como su guía, su orientador en aquel tiempo”⁶.

9

La repuesta de la sociedad fue magnífica. Poco tiempo tuvo que pasar para que la nueva escuela se convirtiera en opción preferida por alumnos y padres de familia y para que el novedoso sistema se extendiera a la mayor parte de las escuelas dependientes y a la totalidad de las incorporadas. En 1982, merced a un movimiento de unificación, la “Prepa 4” ingresó al sistema de semestres y desde entonces descuella en el conjunto formado por los planteles de la Escuela Preparatoria.

⁶ Entrevista realizada el 17 de junio de 2011 al profr. Inocente Peñaloza García, maestro fundador del Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza y Cronista de la UAEM.



Ese esquema, era muy exigente en materia de apoyo administrativo y técnico, el profesor tenía que tener los elementos en su mano para poder trabajar así. Por eso, se puede decir que este plan en sus primeros años, funcionó muy bien, pero empezó a dejar de funcionar, cuando en este sistema se empezaron a reemplazar las costumbres y ya no se dispuso oportunamente de todos estos apoyos, cuando ya no era posible en aquel tiempo generar tantos materiales como eran necesarios para los cursos, pues se abrieron más grupos, en una escuela que originalmente surgió como un pequeño centro de experimentación didáctica con exigencias muy grandes. El grave problema, fue la masificación.

En la medida que se concibió a la preparatoria, no sólo como lugar de paso entre la educación primaria y la profesional, sino como un nivel con fines propios, la organización educativa en las entidades se diversificó.

El plan de reforma del bachillerato que abarcó de 1982 a 1986 tomó, por un lado, un carácter primordialmente propedéutico, donde se reducen a cinco áreas del bachillerato en lugar de las siete anteriores, quedando de ésta manera: Ciencias de la Salud, Físico-Matemático, C. Económico-Administrativo, C. Sociales y Humanidades, C. Químico-Agropecuarias; por otro lado toma un carácter formativo, que más que proporcionar información al alumno, pretende desarrollar en él la capacidad de aprender por sí mismo.

Su objetivo, fue el permitir ingresar a la carrera con hábitos de estudio adecuados y con una actitud responsable de su propia conducta, así como, una formación cultural y humanística suficiente para convertirse en universitario.

La conceptualización en esta reforma de bachillerato, se inclinó por el desarrollo de habilidades y actitudes que caracterizan al pensamiento racional (la objetividad, el análisis, la capacidad crítica y la expresión verbal); capacitación para emprender estudios superiores y capacitación específica para el trabajo.

El tercer plan de estudios correspondió al bachillerato único 1991. En este periodo el bachillerato se sometió a una evaluación rigurosa en donde se concluyó la



necesidad de reestructurarlo integralmente por tener incongruencia entre los objetivos actuales del bachillerato y la estructura del sistema educativo nacional. Este plan, en su momento propuso atender a la formación integral del estudiante contemplando un área de formación complementaria relativa a habilidades cognitivas y servicios cocurriculares. Por otra parte, el perfil de egreso y los objetivos educacionales se orientaron al desarrollo de actividades básicas, y al desarrollo de una cultura universal conforme a las políticas educativas vigentes, avances y transformación de la ciencia y la tecnología.

Desde 1971, se pudo observar un crecimiento desorbitado en el bachillerato, el cual, generó una multiplicidad de modalidades que se convirtieron en desorden pues las instituciones en ocasiones tenían más de un curriculum. Esto, condujo a considerar que la unificación reduciría la diversidad curricular en el bachillerato universitario.

En el año de 1991 el Director del plantel, el ahora Dr. en Ciencias Sociales Leobano Mejía Serafín, nos reunió a la comunidad de la escuela para informarnos que habíamos sido asignados para ser Escuela Piloto en la nueva reforma del bachillerato; el Curriculum del Bachillerato 1991, donde describió:

“El propio Rector para presentar el proyecto que se estaba planteando iniciar en 1991, dio todas las directrices, explicó todos los propósitos de la Universidad y preguntó cuál de las Instituciones podría entrarle sin ningún temor a esta nueva aventura de pilotear el plan de estudios durante el primer año y yo tuve a lo mejor el acierto de levantar la mano y decir: “Prepa 4 se compromete a hacerlo” y el Rector, que en ese tiempo era el Maestro Efrén Rojas Dávila, tomó la decisión de que fuera la Preparatoria 4 porque pues sabía que tenía mejores elementos y mayor capacidad de decisión y seguridad para poder tomarlo en cuenta”.



Con el surgimiento de un nuevo modelo curricular en la UAEM, vino un nuevo desafío para nuestro plantel y por consiguiente para todos nosotros: directivos, maestros y alumnos, pues se dispuso en su etapa inicial (septiembre de 1991) que uno de los planteles de la UAEM, el Plantel Ignacio Ramírez Calzada, fuera plantel piloto de dicho modelo, lo cual significó un reto importante, pues a partir de 1992 se llevó en forma generalizada en la totalidad de los planteles de la Escuela Preparatoria, tomando en cuenta la experiencia vivida con nuestros alumnos, profesores y autoridades, en todos los aspectos que involucraron a una reforma del Nivel Medio Superior. Con veinte años de vida institucional, por segunda ocasión, volvimos a ser escuela piloto y ejemplo para el resto de los planteles de la UAEM.

La Universidad Autónoma de Campeche, adoptó de manera íntegra este plan de estudios y para tal efecto, catedráticos del Plantel acudimos a capacitar a los profesores de dicha Universidad.

El Rector lo pronunció en el Consejo Universitario y éste, aprobó el plan de estudios y en la puesta en marcha con este pilotaje en Preparatoria 4 y la Preparatoria Isidro Fabela de Toluca y otro plantel incorporado en la ciudad de Atlacomulco también de nombre Isidro Fabela.

Quienes vivimos esta reforma del bachillerato, podemos decir: que este nuevo modelo curricular rescata la naturaleza, sentido y función del bachillerato al orientarse al desarrollo de habilidades básicas y de cultura general del estudiante.

En los primeros años del siglo XXI, se efectuó un amplio proceso de diagnóstico del bachillerato 1991, analizando las relaciones de este nivel de estudios con la educación básica y con las demandas del contexto, de tal forma, que se decidió organizar los conocimientos en cinco dimensiones para lograr un perfil de egresados que cubriera con las expectativas y demandas del nuevo milenio. Estas son: la dimensión científica y tecnológica, social y para la vida, humanista, comunicativa y crítico-intelectual. En los que se pueden observar de manera entrelazada procesos pedagógicos.



El modelo curricular del bachillerato de la UAEM 2003, adoptó la modalidad didáctica del constructivismo y su estructura curricular se organiza en tres etapas: Introdutoria, básica y propedéutica que orientan las intenciones educativas hacia la vinculación con el nivel antecedente (secundaria) y el nivel consecuente (educación superior).

Se caracteriza, por ser integral, formativo, holista y propedéutico; por considerar que presentan mayor congruencia con la dimensión temporal y espacial del mundo y que puede definir la formación del bachiller.

Pero en 2007 se presentaron las mayores carencias de todo el sistema educativo y era el nivel con mayor deserción, desarticulación y dispersión. La urgencia de atender a este nivel se acentuó en la primera década del siglo XXI, ya que se contaba con el mayor número de jóvenes en toda la historia.

Esto implicó una creciente demanda pero, paradójicamente, pudo convertirse en una ventana de oportunidad, aprovechándola para que los casi 6.8 millones de jóvenes en edad de cursar el bachillerato desarrollaran un sentido de ciudadanía, y adquirieran capacidades para su desarrollo futuro y el del país.

Por estos motivos a partir de 2007 se inició la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) con la participación de autoridades educativas estatales, universitarias (coordinadas por ANUIES), el poder Legislativo y la SEP.

La confluencia de actores ha sido producto de una conciencia compartida de la relevancia y la urgencia de atender a la EMS, para que el proyecto concilie el respeto a la diversidad de modalidades y subsistemas en un marco de orden, articulación y pertinencia, y de incorporar los avances que ya se habían manifestado en diversos estados de la República en universidades. Esto ha ofrecido una plataforma para diseñar una política pública nacional para el nivel, aprovechando los aciertos y la capacidad de innovación del país.

En 2009 se puso en marcha el Sistema Nacional del Bachillerato. El procedimiento de ingreso presentó una oportunidad histórica para generar el cambio estructural



de largo plazo en el NMS, para propiciar la mejora continua y ofrecer a la sociedad parámetros claros de seguimiento y evaluación.

En 2015 surgió un nuevo Modelo de Formación Integral para el Curriculum del Bachillerato que plantea como Perfil de Egreso para el joven bachiller universitario, el desarrollo de competencias, agrupadas en las dimensiones intelectual, humana y social. En las cuales: La Dimensión Humana se refiere a la formación personal social de los jóvenes estudiantes. La Dimensión intelectual, asocia la cultura, la ciencia, la tecnología y las humanidades y la Dimensión Social, integra y aplica responsablemente el saber.

Este modelo de formación del bachiller universitario se desarrollan en tres etapas a lo largo de los tres años en que se cursan los estudios de preparatoria: 1ª. La etapa Introdutoria (primer año), 2ª La etapa Transitoria y la 3ª La etapa Propedéutica.

Su estructura curricular se orienta hacia los campos de las matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Experimentales, Humanidades, Comunicación, Formación Personal y lo más novedoso de este modelo que son los Proyectos Personales, Sociales y de Vida. Se concretan seis modelos integradores, uno por cada semestre los cuales obedecen a la naturaleza y contenidos de las materias que los integran.

La EMS es y ha sido un ámbito de grandes retos y oportunidades para México. En el caso que nos ocupa en esta crónica, ya mencionamos que hemos evolucionado con seis planes institucionales a lo largo de 45 años y ya sea como Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza o como Escuela Preparatoria No. 4 y/o Ignacio Ramírez, en esta institución se han formado profesionistas que han trascendido en diversos campos como en la política, tal es el caso del ex gobernador Cesar Camacho Quiroz, la ex presidenta municipal de Toluca y diputada federal María Elena Barrera, el ex rector de la UAEM Eduardo Gasca Pliego; y en diversos campos del conocimiento como el Dr. Ricardo Mondragón Sánchez, quien hizo el primer trasplante exitoso de hígado en el Instituto Mexicano del Seguro Social en la Ciudad de Toluca; y también ya mencionamos anteriormente a la famosa y exitosa actriz Adriana Barraza, quien estuvo nominada



para obtener el Oscar en el año 2006 y pues muchas otras personas que como empresarios han contribuido al desarrollo social, y económico tanto estatal como nacional y que con mucho orgullo todos ellos, se puede decir que se formaron en las aulas de la famosa prepa 4.

Podemos reconocer que por este camino se han podido lograr grandes objetivos, grandes ventajas, economía de tiempo en los estudios y con buenos resultados, y buena calidad, debido a que se controlaron los elementos que formaron el modelo original y posteriormente en los diferentes Planes de estudio, los elementos de apoyo, el personal especializado y las condiciones para desarrollar los cursos a lo largo de 45 años de vida académica, deportiva y cultural.

La idea principal de esta crónica es destacar y reflexionar acerca de la trascendencia del Instituto de Investigación en Técnicas de la Enseñanza de la UAEM a nueve lustros de su fundación y su transformación a Plantel de la Escuela Preparatoria. El cual nació como un modelo alterno, experimental, del plan de estudio de semestres y ahora se ha convertido en una preparatoria de la calidad de las instituciones registradas en el Sistema Nacional del Bachillerato y que ha alcanzado el Nivel dos de Certificación, en lo cual, la mejora en el logro educativo de nuestros jóvenes es a final de cuentas el objetivo central de la iniciativa de transformación y modernización de la educación Media Superior de México.



BIBLIOGRAFÍA:

- Linares Zarate, Alejandro y Maricela Osorio García (2008), Un Siglo de Educación en el Estado de México: “De la independencia 1821 a la Revolución 1910” Universidad Autónoma del Estado de México.
- Osorio García Maricela (2011), Un recorrido por la historia del Plantel Ignacio Ramírez Calzada: 40° Aniversario 1971 – 2011. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Pedroza Flores, René *et. al.* (1999), *Educación Media Superior en México. Realidad y Perspectiva/* FACICO / UAEM.
- Peñalosa García Inocente (2008), De Tlalpan a Coatepec: Reseña Histórica de la Universidad Autónoma del Estado de México. UAEM.



Universidad Autónoma del Estado de México

*“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del
Estado de México”*