

Ecolmena

Centro Integral Adultos Mayores

Diana Carolina Murcia Vargas¹
Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:
Ing. Camilo Benavides

Revisor Metodológico:
Arq. Tulia Perea

Asesores de Diseño
Diseño Arquitectónico: Arq. Claudio Varini
Diseño Urbano: Arq. Diana Blanco Ramírez
Diseño Constructivo: Ing. Camilo Benavides

Copyright (c) 2018 Murcia Vargas, Diana Carolina



¹ Dcmurcia55@ucatolica.edu.co – carolinamurvar@hotmail.com

Resumen

El desarrollo de este artículo se enfoca en presentar una propuesta urbana, arquitectónica y tecnológica, alrededor de la integración social, la cual permitirá cualificar los espacios y actividades del proyecto directamente hacia las necesidades de la población. Esto se desarrolla como solución alternativa a la intervención realizada en el barrio Normandía, localidad de Engativá en la ciudad de Bogotá, el cual es un sector que presenta problemáticas de deterioro en los espacios públicos, falta de conectividad urbana y de apropiación de los lugares por medio de actividades. El objetivo de este proyecto es lograr a través de la arquitectura, ecoeficiente, nuevas formas de integrar la comunidad y de revitalizar la vida urbana, creando dinámicas sociales que potencialicen el lugar generando apropiación e identidad. La metodología utilizada parte del análisis del sector, la normativa y la vocación del lugar, buscando así que la propuesta se mimetice para lograr el mínimo impacto ambiental y fortalecer la participación e inclusión de la comunidad.

Palabras clave

Relaciones culturales, Arquitectura ecoeficiente; Inclusión social; identidad; tejido urbano.

Ecolmena.

Integral Center for Older Adults

Abstract

The development of this article focuses on presenting an urban, architectural and technological proposal around social integration, which will allow qualifying the spaces and activities of the project directly towards the needs of the population. This is presented as an alternative solution to the intervention carried out in the neighborhood of Normandía, Engativá in the city of Bogotá, which is a sector that presents problems of deterioration in public spaces, lack of urban connectivity and appropriation of places by medium of activities. The objective of this project is to achieve through eco-efficient hypogeal architecture, new ways of integrating the community and revitalizing urban life, creating social dynamics that empower the place generating appropriation and identity. The methodology used is based on the analysis of the sector, the regulations and the vocation of the place, looking for the proposal to mimic and generate the minimum environmental impact and generate the participation and inclusion of the community.

Key words

Cultural relations, eco-efficient architecture; Social inclusion; identity; urban fabric.



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

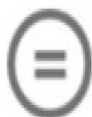
Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Contenido

Introducción.....	6
Marco contextual.....	8
Dinámicas sociales, Jerarquía de movilidad.....	10
Metodología.....	14
Resultados	18
Análisis D.O.F.A.	19
Debilidades.	19
Oportunidades.....	19
Fortalezas.....	20
Amenazas.....	20
Diagnóstico.....	21
Propuesta: Centro Integral para el desarrollo físico y cultural de Adultos Mayores.	22
Lineamientos generales: Propuesta urbana.....	24
Propuesta urbana: Parque Zonal Normandía Sector 4.....	28
Objeto Arquitectónico.	30
Discusión	31
Conclusiones	33
Referencias	34
Anexos.....	38

Listado de Figuras

Figura 1.....	9
Figura 2.....	12
Figura 3.....	23
Figura 4.....	24
Figura 5.....	25
Figura 6.....	26
Figura 7.....	27
Figura 8.....	28
Grafica 1.....	27

Introducción

Este artículo ha sido desarrollado en el marco conceptual del proyecto de pregrado en Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, sobre la propuesta de intervención y renovación urbana en el barrio Normandía, ubicado en el occidente de la ciudad de Bogotá (Colombia), en la localidad de Engativá. El cual es un sector que presenta problemáticas principalmente socio-culturales y ambientales, siendo evidente la falta de identidad de los residentes con los espacios públicos y el deterioro de los mismos generando a su vez problemas de inseguridad y contaminación ambiental. Actualmente, las dinámicas del lugar están relacionadas directamente a la presencia de adultos mayores quienes son los protagonistas y se apropian del espacio público en actividades de ocio como caminatas, reuniones al aire libre y práctica de ejercicios. A partir de esto se plantean estrategias de diseño urbano-arquitectónico que permitan mejorar el desarrollo de actividades sociales, culturales y deportivas en el espacio, cuestionando lo siguiente: **¿cómo integro la comunidad para generar espacios con identidad?** Siendo este la base principal de desarrollo.

Esta actividad comenzó con la iniciativa del IDRDR (instituto distrital de recreación y deporte) de intervenir y dotar los parques zonales con equipamientos recreativos y sociales con el fin de disminuir los índices de inseguridad en el espacio público, organizando sectores con una vida urbana activa y segura.

Se busca la revitalización de los escenarios urbanos en diferentes puntos de la ciudad como estrategia de desarrollo urbano que permita la cohesión social y disminuya los índices de

inseguridad en los barrios intervenidos y que además ofrezcan nuevas alternativas para que los habitantes ocupen su tiempo libre en actividades saludables y de aprendizaje.

Estos proyectos se plantean con el objetivo de encontrar soluciones para mejorar las problemáticas sociales, culturales y ambientales que se presentan actualmente en diferentes puntos de la ciudad, por el deterioro y falta de apropiación de los escenarios públicos, lo cual ha generado una fragmentación del tejido urbano, buscando alternativas que permitan cambiar la imagen del lugar, puesto que las dinámicas existentes, marcan negativamente la vida en el sector. Es nuestro deber mediante la arquitectura plantear alternativas y propuestas de desarrollo, que principalmente permitan mejorar las condiciones de vida de las personas, teniendo en cuenta que como arquitectos podemos; “crear estímulos exteriores, pero es, a la vez, reproducir esas percepciones que se atesoran en el inconsciente, y sin duda todo se inicia con la percepción” (Pérgolis, 2016, pág. 141).

De acuerdo con lo anterior, se plantea la elaboración e implantación de una propuesta urbano/arquitectónica con el objetivo principal: plantear soluciones para el desarrollo colectivo, ambiental y cultural del barrio diseñando estrategias de integración a partir de actividades culturales y deportivas con un movimiento constante y participación de los ciudadanos que mejoren la vida urbana y aportar nuevas experiencias a los usuarios. Donde a través de ejes de conexión entre barrios vecinos se genere un tejido urbano que articule y evite la segregación.

“Desde una perspectiva con intenciones regenerativas del tejido urbano y su paisaje, es necesario una mirada que incluya la “complejidad” como estrategia proyectual y la incorporación de “instrumentos operativos” adecuados que

respondan al problema de crecimiento de la ciudad contemporánea. Que abarquen y aspiren a construir lineamientos estratégicos alternativos de construcción local desde el foco del problema: desde la fragmentación, hacia la articulación.”(Colautti, 2013, pág. 3)

Marco contextual.

El Barrio Normandía ubicado en la upz 31 Santa Cecilia, de la localidad de Engativá. Es un barrio de carácter residencial el cual históricamente ha conservado la homogeneidad arquitectónica en su gran mayoría edificaciones de dos pisos, con un estrato socioeconómico de nivel 4, este sector cuenta con una característica importante y es su amplia cantidad de parques y zonas verdes lo cual es un significativo aporte a la estructura ecológica principal de la ciudad. A esto se debe aclarar que no todas se encuentran en condiciones favorables para el disfrute de sus residentes.

Con el fin de recuperar estos importantes lugares y ofrecerle a la comunidad diferentes oportunidades de participación, se toma la iniciativa de intervenir los parques para desarrollar proyectos que además de resignificar y activar la vida urbana, generen nuevos escenarios y mecanismos de integración y articulación social desde la perspectiva de la experiencia como usuario. El reto al que nos enfrentamos en este caso es alto, teniendo en cuenta que necesitamos dotar el sector con un equipamiento sociocultural y deportivo, en una gran zona verde que hace parte de la estructura ecológica principal. Considerando que los equipamientos son un fuerte elemento de cohesión social convirtiéndose en importantes polos de interés zonal, como lo afirma (López Bernal, 2009) “El espacio público y los equipamientos como elementos de suma importancia para la construcción de la colectividad urbana; dichos elementos se consolidan en la

oportunidad de generar espacios de encuentro y mejora de la calidad de vida” (pag.83). Donde por medio de la arquitectura y espacios urbanos permitimos el encuentro y las relaciones entre sujetos y grupos de todas las edades, pero ante todo debemos asumir la responsabilidad de respetar el medio ambiente y conservar las especies nativas para no generar un impacto negativo. Teniendo en cuenta que: “La función de una articulación es la de reunir, contextualizar y tejer simultáneamente durante un proceso. Por lo tanto, los grados de articulación se miden en el tiempo y en el impacto que esta se proyecta. Desde esta perspectiva, la articulación genera resultados de vínculos graduales” (Colautti, 2013, pág. 4).

El parque Normandía, ubicado entre Carrera 74ª - Carrera 73ª y Calle 55 y Calle 54ª, se determina como punto principal de intervención, seleccionado después de realizar el análisis del sector y determinar las estrategias de acción.

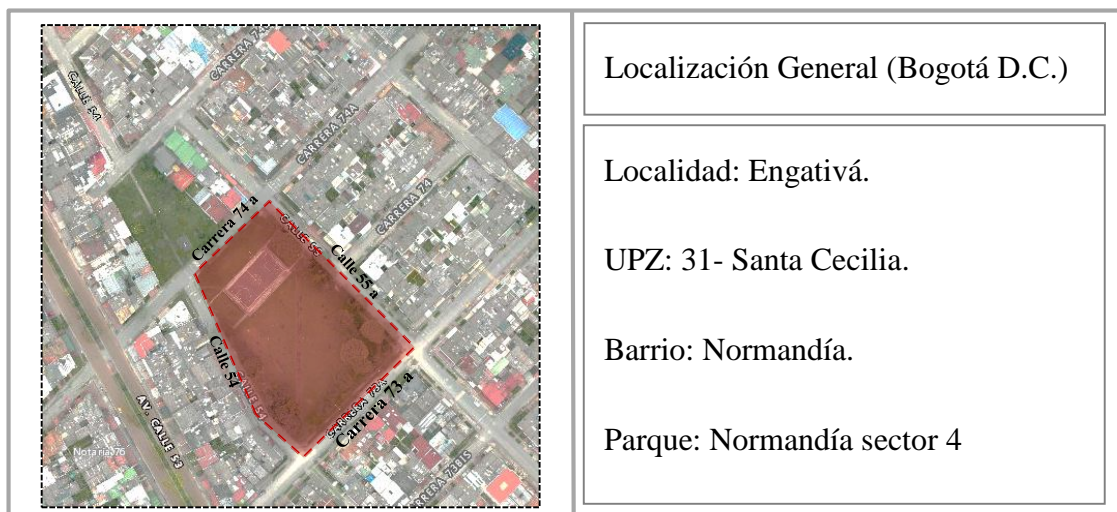


Figura 1. Localización Barrió Normandía.

Fuente. <http://mapacallejero.bogota.gov.co/mad/vm.php> (2018)

Dentro de esta zona, los parques se encuentran actualmente en un proceso de renovación urbana integrado en los planes directores que se están desarrollando en la ciudad. Estos se rigen directamente bajo decretos específicos que determinan las reglas que se deben optar para la correcta intervención de dichos parques.

Teniendo en cuenta lo anterior se busca con el proyecto que por medio de la arquitectura se puedan brindar espacios interesantes y mutisensoriales que mejore el lugar y generen identidad.

“la arquitectura, conocida por muchos como el arte y la ciencia de proyectar y construir espacios habitables para el hombre” (Martínez Osorio, 2013, pág. 55). Así mismo se pretende entender la percepción que se tiene al desarrollar la propuesta como respuesta a una problemática existente.

Dinámicas sociales, Jerarquía de movilidad.

Las dinámicas sociales se rigen a partir de las costumbres de la sociedad en el desarrollo de las actividades de su vida cotidiana. Actualmente nos enfrentamos a una serie de problemáticas que afectan directamente la calidad de vida de todas las personas que habitan en la ciudad. Entre estas encontramos los altos índices de contaminación ambiental, visual y auditiva por el incremento del vehículo automotor como medio de transporte principal, esto ha generado congestión vial, y aumento en los tiempos de desplazamiento, convirtiendo una ciudad segregada y dispersa, aumentando las brechas sociales.

Dentro de las propuestas de mejoramiento hay aportes y estrategias, las cuales apuntan a lograr la concienciación de las personas para disminuir el uso del vehículo privado y plantear una movilidad saludable y amable con el medio ambiente, creando entornos urbanos de calidad, donde se potencialicen las relaciones interpersonales en el espacio público y la vida de los lugares sea más activa disminuyendo así los focos de inseguridad. Por lo tanto se hace evidente la necesidad de incentivar y priorizar los medios de transporte saludables, como son los desplazamientos peatonales y ciclорrutas.

Teniendo en cuenta para estas intervenciones las siguientes variables que nos plantea el documento; (DOTS, Desarrollo Orientado al Transporte Sustentable, parte 1, pág. 7) para la organización y creación de proyectos eficientes y amigables con el medio ambiente.

“Principios que caracterizan un proyecto DOT; estos aspectos también se tienen en cuenta para las intervenciones a nivel multizonal o de macro sectores.

1. Priorización de la movilidad no motorizada
2. Transporte público con calidad y eficiencia
3. Espacios públicos seguros y activos
4. Mezcla de usos
5. Revitalización de las plantas bajas (primeros pisos)
6. Organización de los estacionamientos
7. Participación y seguridad comunitaria”.

Como complemento a esto también se tienen en cuenta los 8 Principios del Transporte en la Vida Urbana dados por el ITDP de México. Organizados en 3 grupos para su fácil comprensión; en primera instancia encontramos; caminar, pedalear y transportarse como base a la necesidad que tenemos de movernos. Posteriormente encontramos; conectar y compactar como conceptos que permitan determinar nodos urbanos interesantes para atraer a la población, y finalmente; tenemos mezclar, densificar y cambiar como relaciones espaciales que permitan generar actividades de vida urbana. Todo con el fin de reforzar los conocimientos y que la propuesta sea lo más coherente y apropiada en el sector intervenido. También enfatizamos en el estudio de la pirámide de jerarquía de la movilidad urbana.

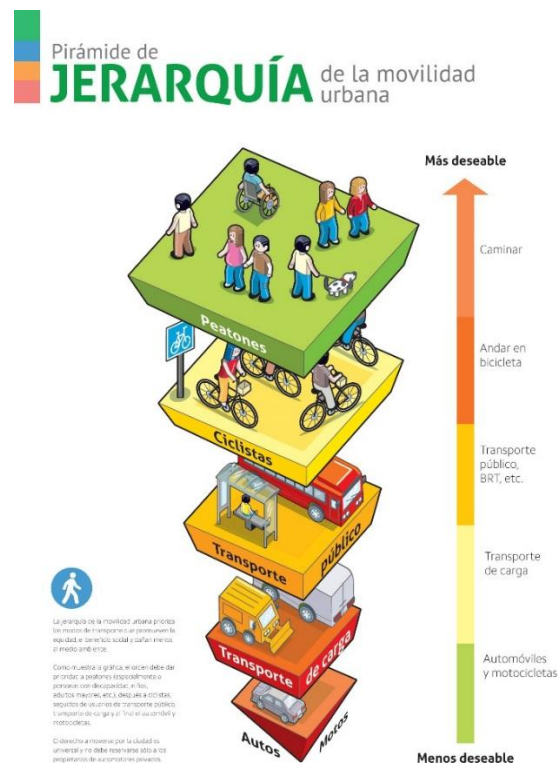


Figura 2. Pirámide de jerarquía de la movilidad urbana.

Fuente. <http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/jerarquia1.jpg> (2011)

Al fomentar el uso de transporte sostenible como los recorridos peatonales e incentivando el uso de la bicicleta, no solo se facilita la movilidad en el sector, sino que permite potencializar las zonas urbanas, disminuir la contaminación y crear nuevas dinámicas en la sociedad que mejoren la calidad de vida de los residentes haciendo estos lugares más seguros e incluyentes.

Otro sistema que es fundamental para estas intervenciones y parte de la propuesta es mejorar la calidad del transporte público de la ciudad en cuanto a infraestructura vial y comodidad en el servicio para que los individuos disfruten de sus recorridos y no sientan miedo de usar este servicio así se minimiza el uso de vehículo privado. Teniendo en cuenta que;

La demanda social de movilidad es creciente debido a la creciente dispersión urbana. Así pues, la importancia de la movilidad urbana se pone de manifiesto desde múltiples perspectivas, que abarcan desde la sostenibilidad medioambiental hasta la competitividad de una ciudad, pasando por la transformación productiva y las nuevas formas de organización del trabajo (García-Palomares, 2008).

De acuerdo con esto determinamos que las alternativas y la calidad de accesibilidad que se le brinde a un sector es determinante en la forma en que un lugar será visitado en mayor o menor frecuencia, complementándose a esto el tipo de espacios urbanos o equipamientos que planteamos que permitan atraer la población local y flotante, “Un elevado nivel de congestión repercute obviamente en una mala imagen y en una accesibilidad deficiente a los puntos de interés. Deben llevarse a cabo estudios de previsión de la demanda, a la vez que se diversifica la oferta de transporte, intentando así mismo proporcionar una desconcentración geográfica de los puntos de interés” (Suárez, Verano & García, 2016, pág. 55).

Como objetivo principal se busca que con la intervención se logre la revitalización urbana del barrio Normandía, generando nuevas dinámicas en el espacio público que potencialicen la vida urbana y mejoren la vida e imagen del sector, identificando nuestro usuario objetivo para entender sus necesidades y ver cómo el proyecto urbano, arquitectónico y tecnológico responde a mejorar las problemáticas encontradas en el sector y cómo nos permite alcanzar los objetivos y estrategias planteadas. Teniendo en cuenta que:

En la actualidad, el desarrollo de los proyectos arquitectónicos es más complejo y requiere de un manejo adecuado de la información. Por tanto, los procesos de producción en arquitectura han cambiado y se necesita de un apropiado conocimiento de las normas y estándares, que los sistemas constructivos actuales precisan para cumplir con las exigencias de calidad y buen manejo ambiental. (Cubillos, 2011, pág.5)

Metodología

Para el acercamiento y debido análisis, se partió inicialmente del estudio geográfico, histórico, sociocultural y normativo del lugar, haciendo una reflexión crítica y planteando una metodología que nos permitiera identificar los aspectos positivos y negativos que conforman el sector desde todas las variables que lo conforman, por lo cual se opta por realizar una visita al barrio para vivir la experiencia de recorrer el lugar, entender sus problemáticas e interactuar con las personas que lo habitan y poder percibir las sensaciones en los espacios. A partir de esto se desarrolla la elaboración de la matriz DOFA, tomada como herramienta para organizar claramente la

información recopilada, analizarla y sacar las respectivas conclusiones que nos llevan a plantear la propuesta más pertinente.

La metodología de este proyecto se desarrolló a partir de tres etapas; la primera fue un ejercicio de análisis netamente de investigación, recopilación de información, cualificación y cuantificación, la segunda etapa se lleva a cabo, con base en las conclusiones obtenidas y el estudio de referentes como estrategia de estudio propositivo para el primer planteamiento de intervención y la tercera ya se centra en la proyección de la propuesta específica para obtener los resultados y alcanzar los objetivos planteados.

El polígono general de estudio está conformado por el barrio Normandía como punto principal pero con la conexión de los barrios el Encanto y Villa Luz, como nodos importantes de articulación y tejido urbano. Se elaboraron análisis de movilidad, usos, llenos y vacíos, estructura ecológica y normativa que nos permitieran conocer a profundidad como está conformado el sector y determinar que es posible y que no se nos permite hacer, para que la propuesta logre arraigarse en el lugar, teniendo en cuenta que: “aunque los espacios públicos suelen diseñarse para cumplir cierto tipo de funciones, son las personas las que a través del uso rutinario van dándole su verdadera función y construyen su significado” (Páramo & Burbano, 2014, pág. 7). De acuerdo con lo anterior se opta por buscar y analizar referentes para ampliar nuestro conocimiento y que nos permitan tener bases más claras para tomar decisiones en el tipo de diseño que vamos a plantear ya que, como refieren Jairo Ovalle, Luis Forero y Forero La Rotta (2014) en su artículo Traducción del diseño concurrente al proyecto de arquitectura, que “La dimensión lógica se ocupa de la manera como el hombre ordena los objetos sobre el territorio” (pág. 73).

Dentro de los referentes analizados, se tuvieron en cuenta; El parque Kaukari ubicado en Copiapó – Chile. El cual busca integrar el proyecto con el paisaje generando identidad a través de la fauna y flora del lugar dando continuidad, accesibilidad y diversidad en actividades recreativas. La Unidad Deportiva Atanasio Girardot, ubicado en la ciudad de Medellín, el cual es un equipamiento deportivo que con su diseño e implantación y actividades que ofrece ha logrado convertirse en un hito muy importante de la ciudad. Lo importante de tener en cuenta referentes en este proceso es analizar sus cualidades, aportes generados y factores que se tuvieron en cuenta para su ejecución para tomarlos de guía como aportes y alternativas de mejoramiento. En los aspectos urbanos del sector se analizaron los siguientes:

1. Alturas. Predominan las viviendas de 2 y 3 pisos, debido a la normativa establecida que no permite construcciones de más de 4 pisos principalmente por conservar la vocación del lugar ya que en su mayoría son casas unifamiliares y también por la cercanía con el aeropuerto el Dorado.
2. Estructura ecológica principal. Existe una gran cantidad de parques y zonas verdes en el sector y sus alrededores, con importante vegetación y especies nativas de porte alto, pero en su gran mayoría no se encuentran en buenas condiciones con poco desarrollo del espacio y mobiliario público.
3. Usos. Predomina el uso residencial, donde la mayoría son viviendas consolidadas y ubican las zonas de comercio y servicios hacia los costados de las avenidas principales.

4. Equipamientos, hitos y nodos. El sector cuenta con una gran cantidad de equipamientos educativos y una buena red de seguridad en sus alrededores. Pero, hace falta la implantación de equipamientos con enfoques diferentes que generen diversidad de actividades.
5. Llenos y vacíos. El sector cuenta con un entramado general bien definido, en su mayoría son predios grandes que cuentan con sus propios antejardines y patios. Lo cual le da una imagen muy atractiva al lugar, y permite más fácilmente potenciar la vida urbana aprovechando estos espacios.
6. Movilidad. El sector cuenta con la cercanía de ejes de conexión muy importante de la ciudad, como lo son la avenida Mutis, la avenida Boyacá, la calle 53 y 26, red de transporte público de fácil acceso y cercanía a ciclo-rutas. Pero existe un alto índice del uso del vehículo particular generando congestión y dañando la imagen del lugar.
7. Proyectos nuevos. El sector se encuentra dentro del área de intervención por parte del POT, y en la intervención por parte del distrito para el mejoramiento de estos escenarios urbanos.
8. Aspectos socio-económicos. El sector se encuentra en un estrato 4, dando una percepción de alta calidad en sus edificaciones y generando una conducta particular del lugar.

Las percepciones que tienen los individuos sobre un objeto arquitectónico varían según el lugar y el tiempo, así mismo las dinámicas sociales, culturales y económicas se generan dependiendo de estos, por eso es de vital importancia el estudio profundo de las condiciones de lugar y la planificación de los factores urbanos y arquitectónicos implementados en un proyecto.

Posteriormente y con la información obtenida, analizada y las respectivas conclusiones, se definieron las opciones más factibles para el tipo de intervención y llevar a cabo el desarrollo de la propuesta general y puntual del proyecto propuesto.

Resultados

En el proceso de investigación se encontraron algunas problemáticas que no solo afectan al sector sino a la ciudad, principalmente relacionadas a las condiciones y calidad del espacio público “el cual está siendo actualmente objeto de gestión con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes” (Páramo, Burbano, & Fernández Londoño, 2016, pág. 7). Debido a esto, la propuesta busca responder a las necesidades del lugar y mejorar los aspectos más importantes expuestos a partir de la herramienta DOFA. Todo con el fin de generar un mejor hábitat para sus individuos y ofrecerles por medio de un equipamiento la oportunidad de realizar actividades de integración y esparcimiento desarrollando conductas diferentes en su vida cotidiana potencializando las relaciones y dinámicas urbanas. Dando importancia a “la fuerte conexión que en estos conjuntos se establece entre el territorio, con sus estructuras físicas y el hombre con sus actividades y relaciones sociales” (Colella, 2016, pág. 52).

Análisis D.O.F.A.

Debilidades.

1. Deterioro y falta de apropiación de los espacios urbanos como parques de bolsillo.
2. Falta de mobiliario urbano y pocos lugares representativos como puntos de encuentro.
3. Bajo sistema de rutas de transporte público dentro del sector.
4. Déficit de equipamientos en el área de salud, cultural, social, deportivos, administrativos y religiosos.
5. Falta de ejes verdes de conectividad peatonal entre los barrios vecinos
6. Falta de apropiación de los habitantes en zonas de espacio público, generando focos de inseguridad en algunos puntos.

Oportunidades.

1. Diferentes perfiles viales los cuales nos permiten el desarrollo de ejes urbanos e inclusión de redes peatonales y ciclorrutas.
2. Espacios Públicos sin ningún uso establecido, los cuales nos dan la oportunidad de implementar actividades que generen apropiación de los mismos y nuevos servicios a la comunidad.
3. Predomina el uso del vehículo particular, ofreciéndonos la facilidad de generar un sistema de vía restringida, para priorizar el peatón y mejorar la imagen del sector.
4. Fortalecer el índice de estructura ecológica principal aprovechando los espacios abiertos.

5. La vocación del barrio nos permite implementar equipamientos que aporten un beneficio y servicios a la comunidad que mejore su calidad de vida.

Fortalezas.

1. Se encuentra ubicado cerca de importantes ejes viales de conexión como la avenida Boyacá, calle 26, 63 y 53.
2. Tiene un buen nivel socioeconómico.
3. Cuenta con la presencia de instituciones educativas públicas y privadas de muy buen nivel.
4. tiene una gran red de parques y zonas verdes que sirven como articuladores del espacio, además aportan a mejorar la estructura ecológica de la ciudad.
5. Alto índice de presencia de adultos mayores en el lugar.

Amenazas.

1. Implementar equipamientos con usos no apropiados y que la población no los acepte.
2. Actividades de recreación aisladas al no plantear bien la conexión entre estas.
3. Rechazo por parte de los habitantes al generar cambios de usos en algunas zonas.
4. No desarrollar la totalidad de la propuesta y generar zonas residuales que generen inseguridad.
5. Incrementar los conflictos en el sistema de movilidad por el incremento de población.
6. Deterioro de las especies vegetales nativas.

Diagnóstico.

El barrio Normandía se encuentra ubicado en cercanías de importantes ejes viales de conexión para diferentes puntos de la ciudad, esto permite la fácil accesibilidad y fortalece la movilidad para el sector. La upz (Santa Cecilia), en general cuenta con una buena cobertura de zonas verdes, pero carece de la presencia de escenarios con actividades deportivas y culturales que integren la comunidad. Para la propuesta general se plantean importantes nodos de desarrollo incluyendo el parque Villa Luz, El Encanto y Normandía debido a su influencia en aspectos culturales y deportivos ya que cuentan con grandes zonas públicas. Esto con el fin de generar una conexión barrial a partir de actividades, en donde se identifican las principales necesidades y factores a mejorar en el lugar para determinar el tipo de equipamiento a implantar, buscando que principalmente fortalezcan la cohesión social y mejoren la calidad de vida de los habitantes, a partir de tejidos urbanos que creen identidad. Ya que:

Estas construcciones, caracterizadas por la exploración de nuevas formas arquitectónicas que les permite sobresalir en paisajes relativamente homogéneos, se concibieron como espacios para promover el aprendizaje mediante la interacción social y la mejor utilización del tiempo libre, con miras a producir impactos positivos en los grupos sociales. (Franco & Zabala, 2012, pág. 16)

Propuesta: Centro Integral para el desarrollo físico y cultural de Adultos Mayores.

Teniendo de base el análisis de cada uno de los aspectos del lugar se determina la implantación de diferentes equipamientos que se complementen entre sí y permitan el desarrollo urbano arquitectónico de integración. El objetivo de la propuesta en ámbitos generales tanto puntuales es lograr la revitalización y reconstrucción de vínculos sociales creando nuevas dinámicas de vida urbana. “La relación entre edificio teatral y contexto urbano cambia a medida que la forma de pensar la ciudad se desarrolla” (Casas Correa, 2015, pág. 30)

Para llevar a cabo el desarrollo de esta propuesta se plantean lineamientos importantes para que su ejecución sea ordenada, coherente y efectiva, pensando en el aporte que este va a brindar no solo actualmente si no a futuro en la sociedad.

- Delimitar polígono de intervención
- Determinar puntos de accesibilidad en diferentes escalas
- Desarrollar un programa adecuado para cada área de intervención
- Generar puntos estratégicos como nodos.
- Definir con criterios los recorridos de ejes urbanos e implementación de los circuitos de ciclorrutas
- Definir los elementos de mobiliario público más apropiados, tipo y escala de vegetación a utilizar para cada uno de los espacios.
- Determinar el tipo de arquitectura a implementar, la calidad del espacio y variedad de actividades.

- Definir el tipo de materialidad y tecnologías usadas para lograr el confort en los espacios.
- Implementar estrategias que permitan que el proyecto sea sostenible y eficiente con aportes bioclimáticos.

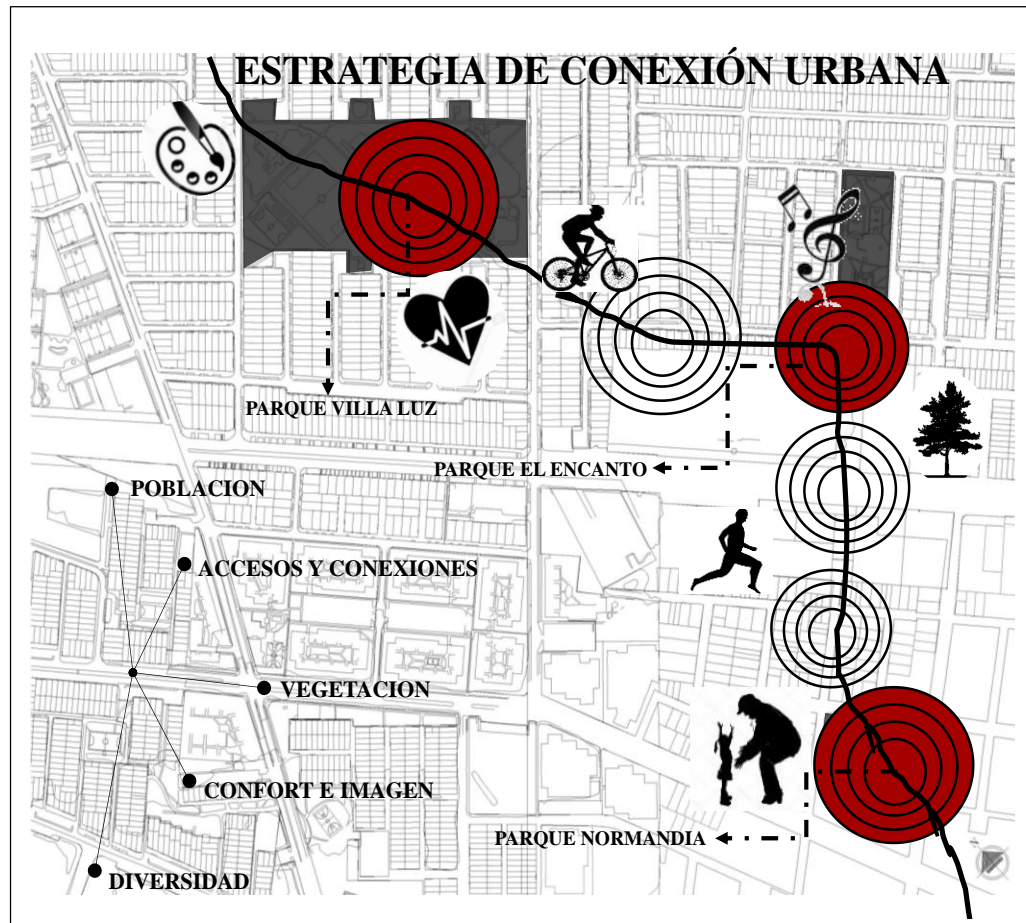


Figura 3. Esquema – Propuesta General.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

Lineamientos generales: Propuesta urbana.

La propuesta urbana se desarrolla a partir de sistemas, tomando como nodos principales los parques del lugar y diversificando de actividades cada una de las zonas, la estrategia que se llevó a cabo fue con el concepto de articulación por lo tanto en cada uno de los puntos importantes se planteó un equipamiento de uso diferente pero que a su vez se complementarían entre sí, esto con el fin de generar vínculos entre estos y la población creando un circuito que amarre los diferentes puntos, como se observa en la figura 4, se tomaron 3 nodos importantes conectándolos a través de un recorrido en donde se tuvieron en cuenta varias estrategias para darle carácter y poder justificar la propuesta con criterios. Teniendo en cuenta que; “la integración de los equipamientos con el entorno es posible si se reconocen los efectos positivos o negativos que pueden originar y, en consecuencia, se asumen como premisas en el proceso de planificación y diseño”(Franco & Zabala, 2012, pág. 20).



Figura 4. Propuesta Urbana.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

Estos son algunos de los sistemas y estrategias que determinaron el desarrollo de la propuesta,

- Replantear la movilidad para garantizar una accesibilidad eficaz y segura, priorizando el peatón y los medios de transporte saludables con el uso de la ciclorrutas con áreas de parqueos y disminuyendo la cultura del uso de vehículos implementando un área vehicular restringida, con zonas de permanencias y recorridos peatonales, de igual manera brindar una fácil conectividad a las vías principales para el uso del transporte público.



Figura 5. Propuesta de movilidad.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

- Teniendo en cuenta que los espacios presentan actualmente un alto nivel de deterioro, se dotaron con mobiliario e iluminación adecuada y suficiente para mejorar las experiencias de los usuarios y poder disfrutar de estos las 24 horas brindando seguridad y accesibilidad a todos los grupos de edades.



Figura 6. Esquema de servicios.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

- Se busca que la propuesta potencialice la sostenibilidad y aporte a la estructura ecológica principal de la ciudad por lo cual es de vital importancia la manera en como usemos la vegetación y el tipo de sensaciones y ambientes que queremos generar para las personas que recorren el lugar. Se propone una alameda, como paseo urbano para la conexión de los puntos importantes entre los diferentes barrios. “instrumento que permite una ósmosis entre el tejido urbano y el paisaje, a través de un diseño urbano que favorece la circulación peatonal” (Colella, 2016, pág. 54).

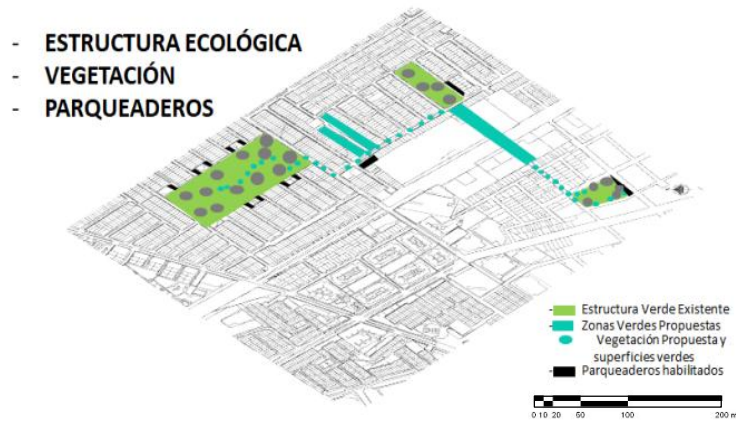
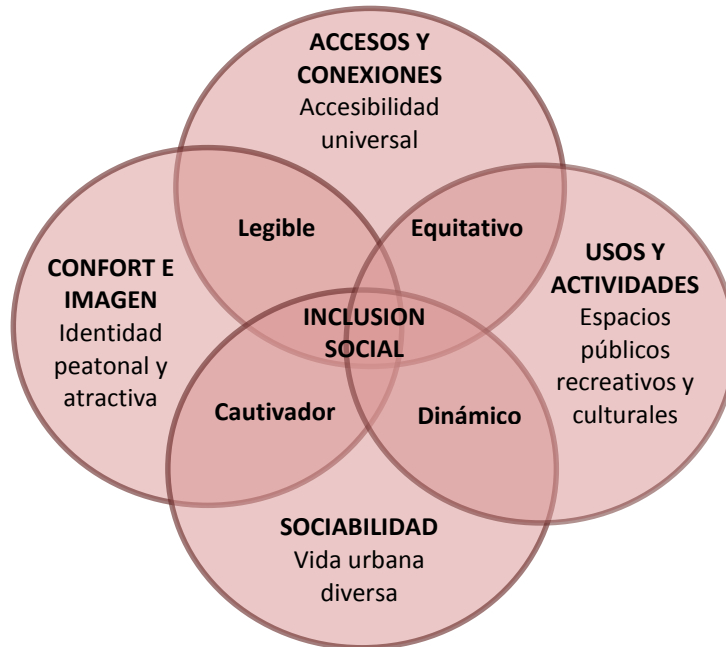


Figura 7. Esquema estructura ecológica.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

En la siguiente grafica determinamos las estrategias de diseño que se implementaron para el desarrollo de la propuesta en sus diferentes escalas.



Grafica 1. Estrategias de Diseño.

Fuente. Elaboración propia, (2018) (CC BY-NC-ND)

Propuesta urbana: Parque Zonal Normandía Sector 4.

La propuesta urbana se generó a partir de los análisis realizados y buscando dar respuesta a las necesidades ya identificadas. Resalto un aspecto que fue determinante para definir el tipo proyecto y fue la vocación del lugar con su alta presencia de adultos mayores y la manera como ellos buscan alternativas para ocupar sus tiempo libres. Para llevar a cabo esto se toman como base las huellas marcadas con el actual uso, este es un aspecto importante para el desarrollo de la propuesta urbana y arquitectónica en su forma y espacialidad. El principal objetivo es potenciar la integración e inclusión social en el lugar, por esto se determinan los accesos y puntos de conexión del parque generando así una serie de ejes reguladores que nos permiten establecer la estructura profunda en el espacio la cual es “objeto representacional cuya función es guiar una secuencia de acciones en la interpretación del proyecto” (Casas & Pozo, 2008, pág. 1)



Figura 8. Localización Parque.

Fuente. <http://mapacallejero.bogota.gov.co/mad/vm.php>. (2018)

Posteriormente se realiza el programa urbano que se va desarrollar en el lugar, con una particularidad y es conservar en su gran mayoría la capa vegetal teniendo en cuenta que es un parque y no queremos generar un impacto negativo, se diversifican las actividades en diferentes clases, para satisfacer al usuario e incrementar sus experiencias sobre el espacio público. “Se trata, en efecto, de una apuesta de diseño que hace el arquitecto sobre lo que él supone debería solucionar los problemas del lugar, una apuesta que genera patrones de acontecimiento “aparentemente adecuados” para la comunidad” (García, 2012, pág.9).

Para la ejecución de esta propuesta, tanto en el aspecto urbano como arquitectónico se tomó como base el concepto de “**Colmena**” en su representación de forma y significado por su valor simbólico y de esta manera se fortalece el enfoque que se le quiere dar al proyecto. Las actividades que se plantean en el espacio se definen con diferentes estrategias de participación ciudadana en donde se integran los diferentes grupos de edades y la fácil accesibilidad ya que nuestro usuario objetivo es el adulto mayor y se busca con esto darles un nuevo rol de participación en el sociedad, al permitir que se sientan activos y vivan nuevas experiencias para que no se sientan segregados y puedan mejorar su calidad de vida.

Como estrategia para llevar a cabo esto se plantean una serie de huertas productivas y jardines urbanos como parte del diseño urbano con senderos ecológicos y punto de descanso, plazoletas con actividades pasivas y activas donde participan personas de diferentes edades, se aprovecha la arborización y las diferentes especies para generar ambientes con diversas sensaciones.

Objeto Arquitectónico.

El diseño del equipamiento, Centro Integral Para Adultos mayores, se desarrolla a partir del concepto anteriormente mencionado en donde formalmente es la representación de la colmena, en su conformación a partir de hexágonos, que determinará la espacialidad y distribución de las áreas planteadas como también su estructura, siendo base fundamental del diseño la protección del mayor porcentaje posible del parque manteniéndolo inalterado y no invadir este espacio que también por normativa nos exige el mínimo índice de ocupación, el proyecto arquitectónico se desarrolla subterráneo, y estará totalmente ligado a los aspectos bioclimáticos y tecnológicos como aporte e innovación en la arquitectura. Teniendo en cuenta que: “El tema del desarrollo sustentable no es una cuestión de moda, sino ejercicio fundamental para el fortalecimiento de la sociedad y la comunidad, en un territorio y la única manera de preservar el equilibrio del planeta. Cada persona, desde lo más sencillo de sus actos, puede modificar el comportamiento de la tierra y de sus habitantes, tanto hacia resultados positivos como catastróficos”. (Zapata González, Quiceno Hoyos, & Tabares Hidalgo, 2016, pág. 119).

Se busca que el proyecto se mimetice en el lugar, por lo cual las cubiertas verdes hicieron parte del diseño urbano, sobre las cuales se desarrollaron actividades de carácter pasivo y contemplativo, de igual forma se manejó un sistema de recolección de aguas lluvias para el uso del edificio y riego de los espacios verdes, también se implementó el uso de paneles solares fotovoltaicos para ser más eficiente el uso energético, buscando aprovechar al máximo la iluminación y ventilación natural para cada uno de los espacios, se crearon muros aislantes de humedad para asegurar el confort térmico al interior ya que el nivel freático afectaba.

También se utilizó el software Edge Building, para revisar los porcentajes aproximados de reducción de consumo de energía, agua y materiales. La utilización de energías alternativas en los proyectos es importante ya que: “requieren dentro de sus diseños elementos que recuperen el equilibrio con el ambiente para que puedan ser sostenibles” (Cubillos Gonzáles, Trujillo, Cortés Cely, Rodríguez Álvaro, & Villar Lozano, 2014, pág. 1)

Las actividades que se plantearon en el programa arquitectónico tienen un enfoque cultural y deportivo, con talleres de arte, danza, manualidades y sistemas, zonas de relajación con un área de masajes y yoga, un espacio de gimnasio y zonas de servicios.

Discusión

El propósito con el desarrollo de estos proyectos es fortalecer los vínculos sociales de la población, potencializando las experiencias de la vida urbana, aprovechando los espacios y mejorando la imagen de los sectores para hacerlos agradables y seguros.

Esta iniciativa del distrito de apoyar y generar esta red de nodos deportivos y culturales se enfoca en lograr la integralidad y mejoramiento de los barrios, planteando lineamientos que permitirán paso a paso cambiar la forma física de la ciudad y la manera de en cómo los habitantes se apropian del espacio público, “Así, los espacios van adquiriendo una fisonomía propia que permite diferenciar una ciudad de otra, al tiempo que sus calles constituyen su expresión más explícita.” (Ayala, 2012, pag.5).

Para contribuir a estos planteamientos se llevan a cabo la implantación de los equipamientos en los diferentes parques, para generar la articulación y conectividad entre los barrios, teniendo en cuenta del desarrollo a partir de todos los sistemas urbanos y de movilidad. En donde la sostenibilidad y la tecnología sean protagonistas en este proyecto.

Se busca que todos los grupos de edades sean tenidos en cuenta con sus diferentes roles en la sociedad y no se generen segregaciones de algunos de ellos por limitaciones o prejuicios, teniendo en cuenta esto tomamos la cultura y el deporte como estrategias para lograr que se realicen diferentes actividades que nos permitan lograr que las propuestas de intervención se conviertan en nodos importantes.

Todo se enfoca a que se permita el desarrollo de los sistemas que conforman el espacio urbano y arquitectónico para brindar espacios de confort e implementar actividades que principalmente satisfagan a los habitantes permitiendo que se logre el aprendizaje por medio de la experiencia como usuario.

La finalidad con estos proyectos es lograr que teniendo en cuenta todo el análisis realizado y entendiendo las necesidades del lugar y de los usuarios, utilizando cada una de las herramientas y estrategias para llegar a la conclusión de que tipo de intervención y en qué lugar se va realizar es que las personas se identifiquen y se apropien de estos espacios para que tengan éxito y mejoren la vida de los sectores. La cultura y el deporte permiten esa mezcla de usos donde la libertad de actividades es mayor y permite el equilibrio y la integración de todas las edades con sus particularidades.

Conclusiones

Una de las principales determinantes consideradas como efectivas, estuvo en el desarrollo del proyecto por etapas de análisis y en diferentes escalas, teniendo así la certeza de que en cada una de estas se analizaron en profundidad sus sistemas y factores, y se determinarían las acciones más acertadas para que encajaran en el lugar se relacionaran con el contexto y principalmente las personas se sientan identificadas. Esto lo que nos permite es tener claro la justificación de la funcionalidad y cada una de las acciones y actividades que se van a implementar porque conocemos a profundidad las condiciones del lugar, las necesidades del usuario y los aportes que se quieren dar a la comunidad en general.

Una de las cualidades más favorables en la realización de este tipo de planteamientos es que nos permite a través de un ejercicio académico tener un acercamiento a la realidad en la labor de nuestra vida profesional, tomando una problemática actual en un lugar real y con usuarios específicos para buscar las posibles alternativas de solución, convirtiendo una serie de falencias o desventajas en oportunidades de mejorar e innovar y ofrecerle confort y nuevas experiencias a las personas. Determinando que la arquitectura nos permite esa oportunidad de expresión pero nos exige el compromiso y respeto por lo que hacemos y la decisiones que tomamos ya que repercuten o afectan positiva o negativamente en la vida de miles de personas. Teniendo en cuenta que: “la reflexión es conservar y transformar con el fin de contar una historia en un tiempo real, que demuestre sus periodos de riqueza o decadencia a través de su arquitectura (Buitrago Campos, 2016, pág. 48),

Referencias

- Pérgolis, J. (2016). Aprendizaje, composición y emplazamiento en el proyecto de arquitectura [Revisión de libro]. *Revista De Arquitectura*, 18(1), 141. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.12>
- Colautti, V. (2013). La articulación como estrategia proyectual. Punto de partida. *Revista Hábitat Inclusivo*, 6(1), 3-4. Recuperado a partir de: <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/la-articulacion-como-estrategia-proyectual-nuevas-fronteras-urbanas>.
- López Bernal, (2009). Panorama urbano de los Equipamientos de Educación Superior (EES) en la ciudad de Bogotá. *Revista De Arquitectura*, 11(1), 83. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/746
- Martínez Osorio, P. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación. *Revista De Arquitectura*, 15(1), 55. Recuperado a partir de: [doi:http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2013.15.1.6](http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2013.15.1.6)
- DOTS, Desarrollo orientado al transporte sustentable, parte 1, 7. Recuperado a partir de: https://www.idu.gov.co/documents/20181/1005391/Documento_DOTs_Parte_I_AREAS_DE_INTERVENCION_PRIORIZADAS.pdf/e51fd5e3-6b12-4120-abce-e880c9f831fc.

- Suárez, H., Verano, D. & García, A. (2016). La movilidad urbana sostenible y su incidencia en el desarrollo turístico. *Gestión y Ambiente*, 19 (1), 55. Recuperado a partir de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/57205/56834>.
- Cubillos, R. (2011). El impacto del desarrollo tecnológico en la arquitectura. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/236221931_EL_IMPACTO_DEL_DESARROLLO_TECNOLOGICO_EN_LA_ARQUITECTURA.
- Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista De Arquitectura*, 16(1), 7. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.2>
- Flórez Millán, L., Ovalle Garay, J., & Forero La Rotta, L. (2014). Traducción del diseño concurrente al proyecto de arquitectura. *Revista De Arquitectura*, 16(1), 73. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.9>
- Páramo, P., Burbano, A., & Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista De Arquitectura*, 18(2), 7. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.2>
- Colella-Castro, F. (2016). El paisaje del hábitat horizontal: la Unidad del Tuscolano en Roma y el Poblado de Entrevías en Madrid. *Revista De Arquitectura*, 18(2), 54. recuperdo a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.5>

- Franco, A. & Zabala, S. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. Equipamientos. Nuevos desafíos. De Arq. Revista de Arquitectura, 11(1), 16-20. Recuperado a partir de: <http://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.03>
- Casas Correa, M. (2015). Teatros de papel 1765-1860: ¿Construcción de un modelo “a la francesa”? Revista De Arquitectura, 17(1), 30. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2015.17.1.3>.
- Casas, A., & Pozo, J. I. (2008). ¿Cómo se utilizan las partituras en la enseñanza y el aprendizaje de la música? Cultura y Educación, 20(1), 1. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.1174/113564008783781503>.
- García, W. (2012). Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial. Cultura y espacio urbano. Revista de Arquitectura, 14 (1), 9. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/721/736
- Zapata-González, L., Quiceno-Hoyos, A., & Tabares-Hidalgo, L. (2016). Campus universitario sustentable. Revista De Arquitectura, 18(2), 119. Recuperado a partir de: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.10>.
- Cubillos González, R., Trujillo, J., Cortés Cely, O., Rodríguez Álvarez, C., & Villar Lozano, M. (2014). La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la

sostenibilidad. Revista De Arquitectura, 16(1), 1. Recuperado a partir de:
<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.13>

Ayala, T. (2012). La experiencia urbana: ciudad objeto, ciudad sujeto. Estudios de humanidades y ciencias sociales. Revista contextos, 28 (1), 5. Recuperado a partir de:
<http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman-files/universidad/revistas/contextos/N28-editorial.pdf>

Buitrago-Campos, L. (2016). Conservar o renovar: Dinámicas de construcción en el centro histórico de tres ciudades intermedias patrimoniales una mirada a través de las licencias urbanísticas. Revista De Arquitectura, 18(2), 48. Recuperado a partir de:
<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.4>

Anexos

1. Panel Urbano
2. Panel Arquitectónico
3. Panel Constructivo
4. Planta general
5. Planta de primer piso
6. Cortes arquitectónicos
7. Corte bioclimático
8. Corte fachada
9. Maqueta 1 (Urbano-arquitectónica)
10. Maqueta 2 (Arquitectónica)
11. Perspectivas urbanas.