

Buenas prácticas editoriales de revistas de Ciencias Sociales de acceso abierto en América Latina

Carlos Esteban Flórez Mazo
Comunicador Social-Periodista

Director de monografía
Alejandro Uribe Tirado
Doctor en Documentación Científica

Especialización en Edición de Publicaciones
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Universidad de Antioquia
Medellín
2017

Contenido

	Páginas
Resumen	p. 5
Palabras clave	p. 5
Abstract	p. 6
Keywords	p. 6
1. Introducción	p. 7
2. Planteamiento del problema	p. 9
3. Justificación	p. 11
4. Objetivos	p. 13
4.1 Objetivo general	p. 13
4.2 Objetivos específicos	p. 13
5. Marco referencial	p. 14
5.1 El acceso abierto y las revistas científicas	p. 14
5.2 Guías y manuales precedentes	p. 18
5.3 Los sistemas de indexación y resumen	p. 21
5.3.1 Web of Science (WoS)	p. 21
5.3.2 Scopus	p. 22
5.3.3 Bibliografía Latinoamericana en Revistas de Investigación Científica y Social (Biblat)	p. 22
5.3.4 Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex)	p. 22
5.3.5 Dialnet	p. 23
5.3.6 Scientific Electronic Library Online (SciELO)	p. 23
5.3.7 Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)	p. 24
5.3.8 Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (Redib)	p. 24
5.3.9 Directory of Open Access Journals (DOAJ)	p. 25

6. Marco conceptual	p. 26
6.1 Comunicación científica	p. 26
6.2 Revista científica	p. 26
6.3 Acceso abierto	p. 27
6.4 Buenas prácticas editoriales	p. 27
6.5 Calidad	p. 28
6.6 Impacto	p. 28
6.7 Ciencias Sociales	p. 29
7. Metodología	p. 31
7.1 Sistemas de indexación y resumen para la selección de revistas para la muestra	p. 31
7.2 Criterios de calidad a partir de los sistemas de indexación y resumen	p. 36
7.3 Selección de revistas a partir de los sistemas de indexación y resumen	p. 39
7.4 Matriz de buenas prácticas editoriales	p. 42
7.5 Análisis de resultados	p. 42
8. Resultados	p. 44
9. Conclusiones	p. 79
Referencias bibliográficas	p. 81

Lista de tablas

	Páginas
Tabla 1. Lista de SIR seleccionados por Colciencias	p. 33
Tabla 2. SIR para la muestra a partir de la selección de Colciencias	p. 36
Tabla 3. SIR con criterios de selección disponibles y accesibles en línea	p. 37
Tabla 4. Matriz de buenas prácticas editoriales a partir de los criterios de los SIR seleccionados	p. 37
Tabla 5. Nacionalidad de revistas filtradas	p. 40
Tabla 6. Inclusión de revistas en SIR seleccionados	p. 40
Tabla 7. Muestra representativa de revistas por país	p. 41
Tabla 8. Selección de revistas para el análisis comparado por país	p. 41

Lista de figuras

	Páginas
Figura 1. Ilustración del proceso de triangulación y análisis	p. 31

Resumen

A más de tres siglos de la creación de la primera revista científica este tipo de publicaciones son el medio por excelencia para difundir y divulgar el conocimiento de vanguardia, permitiendo la propagación de los avances teóricos y empíricos de la ciencia. Con la aparición de Internet, las revistas han encontrado en el movimiento de acceso abierto un paradigma que desde la década de 1990 ha alterado de manera significativa la comunicación científica, permitiendo un alcance mundial y simultáneo para todo tipo de público. Curiosamente, América Latina es la región con mayor crecimiento en acceso abierto y delinear las buenas prácticas editoriales en el contexto del siglo XXI es fundamental para el avance social, cultural y científico, y para que los editores de la región gestionen mejores revistas, aumenten la calidad e incrementen el impacto.

A partir de un estudio comparado de diez revistas incluidas en las bases de datos de Scopus, Web of Science, DOAJ, SciELO, Redalyc, Latindex, Biblat y Redib se delinear los criterios y políticas que puedan garantizar una óptima gestión editorial de cara al posicionamiento internacional de las revistas de Ciencias Sociales en acceso abierto en América Latina y se verifica el cumplimiento de estos criterios en cada una de las revistas seleccionadas.

Luego del análisis de los datos se concluye que el acceso abierto es un componente fundamental de este tipo de publicaciones en la región y que su proceso editorial no se aparta de los criterios internacionales, pese a la escasa profesionalización y formación especializada de los directores y editores, por lo que su visibilidad e impacto dependen de variables adicionales que no determinan de manera categórica la calidad científica de las revistas. Con esto presente, se propone una guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales en acceso abierto en América Latina, para que tanto editores como instituciones editoras aborden de manera comprensiva y adecuada los procesos editoriales, en un intento por contribuir a la calidad de las revistas en la región.

Palabras clave

Comunicación científica; Ciencias Sociales; Revistas científicas; Acceso Abierto; Buenas prácticas editoriales; Calidad editorial; Calidad científica; Impacto de la producción científica.

Abstract

More than three centuries after the creation of the first scientific journal this type of publications are the means par excellence to spread and disseminate avant-garde knowledge, allowing the propagation of the theoretical and empirical advances of science. With the emergence of the Internet, journals have found in the open access movement a paradigm that since the 1990s has significantly altered scientific communication, allowing a worldwide and simultaneous reach for all types of audiences. Curiously, Latin America is the region with the greatest growth in open access, therefore, delineating good editorial practices in the context of the twenty-first century is fundamental for the social, cultural and scientific advance, and so that the editors of the region manage better journals and increase the quality and impact of these.

Based on a comparative study of ten journals included in the Scopus, Web of Science, DOAJ, SciELO, Redalyc, Latindex, Biblat, and Redib databases, the criteria and policies that can guarantee optimal editorial management facing the international positioning of Social Sciences journals in open access in Latin America are delineated, and compliance with these criteria is verified in each of the selected journals.

After analyzing the data, it is concluded that open access is a fundamental component of this type of publications in the region and that their editorial process do not deviate from international standards, despite the low professionalization and specialized training of directors and editors, hence, their visibility and impact depend on additional variables that do not categorically determine the scientific quality of the journals. With this in mind, a guide of good editorial practices for Social Sciences journals in open access in Latin America is proposed, so that both publishers and publishing institutions can comprehensively and appropriately address the editorial processes, in an effort to contribute to the quality of the journals in the region.

Keywords

Scientific Communication; Social Sciences; Scientific Journals; Open Access; Good Editorial Practices; Editorial Quality; Scientific Quality; Impact of Scientific Production.

1. Introducción

Teniendo en cuenta el estado actual de la comunicación científica y la proyección hacia la consolidación del editor de revistas científicas, una guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales de acceso abierto puede ser de gran utilidad para aquellos que requieren este tipo de información intencionalmente dirigida, particularmente estructurada, de fácil acceso y fácil lectura. Particularmente, en lo que respecta a la región con mayor crecimiento en revistas de acceso abierto, identificar los criterios internacionales en la edición de revistas científicas es fundamental para el posicionamiento de la ciencia latinoamericana, para el aumento de la visibilidad, la calidad y el impacto.

Esta monografía parte del hecho de que efectivamente se produce ciencia relevante desde América Latina, pero que hay una desproporción entre la cantidad de revistas que existen en la región y las que están incluidas en los sistemas de indexación y resumen de corriente principal —Web of Science y Scopus—; que existen SIR que promueven la calidad editorial y científica en la región, y que esto ha tenido como consecuencia la gestión de mejores revistas con mayor visibilidad e impacto en el mundo; que las prácticas y políticas de acceso abierto se ajustan al contexto político, social y económico de la región, y que se ha superado el prejuicio que asimilaba a las revistas en esta modalidad como de poca calidad, sin rigor, ni relevancia (Bongiovani y Gómez, 2015), esto se evidencia en las políticas y procesos de selección de los principales SIR en América Latina y El Caribe —SciELO, Redalyc y Catálogo Latindex—, en la consolidación del Directory of Open Access Journals (DOAJ) y en la apertura que se le ha venido dando a las revistas de acceso abierto en los SIR de corriente principal (Banerjee, Babini y Aguado, 2015, p. 19); por último, que las políticas y prácticas de acceso abierto promueven la efectividad de la comunicación científica, llegando a más gente, de manera más rápida y disminuyendo los costos, especialmente al lector final.

Por lo tanto, surgen varias preguntas: ¿son posibles revistas de Ciencias Sociales en acceso abierto en América Latina de alta calidad e impacto?, ¿es suficiente la disposición de los contenidos de las revistas en Internet para considerar a las revistas como de acceso abierto?, ¿los equipos editoriales cuentan con la suficiente formación y capacitación para ejercer el oficio?, ¿cuáles son los criterios para considerar una revista de acceso abierto y de

calidad? ¿Es posible llevar a cabo procesos para el mejoramiento de la calidad y visibilidad de las revistas en América Latina?

Esta monografía propone una manera de sintetizar los criterios internacionales en la edición de revistas científicas de Ciencias Sociales que sirva de guía para los editores de América Latina. En consonancia, en el planteamiento del problema se perfilan las dificultades y los retos que se presentan al abordar el tema en cuestión, resaltando la relevancia para el ejercicio editorial. En la justificación se esboza un panorama general de la importancia del acceso abierto para la edición de revistas científicas y su enorme potencial para la visibilidad y el impacto de la ciencia en América Latina. Luego se consignan el objetivo general y los objetivos específicos. En el marco referencial se procede a delinear el contexto académico y práctico del tema: qué es el acceso abierto y su relación con la comunicación científica, la edición de revistas de Ciencias Sociales en América Latina en el nuevo paradigma de las tecnologías de la información, los sistemas de indexación y resumen con rango de influencia en la región, y una relación de textos cuya pertinencia y actualidad son fundamentales para el entendimiento del tema y para la elaboración de esta propuesta. En el marco conceptual se define la terminología utilizada en la monografía a partir de las referencias bibliográficas, en cuya selección prevaleció no solo la autoría por parte de especialistas en el área sino también su actualidad. En la metodología se hace una descripción detallada del proceso de investigación, la delimitación de los criterios de selección, la discriminación de los SIR y de las revistas que son parte de la muestra, y el método y herramientas utilizadas. En los tres últimos apartados se exponen los resultados, se desarrolla la discusión a la luz de las referencias bibliográficas y se consignan las principales conclusiones de la investigación. Por último, como resultado del proceso de investigación, en los resultados se propone una guía de buenas prácticas editoriales para editores de revistas de Ciencias Sociales en América Latina bajo la modalidad de acceso abierto.

2. Planteamiento del problema

A pesar de la proliferación de las revistas científicas en América Latina y el Caribe (Alperin y Fischman, 2015b), aún persisten las deficientes prácticas editoriales. A partir del Directorio de Latindex se puede establecer un total de 19 687 revistas en la región —la mayoría son de Ciencias Sociales— pero solo 6495 son incluidas en el Catálogo, conformado por aquellas revistas que han pasado por un proceso de selección a partir de 33 características que determinan su calidad editorial.¹ Para hacer más dramática la cuestión, en los sistemas de indexación de corriente principal solo se encuentran 77 revistas latinoamericanas de Ciencias Sociales en Scopus y 16 en Web of Science.²

A partir de lo señalado se puede aventurar una hipótesis, que los equipos editoriales de las revistas no están suficientemente formados y capacitados. La falta de conocimiento de las buenas prácticas editoriales y el no cumplimiento efectivo de estas por parte de los editores redundan en la baja calidad de las revistas, su poca visibilidad e impacto.

Existen falencias comunes en la comunidad editorial de la región: poca capacitación y escasa profesionalización. Lo primero se refleja en los pocos programas académicos que se enfocan a estos temas —al menos no con exclusividad— y a la poca sistematización de la producción sobre los temas que pueda servir como fuentes confiables para la consulta por parte de los editores —y que a la vez considere la falta de tiempo para estas tareas—.³ En una búsqueda rápida en Google se logró identificar una Especialización en Edición en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, una Especialización en Edición de Publicaciones en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, un Diplomado y una Maestría en Estudios

¹ Los datos se obtuvieron de la sección Gráficas de la página web de Latindex (www.latindex.org), desagregando las colecciones que no hicieran parte del ámbito geográfico de América Latina y El Caribe. Los criterios de selección del catálogo se pueden verificar en Documentos de Latindex, Características editoriales para revistas impresas (<http://www.latindex.org/latindex/docu>). Es de señalar que durante el primer semestre de 2017 Latindex modificó las características de selección, pasando de 33 a 38, enfocándose especialmente en el formato electrónico (<http://www.latindex.org/latindex/noticia?id=299>).

² Mayores detalles sobre estos datos en el apartado de metodología de esta monografía.

³ No obstante, en el marco referencial de este trabajo se han identificado una serie de textos de gran actualidad y pertinencia, y que adicionalmente se encuentran en acceso abierto.

Editoriales en el Instituto Caro y Cuervo, un Diplomado en Edición de Textos y Procesos Editoriales de la Universidad Eafit y una Maestría en Producción Editorial en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Lo segundo se evidencia en que pocos editores del medio son reconocidos como tales, su dedicación al ramo no es exclusiva y, en cambio, deben dividir sus tareas entre la docencia, la investigación y la publicación, haciendo de la edición una actividad subsidiaria.

Teniendo en cuenta lo que se acaba de señalar, una guía de buenas prácticas editoriales puede ser de gran utilidad para que los editores en América Latina identifiquen de manera ágil y comprensiva los criterios internacionales de calidad, gestionen mejores revistas y tengan mayor impacto. No se trata, en todo caso, de minimizar la importancia de la profesionalización o de externalizar los costos de la dedicación exclusiva, sino de dejar claro lo que necesita una revista científica y lo que se requiere para llevarlo a cabo.

3. Justificación

Las nuevas dinámicas de las tecnologías de la información han obligado a un cambio en las prácticas editoriales, especialmente en lo que respecta a las revistas científicas en acceso abierto, la cual es considerada la vía más idónea para la divulgación y discusión de la producción científica en el mundo —vía dorada— (Suber, 2015, pp. 113-143). Pese a esto, muchas revistas continúan gestionándose a partir del paradigma tradicional que se enfoca en la versión impresa o que limita su versión en línea únicamente a la disposición del PDF.

Este fenómeno es mucho más evidente en América Latina, lo que amplía la brecha ya existente frente a las revistas de primer orden o de alto impacto, caracterizadas por grandes presupuestos e integradas a las bases bibliográficas y citacionales de Web of Science —antiguo ISI— y Scopus, que miden su visibilidad e impacto a partir de bases cerradas de clasificación de revistas —o cajas negras de información bibliográfica— que usan índices de factor de impacto, de citación, cuartiles, entre otros.

Con el movimiento de acceso abierto nació una alternativa para la tradicional gestión editorial que permite retomar el control a los editores y hacer uso de una serie de herramientas informáticas y en línea para los diferentes procesos de la gestión editorial —recepción de artículos, revisión por pares, publicación y divulgación—, evitando las restricciones al acceso y posibilitando el alcance a un público mucho más amplio y mundial. Igualmente, han surgido repositorios y bases de datos bibliográficas, de evaluación y de citación centradas en el acceso abierto, y que le apuestan no solo como una alternativa sino como una forma viable y efectiva para la visibilidad de la producción académica y científica en la periferia (Alperin y Fischman, 2015b; Banerjee, Babini y Aguado, 2015).

Teniendo en cuenta que en América Latina las instituciones editoriales son en su mayoría universidades públicas, que de allí provienen la mayoría de las revistas publicadas en la región, que los recursos suelen ser limitados o apenas suficientes para estos rubros, que los equipos editoriales no suelen estar enteramente capacitados o profesionalizados y la proliferación de revistas de Ciencias Sociales (Alperin y Fischman, 2015b; 2015c), se hace necesaria una herramienta que permita identificar las buenas prácticas editoriales para revistas de calidad y en acceso abierto y que dé claves para implementarlas.

Las revistas científicas son reconocidas mundialmente como el medio idóneo para la difusión de los resultados de investigación, para su revisión, para la discusión y construcción social del conocimiento. Con una tradición de alrededor de tres siglos, se impuso como la vía óptima para la divulgación del conocimiento especializado y para la construcción de comunidades académicas alrededor de las ciencias, disciplinas, enfoques, temas, entre otros. Con la aparición de las nuevas tecnologías de la información, las revistas se han trasladado paulatinamente de los tradicionales medios impresos a los medios electrónicos y en línea (Alperin y Fischman, 2015b; 2015c; Suber, 2015).

Uno de los mayores problemas de las revistas en América Latina es el impacto, que en la tradición bibliométrica e imperante se manifiesta en la citación, y que es liderada por aquellas revistas de élite que hacen parte de los índices de Web of Science y Scopus, que a su vez son empresas editoriales que funcionan como cajas negras de información y que restringen el acceso a los artículos. No obstante, con las nuevas tecnologías de la información crecen nuevas alternativas que conciben el impacto como una serie de elementos interrelacionados que incluyen tanto la citación como el impacto social, las lecturas, las descargas —altmétricas—, entre otros (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008b; Aguado y Vargas, 2016).

Pese a esto, los editores en América Latina parecen estar bajo la lógica tradicional de la edición de revistas —en la que ya se encontraban rezagados—; aunque, paradójicamente, es la región que con mayor intensidad ha asumido el acceso abierto (Alperin y Fischman, 2015b), que en su forma básica es conocido como la disposición de los contenidos de las revistas en Internet y la gestión de los procesos editoriales a partir de una plataforma en línea —la más común de ellas, Open Journal System—, sin restricciones ni cobros para el acceso (Suber, 2015).

Lastimosamente, en muchos casos el acceso abierto se ha limitado a la disposición de los contenidos en Internet pero se elude la gestión editorial y la divulgación, de allí se entiende que muchas de las revistas de la región adolezcan de visibilidad —en comparación con otras regiones—. Por esto se hace necesaria la consolidación de buenas prácticas editoriales, para aumentar la calidad de las revistas, ampliar las comunidades académicas y científicas, y contribuir efectivamente a la construcción social del conocimiento.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

- Elaborar una guía de buenas prácticas editoriales para editores de revistas científicas de Ciencias Sociales de acceso abierto en América Latina.

4.2 Objetivos específicos

- Identificar la literatura más pertinente y actualizada sobre la edición de revistas científicas de acceso abierto en América Latina.

- Sintetizar las buenas prácticas editoriales a partir de los principales sistemas de indexación y resumen del mundo y en América Latina.

- Analizar diez revistas de Ciencias Sociales en América Latina que realizan gestión editorial a partir de los principios de acceso abierto.

5. Marco referencial

5.1 El acceso abierto y las revistas científicas

Con el movimiento de Acceso Abierto nació una nueva forma para la diseminación de la información y el conocimiento, haciendo uso de las nuevas tecnologías informáticas, específicamente Internet, con el propósito de eliminar las restricciones al acceso y posibilitando el alcance a un público global (Suber, 2015, pp. 189-190). A las tradicionales formas de comunicación científica se le ha sumado una modalidad que incluye tanto formatos de publicación, evaluación y preservación, consolidándose como algo más que una alternativa sino como un nuevo paradigma para la visibilidad e impacto de la producción académica y científica. Con Internet y el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información no solo se incrementa la visibilidad del conocimiento científico en lugares y para personas que antes no era posible, sino que se puede dar visibilidad al conocimiento que antes se creía inexistente en regiones de poca incidencia para el ámbito internacional, como es el caso de Latinoamérica (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008b, p. 151).

El movimiento de Acceso Abierto nace como respuesta a un largo debate que se originó con la llamada crisis de las publicaciones científicas, que cada vez más incrementaban las restricciones al acceso al conocimiento científico mientras el modelo de negocios se hacía más rentable en cabeza de Scopus y de Web of Science (antiguo ISI). Este modelo se caracteriza por la cesión de los derechos patrimoniales por parte de los autores a las revistas, obligando a las instituciones, sobre todo universitarias, a comprar costosos paquetes de revistas a las empresas editoriales para poder acceder al conocimiento de punta, incluso a la producción de sus propios investigadores, lo que genera un círculo vicioso: las instituciones pagan a sus investigadores, que deben pagar para publicar y que luego pagan para acceder a los productos de investigación (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 38). La premisa es simple: “Internet amplía los canales de distribución y al mismo tiempo reduce los costes” (Suber, 2015, p. 108), pensar en el conocimiento como un bien público y no como una mercancía (pp. 189-190).

En la década de 1990 varias asociaciones confluyeron en la causa del acceso abierto, de las que se destacan la *Coalition for Networked Information*, la *Digital Library Federation*, la *Commission on Preservation and Access*, el *Council on Library Resources* y

el *Council on Library and Information Resources*; asimismo, prestigiosas instituciones educativas y de investigación se unieron a la iniciativa Open Archive: Harvard University, Los Alamos National Laboratory, DLF, Cornell University, CNI, California Digital Library, The Andrew W. Mellon Foundation en Estados Unidos, Joint Information Systems Committee en Gran Bretaña y Max Planck Institute for Human Development. Por otra parte, en la siguiente década se consiguieron la Declaración de Budapest (14 de febrero de 2002), la Declaración de Bethesda (2003), la Declaración de Berlín (22 de octubre de 2003) —consideradas las más influyentes en la materia hasta el momento (Suber, 2015, p. 62)—, la Declaración de San Salvador de Bahía (2005), la Declaración de San Francisco (diciembre de 2012) y el Manifiesto de Leiden (septiembre de 2014), que sentaron las bases para su implementación (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 38-40).

El propósito del Acceso Abierto es “que la literatura científica esté disponible online, sin barreras económicas y sin la mayoría de las barreras de los permisos de reutilización” (Suber, 2015, p. 64), a partir de lo que se conoce como las vías dorada (revistas científicas), verde (repositorios), gratis (sin costos, especialmente para el lector) y libre (para la descarga, lectura y reproducción) (p. 116), si bien estos ámbitos no son exclusivos o excluyentes.

Peter Suber (2015) señala con claridad los alcances y elementos del Acceso Abierto. Advierte que, al contrario de lo que se cree, el Acceso Abierto no exige a los autores renunciar a sus derechos patrimoniales, ni siquiera a sus eventuales y no tan frecuentes regalías, que lo que promueve es que la producción de los investigadores tengan mayor visibilidad, que tengan mayor oportunidad de que su literatura sea discutida, revisada y citada sin las restricciones de las “cajas negras” que son las bases de datos representadas por los sistemas de indexación y resumen de Web of Science y Scopus; básicamente, regresar a la motivación inicial de la comunicación científica, el desarrollo de la ciencia, el reconocimiento y el prestigio. Esto se ve favorecido por la financiación que los investigadores suelen tener por parte de sus respectivas instituciones, que reconocen su producción para afianzar su puesto, lograr visibilidad e impacto. En el caso de aquellos autores que puedan recibir regalías, el Acceso Abierto no es incompatible con eso, no lo desalienta ni aplica ese tipo de restricciones (pp. 67-74; 79-86).

Adicionalmente, en los demás procesos editoriales y para los demás actores involucrados (editores, consejos editoriales y científicos, y árbitros), las respectivas instituciones hacen reconocimiento de esta labor, lo que se refleja en sus asignaciones salariales y en su prestigio para la permanencia; asimismo, las instituciones editoras asumen los gastos, por lo que pueden prescindir de un modelo de negocio sin renunciar al tan característico, vital y fundamental revisión por pares, que suele asumirse de manera voluntaria y sin la necesidad de remuneración, manteniendo así los filtros de calidad mientras se eliminan las barreras al acceso (Suber, 2015, pp. 75-78; 171; 209-229).

Si bien el Acceso Abierto contempla una gran cantidad de pormenores, su gran ventaja se encuentra precisamente en las facilidades para compartir la literatura científica, eliminando las barreras económicas, mientras permite el reconocimiento de autoría. Un principio fundamental es que el conocimiento no se restringe completamente a la lógica de la propiedad y la competencia: “Podemos compartirlo sin dividirlo y consumirlo sin que disminuya” (Suber, 2015, p. 109). Aquí es donde reside una de las mayores polémicas, el del acceso libre y gratis. Si bien el Acceso Abierto propende por el acceso sin ningún costo a la literatura, el acceso libre lo hace por eliminar las trabas para la reutilización que no sobrepase el uso legítimo (pp. 131-133). Esto lo resuelve el Acceso Abierto con las licencias Creative Commons, especificando tanto la exigencia de reconocimiento de autoría (que se da en todos los casos), como en las modalidades de uso y reutilización, disipando cualquier duda o ambigüedad (pp. 142-143).

Los límites del Acceso Abierto solo están realmente condicionados por la lógica de Internet y por la creatividad para su desarrollo. Formatos, plataformas y redes se transforman en aliados para la visibilidad y el impacto, “a través de páginas web personales, blogs, wikis, bases de datos, libros electrónicos, videos, audios, webcasts, foros de discusión, feeds RSS y redes P2P” (p. 113). Esto también implica que la literatura es accesible para las máquinas, motores de búsqueda y algoritmos, lo que facilita discernir entre el océano de información que desborda constantemente la capacidad de procesamiento de cualquier ser humano, clasificando los contenidos, su relevancia y novedad, su visibilidad e impacto, generando alertas para el lector especializado, para los sistemas de indexación y resumen, entre otros (pp. 196-199).

En consonancia, Eduardo Aguado López *et al.* (2008a), afirman que el Acceso Abierto:

- Incrementa la visibilidad e impacto de las publicaciones especializadas.
- Aumenta la citación de los artículos científicos que se ven.
- Reduce costos y hace más eficiente la producción editorial.
- Las publicaciones en línea cuentan con nuevos servicios y soportes.
- El consumidor final no absorbe el costo por el acceso a la información.
- Permite reproducir y distribuir el material con contenido científico.
- Incrementa el retorno de la inversión en investigación, al hacer más disponibles, recuperables y útiles los resultados de las investigaciones financiadas con fondos públicos.
- Promueve la democracia al compartir la información lo más rápida y ampliamente posible.
- Mejora la distribución del conocimiento científico publicado (pp. 17-18).

Tal vez uno de los prejuicios más grandes respecto al acceso abierto es el referente a la calidad. En el caso de las revistas científicas se afirma que elude los filtros de evaluación, específicamente el arbitraje por pares, pero como afirman Banerjee *et al.* (2015) y Suber (2015, pp. 78-86) las políticas de acceso abierto han promovido la conformación de comités editoriales y científicos, el arbitraje doble ciego —incluso otras modalidades equivalentes—, entre otros, lo que se evidencia sin reparos por parte de DOAJ, SciELO, Redalyc y Latindex en los criterios de selección que aplican a las revistas que pretenden ser parte de sus bases de datos. En los últimos años incluso los sistemas de indexación y resumen de corriente principal están integrando con mucha más regularidad a las revistas de acceso abierto. Una búsqueda simple a través del SJR o el JCR revela no solo las revistas que están indexadas sino también si son de acceso abierto, incluso incluyen este parámetro como un criterio de búsqueda. Justamente, esta investigación ha seleccionado diez revistas de acceso abierto incluidas en al menos uno de estos SIR de corriente principal en un intento por desmentir este mito.

Curiosamente, Latinoamérica es la región de más rápida adopción del acceso abierto a través de las revistas científicas y académicas como la forma internacionalmente

reconocida como la más efectiva para la disseminación del conocimiento (Aguado *et al.*, 2008a, p. 14), debido, principalmente, a que las instituciones editoras son en su inmensa mayoría universidades públicas que las gestionan y financian, y a que están comprometidas con el conocimiento como bien público (Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015, p. 21), lo que es también evidente con la creación y desarrollo de portales como Latindex, SciELO y Redalyc (Alperin y Fischman, 2015b; Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015).

No obstante, se ha creado una situación paradójica de gran incremento de las revistas de acceso abierto mientras se incentiva la publicación y citación de revistas de corriente principal, mayoritariamente de acceso restringido y que no son de la región (p. 17), pero eso no ha restado incentivos para crear un sistema para la disseminación del conocimiento desde la América Latina a partir del acceso abierto, pese a la poca proporción de investigadores por país, a la escasa inversión en ciencia y tecnología, y a la poca presencia de investigadores latinoamericanos en el ámbito internacional (Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015, p. 20). Precisamente, el Acceso Abierto es percibido en la región como la forma más efectiva para el desarrollo de la ciencia regional, para el aumento de la visibilidad y el incremento el impacto internacional, entre otros (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008a, p. 16-18).

5.2 Guías y manuales precedentes

Luego del anterior delineamiento contextual es necesario hacer un recorrido por la producción académica sobre la edición científica y su progresiva inserción en los nuevos paradigmas de las tecnologías de la información que han derivado favorablemente en la paulatina adopción de las políticas y prácticas del acceso abierto por parte de las revistas de Ciencias Sociales en América Latina.

Emilio Delgado López-Cózar, Rafael Ruiz-Pérez y Evaristo Jiménez-Contreras (2006), en *La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación*, llevan a cabo un trabajo exhaustivo y pormenorizado de la edición de revistas pero en el ámbito español, enfocándose a su propio sistema de evaluación y medición —aunque con clara perspectiva internacional—, lo que rehúye al enfoque aquí propuesto y que por las condiciones de su año de publicación no aparece un aspecto muy importante: la visibilidad y el papel de las redes sociales. Aunque esto último suele omitirse en casi todos los trabajos

de este tipo, el proyecto que aquí se propone integrará el uso de herramientas web y redes sociales al repertorio.

En el ámbito regional latinoamericano, María Alejandra Rojas y Sandra Rivera (2011) realizan *Guía de buenas prácticas para revistas académicas de acceso abierto*, y aunque representa un muy buen aporte para los editores, parece más una enumeración de criterios formales, aunque en su contenido aparecen dos apartados que serán muy ilustrativos para este proyecto, al menos en el sentido de darle un contexto histórico y evolutivo: *Recursos digitales para la edición en línea* y *Criterios de aceptación de los principales índices de revistas académicas y científicas*.

La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (2012) editó el *Manual de buenas prácticas en edición de revistas científicas*, que se toma la tarea de identificar y seleccionar nueve ejemplos de buenas prácticas editoriales de revistas científicas en diferentes áreas, pero que una vez más se limita al ámbito español, a cuestiones muy formales y sin dar pistas de cómo realizarlas, eludiendo la importancia de las web 2.0 en el proceso editorial. Aunque, en definitiva, será de gran utilidad para modelar la selección de revistas que servirán a este proyecto.

Un texto más que relevante es el de Alma Swan (2013), *Directrices para políticas de desarrollo y promoción del acceso abierto*, sobre todo por ser editado por la Unesco, el organismo que ha abanderado el movimiento mundial por el acceso abierto y que ha contribuido a unificar criterios internacionales, en un afán no solo de regular las prácticas en acceso abierto sino también para optimizar los usos.

Es pertinente consultar una fuente que nace del ámbito comercial de las publicaciones en acceso abierto, que seguramente aportan una perspectiva diferenciada. Es el caso de *Best Practice Guidelines on Publishing Ethics* de Wiley Author Services (2014) que señala toda una serie de criterios éticos para las publicaciones y que muchas veces se pasan por alto al considerar que solo competen a los procesos de investigación, pero que cada vez son más relevantes en la gestión de revistas científicas.

Por su parte, Susan Altman *et al.* (2015) en *Academic Journal Management: Best Practices: Tales from the Trenches* elaboran una guía corta y muy práctica que nace de las experiencias de un grupo de editores de revistas académicas y científicas, y que aborda los

puntos más determinantes del proceso editorial. Sin embargo, lo que le sobra en entendimiento y practicidad le falta en exhaustividad y, para los fines de este proyecto, un enfoque diferenciado hacia América Latina y sus características particulares.

Acceso Abierto de Peter Suber (2015) es quizá el texto más relevante en lo que se refiere al diseño de políticas editoriales en acceso abierto y que recoge toda una serie de trabajos que el autor ha acumulado a la largo de quince años alrededor del tema y que busca establecer las diferentes aristas del acceso abierto.

Por fin en el ámbito de nuestra región, Juan Pablo Alperin y Gustavo Fischman (2015a) editaron para la Clacso *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*, un libro que señala a América Latina como la región del mundo más avanzada en adoptar el acceso abierto para las revistas académicas y científicas, debido a que se considera la información científica como un bien común y —sobre todo— a que son financiadas por universidades públicas que pueden permitir disponer de los artículos completos en Internet sin cargos a los autores y a los lectores, a diferencia de Estados Unidos y Europa “donde se han tercerizado y comercializado gran parte de las comunicaciones científicas, principalmente las revistas” (p. 11). De tal forma, ofrece resultados de investigaciones sobre los logros, los problemas y los retos “en relación con el acceso, la visibilidad e impacto científico y social de la investigación publicada en revistas dentro de Latinoamérica, y la evaluación de esas revistas por parte de los sistemas de evaluación e incentivos para las carreras académicas y científicas en la región” (p. 11).

En 2016 Alicia Aparicio, Guillermo Banzato y Gustavo Liberatore publicaron *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*, bajo el amparo del Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina (Pisac), el Consejo de Decanos de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas y —una vez más— Clacso, un estudio exhaustivo que comparte los propósitos de esta monografía y que toma como ámbito de referencia a las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en Argentina. Esto de ninguna manera le resta méritos a la presente investigación, centrada más en el ámbito del conocimiento aplicado. En todo caso, lo más relevante respecto a este texto serán sus contribuciones al desarrollo del apartado de discusión, donde se realizará la contrastación de los hallazgos con la literatura.

5.3 Los sistemas de indexación y resumen

En términos simples, los SIR se encargan de incorporar la información y contenidos de revistas con características y campos disciplinares similares, referenciándolos para aumentar su visibilidad (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 158). Son los encargados de recolectar, catalogar, evaluar, clasificar o incluso medir la producción científica y a las revistas que divulgan y difunden los contenidos científicos ya sean parciales o completos; recuperan y analizan documentos y sus metadatos, y proveen de información estrictamente seleccionada a partir de herramientas documentales.

Son los SIR los que diseñan los criterios de calidad y a partir de ellos seleccionan la producción científica de vanguardia, y “son producidos o avalados por sociedades científicas, instituciones académicas o comerciales, que de acuerdo a sus intereses establecen equipos calificados y políticas para la selección y la permanencia de las publicaciones que son en ellos incorporadas” (Colciencias, 2016, p. 24). Estos pueden ser índices, bases bibliográficas con Comité científico de selección o simplemente bases bibliográficas (Conciencias, 2016, p. 25) o bases de datos de citas, bases de datos multidisciplinares, bases de datos especializadas y sistemas de evaluación (MIAR, s. f.).

Por eso es inevitable no recurrir a ellos, ya que sus políticas determinan la forma en la que se comunica la ciencia y la gestión editorial de las revistas científicas. Precisamente, fue a través de la comparación de los criterios y políticas de los SIR que se sintetizaron los criterios de calidad que determinan las buenas prácticas editoriales en el marco de esta monografía.

5.3.1 Web of Science (WoS)

Antes conocida como Institute for Scientific Information (ISI), luego pasó a manos de Thomson Reuters y en la actualidad es propiedad de Clarivate Analytics. Es una plataforma de búsqueda de la literatura de investigación de “clase mundial”, que alberga alrededor de 33 mil revistas en su colección principal (Clarivate, s. f. a; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 31). Hace uso del Factor de Impacto como medida para determinar la representatividad de la ciencia principal y cuyos informes anuales son presentados en el Journal Citation Reports (JCR) (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 142-143; Aguado, Becerril, Leal y Martínez, 2014, p. 571). WoS dispone de criterios de selección para

integrar sus bases de datos de las que se destacan la Core Collection y cuyo proceso —no estrictamente detallado— abarca estándares editoriales básicos, contenido editorial, enfoque internacional y análisis de citación (Clarivate, s. f. b).

5.3.2 Scopus

Es un producto de la gran casa editorial Elsevier. Scopus es una base de datos de citas y resúmenes que incluye “más de 21 500 revistas arbitradas, 4200 en acceso abierto” (Elsevier, s. f. a). También hacen uso del Factor de Impacto y de otros indicadores bibliométricos complementarios desarrollados por el SCImago Journal & Country Rank (SJR) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de la Universidad de Granada, España (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 31; Aguado, Becerril, Leal y Martínez, 2014, p. 571; Scopus, 2016, febrero 8). Su proceso de selección es similar al de WoS pero es más claramente detallado, aunque se le da gran prevalencia a la citación (Elsevier, s. f. b).

5.3.3 Bibliografía Latinoamericana en Revistas de Investigación Científica y Social (Biblat)

Es un producto de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y ofrece acceso a referencias bibliográficas de más de 3000 artículos y documentos indizados en Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (Clase) y del Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias (Periódica), también de la UNAM; hacen uso de una amplia serie de indicadores bibliométricos (Biblat, s. f. a). Cuenta con 28 criterios para integrar la base claramente detallados, para los que se deben aprobar como mínimo 25 puntos (Biblat, s. f. b).

5.3.4 Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex)

Es un producto de la UNAM que nació en 1995 y puesta en marcha en 1997 como una amplia red de cooperación regional para la accesibilidad, para la difusión y para elevar la calidad de las revistas académicas editadas en la región (Latindex, s. f. a). Su Directorio inició 2460 académicas (Latindex, s. f. b) y en la actualidad es el más grande de su tipo en América Latina y cuenta con 25 782 revistas (Latindex, s. f. c). Desde 2002 incluye un Catálogo (Latindex, s. f. b) que selecciona revistas a partir de una detallada serie de

criterios editoriales y que en la actualidad cuenta con 9182 revistas (Latindex, s. f. d). En marzo de 2017, con adenda de mayo, lanzaron una nueva lista con 38 criterios que se espera sea aplicada en 2018 (Latindex, s. f. e; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 35; Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015, pp. 22-27).

5.3.5 Dialnet

Es un producto de la Universidad de La Rioja creado en 2000 con el propósito de “integrar el mayor número posible de recursos, buscando en la medida de lo posible el acceso a los textos completos de los mismos, apostando claramente por el acceso abierto a la literatura científica” en Iberoamérica (Dialnet, s. f. a). Se presenta como uno de los mayores portales bibliográficos del mundo, especialmente para las Ciencias Sociales y Humanas, con acceso abierto a textos completos en diferentes formatos, y en los casos en que no al menos proporciona las referencias bibliográficas. Dispone de recursos y servicios documentales como bases de datos, alertas bibliográficas, hemeroteca virtual y repositorio; también incluye Dialnet Plus que ofrece servicios de búsqueda avanzada y personalizados. Los requisitos para la inclusión de contenidos incluyen estar registrado en Latindex, permitir el alojamiento en el portal y disponer de los contenidos en formato OAI-PMH, que es un protocolo para la transmisión de metadatos en Internet, dándole prioridad al OJS (Dialnet, s. f. b; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 32). Este último elemento es de gran importancia ya que promueve la práctica por parte de las revistas para disponer de sus contenidos para la cosecha automática de los contenidos por parte de SIR, bases de datos y robots informáticos.

5.3.6 Scientific Electronic Library Online (SciELO)

Fue creado en 1998 por la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (Fapesp) y por el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (Bireme) como un modelo cooperativo para la publicación de ediciones completas de revistas científicas de América Latina y El Caribe en Internet. Su metodología permite la descentralización de los procesos a partir de las entidades nacionales encargadas de la ciencia y la tecnología, y la operación de sitios en cada país. Manifiestan que “el modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica, contribuyendo para la superación del fenómeno conocido como

‘ciencia perdida’” (SciELO, s. f. a). Los criterios de inclusión y permanencia se han conservado casi sin alteraciones desde 2004, pero se recientemente se ha hecho énfasis en el proceso de marcación en XML JATS, de gran importancia para la interoperabilidad entre SIR para la cosecha de metadatos, la presentación en nuevos formatos y las métricas de uso e impacto (SciELO, s. f. b), aunque los mayores cambios se han realizado en SciELO Brasil (SciELO, 2014; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 32; Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015, pp. 28-30; Packer, *et al.*, 2014, pp. 39-66; 67-80).

5.3.7 Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)

Surge en 2003 impulsada por la Universidad Autónoma del Estado de México como un proyecto colaborativo con cientos de instituciones de educación superior, centros de investigación, entre otros, con el propósito de “reconstruir el conocimiento científico de y sobre Iberoamérica” a partir de los principios del acceso abierto, inicialmente centrados en las Ciencias Sociales y Humanas pero que en la actualidad acogen a las Ciencias Naturales. Inició como una hemeroteca en línea con textos completos en PDF, pero en la actualidad están en proceso de la adopción de formatos como el e-PUB y el HTML a partir de la gestión de contenidos en XML JATS que comenzó a implementarse en 2016 (Redalyc, s. f. a; Redalyc, s. f. c; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 32; Cetto, Alonso, Packer y Aguado, 2015, pp. 31-37). Bajo el lema “La ciencia que no se ve no existe” se proponen dar un impulso a la comunicación en América Latina, mientras aseguran el cumplimiento de criterios internacionales de calidad editorial y científica, de la mano del componente tecnológico (Redalyc, s. f. b).

5.3.8 Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (Redib)

Surge en España como iniciativa de la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y de la red de universidades iberoamericanas Universia (Redib, s. f. b). Es un agregador electrónico de contenidos científicos y académicos producidos en América Latina, promoviendo el uso de las nuevas herramientas tecnológicas para facilitar “el acceso, la difusión y la puesta en valor de la producción científica” en el ámbito iberoamericano, mientras incentiva el trabajo cooperativo con los editores. Ofrece a los usuarios metadatos de las revistas, de sus contenidos y artículo, así como accesos directos a

los sitios y páginas de las revistas. Manifiestan su compromiso con el fortalecimiento y profesionalización de la edición científica en Internet; con la protección a los usuarios de contenidos pseudocientíficos a partir de la implementación de filtros y buenas prácticas editoriales; con la generación de indicadores de calidad e impacto; y con la implementación de nuevos criterios de calidad editorial que contemplen los avances técnicos y tecnológicos (Redib, s. f. a). Sus criterios de calidad tienen en cuenta las prácticas editoriales tradicionales pero con un énfasis especial en las nuevas tecnologías de la información (Redib, s. f. c). El pasado 7 de septiembre se anunció un acuerdo de colaboración entre Redib y Clarivate Analytics, que se firmó el 30 de octubre, lo que los ubican en la senda de los índices de citación de Web of Science (Vargas, 2017, septiembre 7; *Europa Press*, 2017, octubre 30).

5.3.9 Directory of Open Access Journals (DOAJ)

Fue fundado en 2003 por la Universidad de Lund, Suecia, y es considerado el servicio de indexación más importante de revistas académicas de acceso abierto con control de calidad (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 33, 179-180) y provee acceso a 10 387 revistas de 121 países y a 2 717 694 de artículos (DOAJ, s. f. a). Es una organización independiente que recibe donativos y patrocinios exclusivamente para el desarrollo técnico de su plataforma, y cuenta con el apoyo de una gran cantidad de instituciones alrededor del mundo (DOAJ, s. f. b), e incluso cuenta con la asociación, entre otros, de Open Journal Systems-Public Knowledge Project, de Redalyc y de SciELO (DOAJ, s. f. c). El componente tecnológico es muy importante ya que proveen de una interfaz de programación de aplicaciones propio —API por sus siglas en inglés— que permiten realizar muchas funciones de indización por parte de otros *software* (DOAJ, s. f. d; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 179). Sus criterios de selección están dispuestos en un formulario en línea que no solo permite indicar la información básica de la revista sino también el cumplimiento de aspectos clave de la gestión editorial, su calidad y transparencia, la apertura de la revista, entre otros, y cómo se cumplen esos criterios; también cuenta con el Sello DOAJ, que es una calificación de alta calidad para aquellas revistas que cumplen con las mejores prácticas editoriales de acceso abierto (DOAJ, s. f. e).

6. Marco conceptual

En este apartado se describen y en unos casos se definen algunos conceptos que son especialmente relevantes en este trabajo. No se trata, en ningún caso, de circunscribirse a una escuela o enfoque académico específico, sino que más bien es el resultado de la exploración de la bibliografía relevante y de los SIR seleccionados para el trabajo de campo. Se trata, en todo caso, de lograr la mayor claridad para llegar a un mejor entendimiento.

6.1 Comunicación científica

Es el proceso por el que se hacen públicos los resultados de investigación, así como su aceptación y reconocimiento, por el que se exponen, consultan, discuten y refutan los resultados de investigación para su enriquecimiento y retroalimentación (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008a, pp. 14-15) a partir de canales formales —artículos, libros, tesis, informes, entre otros— e informales, y pueden ser realizados por investigadores del ámbito académico o no. Más que una etapa posterior de la investigación, se reconoce como un elemento inherente a la ciencia, ya que sin ella no se puede “evaluar la rigurosidad, la retribución social y la innovación de dichas investigaciones” (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, pp. 25-26). A partir de este concepto surgen dos ámbitos: la divulgación y la difusión. El primero se refiere a la disposición del conocimiento a un público general que pueda entenderlo o estar interesado en él; el segundo se refiere a su disposición a un público especializado y experto (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, p. 27; Uribe, Vallejo y Betancur, 2016, pp. 245-246).

6.2 Revista científica

Las revistas científicas se consideran en la actualidad como el principal y más importante medio para la comunicación científica, para la rápida divulgación y difusión de los resultados de investigación, en donde se registra y valida el conocimiento científico de vanguardia mientras se controla y certifica la calidad de los hallazgos, otorgando siempre el reconocimiento al autor (Delgado, Ruiz y Jiménez, 2006, p. 10; Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008a, pp. 14-15; Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, p. 55). Asimismo, las revistas científicas incluyen algunas características fundamentales: primero, para la rápida divulgación y difusión requiere una periodicidad, y entre más frecuencia haya mejor;

segundo, debe enmarcarse en un tema o disciplina, incluso las revistas multidisciplinarias deben dejar en claro su enfoque; tercero, validar los textos a través de la revisión por pares; y cuarto, que sus textos sean originales (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 21-22). En el ámbito del acceso abierto, las revistas científicas se reconocen como la ruta dorada del conocimiento (Suber, 2015, pp. 61-65).

6.3 Acceso abierto

Se entiende como el movimiento y las prácticas que propenden por la eliminación de las barreras sociales, políticas y económicas que limitan el acceso al conocimiento, haciendo especial énfasis en el uso de las nuevas tecnologías de la información, particularmente Internet, permitiendo la lectura, descarga, copia, distribución, impresión, búsqueda o uso libres y gratuitos de los textos científicos mientras se conservan los derechos de propiedad intelectual de la obra. (Suber, 2015, pp. 57-86; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 39-45).

6.4 Buenas prácticas editoriales

Teniendo en cuenta los manuales y guías precedentes que se expusieron en marco referencial, el concepto de buenas prácticas editoriales se toma como sobreentendido, y al igual que los SIR que se abordan en esta monografía no se detienen a clarificar este aspecto y qué autoridad determina qué práctica puede ser considerada como buena o mala. Lo que definitivamente abundan son los criterios de calidad editorial, que son diseñados de acuerdo con las necesidades de cada institución o empresa en el ámbito. Lo cierto es que se puede partir de un hecho, las prácticas continuadas de una actividad a través del tiempo modelan criterios y, viceversa, su evaluación puede generar nuevas prácticas, modificarlas o mejorarlas. En el caso del Comité de Ética de las Publicaciones (COPE, 2011), estas prácticas se entienden como deseables, siempre dependientes de la voluntad de los editores, pero que se modelan en el constante ejercicio de la actividad y en el intercambio de experiencias. No obstante, una fuente que ha resultado clave en esta monografía describe las buenas prácticas editoriales como “las acciones, métodos, procedimientos y estándares más adecuados para orientar a los editores científicos en ciencias sociales [...]”; y más adelante añade que son “la sumatoria de las experiencias que por consenso se postulan

como las más positivas o exitosas en el marco de un proyecto editorial y que provienen del conocimiento disponible” (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 11 y 17).

6.5 Calidad

Este concepto puede ser muy polémico ya que según quien lo defina se puede estar refiriendo a una cosa o a otra, o dándole mayor prevalencia a un elemento que considere más importante y que para otro no lo es tanto. En una rápida exploración de los SIR seleccionados para esta monografía se puede advertir que el concepto de calidad depende mucho del modelo de criterios editoriales y científicos que manejen. Para Latindex, Redib y Biblat la calidad puede recaer en la gestión de las revistas y si cumplen cabalmente con los criterios al respecto; para Web of Science o Scopus se deben cumplir unos criterios mínimos o estándares básicos internacionales, pero finalmente la calidad la determina la comunidad científica a partir de la citación; en el caso de Redalyc y SciELO hay casos mixtos, cumplimiento de criterios editoriales, visibilidad, descargas, citación, entre otros. En todo caso, la calidad tiene que ver mucho con la credibilidad, el prestigio, así como a la normalización y cumplimiento de las prácticas editoriales (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 27-29). Para los fines prácticos de esta monografía, una revista es de calidad en la medida en que cumpla con la mayor cantidad de criterios y que pueda dar razón de su cumplimiento, así como su relación con la visibilidad e impacto, que puede indicar su credibilidad y prestigio.

6.6 Impacto

Este concepto es especialmente polémico, ya que involucra de una u otra forma a los demás, y es al que suele darse mayor atención por parte de los SIR de corriente principal. El impacto académico, por ejemplo, es la apropiación que la comunidad académica y científica hace del conocimiento (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, pp. 35-36), se lo asocia comúnmente con la relación entre las publicaciones y la citación que se hace de ellas, a partir del modelo anglosajón y europeo de la comunicación científica (Aguado y Vargas, 2016; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 186-209): “La mayor crítica es que deja fuera muchas publicaciones, lo cual hace parecer que el resto de los países solo son testigos oculares del entramado científico histórico, con contribuciones mínimas y derivadas de ellas” (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008b, p. 150). A pesar de esto,

gracias al movimiento de acceso abierto y al cada vez más usual impacto social, entendido como la apropiación del conocimiento para desarrollos o aplicaciones sociales puntuales (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, pp. 36-40), lo que quiere decir que se valora el impacto “más allá de las citas académicas” (Alperin y Fischman, 2015b, p, 16). La altmetría, por ejemplo, ha surgido como respuesta a las métricas tradicionales y se refieren a las repercusiones sociales que tiene la actividad investigativa, lo que incluye el uso de un resultado de investigación en una política pública o en una ley, por ejemplo, pero que sobre todo se refiere a su alcance en la web 2.0, expresado en las redes sociales (Torres, Cabezas y Jiménez, 2013; Fresco, 2013, pp. 39-43).

6.7 Ciencias Sociales

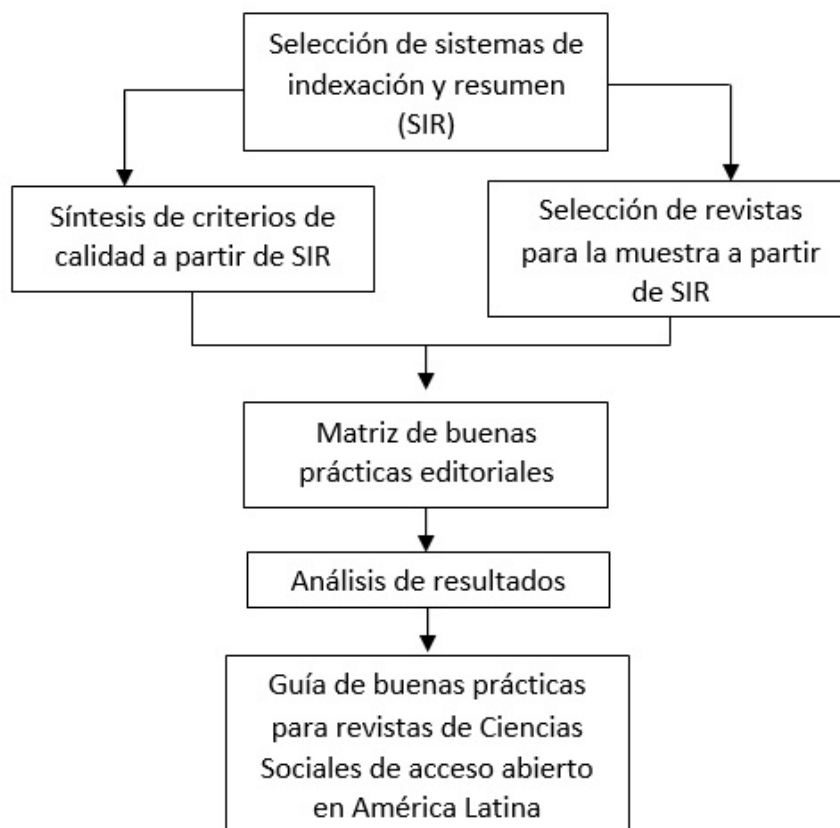
Hasta aquí se abordaron aquellos conceptos que incumben directamente a la comunicación científica, pero todavía hace falta hacer claridad sobre el área disciplinar en la que se enfoca esta monografía. A pesar de ser un concepto en apariencia de fácil aprehensión se suele entender en relación con una cantidad considerable de campos disciplinares que varían en su clasificación. En muchos casos se le equipara a las Ciencias Humanas y se le agrupa sin mayores distinciones, por eso no es extraño encontrarlo como Ciencias Sociales y Humanas. El Diccionario de la lengua española la define como “las ciencias que, como la Economía, la Sociología y la Antropología, se ocupan de la actividad humana en sociedad”. No obstante su generalidad, la definición que realiza de las Ciencias Humanas de aquellas “ciencias que, como la historia, la filosofía y la filología, se ocupan de aspectos diversos de la actividad y del pensamiento humanos” (RAE, s. f. b), permite delimitar el concepto excluyendo algunos campos disciplinares. En el tesoro en línea de la Biblioteca Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J., de la Universidad Jesuita de Guadalajara señala que “Se incluye bajo este paraguas a las ciencias que constituyen el núcleo central de estudio de lo social, aunque una concepción más abarcadora alude también a otras disciplinas, como la economía, el derecho e incluso la ciencia política. Sin embargo, por razones tanto epistemológicas como prácticas, se desarrollan tesauros independientes para estos últimos campos” (Iteso, s. f.). Un aspecto similar se advierte en el tesoro de la Unesco (s. f.), clasificado como una agrupación de conceptos y como un microtesoro integrado al de las Ciencias Sociales y Humanas. Teniendo esto en cuenta, en esta monografía no se aventura

una definición pero sí se delimitan los campos disciplinares que alberga a partir de lo determinado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2007; Colciencias, 2016, anexo A, pp. 22-27) y que se expone en el apartado de metodología.

7. Metodología

En este apartado se detalla el proceso para la elaboración de la guía de buenas prácticas para revistas de Ciencias Sociales de acceso abierto en América Latina. En primer lugar, se describe la forma en cómo se seleccionaron los SIR de relevancia mundial y regional; segundo, la síntesis de los criterios de calidad de los SIR a partir de las cuales se delimitan las buenas prácticas editoriales; tercero, la selección de las revistas para la muestra; cuarto, la elaboración de la matriz de buenas prácticas editoriales para el estudio comparado; quinto, el análisis de los resultados a la luz de la bibliografía; y sexto, como resultado final, la elaboración de la guía.

Figura 1. Ilustración del proceso de triangulación y análisis.



Fuente: elaboración propia.

7.1 Sistemas de indexación y resumen para la selección de revistas para la muestra

Para el estudio comparado de enfoque mixto y de tipo correlacional se seleccionaron diez revistas de Ciencias Sociales en América Latina, en ejercicio por más de diez años hasta

agosto de 2017 e incluidas en sistemas de indexación, evaluación y resumen (SIR), y que cumplieran con los principios de acceso abierto —Declaración de Budapest (14 de febrero de 2002); Declaración de Bethesda (2003); Declaración de Berlín (22 de octubre de 2003); Declaración de San Salvador de Bahía (2005); la Declaración de San Francisco (diciembre de 2012); Manifiesto de Leiden (septiembre de 2014); Proyecto estrategia Unesco libre acceso a la información y la investigación (2011)—.

En un principio, se discriminaron las revistas a partir del resultado de la selección de servicios de indexación y resumen que realizó el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias, 2017), con el apoyo del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT). Es un texto de actualidad que tiene en cuenta criterios internacionales para determinar la relevancia de los SIR y que se apoya en otras iniciativas nacionales de este tipo en Latinoamérica.

La metodología de aquella selección tuvo en cuenta el cumplimiento de condiciones mínimas para reconocer un SIR; la selección y pertinencia de las bases de datos-bases bibliográficas con mayor prestigio en el ámbito académico; y la búsqueda de revistas por área de conocimiento con mayor impacto. Adicionalmente, dos condiciones mínimas: tener un Comité científico de selección y no hacer parte de los listados de revistas depredadoras (Colciencias, 2017, p. 3).

A su vez, consideran criterios como la pertinencia geográfica de acuerdo con su cobertura, sea internacional o regional, para determinar las revistas con mayor impacto y calidad; las formas diferenciadas para la producción, comunicación y difusión de acuerdo con las áreas disciplinares; que haya disponibilidad de acceso a la información y a los contenidos científicos; la evaluación por ciencia métrica, bibliometría y altmetría; que los sistemas de información faciliten la visibilidad y accesibilidad; y que los requerimientos de evaluación de los SIR cumplan con el criterio de “calidad” (Colciencias, 2017, pp. 3-6).

De las 1453 bases de datos analizadas y luego de aplicar los criterios y condiciones, se seleccionaron 61 SIR. No obstante, teniendo en cuenta el enfoque de esta monografía, se descartaron aquellos SIR de otras áreas de conocimiento y solo se dejaron las de área de conocimiento general y de Ciencias Sociales que se contemplan en la clasificación de los

campos de la ciencia y la tecnología de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Colciencias, 2016, anexo A, pp. 22-27; OCDE, 2007).

Tabla 1. Lista de SIR seleccionados por Colciencias.

#	Sistema de indexación y resumen (SIR)	Área de conocimiento	Clasificación SIR
1	ABI/INFORM Global (Proquest)	Ciencias sociales	Base bibliográfica con Comité científico de selección (BBCS)
3	Applied Social Science Abstracts & Indexes (ASSIA) (Proquest)	Ciencias sociales	BBCS
5	Bibliografía Latinoamericana (Biblat) (UNAM)	Ciencias sociales	BBCS
10	Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE) (UNAM)	General (Ciencias Sociales y Humanidades)	BBCS
11	Clasificación integrada de Revistas Científicas (CIRC) (EC3 Metrics, Universidad de Granada)	Ciencias sociales	BBCS
16	DIALNET	General	BBCS
17	Directory of Open Access Journals (DOAJ)	General	BBCS
18	Economic Literature Index (Econlit) (American Economic Association)	Ciencias sociales	BBCS
19	Educational Research Abstracts (ERA) (Taylor & Francis)	Ciencias sociales	BBCS
29	Internationale Bibliographie der Geistes (IBZ)	Ciencias sociales	BBCS
21	Emerging Sources Citation Index (WoS)	General	Índice bibliográfico (IB)
23	Fuente Académica (Fuente académica, Premier, Plus) (Ebsco)	General	BBCS
32	International Bibliography of the Social Sciences (IBSS) (Proquest)	Ciencias sociales	BBCS
34	International Political Science Abstracts (SAGE)	Ciencias sociales	BBCS
35	Journal Citation Reports (JCR) (WoS)	General	Índice bibliográfico citacional (IBC)
36	Journal Scholar Metric (EC3 Research Group, Universidad de Granada)	Ciencias sociales	BBCS
41	Old Testament Abstracts (Ebsco)	Ciencias sociales	BBCS
42	Pais International (Proquest)	Ciencias sociales	BBCS
43	PERIODICA-Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias (UNAM)	General (Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Agrícolas)	BBCS
46	PsycINFO (American Psychological Association)	Ciencias sociales	IB
48	Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (Redib)	General	BBCS
49	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) (UAEM)	General	BBCS

51	Scientific Electronic Library Online (SciELO)	General	BBCS
52	SciELO Citation Index (WoS)	General	IB
54	Scimago Journal & Country Rank (SJR) (Elsevier)	General	IBC
55	Scopus (Elsevier)	General	IB
56	Social Science Citation Index (SSCI) (WoS)	Ciencias Sociales	IB
57	SocINDEX (Ebsco)	Ciencias sociales	BBCS
58	Sociological abstracts (Proquest)	Ciencias sociales	BBCS
60	Worldwide Political Science Abstracts (Proquest)	Ciencias sociales	BBCS

Fuente: elaborado a partir de Colciencias (2017, pp. 7-10).

Teniendo presente este listado, la discriminación de SIR consideró que los criterios de selección de revistas de cada uno fuera claro y accesible. Se corroboró, al ingresar a las páginas web, que no todos cumplían con ese requisito. Por ejemplo, de las bases bibliográficas con Comité científico de selección (BBCS) de Proquest solo el International Bibliography of the Social Sciences (IBSS) contaba con criterios de selección accesibles (véase listado de páginas web consultadas para la selección); lo mismo sucede con los SIR de Ebsco. La razón es que son empresas editoriales que “cosechan” textos completos, resúmenes e información citacional, y sus equipos de expertos seleccionan las revistas de acuerdo con sus bases de datos especializadas por áreas de conocimiento.

Lo que se deduce al revisar las presentaciones de los productos en las páginas web es que la selección de los contenidos se realiza a partir de criterios básicos de presentación: los artículos deben tener una estructura básica del tipo producto de investigación, de reflexión o revisión, con prevalencia del primero; los resúmenes o *abstracts* deben ser del tipo analítico, estos SIR suelen limitarse a ofrecer este tipo de información; la información citacional se extrae preferentemente de lo suministrado por Elsevier y Thomson Reuters — ahora Clarivate Analytics—. Pero además de si sus criterios son claros y accesibles, la razón de mayor peso para su exclusión de la lista es que se enfocan en los contenidos y en los artículos en lugar de la gestión editorial.

La discriminación de SIR también consideró su pertinencia geográfica y cobertura, por lo que se descartó a la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) del EC3 Metrics de la Universidad de Granada, España. Sus criterios no excluyen a las revistas latinoamericanas pero son redundantes si se considera que sus categorías dependen considerablemente de las clasificaciones que hacen los productos Elsevier y Thomson

Reuters para sus revistas de más alta calidad —Grupo a A y Excelencia A+— y aunque incluyen criterios contemplados en el ámbito europeo a partir del European Reference Index for the Humanities (ERIH) y del latinoamericano a partir de Latindex, su influencia es sobre todo en España. Adicionalmente, su navegación estaba limitada y la información detallada de cada revista se encontraba restringida por un usuario y contraseña.

Se recurrió a un filtro adicional para evitar la redundancia en la información y para hacerla más confiable y actualizada. Es el caso de Clase, Periódica y Biblat. Las tres están adscritas a la Universidad Nacional Autónoma de México, lo que le da respaldo adicional. Se descartó Periódica porque su base se construye con revistas del área de las “ciencias duras” (Ciencias Naturales, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Agrícolas). A pesar de que la base de Clase es de revistas en Ciencias Sociales y Humanas se descarta porque su manual de indización y los criterios de selección—que comparte con Periódica— se remontan a 2011 y a 2012, respectivamente. No obstante, Biblat agrupa la indización de estas bases y define claramente los criterios para la selección.

Un caso particular es el de Dialnet, ya que solo cuenta con tres requisitos: estar en el catálogo de Latindex, permitir el alojamiento de los contenidos completos en los servidores de Dialnet y permitir la cosecha de sumarios electrónicos a partir del protocolo OAI-PMH. Esto obligó a revisar los criterios de Latindex y su catálogo, aunque con la confianza de su visibilidad tanto en Latinoamérica como en España. Otra particularidad es que en marzo de 2017 se anunciaron los cambios en las características de calidad editorial que regirán a partir de 2018, pasando de 33 a 38 criterios, de los cuales se deberán cumplir al menos 30. Además, cuenta con una matriz de criterios nacionales de bases de datos en Iberoamérica muy útil para el análisis comparativo. Por tal motivo, se incluyó a pesar de no estar en el listado de Colciencias.

En el caso de Web of Science, como cuenta con varias bases de datos, se recurrió preferentemente al Social Science Citation Index pero verificando en el Core Collection y teniendo en cuenta al Journal Citation Reports (JCR), por eso se referirá simplemente como Web of Science.

Retomando, los SIR fueron seleccionados porque realizan evaluaciones a los procesos editoriales de las revistas y en algunos casos también incluyen informes de citación. Las revistas deben estar incluidas en SIR que lleven a cabo procesos de selección y que sus criterios sean claros y explícitos, lo que no solo facilita el trabajo sino que otorga un grado razonable de confianza para luego poder realizar la exploración a cada revista. Los SIR deben incidir en el ámbito regional —América Latina y El Caribe— pero con alcance internacional y deben dar acceso a las revistas y a sus políticas editoriales, pueden o no tener informes de citas. Se omiten los sistemas nacionales de clasificación ya que el propósito de la investigación es identificar prácticas editoriales aplicables de manera general y que tienen una legitimidad internacional —aunque no se descartarán para realizar el estudio comparativo de los criterios de calidad editorial—.

Tabla 2. SIR para la muestra a partir de la selección de Colciencias.

Sistema de indexación y resumen (SIR)	Área de conocimiento	Clasificación SIR
Scopus (Elsevier)	General	IB
Web of Science	General	IB
Scientific Electronic Library Online (SciELO)	General	BBCS
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) (UAEM)	General	BBCS
Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (Redib)	General	BBCS
Bibliografía Latinoamericana (Biblat) (UNAM)	Ciencias sociales	BBCS
Dialnet	General	BBCS
Directory of Open Access Journals (DOAJ)	General	BBCS
Latindex	General	

Fuente: elaborado a partir de Colciencias (2017, pp. 7-10).

7.2 Criterios de calidad a partir de los sistemas de indexación y resumen

Un elemento fundamental para la muestra de SIR es que sus criterios de selección fueran claramente identificables y accesibles. Por eso era importante que estuvieran disponibles en línea y así poder volcarlos en una matriz para el proceso de comparación y síntesis.

La matriz de criterios se elaboró identificando cada una de las categorías de los SIR y cada uno de los elementos por categoría. Es importante señalar que si bien hay muchas categorías y elementos coincidentes, hay variaciones en la importancia en la que se le da a cada uno, incluso existen en unos y en otros no, por ejemplo, en lo referente al acceso

abierto.⁴ Teniendo en cuenta estas coincidencias y variaciones se procedió a realizar una síntesis de criterios en una matriz, de fácil uso como herramienta de chequeo.

Tabla 3. SIR con criterios de selección disponibles y accesibles en línea.

SIR	URL
Scopus	https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection
Web of Science	http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/
Biblat	https://biblat.unam.mx/es/postular-revista/criterios-de-seleccion
Latindex	http://www.latindex.org/latindex/noticia?id=299
Dialnet	https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/seredi
SciELO	http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=2
Redalyc	http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html
Redib	https://www.redib.org/criterios-calidad/
DOAJ	https://doaj.org/application/new

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Matriz de buenas prácticas editoriales a partir de los criterios de los SIR seleccionados.

1. Características básicas: Convenciones editoriales internacionales	ISSN / eISSN		
	Nombre descriptivo de la revista		
	Institución editora		
	Equipo editorial	Director/editor, Comité editorial y científico	
	Periodicidad		
	Proceso de evaluación de artículos		
2. Política editorial	Arbitraje doble ciego		
	Declaración de ética y buenas prácticas editoriales en idioma original y en inglés		
	Política editorial clara y explícita en idioma original y en inglés	Objetivo o misión	
		Alcance o cobertura temática	
		Público al que se dirige	
		Frecuencia de la publicación	
		Recepción de artículos y convocatorias	
		Tipologías de artículos y científicidad	
		Exigencia de originalidad	
		Estilo de citación	
	Apertura a autores		
Normas editoriales en idioma original y en inglés			
Instrucciones a los autores en idioma original y en inglés			
Derechos de autor y <i>copyright</i> , <i>Creative Commons</i> en			

⁴ Véase documento Drive Matriz de criterios SIR

<https://drive.google.com/file/d/124OdkVOPdMGOg5GAZWmeVV0j8zw-j6Od/view?usp=sharing>

	idioma original y en inglés		
	Política antiplagio en idioma original y en inglés		
3. Gestión editorial	Antigüedad		
	Sistemas de indexación y resumen		
	Gestor editorial electrónico como herramienta de control del proceso de arbitraje y no solo como plataforma de publicación		
	Sistema o software antiplagio		
	Cientificidad de los artículos		
	Autores	Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad	
	Evaluadores	Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad Reputación	
	Comité editorial y científico	Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad Reputación	
	Director/editor	Reputación	
	Cumplimiento de la periodicidad al principio del periodo y continuidad de la publicación		
	Formato de evaluación visible con criterios claros para el arbitraje		
	Información de las fechas de recepción y aprobación, y obsolescencia		
	Información del proceso editorial		
	4. Contenidos	Carácter formal científico de los artículos, tipos de artículos, cantidad de artículos, convenciones: Resumen, palabras clave, etc.	
		Presentación de los fascículos y de los artículos; orden y coherencia; idiomas; legibilidad	
Tabla de contenidos: secciones, tipologías de los artículos			
Legibilidad de los contenidos: tabla de contenido, títulos, resumen, palabras clave en idioma original y en inglés			
Referencias bibliográficas: en caracteres románicos			
Fechas de recepción y de aprobación de los artículos			
5. Visibilidad	Sitio web (en idioma original y en inglés)	URL propio	
		Identidad gráfica y membrete	
		Actualidad	
	Navegabilidad: acceso rápido a los contenidos, específicamente a los artículos		
	Disposición de los artículos en texto completo		
	Información y estadísticas del sitio		
	Motor de búsqueda		
	Formatos de los artículos y homogeneidad		
	Disponibilidad del histórico		
	Identificación de los artículos		
	Identificación de los autores		
	Servicios de valor agregado		
Interactividad			

	Disponibilidad de los contenidos en repositorios	
6. Acceso abierto	Cobro por postulación de artículos o cargos por procesamiento de artículos (APC)	
	OAI-PMH: Open Archives Initiatives - Protocol for Metadata Harvesting	
	Políticas de autoarchivo	
	Descarga individual de los artículos	
	Política de preservación digital	
	Licencia CC legible por máquinas	

Fuente: elaboración propia.

7.3 Selección de revistas a partir de los sistemas de indexación y resumen

Para la selección de revistas se recurrió primero a una herramienta que permitiera realizar filtros y que identificara variables determinantes para la investigación. Es el caso Scimago Journal & Country Rank (SJR) (Elsevier), que además de contar con reconocimiento y prestigio internacional, la sola inclusión en sus bases cuenta como criterio de calidad suficiente para la comunidad internacional. En todo caso, la practicidad de su base de datos en línea permite la discriminación confiable.

Se filtraron las revistas por área del conocimiento (Ciencias Sociales), por ubicación geográfica (América Latina) y por el año más reciente de figuración en el ranquin (2015). Este proceso arrojó un resultado de 179 revistas. Para reducir la selección se descartaron las revistas que no fueran de acceso abierto, y como se tendrán en cuenta las revistas de SciELO, se descartaron las revistas que no estuvieran en esa base —SJR incluye esta información—. Luego se procedió a la verificación de las áreas del conocimiento, ya que las bases de los SIR suelen agrupar otras disciplinas en las de Ciencias Sociales y Humanas, además se verificaron en la clasificación de los campos de la ciencia y la tecnología de la OCDE. Esto último llevó más tiempo porque no había recurso automático y se debió verificar revista por revista. Este proceso dio como resultado 77 revistas.⁵

También se recurrió a la base del Journal Citation Reports (JCR) (Web of Science) por los mismos motivos que se expusieron para el SJR. Se filtraron las revistas incluidas en el Social Science Citation Index, de acceso abierto y de Latinoamérica. Este proceso arrojó

⁵ Véase documento Drive Revistas SJR

https://drive.google.com/file/d/1fsQ7JRyaA0_kDANes_UZ1NTD0tmgfsRa/view?usp=sharing

un resultado de 30 revistas. Se procedió a la verificación de las áreas del conocimiento a partir de la clasificación de la OCDE. Este proceso dio como resultado 17 revistas.⁶

Tabla 5. Nacionalidad de revistas filtradas.

País	Cantidad
Brasil	31
México	21
Colombia	15
Chile	11
Argentina	2
Venezuela	1
Total	81

Fuente: elaboración propia.

Al combinar los dos listados se obtuvieron 81 revistas de seis países. Luego se procedió a identificar qué revistas estaban incluidas en los SIR seleccionados para la muestra.⁷

Tabla 6. Inclusión de revistas en SIR seleccionados.

Criterios de filtrado	Cantidad
Revistas no incluidas en JCR	64
Revistas en siete SIR	37
Revistas en ocho SIR	7
Revistas no incluidas en SJR	5
Revistas en 9 SIR seleccionados	2
Revistas con sello DOAJ	1

Fuente: elaboración propia.

Se procedió a seleccionar aquellas revistas que estuvieran por lo menos en siete de los SIR, lo que redujo la lista a 38 revistas; luego se seleccionaron las revistas con mejor ranking, dándole prevalencia a las que estuvieran tanto en SJR como en JCR; las revistas con presencia regional tanto en SciELO como en Redalyc; y se constató que se incluyeran las áreas específicas de conocimiento. Se omitieron dos revistas argentinas y una venezolana ya que su número no se consideró significativo para la muestra.

Por cuestiones de tiempo se consideró que la lista de revistas se debía reducir para facilitar el trabajo de campo, por lo que se decidió tomar una muestra que pudiera mantener la proporción de la matriz general, teniendo en cuenta las revistas mejor ranqueadas en los

⁶ Véase documento Drive Revistas JCR <https://drive.google.com/file/d/14EmlY3c8mxc-vGxIrylAEG22Ifb-hUDI/view?usp=sharing>

⁷ Véase documento Drive Selección de revistas a partir de SIR <https://drive.google.com/file/d/1nY8Aw-6micQnNmsJLSzno8J8XE69DH88/view?usp=sharing>

SJR o en JCR, la diversidad disciplinar y nacional. Se le dio prevalencia a las revistas incluidas en todos los SIR, luego aquellas que estuvieran en ocho SIR (8), se seleccionaron las revistas que incluyeran en sus SIR al menos uno de corriente principal y que también estuvieran en SciELO y Redalyc. El resultado final, 17 revistas.

Tabla 7. Muestra representativa de revistas por país.

SIR	Ranquin en SJR o JCR	Revista	País	Área del conocimiento
7	27	RBGN-Revista Brasileira de Gestão De Negócios	Brasil	Administración
7	3/25	Dados: Revista de Ciências Sociais	Brasil	Ciencias Sociales
8	29/8	RAE: Revista de Administração de Empresas	Brasil	Desarrollo, Educación, Administración
7	41/18	Revista Brasileira de Política Internacional	Brasil	Ciencias Políticas
8	37/9	Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales	Chile	Estudios Urbanos
8	85	Cuadernos de Economía	Colombia	Economía
7	80	Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales	Colombia	Administración
8	8	Palabra Clave	Colombia	Comunicación
8	70/17	Revista de Estudios Sociales	Colombia	Ciencias Sociales
7	15/11	Revista Latinoamericana de Psicología	Colombia	Psicología
7	15	Universitas Psychologica	Colombia	Psicología
9	108/22	Convergencia	México	Ciencias Sociales, Sociología
8	76/20	Investigación Bibliotecológica	México	Ciencias Sociales, Bibliotecología
9	116/19	Perfiles Latinoamericanos	México	Sociología y Ciencia Política
7	93/14	Política y Gobierno	México	Ciencias Políticas
8	118	Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa	México	Educación
7	29	Trimestre Económico	México	Economía

Fuente: elaboración propia.

No obstante, para el estudio comparado se seleccionaron diez revistas con el mejor ranquin en las áreas específicas del conocimiento, que tuvieran diversidad disciplinar y una trayectoria de más de cinco años. Se incluyó a la revista *Antípoda* a pesar de no estar tan bien ranqueada en SJR o en JCR, ya que en la muestra representativa no había una revista en el área de Antropología.

Tabla 8. Selección de revistas para el análisis comparado por país.

SIR	Ranquin en SJR o JCR	Revista	País	Área del conocimiento	URL
8	29/8	RAE: Revista de Administração de	Brasil	Desarrollo, Educación,	http://rae.fgv.br/

		Empresas		Administración	
7	41/18	Revista Brasileira de Política Internacional	Brasil	Ciencias Políticas	http://www.ibri-rbpi.org/
8	37/9	Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales	Chile	Estudios Urbanos	http://www.eure.cl
7	159	Antípoda	Colombia	Antropología, Arqueología	https://antipod.uniandes.edu.co
8	8	Palabra Clave	Colombia	Comunicación	http://palabraclave.unisabana.edu.co
7	15/11	Revista Latinoamericana de Psicología	Colombia	Psicología	http://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205
9	108/22	Convergencia	México	Ciencias Sociales, Sociología	convergencia.uaemex.mx
8	76/20	Investigación Bibliotecológica	México	Ciencias Sociales, Bibliotecología	http://rev-ib.unam.mx/ib ; http://www.elsevier.es-es-revista-investigacion-bibliotecologica-archivonomia-bibliotecologia-e-117 ; http://iibi.unam.mx
8	118	Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa	México	Educación	http://redie.uabc.mx
8	29	Trimestre Económico	México	Economía	http://www.eltrimestreeconomico.com.mx

Fuente: elaboración propia.

7.4 Matriz de buenas prácticas editoriales

Tras la síntesis de los criterios de selección de los SIR y la selección de las revistas para la muestra se procede a la elaboración de una matriz de buenas prácticas editoriales, en la que se puede constatar el cumplimiento efectivo de los criterios editoriales por parte de las revistas. El proceso es simple aunque requiere tiempo. Se trata de indicar los criterios editoriales que se cumplen (cuantitativo) y de qué forma (cualitativo), lo que facilitará el posterior proceso de análisis.⁸

7.5 Análisis de resultados

Este proceso se realizará simultáneamente con la presentación de los resultados. Teniendo en cuenta que la monografía pretende ser una contribución al conocimiento aplicado se omitirá el apartado de discusión. No obstante, mientras se presentan los resultados se

⁸ Véase documento Drive Matriz de buenas prácticas editoriales

https://drive.google.com/file/d/1_4CAp24Pk9G_PFsLTnIb7lecMrat8y5z/view?usp=sharing

explicarán cada uno de los criterios de selección a partir de los SIR que se asumirán como buenas prácticas editoriales y se describirá en qué forma se cumplen o no estas prácticas. Este proceso se apoya tanto en la Matriz de buenas prácticas editoriales como en la bibliografía que se expuso en el marco referencial. Tras un ejercicio de síntesis y organización del contenido, los resultados serán la materia prima para la elaboración de la guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales de acceso abierto en América Latina.

8. Resultados

En este apartado se consignarán los principales hallazgos del análisis de la Matriz de buenas prácticas editoriales⁹ tras la síntesis de criterios de selección de SIR, mientras se hace una descripción de los elementos sustentados en la bibliografía relevante o simplemente en el proceso de observación y comparación.

Los criterios de buenas prácticas editoriales y cada uno de sus elementos, junto con las descripciones, hacen parte de la *Guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales en acceso abierto en América Latina*, la cual es el producto final de esta monografía. El ítem “resultado” corresponde al proceso de investigación en el ejercicio comparativo y que sirve como referencia a editores, equipos editoriales e instituciones editoras para aplicarlo a sus procesos de autoevaluación y de mejoramiento editorial.

Este apartado es la aplicación de la Matriz de buenas prácticas editoriales a partir de los criterios de los SIR seleccionados que aparece en la tabla 4 y cuyos datos, luego del proceso de sistematización, están consignados en el documento Drive Matriz de buenas prácticas editoriales.

➤ **Características básicas: convenciones editoriales internacionales**

• **ISSN / eISSN**

Descripción. La Identificación Internacional de Publicaciones en Serie o ISSN por sus siglas en inglés es un código de ocho dígitos que identifica a una publicación periódica y que es asignado por un organismo miembro de la Red ISSN ya sea a través de los centros nacionales o por el centro internacional.¹⁰ Además de una identificación unívoca, sirve para llevar registro de su continuidad y periodicidad, ya que para conservarlo una revista —por ejemplo— debe asegurar la publicación continua en las fechas y periodos declarados, lo que se verifica con el envío que las revistas hacen de los soportes a cada centro. También sirve para identificar los diferentes soportes, en el caso de la versión electrónica se le asigna el eISSN (Rojas y Rivera, 2011, p. 6; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 73-74). En

⁹ Véase documento Drive Matriz de buenas prácticas editoriales

https://drive.google.com/file/d/1_4CAp24Pk9G_PFsLTnIb7lecMrat8y5z/view?usp=sharing

¹⁰ Para la ubicación de cada uno de los centros ISSN se puede acceder a <http://www.issn.org/es/servicios-y-prestaciones/solicitar-un-issn/anuario-de-los-centros-nacionales/>

el caso de las revistas de acceso abierto, cuyo soporte principal es en línea, es fundamental la asignación del eISSN.

Resultado. De las diez revistas seleccionadas una no tiene ISSN electrónico (Revista Latinoamericana de Psicología) y una no tiene ISSN tradicional (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa) ya que se creó desde un principio como revista electrónica. En cuatro de estas revistas no es explícita ni clara esta información, ya que no se encuentra en la página principal o en el membrete que suele estar ubicado en el cabezote o al final de la página (Revista Brasileira de Política Internacional, Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales, Palabra Clave, Investigación Bibliotecológica). En un caso se tuvo que recurrir a la información suministrada al interior de la página o plataforma web, por ejemplo, en el Acerca de (Palabra Clave); en un caso se tuvo que verificar en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional); en un caso se tuvo que remitir a la versión PDF, en SciELO solo estaba el ISSN, y en Dialnet y en Redalyc se verificaron los dos (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales); en otro de los casos, se debió verificar en los SIR (Investigación Bibliotecológica).

• **Nombre descriptivo de la revista**

Descripción. No suele hacerse mucho énfasis en este aspecto ya que se considera obvio y de importancia menor. No obstante, no hay que olvidar que un nombre apropiado es parte de la imagen e identidad de una revista y debe permitir a la comunidad científica referenciarlo claramente. Esto ya no es problema para aquellas revistas que ya tienen prestigio y trayectoria, pero sí que puede ser un gran predicamento para las nuevas revistas o aquellas que han decidido fusionarse. En todo caso, se recomienda que el nombre de la revista indique el área temática o disciplinar y su procedencia (Rojas y Rivera, 2011, p. 6; Giménez, Román y Vázquez, 2001, p. 18).

Resultado. En seis de los casos el nombre de la revista indica claramente el área temática (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico). En siete de los casos no se logra indicar claramente su procedencia (RAE: Revista de Administração de Empresas; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de

Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico.

- **Institución editora**

Descripción. Para muchas revistas su prestigio puede ser producto del reconocimiento previo de su institución editora, especialmente si se trata de una institución de educación superior, como es el caso de la mayoría de revistas en América Latina. En muchos casos, el destino de una revista está atado al de la institución y determinar su calidad y longevidad. Asimismo, puede indicar si sus fines son comerciales, académicos o mixtos.

Resultado. Nueve de las revistas pertenecen a universidades y una a una entidad privada (Trimestre Económico).

- **Equipo editorial**

Descripción. Es un hecho que la conformación de un equipo editorial puede ser muy variable de una revista a otra, esto depende mucho de sus necesidades aunque en la mayoría de los casos de su presupuesto. Asimismo, muchos de los roles se concentran en una sola persona y estos pueden consistir tanto en funciones académicas como administrativas, así como técnicas o consultivas. En la mayoría de los casos el equipo está conformado por un editor en jefe o director, de un editor asociado o académico, de asistentes editoriales o coordinadores editoriales; incluso surge cada vez con mayor fuerza el rol del editor técnico, que debe asumir actividades vitales en el proceso editorial, especialmente para las revistas en línea en materia de su componente tecnológico y su conocimiento técnico especializado. Esto sin mencionar a los diseñadores, diagramadores y correctores que hace parte del equipo, ya sean permanentes o intermitentes, pero como se indicó anteriormente, son roles que suelen asumir los dos o tres miembros del equipo (Rojas y Rivera, 2011, pp. 6-7; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 61-70). En todo caso, la conformación básica de un equipo editorial —aunque, sin dudas, no suficiente— es la de un director —que también asume las funciones de editor— y un Comité editorial y científico, que puede estar integrado o fragmentado.

Resultado. El Comité editorial de la Revista de Administração de Empresas está conformado por 7 miembros institucionales de la Fundação Getulio Vargas, Escola de

Administração de Empresas de São Paulo. El Comité científico está conformado por 31 miembros institucionales, 51 miembros nacionales externos a la institución y 11 miembros internacionales. Todos los miembros tienen título de doctorado.

La Revista Brasileira de Política Internacional tiene un Consejo editorial integrado por 7 miembros nacionales externos a la institución y 17 internacionales, no tienen miembros institucionales —Instituto Brasileiro de Relações Internacionais—. No hay información sobre los títulos académicos de los miembros.

La Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales está conformado por un Comité editorial de 8 miembros: 5 institucionales (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile), 3 nacionales externos y ningún miembro internacional. Uno de sus miembros tiene título de maestría y los demás de doctorado.

La Revista Latinoamericana de Psicología está conformada por un Comité editorial de 7 miembros y un Comité científico de 30, todos con título de doctorado. Los integran un miembro institucional (Fundación Universitaria Konrad Lorenz), 3 nacionales externos y 33 internacionales.

La revista Palabra Clave está conformada por un Comité editorial de 6 miembros y un Comité científico de 5; 10 de ellos son internacionales y 1 es nacional externo; no tienen ningún miembro institucional (Universidad de La Sabana). Todos tienen título de doctorado.

La revista Antípoda tiene un Consejo editorial de 19 miembros: 3 institucionales (Universidad de los Andes), 3 nacionales externos y 13 internacionales. Todos tienen título de doctorado.

La revista Convergencia tiene un Consejo editorial de 31 miembros y un Consejo de Redacción de 8. Los integran 9 miembros institucionales (Universidad Autónoma del Estado de México), 10 nacionales externos y 12 internacionales. Todo el Consejo editorial tiene título de doctorado y el Consejo de Redacción tiene un miembro con maestría y 7 con doctorado.

La Revista Electrónica de Investigación Educativa tiene un Consejo editorial con 7 miembros: 1 institucional (Universidad Autónoma de Baja California, Instituto de

Investigación y Desarrollo Investigativo), 3 nacionales externos y 3 internacionales. Uno de sus miembros solo tiene título pregrado y los demás de doctorado.

La revista Investigación Bibliotecológica tiene un Comité científico de 10 miembros: 2 institucionales (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información) y 8 miembros internacionales. Uno de sus miembros tiene título de maestría y 9 de doctorado.

La revista Trimestre Económico tiene un Comité editorial Internacional de 23 miembros y un Comité Dictaminador de 11: 19 nacionales externos y 15 internacionales; no hay miembros institucionales (Fondo de Cultura Económica). Todos tienen título de doctorado.

En el proceso comparativo se constató que la denominación de los cuerpos editoriales puede ser muy variada. Hay revistas conformadas por Consejos Editoriales que a su vez se dividen en Comités Editoriales y Comités Científicos; otros, en cambio, pueden simplemente denominarse Consejo editorial. La cantidad de sus miembros puede variar de acuerdo con las necesidades de las revistas, suponemos que se debe al flujo de artículos y a las subáreas del conocimiento, si es que el área de la revista es muy abierta, pero, sobre todo, parece estar determinado por el ámbito de su actividades y la división social del trabajo, por ejemplo, si el ámbito de la actividad requiere de la toma de decisiones su número es reducido, suponemos que por eficiencia, como es el caso del Comité Dictaminador de Trimestre Económico; asimismo, si se trata de un equipo para la selección de artículos su número puede ser más elevado y así poder distribuírselos entre los miembros; los Comités Científicos suelen ser los más numerosos porque su ámbito no requiere toma de decisiones o actividades operativas, son cuerpos consultivos que examinan el desempeño periódico de una revista y su impacto en la comunidad académica y científica.

Hay mayor tendencia a que los Consejos o Comités estén conformados por una proporción mayoritaria de miembros externos a la institución editora, y que a su vez haya una significativa cantidad de miembros internacionales, que se explica por la necesidad de mantener un grado alto de actualidad y relevancia de los contenidos, para posicionarse en

diferentes países y para poder evaluar el impacto de la revista en las comunidades académicas y científicas de los países de cada uno de los miembros.

Una de las mayores recurrencias es que los miembros de los Consejos o Comités tengan título de doctorado en el área de conocimiento de la revista. Esto se debe a que las revistas requieren de miembros con mucha experiencia en investigación y una larga trayectoria, que puedan discernir las lógicas específicas de la comunicación científica en el área del conocimiento, las metodologías, estilos, entre otros. Además, los doctorados suelen requerir de sus estudiantes una cantidad considerable de publicaciones que avalen su trayectoria, lo que les da una idea fundamentada de los procesos editoriales.

- Director/editor

Descripción. Como ya se indicó, su denominación puede ser variable. Es el mayor responsable de la revista, tanto en lo administrativo como en la calidad científica y editorial, y quien controla el contenido y la presentación. Suele ser un profesional en el área, de gran trayectoria y reputación (Rojas y Rivera, 2011, p. 6; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 63-64).

Resultado. La conformación del equipo editorial es variable aunque todas comparten funciones equiparables. Todas tienen al menos un editor, siete tienen director (RAE: Revista de Administração de Empresas; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico), dos tienen editor en jefe (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Brasileira de Política Internacional) y cinco tienen asistente editorial (Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica). En otros casos hay gestor editorial, asesor de contenido visual, editor de producción, editor adjunto, equipo de redacción y administración. En general, se entiende que esta parte del equipo editorial que se encarga de la parte administrativa y operativa está conformada básicamente por un director y un editor.

- Comité editorial y científico

Descripción. En conjunto se conoce simplemente como Consejo editorial y es un órgano que vela por la calidad editorial y científica de una revista. En el caso del Comité editorial está involucrado en la toma de decisiones respecto de los contenidos. En el caso del Comité científico, su función es sobre todo consultivo y se encarga de la evaluación y proyección de la revista, de su posicionamiento dentro de la comunidad científica, que los contenidos de la revista contribuyan efectivamente a la producción de conocimiento actual, novedoso y relevante del área específica (Rojas y Rivera, 2011, p. 6; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 61-62). Puede ser de carácter regular o rotativo y la cantidad de sus integrantes es variable y depende generalmente de las subáreas de conocimiento. Lo más importante es que no sean solo de denominación formal sino que cada uno de sus miembros participen activamente.

Resultado. Cinco de las revistas cuentan con Comité editorial y con Comité científico (RAE: Revista de Administração de Empresas; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales), este último puede variar su designación como comité asesor o Consejo editorial, el Comité editorial también puede variar su designación a comité de redacción. Tres de las revistas manifiestan solo tener Consejo editorial (Revista Brasileira de Política Internacional; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa), mientras en uno de los casos solo cuenta con Comité científico (Investigación Bibliotecológica).

• Periodicidad

Descripción. Se entiende como las veces que una revista publica al año, a su frecuencia y puntualidad: “es un compromiso público de la revista con sus lectores que debe luego respetar” (Giménez y Román, 2001, p. 54). Por eso no es suficiente con la declaración de la periodicidad sino su cumplimiento y continuidad —como se verá más adelante—. También es importante señalar que por estándares internacionales es deseable una periodicidad mínima semestral y al principio de cada periodo (Rojas y Rivera, 2011, p. 6; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 57-58, 86, 151).

Resultado. Cinco de las revistas son cuatrimestrales (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica), tres trimestrales (Palabra Clave; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Trimestre Económico), una semestral (Revista Brasileira de Política Internacional) y una bimestral (RAE: Revista de Administração de Empresas).

• **Proceso de evaluación de artículos**

Descripción. Un elemento fundamental que diferencia a una revista científica de otro tipo de publicaciones periódicas es el proceso de evaluación de los artículos. Su modalidad puede ser variable pero incluye tanto la revisión editorial —criterios mínimos de presentación, ajuste de normas de citación, legibilidad, entre otros—, como la evaluación del contenido —relevancia temática, originalidad, actualidad, entre otros— (López, Ruiz y Jiménez, 2006, pp. 72, 73; Rojas y Rivera, 2011, p. 11; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 113-114). Es fundamental que este proceso esté claramente especificado, la información explícita al respecto es un indicador de calidad.

Resultado. Todas las revistas cuentan con algún tipo de evaluación de los artículos. Ocho de las revistas realizan evaluación previa por parte del equipo editorial para determinar si es enviado a pares evaluadores (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa). Seis de la revistas manifiestas claramente realizar arbitraje doble ciego (Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico), dos manifiestan evaluación por pares (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional) y dos que realizan arbitraje asignando a dos miembros del comité asesor internacional (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología).

- **Arbitraje doble ciego**

Descripción. Se entiende como la revisión de los artículos por parte de pares externos diferentes al equipo editorial y externos a la entidad editora; son expertos en el área y en la temática específica de los artículos. Su labor es dictaminar la relevancia, originalidad y calidad científica. El carácter doble ciego lo determina el hecho de que los árbitros no conocen la identidad de los autores y viceversa (López, Ruiz y Jiménez, 2006, p. 73; Rojas y Rivera, 2011, p. 10; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 113-118; Ayuso y Ayuso, 2009). Es importante que se den detalles acerca de este proceso: la conformación de los árbitros, los criterios de evaluación y su procedencia.

Resultado. En cinco de las revistas no se dan detalles del proceso de arbitraje, la cantidad de evaluadores, el tiempo requerido, la diversidad institucional o geográfica (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Palabra Clave; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Trimestre Económico). En dos de los casos se manifiesta que la evaluación por pares la asume dos miembros del Comité asesor internacional por artículo (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología); en uno de los casos que la cantidad de árbitros la conforman un 50% de nacionales y 50% de internacionales (extranjeros) (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología); en dos casos que hay una recurrencia de tres árbitros por artículo (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica).

➤ **Política editorial**

- **Política editorial clara y explícita (en idioma original y en inglés)**

Descripción. Es la expresión y definición de los principios que guían a una revista y por la que se evalúa la relación entre sus pretensiones y su efectivo cumplimiento. Allí se consignan los objetivos o misión de la revista, el alcance o cobertura temática, la conformación del equipo editorial y sus roles, el público al que se dirige, la periodicidad y frecuencia de la publicación, el proceso de recepción de artículos y convocatorias, las tipologías de artículos y científicidad, las indicaciones a los autores, entre otros. La política editorial debe ser clara y explícita pues es a través de ella que se manifiesta la contribución de la revista al área disciplinar y al conocimiento en general; asimismo, es donde se indica

el proceso de gestión editorial (Gómez, 2001; López, Ruiz y Jiménez, 2006, p. 193-205; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 57-72). El nivel de detalle de la política editorial determina la calidad informativa de una revista (López, Ruiz y Jiménez, 2006, pp. 59-60).

Resultado. En siete de los casos la política editorial se encuentra en el idioma original y en inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa), de los cuales dos incluyen un tercer idioma (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional). Hay un caso con la política solo en español (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- Objetivo o misión

Resultado. Siete de las revistas tienen objetivos o misión (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico), pero solo en tres de los casos se manifiesta claramente en la página principal (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico). En uno de los casos se encuentran detalles dispersos en varias secciones de la página y luego reunidos en un manual después de mucha navegación (RAE: Revista de Administração de Empresas). En uno de los casos se tuvo que recurrir a la información en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional). En uno de los casos se encontraron en las Directrices a los autores (Palabra Clave) y en otro caso en Política editorial (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

- Alcance o cobertura temática

Resultado. En cuatro casos se encuentra claramente manifestado en la página de inicio (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico). En uno de los casos se encuentran detalles dispersos en varias secciones de la página y luego reunidos en un manual después de mucha navegación (RAE: Revista de Administração de Empresas).

En uno de los casos se tuvo que recurrir a la información en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional). En un caso en información de la revista y normas de publicación (Revista Latinoamericana de Psicología). En uno de los casos en Enfoque y Alcance (Palabra Clave). En un caso en Política editorial (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología). Y en un caso era de mediana claridad y escueta pero con la información fundamental (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa).

- Público al que se dirige

Resultado. Siete de las revistas no especifica a qué tipo de público se dirige (Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa). En uno de los casos se encuentran detalles dispersos en varias secciones de la página y luego reunidos en un manual después de mucha navegación (RAE: Revista de Administração de Empresas). Solo en dos casos se especifica claramente que se dirige a un público profesional y académico (Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico).

- Periodicidad y frecuencia de la publicación

Resultado. Solo dos revistas las indican explícitamente (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional), una de ellas en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional).

- Recepción de artículos y convocatorias

Resultado. En cinco de los casos no hay detalles al respecto (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Trimestre Económico). En dos de los casos se hace *Call for papers*, se hacen convocatorias para temáticas específicas en periodicidad variable y se suele indicar en qué edición se publicará; asimismo, se indican los criterios de la convocatoria y se utilizan el sistema de postulación de SciELO (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional). En un caso se hace la convocatoria desde la sección Anuncios del OJS (Palabra Clave). En otro caso se dan indicaciones al respecto en la Política editorial

sobre números monográficos y dispone de una página para las convocatorias (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología). En un caso se indica en la página de inicio (Investigación Bibliotecológica)

- Tipologías de artículos y científicidad

Descripción. Si bien existen múltiples tipos de texto que se publican en una revista científica, se suele considerar al artículo científico como la unidad mínima y todos los indicadores de visibilidad e impacto se toman a partir de ellos, por lo que se suelen excluir las presentaciones, los editoriales, las cartas al editor, las reseñas y ponencias, entre otros: “Puede decirse que en la actualidad, en la industria del conocimiento, el artículo científico es el género por excelencia, dada la inmediatez, la accesibilidad y la actualidad que conlleva en términos de resultados, estados de la cuestión, discusión y posibilidad de contacto con sus autores” (Sánchez, 2016, p. 98).

Hay que tener en cuenta que el artículo científico debe tener ciertas características, que aunque pueden variar de una a otra disciplina, se pueden identificar ciertas regularidades. En primera instancia, se reconoce una estructura fundamental, más conocida por las siglas IMRD: título, resumen, palabras clave, introducción, metodología, resultados, discusión, conclusiones y referencias; segundo, se reconoce el artículo científico original, el artículo de reflexión, el artículo corto y el reporte de caso (Sánchez, 2016, pp. 102-110; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 89). Para los fines de esta monografía y teniendo en cuenta la síntesis de los criterios de los SIR, nos referiremos solamente a los tres primeros.

Este criterio no es solo formal y no responde a un simple fetiche academicista; al contrario, establece una estructura clara para la lectura e interpretación de la información y los datos. Como no se trata de escritura creativa su fuerte no radica en la originalidad y belleza de su presentación, sino en su contribución al área de conocimiento a partir de los principios de novedad, actualidad, pertinencia, relevancia y calidad, por lo que el IMRD responde a los diferentes niveles del proceso de investigación.

Resultado. Solo una de las revistas no es explícita y clara dando esta información sobre la estructura, presentación, estilo y formato estándar de los artículos y otros tipos de contribuciones (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- Exigencia de originalidad

Resultado. Todas exigen de manera explícita el carácter original de los artículos. Dos de ellas exigen exclusividad sin importar el idioma (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional).

- Estilo de citación

Resultado. Cinco de las revistas utilizan APA (RAE: Revista de Administração de Empresas; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa), dos utilizan Harvard (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Trimestre Económico) y tres utilizan Chicago (Revista Brasileira de Política Internacional; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Investigación Bibliotecológica), de los cuales uno no lo manifiesta explícitamente (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

- Apertura a autores

Resultado. Solo en uno de los casos se indica claramente la recepción de artículos desde cualquier parte del mundo (Investigación Bibliotecológica), en los demás casos se puede inferir dada la disposición a publicar en español e inglés, según las directrices para autores o en la política editorial.

• Declaración de ética y buenas prácticas editoriales (en idioma original e inglés)

Descripción. Es aquella que elabora cada revista o a la cual se acoge, y que determina lo que se debe hacer y cómo proceder en cada caso según los actores involucrados. Se trata de establecer cuáles son las conductas correctas dentro del proceso editorial, cuáles son las medidas para garantizarlas y cuáles para afrontar su incumplimiento. Teniendo esto en cuenta, una declaración de ética y buenas prácticas editoriales involucra al editor y a su equipo editorial, a los autores y a los árbitros o pares académicos (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 119-121). La organización de mayor reconocimiento al respecto es el Committee on Publication Ethics (COPE) y tienen modelos muy detallados para estos fines (COPE, 2011). Es un elemento fundamental para determinar la calidad de una revista y presente como criterios en la mayoría de los SIR.

Resultado. En seis revistas se manifiesta que se acogen a lo establecido por COPE (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional;

Palabra Clave; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico) y en tres de los casos no tienen ninguna declaración (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). En uno de los casos se hace alusión detallada a otros modelos de códigos éticos institucionales, Singapore Statement on Research Integrity; Academy of Management Code of Ethics; CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications; 2012 Update da Council of Science Editors (CSE) y algunas referencias bibliográficas al respecto (RAE: Revista de Administração de Empresas). En uno de los casos hay una elaboración propia de la declaración a partir de la American Psychological Association (APA) y la Declaración de Helsinki (Revista Latinoamericana de Psicología). Las revistas que tienen declaración suelen ser detalladas, solo en uno de los casos es escueta y simplemente indica que se remiten a COPE (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa).

Cinco de las revistas tienen su declaración de ética tanto en el idioma original como en inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Revista Latinoamericana de Psicología; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). Dos de ellas incluye un idioma adicional (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional), de las cuales una estaba en portugués en la página principal y el portugués, español e inglés en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional).

- **Normas editoriales (en idioma original y en inglés)**

Resultado. Todas las revistas tienen normas editoriales, una de ellas dispone de un manual muy completo en PDF (RAE: Revista de Administração de Empresas), otra cuenta con normas exhaustivas, muy detalladas respecto a criterios editoriales, lineamientos generales y características de los artículos (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales), y una de ellas las disponen en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional).

Tres de las revistas no cuentan con normas en idioma original e inglés (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico). En un caso la versión completa está en inglés y versiones sintetizadas en español y portugués (RAE: Revista de Administração de Empresas). En otro caso están en

español, inglés y portugués (Revista Brasileira de Política Internacional). En otro caso solo en español (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- **Instrucciones a los autores (en idioma original y en inglés)**

Resultado. Todas las revistas cuentan con instrucciones. En uno de los casos, exhaustivas, muy detalladas respecto a criterios editoriales, lineamientos generales, características de los artículos y compromisos de los autores (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). En uno de los casos se encuentran en SciELO (Revista Brasileira de Política Internacional).

Tres revistas no disponen de las instrucciones tanto en el idioma original como en inglés (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico). En dos casos se incluye un idioma adicional (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional). En un caso solo están en español (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- **Derechos de autor y *copyright*, *Creative Commons* (en idioma original y en inglés)**

Descripción. Este punto se refiere a lo concerniente al reconocimiento de autoría de los artículos y en quienes recaen los derechos de propiedad intelectual. Una revista siempre debe hacer reconocimiento de los derechos morales del autor y el proceso de difusión y divulgación debe estar mediada por la garantía de ese reconocimiento. La transferencia de los derechos patrimoniales solo estará limitada a la comunicación pública de la obra, la distribución, la reproducción, entre otros, sin menoscabo de los derechos morales, esto quiere decir, el reconocimiento de autoría (Páez, 2001). En el ámbito del acceso abierto las licencias *Creative Commons* complementan los derechos de autor facilitando “intercambio y la reutilización de los contenidos por parte de los lectores de forma segura” (Suber, 2015, p. 32), especificando la forma como los usuarios pueden realizar la distribución y uso de los contenidos a partir de seis tipos de licencias (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 136-138):

- Atribución CC BY
- Atribución-Compartir Igual CC BY-SA
- Atribución-No Derivadas CC BY-ND
- Atribución-No Comercial CC BY-NC

- Atribución- No Comercial-Compartir Igual CC BY-NC-SA

- Atribución-No Comercial-No Derivadas CC BY-NC-ND (Creative Commons, s. f.).

Resultado. Solo una revistas manifiesta la cesión de derechos (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales). Todas las revistas manifiestan algún tipo de licencia CC: cinco CC-BY (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología), cuatro CC-BY-NC-ND (Revista Latinoamericana de Psicología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico) y una CC-BY-NC (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa).

Solo cuatro revistas lo manifiestan en el idioma original y en inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Revista Latinoamericana de Psicología; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa), de las cuales dos incluyen un idioma adicional (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional).

• **Política antiplagio (en idioma original y en inglés)**

Resultado. Cuatro revistas no manifiestan alguna medida antiplagio (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica). Dos casos se remiten a lo indicado por COPE (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional), de los cuales en un caso también se remiten a la 2nd World Conference Singapore Statement on Research Integrity (Revista Brasileira de Política Internacional). Un caso manifiesta la exigencia de una declaración de originalidad (Palabra Clave). En otro caso se encuentra indicado en la Política editorial (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

En cinco revistas se incluye una versión de las políticas antiplagio en el idioma original y en inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales), de las cuales dos incluyen un idioma

adicional (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional).

➤ **Gestión editorial**

• **Antigüedad (5 años)**

Descripción. Se refiere a la trayectoria de una revista. Es un punto presente en los criterios de selección de los SIR y se cree apropiado para valorar el grado de aceptación de una revista y si su gestión ha sido apropiada para su continuidad.¹¹ Para los fines de esta monografía se consideró apropiado una trayectoria de mínimo cinco años.

Resultado. Todas cuentan con una antigüedad superior a los cinco años: Trimestre Económico 1934 (en línea desde 2011); Revista Brasileira de Política Internacional 1958; RAE: Revista de Administração de Empresas 1961; Revista Latinoamericana de Psicología 1969; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales 1970 (No se indica en la página principal pero en Redalyc y en DOAJ); Investigación Bibliotecológica 1986; Convergencia 1993 (pero no se especifica en su página principal. En Latindex se consigna 1999); Palabra Clave 1996; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa 1999; Antípoda 2005.

• **Sistemas de indexación y resumen (distinción)**

Descripción. Es importante que las revistas procuren integrar la mayor cantidad de SIR que se ajusten a su área disciplinar y que cuenten con reconocimiento y respaldo en la comunidad científica internacional. La inclusión en SIR indica que la revista cumple con criterios de calidad editorial y científica, y aunque la reputación de estas puede ser variable son un indicador de la calidad de una revista y que está llevando un proceso de cualificación de su gestión. En aras de la calidad informativa, se recomienda que no solo se mencionen los SIR sino que se indique qué tipo es. Para los fines de esta monografía se acoge la clasificación de SIR de Colciencias (2017).

Resultado. Todas las revistas indican los SIR en los que están incluidas pero solo una hace una mediana distinción en los tipos de SIR (RAE: Revista de Administração de Empresas).

¹¹ Véase documento Drive Matriz de criterios SIR

<https://drive.google.com/file/d/124OdkVOPdMGOg5GAZWmeVV0j8zw-j6Od/view?usp=sharing>

Una de las revistas no hace una indicación completa y solo dispone de un logo y vínculo a Redalyc, aunque en la verificación se constata que está en otros más (Trimestre Económico).

• **Gestor editorial electrónico como herramienta de control del proceso de arbitraje y no solo como plataforma de publicación**

Descripción. Son programas que permiten la edición y publicación de las revistas en línea, a través de un sistema normalizado, organizado y ágil para los diferentes partes del proceso editorial, se trata de mantener el control y registro desde la recepción de los artículos, hasta su publicación y más allá. Aunque existen muchos sistemas de gestión editorial, ya sean libres o comerciales, el más famoso y usado es el Open Journal System (OJS), ya que además se trata de un código abierto y gratis desarrollado por el Public Knowledge Project (PKP) (Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, pp. 73-82; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 99-108; Rojas y Rivera, 2011, p. 12-16).

Resultado. Seis de las revistas disponen de OJS (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Palabra Clave; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico), pero una de ellas indica a través de SciELO y Elsevier el envío por correo postal y por correo electrónico (Investigación Bibliotecológica). Dos revistas utilizan ScholarOne Manuscripts (SciELO, Clarivate) (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional). Una revista usa Elsevier Editorial System (EES) (Revista Latinoamericana de Psicología). Una revista usa Apypon Literatum solo como plataforma de publicación (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

• **Sistema o software antiplagio**

Descripción. No es suficiente con tener una política antiplagio, sino poder identificar el plagio en cualquiera de sus modalidades y tomar medidas al respecto. Una revista puede contar con un sistema propio con procesos que involucren al equipo editorial y a los árbitros, o tener un *software*, este último es más confiable.

Resultado. Cuatro revistas manifiestan algún tipo de sistema o *software* (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Trimestre Económico). En dos casos se manifiesta el uso de

software de verificación pero no se indica cuál (RAE: Revista de Administração de Empresas; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). En un caso se manifiesta la verificación pero no si utilizan *software* (Revista Brasileira de Política Internacional). Solo en un caso se manifiesta verificación a través de iThenticate (Trimestre Económico).

- **Cientificidad de los artículos (dos años)**

Descripción. Se trata de establecer el tipo de artículos que publica una revista y si cumplen con las categorías de tipos indizables (artículos originales de investigación, de revisión, de reflexión). Es uno de los criterios que tienen en cuenta los SIR pero no siempre coinciden en qué porcentajes deben incluirse en cada edición: por ejemplo, DOAJ (s. f., e) establece que se debe publicar al menos cinco artículos de tipo investigación o revisión bibliográfica al año; Redib (s. f., c) y Biblat (s. f. b) que el 60% de los contenidos deben ser de tipo indizable; Redalyc (s. f., b) que el 75%; Latindex (s. f., e) que el 40% y mínimo cinco artículos al año; SciELO (s. f., b) no indica porcentaje pero sí que debe ser de los tipos indizables.

En todo caso, se puede afirmar que entre más artículos de los tres tipos hay en una revista mayor es su nivel de cientificidad. Para los fines de la monografía se verificaron los artículos publicados en 2015 y 2016.¹²

Resultado. A partir de los tres tipos fundamentales de artículos: de investigación, revisión y reflexión. En todas las revistas hay por lo menos 75% de artículos de los tipos fundamentales.

- **Autores (dos años)**

- **Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad**

Descripción. Un indicador que suele ser tomado muy en cuenta para medir el grado de internacionalización de una revista y que también es usado como indicador de calidad. Se trata de asegurar que la mayoría de los autores sean externos a la institución editora, que incluso sean de un país diferente al de la revista y que haya diversidad geográfica. Colciencias (2016) establece que máximo el 50% de los autores debe ser de la institución

¹² Véase documento Drive Matriz de buenas prácticas editoriales

https://drive.google.com/file/d/1_4CAp24Pk9G_PFsLTnIb7lecMrat8y5z/view?usp=sharing

editora y Redalyc (s. f., b) indica que el 70% de los contenidos publicados deben ser ajenas a la institución editora.

Resultado. En todos los casos la diversidad institucional es de al menos 79% y solo en cuatro casos la exogeneidad supera el 80% (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

- **Evaluadores (dos años)**

- **Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad**

Descripción. Se entiende en el mismo sentido que los autores. Se trata de asegurar que los árbitros que avalan los artículos publicados sean una muestra representativa del área disciplinar y que su trayectoria los acredite como autoridades del conocimiento, al menos al mismo nivel de los autores. El porcentaje de evaluadores externos a la institución editora es variable: por ejemplo, en el caso de Redalyc (s. f., b) se establece un 75%, Colciencias (2016) un 80% y Redib (s. f., c) solo indica que la mayoría debe ser externo a la institución editora.

- **Reputación (nivel académico, H5)**

Descripción. Se trata de identificar de alguna manera la autoridad de los árbitros de los artículos. Se toman dos indicadores básicos: el nivel educativo, de preferencia con posgrados; que haya publicado recientemente artículos del área de conocimiento específico; y que sea citado, para esto es muy útil el índice H5 de Google Scholar, especialmente al tratarse de revistas en acceso abierto, disponibles en línea, no obstante, sigue siendo una significativa referencia los indicadores obtenidos a través de Scopus o Web of Science, teniendo en cuenta que cada vez más incluyen publicaciones en acceso abierto. En todo caso, el índice H debe ser superior a 0.

Resultado. Solo en dos casos se explicita esta información (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).¹³

¹³ Véase documento Drive Matriz de buenas prácticas editoriales

https://drive.google.com/file/d/1_4CAp24Pk9G_PFsLTnIb7lecMrat8y5z/view?usp=sharing

- **Comité editorial y científico**

- **Diversidad institucional y geográfica, exogeneidad**

Descripción. Se considera por los mismos motivos que para los autores y evaluadores. Su porcentaje suele ser variable dependiendo de los criterios de los SIR, pero es una convención que el mayor porcentaje de los miembros deben ser externos a la institución editora, de afiliación institucional diversa y muy deseable que sean internacionales. Por ejemplo, Biblat (s. f., b) solo indica que debe haber apertura institucional; SciELO (s. f., b) que debe tener diversidad institucional y geográfica; Redib (s. f., c) que la mayoría de los miembros deben ser ajenos a la institución editora; y Redalyc (s. f., b) que el 75% de los miembros deben ser externos a la institución editora.

- **Reputación (nivel académico, H5)**

Descripción. En este caso es especialmente importante que los miembros posean títulos de doctorado y que su índice H se aleje lo más posible de 0, entre más alto mayor su visibilidad en la comunidad académica. No obstante, no hay que confiar ciegamente en la citación, que puede indicar más cantidad que calidad, por lo que es de competencia del equipo editorial determinar la idoneidad de sus miembros y los atributos de su reputación. Lo que es innegable es que los miembros del Comité que estén activos en la comunidad académica y que contribuyan con productos de calidad —artículo, libros, entre otros— serán citados.

Resultado. En siete casos la diversidad institucional es superior al 80% (Revista Brasileira de Política Internacional; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico), de los cuales dos alcanzan el 100% (Revista Brasileira de Política Internacional; Palabra Clave). Una revista aparece con 74,69% (RAE: Revista de Administração de Empresas) y otra con 70,96% (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). Solo una revista tiene un porcentaje más bajo que los anteriores con 37,5% (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales). Solo tres revistas superan el 80% de exogeneidad (Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Investigación Bibliotecológica). Los que tienen esta información disponible y se pudo verificar, la mayoría de los miembros de los comités tienen doctorado.

- **Director/editor**

- **Reputación (nivel académico, H5)**

Descripción. La reputación de la revista está íntimamente ligada a la reputación de su director/editor. Más allá de la simple acumulación de títulos profesionales, estos son indicadores de su experticia en el área de conocimiento; asimismo, la citación puede ser un buen indicador de la incidencia del director/editor en la comunidad académica. No obstante, existen alternativas como el impacto social (Aguado, Rogel, Garduño y Zúñiga, 2008b; Aguado y Vargas, 2016; Ramírez, Martínez y Castellanos, 2012, pp. 36-40; Alperin y Fischman, 2015b, p, 16; Torres, Cabezas y Jiménez, 2013; Fresco, 2013, pp. 39-43) pero lastimosamente su aplicación sobrepasa los fines prácticos de esta monografía.¹⁴

Resultado. La gran mayoría de estos roles están ocupados por doctores. Si consideramos el índice H, la Revista Brasileira de Política Internacional y la Revista Latinoamericana de Psicología cuentan con los directores/editores con mayor visibilidad, con H5 de 11 y 12 respectivamente, los demás no sobrepasan de 7.

- **Cumplimiento de la periodicidad al principio del periodo y continuidad de la publicación**

Descripción. Es uno de aquellos criterios fundamentales que se verifican en primera instancia por parte de los SIR. Lo que indica el cumplimiento de este criterio es que el equipo editorial está en la capacidad de mantener una publicación continuada y oportuna, que a su vez garantice el principio de actualidad de los contenidos, combatiendo así la obsolescencia de los artículos. Muchas revistas suelen creer que al publicar al final del periodo declarado están cumpliendo cabalmente con este criterio; no obstante, no tienen en cuenta un aspecto técnico que afecta gravemente la visibilidad de las revistas. Los SIR hacen actualización periódicas, pero sus indicadores corresponden a periodos anuales. Así, para una revista semestral, si una edición es publicada en diciembre su visibilidad no será computada oportunamente. Por otra parte, las bases de datos bibliográficas, que trabajan bajo este mismo esquema, no harán difusión de los contenidos a tiempo y siempre

¹⁴ Acerca de los indicadores alternativos de impacto social se recomienda consultar Uribe, Vallejo y Betancur (2016) y Paola Andrea Sierra Flórez (2017).

aparecerá como rezagada. En conclusión, por convención internacional las revistas, no importa su periodicidad, deben publicar al principio del periodo declarado.

Resultado. De acuerdo con las ediciones que aparecen en el histórico hasta agosto de 2017 concuerdan con la fecha de publicación. En un caso la publicación es al final del periodo (Revista Brasileira de Política Internacional). En un caso en el histórico no está la edición anterior, aunque se encuentra en SciELO, pero en este falta la última edición (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- **Formato de evaluación visible con criterios claros para el arbitraje**

Descripción. Estos criterios ya deben estar establecidos en la política editorial donde se indica el proceso de evaluación por pares. La idea es que haya una normalización de los criterios de evaluación, que cada árbitro aborde los artículos de acuerdo con cada uno de esos elementos y el arbitraje sea lo más exhaustivo y argumentado posible. Esto también evita ambigüedades interpretativas por parte del Comité editorial al redactar el concepto final de evaluación y darle una respuesta satisfactoria al autor, independiente de si el artículo es aceptado o no, ya que toda evaluación está encaminada a mejorar el artículo y el proceso de investigación. Una vez más, disponer de este formato públicamente contribuye a la calidad informativa de las revistas y los autores tienen la tranquilidad de que sus artículos no son evaluados arbitrariamente.

Resultado. Ninguna revista hace visible el formato.

- **Información de las fechas de recepción y aprobación, y obsolescencia**

Descripción. Este punto es muy importante ya que determina el grado de obsolescencia de los artículos, esto quiere decir, su actualidad. Entre más rápido sea evaluado y publicado un artículo a partir de la fecha de postulación más se puede garantizar que llegue oportunamente al público final y que los datos suministrados no pierdan vigencia. El lapso deseable es no superior a seis meses. Como la mayoría de los puntos aquí incluidos tiene que ver con la calidad informativa. Este tipo de datos facilita la evaluación de la gestión editorial y proyectar una fecha de publicación.

Resultado. Todas las revistas ponen estas fechas en sus artículos. Solo dos revistas tienen un promedio de tiempo de evaluación no superior a cinco meses (Revista Brasileira de Política Internacional; Palabra Clave), cuatro revistas tienen un promedio de más de diez

meses en 2016 (Revista Latinoamericana de Psicología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica). Solo una revista tiene un promedio de tiempo de publicación no superior a ocho meses (Revista Brasileira de Política Internacional) y dos revistas rondan entre los 22 y 24 meses (Revista Latinoamericana de Psicología; Investigación Bibliotecológica).

- **Información del proceso editorial (tasa de rechazo año previo, entre otros)**

Descripción. También tiene que ver con la calidad informativa, facilita la evaluación de la gestión editorial y permite a los postulantes ponderar el riesgo de que sus artículos no sean aprobados. Además, muestra organización, claridad y control de la gestión editorial. Por convención internacional, una tasa de rechazo alta indica una alta reputación de la revista y mayor calidad de sus contenidos. No obstante, este indicador solo tiene sentido en revistas con un mediano y alto flujo de artículos. Si una revista tiene un flujo anual de veinte artículos con una tasa de rechazo de 50%, es difícil no pensar que los artículos publicados lo son porque no hay suficientes.

Resultado. Solo una revista provee de un porcentaje de aceptación (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

➤ **Contenidos**

- **Carácter formal científico de los artículos (tipos de artículos, cantidad de artículos, convenciones: resumen, palabras clave, entre otros)**

Descripción. Se trata de verificar si efectivamente los artículos son de los tres tipos convencionales —artículo producto de investigación, artículo de revisión y artículo de reflexión— y que cumplen con la estructura IMRD (Sánchez, 2016, pp. 102-110; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, p. 89).

Resultado. Todas las revistas cumplen con las convenciones básicas.

- **Presentación de los fascículos y de los artículos (orden y coherencia, idiomas, legibilidad)**

Descripción. Se trata de verificar que cada edición está ordenada, que sus contenidos no se vean dispersos, que a simple vista haya coherencia en su ordenamiento, ya sea determinada por los temas o por las subáreas del conocimiento. De acuerdo con la política editorial y el alcance, es importante que la presentación esté disponible en los idiomas correspondientes

al público objetivo y que se haga de manera gramaticalmente adecuada. Para el caso específico de América Latina los idiomas recurrentes son español y portugués para el público regional, e inglés para el público mundial.

Resultado. Todas las revistas cumplen de una u otra manera con este criterio. En un caso los artículos están en inglés a partir del segundo semestre de 2015 y anteriores entre portugués e inglés, no bilingües (Revista Brasileira de Política Internacional); en un caso los artículos suelen ser presentados en español, se identificaron artículos en portugués (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales); en dos casos las ediciones y los artículos se presentan en español, portugués e inglés (Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales).

- **Tabla de contenidos (secciones, tipologías de los artículos)**

Descripción. Muy similar al anterior, se trata de invitar a los lectores para encontrar los contenidos de su área de interés. Se espera que haya una clara diferenciación de los tipos de textos, que se indique las secciones y que se evidencie coherencia entre los contenidos y la política editorial.

Resultado. Todas las revistas cumplen de una u otra manera con este criterio, indicando claramente las secciones y los tipos de artículos relacionados a ellas. En un caso solo existe sección para artículos de tipo investigación (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). En un caso está en español e inglés (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa).

- **Legibilidad de los contenidos (tabla de contenido, títulos, resumen, palabras clave en idioma original y en inglés)**

Resultado. En tres casos los contenidos están en español, portugués e inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología). En un caso todo es en inglés (Revista Brasileira de Política Internacional). En un caso se publica en el idioma en el que se presentó (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales). En un caso los contenidos son bilingües solamente para los artículos presentados en español (Investigación Bibliotecológica). En un caso se advierte en las

políticas que los artículos presentados en inglés son traducidos al español para su evaluación (Trimestre Económico).

- **Referencias bibliográficas (en caracteres románicos)**

Descripción. Dado el ámbito de influencia de las revistas de la región, su alcance y la naturaleza de sus idiomas nacionales, los caracteres deben ser románicos. Esto también tiene que ver con la recolección de datos por parte de los SIR, para su legibilidad y comprensión. Hay que tener en cuenta que, a diferencia de la bibliografía, las referencias bibliográficas solo son aquellos textos que han sido citados en el cuerpo del texto.

Resultado. Todas las revistas tienen referencias bibliográficas ya sea en español, portugués o inglés.

- **Fechas de recepción y de aprobación de los artículos**

Descripción. Cada artículo debe tener la fecha en el que la revista lo recibió y la fecha en que fue aprobado para su publicación. En algunos casos se incluye la fecha en que fue evaluado por los árbitros.

Resultado. Todas las revistas disponen de esta información en los artículos.

➤ **Visibilidad**

Descripción. Este punto se refiere a la relación entre el carácter informativo de la revista, el principio de publicidad y las medidas que se toman para que lleguen efectivamente al público final. No trata solamente de estar dispuesto para su acceso y consulta, sino que se pueda identificar de manera inequívoca y en los diferentes soportes. Se destaca en la visibilidad que sea evidente que una revista hace lo necesario y más conveniente para la difusión y divulgación de sus contenidos.

Muchos de los elementos aquí incluidos requiere de un conocimiento técnico especializado para su implementación, pero cada editor debe tener al menos una noción sobre ellos. Aplicarlos requiere tanto recursos institucionales como financieros y su ejecución es susceptible de las capacidades de cada revista. No obstante, teniendo en cuenta que se trata de revistas electrónicas, en acceso abierto y en Internet, los equipos técnicos que administran las plataformas de gestión editorial pueden ser de gran ayuda.

- **Sitio web (en idioma original y en inglés)**

Descripción. Para las revistas de acceso abierto es necesario un sitio web en el que se aloje todos sus contenidos y que permita acceder desde cualquier lugar del mundo con un simple punto de red. Si bien se recomienda alojar los contenidos en un repositorio o agregador — por lo general, de algún SIR—, se debe tener un sitio web propio para llevar control del proceso editorial y para realizar acciones complementarias. El sistema más usado para garantizar esto es el Open Journal System, que no solo aloja los contenidos sino que permite llevar a cabo todo el proceso editorial. Como su alcance es mundial se espera que no solo esté en el idioma original sino también en inglés. Asimismo, del sitio se espera que pueda arrojar la mayor cantidad de información y datos: cantidad de accesos, tipos de público, nacionalidades, entre otros.

Resultado. Siete de las revistas disponen de su página web en el idioma original y el inglés (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Trimestre Económico), incluso hay una con un idioma adicional (RAE: Revista de Administração de Empresas).

- **URL propio**

Descripción. Es deseable que la URL de una revista tenga un dominio propio y simplificado, evitando los sitios derivados o subordinados, y que los caracteres sean descriptivos, o sea, que refieran al nombre de la revista. Esto es especialmente importante cuando los lectores están usando motores de búsqueda y cuando los SIR realizan cosecha de metadatos, así como para asegurarse la confiabilidad de la información en los casos en que existen múltiples soportes, identificando claramente la fuente principal de la revista.

Resultado. Dos revistas no tienen URL propio (Revista Latinoamericana de Psicología; Investigación Bibliotecológica). Dos revistas comparten contenidos con su respectiva institución (RAE: Revista de Administração de Empresas; Investigación Bibliotecológica) y una tiene la información básica de las ediciones y los artículos pero los contenidos están dispuestos en SciELO a través de un enlace (Revista Brasileira de Política Internacional). En uno de los casos la URL es muy confusa, hay varios resultados que te llevan a versiones

diferentes, y finalmente la página principal de la revista es subsidiaria de la institución editora y solo se entra a través de ella (Investigación Bibliotecológica). En uno de los casos la revista se encuentra alojada en el sitio de Elsevier (Revista Latinoamericana de Psicología).

- Identidad gráfica y membrete

Descripción. Es muy importante que la información y contenidos puedan ser fácilmente relacionados a una revista en particular, que no haya ambigüedad de su procedencia, que a simple vista un lector pueda identificar la publicación y que esa imagen lo acompañe como referencia. Asimismo, los contenidos de la revista deben tener un encabezado o membrete que le indiquen constantemente al lector el nombre de la publicación.

Resultado. Solo una de las revistas tiene un estilo propio y muy funcional, se destaca su propuesta gráfica, la información adicional y la navegabilidad, en todo momento hay un membrete que la identifica, las demás son sobrias pero cumplen su función (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología). Una de las revistas tiene un diseño similar a PLoS (Revista Brasileira de Política Internacional). Tres revistas utilizan una plantilla básica de OJS (Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico).

- Actualidad

Descripción. Es fundamental que los contenidos estén actualizados y que se disponga de la edición más reciente y correspondiente a la declaración de periodicidad y frecuencia. Asimismo los contenidos complementarios, como los anuncios y noticias, las convocatorias, entre otros.

Resultado. Ocho de las revistas se encuentran completamente actualizadas, incluso en una se encuentran los avances para las siguientes ediciones. En dos revistas no se encuentra la segunda edición de 2017 (Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

• Navegabilidad (acceso rápido a los contenidos, específicamente a los artículos)

Descripción. Se refiere a la amabilidad del sitio con el usuario, que haya claridad en sus contenidos, que se identifiquen fácilmente las secciones y que la información esté

organizada, adecuadamente distribuida y que no abrume al lector; principalmente, se espera que se pueda acceder rápidamente a los artículos desde la página principal.

Resultado. Por lo general, los contenidos de las páginas no están saturados, aunque no sean atractivos. En todos los casos, las páginas permiten en tres clics ingresar a la edición actual, al histórico y al resumen de los artículos.

- **Disposición de los artículos en texto completo**

Descripción. Es un principio básico del acceso abierto. No es suficiente con disponer del título, del resumen y de las palabras clave. Se espera que los usuarios puedan acceder de inmediato a los textos completos en cualquiera de sus formatos —PDF, HTML, XML, e-PUB—, preferiblemente en aquellos que permitan búsquedas exhaustivas, interoperabilidad y cosecha de información, en este caso el XML JATS.

Resultado. En todos los casos los artículos están disponibles en texto completo, al menos en los últimos dos años. No obstante, solo dos revistas disponen de sus artículos en XML (Convergencia, Trimestre Económico), aunque hay que tener en cuenta que las revistas indizadas en SciELO actualmente disponen en esa plataforma sus artículos en XML, y Redalyc desde 2017 comenzó a usar el mismo formato.

- **Información y estadísticas del sitio**

Descripción. Se refiere a aquella información acerca de la cantidad de visitas, descargas, usuarios, sus estadísticas y visualizaciones; también a la información sobre la gestión editorial: artículos recibidos, arbitrados, rechazados, aprobados, entre otros; autores y evaluadores, su filiación y nacionalidad; indicadores de visibilidad e impacto —que suelen ser proporcionados por los SIR de corriente principal—. Es una gran contribución a la calidad informativa de la revista.

Resultado. Cuatro revistas no disponen de este tipo de información (Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Palabra Clave; Investigación Bibliotecológica). Tres revistas tienen información muy completa: una con métricas de Scimago, SciELO, Google Scholar, porcentaje de aceptación y el tiempo de proceso editorial (Antípoda); otra con una pestaña de estadísticas con las vistas, descargas, con información gráfica y textual (Trimestre Económico); y otra en la

página principal muestra cantidad de artículos, autores y su procedencia, descargas, e impacto en Clarivate, Scopus y Google Scholar (Convergencia).

- **Motor de búsqueda**

Descripción. Se refiere a la posibilidad de realizar búsquedas en el propio sitio a partir de palabras clave, temas, autores y demás, y que arrojen resultados rápidos y confiables. La idea es que el motor de búsqueda sea visible tanto en la página principal como en todas las demás.

Resultado. Todas las revistas cuentan con algún tipo de motor de búsqueda, pero una de ellas (Revista Brasileira de Política Internacional) no la tiene en su página principal y no realiza búsquedas avanzadas.

- **Formatos de los artículos y homogeneidad (PDF, HTML, XML JATS, e-PUB)**

Descripción. No se trata solamente de que los artículos estén dispuestos en los diferentes formatos, sino que sus textos, más allá de su presentación, sean homogéneos; o sea, que se presenten en la última versión editada de cada artículo, ya que sus variaciones pueden alterar significativamente el sentido. Solo se exceptúan aquellos artículos con multimedia, ya que no todos los formatos soportan estos recursos.

Resultado. Si bien no está dispuestos directamente en la página principal, tres revistas disponen de un vínculo a SciELO en el que se encuentran todos los soportes indicados (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales).

- **Disponibilidad del histórico**

Descripción. Se trata de ofrecer a los usuarios la posibilidad de acceder a todas las ediciones de la revista, sea cual sea su formato. Una vez más, es importante que este acceso se pueda realizar desde la página principal. Esto permite sustentar la trayectoria de la revista, verificar su desempeño a partir de sus contenidos y ofrecer a los lectores textos adicionales de referencia.

Resultado. Todas las revistas disponen de un histórico con las ediciones anteriores, pero cuatro de ellas no completo: Revista Brasileira de Política Internacional desde 1997; Revista Latinoamericana de Psicología desde 2014; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales desde 1999; Trimestre Económico desde 2005.

- **Identificación de los artículos**

Descripción. Se refiere a algún tipo de código alfanumérico dispuesto por la revista o que sea parte de un sistema, como son los casos de Handle y del Digital Object Identifier (DOI). Este último sirve para identificar inequívocamente cualquier producto susceptible de propiedad intelectual como un todo, lo relaciona con sus metadatos, facilita su búsqueda y previene la desaparición de los contenidos en caso de modificaciones a las URL de las revistas o los artículos (Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 74-77). Si bien su obtención no es gratuita, es cada vez más usado por las revistas, ya que no solo permite identificar la publicación y sus contenidos —artículos, tablas, gráficos, entre otros—, sino que permite hallarlo independiente de su variación de ubicación en la red; asimismo, permite interoperabilidad y los SIR recurren a los DOI para hacer más rápidos y confiables sus indicadores de impacto.

Resultado. Tres revistas no tienen identificación de los artículos (Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Trimestre Económico). En tres casos el DOI remite al sitio de SciELO (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales).

- **Identificación de los autores**

Descripción. Se refiere a algún tipo de código alfanumérico que permita identificar inequívocamente a un autor y sus metadatos. El más reconocido es ORCID y permite relacionar a un autor con su trayectoria profesional, formación, publicaciones, filiación institucional, entre otros. Para las revistas de América Latina es cada vez más importante, teniendo en cuenta que Redalyc y SciELO son miembros y su interoperabilidad permite mayor visibilidad y posicionamiento de los autores de la región (ORCID, s. f.).

Resultado. En tres casos los autores disponen de identificación ORCID: Revista Brasileira de Política Internacional a partir de 2015 y desde 2017 con enlace; Palabra Clave y Convergencia. Revista de Ciencias Sociales a partir de 2017.

- **Servicios de valor agregado (alertas, ayudas, etc.)**

Descripción. Se refiere a aquellos servicios que facilitan tanto la búsqueda como la notificación de novedades de una página de Internet, en los casos en los que un lector está

siguiendo muchas páginas a la vez y se le complica discernir cuál contenido es nuevo. Por lo general, permite programa alertas para las nuevas publicaciones que realiza una página web, el más conocido es RSS.

Resultado. Siete revistas cuentan con servicio RSS (RAE: Revista de Administração de Empresas; Revista Brasileira de Política Internacional; Revista Latinoamericana de Psicología; Palabra Clave; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica), de las cuales una cuenta con el servicio de alertas de Elsevier CrossMark (Revista Latinoamericana de Psicología). Una revista cuenta con eToC Alerts (Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología).

• **Interactividad**

Descripción. Es al menos la posibilidad de retroalimentación que se le ofrece a los usuarios, para comentar, compartir, reaccionar, crear y gestionar redes sociales y de conocimiento. Es la relación de doble vía entre el editor y el lector, incluso entre el autor y el lector. Está muy relacionado con el impacto social, el uso de herramientas web y redes sociales como Google, Facebook, Twitter, Youtube, entre otros. Esto crea la posibilidad de que los usuarios y lectores se relacionen de una manera diferente al tradicional impacto por citación y en el ámbito académico está tomando cada vez más fuerza a través de la altimetría. Se advierte que gestionar estas redes requiere de mucho tiempo, por lo que ha surgido lo que se conoce como gestores de comunidades o *community managers* (Sierra, 2017).

Resultado. Siete revistas tienen redes sociales: Revista Brasileira de Política Internacional tiene Facebook, Twitter, Youtube, Google+ para compartir; Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales tiene Facebook, Twitter y LinkedIn para compartir; Revista Latinoamericana de Psicología tiene Facebook y Twitter para compartir; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología tiene Facebook, Twitter, LinkedIn para compartir; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales tiene Facebook y Twitter para compartir; Investigación Bibliotecológica tiene Facebook y Twitter para compartir en todas las páginas.

- **Disponibilidad de los contenidos en repositorios**

Descripción. Se refiere al aspecto de la preservación de la información y el conocimiento, así como al incremento de la visibilidad a través de la denominada *vía verde*. Ya sea a través de los medios institucionales, comerciales o libres, se trata de garantizar la memoria de la revista y de tener un respaldo ante una eventual falla del sistema en línea. En el caso de los repositorios especializados las revistas requieren pasar por un proceso de selección, lo que adiciona un grado de confiabilidad al haber pasado por un proceso de evaluación de calidad académica. Asimismo, aumenta la visibilidad, ya que los buscadores web los encuentran fácilmente y cuentan con sistemas regionales —La Referencia— y mundiales —Open AIRE, DOAR— que los gestionan y regulan sus prácticas (Suber, 2015, p. 116; Aparicio, Banzato y Liberatore, 2016, pp. 181-182; Swan, 2013, pp. 19-20)

Resultado. Todas las revistas se encuentran en al menos un repositorio, lo que se puede constatar en sus listas de SIR.

➤ **Acceso abierto**

- **Cobro por postulación de artículos o cargos por procesamiento de artículos (APC)**

Descripción. Bajo los principios de acceso abierto, no debe haber intermediación de barreras económicas para el acceso al conocimiento, por lo que los usuarios no deben tener que pagar para el uso y distribución de los artículos. No obstante, una interpretación de este principio le asigna costos al procesamiento de los artículos —revisión editorial, arbitraje— y a la disposición final en acceso abierto que son asumidos por los autores, sus instituciones o patrocinadores (Swan, 2013, pp. 30-31, Suber, 2015, p. 260). Otra modalidad se denomina “híbrido”, que combina el acceso por suscripción y el cobro de APC para aquellos artículos individuales que se desee estén en acceso abierto (Swan, 2013, p. 32). Si bien los APC no van en total contravía con los principios de acceso abierto, no es bien visto por sus más acérrimos defensores (Alperin y Fischman, 2015b; Suber, 2015, p. 23-25).

Resultado. Solo una revista hace cobro por publicar en acceso abierto, aunque no cobra por procesar los artículos (Revista Latinoamericana de Psicología).

- **OAI-PMH: Open Archives Initiatives-Protocol for Metadata Harvesting (verificado en OAI-PMH Registered Data Providers)**

Descripción. Es un protocolo para la cosecha de metadatos. Fue creado para unificar criterios para la consignación de datos en línea y así facilitar su extracción de manera automática por parte de robots informáticos, bases de datos, SIR, entre otros. La clave es la interoperabilidad. Si bien el OJS trabaja bajo este protocolo su aplicación debe ser verificada, ya que puede haber inconsistencias en la consignación de datos. Las revistas que se logran adherir satisfactoriamente a este protocolo se encuentran registrados en el OAI-PMH Registered Data Providers (Open Archives, s. f.). Tanto Redib como Dialnet usan este protocolo para alimentar sus plataformas.

Resultado. Ninguna revista tiene este protocolo

- **Políticas de autoarchivo (Sherpa/Romeo. Leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar, o enlazar a los textos completos)**

Descripción. Son los criterios con los que se determina la preservación de un artículo y bajo qué condiciones en un repositorio. En el caso de Sherpa/Romeo hay un sistema de colores con los que se identifica qué se puede hacer y que no en el autoarchivo. Muchas veces un artículo puede tener un embargo de tiempo antes de proceder al autoarchivo (Sherpa, s. f.). Este sistema permite a los autores y a las instituciones archivar en sus repositorios sin vulnerar derechos de autor, *copyright* y licencias *Creative Commons*.

Resultado. Tres revistas tienen una política Sherpa/Romeo azul (RAE: Revista de Administração de Empresas; Palabra Clave; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales).

- **Descarga individual de los artículos**

Descripción. A pesar de que parezca un aspecto anticuado teniendo en cuenta los nuevos formatos de lectura, sigue siendo un indicador de referencia sobre la apertura de una revista. El formato de descarga más conocido es el PDF pero cada vez va tomando más fuerza el e-PUB; no obstante, es más usual ahora la lectura en línea, ya sea en computadores como en dispositivos móviles.

Resultado. Todas las revistas lo permiten.

- **Política de preservación digital (Ninguna política / LOCKSS / CLOCKSS / Portico / PMC/Europe PMC/PMC Canada / Una biblioteca nacional / Otro(a))**

Descripción. Es aquella que impide la pérdida de información en caso de una falla en un repositorio o un gestor editorial. Ante la caída de un sistema informático permite la generación de respaldos. Por lo general está vinculada al sistema de gestión editorial que usa la revista o al repositorio institucional o especializado a la que está integrada.

Resultado. Seis revistas tienen LOCKSS (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa; Investigación Bibliotecológica; Trimestre Económico).

- **Licencia CC legible por máquinas**

Descripción. Es la posibilidad de que sistemas informáticos puedan identificar de manera automática la licencia CC y sus diferentes características. Esto se refiere a que no se trata simplemente de pegar la imagen de la licencia en la página web o describir sus atributos con texto, sino que haya un vínculo hacia la página principal de *Creative Commons*. Al registrarse en esta se proporciona un código legible por máquinas.

Resultado. Dos revistas no la cumplen (Eure-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología). En un caso varía en la misma página, hay dos versiones de varias secciones (RAE: Revista de Administração de Empresas). En un caso solo está en la sección de Envíos (Trimestre Económico).

9. Conclusiones

Teniendo en cuenta la cantidad de sistemas de indexación y resumen, de los criterios que en unos casos se reiteran, en unos se omiten, pero que en la mayoría se complementan, una guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales de acceso abierto en América Latina es de gran utilidad para los editores en este ámbito, para las instituciones editoras y para los tomadores de decisiones que desean crear, fortalecer o prescindir de publicaciones de esta naturaleza. Este estudio comparativo, que además se apoyó en bibliografía relevante y actualizada sobre el tema, sintetiza los criterios de calidad editorial y científica de los principales SIR de influencia en América Latina, que sirve para la evaluación de la gestión editorial, para identificar fortalezas, debilidades y, de ser necesario, para tomar correctivos a partir de información confiable.

Teniendo en cuenta los SIR de la región se pudo constatar que los criterios de calidad son equiparables a los SIR de corriente principal, casi todos se contemplan en sus modelos. Por lo tanto, la calidad de las revistas, evaluadas a partir de estos criterios, responden al cumplimiento de estándares editoriales y que la clasificación e indexación se refiere en la mayoría de los casos al impacto científico, que se limita a la citación.

Pese al crecimiento del acceso abierto en la región, un rápido repaso por los resultados de la investigación revela debilidades en el componente tecnológico y técnico. Muchos procesos como la gestión editorial a partir de programas como el OJS, la edición en diferentes soportes, la aplicación de protocolos de cosecha de metadatos, entre otros, se ven rezagados y no explotados en su mayor potencial, haciendo en algunos casos lo mínimo suficiente y no siempre lo requerido y necesario.

Si bien se puede afirmar con certeza que cumplen cabalmente con criterios que hacen parte de la tradición de la edición científica, aún queda por avanzar en el cumplimiento de criterios de la *nueva* edición científica, en lo referente al acceso abierto. Y no me refiero simplemente a la disposición de los contenidos en Internet, sino a explotar todas las características que permite el desarrollo tecnológico. Al final, se puede afirmar que es un problema de capacitación y formación que puede ser solventado con un poco de tiempo y con la información adecuada y claramente sistematizada. En parte, esta monografía pretende contribuir a solucionar estas falencias.

No obstante, tras la comprobación del interés académico sobre el tema, que se manifestó en las guías y manuales precedentes, se puede augurar la mejora en la gestión editorial de aquellas revistas con equipos editoriales mejor informados, con una formación adecuada y más capacitados para afrontar los nuevos retos editoriales. La aplicación de los criterios aquí consignados después de una rigurosa selección a partir de estándares internacionales puede encaminar a una revista por la senda de la calidad editorial y científica, a convertirse en una publicación relevante y de impacto académico y social.

Por último, y en cumplimiento del objetivo general de esta monografía, en el apartado Resultados se deja a disposición de los editores, los equipos editoriales y las instituciones editoras la *Guía de buenas prácticas editoriales para revistas de Ciencias Sociales en acceso abierto en América Latina*, en la que se incluyeron los criterios de buenas prácticas editoriales, cada uno de sus elementos, sus descripciones y observaciones a partir de mi propia labor como editor en la revista *Estudios Políticos* de la Universidad de Antioquia. El ítem “resultado” corresponde al proceso de investigación en el ejercicio comparativo y que sirve como referencia a editores, equipos editoriales e instituciones editoras para aplicarlo a sus procesos de autoevaluación y de mejoramiento editorial.

Referencias bibliográficas

Textos

1. Aguado López, Eduardo; Rogel Salazar, Rosario; Garduño Oropeza, Gustavo; Zúñiga, María Fernanda. (2008a). Redalyc: una alternativa a las asimetrías en la distribución del conocimiento científico. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XIX (37), pp. 11-30.
2. Aguado-López, Eduardo; Rogel-Salazar, Rosario; Garduño-Oropeza, Gustavo; Zúñiga, María Fernanda. (2008b). Cambios de la comunicación científica Iberoamericana, el caso de Redalyc y su contribución a la visibilidad de las revistas especializadas. *Quórum. Revista de Pensamiento Iberoamericano*, 22, pp. 149-168.
3. Aguado-López, E., Becerril-García, A., Leal-Arriola, M. y Martínez-Domínguez, N. D. (2014). Iberoamérica en la ciencia de corriente principal (Thompson Reuters/Scopus): una región fragmentada. *Interciencia*, 39 (8), pp. 570-579.
4. Aguado-López, Eduardo y Vargas Arbeláez, Esther Juliana. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: el acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39 (2), pp. 69-88.
5. Alperin, Juan Pablo y Fischman, Gustavo (eds.). (2015a). Sobre luces y sombras. Las revistas científicas hechas en Latinoamérica. En: *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (pp. 13-17). Buenos Aires: Clacso. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
6. Alperin, Juan Pablo y Fischman, Gustavo (eds.). (2015b). Revistas científicas hechas en Latinoamérica. En: *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (pp. 107-116). Buenos Aires: Clacso. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
7. Altman, Susan; Dymek, Christine; Fradella, Hank; Harris, Anita y Sørensen, Jesper B. (eds.). (2015). Academic Journal Management: Best Practices: Tales from the Trenches. *Scholastica*. Recuperado de http://docs.scholastica.s3.amazonaws.com/academic-journal-management-theses-from-the-trenches/academic_journal_management__tales_from_the_trenches.pdf

8. Aparicio, Alicia; Banzato, Guillermo y Liberatore, Gustavo. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. Buenos Aires: Pisac. Recuperado de http://www.mincyt.gob.ar/_post/descargar.php?idAdjuntoArchivo=50768
9. Ayuso García, María Dolores y Ayuso Sánchez, María José. (2009). Peer-review y acceso abierto a la información científica: Modelos y tendencias en el proceso de comunicación científica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 32 (1), pp.99-127.
10. Bongiovani, Paola C. y Gómez, Nancy D. (2015). Conocimientos y opiniones sobre Acceso Abierto en Argentina, México y Brasil. En: Alperin, Juan Pablo y Fischman, Gustavo (eds.). *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (pp. 43-62). Buenos Aires: Clacso. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
11. Cetto, Ana María; Alonso-Gamboa, José Octavio; Packer, Abel L. y Aguado-López, Eduardo. (2015). Sobre luces y sombras. Las revistas científicas hechas en Latinoamérica. En: Alperin, Juan Pablo y Fischman, Gustavo (eds.). *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (pp. 19-41). Buenos Aires: Clacso. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
12. Committee on Publication Ethics (COPE). (2011). Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors. Recuperado de https://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf
13. Delgado López-Cózar, Emilio; Ruiz-Pérez, Rafael y Jiménez-Contreras, Evaristo. (2006). La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación. *Universidad de Granada*. Recuperado de <http://ec3.ugr.es/publicaciones/Fecyt.pdf>
14. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias). (2016). *Política nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas nacionales. Versión final*. Bogotá, D. C.: Colciencias. Recuperado de http://colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publindex_2.0_og_ao_miv.pdf

15. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias). (2017). Documento de actualización de los sistemas de indexación y resumen-SIR. Recuperado de <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/documento-sires-abril-2017.pdf>
16. *Europa Press*. (2017, octubre 30). REDIB y Clarivate Analytics firman un acuerdo para impulsar la calidad científica en publicaciones iberoamericanas. Recuperado de <http://www.europapress.es/ciencia/noticia-redib-clarivate-analytics-firman-acuerdo-impulsar-calidad-cientifica-publicaciones-iberoamericanas-20171030190141.html>
17. Fresco Santalla, Ana María. (2013). Edición y comunicación científica: evolución y tendencias actuales. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Carlos III de Madrid, Madrid.
18. Giménez Toledo, Elea; Román Román, Adelaida y Vázquez Valero, Manola. (2001). Normalización. En: Román Román, Adelaida (coord.). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos* (pp. 17-33). Madrid: CSIC. Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/4347/1/R-21.pdf>
19. Gómez Caridad, Isabel. (2001). Gestión de una revista científica. Política editorial. En: Román Román, Adelaida (coord.). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos* (pp. 47-50). Madrid: CSIC. Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/4347/1/R-21.pdf>
20. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2007). Revised Field of Science and Technology (FOS) Classification in the Frascati Manual. Recuperado de <https://www.oecd.org/science/inno/38235147.pdf>
21. Packer, Abel L.; Cop, Nicholas; Luccisano, Adriana; Ramalho, Amanda; Spinak, Ernesto (orgs.). (2014). *SciELO: 15 Años de Acceso Abierto. Un estudio analítico sobre Acceso Abierto y comunicación científica*. Paris: Unesco. Recuperado de <http://scielo.org/local/File/libro.pdf>
22. Páez Mañá, Jorge. (2001). Las revistas científicas y el derecho de copia. En: Román Román, Adelaida (coord.). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos* (pp. 67-78). Madrid: CSIC. Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/4347/1/R-21.pdf>

23. Ramírez Martínez, Diana Cristina; Martínez Ruíz, Luis Carlos y Castellanos Domínguez, Óscar Fernando. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento*. Bogotá, D. C.: Universidad Nacional de Colombia.
24. Rojas V., M. Alejandra y Rivera M., Sandra. (2011). *Guía de buenas prácticas para revistas académicas de acceso abierto*. Santiago de Chile: ONG Derechos Digitales. Recuperado de http://www.latindex.org/lat/documentos/descargas/Manual-Buenas_Practica_Revistas_Academicas.pdf
25. Sánchez Upegui, Alexander Arbey. (2016). *El género artículo científico: escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte.
26. Sierra Flórez, Paola Andrea. (2017). La web 2.0 como estrategia de visibilidad e impacto de las revistas científicas. (Monografía inédita de especialización en Edición de Publicaciones). Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Medellín.
27. Suber, Peter. (2015). *Acceso abierto*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20150820022027/PeterSuber.pdf>
28. Swan, Alma. (2013). *Directrices para políticas de desarrollo y promoción del acceso abierto*. Paris: Unesco. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002225/222536S.pdf>
29. Torres, Daniel; Cabezas, Álvaro y Jiménez, Evaristo. (2013). Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0. *Comunicar*, 41 (XXI), pp. 53-60)
30. Uribe Tirado, Alejandro; Vallejo Echavarría, Juan Camilo; Betancur Marín, Darío Alexander. (2016). Somos visibles y tenemos impacto. Análisis desde datos de acceso abierto, altmetrics y otros de la Revista Interamericana de Bibliotecología. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39 (3), pp. 243-275.
31. Vargas, Juan Felipe. (2017, septiembre 7). Acuerdo de colaboración entre REDIB y Clarivate Analytics. *Journals & Authors*. Recuperado de <http://jasolutions.com.co/uncategorized/acuerdo-de-colaboracion-entre-redib-y-clarivate-analytics/>

32. Wiley (ed.). (2014). Best Practice Guidelines on Publishing Ethics. *Wiley Author Services*. Recuperado de <https://authorservices.wiley.com/asset/Best-Practice-Guidelines-on-Publishing-Ethics-2ed.pdf>

Páginas web

1. Biblat. (s. f. a). Bibliometría. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/bibliometria/descripcion-biblat>
2. Biblat. (s. f. b). Criterios de selección. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/postular-revista/criterios-de-seleccion>
3. Clarivate Analytics. (s. f. a). Web of Science. Recuperado de <https://clarivate.com/products/web-of-science/>
4. Clarivate Analytics. (s. f. b). Journal Selection Process. Recuperado de <https://clarivate.com/essays/journal-selection-process/>
5. Connecting Research and Researchers (ORCID). (s. f.). Members. Recuperado de <https://orcid.org/members>
6. Creative Commons. (s. f.). Licenses and Examples. Recuperado de <https://creativecommons.org/share-your-work/licensing-types-examples/licensing-examples/>
7. Dialnet. (s. f. a). Descripción. Recuperado de <http://www.fundaciondialnet.es/dialnet/descripcion/>
8. Dialnet. (s. f. a). Inclusión de contenidos en Dialnet. Instrucciones para editores de revistas. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/seredi#oai>
9. DOAJ. (s. f. a). Home. Recuperado de <https://doaj.org/>
10. DOAJ. (s. f. b). Frequently Asked Questions. Recuperado de <https://doaj.org/faq>
11. DOAJ. (s. f. c). About DOAJ. Recuperado de <https://doaj.org/about>
12. DOAJ. (s. f. d). DOAJ API documentation. Recuperado de <https://doaj.org/api/v1/docs>
13. DOAJ. (s. f. e). Journal Application Form. Recuperado de <https://doaj.org/application/new>
14. Elsevier. (s. f. a). Scopus. Recuperado de <https://www.elsevier.com/americalatina/es/scopus>

15. Elsevier. (s. f. b). Content Policy and Selection. Recuperado de <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection>
16. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Iteso). (s. f.). Ciencias Sociales. En: *Tesoros en línea Biblioteca Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J. Universidad Jesuita de Guadalajara*. Recuperado de <http://quijote.biblio.iteso.mx/catia/tesauro/thes.aspx?cmn=LT&Key=35505>
17. Latindex. (s. f. a). Descripción. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/descripcion>
18. Latindex. (s. f. b). Productos. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/productos>
19. Latindex. (s. f. c). Gráficas. Directorio. Histórico. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/graficas?type=dir&sub=his>
20. Latindex. (s. f. d). Gráficas. Catálogo. Histórico. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/graficas?type=cat&sub=his>
21. Latindex. (s. f. e). Catálogo Latindex. Nueva lista de características de calidad editorial. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/noticia?id=299>
22. Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR). (s. f.). Bases de datos. Recuperado de <http://miar.ub.edu/databases/GRUPO/G>
23. Open Archives. (s. f.). OAI-PMH Registered Data Providers. Recuperado de <https://www.openarchives.org/Register/BrowseSites>
24. Real Academia Española (RAE). (s. f.). Ciencias sociales y ciencias humanas. En: *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=9AwuYaT>
25. Redalyc. (s. f. a). Acerca de. Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/Estaticas3/mision.html
26. Redalyc. (s. f. b). Criterios de evaluación. Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html
27. Redalyc. (s. f. c). Historia. Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/estaticasredalyc/Criterios/historia.html
28. Redib. (s. f. a). Proyecto. Recuperado de <https://www.redib.org>

29. Redib. (s. f. b). Quiénes somos. Recuperado de <https://www.redib.org>
30. Redib. (s. f. c). Criterios Redib. Recuperado de <https://www.redib.org/criterios-calidad/>
31. SciELO. (2014). Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil. Recuperado de http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCriterios_SciELO_Brasil.pdf
32. SciELO. (s. f. a). Modelo SciELO. Recuperado de <http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=1>
33. SciELO. (s. f. b). Criterios SciELO: criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas científicas en la colección SciELO. Recuperado de <http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=2>
34. Scopus. (2016, febrero 8). Journal Metrics in Scopus: SCImago Journal Rank (SJR). [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blog.scopus.com/posts/journal-metrics-in-scopus-scimago-journal-rank-sjr>
35. Sherpa. (s. f.). Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo. Recuperado de <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/index.php?la=es>