

ABSTRAK

Lahirnya seorang anak dari perkawinan yang sah menyebabkan adanya hubungan hukum antara orang tua dan anak. Sehingga, baik mengenai diri atau harta kekayaannya, orang tua memiliki andil besar untuk melakukan pengampuan. Adapun, bila anak memiliki harta, orang tua juga diperbolehkan menikmatinya, selama orang tua tidak dipecat dari kekuasaannya. Namun, di dalam ketentuan Pasal 313 Kitab Undang-undang Perdata memberikan batasan terhadap hak kenikmatan hasil atas harta yang diperoleh anak hasil kerja dan usahanya sendiri. Sebagai konsekuensinya, orang tua tidak lagi memiliki hak penikmatan hasil atas harta tersebut. Legitimasi yang telah diundangkan ke dalam Undang-undang Perdata (*burgerlijkwetboek*) bersifat memaksa dan tidak dapat dikesampingkan.

Penyusunan skripsi ini adalah hasil dari penelitian kepustakaan (*library research*). Pengumpulan data skripsi ini diperoleh dengan penelusuran data yaitu upaya penyelidikan data dengan menyelidiki benda-benda tertulis, yang dalam hal ini adalah ketentuan hukum perdata yang terkait dengan harta kekayaan anak. Selanjutnya dianalisis dengan metode deskriptif-analitic yang diperoleh dengan cara memberikan penjabaran secara rinci, yang diutarakan dengan melihat hukum normatif agar mendapatkan informasi yang terkait dengan akibat kekuasaan orang tua terhadap harta benda anak secara menyeluruh dengan pola pikir induktif.

Berdasarkan metode yang digunakan, maka secara garis besar dapat dikatakan bahwa ketentuan penikmatan harta kekayaan dalam Perdata masih terdapat kesenjangan dan tidak sejalan dengan realita. Dan jika dicermati secara jeli, masih terjadi tumpang tindih dalam ketentuan Perdata tersebut.

Melihat hal tersebut berarti terdapat penyimpangan terhadap ketentuan yang sudah ditetapkan dalam Naş Qur'an maupun ḥadīş. Dan juga tidak sesuai dengan ketentuan hukum Islam. Al Qur'an memerintahkan untuk berbuat baik kepada orang tuanya, sementara itu di dalam ḥadīş juga turut memberikan aturan bahwa anak beserta hartanya itu adalah milik orang tuanya yang dianggap sebagai orang yang mampu anak-anak mereka dan tidak lantas orang tua menyalahgunakan kewajiban. Oleh karena itu, orang tua tidak memiliki kewenangan untuk memindahkan dan menggadaikan kekayaan yang anak (Pasal 48 Undang-Undang Perkawinan No 1 Tahun 1974 jo Pasal 106 Kompilasi Hukum Islam). Dan memiliki tanggungjawab besar terhadap kerugian yang terjadi akibat kelalaian pengampuan atas harta anak (Pasal 106 Kompilasi Hukum Islam).

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| SAMPUL DALAM | i |
| PERSETUJUAN PEMBIMBING | ii |
| PENGESAHAN TIM PENGUJI..... | iii |
| PERNYATAAN KEASLIAN..... | iv |
| MOTTO | v |
| ABSTRAK | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI | ix |
| TRANSLITERASI | xi |
| BAB I. PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Identifikasi Masalah | 10 |
| C. Rumusan Masalah | 11 |
| D. Kajian Pustaka | 12 |
| E. Tujuan Penelitian | 13 |
| F. Kegunaan Hasil Penelitian | 13 |
| G. Definisi Operasional | 14 |
| H. Metode Penelitian | 16 |
| I. Sistematika Pembahasan | 20 |
| BAB II. TINJAUAN UMUM KEKUASAAN ORANG TUA TERHADAP ANAK DALAM HUKUM ISLAM..... | 21 |
| A. Pengertian Kekuasaan Orang Tua..... | 21 |

| | |
|---|-----------|
| B. Ruang Lingkup Kekuasaan Orang Tua terhadap Anak..... | 31 |
| a. Kekuasaan Orang Tua terhadap Diri Anak..... | 33 |
| b. Kekuasaan Orang Tua terhadap Harta Kekayaan Anak..... | 35 |
| BAB III. TINJAUAN UMUM KEKUASAAN ORANG TUA TERHADAP | |
| ANAK DALAM HUKUM PERDATA | 43 |
| A. Pengertian Kekuasaan Orang Tua..... | 43 |
| B. Ruang Lingkup Kekuasaan Orang Tua terhadap Anak..... | 47 |
| a. Kekuasaan Orang Tua terhadap Diri Anak..... | 47 |
| b. Kekuasaan Orang Tua terhadap Harta Kekayaan Anak..... | 52 |
| BAB IV. AKIBAT KEKUASAAN KEKUASAAN ORANG TUA TRHADAP | |
| HARTA KEKAYAAN ANAK DALAM HUKUM PERDATA..... | 60 |
| A. Akibat Kekuasaan Orang Tua terhadap Harta Kekayaan Anak | |
| dalam Hukum Perdata | 60 |
| a. Pengurusan Harta Kekayaan Anak..... | 66 |
| b. Menikmati Hasil Kekayaan Anak | 69 |
| B. Pembebasan dan Pemecatan Kekuasaan Orang Tua terhadap | |
| Harta Kekayaan Anak..... | 77 |
| BAB V. PENUTUP | 82 |
| A. Kesimpulan | 82 |
| B. Saran-saran | 83 |
| DAFTAR PUSTAKA | |
| LAMPIRAN | |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Menurut kodrat alam, manusia sebagai makhluk sosial dimanapun mereka berada, manusia selalu hidup bersama dan berkelompok. Kelompok manusia yang berada dalam tempat atau wilayah tertentu itulah yang dinamakan masyarakat¹. Untuk menertibkan dan mengatur pergaulan dalam masyarakat serta menyelesaikan masalah yang timbul, maka dibuatlah serangkaian norma dan aturan untuk ditaati. Masyarakat yang demikian ini disebut dengan masyarakat hukum². Sedangkan keluarga³ adalah bagian dari masyarakat. Keluarga adalah salah satu lembaga sosial, dan tugas-tugas kekeluargaan merupakan tanggungjawab langsung setiap pribadi dalam masyarakat, karena setiap orang dilahirkan dalam keluarga dan juga membentuk keluarganya sendiri⁴. Dan bagi keluarga, juga mempunyai aturan hukum yang disebut dengan aturan hukum keluarga. Aturan tersebut berisi tentang keseluruhan ketentuan

¹ J.B Daliyo *et al*, *Pengantar Ilmu Hukum*, (Jakarta : PT Gramedia Pustaka,1996), 12

² Masyarakat hukum adalah sekelompok yang berdiam dalam suatu wilayah tertentu dimana di dalam kelompok tersebut berlaku serangkaian peraturan yang menjadi pedoman tingkah laku bagi setiap anggota kelompok dalam pergaulan hidup mereka. J.B Daliyo *et al*, *Pengantar Ilmu Hukum*, (Jakarta : PT Gramedia Pustaka,1996), 96

³ Analisis telah melihat bahwa masyarakat adalah struktur yang terdiri dari keluarga. William J. Goode, *Sosiologi Keluarga*, (Jakarta : Bumi Aksara, cet. ke3, 1999), 3

⁴ Abdur Rahman, *Kekuasaan dalam Islam*, (Jakarta : Pustaka Panji Mas, 1994), 8

yang mana baik karena sesuatu perbuatan perdata antara perbuatan yang masih hidup, maupun karena sesuatu surat wasiat, telah dihibah atau dihibah wasiatkan kepada anak-anak.

Dan dijelaskan pada pasal 308 B. W bahwa atas kekuasaan orang tua yang ada padanya, maka wajib mengurus harta kekayaan anak, dan harus bertanggung jawab pula baik atas kemilikan harta kekayaan tersebut ataupun segala hasil dari barang-barang yang diperbolehkan menikmatinya.

Selama anak masih di bawah umur, maka orang tualah yang berkuasa atas diri dan segala kepentingan anak, atau di masa sekarang anak telah memperoleh harta kekayaan maka orang tuanya pula lah yang mengurus harta kekayaan tersebut. Kesenjangan yang justru terjadi dalam hukum normatif yang menentukan bahwa orang tua tidak berhak untuk menikmati harta tersebut, sebagaimana yang termuat dalam pasal 313 B. W, bahwa hak nikmat hasil tidak ada terhadap segala barang yang diperoleh anak-anak karena kerja dan usaha sendiri.

Hal ini terang dinyatakan bahwa di dalam kekayaan yang diperoleh melalui kerja atau hasil usaha sendiri yang mana status anak tersebut juga masih dalam pengampuan kedua orang tua, justru hak nikmat hasil itu tidak bisa dinikmati oleh orang tua sebagai pengampu kekuasaan anak.

Di dalam literatur fiqih Islam, keterkaitan kekuasaan orang tua banyak dijumpai dalam bab *al-walayah* atau *al-wilayah* (الولاية). Kata *al-waliyy* (الوالى)

yang muannatsnya *al-waliyah* (الولية) dan jamaknya *al-awliya'* (الاولياء) berasal dari kata: *wala-yali-walyan-wa-walayatan* (ولى يلى ولبا وولايه) yang secara harfiah berarti yang mencintai, teman dekat, sahabat, yang menolong, sekutu, pengikut, pengasuh dan orang yang mengurus perkara (urusan) seseorang¹¹. Sedangkan makna (الولى) secara etimologi antara lain berarti yang memiliki kekuasaan atau otoritas.

Hakikat dari *al-walayah* (*al-wilayah*) adalah “*tawalliy al-amr*” yaitu mengurus atau menguasai sesuatu¹². Di dalam kitab *Fiqhul Islam Wa ‘Adillatuh*, Wahbah Al Zuhailiy membagi otoritas atau kekuasaan itu menjadi 2 macam ; kekuasaan atas diri pribadi dan kekuasaan atas harta benda¹³. Jika otoritas ini dikaitkan dalam urusan keluarga, hal itu akan berlaku jika anak yang dibawah ampunan dinyatakan belum mumayyiz¹⁴, adapun yang telah dewasa kekuasaan orang tua dianggap tidak berlaku. Di dalam indeks terjemah Al Qur’anul Karim¹⁵ dijelaskan bahwa kata *Al Rusydu* yang memiliki keterkaitan dengan pengelolaan harta anak terdapat dalam Al Qur’an Surat An Nisa ayat 6¹⁶.

¹¹ Ibn Husain Ahmad bin Faris bin Zakariya, *Mu’jam al Maqoyis Fi al Lughoh*, (Beirut : Dar Al Fikr, 1994), 1104

¹² *Ibid.* 1104

¹³ Wahbah al Zuhailiy, *Fiqhul Islam Wa ‘Adillatuh juz VII*, (Damaskus : Dar Al Fikr, 1984), 746

¹⁴ Mumayyiz diartikan sebagai orang yang sudah dapat membedakan yang baik dan buruk, lihat Departemen Pendidikan Nasional, 763

¹⁵ A Hamid Hasan Colay SM. HK, *Indeks Terjemah Al Qur’anul Karim Huruf A-D*, (Jakarta : PT Inline Raya, 1987), 762

¹⁶ Departemen Agama RI , *Al Qur’an dan Terjemah*, (Bandung : CV Penerbit Diponegoro, 2000),

jika kepentingan dan keselamatan anak itu menghendaki atau suatu kenyataan yang tidak dapat dihindarkan lagi.

Namun, akibat kekuasaan orang tua sebagai pemangku otoritas anak, yang memiliki kewenangan terhadap harta kekayaan anak yang terdapat dalam hukum perdata itu perlu diteliti kesesuaiannya dengan peraturan yang berlaku dalam hukum Islam. Karena bagaimanapun juga, penerapan aturan-aturan tersebut merupakan aturan yang konkret dan patut untuk dijadikan rujukan hukum yang pasti dan penerapannya dianggap sebagai suatu hal yang tidak bisa tidak dan penting bagi kehidupan bermasyarakat.

Oleh karena itu, peraturan tersebut dianggap penulis patut untuk diteliti bukan hanya dasar normatifnya saja, akan tetapi juga dilihat kesesuaiannya dengan hukum Islam.

B. Identifikasi Masalah

Harta kekayaan anak diperoleh dari harta hibah (*schenking*), warisan (*legaat*) atau wasiat (*testamen*) orang lain sebagaimana yang termaktub dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata Pasal 307 ayat 2 selama tidak ada kemungkinan campur tangan orang lain untuk mengurus harta tersebut, maka orang tua berhak menjalankan kekuasaan terhadapnya dengan mengurus/mengelola (*bewind*) dan menikmati hasil (*vruchgenot*) harta kekayaan anak. Hal ini terjadi akibat kekuasaan yang dimiliki orang tua terhadap anak.

BAB II

TINJAUAN UMUM KEKUASAAN ORANG TUA TERHADAP ANAK DALAM HUKUM ISLAM

A. Pengertian Kekuasaan Orang Tua

Kekuasaan memiliki kata dasar yang berupa “kuasa”. Kata “kuasa”¹ tersebut merupakan kata sifat, yang kemudian mendapatkan awalan “ke” dan akhiran “an” melalui proses morfologis² dan artinya pun berubah menjadi kepemilikan. Oleh karena itu, kekuasaan yang terkait dengan orang tua berarti kekuasaan yang dilakukan oleh ayah dan ibu terhadap anak yang dimilikinya dalam keadaan belum dewasa atau belum pernah melangsungkan perkawinan.

Di dalam ketentuan Undang-Undang Perkawinan No1 Tahun1974 pasal 47 ayat 1 disebutkan bahwa "anak yang belum mencapai umur 18 tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan, ada di bawah kekuasaan orang tuanya selama mereka tidak dicabut dari kekuasaannya"

Agar anak bisa menjalankan perbuatan secara sempurna dengan tanpa campur tangan orang tua, anak harus diukur tingkat kedewasaannya. Ukuran dewasa tersebut menjadi tolak ukur keabsahannya melakukan perbuatan hukum.

¹Kuasa di sini termasuk kata, sedangkan kata adalah bentuk minimal yang bebas. “Bebas” disini berarti bahwa bentuk itu dapat diucapkan tersendiri, bentuk bebas itu bisa dikatakan, bisa didahului dan diikuti oleh jeda yang potensial.

²Proses morfologis ialah cara pembentukan kata-kata dengan menghubungkan morfem yang satu dengan morfem yang lain atau proses penggabungan unsur-unsur terkecil menjadi kata.

mendapatkan hibah dan wasiat. Untuk itu hendaklah walinya yang mengucapkan pernyataan menerima hibah atau wasiat atas namanya.

Apabila ia melakukan kejahatan seperti pembunuhan, pemukulan, pemotongan bagian tubuh, ia tidak berhak dijatuhi sanksi jasmani seperti *qisas* dan kurungan, tetapi dibebankan atas hartanya dengan cara memberikan ganti rugi korban, baik ganti rugi atas kerusakan pada diri atau harta, demi menghormati dan memelihara harta dan jiwa orang lain.

Demikian hukum yang berlaku pada anak sejak lahir sampai usia mumayyiz.

Ketiga : Fase tamyiz (delapan tahun sampai *balig* berakal). Arti tamyiz ialah anak mulai dapat membedakan antara yang baik dan buruk, manfaat dan tidak manfaat, mengetahui makna kata-kata secara umum. Misalnya ia mulai memahami bahwa menjual berarti memindahkan kepemilikan harta dan membeli berarti mendatangkan hak milik.

Anak-anak dalam fase ini mempunyai kecakapan yang belum sempurna. Ibadah-ibadah yang dilakukannya sudah sah seperti shalat. Ia juga berhak melakukan sendiri sebagian akad harta seperti menerima hibah atau sedekah, begitu juga jual beli, tetapi masih tergantung pada izin walinya.

Akan tetapi hukum memandangnya belum cakap melakukan perbuatan yang merugikannya seperti menyumbangkan sebagian hartanya.

Keempat : Fase balig. Berdasarkan ayat-ayat Quran dan Sunnah Nabi Muhammad saw orang yang *balig* dibebani melaksanakan semua aturan agama.

Dengan demikian ia mempunyai kecakapan melaksanakan tugas-tugas keagamaan seperti wajib beriman kepada enam rukun iman, wajib beriman kepada lima rukun Islam. Ia juga wajib melaksanakan shalat, puasa, zakat, haji, menghormati harta, jiwa manusia, dan menjauhi larangan-larangan.

Demikian dari segi tugas-tugas agama. Dari segi perdata, ia mempunyai kecakapan penuh, sehingga semua tindakannya mengenai harta dilaksanakan. Ia juga berhak mengurus hartanya sendiri.

Kelima : Fase rusyd (fase kecakapan yang paling sempurna). Arti *rusyd* ialah orang yang dapat menggunakan harta secara baik, yaitu pandai mengatur harta dan pandai mengembangkannya, meskipun dilain pihak ia pernah melakukan maksiat.

Keadaan seperti ini tidak dimiliki orang secara sama, sebab dipengaruhi lingkungan dan budaya. Mungkin ada orang yang telah mencapai fase kecakapan yang paling sempurna sebelum *balig* atau bersamaan dengan *balig* atau malah sesudahnya.

Karena orang yang telah *balig* tetapi belum mencapai fase kecakapan yang paling sempurna, berarti kecakapannya tetap belum sempurna, sehingga dalam penggunaan hartanya, ia tetap berada di bawah perwalian. Akibatnya, tindakan-tindakannya di bidang harta tidak boleh dilaksanakan.

Oleh karena itu, perwalian berarti kekuasaan yang diberikan orang tua kepada anaknya yang belum cakap hukum. Kekuasaan (الوصاية) yang dikaitkan

penjagaan anak tersebut sesuai dengan kesepakatan madzhab namun para imam madzhab berbeda dalam tata urutan pemangku otoritas harta setelah ayahnya meninggal.

Di dalam Undang-Undang Perkawinan No 1 Tahun 1974 pasal 50 yang ditemukan dalam bab perwalian disebutkan bahwa "Perwalian itu mengenai pribadi dan harta bendanya".

Hal ini dikarenakan orang tua memiliki kekuasaan untuk melakukan pengampuan terhadap anak-anak mereka selama kekuasaan untuk memangku otoritas anak tersebut tidak dicabut, sebagaimana ketentuan tentang pengampuan tersebut tercantum dalam pasal 47 ayat 1 Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974 yang berbunyi : " Anak yang belum berumur 18 tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan ada di bawah kekuasaan orang tuanya selama tidak dicabut dari kekuasaannya".

Oleh karena itu, dapat dipastikan bahwa masa pengampuan bagi seorang anak adalah tercapainya usia dewasa. Adapun setelah anak tersebut dewasa, dan ia terkena penyakit hilang akal /gila, maka terdapat beberapa pendapat.

1. Maliki dan Hanbali menyatakan bahwa hak kuasa tidak kembali kepada orang tua, anak dirasa sudah pernah *balig* karena berakhirnya kekuasaan adalah dengan anak menjadi dewasa. Dan hak pengampuan tersebut diserahkan kepada hakim.

BAB III

TINJAUAN UMUM KEKUASAAN ORANG TUA TERHADAP ANAK DALAM HUKUM PERDATA

A. Pengertian Kekuasaan Orang Tua

Otoritas orang tua adalah kekuasaan, kewajiban-kewajiban terhadap anak mereka yang sah yang masih dibawah umur sampai anak tersebut dewasa dan juga sampai anak tersebut melangsungkan perkawinan. Kekuasaan dan kewajiban itu menyangkut diri pribadi atau harta kekayaan selama perkawinan berlangsung¹.

Didalam menjalankan kewajiban, jika orang tua tersebut menjalankan tugasnya secara tidak wajar dan tidak sebagaimana mestinya maka orang tua tersebut dapat dipecat atau dibebaskan dari kekuasaan orang tua demi kepentingan anak-anak.

Kekuasaan ini sudah ada sejak Zaman Romawi yang mana kekuasaan tersebut bersifat mutlak berada di tangan ayah (*patria potestas*). Yang memiliki arti bahwa kekuasaan tersebut tidak ada campur tangan dari ibu, orang lain, bahkan negara sekalipun. Namun setelah tercipta Undang-Undang Perdata Anak (*Burgerlijk Kinderwetgeving*) yang berlaku sejak 1 Oktober 1927 istilah

¹Subekti, *Pokok-Pokok Hukum Perdata*, 50-51

Menurut pasal 300 ayat 1 pada dasarnya kekuasaan dilakukan oleh suami. Dalam hal orang tua bercerai kekuasaan menjadi kekuasaan perwalian. Dalam hal bapak tidak boleh melakukan kekuasaan orang tua itu maka ibunya yang melakukannya, sebagaimana ketentuan Undang-Undang Hukum Perdata pasal 300 ayat 2, yang berbunyi:

Sekiranya bapak di luar kemungkinan melakukan kekuasaan orang tua, maka, kecuali pula dalam hal adanya perpisahan meja dan ranjang, si ibunya yang melakukannya.

Ibu baru akan menjalankan kekuasaan orang tua bila ayah dipecat atau dibebaskan dari kekuasaan orang tua, karena jelas dia berada di luar kemungkinan untuk menjalankan kekuasaan itu. Pengertian ayah dianggap di luar kemungkinan, misalnya ia sedang sakit keras, tidak diketahui tempat tinggalnya, atau tidak diketahui nasibnya.

Dan apabila ibunya berada di luar kemungkinan atau tidak berwenang menjalankan kekuasaan tersebut, misalnya dipecat atau dibebaskan dari kekuasaan tersebut, maka pengadilan akan mengangkat seorang wali, seperti ketentuan pasal 300 ayat 3 jo 359 B. W

1. Kecuali dalam hal pembebasan atau pemecatan dan dalam hal berlakunya ketentuan-ketentuan sekitar perpisahan meja dan ranjang, kekuasaan itu dilakukan oleh bapak sendiri.
2. Sekiranya bapak di luar kemungkinan melakukan kekuasaan orang tua, maka kecuali dalam hal adanya perpisahan meja dan ranjang, si ibunya yang melakukannya.
3. Jika inipun tak mampu atau tak berhak kiranya untuk itu maka diangkatlah oleh Pengadilan Negeri seorang wali menurut pasal 359.

meja dan ranjang. Ibu baru dapat menjalankan kekuasaan orang tua, apabila bapak tidak mampu melakukan kekuasaan itu seperti karena sakit keras, sakit ingatan, sedang berpergian, selama mereka tidak berada dalam keadaan perpisahan meja dan ranjang. Manakala ibu juga tidak mampu melakukannya, maka pengadilan negeri mengangkat seorang wali.

- 2) Kekuasaan orang tua hanya ada selama perkawinan mereka, apabila perkawinan bubar maka kekuasaan orang tua menjadi hapus.

Kekuasaan orang tua hanya ada selama perkawinan berlangsung sebagaimana telah diketahui bahwa apabila perkawinan bubar, maka berakhirilah kekuasaan orang tua terhadap anak yang masih dibawah umur. Hal ini tiada lain dari konsekuensi *clan* menunjukkan asas bahwa kekuasaan orang tua hanya ada selama ada perkawinan orang tua itu sendiri. Dengan perkataan lain apabila pada saat bubar nya perkawinan masih ada anak yang belum dewasa, maka pada saat itu kekuasaan orang tua menjadi perwalian yang akan ditunjuk berdasarkan kepentingan anak yang masih belum dewasa.

Hal ini sesuai dengan ketentuan pasal 299 B. W yang menyebutkan bahwa :

Sepanjang perkawinan bapak dan ibu, tiap-tiap anak, sampai ia menjadi dewasa, tetap bernaung di bawah kekuasaan mereka selama tidak dibebaskan atau dipecah dari kekuasaan itu.

Menurut ketentuan pasal 309 B.W pemegang kekuasaan orang tua tidak boleh memindah tangankan harta kekayaan si anak, lain dengan memperhatikan pasal 392, dan seterusnya yaitu dengan izin Pengadilan.

Pasal 309 B. W menyatakan bahwa orang yang menjalankan kekuasaan orang tua (*beherende ouder*) tidak boleh melakukan perbuatan yang bersifat memutus (*beschikken*) atas harta kekayaan anak-anaknya yang masih *minderjarig* tanpa memperhatikan ketentuan yang diatur dalam bab XV buku pertama B. W.

Dari semua ketentuan tersebut yang terpenting adalah ketentuan pasal 393 B. W. Hal ini berarti bahwa orang yang menjalankan kekuasaan orang tua hanya dapat memindahtangankan atau membebani barang-barang anaknya hanya dengan kuasa pengadilan. Apa yang dimaksud di dalamnya termasuk meminjam uang untuk keperluan anak. Dengan meminjam harta ini berarti secara tidak langsung harta kekayaan anak terikat (dapat disita dan dijual lelang bila pinjaman uang tersebut tidak dibayar).

Kalimat yang berbunyi “perbuatan yang bersifat memutus (*beschikingshandelingen*) terhadap harta kekayaan anak”, tidak boleh ditafsirkan terlalu luas. Antara wewenang orang tua yang menjalankan kekuasaan orang tua dan wewenang wali adalah berbeda. Dapat diketengahkan di sini misalnya dalam menerima suatu *schenking* bagi anaknya, orang tua tidak

BAB IV

AKIBAT KEKUASAAN ORANG TUA TERHADAP HARTA KEKAYAAN ANAK DALAM HUKUM PERDATA

A. Kekuasaan Orang Tua Terhadap Harta Kekayaan Anak Dalam Hukum Perdata

Setiap peraturan hukum berada dalam satu sistem. Karena dalam satu kesatuan sistem maka peraturan hukum tersebut tidak menghendaki adanya kontradiksi antara sub-sub sistem yang ada di dalamnya.

Undang-Undang No1 tahun 1974 berfungsi menampung prinsip-prinsip dan memberikan landasan hukum perkawinan yang selama ini menjadi pegangan dan berlaku diberbagai golongan dalam masyarakat kita.

Sedangkan Kitab Undang-Undang Hukum Perdata yang merupakan terjemahan dari *Burgerlijkwetboek*, merupakan seperangkat aturan hukum perdata yang berlaku bagi sebagian penduduk Indonesia.

Oleh karena itu, sub pokok yang diatur di dalam Undang-Undang hendaknya tidak bertentangan dengan ketentuan Islam.

Di dalam ketentuan perdata telah diatur mengenai kekuasaan orang tua yang dibedakan dengan perwalian. Perwalian diatur di dalam bab XV buku I Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, sedangkan kekuasaan orang tua juga terangkum di dalam bab tersendiri, di dalam bab XIV Kitab Undang-Undang Hukum Perdata.

Di dalam Undang-Undang Hukum Perkawinan Indonesia No 1 Tahun 1974 juga turut mengatur kekuasaan orang tua, telah tertuang di dalam bab X dan perwalian di dalam bab XI.

Kekuasaan orang tua terhadap anak, terjadi akibat perkawinan. Dalam ketentuan-ketentuan bagi mereka yang tunduk pada B. W., dijelaskan pada ketentuan pasal 299 B. W., bahwa "kekuasaan orang tua terhadap anak-anaknya itu terjadi sepanjang perkawinan kedua orang tuanya masih berlangsung, sekedar mereka tidak dibebaskan atau dipecat dari kekuasaan itu".

Tidak jauh berbeda dengan legitimasi yang telah diundangkan di dalam ketentuan B. W., bahwa Undang-Undang Perkawinan Indonesia No1 Tahun 1974 pasal 47 ayat 1 juga turut dijelaskan bahwa "anak yang belum mencapai umur 18 tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan ada di bawah kekuasaan orang tuanya selama mereka tidak dicabut dari kekuasaannya".

Hal ini berarti, hanya seorang anak yang sah berada sampai waktu ia mencapai usia dewasa atau kawin, di bawah kekuasaan orang tua (*anderlijkemacht*), selama orang tua itu terikat perkawinan.

Usia dewasa dimaksudkan anak sudah memiliki kecakapan (*kundig*), dan kepandaian (*vardig*). Maka, jika dikatakan anak sudah *hendelingsbekwaam*, berarti anak sudah cakap dalam berbuat hukum, mampu melaksanakan /

2. Halangan yang tidak alami (*awariḍ gair samawiyah*), yaitu halangan yang disebabkan perbuatan manusia. Halangan yang tidak alami ini, dapat digolongkan menjadi 2 macam :

- a. Berasal dari diri sendiri, yaitu bodoh, mabuk, dan alpa.
- b. Berasal dari orang lain, yaitu bisa karena dipaksa melakukan perbuatan.

Namun, yang berbeda dari ketentuan antara pasal 299 B. W., dan Pasal 47 Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974 adalah mengenai istilah pencabutan dan pemecatan kekuasaan. Dalam ketentuan B. W., istilah pencabutan dan pemecatan dibedakan. Pencabutan berarti kedua orang tua yang mengampui kekuasaan anak mereka dibebaskan tanpa alasan suatu kesalahan apapun, yang tentunya berbeda dengan pemecatan yang dilakukan karena alasan-alasannya mengandung kesalahan yang dilakukan ayah atau ibu yang bersangkutan. Atau lebih tepatnya dikatakan bahwa pemecatan tindakan terhadap ayah dan ibu yang berkelakuan tidak baik. Dan adapun pemecatan tersebut hanya dapat diputuskan oleh hakim pidana sebagai pidana tambahan, oleh karenanya syarat yang diucapkannya cukup berat. Namun, redaksi yang digunakan dalam Undang-Undang Perkawinan hanya pencabutan yang berarti baik orang tua tersebut dalam keadaan lalai atau tidak mampu bisa saja dilakukan pencabutan kekuasaan.

dengan yang diatur didalam perwalian, akan tetapi dalam bidang perwalian anak tidak mempunyai hak hipotik terhadap barang-barang ayahnya, yang berbeda dengan diatur dalam perwalian.

Di dalam Undang-Undang Perdata memang tidak terdapat pengecualian bagi seorang ayah atau ibu yang menjalankan kekuasaan orang tua, untuk mewakili anaknya dalam segala tindakan hukum perdata. Perwakilan tersebut tidak hanya menyangkut pribadi anak, namun juga terhadap harta kekayaan anak (pasal 307 ayat 1 B. W), kecuali bila mereka telah pisah meja atau tempat tidur, dan diputuskan oleh hakim atas permohonan atau atas kata sepakat suami istri (pasal 236 B. W).

Menurut ketentuan pasal 237 B. W., sebelum suami istri mengajukan permohonan pisah meja dan tempat tidur, mereka diwajibkan mengatur akibat-akibatnya dengan akta otentik, antara lain yang mengenai atau yang menyangkut menjalankan kekuasaan orang tua. Dalam akta tersebut mereka dapat menentukan siapa yang akan mengurus harta kekayaan anak, dalam arti dapat dilakukan oleh orang lain yang bukan ayah atau ibunya yang menjalankan kekuasaan orang tua.

Walaupun orang tua mempunyai kekuasaan atas anaknya serta harta kekayaannya, namun Undang-Undang melarang orang tua melakukan

Pembebasan tersebut dapat diajukan kepada hakim oleh dewan perwalian atau bila ada tuntutan dari kejaksaan. Namun, justru sebaliknya bahwa orang tua yang menjalankan kekuasaannya, istri atau suami tidak boleh mengajukan permohonan itu. Hal ini untuk menjaga jangan sampai hal itu terjadi, karena nantinya akan ada ayah dan atau ibu yang mengajukan permohonan demikian untuk membebaskan diri dari kewajiban untuk memelihara dan mendidik anak serta tidak mau mengetahui tentang keadaan anak.

2. Pemecatan

Seorang ayah atau ibu dapat dibebaskan dari kekuasaan orang tua dikarenakan tidak cakap atau tidak mampu memelihara dan mendidik anak-anaknya. Jadi ia dapat dibebaskan dari kekuasaan orang tua tanpa kesalahan. Dan adapun pemecatan itu berbeda dengan pembebasan pengampuan terhadap anak-anak.

Sedangkan alasan pemecatan yang juga diatur dalam pasal 319 ayat 2 B. W., sifatnya lain, karena alasan-alasannya mengandung kesalahan yang dilakukan oleh ayah dan ibu yang bersangkutan. Jadi, pemecatan merupakan tindakan ayah dan ibu yang berkelakuan buruk. Pemecatan itu hanya dapat dilakukan oleh hakim pidana sebagai pidana tambahan, oleh karenanya alasan yang disyaratkannya cukup berat.

BAB V

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan uraian-uraian yang dikemukakan sebelumnya, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Kekuasaan orang tua berlaku ketika anak belum mencapai usia dewasa (*meerdejarig*). Oleh karenanya, orang tua memiliki andil besar terhadap pengampuan harta anak. Adapun pengampuan orang tua terhadap harta anak dikarenakan terdapat *clan* antara orang tua dan anak. Sehingga orang tua memiliki otoritas di dalam harta anak, baik dari segi pengelolaannya maupun penikmatan harta kekayaan yang dimiliki anak. Kendati demikian, di dalam ketentuan Kitab Undang-Undang Hukum Perdata pasal 313 memberikan batasan orang tua atas penikmatan hasil terhadap harta kekayaan anak yang diperoleh atas usaha sendiri, dimana seharusnya masa sebelum dewasa adalah masa yang patut dilakukannya pengampuan terhadap anak.
2. Berdasarkan hukum Islam yang terkait dengan akibat kekuasaan orang tua terhadap harta kekayaan anak, orang tua diperbolehkan menikmati/memakan hasil kekayaan anak tanpa memberikan batasan apakah itu hasil usaha anak atau bukan dimana hal ini dinyatakan bertentangan dengan ketentuan Undang-Undang Hukum Perdata. Adapun aturan mengenai penikmatan terdapat dalam Qur'an yang memerintahkan untuk berbuat baik kepada orang

