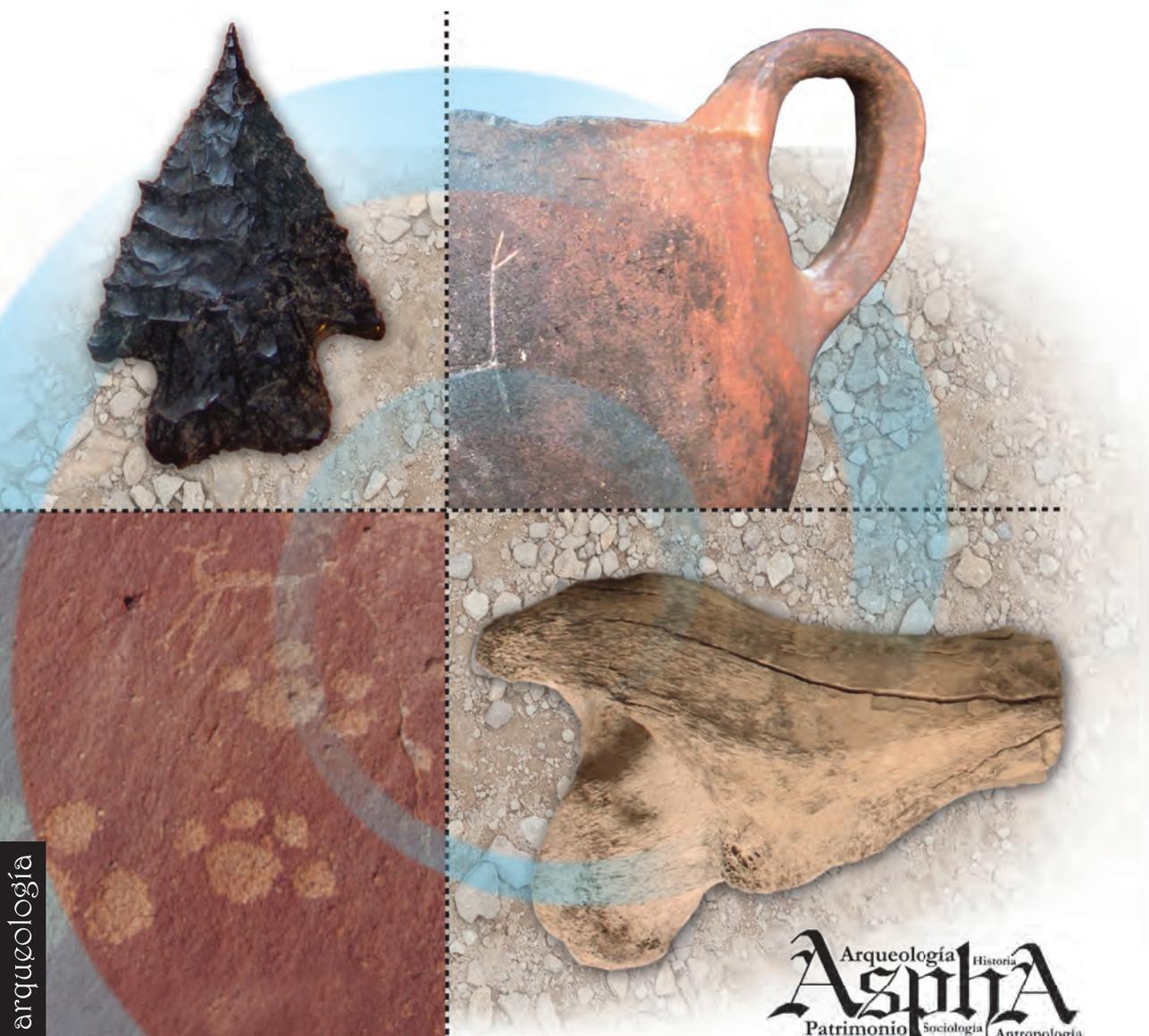


# INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



COPIA DE AUTOR

Gisela Cassiodoro | Anahí Re | Diego Rindel  
Editores

•

---

# INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

---

Arqueología Historia  
**Aspha**  
Patrimonio Sociología Antropología

Primera edición, 2014

---

Cassiodoro, Gisela

Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina / Gisela Cassiodoro; Anahí Re; Diego Damián Rindel. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aspha, 2014.

160 p. : il. ; 24x17 cm.

ISBN 978-987-45321-4-5

1. Arqueología. 2. Patrimonio. 3. Arte Rupestre. I. Re, Anahí. II. Rindel, Diego Damián. III. Título  
CDD 930.1

---

Fecha de catalogación: 22/05/2014

Diseño y diagramación: Odlanyer Hernández de Lara

Diseño de tapa: Esteban Manganello

Fotos de tapa: Punta de proyectil de la meseta del Guitarra (Santa Cruz). Foto: G. Cassiodoro. Cerámica del Pukará de Hornaditas (Jujuy). Gentileza Dra. Lidia García. Grabados rupestres de la meseta del Strobel (Santa Cruz). Foto: A. Re. Material arqueofaunístico de Cerro Pampa (Santa Cruz). Foto: F. Guichón.

© Los autores, 2014

Aspha Ediciones

Virrey Liniers 340, 3ro L. (1174)

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Argentina

Telf. (54911) 4864-0439

asphaediciones@gmail.com

www.asphaediciones.com.ar

IMPRESO EN ARGENTINA / PRINTED IN ARGENTINA

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

## Contribuyen

### **Rocío V. Blanco**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, División Arqueología. Paseo del Bosque s/n, La Plata, Buenos Aires.  
rovablanca@gmail.com

### **Gisela Cassiodoro**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Universidad de Buenos Aires-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de febrero 1370, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
gcassio@hotmail.com

### **Juan Dellepiane**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de febrero 1370, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
juandelle09@hotmail.com

### **Josefina Flores Coni**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de febrero 1370, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
coquequina@yahoo.com.ar

### **Lidia C. García**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de mayo 221, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
lcgarciaaster@gmail.com

### **Francisco Guichón**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de febrero 1370, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
guichonf@hotmail.com

### **Darío Hermo**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, División Arqueología. Paseo del Bosque s/n, La Plata, Buenos Aires.  
dariohermo@yahoo.com

### **Patricia S. Higa**

Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de mayo 221, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
soledad.higa@gmail.com

### **Laura Marchionni**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, División Arqueología. Paseo del Bosque s/n, La Plata, Buenos Aires.  
lau\_marchionni@yahoo.com.ar

### **Carla Martínez**

Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano-Universidad de Buenos Aires. 3 de febrero 1370, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
martinezcarlaj@yahoo.com.ar

**Karina A. Menacho**

Universidad Nacional de Jujuy  
Otero 262, San Salvador de Jujuy, Jujuy.  
menachor@hotmail.com

**Pablo H. Mercolli**

Instituto Interdisciplinario Tilcara,  
Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires.  
Belgrano 445, Tilcara, Jujuy.  
pmercolli@hotmail.com

**Laura Miotti**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad  
Nacional de La Plata, Facultad de  
Ciencias Naturales y Museo, División  
Arqueología. Paseo del Bosque s/n, La  
Plata, Buenos Aires.  
laura.miotti2@gmail.com

**Bruno Mosquera**

Universidad Nacional de La Plata,  
Facultad de Ciencias Naturales y Museo,  
División Arqueología. Paseo del Bosque  
s/n, La Plata, Buenos Aires.  
bruno\_mosquera@hotmail.com

**Sebastián Pasqualini**

Instituto Nacional de Antropología y  
Pensamiento Latinoamericano-  
Universidad de Buenos Aires. 3 de  
febrero 1370, Ciudad Autónoma de  
Buenos Aires.  
sebastian\_pasqualini@hotmail.com

**Anahí Re**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad de  
Buenos Aires-Instituto Nacional de  
Antropología y Pensamiento  
Latinoamericano. 3 de febrero 1370,  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
anahire1@gmail.com

**Diego Rindel**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad de  
Buenos Aires-Instituto Nacional de  
Antropología y Pensamiento  
Latinoamericano. 3 de febrero 1370,  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
drindelarqueo@yahoo.com

**Natalia Stadler**

Universidad Nacional de Quilmes. Roque  
Sáenz Peña 352, Bernal, Buenos Aires.  
nm\_stadler@yahoo.com.ar

**Enrique Terranova**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad  
Nacional de La Plata, Facultad de  
Ciencias Naturales y Museo, División  
Arqueología. Paseo del Bosque s/n, La  
Plata, Buenos Aires.  
quiqueterra@yahoo.com.ar

**María M. Vázquez**

Instituto Nacional de Antropología y  
Pensamiento Latinoamericano. 3 de  
febrero 1370, Ciudad Autónoma de  
Buenos Aires.  
vazquezmalena@gmail.com

## Evaluadores

**Julio Avalos**

Instituto Nacional de Antropología y  
Pensamiento Latinoamericano.

**Marcia Bianchi Villelli**

Instituto de Investigaciones en  
Diversidad y Procesos de Cambio,  
Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas - Universidad  
Nacional de Río Negro.

**Mariana Carballido**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad de  
Buenos Aires-Instituto Nacional de  
Antropología y Pensamiento  
Latinoamericano.

**Natalia Carden**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas - Facultad de  
Ciencias Sociales, Universidad Nacional  
del Centro de la Provincia de Buenos  
Aires.

**Mariana De Nigris**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas-Universidad de  
Buenos Aires-Instituto Nacional de  
Antropología y Pensamiento  
Latinoamericano.

**Jorge Martínez**

Instituto Superior de Estudios Sociales,  
Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas - Instituto de  
Arqueología y Museo, Universidad  
Nacional de Tucumán.

**Marcelo Morales**

Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas - Laboratorio de  
Diatomeas Continentales, Instituto de  
Biodiversidad y Biología Experimental y  
Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales, Universidad de Buenos Aires.

# ÍNDICE

<i>Prólogo</i> .....	13
Gisela Cassiodoro, Anahí Re y Diego Rindel	
CAPÍTULO 1	
<i>Un caso de estudio sobre sociedades productoras de alimentos iniciales a plenas en la provincia de Jujuy</i> .....	17
Lidia C. García y Patricia S. Higa	
CAPÍTULO 2	
<i>Pucara de Huichairas en el contexto regional de la quebrada de Humahuaca (Departamento de Tilcara, Provincia de Jujuy)</i> .....	41
Pablo H. Mercolli, María M. Vázquez y Karina A. Menacho	
CAPÍTULO 3	
<i>Bautizado sea tu esclavo: presencia de esclavos y afroamericanos a partir de los libros de bautismo en Quilmes colonial</i> .....	59
Natalia Stadler	
CAPÍTULO 4	
<i>La naturaleza de la observación: evidencias arqueológicas en Somuncurá (Río Negro)</i> .....	73
Laura Miotti, Rocío V. Blanco, Enrique Terranova, Laura Marchionni, Darío Hermo y Bruno Mosquera	
CAPÍTULO 5	
<i>Utilización de recursos animales y vegetales leñosos durante el Holoceno tardío en el centro-oeste de Santa Cruz</i> .....	93
Juan Dellepiane, Carla Martínez y Sebastián Pasqualini	
CAPÍTULO 6	
<i>Estrategias de caza en espacios altos de Patagonia meridional durante el Holoceno tardío: evidencia arqueofaunística, tecnológica y rupestre</i> .....	113
Gisela Cassiodoro, Anahí Re y Diego Rindel	
CAPÍTULO 7	
<i>Entre pisadas y puntas: integración de líneas de evidencia en la meseta del Strobel</i> .....	139
Francisco Guichón y Josefina Flores Coni	

## CAPÍTULO 4

---

 LA NATURALEZA DE LA OBSERVACIÓN:  
 EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS EN  
 SOMUNCURÁ (RÍO NEGRO)
 

---

Laura Miotti, Rocío Blanco, Enrique Terranova, Laura Marchionni,  
 Darío Hermo y Bruno Mosquera

**Resumen**

Nuestra investigación en la porción rionegrina de la Meseta de Somuncurá tiene una continuidad de 10 años. Las tareas de campo incluyeron prospecciones sistemáticas, sondeos y excavaciones, relevamientos de sitios con arte rupestre así como el geoposicionamiento de diferentes fuentes de materias primas líticas y distintas estructuras de piedra. Entre las tareas de gabinete se incluyeron la aplicación de SIG, revisión de fuentes etnográficas, análisis geoquímicos, zooarqueológicos, tecno-morfológicos y radiocarbónicos. Esta información nos permite tener un panorama más acabado de las características básicas del poblamiento humano en dos sectores de esta altiplanicie: el sector oriental y el sector central. En tal sentido, se propone que en el sector central las ocupaciones iniciales habrían tenido lugar a partir de la transición Pleistoceno-Holoceno. Asimismo, la abundancia de sitios y los fechados radiocarbónicos obtenidos posicionan a numerosas ocupaciones hacia el Holoceno tardío hasta momentos del contacto hispano-indígena. La información generada hasta el momento nos permite responder en parte nuestros interrogantes iniciales: ¿Desde cuándo está ocupado este espacio patagónico? y ¿cómo los cazadores-recolectores fueron convirtiendo al vasto espacio mesetario en paisaje significado socialmente?

**Abstract**

The northern portion of Somuncurá Plateau have been studied for 10 years. The integration of the information obtained in the field and laboratory (extensive surveys, and excavation, rock art and management of mineral raw materials, geographical positioning (GIS), ethnographic sources and specific analysis (XRD, geochemical, zooarchaeological, techno-morphological, radiocarbon, etc.) allow us to have a better overview of the basic features of human settlement in two parts of this plateau: the East, and the central one. In that regard, it is proposed that in the central sector the initial occupations have occurred from the Pleistocene-Holocene transition. Likewise, the abundance of sites indicates that the area has been occupied repeatedly during the Holocene and radiocarbon dates obtained positioned to numerous occupations towards the late Holocene, until Hispanic-Indian contact. Information produced so far allows us to respond in part our initial questions: how long this space was occupied?, and how hunter-gatherers were transformed the space without history in landscape meaning social and symbolically?.

**Introducción**

**E**sta investigación comenzó con dos interrogantes que hasta 2002 parecían no tener respuestas debido a la forma puntual y sin programas de largo plazo con que hasta entonces se habían emprendido las investigaciones arqueológicas en la meseta de Somuncurá (Miotti *et al.* 2004). Las primeras cuestiones fueron averiguar

¿cuándo comenzó la colonización humana en este espacio de Patagonia? y ¿Cómo los cazadores-recolectores que lo habitaron, al menos hasta el contacto hispano-indígena, fueron transformando ese paisaje sin historia en otros socialmente significados?

Para responder a estas aparentemente simples preguntas, fue necesario diseñar una investigación multivocal y multidisciplinaria. En este marco se hace necesario conocer desde la química de las rocas hasta los relatos de los pobladores actuales y otras narrativas históricas, como la de los cronistas. Esta necesidad de acción con diferentes líneas de información para abordar el mismo problema es compartida con el planteo teórico realizado por Gifford-González (1991) para la zooarqueología cuando escribe “*bones are not enough*”. De este modo, podemos establecer una analogía en el análisis cuando percibimos que, al igual que sucede con los materiales óseos para los estudios zooarqueológicos, los contextos arqueológicos tampoco son suficientes para responder a estas simples preguntas.

El programa de investigación que enmarca la arqueología de Somuncurá es pluralista en el sentido de Facuse (2003), ya que su quehacer comprende dos dominios epistemológicos: el metodológico (multilineal y multidisciplinar) y el ético-político (multivocal) que es desde donde se construyen los discursos sobre el pasado. En sentidos similares, es compartido por varios investigadores en Sudamérica (ver Politis y Pérez Gollán 2004).

Así planteado el problema y las formas de abordarlo, los objetivos de este trabajo son los de presentar los resultados obtenidos a partir de la integración de las distintas líneas de evidencia en el área.

### Aspectos teórico-metodológicos

Esta investigación se enmarca en la arqueología del paisaje pensado, considerando sus cuatro dimensiones: ecológica, sociológica, simbólica y temporal, lo que implica una perspectiva dinámica en cuanto a la transformación de los paisajes según las distintas agencias de seres y objetos (Århem 1990; Boivin y Owoc 2004; Criado Boado 1993; Hermo y Miotti 2011; Ingold 1986; 1993; Jones y Boivin 2010; Laguens 2009; Meltzer 2003; Miotti 2008, 2010a; Miotti y Terranova 2013; Politis y Saunders 2003; Rockman 2003; Tilley 1999; Vilca 2011). Los marcos de referencia considerados parten del actualismo crítico como herramienta heurística para enlazar los datos empíricos regionales con los enunciados de mayor nivel teórico. De este modo, la biogeografía, la experimentación y la tafonomía son líneas principales en este trabajo, las cuales se integran con la información geoarqueológica y estudio de *proxies* ambientales. La otra herramienta básica para este trabajo es el manejo de fuentes etnográficas y etnoarqueológicas, para lo cual fueron considerados los lineamientos del actualismo crítico de Gifford González (1991). Finalmente, para el análisis relacional se utilizan los sistemas de información geográfica (SIG), tanto a escala intra como intersitio, incluyendo desde el geoposicionamiento del artefacto aislado hasta las distintas localidades de la región.

Las líneas de evidencia que presentamos se relacionan con la variabilidad de la materialidad cultural para identificar patrones de lugares y caminos (localidades arqueológicas, hallazgos aislados) y cómo esa materialidad del pasado se vincula con los

posibles caminos que unirían esos lugares. El concepto de lugar y camino es aquí entendido en el sentido de Gamble (1993: 259): “*among foragers (...) environments are not a surface-area territories, as traditionally conceived, but rather paths and tracks between places*”. Asimismo, Ingold (1986) brinda numerosos ejemplos etnográficos de cazadores-recolectores donde la percepción del paisaje se da en esos términos del modo “*tenure in hunting and gathering societies is not of surface area, but of sites and paths within a landscape*” (Ingold 1986:153).

Las distribuciones de los sitios se realizaron en base a estudio de la accesibilidad en tres niveles: rutas provinciales, caminos vecinales y a campo traviesa. Este trabajo se centra en cuatro ítems arqueológicos: las estructuras de piedra, el arte rupestre, las materias primas líticas/artefactos y los materiales bioarqueológicos. El análisis de los mismos se realizó en base a las distribuciones geográficas, sus relaciones con geoformas particulares de la topografía del área, el grado y tipo de diseño impreso en los materiales de cada sitio y la analogía etnográfica/etnoarqueológica de los caminos y los lugares.

Los resultados obtenidos permitieron formular hipótesis acerca de la apropiación social y simbólica de la naturaleza y sus resignificaciones a través de la circulación de información ambiental en los niveles temporales locales (corto plazo) y sociales (largo plazo), ambos en el sentido de Rockman (2003). Asimismo permitieron formular un modelo aproximado de escala regional acerca de la circulación humana desde las primeras ocupaciones en el área.

## Líneas de evidencia analizadas

### *Accesibilidad y prospecciones*

La meseta de Somuncurá es un bloque volcánico elevado a más de 1.000 msnm entre las provincias de Chubut y Río Negro. El área de estudio incluye la porción rionegrina y sus planicies circundantes, con diferentes grados de accesibilidad que tienen en la actualidad los distintos sitios arqueológicos investigados (Figura 1). Los accesos desde las partes bajas hacia el interior de la meseta corresponden a rutas provinciales y, por lo tanto, posibilitan un acceso más fácil. Gran parte de dichas rutas corresponden a lo que en las crónicas del siglo XIX figuran como “*rastrilladas indias*” (Araya y Ferrer 1988; Barba 1956; Claraz [1864] 1988; Martínez Sarasola 1992; Ramos *et al.* 2007, entre otros). La ruta provincial 8 es la única que cruza de Norte a Sur la meseta. Antiguamente era conocida como “*ramal sur de la ruta del carancho*” (Claraz [1864] 1988; Ramos *et al.* 2007). La ruta provincial 5 permite el acceso desde el Este hasta el pie de la meseta (Cona Niyeu), y luego es continuada como camino provincial transitable en vehículo en el punto de cruce con la ruta 8. Esta unión de caminos coincide con la concentración de los sitios arqueológicos Los Dos Amigos, Tapera Isidoro, El Pantano (ver más adelante). Asimismo, este punto coincide con el complejo de caza tehuelche-pampa conocido como *Yammagóo* (Claraz [1864] 1988; Moreno s/f).

### *Estructuras de piedra*

Hasta el momento se registraron estructuras circulares y semicirculares de piedra en ocho localidades arqueológicas en el área de estudio: Chorroy Ruca, meseta del

Tromen Niyeu, Toco Luan, Tapera Isidoro, en las lagunas Azul, Maciega, El Ganso —informadas por Gradín (1971)— y La Maciega (Terranova 2012). Asimismo, fueron geoposicionadas estructuras de pircas abandonadas y reactivadas de tipos circulares, lineales y rectangulares, correspondientes a corrales, recintos habitacionales y posibles divisiones de potreros, pertenecientes a ocupaciones pastoriles pre y post-hispánicas. Para presentar la variabilidad formal de las estructuras de piedra registradas en el área, aquí se consideran tres localidades: Laguna Azul, La Maciega y Toco Luan (Figura 1: 1a, 2 y 3c; y Figura 2).

Laguna Azul, en el sector oriental de la meseta, presenta al menos cinco estructuras circulares en su margen Norte, algunas de ellas están interconectadas. Si bien estas estructuras pudieron ser las que sondeó Gradín (1971) y sus materiales fueron publicados por García y Pérez de Micou (1980), el croquis de planta del “yacimiento” que detalla Gradín es diferente a la evaluación que hemos realizado en terreno, motivo por el cual debemos chequear esta información al comienzo de la próxima excavación de dichas estructuras (Figura 2c). En la margen Sur de esta cuenca fueron registradas otras dos estructuras: una circular y una semicircular sobre el pavimento lávico. Todas estas se encuentran sobre el borde de la meseta que limita el bajo con la laguna. Ambos grupos de estructuras distan 0,7 km entre sí, son intervisibles y presentan abundante material lítico tanto en su interior como en sus alrededores. Este hecho y la potencialidad sedimentaria detectada en las estructuras de la margen Norte, nos conduce a su próxima excavación sistemática.

En la margen Norte de la laguna La Maciega se reconoció un complejo integrado por 11 estructuras de piedra (Figura 2a) sobre el pavimento basáltico y sin material arqueológico en superficie, de las cuales tres son circulares (anulares y monticulares), cinco son semicirculares y tres son rectilíneas (Terranova 2012). Además, en la margen Este de esta laguna, y de modo intervisible con el complejo del Norte, se registró una estructura circular abierta (Figura 2b), con abundante material lítico tanto en su interior como en los alrededores que evidencia distintas trayectorias de las diferentes materias primas talladas. Esta estructura dada su ubicación fue interpretada como posible lugar de control. Los diámetros de las estructuras circulares anulares oscilan entre 1 y 3 m (Terranova 2012).

En laguna Toco Luan fueron identificadas cinco estructuras en la margen Norte, dos de las cuales son rectas (aproximadamente de 4,5 m de longitud) y tres forman semicírculos (de 4; 7,5 y 12 m de diámetro). Están dispuestas sobre pavimento basáltico, con abundantes restos faunísticos entre las piedras que las conforman mientras que los materiales líticos son escasos y se encuentran distribuidos tanto en el interior como en el exterior de las mismas (Figura 2d y e) (Terranova 2013). En este caso particular, las grandes estructuras semicirculares no corresponderían a lo que podría denominarse parapetos, estos últimos estarían relacionados a las formas circulares anulares chicas y medianas, es decir con promedios de diámetros de 3 m (Gradín 1971).

Las estructuras de grandes dimensiones, como las de Toco Luan se relacionarían con momentos de los cazadores-recolectores ecuestres del norte de Patagonia (siglos XVI a XIX) y podrían haber tenido otra función que la de refugio temporario para la caza al borde de las lagunas someras (Claraz [1864] 1988, Moreno s/f). Siguiendo estas crónicas el paradero indígena estaría ubicado a mayor distancia del famoso

sitio de caza *Yamnagóo*, y estas estructuras cercanas tendrían función simbólica: "...Algunos centenares de osamentas de guanacos están depositados allí, pues ahí llevan todos los guanacos que matan. Los indios dicen que su dios, que fue tan bueno de crear Yamnago para ellos, ordenó que no se abandonara ningún esqueleto en el campo libre" (Claraz [1864] 1988: 66-67).

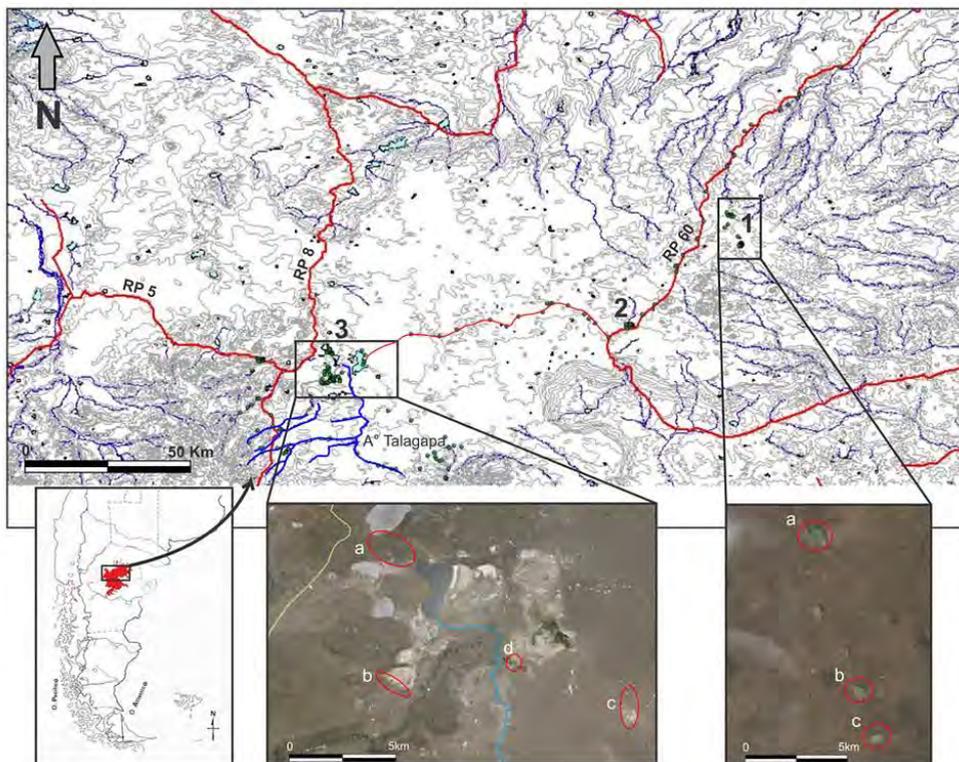


Figura 1. Mapa del área de estudio.

Referencias: Sector Oriental: 1: Lagunas: a) Azul; b) Maciega; c) El Ganso. 2: Laguna La Maciega (Bardas de Antonio). Sector Central: 3: Localidades y sitios a) Los Dos Amigos; b) Tapera Isidoro; c) Toco Luan; d) Sitio El Pantano.

### *Arte rupestre*

Hasta el momento hemos registrado la presencia de arte rupestre en ocho localidades arqueológicas en el área de estudio: lagunas La Maciega, Azul y El Ganso, Peñón del Pueblo, Cañadón Martel, La Porfía, Los Dos Amigos y Vacalauquén. Principalmente se destaca la presencia de pinturas y grabados aunque también han sido registrados pictograbados. A modo de ejemplo presentamos sólo algunas de ellas, ubicadas en el sector Este de la meseta, correspondiente a la subunidad geomorfológica de bajos y cuencas endorreicas en la altiplanicie lávica (Figura 1.1).

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

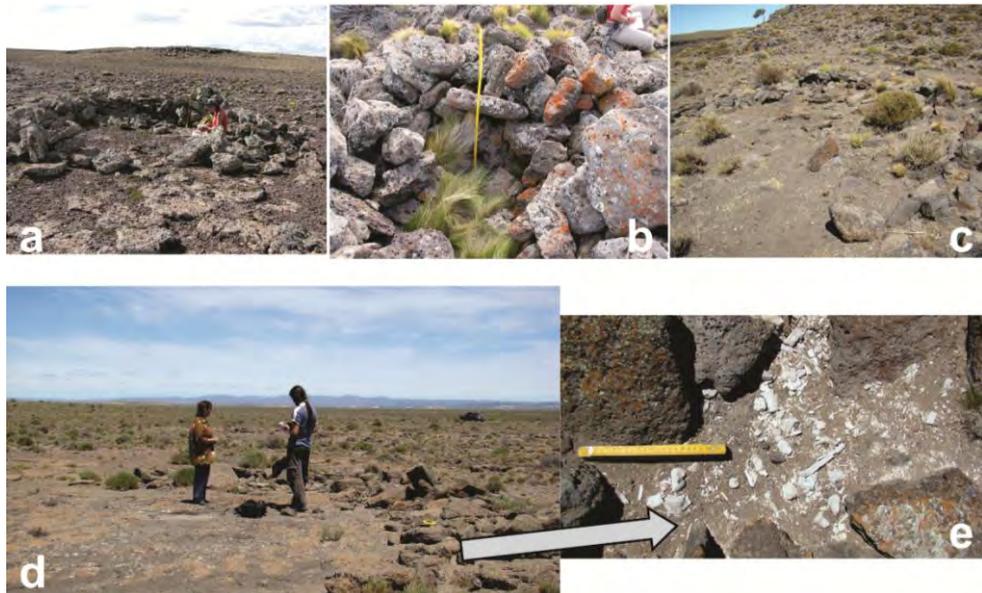


Figura 2. Estructuras de Piedra: en Laguna La Maciega (a y b); en Laguna Azul (c); y en Laguna Toco Luan (d) y detalle de restos óseos asociados (e)

El sitio Bardas de Antonio abarca unos 150 metros de barda de basaltos que definen un pequeño cañadón en el borde oriental de la laguna La Maciega. Este bajo mide 1 km de ancho por 1,5 km de largo, es profundo con un desnivel de 50 m entre la planicie lávica y una antigua línea de playa de la laguna temporaria (Figura 3). En las bardas que conforman el cañadón oriental se documentaron 383 motivos, entre los que abundan los grabados (Figura 3a), en menor frecuencia los motivos pintados y son escasos los pictograbados (Blanco *et al.* 2010a, 2013). Esta localidad difiere de la que visitó Gradín en la década de 1970, ya que se encuentra al Suroeste de las Sierras de Somuncurá y no al Norte<sup>1</sup>.

En la localidad Laguna Azul se detectaron cuatro sitios con motivos pintados sobre las márgenes del cañadón meridional que desagua en la laguna, al interior de espacios reparados (Blanco *et al.* 2010b, 2013). Los 32 motivos rupestres registrados en esta localidad son de color rojo, la mayor parte de los cuales se encuentra en LA-2 (Blanco *et al.* 2013) (Figura 3c).

En la localidad Laguna El Ganso se identificaron y relevaron dos sectores con grabados rupestres sobre las márgenes Sur y Oeste de la laguna, incluyendo un total de 92 motivos, la mayoría de los cuales se ubica en el sector occidental de la misma (Figura 3b). Esta laguna es una geoforma de similares características a la de La Maciega, aunque sus dimensiones son menores, las bardas son discontinuas y más bajas que en la otra laguna y en su parte oriental no presenta bardas basálticas.

<sup>1</sup> En 1971 Gradín da a conocer los hallazgos de parapetos al borde de la laguna Maciega, próxima a las lagunas Azul y El Ganso, al norte de la Sierra de Somuncurá. Para evitar confusión, el sitio aquí analizado emplazado en las bardas de la laguna “La Maciega”, según cartografía del IGM, lo hemos denominado “Bardas de Antonio” haciendo referencia al apellido del encargado del campo que nos condujo al lugar.

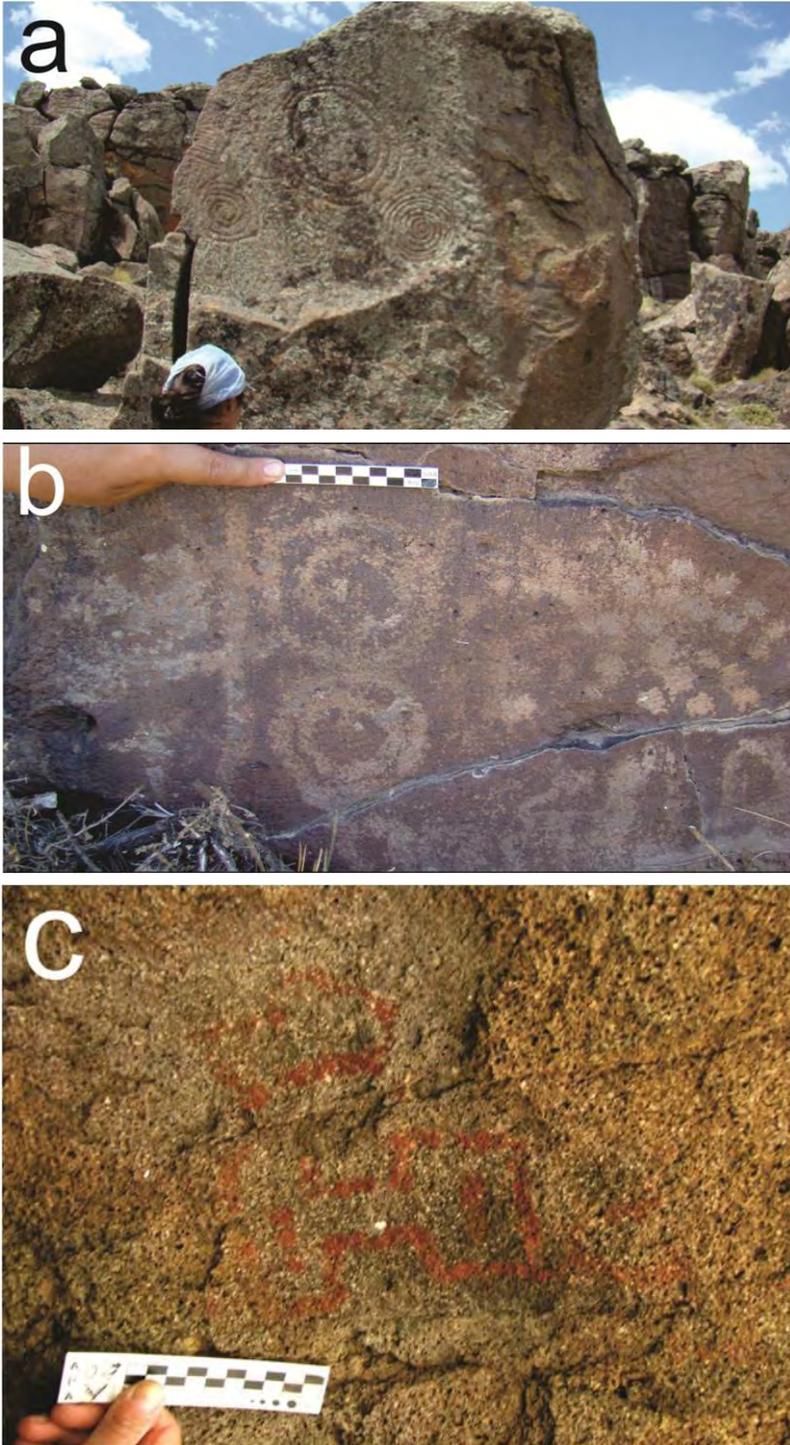


Figura 3. Arte rupestre en la porción oriental de la meseta: a) grabados en Bardas de Antonio; b) grabados en Laguna El Ganso; c) pinturas en Laguna Azul

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

Todos los sitios con arte relevados están en relación directa o de cercanía con las rutas de acceso a la meseta de Somuncurá desde los cuatro puntos cardinales (Figuras 1). La variabilidad de técnicas de producción registradas en el arte rupestre permitiría observar que las pinturas se encuentran en algunas superficies de los cañadones que desaguan en las lagunas Azul y La Maciega. Los grabados fueron registrados sobre las bardas que rodean las lagunas El Ganso y La Maciega. Por último, los motivos pictograbados sólo se registran en el sitio Bardas de Antonio. Para esta porción de la meseta se cuenta con información adicional, proporcionada por Gradín (1971, 2003) para la Pintada de Corral Curá y Rinconada Catriel, este último en Sierras de Pailemán y la información brindada por Albornoz y Pereda (2010) en Los Manantiales, cerca de Cona Niyeu.



Figura 4. Perfil natural de Cañadón Martel

*Base regional de recursos líticos y tecnología lítica*

Otro de los aspectos vinculados al estudio de las tecnologías es el reconocimiento de la base regional de recursos líticos (Herms *et al.* 2013a; Terranova 2013).

Las prospecciones realizadas en la cuenca del arroyo Talagapa y el gran bajo de El Caín permitieron la detección de fuentes potenciales de aprovisionamiento de rocas. De esta manera, se ubicaron 11 *loci* con presencia de materias primas en estado natural. En los cañadones de la cuenca alta del arroyo Talagapa se detectaron fuentes primarias de roca silíceo en forma de venas entre cuerpos de naturaleza ignimbrítica. Asimismo, la mayoría de las materias primas corresponde a fuentes secundarias, que se presentan en forma de cantos rodados (guijarros y guijones) en el lecho de los cursos de agua (arroyo Talagapa y otros cursos temporarios que alimentan las lagunas Cari Laufquen Grande y Chica). Presentan muy buen desarrollo de superficie de meteorización (corteza), y bandeados y tinciones zonales. Se realizaron cortes petrográficos con el fin de obtener una determinación específica de las rocas distribuidas en el área

de estudio. Cabe mencionar que este conjunto de estudios permitió discriminar una variedad particular de roca microcristalina que denominamos “sílice marrón” y afianzar la definición de la calcedonia cuya fuente primaria (una extensa cantera-taller) está ubicada en la cuenca baja del arroyo Talagapa y es la “cantera Anekén” (Miotti *et al.* 2004; Hermo *et al.* 2013a, Terranova 2013). La obsidiana es otra roca presente en este paisaje en forma de pequeños guijarros ( $\leq 5$  cm), siempre en forma aislada o en bajas cantidades, con muy buen desarrollo de superficie de meteorización (corteza). Los análisis geoquímicos, en conjunto con los Dres. Barberena, Giesso y Glascock, se realizaron sobre puntas cola de pescado (PCP) de obsidiana del sitio Amigo Oeste (AW) y sobre pequeños rodados, en base a los cuales se propuso la existencia de al menos dos variedades de obsidiana cuyas fuentes no corresponden a las ya identificadas por estos investigadores por fuera de la meseta (Miotti *et al.* 2012). En el sector chubutense de la meseta se registró obsidiana pero dichas muestras fueron analizadas con otros métodos geoquímicos que no permiten aún la comparación (Stern *et al.* 2000, 2007).

Dentro de los estudios sobre tecnología lítica, destacamos el análisis del conjunto de PCP del sector bajo de la cuenca del arroyo Talagapa, que se compone de 134 PCP, cuatro discoidales y una esfera en arcilla de color rojo hallados en el cerro AW y en otros sitios que integran la localidad Los Dos Amigos (Hermo y Terranova 2012; Hermo *et al.* 2013a; Miotti y Terranova 2013; Miotti *et al.* 2009, 2011; Terranova 2013). A partir del análisis segmentado de las puntas y del uso de variables descriptivas, pudimos proponer un modelo con dos variantes de manufactura de este tipo de artefacto: a) a partir de lascas cuyos bordes eran directamente formatizados y b) a partir de una secuencia que incluía la preparación de pequeños bifaces. Asimismo se propuso que la acanaladura no constituía un paso ineludible en la manufactura, sino que se presentaba como una opción para el adelgazamiento de las bases (Hermo *et al.* 2013c). El análisis contextual, que incluye la presencia de cuatro litos discoidales (Hermo *et al.* 2013b), permitió inferir que el sitio AW no sólo sería un sitio de reequipamiento de PCP, sino también un hito del paisaje arqueológico, como un sector del espacio marcado y rutinizado. En el escenario de la colonización de paisajes desconocidos se usan una variedad de marcadores topográficos, de señales ambientales y el conocimiento genérico, conocimiento en cuanto a tiempo y movimiento para moverse desde ese nuevo ambiente al lugar de origen sin perderse (Hermo *et al.* 2013c; Miotti y Terranova 2013; Terranova 2013).

Por otro lado, los análisis de conjuntos líticos a nivel regional, centrados en los materiales recuperados en la cuenca del arroyo Talagapa, están mostrando una variabilidad en la estructura tipológica intersitio (funcionalidades diferentes) y un uso diferencial de la calcedonia y el “sílice marrón” en relación a las distancias a dichas fuentes (Hermo *et al.* 2013a; Terranova 2013).

#### *Estudios tafonómicos y zooarqueológicos*

Esta vía analítica fue implementada solamente en los sitios arqueológicos en estratigrafía: Alero Tapera de Isidoro 2 (ATI2) y El Pantano (Figura 1: 3b y 3d).

En el sitio El Pantano se observó un alto grado de fragmentación del conjunto arqueofaunístico y una muy buena preservación del mismo en todos los niveles estratigráficos. Las determinaciones anatómicas y taxonómicas permitieron reconocer

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

la presencia tanto de especies introducidas post-conquista como son los oviscápridos y el caballo, como de especies autóctonas como *Rhea* sp. (ñandú), dasipódidos y *Lama guanicoe* (guanaco). En las superficies de algunos especímenes óseos se registró la presencia de fuertes improntas de raíces. La distribución vertical de los restos óseos en la estratigrafía permitió diferenciar dos niveles de acumulación, separados por un hiato estéril: el superior, caracterizado por la presencia de fauna domesticada, y el nivel inferior representado por restos de fauna autóctona (Miotti *et al.* 2009; Terranova 2013).

En ATI2 la secuencia estratigráfica se presenta homogénea y continua, mostrando evidencia arqueológica en todos sus niveles. Del total de 628 especímenes óseos, solo un 10% pudo ser identificado a algún nivel anatómico o taxonómico, entre ellos fue determinada la presencia de *Chaetophractus villosus* (peludo), *Ovis aries* (oveja) y *Lama guanicoe* (guanaco) como principales taxones. Es importante destacar que todos los especímenes de *O. aries* proceden de niveles correspondientes a tiempos históricos. El uso humano de la fauna se evidencia a partir de la presencia de materiales alterados térmicamente de manera intencional. Un caso particular es la presencia de una astilla ósea hallada en el nivel inferior de la excavación y cuyo extremo se encuentra aguzado y pulido (Terranova y Marchionni 2010).

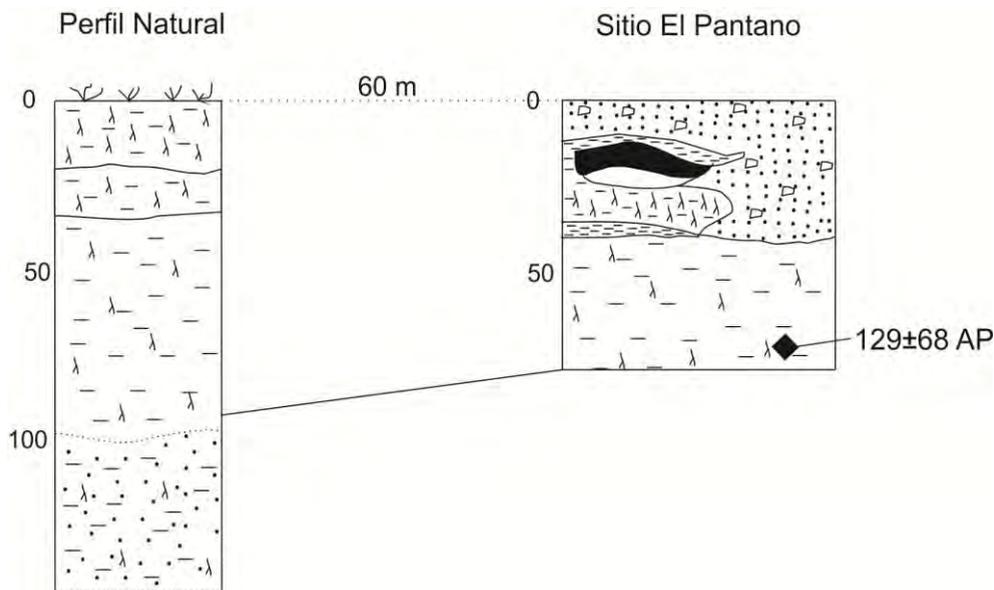


Figura 5. Sitio El Pantano: perfil natural y arqueológico

### Geoarqueología

El abordaje geoarqueológico de la región es aún incipiente. Hasta el momento se tiene un conocimiento fragmentado de la estratigrafía del arroyo Talagapa, por lo que aquí describiremos los perfiles relevados en la cuenca baja y alta de este curso de agua, y que actualmente están siendo analizados a través de las muestras sedimentarias en laboratorio.

## Cuenca Baja:

Perfil estratigráfico arqueológico y natural del sitio El Pantano:

Se relevó el perfil sur de la cuadrícula excavada, que presenta 70 cm de potencia. También se realizó un muestreo de un perfil natural distante a unos 60 m al Norte del sitio. Este último perfil muestreado tenía una altura de 1 m visible y luego, se hincó un testigo de PVC en su base mediante el cual se obtuvo una secuencia completa de 1,45 m (Figura 5).

El perfil natural puede definirse como un suelo con poco desarrollo y presencia de rasgos hidromórficos en los 50 cm inferiores, propios de un ecosistema de humedal como el de los mallines patagónicos (Mazzoni y Rabassa 2013).

Por su parte, en la cuadrícula de excavación del sitio (1 x 1 m), se observa un perfil en el cual los 40 cm superiores presentan remoción, movimiento de sedimentos, materiales mezclados con lentes de fogón y sectores con presencia de raíces aunque en la superficie actual la cobertura vegetal es escasa. Por debajo de este depósito se reconoció un hiato arqueológico de 20 cm y hacia los 60 cm de profundidad aparece nuevamente evidencia arqueológica de la cual se fechó un hueso de guanaco en  $129 \pm 58$  años radiocarbónicos AP (Tabla 1). Este componente arqueológico finaliza en un sedimento de color verdoso, húmedo, pudiéndose relacionar con un cambio de sedimento que se observó en el perfil natural hacia los 100 cm de profundidad (Figura 4).

## Cuenca Alta:

Cañadón Martel:

La erosión del cauce que recorre este cañadón ha generado perfiles de hasta 5 m de potencia. En la porción medial del cañadón se pudieron registrar en el perfil una discordancia erosiva, un nivel de tefra volcánica, un depósito que correspondería a un paleosuelo y un estrato arcilloso con laminación de ámbito palustre (Figura 4). Estos rasgos pueden servir como referentes cronológicos y ayudar a comprender los procesos geomorfológicos que moldearon la cuenca. Estos perfiles están en estudio y se espera que aporten datos a un esquema cronológico y paleoambiental que permita referenciar a otros sectores de la meseta.

*Fechados radiocarbónicos*

Hasta el momento se cuenta con ocho fechados radiocarbónicos obtenidos de diferentes contextos ubicados en la desembocadura del arroyo Talagapa en la laguna de Las Vacas (Figura 1). Entre ellos cabe destacar dos enterratorios humanos hallados en tubos volcánicos y grietas de la corona basáltica de la meseta de Tromen Niyeu. Corresponden a los sitios Cueva Las Cañas y El Roto, ambos con inhumaciones de un solo individuo.

En Cueva de Las Cañas el tubo que contiene el enterratorio estaba parcialmente cerrado con piedras, el estado de desarticulación y dispersión de los huesos es importante, faltando muchas piezas anatómicas. Sin embargo, pudimos registrar algunas costillas y vértebras articuladas que muestran cierto grado de integridad del esqueleto. En el interior del tubo basáltico, además se documentaron dos fragmentos de

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

caña colihue (*Chusquea culeou*, Cabrera y Willink 1980), de aproximadamente 1 m de largo cada uno, extendidos al lado del esqueleto (Miotti 2010b; Miotti *et al.* 2009; Terranova 2013), y que interpretamos como resultado de movimientos humanos entre la meseta y los Andes. Dos son los agentes que podrían haber generado el desorden del enterratorio primario: la acción antrópica (ver detalles en Miotti *et al.* 2009) y la acción de pilquines (*Lagidium viscacia*), cuyas acumulaciones de paja para anidar y de heces fueron registradas dentro y fuera del tubo volcánico.

El sitio El Roto no es un enterratorio en sentido estricto. Los escasos huesos largos hallados en el nicho de piedra presentan un grado de deterioro alto. Los fechados de estos restos humanos corresponden a fines del siglo XVIII (Tabla 1) (Miotti 2010b).

Sitio	Código	<sup>14</sup> C AP	δ <sup>13</sup> C	Material
Cueva de las Cañas	AA85466	229±59	-18,4	Atlas, <i>Homo sapiens sapiens</i>
El Roto	AA85467	100±59	-19,3	Tibia, <i>H. sapiens sapiens</i>
ATI 2- Capa 2	AA95130	946±42	-24,3	carbón
ATI 2- Capa 1	AA85462	957±36	-23,9	carbón
ATI 2- Capa 5	AA85463	2049±38	-22,2	carbón
ATI 2- Capa 8	AA95131	2056±39	-23,7	carbón
Tapera Isidoro-Perfil 2	AA85464	115±58	-21,3	Tibio-tarso <i>Rhea</i> sp.
El Pantano-Comp. Inferior	AA85465	129±58	-21	Cuneiforme <i>Lama guanicoe</i>

Tabla 1. Fechados radiocarbónicos de la cuenca baja del arroyo Talagapa

La serie cronológica ubica a los sitios fechados en el Holoceno tardío, principalmente desde *ca.* 2.100 años 14C AP hasta momentos históricos (Tabla 1). Los fechados de ATI2 corresponden a muestras de carbón de fogones ubicados en las capas 1, 2, 5 y 8 (Terranova y Marchionni 2010, Terranova 2013). A partir de la distribución de los elementos líticos, óseos y cerámicos así como de las dataciones, hemos discriminado dos componentes ocupacionales que indican un uso de este espacio hacia el 2.000 y el 1.000 antes del presente.

### Consideraciones finales

Nuestras investigaciones en la Meseta de Somuncurá han permitido realizar avances significativos en el conocimiento del poblamiento de este sector particular de Norpatagonia, en base a los cuales se pudieron contrastar algunas ideas previas sobre los lugares y caminos de la meseta en particular y de la Patagonia en general.

En cuanto a la temporalidad de las ocupaciones:

1. Proponemos que la presencia humana se dio desde al menos la transición Pleistoceno/Holoceno, con actividades que remiten indudablemente a modos de vida de sociedades cazadoras. La re-significación con cultura material de geoformas positivas y con alta visualización y visibilidad, como la cima del cerro AW en la localidad Los Dos Amigos, son la señal arqueológica de que ese cerro era un hito del camino entre lo conocido y lo no conocido del ambiente. La cultura material de su cima y faldeo indicarían que el mismo ya era un lugar especial, al menos para las actividades de los cazadores (acecho,

recambio de armas, re-equipamiento). Por lo tanto, consideramos que esta localidad de Somuncurá ya era un paisaje socialmente aprendido (*sensu* Rockman 2003) y vivido por las primeras poblaciones de la transición Pleistoceno /Holoceno. Esto implica que la movilidad humana de aquellos momentos excedía lo local y lo regional (Miotti y Terranova 2013).

2. La baja señal arqueológica para el Holoceno medio podría indicar cambios en los circuitos de movilidad de los cazadores-recolectores. Este vacío de datos podría significar una discontinuidad ocupacional (*sensu* Borrero 2001), o tal vez se deba a un sesgo de muestreo. Sin embargo, se destaca que en varias regiones del Cono Sur de América se observan bajos registros arqueológicos para este lapso (Zárate *et al.* 2005; Miotti 2008 y discusiones allí planteadas). Las dos alternativas para la ocupación humana podrán irse respondiendo con el avance de los trabajos de campo.
3. Alta señal arqueológica para el Holoceno tardío, cuyas evidencias aparecen en todas las localidades en estudio así como en otras investigadas por otros equipos en sectores aledaños a la meseta (Boschín 2009; Crivelli 2010; Favier Dubois *et al.* 2009; Prates 2008). Esto estaría avalando la idea que durante los últimos 2500 años Somuncurá, y en especial la cuenca baja del Talagapa, habrían sido ocupados recurrentemente, y que además este sector de la cuenca era cruce de caminos entre poblaciones de Pampa y Patagonia y entre el Atlántico y la cordillera de los Andes. Cabe recordar que es en esta área donde se registran los campamentos residenciales, estaciones de caza y gran variedad de otros sitios con actividades específicas, sumado a la presencia de ítems materiales alóctonos a la misma altiplanicie, como son las cañas colihue.

En lo referente a la variabilidad arqueológica regional, la evidencia actual muestra una mayor diversidad que la propuesta hasta ahora para el arte rupestre. La misma se manifiesta tanto en técnicas y motivos como en los soportes y geoformas a los cuales están asociadas. Asimismo, la variabilidad se hace evidente en las estructuras de piedra, sobre lo que definimos patrones diferentes de morfología, ubicación y funcionalidad. En este sentido las morfologías circulares anulares y en arco chicas (entre 1 y 4 m) ubicadas al borde de bardas altas sobre lagunas en bajos centrípetos corresponderían a estructuras fundamentalmente de reparo y control por su alta visibilidad de panorámicas en más de 10 km. El control estaría especificado por el punto estratégico de ubicación en el paisaje que permitiría visualizar, sin ser visto, el movimiento de animales y humanos. Por otra parte, al estar relacionadas con estaciones de caza en las cuales la estrategia podría haber sido el acecho, su función de reparo para los cazadores sería un factor importante conociendo sobre todo la rigurosidad de los vientos en Somuncurá. Estas estructuras serían las consideradas por varios autores como parapetos (*i.e.*, Gradin 1971; Gradin *et al.* 2003). El otro caso es el de las estructuras interconectadas, como las de la margen Norte de Laguna Azul. Tanto en el interior como en su parte externa abundan los materiales arqueológicos que indican actividades múltiples. El tamaño de éstas oscila entre los 2 y los 5 m de diámetro. Esto indicaría que podrían albergar a más de una persona, por lo tanto podrían ser asociadas a campamentos residenciales. También se identificaron estructuras anulares de grandes dimensiones, como las halladas en la margen Sur de la Laguna El Ganso y las de Toco Luan,

cuyas funciones podrían relacionarse con el descarte de osamentas de presas, producto de cacerías colectivas. Esta hipótesis deberá ser contrastada con las otras líneas de evidencia con las que trabajamos (*i.e.*, SIG, zooarqueología, etnohistoria).

En cuanto a circulación de las materias primas, el sílice presenta porcentajes más altos de uso en la cuenca alta del Talagapa, seguido por la calcedonia y la obsidiana, mientras que en el centro y Este de la cuenca las materias primas predominantes de los artefactos es la calcedonia, en este caso secundada por los sílices de tonalidad marrón y en menor proporción por la obsidiana. En lo referente a la apropiación de rocas, el espectro arqueológico es amplio y en los sitios están representados elementos de corta y larga distancia (Bayón *et al.* 2006; Hermo y Miotti 2011; Miotti 2008), como por ejemplo la calcedonia (local) y los sílices coloreados, el cristal de cuarzo y la obsidiana (que corresponderían a trayectorias largas, ver Hermo *et al.* 2013a). Este aprovechamiento con rocas muy variadas se da principalmente en el único sitio que hasta ahora se puede interpretar como de la transición Pleistoceno/Holoceno y que es el Cerro AW.

Finalmente, la información aquí presentada nos permite proponer una serie de ideas preliminares sobre la jerarquización de lugares y rutas, en base a la variabilidad de contextos registrados en Somuncurá, que incluyen canteras, sitios de campamento, enterratorios, estaciones de caza, de equipamiento y de control. Así, el establecimiento de redes sociales con nodos donde se cruzarían caminos, gente, objetos e información ambiental habría sido una estrategia para favorecer el *tempo* de aprendizaje y transmisión social del paisaje, acelerando la expansión humana y el *tempo* de colonización de los distintos sectores.

Por otra parte, para tiempos post-hispánicos las crónicas indican que la cuenca baja del arroyo Talagapa era considerado un espacio especial para la cosmovisión de las etnias pampeano-patagónicas.

Teniendo en cuenta la distribución de las estructuras de piedra y del arte rupestre, se pueden trazar caminos que coinciden con las vías de mayor accesibilidad a la meseta, coincidiendo con las actuales rutas provinciales y caminos vecinales. Estas señales (arqueológicas, históricas y paisajísticas) permiten vislumbrar de qué formas los escenarios naturales y culturales se entrelazan en una red de relaciones dinámicas. Estos se manifiestan en el conocimiento compartido socialmente a cortas y largas distancias de circulación de seres y objetos, donde también circulan las narrativas de lugares, conceptos y estilos.

### *Agenda*

Si bien hemos logrado componer un andamiaje cronológico de la ocupación de esta meseta, aún falta mucho trabajo por realizar. En esta búsqueda serán de suma importancia los avances en la geoarqueología, los estudios paleoambientales, de los cuales hasta el presente no se cuenta con información sistemática y de la procedencia de materias primas líticas. Los datos presentados en este trabajo sólo abarcan una porción de la cuenca baja del arroyo Talagapa y una parte de las lagunas del oriente; sin embargo, cada una de las cuencas endorreicas posee sus propias dinámicas deposicionales y sobre esa especificidad seguiremos profundizando. Para el avance también es necesario profundizar los estudios tecnológicos, los análisis zooarqueológicos y buscar la ampliación de muestreos, principalmente buscando señales de los bloques

temporales más tempranos y de los cuales se obtuvieron señales puntuales y fuertes para el más antiguo y casi nula para el del Holoceno medio. Este avance realmente constituye un nuevo desafío debido a que los resultados indican que el hallazgo de estratigrafías profundas es poco probable por falta de trampas sedimentarias como las cuevas y lugares abrigados. No obstante lo cual, esperamos poder cubrir las expectativas de investigación aquí presentadas.

## Agradecimientos

Este trabajo fue subsidiado por ANPCyT- PICT 1552 y 176; CONICET-PIP 264; UNLP- PI 665. El apoyo logístico fue otorgado por la Agencia Cultura y CODEMA Río Negro. Así como fue importante el apoyo recibido de los amigos y pobladores de la meseta que siempre nos brindaron hospitalidad y enseñanzas de sus lugares de vida.

## Bibliografía

- Albornoz, A. M. e I. Pereda. 2010 Interacción con particulares y su importancia en la preservación. Análisis de caso: Estancia Los Manantiales, meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro. En *Arqueología Argentina en los Inicios de un Nuevo Siglo*, editado por F. Oliva, N. de Grandis y J. Rodríguez, Tomo 3: 15-27. Laborde Libros Editor, Rosario.
- Araya J. y E. Ferrer. 1988 *El Comercio Indígena. Los Caminos del Chapaleofú*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Municipalidad de Tandil, Tandil.
- Århem, K. 1990 Ecosofía Makuna. En *La Selva Humanizada: Ecología Alternativa en el Trópico Húmedo Colombiano*, editado por F. Correa, pp. 105-122. Instituto Colombiano de Antropología CEREC, Bogotá.
- Barba, E. 1956 *Rastrilladas, Huellas y Caminos*. Editorial Raigal, Buenos Aires.
- Blanco, R. V.; L. L. Miotti y N. Carden. 2010a Arte rupestre en la Meseta de Somuncurá: Sitio Bardas de Antonio. Un nuevo aporte a la arqueología regional. En *Resúmenes del VIII Simposio Internacional de Arte Rupestre*, coordinado por C. Aschero, pp. 106-111. San Miguel de Tucumán, Instituto de Arqueología y Museo (IAM, UNT) - Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES, CONICET-UNT) Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Tucumán (CIUNT), San Miguel de Tucumán.
- Blanco, R. V.; L. L. Miotti y N. Carden. 2010b Arte rupestre en la Meseta de Somuncurá (Río Negro). Revisitando las lagunas Azul y El Ganso. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, Tomo V, pp. 1859-1864. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Blanco, R.; Miotti, L. y Carden, N. 2013 Arte rupestre en la meseta de Somuncurá: grabados y pinturas a escala regional. *Revista Mundo de Antes* 8. En prensa.
- Bayón, C., N. Flegenheimer y A. Pupio. 2006 Planes sociales en el abastecimiento y traslado de roca en la pampa bonaerense en el Holoceno temprano y tardío. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXI: 19-45.

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

- Boivin, N. y A-M. Owoc. 2004 *Soils, Stones and Symbols. Cultural Perceptions of the Mineral World*. UCL Press, Londres.
- Borrero, L. 2001 Cambios, continuidades, discontinuidades: discusiones sobre arqueología Fuego-Patagónica. En *Historia Argentina Prehispánica*, editado por E. Berberían y A. Nielsen, Tomo II, pp. 815-838. Ediciones Brujas, Córdoba.
- Boschín, M. T. 2009 *Tierra de hechiceros. Arte Indígena de Patagonia Septentrional Argentina*. Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Cabrera, A. y A. Willink. 1980 *Biogeografía de América Latina*. Secretaría General de la OEA, Progreso Desarrollo Científico y Tecnológico, Washington.
- Claraz, J. [1864] 1988 *Diario de viaje de exploración al Chubut, 1865-1866*. Ediciones Marymar, Bs. As.
- Criado Boado, F. 1993 Límites y posibilidades del paisaje. *Revista de prehistoria y arqueología* 2: 9-55.
- Crivelli Montero, E. 2010 Arqueología de la cuenca del Río Limay. En: *Los Ríos meseta-rios norpatagónicos*, editado por F. Maser y J. Lew, pp. 261-338. Serie Las Mesetas Patagónicas. Fundación Ameghino, Río Negro.
- Facuse, M. 2003 Una epistemología pluralista. *Cinta de Moebio* n°17, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad De Chile. <http://www.moebio.uchile.cl/17/frames02.htm>.
- Favier Dubois, C., F. Borella y R. Tykot. 2009. Explorando tendencias en el uso humano del espacio y los recursos en el litoral rionegrino (Argentina) durante el Holoceno medio y tardío. En *Arqueología de la Patagonia. Una Mirada Desde el Último Confín*, editado por M. Salemme, E. Piana, M. Alvarez, F. Santiago, M. Vázquez, y E. Mansur, pp. 985-997. Editorial Utopías, Ushuaia, Tierra del Fuego.
- Gamble, C. 1993 People on the move: interpretations of regional variation in Paleolithic Europe. En *Cultural Transformations and Interactions in Eastern Europe*, editado por J. Chapman y P. Dolukhanov, pp. 37-55. Avebury, Londres.
- García, L. y C. Pérez de Micou. 1980 Aproximación a un análisis funcional de parapetos habitacionales pertenecientes al complejo patagónico en la Meseta de Somuncurá, Río Negro. *Sapiens* 4: 139-144.
- Gifford-González, D. 1991 Bones are not enough: analogues, knowledge, and interpretive strategies in zooarchaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 10: 215-254.
- Gradin, C. 1971 Parapetos habitacionales en la Meseta Somuncurá, provincia de Río Negro. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* V (2): 171-185.
- Gradin, C. 2003 El arte rupestre de Río Negro. En *Arqueología de Río Negro*, editado por C. J. Gradin, A. M. Aguerre y A. M. Albornoz, pp. 41-49. Secretaría de Estado de Acción Social de Río Negro, Viedma.
- Gradin, C. J.; A. M. Aguerre y A. M. Albornoz (editores). 2003 *Arqueología de Río Negro*. Secretaría de Estado de Acción Social de Río Negro, Viedma.
- Hermo, D. y L. Miotti. 2011 Apuntes para biografías de paisajes y seres. En *Biografías de Paisajes y Seres: Visiones Desde la Arqueología Sudamericana*, editado por D. Hermo y L. Miotti, pp. 7-15. Editorial Brujas, Córdoba.
- Hermo, D. y E. Terranova. 2012 Formal variability in Fishtail Projectile Points of Amigo Oeste archaeological site, Plateau (Río Negro, Argentina). En *Southbound: Late Pleistocene Peopling of Latin America*, editado por L. Miotti, M. Salemme, N.

- Flegenheimer y T. Goebel, pp. 121-127. Texas A&M University - Center for the Study of the First Americans, Texas.
- Hermo, D.; E. Terranova; B. Mosquera y J. Frutos. 2013a Base regional de recursos líticos en la Meseta de Somuncurá: Primeros resultados en la cuenca del Arroyo Talagapa (Río Negro, Argentina). En *Tendencias Teórico-metodológicas y Casos de Estudio en la Arqueología de Patagonia*, editado por A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli, pp. 109-117. Museo de Historia Natural de San Rafael, San Rafael.
- Hermo, D.; E. Terranova; L. Marchionni; L. Magnín; B. Mosquera y L. Miotti. 2013b Piedras o litos discoidales en norpatagonia: evidencias en la meseta de Somuncurá (Río Negro, Argentina). *Intersecciones en Antropología* 14: 507-511.
- Hermo, D.; L. Miotti y E. Terranova. 2013c Tecnología y uso de materias primas en puntas cola de pescado de la meseta de Somuncurá (provincia de Río Negro, Argentina). *Chungara*. En prensa.
- Ingold, T. 1986 *The Appropriation of Nature*. Manchester University Press, Manchester.
- Ingold, T. 1993 The temporality of the landscape, *World Archaeology* 25 (2): 152-174.
- Jones, A. y N. Boivin. 2010 The malice of inanimate objects. Material agency. En *The Oxford Handbook of Material Cultural Studies*, editado por D. Hicks y M. Beaudry, pp. 333-351. Oxford University Press, Oxford.
- Laguens, A. 2009 De la diáspora al laberinto: notas y reflexiones sobre la dinámica relacional del poblamiento humano en el centro-sur de Sudamérica. *Revista de Arqueología Suramericana* 5(1): 42-67.
- Martínez Sarasola, C. 1992 *Nuestros Paisanos los Indios. Vida, Historia y Destino de las Comunidades Indígenas en la Argentina*. Emecé Editores, Buenos Aires.
- Mazzoni E. y J. Rabassa. 2013 Types and internal hydro-geomorphologic variability of mallines (wet-meadows) of Patagonia: Emphasis on volcanic plateaus. *Journal of South American Earth Sciences* 46: 170-182.
- Meltzer, D. 2003 Lessons in landscape learning. En *Colonization of Unfamiliar Landscapes: the Archaeology of Adaptation*, editado por M. Rockman y J. Steele, pp. 222-241. Routledge, Londres.
- Miotti, L. 2008 Household and sacred landscapes among Holocene hunter-gatherers of Patagonia's Central Plateau. *Before Farming* 2008/3: 5-44.
- Miotti, L. 2010a Cuevas y abrigos rocosos: nudos de las redes sociales entre los cazadores-recolectores del Macizo del Deseado, Patagonia extra-andina. En: *III Simposio Internacional El Hombre Temprano en América*, editado por J.C. Jiménez, C. Serrano Sánchez, A. González González y F. Aguilar, pp. 147-174. INAH, CONACULTA, México.
- Miotti, L. 2010b La señal arqueológica de colonización Finpleistocénica y la continuidad ocupacional en la meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro, Argentina. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, Tomo V, pp. 1951-1956. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Miotti, L. y E. Terranova. 2013 A hill full of points on terra incognita of Patagonia: Notes and reflections for the peopling of South America. *Journal of Archaeology of the First Americans* 1. En prensa.

## INTEGRACIÓN DE DIFERENTES LÍNEAS DE EVIDENCIA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

- Miotti, L.; R. Blanco; E. Terranova; D. Hermo y B. Mosquera. 2009 Paisajes y cazadores-recolectores. Localidades arqueológicas de Plan Luan y Cuenca Inferior del Arroyo Talagapa. En *Arqueología de Patagonia: una Mirada Desde el Último Confín*, editado por M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M. E. Mansur, pp. 265-280. Editorial Utopías, Ushuaia.
- Miotti L.; D. Hermo; R. V. Blanco y E. Terranova. 2011 Puntas Cola de Pescado en el ecorrefugio de la meseta de Somuncurá (provincia de Río Negro, Patagonia argentina). En *IV Simposio Internacional El Hombre Temprano en América*, editado por J. C. Jiménez López, C. Serrano Sánchez, A. González González y F. J. Aguilar Arellano, pp. 149- 172. UNAM - Instituto de Investigaciones Antropológicas - INAH - Museo del Desierto, México.
- Miotti, L.; M. Salemme; D. Hermo; L. Magnín y J. Rabassa. 2004 Yamnago 137 años después: otro lenguaje para la misma región. En *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, editado por M. T. Civalero, P. M. Fernández y A. G. Guraieb, pp. 775-796. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Miotti, L.; E. Terranova; R. Barberena; D. Hermo; M. Giesso y M. Glascock. 2012 Geochemical sourcing of obsidian Fishtail points: studies for the Somuncurá Plateau (Río Negro, Argentina). En *Southbound: Late Pleistocene Peopling of Latin America*, editado por L. Miotti, M. Salemme, N. Flegenheimer y T. Goebel, pp. 127-132. Texas A&M University - Center for the Study of the First Americans, Texas.
- Moreno, F.P. S/f *Recuerdos de un viaje a Nabuel Huapi: 1) El llano de Yamnagó. Vidita a los Guenaken. Una Raza que Muere*. 27 páginas. MS (sin fecha). Biblioteca del Museo Etnográfico, FFyL-UBA. Bs. As.
- Politis, G. y N. Saunders. 2003 Archaeological correlates of ideological activity: food taboos and spirit-animals in an Amazonian hunter-gatherer society. En *Consuming Passions and Patterns of Consumption*, editado por P. Miracle y N. Milner, pp. 113-130. University of Cambridge, Cambridge.
- Politis, G. y J. Pérez Gollán. 2004 Latin American archaeology: from colonialism to globalization. En *A Companion to Social Archaeology*, editado por L. Meskell y R. Preucel, pp. 353-373. Blackwell Publishing.
- Prates, L. 2008. *Los Indígenas del Río Negro. Un enfoque Arqueológico*. Sociedad Argentina de Antropología, Colección Tesis Doctorales, Buenos Aires.
- Ramos, M.; E. Néspolo; V. Helfer; M. Lanza; C. Quiroga; P. Salatino; D. Aguirre y D. Pau. 2007 Las estructuras líticas en Tandilia, a casi dos décadas de investigaciones. *Revista Tefros*, volumen 5(1). [www.unrc.edu.ar/publicar/tefros](http://www.unrc.edu.ar/publicar/tefros).
- Rockman, M. 2003 Knowledge and learning in the archaeology of colonization. En *Colonization of Unfamiliar Landscapes. The Archaeology of Adaptation*, editado por M. Rockman y J. Steele, pp. 3-24. Routledge, Londres.
- Stern, C., Gómez Otero, J. y Belardi, J. 2000. Características químicas, fuentes potenciales y distribución de diferentes tipos de obsidias en el norte de la provincia del Chubut, Patagonia Argentina. *Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Humanas* 28: 275-290.
- Stern C. R., C. Bellelli y C. Pérez de Micou. 2007. Sources and distribution of geologic and archaeologic samples of obsidian from Piedra Parada area, North-Central

- Chubut, Argentine Patagonia. En *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando Piedras, Desenterrando Huesos...y Develando Arcanos*, editado por F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde, pp. 205-213. CEQUA, Punta Arenas.
- Terranova, E. 2012 Las vueltas de la Maciega. Arqueología de un pequeño bajo en la Meseta de Somuncurá. En *Entre Pasados y Presentes III. Estudios Contemporáneos en Ciencias Antropológicas*, editado por N. Kuperszmit, T. Lagos Mármol, L. Mucciolo y M. Sacchi, pp. 847-859. MNEMOSYNE, Buenos Aires.
- Terranova, E. 2013 *Arqueología de la Cuenca del Arroyo Talagapa, Meseta de Somuncurá (Provincia de Río Negro)*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo-Universidad Nacional de La Plata, La Plata. MS
- Terranova, E. y L. Marchionni. 2010 Excavación del sitio Los Cuatro Aleros, localidad Taper de Isidoro, meseta de Somuncurá, Río Negro. Primeros fechados para la ocupación humana en el área. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, editado por J. R. Bárcena y H. Chiavazza, Tomo V, pp. 1993-1998. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Tilley, C. 1999 *Metaphor and Material Culture*. Blackwell, Oxford.
- Vilca, M. 2011 Piedras que hablan, gente que escucha: la experiencia del espacio andino como un «otro» que interpela. Una reflexión filosófica. En *Biografías de Paisajes y Seres: Visiones Desde la Arqueología Sudamericana*, editado por D. Hermo y L. Miotti, pp. 67-74. Editorial Brujas, Córdoba.
- Zárate, M.; G. Neme y A. Gil. 2005 Mid Holocene paleoenvironments and human occupation in Southern South America. *Quaternary International* 132:1-3.