

**LA CONSIGNA COMO DISCURSO INSTRUCCIONAL PARA CUALIFICAR EL
PROCESO ARGUMENTATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA DESPENSA SEDE B MARCO FIDEL SUÁREZ**

**LUZ MARY RAMÍREZ CAMPOS
LUIS FRANCISCO RAMÍREZ**

**Trabajo de grado como requisito parcial para obtener el título de
Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.**

**Asesor
JOSÉ JOAQUÍN MARULANDA ZAPATA
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUA
CASTELLANA
SIBATÉ - CUNDINAMARCA
2016**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado

B. Licia Quintero H.

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Sibaté, (Cundinamarca) julio de 2016

DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de estudiar y alcanzar una meta tan anhelada...
A mi madre y hermanos, esposo e hija, por creer en mí, por sus consejos y apoyarme
durante todo este camino de esfuerzos y lucha hasta llegar a la meta...

Luz Mary.

Dedico el proyecto de grado a todos los y las estudiantes que han hecho parte de mis
aulas, a los que luego de culminar mi carrera seguirán germinando actitudes de
emprendimiento, disciplina, sacrificio y entrega en mí. A la universidad del Tolima, a los
colegios que me han permitido desarrollar mis prácticas, aportando así en mi dimensión
laboral-profesional confiando plenamente en mis capacidades; por ser mi espacio
educativo o formativo y laboral, tan imprescindible para mi futuro en el cual emprendo
una búsqueda para hacer significativos el aprendizaje de este proyecto y de todos los
venideros.

A mi familia: Mi padre, mi madre, mis pequeños hermanos y mis sobrinos, por ser el
sustento, el ejemplo a seguir y el cimiento que encamina y que cree; llevando de la
mano, dejando caminar.

Luis.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirnos estar llenos de salud y sabiduría para caminar y llegar hasta el final y así alcanzar una meta propuesta y anhelada.

A la universidad del Tolima que nos abrió sus puertas y nos brindó a los mejores tutores durante todo este tiempo para que nos guiarán por este camino hacia el éxito.

A los tutores, articuladores y nuestro asesor por brindarnos su tiempo, sus conocimientos y toda su experiencia para que nosotros como futuros licenciados de la educación seamos cada día transformadores de conciencias.

Por último, agradecer a nuestras familias que nos apoyaron con su compañía y consejos para seguir adelante y llegar a la meta, además a la Institución Educativa La Despensa sede B Marco Fidel Suárez quien nos abriera las puertas y que permitió desarrollar la propuesta de intervención con todos los miembros de su comunidad educativa.

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|-------------|
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1. JUSTIFICACIÓN | 18 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 19 |
| 3. OBJETIVOS | 21 |
| 3.1 OBJETIVO GENERAL | 21 |
| 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 21 |
| 4. HIPÓTESIS | 22 |
| 5. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES | 23 |
| 5.1 ANTECEDENTES | 23 |
| 5.1.1. Internacional | 23 |
| 5.1.2. Nacional | 24 |
| 5.1.3. Local | 24 |
| 5.2 MARCO LEGAL | 25 |
| 5.3 MARCO EPISTEMOLÓGICO | 27 |
| 5.4 MARCO PSICOLÓGICO | 30 |
| 5.5 MARCO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO | 32 |
| 6. DISEÑO METODOLÓGICO | 34 |
| 6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN | 34 |
| 6.2 PARÁMETROS DE LA INVESTIGACIÓN | 34 |
| 6.2.1. Población | 34 |
| 6.2.2. La muestra | 35 |
| 6.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS O DE INFORMACIÓN | 36 |

| | |
|---|-----------|
| 6.4 INSTRUMENTOS PARA ANÁLISIS DE DATOS | 36 |
| 6.4.1. Primera fase | 38 |
| 6.4.2. Segunda fase | 39 |
| 6.4.3. Tercera fase | 40 |
| 6.4.4. Cuarta fase | 41 |
| | |
| 7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 43 |
| 7.1 PERFIL DE LOS ESTUDIANTES | 43 |
| 7.2 ANÁLISIS A LAS FASES DE INTERVENCIÓN | 44 |
| 7.2.1. Primera Fase | 44 |
| 7.2.2. Segunda Fase | 48 |
| 7.2.3. Tercera fase | 52 |
| 7.2.4. Cuarta fase | 56 |
| 7.2.5. Cuadro de contrastación de consignas | 60 |
| 7.2.6. Aspectos tenidos en cuenta para el análisis de las consignas elaboradas por los docentes. | 61 |
| | |
| 8. CONCLUSIONES | 64 |
| | |
| PROYECCIÓN | 65 |
| | |
| REFERENCIAS | 66 |

LISTA DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Rúbrica de evaluación a taller número 1. | 45 |
| Tabla 2. Rubrica de evaluación a taller número 2. | 49 |
| Tabla 3. Rúbrica de evaluación a taller número 3. | 53 |
| Tabla 4. Rúbrica de evaluación a taller número 4. | 57 |
| Tabla 5. Contraste de la consigna. | 60 |
| Tabla 6. Rúbrica de análisis a consignas elaboradas por los docentes. | 61 |

LISTA DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Gráfica de las edades de estudiantes que participaron en el proyecto. | 43 |
| Figura 2. Gráfica de resultados del taller 1. | 48 |
| Figura 3. Gráfica de resultados del taller 2. | 52 |
| Figura 4. Gráfica de resultados del taller 3. | 56 |
| Figura 5. Gráfica de resultados del taller 4. | 60 |
| Figura 6. Gráfica de análisis a las consignas elaboradas por los docentes. | 63 |

LISTA DE ANEXOS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Anexo A. Contextualización geográfica de la Institución Educativa La Despensa sede B Marco Fidel Suárez | 70 |
| Anexo B. Imagen de la Institución Educativa La Despensa Marco Fidel Suárez | 71 |
| Anexo C. Talleres. | 72 |
| Anexo D. Taller uno. | 83 |
| Anexo E. Taller dos. | 86 |
| Anexo F. Taller 3. | 89 |
| Anexo G. Taller 4. | 92 |
| Anexo H. Evidencias de algunas actividades de los talleres resueltos por los estudiantes del grado sexto | 95 |

RESUMEN

El proyecto titulado “La consigna como discurso instruccional para cualificar el proceso argumentativo de los estudiantes del grado sexto en la Institución Educativa La Despensa, Sede B, Marco Fidel Suárez”, fue producto de la investigación realizada semestre a semestre con un enfoque etnográfico en la Institución Educativa La Despensa Sede B, se trabajó con una muestra de 40 estudiantes del grado sexto con edades que fluctúan entre los 11 y 13 años, para ello se utilizaron diversas herramientas de investigación como diarios de campos, entrevistas semi-estructurada, grupos focales y matriz DOFA; con lo cual se evidenció una problemática frente al poco entendimiento de la consigna y el bajo nivel de argumentación en los textos y la comunicación oral.

El propósito del proyecto fue cualificar la argumentación de los estudiantes por medio de la consigna como discurso instruccional. Para la fundamentación de este proyecto se tuvo en cuenta el aporte teórico y de la legislación así: Marco legal; Ley General de Educación 115; Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje; Marco epistemológico; los autores: Dora Riestra y Álvaro Mina (2007), quienes hablan de la importancia de una tarea bien elaborada y calidad en argumentación; en el marco psicológico tenemos a Lev Vygotsky (1984); desde la socialización y trabajo en equipo, marco pedagógico-didáctico: David Ausubel (1986), quien habla del aprendizaje. Desde el enfoque de la investigación acción- participativa (IAP). Dentro del diseño metodológico se aplicaron cuatro talleres basados en la argumentación que generó interés en la resolución de las consignas de manera analítica y crítica, analizadas a través de las rejillas.

Palabras claves: Discurso instruccional, argumentación, aprendizaje.

ABSTRACT

The project untitled “The Slogan as Instructional Speech to qualify the speachingGrocess of Sixth Grade in the Basic School La DespensaSede B Marco Fidel Suárez” was the product of research semester to semester through ethnographic approach in the “Basic School La DespensaSede B”, we worked with sixth grade’s sample of 40 students with ages ranking between 11 and 13 years old, this diverse research tools such like day camps, semi-structured interviews, focus groups and DOFA matrix, with the problem was evident in front of instruction’s comprehension and argumentation low levels in writting and speaking communication skills.

The purpose of this project was to qualify the argument of the students through the Schoolwork as instructional discourse. Legal framework, Education General Law- Law 115/94-, Basic Standards of Laguage Skills. Epistemological framework, Dora Riestra, Álvaro Mina, who speaks of the importance of a schoolwork properly prepared and Argumentation Quality. Psychological framework, Lev Vygotski, from socialization and teamwork. Pedagogical-Didactic framework, David Ausubel, who speaks Meaningful Learning. From the approach to participatory action- Research (IAP) and in the study design, four workshops based on Argumentation were applied that generated interest in the resolution of the schoolwork’s analytically and critically. Analysis of results for the stadistical bar screen used.

Keywords: Instructional discourse, argumentation, learning.