

Estudos do I.S.C.A.A II Série • Nº 3 e 4 • 1997/98
Revista de Publicação Anual

Direcção: Joaquim José da Cunha

Coordenação: José Fernandes de Sousa
Vírginia Maria Granate Costa e Sousa

Conselho Consultivo: Professores Coordenadores das Áreas
Científicas do I.S.C.A.A.

Edição e Propriedade: Instituto Superior de Contabilidade e
Administração de Aveiro

Apoio Administrativo e Assinaturas: Biblioteca do I.S.C.A.A.
R. Associação Humanitária dos Bombeiros Velhos de Aveiro
Apartado 58 - 3811/953 - Aveiro
Tel.: (034) 381977 - 381911; Fax: (034) 28975

Preço: 1.500\$00

ISSN: 0873-2019

Depósito legal nº: 922 54/95

Capa: Design. Francisco Espindola

Trat. de texto: apoio técnico de Maximina Gonçalves Marieiro

Impressão: Tipografia Minerva Central, Lda./1998

**EXTENSÕES DE UM ANEL.
CORPO DE QUOCIENTES Q .**

MARGARIDA MARIA SOLTEIRO MARTINS PINHEIRO

Professora Adjunta de Matemática

I.S.C.A.A.

SUMÁRIO

O presente artigo faz parte de um dos temas discutidos no concurso de provas públicas para Professores-Adjuntos do Ensino Superior Politécnico, realizado em Dezembro de 1994. Após a introdução de alguns conceitos básicos, provam-se dois resultados sobre extensões de um anel.

No primeiro, mostra-se que a partir de um anel sem identidade é possível construir um anel com identidade que contem um subanel isomorfo ao primeiro.

No segundo resultado, mostra-se que a partir de qualquer domínio de integridade é possível construir um corpo que contem uma cópia isomorfa ao domínio inicial.

PRELIMINARES

Começemos por introduzir alguns conceitos.

Definição 1

Chama-se anel a todo o termo $(E, \theta, *)$ onde E é um conjunto não vazio e θ e $*$ são duas operações internas em E tais que:

(E, θ) é grupo abeliano e $(E, *)$ é semi-grupo e $*$ é distributiva em relação a θ ; isto é,

$$\forall a, b, c \in E, a * (b\theta c) = (a * b)\theta(a * c)$$

$$\forall a, b, c \in E, (a\theta b) * c = (a * c)\theta(b * c)$$

Ao elemento neutro de θ chamamos zero do anel e representamos por 0 ¹.

Definição 2

Um anel E diz-se comutativo se a multiplicação é comutativa.

Definição 3

Um anel E diz-se anel unitário ou anel com identidade se a multiplicação tem elemento neutro².

¹ Também podemos definir anel de outro modo: um anel é um conjunto E não vazio, munido de duas operações, uma chamada adição e usualmente denotada por $+$ e outra chamada multiplicação e usualmente notada por \cdot (ou ausência de ponto) tais que:

$(E, +)$ é grupo abeliano, (E, \cdot) é semi-grupo e a multiplicação é distributiva relativamente à adição; isto é

$$\forall a, b, c \in E, a(b + c) = ab + ac$$

$$\forall a, b, c \in E, (a + b)c = ac + bc$$

De agora em diante e supondo que não haja perigo de confusão, denotaremos o anel $(E, +, \cdot)$ simplesmente por E .

² O elemento neutro da multiplicação, caso exista, será denotado por 1 e diz-se identidade ou elemento unidade do anel.

Definição 4

Seja $(E, +, \cdot)$ um anel e S um subconjunto de E .

Diz-se que S é subanel de E se S é um anel para as operações que conferem a E a estrutura de anel.

Proposição 1

Seja E um anel. Então:

i) $\forall r \in E, r0 = 0r = 0$

ii) $\forall r, s \in E, (-r)s = r(-s) = -(rs)$

iii) $\forall r, s \in E, (-r)(-s) = rs$

Demonstração:

I) Como 0 é o elemento neutro da adição, $0+0=0$ e portanto $r(0+0) = r0$. Atendendo à distributividade do anel vem, $r0 + r0 = r0$. Pela lei do corte, válida em E , conclui-se que $r0 = 0$. Provamos então que $r0 = 0$. De modo análogo provamos que $0r = 0$. Então i) está provado.

ii) Sejam $r, s \in E$. Pretendemos mostrar, em primeiro lugar, que $(-r)s = -(rs)$. Sabemos que $r + (-r) = 0$. Atendendo à distributividade do anel e a i) deduz-se que $(r + (-r))s = 0s \Leftrightarrow rs + (-r)s = 0$

Donde se conclui que $(-r)s = -(rs)$.

De modo análogo provamos que $r(-s) = -(rs)$ e portanto ii) fica provada.

iii) De ii) resulta

$$(-r)(-s) = -(r(-s)) = -(-(rs)) = rs$$

porque, num grupo aditivo $-(-x) = x$. Então iii) fica demonstrada.

Definição 5

Seja E um anel comutativo.

$r \in E$ diz-se um divisor de zero se $r \neq 0$ e existe $s \neq 0$, com $s \in E$ tal que $rs = 0$.

Definição 6

Chama-se domínio de integridade (ou simplesmente domínio) a um anel comutativo com elemento unidade (diferente do zero do anel) e sem divisores de zero.

Definição 7

Seja D um domínio de integridade e seja D' um subconjunto de D . Diz-se que D' é um subdomínio de D se e só se:

- i) D' é subanel de D ;
- ii) D' contem a identidade;
- iii) D' não tem divisores de zero.

Definição 8

Seja D um domínio de integridade e $a \in D \setminus \{0\}$.

Diz-se que a é cancelável à esquerda se, $\forall x, y \in D, ax = ay \Rightarrow x = y$

Proposição 2

Seja E um domínio de integridade. Então todo o elemento não nulo de E é cancelável em (E, \cdot) .

Demonstração:

Seja $a \in D \setminus \{0\}$. Como por hipótese D é domínio de integridade, D já é um anel comutativo pelo que basta provar que a é cancelável à esquerda. Sejam ainda $x, y \in D$ tais que $ax = ay$. Queremos provar que $x = y$. Ora

$$ax = ay \Leftrightarrow ax - ay = 0 \Leftrightarrow a(x - y) = 0$$

Como $a \neq 0$ e D não tem divisores de zero, tem que ser $x - y = 0$ e logo $x = y$, como pretendíamos. ♣

Proposição 3

Um subconjunto S não vazio de um anel E é um subanel se e só se:

- i) Para todos $a, b \in S$, temos $a - b \in S$

ii) Para todos $a, b \in S$, temos $ab \in S$

Demonstração:

(\Rightarrow)

Por hipótese S é um subanel de E , de onde, atendendo à definição 4 facilmente se conclui que, para todo $a, b \in S$, $a-b \in S$ e $a.b \in S$.

(\Leftarrow)

Seja S um subconjunto não vazio de E . De i) resulta que $(S, +)$ é um subgrupo de $(E, +)$ e como $(E, +)$ é grupo comutativo concluímos que $(S, +)$ é grupo comutativo.

De ii) resulta que $(.)$ é uma operação interna em S . Uma vez que a associatividade é uma propriedade hereditária, podemos concluir que $(S, .)$ é semi-grupo. Analogamente, como a propriedade distributiva também é hereditária, podemos concluir que S é anel. Logo S é subanel de E , c.q.d. ♣

Definição 9

Chama-se corpo a todo o anel comutativo tal que o conjunto dos elementos não nulos é grupo para a multiplicação.

Provemos agora o seguinte Teorema.

Teorema 1

Seja D um domínio de integridade com um número finito de elementos. Então D é um corpo.

Demonstração:

Seja $D = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ e vamos supor, sem perda de generalidade, que os elementos estão ordenados de forma a que a_1 seja o zero do anel e a_2 seja o elemento unidade. Uma vez que D é um anel comutativo com elemento unidade, para provar que D é um corpo, falta provar que todos os elementos não nulos constituem um grupo para a multiplicação. Como, por hipótese $(D, .)$ já é semi-grupo, só resta provar que qualquer elemento não nulo admite inverso para a multiplicação.

Seja $a_j \in D$ com $a_j \neq a_1$. Consideremos os produtos $a_j a_i$ com $i=1, \dots, n$. Em particular e atendendo às definições feitas tem-se $a_j a_1 = a_1$ e $a_j a_2 = a_j$. Por outro lado, atendendo à Proposição 1, se $a_i \neq a_k$ então $a_j a_i \neq a_j a_k$. Consideremos o conjunto $\{a_j a_1, a_j a_2, a_j a_3, \dots, a_j a_n\} = \{a_1, a_j, a_j a_3, \dots, a_j a_n\} = D$. Logo, existe $a_k \in D \setminus \{a_1\}$ tal que $a_j a_k = a_2$. Como D é comutativo $a_k a_j = a_2$ e logo $a_k = (a_j)^{-1}$ o que completa a demonstração. ♣

De acordo com o teorema acabado de demonstrar, se D é um domínio de integridade finito, então D é corpo.

Mas podemos ainda dizer mais. Contudo e antes de passar ao teorema seguinte, introduzamos alguns novos conceitos.

Definição 10

Seja E um conjunto.

Chama-se relação binária definida em E a todo o subconjunto não vazio do produto cartesiano $E \times E = E^2$

Definição 11

Seja $R \subseteq E^2$ uma relação binária definida em E . Diz-se que R é uma relação de equivalência se R é simultaneamente reflexiva, simétrica e transitiva.

i) R é reflexiva se para todo o $x \in E$, se tem $(x, x) \in R$.

ii) R é simétrica se para todos $x, y \in E$, se $(x, y) \in R$ então $(y, x) \in R$.

iii) R é transitiva se para todos $x, y, z \in E$, se $(x, y) \in R$ e $(y, z) \in R$ então $(x, z) \in R$.³

Definição 12

Seja R uma relação de equivalência sobre E e $x \in E$.

³ Se $(a, b) \in R$ também se pode escrever aRb .

Chama-se classe de equivalência de R relativa a x , ao conjunto de todos os elementos de E , R -equivalentes a x e representa-se por \bar{x} .

Da definição conclui-se que $\bar{x} = \{a \in E: aRx\}$.

Definição 13

Seja R uma relação de equivalência sobre E .

Ao conjunto de todas as classes de equivalência determinadas em E por R , chama-se conjunto quociente de E por R e nota-se por E/R .

Tem-se então que $E/R = \{\bar{x}: x \in E\}$.

Definição 14

Chama-se homomorfismo do anel E no anel E' a toda a aplicação

$\varphi: E \rightarrow E'$ tal que

$$\forall r, r' \in E, \varphi(r + r') = \varphi(r) + \varphi(r')$$

$$\forall r, r' \in E, \varphi(rr') = \varphi(r) \cdot \varphi(r')$$

Se φ é ainda bijectiva, então diz-se um isomorfismo de E sobre E' .

EXTENSÃO DE UM ANEL SEM IDENTIDADE A UM ANEL COM IDENTIDADE

Apesar de um anel não ter necessariamente identidade, por exemplo o anel $(\mathbb{Z}_2, +, \cdot)$, vamos ver que podemos sempre estender um anel sem identidade a um anel com identidade.

Teorema 2

Seja E um anel sem identidade. Então existe um anel A com identidade que contém um subanel isomorfo a E .

Demonstração:

Seja $A = E \times \mathbb{Z}$, onde \mathbb{Z} designa o anel dos inteiros relativos. Em A definem-se as seguintes operações:

uma adição

$$+ : A \times \dots \times A \rightarrow \dots A$$

$$((a, m), (a', m')) \rightarrow (a, m) + (a', m') = (a + a', m + m')$$

e uma multiplicação

$$\cdot : A \times \dots \times A \rightarrow \dots A$$

$$((a, m), (a', m')) \rightarrow (a, m)(a', m') = (aa' + ma' + m'a, mm')$$

Vamos ver que, com estas duas operações A é um anel cujo zero é $(0, 0)$ e cuja identidade é $(0, 1)$.

Que a operação $+$ é interna em A e que goza das propriedades comutativa e associativa, é imediato, pelas próprias definições e construção de A .

Como, para qualquer elemento (a, m) de A se tem

$$(a, m) + (0, 0) = (a + 0, m + 0) = (a, m)$$

e para qualquer elemento (a, m) de A existe $(-a, -m)$ tal que

$$(a, m) + (-a, -m) = (a + (-a), m + (-m)) = (0, 0)$$

então $(A, +)$ é grupo comutativo.

Como (A, \cdot) é grupoide, para garantir que $(A, +, \cdot)$ é anel, basta garantir que:

$$1) \quad \forall (a, m), (a', m'), (a'', m'') \in A, ((a, m)(a', m'))(a'', m'') = \\ = (a, m)((a', m')(a'', m''))$$

$$2) \quad \forall (a, m), (a', m'), (a'', m'') \in A, ((a, m) + (a', m'))(a'', m'') = \\ = (a, m)(a'', m'') + (a', m')(a'', m'')$$

$$\forall (a, m), (a', m'), (a'', m'') \in A, (a, m)((a', m') + (a'', m'')) = \\ = (a, m)(a', m') + (a, m)(a'', m'')$$

Ora 1) e 2) resultam imediatamente, efectuando os cálculos.

$$3) \quad \forall (a, m) \in A, (a, m)(0, 1) = (0, 1)(a, m) = (a, m)$$

De facto

$$(a, m)(0, 1) = (0 + m0 + a, m) = (a, m) \text{ e}$$

$$(0, 1)(a, m) = (0 + a + m0, m) = (a, m)$$

Provámos então que A um anel com identidade.

Falta provar ainda que o A contem um subanel isomorfo a E .

Seja $A' = Ex\{0\} = \{(a, 0), a \in E\} \subset ExZ$. Então A' é um subanel de A .

Como $(0_E, 0) \in A'$ resulta que A' é não vazio.

Sejam $(a, 0), (a', 0) \in A'$. Então

$$(a, 0) - (a', 0) = (a - a', 0) \in A'$$

$$(a, 0)(a', 0) = (aa' + 0a' + 0a, 0) = (aa', 0) \in A'$$

Logo, pela proposição 3 concluímos que A' é subanel de A .

Falta provar que tal subanel é isomorfo a E .

Considere-se a aplicação

$$\varphi: E \rightarrow Ex\{0\} = A'$$

$$.. a \rightarrow (a, 0)$$

É óbvio que φ é bijectiva.

Vamos provar que φ é um homomorfismo de anéis.

Sejam $a, a' \in E$. Então,

$$\varphi(a + a') = (a + a', 0) = (a, 0) + (a', 0) = \varphi(a) + \varphi(a')$$

$$e$$

$$\varphi(aa') = (aa', 0) = (aa' + 0a' + 0a, 0) = (a, 0)(a', 0) = \varphi(a)\varphi(a')$$

o que prova que φ é um isomorfismo de anéis.

Concluimos então que $A = E \times Z$ é um anel com identidade que contém um subanel $E \times \{0\}$ isomorfo a E . ♣

CONSTRUÇÃO DO CORPO DE QUOCIENTES

Que todo o corpo é anel é uma afirmação clara que resulta da própria definição.

A questão que queremos aqui colocar é a inversa: "Será que um anel arbitrário se pode estender a um corpo?"

Suponhamos E um anel comutativo com elemento unidade. Repare-se que, se E tem divisores de zero, então existem elementos não invertíveis e, pela definição 9, E não pode estender-se a um corpo. Então, para estendermos um anel E a um corpo, a primeira exigência a fazer é que E seja um domínio de integridade.

Estamos agora em condições de garantirmos que um qualquer domínio de integridade pode ser estendido a um corpo. As considerações que vamos a seguir fazer, permitem-nos, a partir de um domínio de integridade, construir um corpo, que contém esse domínio de integridade.

Teorema 3

Seja D um domínio de integridade. Então existe um corpo Q que contém um subdomínio isomorfo a D .

A esse corpo chamamos corpo das fracções ou corpo dos quocientes de D .

Demonstração:

Consideremos o produto cartesiano $D \times D^*$ onde $D^* = D \setminus \{0\}$. Em D^* vamos definir a relação binária “ \sim ” tal que $(a,b) \sim (c,d)$ se e só se $ad=bc$. Facilmente se vê que a relação binária assim definida é uma relação de equivalência. Sendo a reflexividade e a simetria evidentes, vamos apenas provar a transitividade. Sejam então (a,b) , (c,d) , (e,f) elementos do produto cartesiano $D \times D^*$ tais que $(a,b) \sim (c,d)$ e $(c,d) \sim (e,f)$. Mas então $ad=bc$ e $cf=de$. Multiplicando ambos os membros de cada igualdade por f e b , respectivamente (supostos não nulos por construção), vem $adf=bcf$ e $cfb=deb$. donde concluímos que $adf=deb$, ou seja, $afd=ebd$. Atendendo agora à proposição 2, temos que $af=eb$ (d é não nulo, por construção). Ou seja, $(a,b) \sim (e,f)$. Consideremos agora o conjunto quociente $D \times D^* / \approx$ e notemos por $\frac{a}{b}$ a classe de equivalência que contem o elemento (a,b) . Ou seja, $D \times D^* / \approx = \{ \frac{a}{b}, a \in D, b \in D^* \}$. Para simplificar, designemos por Q o conjunto quociente considerado; isto é $Q = \{ \frac{a}{b}, a \in D, b \in D^* \}$. Em Q vamos definir duas operações:

i) uma adição

$$Q \times Q \rightarrow Q$$

$$\left(\frac{a}{b}, \frac{c}{d} \right) \rightarrow \frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad + bc}{bd}$$

ii) uma multiplicação

$$Q \times Q \rightarrow Q$$

$$\left(\frac{a}{b}, \frac{c}{d} \right) \rightarrow \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{ac}{bd}$$

Antes de mais, comecemos por verificar que as operações assim definidas são compatíveis com a relação de equivalência “~” atrás definida. Temos então de provar que:

i) para a adição

$$(a,b) \sim (a',b') \wedge (c,d) \sim (c',d') \Rightarrow (ad+bc, bd) \sim (a'd'+b'c', b'd')$$

$$\text{Ou seja, } \frac{a}{b} = \frac{a'}{b'} \wedge \frac{c}{d} = \frac{c'}{d'} \Rightarrow \frac{ad+bc}{bd} = \frac{a'd'+b'c'}{b'd'}$$

ii) para a multiplicação

$$(a,b) \sim (a',b') \wedge (c,d) \sim (c',d') \Rightarrow (ac, bd) \sim (a'c', b'd')$$

$$\text{Ou seja, } \frac{a}{b} = \frac{a'}{b'} \wedge \frac{c}{d} = \frac{c'}{d'} \Rightarrow \frac{ac}{bd} = \frac{a'c'}{b'd'}$$

Vamos verificar a compatibilidade da adição com a relação de equivalência.

i) Sejam então $(a,b), (a',b'), (c,d), (c',d') \in D \times D^*$ tais que $(a,b) \sim (a',b') \wedge (c,d) \sim (c',d')$. Ou seja, $ab' = ba'$ e $cd' = dc'$

Queremos provar que $(ad+bc)b'd' = (a'd'+b'c')bd$. Ora, atendendo a que D é domínio de integridade,

$$\begin{aligned} (ad+bc)b'd' &= adb'd'+bcb'd' = ab'dd'+bcd'b' = ba'dd'+bdc'b' = \\ &= (a'd'+b'c')bd \end{aligned}$$

como pretendíamos.

Vamos agora verificar a compatibilidade da multiplicação com a relação de equivalência.

ii) Sejam então $(a,b), (a',b'), (c,d), (c',d') \in D \times D^*$ tais que $(a,b) \sim (a',b') \wedge (c,d) \sim (c',d')$; ou seja, $ab' = ba'$ e $cd' = dc'$. Queremos provar que $acb'd' = a'c'bd$. Ora, atendendo a que D é domínio de integridade, $acb'd' = ab'cd' = ba'dc' = a'c'bd$, como pretendíamos.

Facilmente se prova que , com as operações atrás definidas, Q é um corpo cujo zero é $\frac{0}{1}$ e cujo elemento unidade é $\frac{1}{1}$, como vamos ver.

Comecemos por mostrar que a adição é comutativa; para isso basta ter em conta a definição da operação de adição e observar que o resultado

$$\frac{ad + bc}{bd} \text{ da adição } \frac{a}{b} + \frac{c}{d}$$

não se altera se trocarmos a ordem das parcelas.

Para provarmos a associatividade, consideremos três elementos

$$\frac{a}{b}, \frac{c}{d}, \frac{e}{f} \text{ de } Q.$$

Temos

$$\left(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right) + \frac{e}{f} = \frac{ad + bc}{bd} + \frac{e}{f} = \frac{(ad + bc)f + e(bd)}{(bd)f} = \frac{adf + bcf + ebd}{bdf}$$

$$\frac{a}{b} + \left(\frac{c}{d} + \frac{e}{f}\right) = \frac{a}{b} + \frac{cf + ed}{df} = \frac{a(df) + (cf + ed)b}{b(df)} = \frac{adf + cfb + edb}{bdf}$$

É imediato que os resultados encontrados são iguais.

Vejamos que $\frac{0}{1}$ é o zero. Para tal, basta mostrar que $\frac{0}{1} + \frac{a}{b} = \frac{a}{b}$. Ora

$$\frac{0}{1} + \frac{a}{b} = \frac{0b + a \cdot 1}{1b} = \frac{0 + a}{b} = \frac{a}{b}$$

Que todos o elemento $\frac{a}{b}$ de Q admite simétrico do tipo $\frac{-a}{b}$ também é

de fácil verificação. De facto,

$$\frac{a}{b} + \frac{-a}{b} = \frac{ab + (-a)b}{b^2} = \frac{ab + (-ab)}{b^2} = \frac{0}{b^2}.$$

Só falta ver que $\frac{0}{b^2} = \frac{0}{1}$.

Mas, por construção , resulta trivialmente que $0 \cdot 1 = 0b^2$, para todo o b de D*.

Até agora provámos que $(Q,+)$ é grupo comutativo. Mostremos de seguida que, em Q , a multiplicação goza das propriedades comutativa e associativa e admite elemento neutro.

Que a multiplicação é comutativa, resulta trivialmente da própria definição da operação de multiplicação. A associatividade obtem-se,

$$\text{observando que } \left(\frac{a}{b} \frac{c}{d}\right) \frac{e}{f} = \frac{ac}{bd} \frac{e}{f} = \frac{(ac)e}{(bd)f}$$

$$\text{e que } \frac{a}{b} \left(\frac{c}{d} \frac{e}{f}\right) = \frac{a}{b} \frac{ce}{df} = \frac{a(ce)}{b(df)}. \text{ Por último, observemos que } \frac{1}{1} \text{ é o}$$

elemento neutro para a multiplicação. De facto é trivial que

$$\frac{a}{b} \frac{1}{1} = \frac{1}{1} \frac{a}{b} = \frac{a}{b}. \text{ Para terminar a demonstração de que } Q \text{ é corpo, falta}$$

verificar, por um lado, que todo o elemento não nulo de Q admite inverso multiplicativo e, por outro a propriedade distributiva em Q .

Quanto ao primeiro aspecto, notemos que dizer $\frac{a}{b} = 0$ é equivalente a

$$\text{dizer } a=0, \text{ uma vez que } 0 = \frac{0}{1} \text{ (Observe-se que } \frac{0}{b} = \frac{0}{1} \Leftrightarrow 0 \cdot 1 = 0 \cdot b \text{)}.$$

Ou seja, se $\frac{a}{b}$ é um elemento não nulo de Q , então é do tipo $a \neq 0$ e

$$b \neq 0. \text{ Mas sendo } a, b \neq 0 \text{ então } \frac{b}{a} \in Q. \text{ Ora, } \frac{a}{b} \frac{b}{a} = \frac{ab}{ba} = \frac{ab}{ab} = 1.$$

Logo $\frac{a}{b}$ admite inverso da forma $\frac{b}{a}$.

Quanto à distributividade, basta mostrar que

$$\left(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right) \frac{e}{f} = \frac{a}{b} \frac{e}{f} + \frac{c}{d} \frac{e}{f} \text{ Mas}$$

$$\left(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right) \frac{e}{f} = \frac{ad + cb}{bd} \frac{e}{f} = \frac{(ad + cb)e}{(bd)f} = \frac{ade + cbe}{bdf} \quad e$$

$$\begin{aligned} \frac{a}{b} \frac{e}{f} + \frac{c}{d} \frac{e}{f} &= \frac{ae}{bf} + \frac{ce}{df} = \frac{aefd + cebf}{bdf} = \frac{(aed + ceb)f}{bdf} = \\ &= \frac{aed + ceb}{bdf} \frac{f}{f} = \frac{aed + ceb}{bdf} \end{aligned}$$

Resta-nos, para terminar a demonstração do teorema 3, provar como podemos considerar o domínio de integridade D isomorfo a um subdomínio do corpo Q . Para isso, consideremos $Q' = \{\frac{a}{1}, a \in D\}$ e

vamos provar que $Q' \subset Q$ (Q' é subdomínio de Q) é isomorfo a D . Para verificar que Q' é um subdomínio de Q , temos de verificar que: i) Q' é subanel de Q ; ii) Q' contem a identidade; iii) Q' não tem divisores de zero.

Ora $Q' \subset Q$ e $Q' \neq \emptyset$.

$$\forall \frac{a}{1}, \frac{b}{1} \in Q', \frac{a}{1} - \frac{b}{1} \in Q'$$

$$\text{De facto, } \frac{a}{1} - \frac{b}{1} = \frac{a}{1} + \frac{-b}{1} = \frac{a-b}{1} \in Q'$$

Por outro lado,

$$\forall \frac{a}{1}, \frac{b}{1} \in Q', \frac{a}{1} \frac{b}{1} \in Q'$$

$$\text{De facto, } \frac{a}{1} \frac{b}{1} = \frac{ab}{1} \in Q'$$

Logo Q' é subanel de Q e i) está verificada.

Que ii) se verifica, é imediato.

Para provar iii) suponhamos, por absurdo, que Q' admite divisores de zero. Seja $\frac{a}{1}$ um divisor de zero em Q' . Logo,

$$\exists \frac{a'}{1} \in Q' \setminus \{\frac{0}{1}\}: \frac{a}{1} \frac{a'}{1} = \frac{0}{1}. \text{ Mas como } Q' \subset Q, \frac{a'}{1} \in Q \text{ e logo } \frac{a}{1} \text{ é}$$

divisor de zero em Q , o que é absurdo.

Logo Q' é um subdomínio de Q .

Vamos agora procurar o isomorfismo. Consideremos a aplicação $\varphi: D \rightarrow Q'$

.... $a \rightarrow \frac{a}{1}$. É evidente que φ é sobrejectiva. Para provar a

injectividade, consideremos dois elementos a e a' de D tais que $\varphi(a) = \varphi(a')$ ou seja, $\frac{a}{1} = \frac{a'}{1}$. Daqui resulta $a=a'$ pelo que φ é

injectiva. Falta provar que φ é homomorfismo de aneis. Ora, $\varphi(a+b) = \frac{a+b}{1} = \frac{a}{1} + \frac{b}{1} = \varphi(a) + \varphi(b)$.

Analogamente $\varphi(ab) = \frac{ab}{1} = \frac{a}{1} \frac{b}{1} = \varphi(a)\varphi(b)$. Logo φ é um isomorfismo. De tudo o que foi dito, concluímos que Q é um corpo que contém um subdomínio isomorfo a D , c.q.d. ♣

Já foi dito que o corpo Q que construímos é chamado corpo dos quocientes de D . A partir de agora podemos esquecer o modo como tal corpo foi encontrado e pensamos apenas nas suas propriedades: todo o elemento de Q pode ser escrito sob a forma de um quociente de dois elementos de D . Em particular, usaremos a notação ab^{-1} para representar $\frac{a}{b}$.

Contudo, preste-se atenção para que não se caia no erro grosseiro de considerar que para duas fracções $\frac{a}{b}$ e $\frac{c}{d}$ serem iguais é necessário

que $a=c$ e $b=d$. Note-se que a fracção $\frac{a}{b}$ não é um par de elementos de D , onde $b \neq 0$, mas é representante de uma classe de pares de elementos de D .

Em particular, se fizermos $D=Z$ (mostra-se que Z é domínio de integridade) e atendendo às considerações feitas, encontramos o corpo Q dos números racionais.

SUBCORPOS E EXTENSÕES

Definição 15

Seja $(K, +, \cdot)$ um corpo e S um subconjunto de K . Diremos que S é um subcorpo de K se S é um subanel de K que é um corpo sobre as operações $(+)$ e (\cdot) . Diremos dualmente que K é uma extensão de S se S é subcorpo de K .

Definição 16

Seja K uma extensão do corpo S e M um subconjunto de K . Chamamos extensão de S por adunção de M e representamos por $S(M)$ à intersecção de todos os subcorpos de K que contém $S \cup M$.

Das próprias definições é óbvio que:

- $S \subset S(M) \subset K$
- $S(M) = S$ se e só se $M \subset S$

SUBGRUPO NORMAL. GRUPO QUOCIENTE

Definição 17

Seja G um grupo e H um subgrupo de G . Diz-se que H é subgrupo normal de G e escreve-se $H \triangleleft G$ se $xH = Hx$, para todo o $x \in G$.

Proposição 4

Se G é um grupo abeliano então qualquer seu subgrupo é subgrupo normal.

Demonstração:

Seja H um subgrupo de G . Vamos provar que $xH = Hx$, para todo o $x \in G$. Seja $x \in G$, arbitrário. Então

$$xH = \{xh : h \in H\} = \{hx : h \in H\} = Hx \quad \text{c.q.d. } \clubsuit$$

Vamos de seguida ver, como, de um grupo e de um subgrupo normal, podemos obter um novo grupo.

Seja então G um grupo e H um seu subgrupo e consideremos a relação de equivalência R definida por $aRb \Leftrightarrow b^{-1}a \in H$, com $a, b \in G$. Que a relação R é reflexiva, resulta do facto de que, para todo o $a \in G$, $aa^{-1} = e \in H$. (Porque H é subgrupo de G , o elemento unidade tem de pertencer a H). Para provar a simetria de R , considerem-se $a, b \in G$ tais que aRb . Então $b^{-1}a \in H$ e, sendo H um subgrupo, se contém um elemento também contém o seu inverso. Portanto $(b^{-1}a)^{-1} \in H$, ou seja, $a^{-1}b \in H$ o que significa que bRa .

Para a transitividade, consideremos $a, b, c \in G$ tais que aRb e bRc . Vamos provar que então aRc . Por hipótese $b^{-1}a \in H$ e $c^{-1}b \in H$ e, como H é subgrupo resulta $(c^{-1}b)(b^{-1}a) \in H$. Ou seja, $c^{-1}a \in H$ o que significa cRa . Como a relação R é reflexiva, simétrica e transitiva é uma relação de equivalência. Vamos definir, sendo $a \in G$, a classe de equivalência $[a]_R$ tal que

$$\begin{aligned} [a]_R &= \{x \in G : xRa\} = \{x \in G : a^{-1}x \in H\} = \{x \in G : a^{-1}x = h, h \in H\} = \\ &= \{x \in G : x = ah, h \in H\} = \\ &= \{ah, h \in H\} = aH \end{aligned}$$

Designemos por $G' = \{aH, a \in G\}$. Vimos então que G' é a partição de G correspondente à relação de equivalência atrás definida. Forme-se o conjunto quociente $G/R = \{[a]_R : a \in G\}$, ou seja $G' = G/R$.

Representemos este conjunto por G/H ; isto é, $G/H = \{ah : h \in H\}$, com $G/H \neq \emptyset$ já que $eH = H \in G/H$. Em G/H vamos definir um produto tal que $(aH)(bH) = (ab)H$, para todos os aH e bH de G/H . Pretende-se que tal produto seja uma aplicação de $G/H \times G/H$ em G/H ; ou seja, pretende-se que

$$i) \forall aH, bH \in G/H, (aH)(bH) \in G/H$$

ii)

$$\forall aH, a'H, bH, b'H \in G/H, aH = a'H \wedge bH = b'H \Rightarrow (ab)H = (a'b')H$$

Como $a, b \in G$, tem-se que $ab \in G$ e logo $(ab)H \in G/H$. Falta garantir que, se $a' \in aH$ e $b' \in bH$ então $a'b' \in (aH)(bH) = (ab)H$. Vejamos que esta compatibilidade resulta do facto de H ser subgrupo normal de G . Seja $a' \in aH$. Então $a' = ah_1$ com $h_1 \in H$. Por outro lado, sendo $b' \in bH, b' = bh_2$, para algum $h_2 \in H$. Logo $a'b' = (ah_1)(bh_2) = a(h_1b)h_2$. Como H é subgrupo normal de G , $Hb = bH$ e portanto, dado $h_1 \in H$, existe $h'_1 \in H$ tal que $h_1b = bh'_1$. De onde $a'b' = a(bh'_1)h_2 = ab(h'_1h_2) = (ab)h$ com $h = h'_1h_2 \in H$, porque H é subgrupo. Logo, $a'b' \in (ab)H$, como pretendíamos.

Vejamos agora que a operação interna $G/H \times G/H \rightarrow G/H$ confere
 $..(aH, bH) \dots \rightarrow (ab)H$

a G/H a estrutura de grupo.

Sejam $aH, bH, cH \in G/H$. Então

$$\begin{aligned} [(aH)(bH)](cH) &= ((ab)H)(cH) = ((ab)c)H = (a(bc))H = && \text{o que} \\ &= (aH)((bc)H) = (aH)[(bH)(cH)] \end{aligned}$$

significa que a operação é associativa. Por outro lado, para qualquer $a \in G$, $(aH)(eH) = (ae)H = aH = (ea)H = (eH)(aH)$ o que significa que eH é elemento neutro em G/H . Quanto à existência de elemento inverso e sendo $a \in G$, temos que $(aH)(a^{-1}H) = (aa^{-1})H = eH = (a^{-1}a)H = (a^{-1}H)(aH)$. Ou seja, o inverso do elemento aH é $a^{-1}H$. Note-se que, sendo $a \in G$ e G um grupo, existe $a^{-1} \in G$ e portanto $a^{-1}H$ existe e pertence a G/H . De tudo o que vimos, podemos concluir que G/H é grupo para a operação atrás definida. Este grupo designa-se por grupo quociente de G por H .

IDEAL DE UM ANEL ANEL QUOCIENTE

Definição 18

Um subconjunto não vazio R de um anel A diz-se um ideal se:

- (i) R é subanel de A
- (ii) Para todos os $r \in R$ e $a \in A$, $ar \in R$ e $ra \in R$

Vimos que a noção de subgrupo normal, permite construir, a partir de um grupo e de um subgrupo, um novo conjunto que designamos por grupo quociente. Ora, a definição de ideal é, na teoria dos anéis, a que corresponde à noção de subgrupo normal na teoria dos grupos. Vemos como a noção de ideal permite construir a partir de um anel e de um subanel, um novo anel que designaremos por anel quociente.

Seja R um anel e S um subanel de R . Como $(S,+)$ é subgrupo de $(R,+)$ e $(R,+)$ é abeliano, pela proposição 2, $(S,+)$ é subgrupo normal de $(R,+)$ pelo que podemos pensar no grupo quociente R/S . Pretende-se definir em R/S uma estrutura multiplicativa de tal modo que R/S seja um anel. Defina-se uma multiplicação tal que

$$R/S \times R/S \rightarrow R/S$$

$$(r+S, r'+S) \rightarrow (r+S)(r'+S) = rr'+S$$

que seja compatível com a estrutura das classes; isto é, pretende-se que os elementos da forma $(r+s_1), (r'+s_2)$ pertençam à classe produto, para quaisquer $r, r' \in R$ e $s_1, s_2 \in S$. Analisemos os diversos casos possíveis. Sejam s_1, s_2 elementos de S .

Se $r=0$ e $r'=0$ então

$$(r+S)(r'+S) = (0+s_1)(0+s_2) = 0+S = S.$$

Se $r=0$ e $r' \neq 0$ então

$$(0+s_1)(r'+s_2) = 0r'+0s_2 + s_1r'+s_1s_2 \in 0+S$$

$$\Rightarrow \exists s \in S: s_1r'+s_1s_2 = s \Rightarrow \exists s \in S = s_1r' = s - s_1s_2 \Rightarrow s_1r' \in S.$$

Se $r \neq 0$ e $r' = 0$, então

$$(r + s_1)(0 + s_2) = r0 + rs_2 + s_1 0 + s_1 s_2 \in 0 + S$$
$$\Rightarrow \exists s \in S: rs_2 + s_1 s_2 = s, \Rightarrow \exists s \in S: rs_2 = s - s_1 s_2 \Rightarrow rs_2 \in S .$$

Se $r \neq 0$ e $r' \neq 0$ então $(r + s_1)(r' + s_2) = rr' + S$

$$\Rightarrow \exists s \in S: rr' + rs_2 + s_1 r' + s_1 s_2 = rr' + s \Rightarrow \exists s \in S: rs_2 + s_1 r' + s_1 s_2 = s$$
$$\Rightarrow \exists s \in S: rs_2 + s_1 r' = s - s_1 s_2 \Rightarrow rs_2 + s_1 r' \in S$$

Concluimos assim que, para definir em R/S uma estrutura multiplicativa compatível com a estrutura das classes, temos de exigir que:

- S seja subanel
- Para todo os $r \in R$ e $s \in S$ se tenha $rs \in S$ e $sr \in S$.

Resumindo, para definir em R/S uma estrutura multiplicativa compatível com a estrutura das classes temos que exigir que S seja ideal de R .

Conclusão: se I é um ideal de R , podemos definir em R/I uma adição e uma multiplicação compatíveis com a estrutura das classes e que conferem a R/I a estrutura de anel. O anel assim obtido designa-se por anel quociente.

Vamos agora ver que o anel quociente satisfaz uma propriedade fundamental.

Definição 19

Seja $\varphi: R \rightarrow R'$ um homomorfismo de anéis. Chama-se núcleo de φ e representa-se por $\text{Ker}(\varphi)$ à pré-imagem de $\{0_{R'}\}$; isto é, $\text{Ker}(\varphi) = \{x \in R: \varphi(x) = 0_{R'}\}$.

Teorema 4

Sendo I um ideal de anel R , existe um homomorfismo de anéis de domínio R cujo núcleo é exactamente I .

Demonstração:

Como I é um ideal de R , podemos considerar o anel quociente R/I .

Consideremos a aplicação $p: R \rightarrow R/I$
..... $r \rightarrow r + I$ e vamos provar que é um

homomorfismo de anéis, cujo núcleo é exactamente I . Sejam $r, r' \in R$ arbitrários. Ora $p(rr') = rr' + I = (r + I)(r' + I) = p(r)p(r')$.

Considerando agora a operação de adição tem-se, para $r, r' \in R$ arbitrários, $p(r + r') = (r + r') + I = (r + I) + (r' + I) = p(r) + p(r')$.

Provamos então que p é um homomorfismo. Por outro lado

$Ker(p) = \{r \in R: p(r) = 0 + I\} = \{r \in R: r + I = 0 + I\} = \{r \in R: r \in I\} = I$, como se pretendia. ♣

Como consequência, verifica-se ainda uma propriedade de $R / Ker(\varphi)$. Antes porém apresentemos uma definição.

Definição 20

Chama-se epimorfismo a todo o homomorfismo sobrejectivo.

Proposição 5

Seja $\varphi: R \rightarrow R'$ um epimorfismo de anéis. Então $R / Ker(\varphi)$ e R' são isomorfos ; isto é $R / Ker(\varphi) \cong R'$.

Demonstração: (sem demonstração)

Proposição 6

Seja $\varphi: R \rightarrow R'$ um homomorfismo de anéis. φ é injectiva se e só se $Ker(\varphi) = \{0\}$.

Demonstração:

(\Rightarrow)

Se φ é injectiva e $\varphi(r) = 0$ então $\varphi(r) = \varphi(0)$ e daí $r = 0$ (trivial).

(\Leftarrow)

Se $\text{Ker}(\varphi)=\{0\}$, consideremos $r, r' \in R$ tais que $\varphi(r)=\varphi(r')$. Logo $0 = \varphi(r) - \varphi(r') = \varphi(r - r')$ porque φ é homomorfismo. De onde $0 = r - r' \Leftrightarrow r = r'$ e portanto φ é injectiva. ♣

IDEAL PRIMO. IDEAL MAXIMAL.

Definição 21

Seja R um anel e X um subconjunto de R . Chama-se ideal gerado por X à intersecção de todos os ideais de R que contêm X .

Proposição 6

Seja R um anel comutativo com identidade e X um subconjunto não vazio de R . Então o ideal de R gerado por X é

$$RX = \left\{ \sum_{i=1}^n r_i x_i, r_i \in R, x_i \in X, i = 1, \dots, n, n \geq 1 \right\}.$$

Demonstração: (sem demonstração)

Definição 22

Um ideal P diz-se primo se, sempre que $xy \in P$ então $x \in P$ ou $y \in P$

O resultado seguinte é uma caracterização dos ideais primos de um anel comutativo com elemento unidade.

Teorema 5

Seja $R \neq \{0\}$ um anel comutativo com elemento unidade. Seja N um ideal próprio de R . Então N é um ideal primo se e só se R/N é um domínio de integridade.

Demonstração

(\Rightarrow)

Seja N um ideal primo de R . Sabemos que R/N é um anel, comutativo com elemento unidade. Para provar que R/N é domínio de integridade, basta provar que em R/N não existem divisores de zero. Seja $a+N$ um elemento não nulo de R/N , (isto é $a+N \neq N$). Vamos ver que a igualdade $(a+N)(b+N)=N$ só é possível com $b+N=N$. De facto, $(a+N)(b+N)=N \Leftrightarrow ab+N=N \Leftrightarrow ab \in N \Rightarrow a \in N \vee b \in N$, uma vez que N é ideal primo. Ora, por hipótese, $a \notin N$; então $b \in N$ e logo $b+N=N$, como pretendíamos.

(\Leftarrow)

Seja R/N um domínio de integridade e N um ideal próprio de R . Queremos provar que N é um ideal primo. Seja $ab \in N$. Então $ab+N=N$; ou seja, $(a+N)(b+N)=N$. Mas, como R/N não tem divisores de zero tem-se que $a+N=N$ ou $b+N=N$. Isto é, $a \in N$ ou $b \in N$, o que prova que N é ideal primo, como se pretendia. ♣

Definição 23

Um ideal M de um ideal R diz-se um ideal maximal se $M \neq R$ e se não existe nenhum ideal próprio de R que contenha M , propriamente.

Teorema 6

Seja R um anel comutativo com elemento unidade e M um ideal de R . M é um ideal maximal se e só se R/M é um corpo.

Demonstração:

(\Rightarrow)

Seja M um ideal maximal de R . Então $M \neq R$ e portanto R/M tem pelo menos um elemento não nulo. Como R é um anel comutativo com elemento unidade, também R/M é anel comutativo com elemento unidade. Para provar que R/M é corpo, temos de garantir que todo o elemento não nulo de R/M admite inverso multiplicativo. Seja

$a+M \neq M$ um elemento não nulo de R/M . Pretendemos provar que existe $b+M \in R/M$ tal que $(a+M)(b+M) = 1+M$.

Seja $X = \{a\} \cup M$; consideremos o ideal gerado por X e que representamos por (X) . Como M é um ideal maximal de R , deverá ter-se $(X) = R$. De facto, se $(X) \subset R$ e uma vez que $M \subset (X)$ já que $a \notin M$ por hipótese, e $a \in (X)$ M não seria um ideal maximal de R , contrariando a hipótese. Então $(X) = R$ e logo $1 \in (X)$. Pela proposição 5, $(X) = \{ar + m, r \in R, m \in M\}$ e portanto tem-se $1 = ar + m$, para algum r de R e algum m de M . Então $ar = 1 - m$; logo $ar \in 1 + M$. Donde resulta que $ar + M = 1 + M$ e logo $(a+M)(r+M) = 1+M$, pelo que está garantida a existência de um elemento $b+M \in R/M$ tal que $(a+M)(b+M) = 1+M$, como pretendíamos.

(\Leftarrow)

Suponha-se que R/M é um corpo. Então R/M tem pelo menos um elemento não nulo e portanto $M \neq R$. Para provar que M é ideal maximal, temos de provar que não existe nenhum ideal próprio de R que contenha M propriamente. Por absurdo, suponhamos que existe um ideal $M' \neq R$ tal que $M \subset M'$. Mas, como $M' \subset R$, existe $a \in R$ tal que $a \notin M'$ e, como $M \subset M'$ existe $b \in M'$ tal que $b \notin M$. Vejamos que tal situação vai conduzir ao absurdo. Como, por hipótese R/M é corpo e $b+M \neq M$, tem-se que, existe $b'+M \in R/M$, tal que $(b+M)(b'+M) = 1+M$. Daqui resulta $(b+M)(b'+M)(a+M) = a+M$. Ou seja, existe $c+M \in R/M$ tal que $(b+M)(c+M) = a+M$. De onde $bc+M = a+M$ e logo $(bc-a) \in M$. Atendendo a que $M \subset M'$ tem-se que $(bc-a) \in M'$ e logo $bc+M' = a+M'$. Ou seja $(b+M')(c+M') = a+M'$ e como $b \in M'$ resulta $b+M' = M'$, isto é, $b+M'$ é o zero de R/M' . Mas como o zero de um anel, multiplicado por qualquer outro elemento é sempre igual a zero do anel, vem que $a+M' = M'$ e logo $a \in M'$, o que contraria a escolha de a . O absurdo resultou de se ter suposto que existia um ideal próprio M' contendo propriamente M , o que supunha que M não era maximal. Então M é ideal maximal, como pretendíamos. ♣

Definição 24

Seja A um anel comutativo com elemento identidade 1 . Um elemento a de A diz-se uma unidade se $c.a=1=a.c$, para algum $c \in A$.

$U(A)$ representa o conjunto de todas as unidades de A .

Definição 25

Seja D um domínio de integridade e $r, s \in D$. Diz-se que r divide s (simbolicamente $r \mid s$) se existe $k \in D$ tal que $s = kr$.

Definição 26

Seja D um domínio de integridade e $r \in D$. Um elemento r diz-se elemento primo em D sse:

i) $r \neq 0$ e $r \in U(D)$

ii) dados $a, b \in D$ sempre que $r \mid ab$ então $r \mid a$ ou $r \mid b$.

Teorema 7

Seja D um domínio de integridade e $p \in D \setminus \{0\}$. Então p é primo em D se e só se $(p) = \{rp, r \in D\}$ é um ideal próprio primo.

Demonstração:

Designemos por $D^* = D \setminus \{0\}$.

(\Rightarrow)

Seja $p \in D^*$ tal que p é primo. Então $p \notin U(D)$ e $p \neq 0$ pelo que (p) é ideal próprio de D .

Seja $xy \in (p)$. Então $xy = rp$ para algum $r \in D$ o que significa que $p \mid (xy)$.

Como p é primo tem-se $p \mid x$ ou $p \mid y$. Se $p \mid x$ então $x = k_1 p$, com $k_1 \in D$ pelo que $x \in (p)$. Se $p \mid y$ e analogamente, se conclui que $y \in (p)$. Mas assim concluímos que, se $xy \in (p)$ então $x \in (p)$ ou $y \in (p)$, o que significa que (p) é um ideal primo.

(\Leftarrow)

Suponha-se que (p) é um ideal próprio primo de D . Como $p \in D^*$, $(p) \neq \{0\}$. Pelo teorema 4 $D/(p)$ é um domínio de integridade. Então

$1+(p) \neq (p)$ e portanto $1 \notin (p)$. Então, para todo $r \in D$, $rp \neq 1$ o que significa que $p \notin U(D)$. Por outro lado, sejam $a, b \in D$ tais que $p \mid (ab)$. Isto é, $ab = kp$, para algum $k \in D$, o que significa que $ab \in (p)$. Consequentemente $a \in (p)$ ou $b \in (p)$, porque, por hipótese (p) é ideal primo. Mas então resulta que $p \mid a$ ou $p \mid b$. Concluimos assim que p é um elemento de D tal que

$$p \neq 0, p \notin U(D)$$

$p \mid (ab) \Rightarrow p \mid a \vee p \mid b$ o que significa que p é um elemento primo de

D , como se pretendia. ♣

EXTENSÕES SIMPLES

EXTENSÕES ALGÉBRICAS E TRANSCENDENTAIS

Definição 27

Seja K um corpo, S um subcorpo de K e $\theta \in K$. Chama-se extensão simples de S à extensão de S por adição de θ e representa-se por $S(\theta)$.

Teorema 8

Seja K um corpo, S um subcorpo de K e $\theta \in K$. Então $S(\theta)$ é o menor subcorpo de K que contém $S \cup \{\theta\}$.

Demonstração:

Consideremos o conjunto \bar{K} tal que

$$\bar{K} = \left\{ \frac{a_0 + a_1\theta + \dots + a_n\theta^n}{b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m}, a_i, b_j \in S, i = 0, \dots, n, j = 0, \dots, m, n, m \in N_0, \right.$$

$$\left. b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m \neq 0 \right\}$$

onde, por definição

$$\frac{a_0 + a_1\theta + \dots + a_n\theta^n}{b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m} = (a_0 + a_1\theta + \dots + a_n\theta^n)(b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m)^{-1} .$$

Vamos provar que \bar{K} é o menor subcorpo de K que contém $S \cup \{\theta\}$.

Seja K_1 um subcorpo de K que contém $S \cup \{\theta\}$. Como K_1 contém θ e, em particular, K_1 é ainda um corpo, contém todas as potências multiplicativas de θ e portanto $\theta^i \in K_1, i=0,1, \dots$. Mas então também são elementos de K_1 todos os polinómios $a_0 + a_1\theta + \dots + a_n\theta^n$ com $a_j \in S, j=0, \dots, n$ e também os seus inversos. Logo, para todos os $a_j \in S, j=0, \dots, n$ e para todos os $b_k \in K_1, k=0, \dots, m$ tem-se $(a_0 + a_1\theta + \dots + a_n\theta^n)(b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m)^{-1} \in K_1$ desde que $b_0 + b_1\theta + \dots + b_m\theta^m \neq 0$. Mas então $\bar{K} \subset K_1$ e portanto \bar{K} é o menor

subcorpo que contem $S \cup \{\theta\}$. Donde, por definição, resulta $\overline{K} = S \cup \{\theta\}$; isto é, $\overline{K} = S(\theta)$ ♣

Recordando que podemos designar por $S[\theta]$ o anel dos polinómios sobre S na indeterminada θ , verifica-se que $S[\theta] \subset S(\theta)$.

Definição 28

Seja K um corpo, S um subcorpo de K e $\theta \in K$. Se $S(\theta) \equiv S[\theta]$ diz-se que θ é algébrico sobre S e que $S(\theta)$ é a extensão algébrica de S por adjunção de θ .

Definição 29

Seja K um corpo, S um subcorpo de K e $\theta \in K$. Diz-se que θ é transcendente sobre S se $S(\theta) \supset S[\theta]$ e que $S(\theta)$ é a extensão transcendente de S por adjunção de θ .

Para distinguirmos extensões algébricas de extensões transcendentais, consideremos o teorema seguinte.

Teorema 9

Seja K um corpo, S um subcorpo de K e $\theta \in K$. Então verifica-se uma e uma só das seguintes condições:

i) $S(\theta) \approx S(X)$

ii) $S(\theta) \approx S[X] / \varphi$

onde $\varphi \in S[X]$ é um polinómio irreduzível na indeterminada x e $S(X)$ representa o corpo das fracções de $S[X]$

Antes porém da demonstração deste teorema, recordemos a definição de polinómio irreduzível.

Definição 30

Seja K um corpo e $p \in K[X]$ Diz-se que p é um polinómio irreduzível se:

i) p não é um polinómio constante;

ii) para todos os $g, h \in K[X]$, se $p=gh$, então ou h é um polinómio constante não nulo ou g é um polinómio constante não nulo.

Passemos, agora sim, à demonstração do teorema 8.

Demonstração:

$$\varphi: S[X] \rightarrow S(\theta)$$

Consideremos a aplicação $\sum_{j=0}^n a_j x^j \rightarrow \sum_{j=0}^n a_j \theta^j$

Facilmente se verifica que φ é um epimorfismo de anéis, se $S(\theta)$ é uma extensão algébrica de S . Então, pela Proposição 3 $S[X]/Ker\varphi \cong S[\theta]$. Temos então dois casos a considerar:

(i) $Ker\varphi = \{0\}$

Pela Proposição 4, φ é injectiva e logo $S[X] \cong S[\theta]$. Como K é um corpo, $S[X]$ é domínio de integridade e logo $S[\theta]$ também é domínio de integridade. Logo, são também isomorfos os corpos das fracções de $S[X]$ e $S[\theta]$. Temos então $S(X) \cong S(\theta)$, o que prova (i).

(ii) $\{0\} \neq Ker\varphi \subset S[X]$

Como S é um corpo, $S[X]$ resulta um domínio de ideais principais. Então, existe $\psi \in S[X]$ tal que $Ker\varphi = (\psi)$ e então $S[\theta] \cong S[X]/(\psi)$. Como S é corpo, $S[\theta]$ é domínio de integridade e tem-se que $S[X]/(\psi)$ é um domínio de integridade. Pelo Teorema 4 concluímos que (ψ) é um ideal primo. Mas então o Teorema 6 garante que ψ é um polinómio primo. Como $S[X]$ é um domínio de integridade tem-se que ψ é um polinómio irreduzível. Por outro lado, sendo (ψ) um ideal maximal, o Teorema 5 garante que $S[X]/(\psi)$ é um corpo. Mas então $S[\theta]$ é corpo e, por definição de extensão, $S(\theta) = S[\theta]$. Então $S(\theta) \cong S[\theta]/(\psi)$ com $\psi \in S[X]$, irreduzível, o que completa a demonstração. ♣

BIBLIOGRAFIA

Godement, R. (1966) *Cours d'Algèbre*. Paris. Hermann

Santos, V. , Apontamentos de Álgebra, Universidade de Aveiro.

(1994).Apontamentos de Álgebra, Mestrado da Universidade de Coimbra