

# Les cancers infiltrants de bon pronostic : trop ou pas assez ?

Classifications, thésaurus, recommandations, référentiels, RCP et sites en ligne : entraînent-ils des dysfonctionnements de prise en charge ?  
*Classifications, thesauri, recommendations, guidelines, multidisciplinary teams and public web sites: do they have negative impact on the management of patients with cancer?*

E. Luporsi, P. Bonnier et J.-P. Bellocq

*Mots clés* : recommandations, référentiels, RCP et sites en ligne

*Keywords*: recommendations, guidelines, multidisciplinary teams, public web sites

La décision médicale, en particulier en cancérologie, est de plus en plus assistée par des référentiels s'appuyant sur des classifications, des thésaurus, des avis d'experts et des recommandations. Les informations qu'ils contiennent guident les RCP. Elles peuvent aussi être véhiculées par des sites en ligne.

*Notes*

Des études scientifiques, encadrées par l'EBM (evidence based medicine) sont à la base de ces outils, l'objectif étant d'obtenir une décision de prise en charge de qualité, utilisable par tout praticien qualifié. Les sites en ligne, avec leur forum, apportent de l'information aux patientes et à leurs familles, qui en retour peuvent influencer les prises en charge. Quant aux RCP, elles reposent sur l'expertise d'un groupe pluridisciplinaire. Leur rôle est d'appliquer les référentiels. Dans les cas particuliers, il revient à la RCP de rendre un avis thérapeutique tenant compte d'une balance bénéfice/risque adaptée.

La médecine factuelle (par les preuves scientifiques) et l'explosion des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC) ont été déterminantes dans la mise en place de ces sources de progrès. Leur appropriation par les praticiens est toutefois inégale. Pourquoi en est-il ainsi, et avec quelles conséquences ? Ces éléments de progrès ne recèlent-ils pas des « vices cachés » et ne génèrent-ils pas des « effets pervers », et si oui lesquels ? Une (r)évolution est en marche, mais comment s'y adapter et comment accorder des besoins légitimes parfois antinomiques ?

Les auteurs ont déclaré n'avoir aucun lien d'intérêt.

*Notes*

