

УДК 355/359+37.017.92

М.К. Иванова

Уральский государственный юридический университет, г. Екатеринбург

ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ



Ключевые слова: история, историческая правда, историческая память, девяностые годы, музей в Екатеринбурге, Ельцин, Ельцин-Центр (ЕЦ), музей Бориса Ельцина, центр исторического наследия, президентский центр, образование.

Рассматривается Ельцин-Центр с юридической и исторической точки зрения. Оценивается значение музея в Ельцин-Центре. Приводятся варианты корректировки его деятельности. Особое внимание акцентируется на ценности исторической правды для нынешнего и будущих поколений.

М.К. Иванова

THE SIGNIFICANCE OF HISTORICAL TRUTH

Keywords: history, historical truth, historical memory, nineties years, museum in Yekaterinburg, Yeltsin, Yeltsin Center (YC), Boris Yeltsin museum, historical heritage center, presidential center, education.

The article considers Yeltsin Center from a legal and historical point of view. The significance of the museum in Yeltsin Center is estimated. The options for adjusting its activities are given. Particular attention is focused on the significance of historical truth for the present and future people generations.

Иванова Мария Константиновна - студентка 4 курса Института юстиции Уральского государственного юридического университета, г. Екатеринбург. Тел.: +7(906)8954332; e-mail: m.ivanova.2011@mail.ru.

Ivanova Maria Konstantinovna – student of the 4th course at the Institute of justice of the Ural State Law University, Yekaterinburg. Tel: +7(906)8954332; e-mail: m.ivanova.2011@mail.ru.

Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего. Трудно с этим поспорить. История – это фундамент, который позволяет человеку со временем построить крепость. Как известно, без надёжного и крепкого фундамента не построить добротного дома, который сможет выстоять в самых непростых условиях. То же самое можно сказать и о человеке. Без сложившейся системы духовных ценностей и нравственных идеалов он не может стать состоявшейся личностью, способной постоять за себя, свою семью и Отечество. Связь с историей, с осознанием того, кто есть ты и кто были твои предки, – это незримая нить, связывающая многие поколения и придающая силы. И здесь возникает вопрос, кто и как преподносит нам эту историю.

В ноябре 2015 года в Екатеринбурге состоялось открытие Ельцин-Центра. Он представляет собой общественную, культурную и образовательную площадку, также

под эгидой Центра действует Музей и архив Б.Н. Ельцина. Действует Центр на основании Федерального закона «О центрах исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий» (О центрах..., 2008), принятого Государственной Думой в 2008 году и подписанного в мае того же года новоизбранным президентом РФ Д. Медведевым. Площадь Центра занимает около 88 тыс. кв. м. Для сравнения: общая площадь Третьяковской галереи – 79,7 тыс. кв. м., а площадь Центрального музея Великой Отечественной войны в Москве составляет 93,2 тыс. кв. м., включая музей, административные здания, экспозицию боевой техники и филиал в Красногорске!

Масштабы Ельцин-Центра, безусловно, потрясают воображение, а если учесть тот факт, что в Москве скоро откроется филиал и прибавить его площадь к существующей, то она будет примерно равна площади Центрального музея Великой Отечественной войны. Строительство гиганта обошлось казне в 5 млрд. руб. бюджетных средств и 2 кредитных млрд., которые Центр задолжал Свердловской области. Сроки возврата кредита уже переносились. Теперь руководство заявляет о готовности вернуть заёмные деньги до конца 2017 года. Так что же скрывается за стенами Ельцин-Центра и «стоит ли овчинка выделки»? На эти вопросы я решила ответить, лично побывав в Центре и изучив документы, на основании которых он функционирует.

Ельцин-Центр учреждён в виде фонда, а фонд, в свою очередь, является одной из форм некоммерческих организаций. В Российской Федерации действует ФЗ «О некоммерческих организациях» (1996), который в том числе регулирует деятельность фондов. Однако, как уже говорилось выше, был принят Закон, регулирующий конкретно деятельность центров исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий. Неужели было недостаточно Закона «О некоммерческих организациях»? Создателям Центра явно нужны были привилегии. В Законе «О НКО» говорится, что фонд – это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов (О некоммерческих..., 1996).

Здесь самое важное заключается в том, что взносы являются добровольными, а вот Закон о центрах исторического наследия гласит: «При составлении проектов федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период Правительство Российской Федерации предусматривает бюджетные ассигнования, выделяемые Центру, в том числе на обеспечение хранения, учёта и пополнения музейной коллекции Центра, архивного фонда Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, сохранности и пополнения фондов библиотеки Центра, а также на охрану Центра» (О центрах..., 2008). Таким образом, центры исторического наследия обеспечили себе ежегодные поступления из бюджета. Кроме того, для Центра делается исключение – он не может быть признан банкротом и, как следствие, не может быть ликвидирован на этом основании. Кроме того, были внесены изменения в Земельный кодекс, в соответствии с которыми центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий, предоставляется земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование (О некоммерческих..., 1996).

По всей видимости, этих привилегий оказалось недостаточно. В пункте 5 статьи 2 Закона о центрах исторического наследия сказано, что на Центр не распространяется ряд пунктов ст. 32 ФЗ «О НКО», которые предусматривают контроль за деятельностью некоммерческих организаций. Согласно этим исключениям, Центр не обязан представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчёт о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников (О некоммерческих..., 1996). Это только один пункт.

Данные документы находятся в свободном доступе, и их может изучить любой желающий. Я же хочу привести слова депутата Государственной Думы РФ С.Н. Решульского, который выступал на обсуждении законопроекта о центрах исторического наследия: «Согласно статье вот этого законопроекта – будет выделяться имущество, будет выделяться земля, да ещё и почти полтора миллиарда рублей, для того чтобы какая-то группа людей возглавила фонд, не подконтрольный, опять подчёркиваю, государству, и от своего имени распоряжалась всем этим. Хорошая, я должен подчеркнуть, кормушка» (Стенограммы ..., 2008). Анализ принятого Закона подтверждает опасения С.Н. Решульского.

Теперь поговорим о самой деятельности Центра. Начнём с музея Б.Н. Ельцина. Перед входом в него установлена Доска почёта. На ней располагаются имена спонсоров Ельцин-Центра. Среди более 50 благотворителей можно увидеть М. Прохорова, А. Чубайса, Р. Абрамовича, А. Усманова, В. Алекперова, О. Дерипаску, В. Потанина и Д. Медведева. Помимо политических деятелей помогали и общественные деятели – М. Швыдкой, И. Крутой, А. Пугачёва и другие, а также крупнейшие российские и уральские компании, такие как «Роснефть», «Сбербанк России», «Газпром», трест «Уралтрансспецстрой», «Общество Малышева, 73» и ещё ряд компаний.

Сам музей занимает площадь 22 тыс. кв. м. Его экспозиция состоит из 9 залов. Первый зал называется «Лабиринт», он посвящён истории семьи Ельциных. Далее посетители попадают в комплекс залов, именуемых «Семь дней, которые изменили Россию». Заканчивается экспозиция Залом Свободы. В первом зале демонстрируется мультфильм, рассказывающий об истории свободы и либерализма в России. К слову, ролик был снят режиссёром «Турецкого гамбита» Джаником Файзиевым, а сценарий написала группа историков под руководством доктора политических наук, академика РАН, профессора МГУ и МГИМО Юрия Пивоварова (Свечков и др., 2016).

При просмотре мультфильма складывается впечатление, что на протяжении многих веков Россия была страной рабов, а правители были сплошь и рядом тираны да деспоты. Только с приходом Ельцина люди почувствовали вкус свободы и наконец-то вздохнули с облегчением. Н. Стариков, побывав в Ельцин-Центре, говорит: «С содержанием фильма согласиться невозможно: история России показана исключительно в негативном ключе» (2017) - и далее делает подробный разбор. Его впечатления от увиденного можно прочитать на личном сайте. По этому поводу есть высказывания Н. Михалкова. В одном из своих интервью он говорит: «А что там в этом мультике? Что там показано? А показано там, что все, что было до 1990 года, это все мерзость, грязь, предательство, рабство, кровь, мерзота и так далее. Единственный светлый луч в тёмном царстве – это появление Бориса Николаевича Ельцина. Все остальное – вычеркнуть. Вообще! Этого не было. А какие вырастут дети в результате?» (Коц, 2016).

Пресс-секретарь музея Елена Волкова и сама не отрицает, что мультфильм не содержит исторической правды: «Этот ролик - об истории свободы и либерализма в России. Но мы нигде не говорим, что он исторический и что он рассказывает историю России. Люди, которые не знают истории, данный мультфильм просто не поймут» (Свечков и др., 2016). Впрочем, каждый человек сам может посмотреть, оценить и сделать выводы об объективности представленной информации. Только здесь важно то, что выводы может сделать человек, который, по крайней мере, жил в XX веке, или тот, который изучал историю России. Ребёнок, не владеющий достаточным количеством информации, будет узнавать её по этой анимации. Для него объективностью станет то, что представлено в Ельцин-Центре, в частности, в этом злополучном ролике. А этого допускать никак нельзя!

Н.С. Михалков, говоря о том, что на Урале есть центр, где «ежедневно происходит инъекция разрушения национального самосознания детей» (Свечков и др., 2016), имеет в виду именно это. Нельзя, чтобы детям показывали столь одностороннюю историю.

Кто-то скажет, что ничего страшного не происходит, ведь не каждого ребёнка ведут в этот Центр и рассказывают об истории. Однако не раз на просторах Интернета простые граждане, в том числе родители, писали, что школьников и студентов в приказном порядке организованными группами заставляют посещать Ельцин-Центр. Так, общественный деятель из Екатеринбурга Сергей Колясников, сообщает, что ему на почту пришло письмо следующего содержания: «Сергей Анатольевич, добрый день! Информацию из первых рук: в школу, где учится мой сын, пришла строгая «указивка-разнарядка» всех школьников обязательно сводить в Ельцин-Центр! Кроме того, что «обязательно», так ещё и не бесплатно: с каждого ученика требуется по 150 рублей! <...> Вопрос: а куда и на что ушли бюджетные миллиарды, если даже с детей (!!!) они не стесняются собирать плату за посещение?!» (Школьников обязали..., 2016). Мало того, подобные посещения проводятся вместо уроков истории в школе. На мой взгляд, в Екатеринбурге, где насчитывается порядка 60 музеев, школьников можно было учить истории не только в Ельцин-Центре. Можно отнестись к вышеизложенной информации со скепсисом, но, по словам мэра Екатеринбурга Е. Ройзмана, музей Ельцин-Центра является самым посещаемым в регионе, ежедневно в него приходят 800 человек. Естественно, что среди них есть дети и часть молодёжи. Так что молодые уральцы пропитываются духом свободы и некоего романтизма, который витает в стенах Ельцин-Центра.

Для того, чтобы оценить экспозицию полностью, нужно побывать в музее. У посетителей складываются диаметрально противоположные мнения. От гневных и до восторженных. У меня после посещения сложилось впечатление, что реальную картину создатели Ельцин-Центра предпочитают не показывать. Для них главной целью является романтизация и приукрашивание 1990-х годов. Возникает вопрос: разве можно приукрашивать события Великой Отечественной войны, Гражданской войны и других печальных событий нашей истории? Так вот и 1990-е годы – это такие же тяжёлые страницы, и рассказывать о них нужно с болью и горечью. С моей точки зрения, кощунственно рассказывать о том, как всё было хорошо и прекрасно, когда одни люди погибали, другие теряли смысл жизни или просто сходили с ума от событий, происходящих в стране.

А сейчас обратимся к другой деятельности, которую ведёт Ельцин-Центр. Существует такой проект, как авторские экскурсии. Проводят их соратники Б. Ельцина. Среди них такие известные либералы как А. Нечаев, Г. Сатаров, Н. Сванидзе, И. Прохорова и другие. Словом, весь либеральный цвет. Хочется предложить Ельцин-Центру проводить экскурсии не приближённым лицам к бывшему Президенту, а народу, обретшему свободу. Пусть экскурсию проведёт учитель, которому в 1990-е не платили зарплату по несколько месяцев, пенсионер, потерявший все свои накопления, солдат, участвовавший в Чеченской войне и т.д. Такие экскурсии показали бы другую сторону 1990-х.

Конечно же, это не вписывается в концепцию Центра. Он существует не для демонстрации объективной реальности, а для воспевания и придания ярких красок лихим 1990-м. Мол, все и так знают, какое тяжёлое было время, зачем об этом говорить? Мы будем говорить только о хорошем, а со временем и плохое забудется, когда уйдут из жизни очевидцы тех событий. В рамках проводимых мероприятий можно услышать немало слов, которым диву даёшься. Вот, например, на мероприятии «Остров 90-х», в связи с которым проводились различные встречи и круглые столы, доктор исторических наук из Высшей школы экономики Андрей Иоффе заявил, что раздавать георгиевскую ленточку – это абсурд. «Если мне будут предлагать повязать георгиевскую ленточку, я скажу - а возьмите мой носовой платок и понесите, ведь я же его тоже ношу» (Кирякова, 2016). Заместитель директора по научной работе Ельцин-Центра Н. Соколов заявил, что важной общественной проблемой является память о группах лиц, "которые не были реабилитированы и создавали реальные боевые группы для про-

тивостояния Советской власти", в их числе и власовцы. Соколов "не уверен", что современной России следует считать их врагами народа. «Если нам поступит такая заявка (об открытии памятной доски людям, которые сражались с советским режимом с оружием в руках), то мы начнем общественную дискуссию на этот счет» (Рычков, 2017).

Подобных мероприятий с очень громкими высказываниями - невероятное количество. Это в действительности не президентский, а псевдо-либеральный центр, который безостановочно ведёт свою пропагандистскую работу. В связи с этим поступают различные предложения по корректировке работы Центра. С инициативой объявить Ельцин-Центр иностранным агентом выступили руководители свердловского отделения ЛДПР. В частности, в одном из интервью депутат ГД Евгений Фёдоров сказал следующее: «Ельцин-Центр работает против интересов России, его цель направлена на ликвидацию Российского государства, которую поставили США» (Петров, 2016).

Много и других мнений. Приведу позицию лидера КПРФ Геннадия Зюганова (2017), который считает, что «помещения Ельцин-Центра с полным правом можно использовать для того, чтобы раскрыть трагизм девяностых. Пять из семи залов сто́ит посвятить пяти главным преступлениям бывшего президента против России. Оставшиеся два зала могли бы раскрывать деяния его сподвижников, заслуживающих персонального разбора своих преступлений». Как известно, в мае 1999 года предпринималась попытка отрешения президента РФ Б.Н. Ельцина от занимаемой должности. С речью главного обвинителя выступил В.И. Илюхин (1999), являвшийся на тот момент председателем Комитета по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Как говорится в самой речи, обвинение в отношении президента Б. Ельцина «состоит из пяти пунктов и связано с государственной изменой, узурпацией власти, злоупотреблениями властью, превышением должностных полномочий, разрушением экономики, ослаблением обороноспособности и безопасности страны, фактическим развалом ее вооруженных сил с резким сокращением народонаселения, с массовым истреблением, геноцидом народов России». Далее очень подробно описываются деяния и приводятся статьи Уголовного кодекса, под которые попадают действия Б.Н. Ельцина. Г.А.Зюганов считает главным обвинение в государственной измене, выразившейся в заключении Беловежских соглашений, разрушивших Советский Союз. Беловежский сговор стал причиной множества межнациональных конфликтов: от Приднестровья и Чечни до Донбасса и Крыма. Разрушив СССР ради утверждения режима личной власти в России, Ельцин растоптал волю народов. На референдуме 17 марта 1991 года они недвусмысленно высказались за то, чтобы сохранить единое государство.

Второе обвинение - антиконституционный переворот в сентябре-октябре 1993 года и жестокое подавление народных выступлений силой оружия. В результате был уничтожен законодательный орган власти - Верховный Совет, а его полномочия присвоены Ельциным. Без суда и следствия были убиты многие патриоты, вставшие на защиту конституционного строя. Стрельба из танков в столице России транслировалась в прямом эфире на весь мир американским телеканалом Си-Эн-Эн как свидетельство победы над советским народовластьем.

Третье обвинение - развязывание войны в Чеченской Республике. В её результате погибли десятки тысяч граждан России, как военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, так и мирных жителей. Ельцин и его клика сами же заигрывали с сепаратистами, попустительствовали захвату ими власти в республике, позволили им завладеть огромным количеством вооружения, включая тяжёлую армейскую технику. Позже своими бездарными действиями ельцинисты довели дело до кровавой бойни, которая затронула не только Чечню, но и отозвалась эхом терактов по всей России.

Четвертое обвинение - развал обороноспособности и всей системы внешней безопасности страны. Это было совершено в интересах иностранных государств, в первую очередь, Соединённых Штатов Америки и возглавляемого ими военно-политического

блока НАТО. Итогом деятельности Ельцина стало обвальное сокращение численности вооружённых сил, катастрофическое снижение их боеспособности, а также разрушение военно-промышленного комплекса. Национальная безопасность России была подорвана. Военные базы НАТО вплотную придвинулись к нашим границам.

Пятое обвинение - геноцид, осуществлявшийся ельцинским режимом. Он выразился в умышленном создании для русского и других коренных народов России условий, которые ведут к их уничтожению. Политика «шоковой терапии», пресловутые «рыночные реформы» и грабительская приватизация привели к сокращению продолжительности жизни граждан, снижению рождаемости, росту смертности и в конечном итоге — к резкому уменьшению населения России.

Доклад В. Илюхина несомненно должен находиться в стенах Ельцин-Центра. Пусть молодёжь знает правду, а не поддаётся на провокации тех, кто так ностальгирует по 1990-м. По словарю С. Ожегова слово ностальгия – это тоска по родине, а также вообще тоска по прошлому. Естественно, что тоска по этому времени у тех, кто смог получить выгоду, кто «правил балом». И сейчас люди, потерявшие свою власть в эпоху Ельцина, хотят вернуть её любой ценой. Задумайтесь, нужно ли нам участвовать в этом? Может, пора прекратить верить всему, что они говорят, и заняться изучением своей истории?!

В центре Екатеринбурга ежедневно большое количество прохожих встречает десятиметровое каменное изваяние Бориса Николаевича. При этом вспоминается стихотворение уральского литератора, доктора культурологии, лауреата международных и всероссийских литературных премий, члена Союза писателей России, координатора Ассоциации писателей Урала, полковника в отставке Александра Борисовича Кердана, в предисловии к которому описывается известный факт, произошедший 24 августа 2012 года: «В Екатеринбурге памятник Б.Н. Ельцину неизвестные облили краской, после чего к нему приставили постовых»:

Обещался улечься на рельсы
Если не осчастливит нас, дураков...
Круглосуточно мраморный Ельцин
Охраняется от земляков.

Не отмоешь уже, не выбелишь
Образ бывшего бунтаря!
Мы его всем народом выбрали,
А теперь говорим, что зря.

И по белому – чёрной скажем:
Поделом ему, поделом!
Болью нашею, страстью нашею
«Всенародному» воздаём...

И теперь величаем «Борька»
И уже без отчества, без...
Охраняется память горькая
Автоматами наперевес.

Караулят, как будто зверя, и
Каждый зритель как будто зверь...
От людей, познавших безверие,
Не дождёшься любви теперь (Кердан, 2015).

В огромном потоке информации современного мира всё сложнее становится найти правду. Её искажают, смешивают с ложью, выдёргивают из контекста и переинтерпретируют. Человек ежедневно пребывает в огромном потоке информации. Эта информация может быть разной, но вся она отражает позицию определённых людей и

подаётся в нужной интерпретации, с нужным оттенком. Доказательств тому - множество. Например, всем известно, как подают новости о событиях, происходящих на Востоке Украины в российских, западных и украинских СМИ. Мы видим, насколько по-разному подаются одни и те же факты в зависимости от интересов конкретных лиц. В результате этого у смотрящих под разным углом молодых людей складывается своя правда. Как мы воспитываем молодёжь и на каких ценностях?! Вот что по этому поводу говорит кандидат исторических наук, доцент МГИМО О.Н. Четверикова (2017): «Сознание наших детей не слегка перестраивается — идут глубинные процессы с использованием биологических, информационных и нанотехнологий... То есть, если раньше технологии меняли условия труда и условия нашей жизни к лучшему, то нынешние направлены на изменение самого человека. Поэтому старое миропонимание человека, уходящее корнями в гуманизм христианской этики, становится хозяевам мира ненужным и даже вредным, ибо человек духовный, интеллектуально развитый и нравственный не может быть объектом применения новых технологий». Обращает она внимание и на то, что появились новые методы ведения борьбы, а именно поведенческое противоборство: «Поведенческая война означает изменение или разрушение системы базовых ценностей, стереотипов поведения, норм жизни. А где формируются эти ценности? В религии и системе образования. Поэтому православие для них — враг номер один, хорошее традиционное образование — враг номер два. По ним и бьют». Бьют, начиная с 1990-х гг., когда СССР прекратил своё существование, и стали реформировать образование и науку. Результаты очевидны.

Пора перестать быть безучастными и безразличными к судьбе своей Родины. Нам, будущим юристам, необходимо сформировать гражданское общество, которое будет отстаивать интересы нашего народа, активно бороться за правду, прежде всего, историческую. Не нужно закрывать глаза на несправедливость и беззаконие, не нужно быть равнодушными. Как сказал Юлиус Фучик: «Бойся равнодушных! Это с их молчаливого согласия совершается всё зло на земле!».

Список использованной литературы

Земельный кодекс Российской Федерации: от 25.10.2001 г. (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44. Ст. 4147; 2016. № 27. Ст. 4267.

Зюганов Г.А. Ельцин-Центр – памятник национальному предательству // КПРФ [сайт]. 2017 (<https://kprf.ru/party-live/cknews/149180.html>).

Илюхин В. Обвиняется Ельцин // КПРФ [сайт]. 2016 (<https://kprf.ru/dep/83988.html>).

Кердан А.Б. Подробности жизни: Стихотворения, поэмы, переводы. Екатеринбург: Изд-во «АсПУр», 2015. С. 458-459.

Кирякова Е. В "Ельцин-центре" георгиевскую ленточку сравнили с носовым платком: "Раздавать ее людям - это абсурд!" // Накануне.RU. [сайт]. 2016 (<http://www.nakanune.ru/news/2016/4/24/22434364>).

Коц А. Михалков против Ельцин-Центра: вся история скандала // Комсомольская правда [сайт]. 2016 (<http://www.ural.kp.ru/daily/26618.5/3635553>).

О некоммерческих организациях: ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 145.

О центрах исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий: ФЗ от 13.05.2008 г. № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 20. 2253.

Петров Н. Либерал – центр: Столетие. 15.12.2016. (http://www.stoletie.ru/vzglyad/liberal-centr_507.htm).

Рычков Е. Накануне. RU [сайт]. 2017 (<http://www.nakanune.ru/articles/112427>).

Свечков Д., Салтыкова Е., Благинина Е. Это какая-то лайт-версия «Ельцин-Центра». Где Березовский и Чечня? // Комсомольская правда. 2016 (<http://www.ural.kp.ru/daily/26618.5/3635461>).

Стариков Н. Впечатления о походе в Ельцин-Центр. 2017 (<https://nstarikov.ru/blog/72946>).

Стенограммы обсуждения законопроекта № 1762-5 «О центрах исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий» // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: [сайт]. 2008 (<http://api.duma.gov.ru/api/transcript/1762-5>).

Фучик Ю. Репортаж с петлей на шее. М.: «Детская литература», 1977. С. 33.

Четверикова О.Н. Хочешь победить врага — воспитай его детей. 2017 (<http://topnewsrussia.ru/xochesh-pobedit-vraga-vozpita-j-ego-detej.html>).

Школьников обязали посещать Ельцин-Центр // Перебежчик.ру. [сайт]. 2016. (<http://perebezhchik.ru/regions/4849.html>).

Рецензент статьи: доцент кафедры публичного права Уральского государственного экономического университета, кандидат социологических наук И.В. Сошникова.