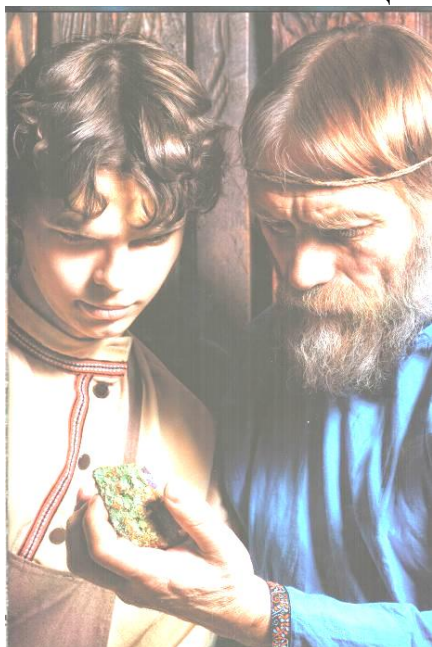


УДК 141

*В.В. Московкин*

Этно-культурный экологический центр «Былина», г. Екатеринбург

### ИЗ ЦИКЛА «ВСЕЛЕНСКИЙ ДОМОСТРОЙ». ЧАСТЬ 3



(начало в № 4(12), 2015 и № 1(13), 2016)

*Фото по мотивам сказа П.П. Бажова «Каменный цветок» (А. Ветлугин. «Сказки уральского леса»).  
Два мастера. Прокопъич – В.В. Московкин.*

#### Содержание

9. Кто же в доме хозяин?.....
10. Откуда берутся дети и куда уходят старики?.....
11. Согласие.....
12. Долголетие: счастье или наказание Господне?..
13. Судьба России, или глобальный мир по-русски....

#### **9. Кто же в доме хозяин?**

Может показаться, что тема исчерпана предыдущими главами «Вселенского домостроя». Хозяином должен быть муж и покушение хозяйки на эту должность, как любящей жены и матери, не в её интересах. Но опытные родители знают, а начинающим надо бы знать, что на эту роль реально претендуют и другие родственники, и их притязания не менее, а возможно, и более опасны, чем притязания молодой и неопытной жены. Речь идёт о тёще (тесте), свекрови (свёкре) и вашем ребёнке, как это ни парадоксально может показаться на первый взгляд.

Теща и свекровь, персонажи почти хрестоматийные, легко захватывают власть в молодой неопытной семье, особенно если у неё уже однажды удался такой «захват» на заре своей юности в собственной семье, и эта роль ей тогда понравилась. Возможно, её мама делала так же, и дочь оказалась способной ученицей. Дети приучены слушаться родителей, уважать их мнение и не искушены во властных семейных баталиях. Тем более, если один из них (молодые муж или жена) уже попался под это властное влияние в семье.

Ситуация, прямо скажем, опасная, но не катастрофичная. Исправить её несложно, ведь рядом мудрые взрослые люди, желающие счастья молодой семье, включая саму возмутительницу порядка. Ей можно всё это объяснить, в том числе и последствия столь опрометчивого поведения, в конце концов, дать почитать «Домострой». Но нужен ещё один шаг, и сделать его нужно как можно скорей, и сделать его должен молодой муж как главный претендент на роль Хозяина, в смысле - главы семьи. Нужен один короткий разговор в спокойной обстановке, чтоб никто не перебивал. Говорить надо спокойным ровным голосом, ни в коем случае не проявляя никаких эмоций и не устраивая дискуссий. Это должен быть короткий монолог человека, уверенного в себе и заявляющего о своих законных правах. Это может звучать примерно так: «Мама, я Вас очень уважаю и даже люблю, но вмешиваться в дела моей семьи я никому не позволю.

Здесь я главный». Возможно «мама» обидится, устроит эмоциональную сцену, попробует занять не своё место повторно и прочее. Помни, ты не должен сваливаться на эмоции и спор, проиграешь и тем самым усилишь её позиции. В мире эмоций женщины всегда сильнее. Если в это время рядом с тобой жена, она должна молча принять твою сторону и тем самым усилить вашу позицию. В вашем сговоре может оказаться и тесть, и свёкор. Возможно, на какое-то время вы рассоритесь, но эта временная потеря несоизмерима с обретением твоего законного статуса навсегда.

В мире природы это событие называется обретение стаей своего вожака. Психологические основы и цели те же. В интересах стаи во главе встает сильнейший самец, через ломку пришлого соперника.

Итак, вы (с женой) отстаивали права своей семьи на самоопределение, но это, как показывает жизнь, ещё не всё, и будут у вас ещё претенденты. Я не буду говорить о «самцах» со стороны, ласково именуемых нынче любовниками. Там просто надо набить «заинтересованным лицам», по «этому самому лицу», не дожидаясь развития сюжета, а ещё лучше не медлить с детишками. В этом случае риски со стороны резко снижаются. А говорить буду о вашем первом и зачастую единственном ребёнке.

Вы мне можете не поверить, но это очаровательное, всеми любимое существо с пухленькими щёчками запросто может стать вожаком стаи. Вероятность такого события зримо возрастает, если на сторону карапуза встанет мама (ваша жена), свекровь, тёща, прочие домочадцы, и если ребёнок в семье единственный. В случае реализации «такого проекта», твой отцовский авторитет резко снизится и роль твоего воспитания снизится до нуля. Вы взрастите капризного тирана, никудышного продолжателя рода и гражданина. Чем раньше вы заметите эволюцию взросления вашего чада по подобному сценарию, тем лучше для вас и для него.

Раньше говаривали, что ребёнка надо воспитывать пока он поперёк лавки лежит. Как вдоль лёг, а воспитание не начато – считай, опоздали. Почему я говорю о первом ребёнке, да потому что первый, поняв, что вожак здесь отец, а за ним идёт мать, своим поведением прямо покажет своим братьям и сёстрам о существующей в семье иерархии.

Тот, кто держал в доме собаку, знает, что пёс ещё в подростковом возрасте начинает исследовать «стаю», в которой ему жить случилось, на предмет её слабых мест с целью возможного захвата власти. Хозяин собаки, если не хочет иметь непослушного пса, различными путями показывает ему, кто здесь хозяин, ломает его самолюбие по отношению к себе. Если надо, его и палкой накажут. Жалко, но необходимо. Конечно ребёнок не щенок, но способы захвата власти у него те же. Он точно определит, кто на сегодня в доме хозяин (вы сами ему покажете своим поведением) и у кого какие слабости. Например, в доме хозяин папа, но мама в его отсутствие сделает мальцу необходимую поблажку (исполнит его блажь, запрещённую отцом). Или поймёт, что для достижения цели идеально подходит каприз или бездумная родительская любовь, что есть ещё и бабушка, которая «легко воспитуема» и может пренебречь наказанием или другим решением отца или матери.

Уважаемые родители, бабушки и дедушки, Вы и только вы (не садик и не школа) ответственны за воспитание своих детей, за их психическую и нравственную подготовку к взрослой жизни, за судьбу своего Рода и своей страны. Сделайте так, чтобы вам не было стыдно перед зятями и снохами за своё беспутное дитя, принесшее им так много страданий.

Ныне в СМИ, надзорных и властных органах появилось большое количество «любителей ювеналов» от западной культуры, стоящих на путях разрушения нашей культуры, семьи и общества. Им кажется, что ребёнок в семье и есть «в доме хозяин» и всячески пытаются помочь ему в этом юридически, принижая роль родителей. Нам рассказывают и о восточной культуре, где детей и вовсе не наказывают. Может, для

них это и подходит, Бог им судья. Мы же наследники другой, Великой Культуры и поступать нам надо бы сообразно, чтобы не стыдно было нам перед предками своими за поколения грядущие. Я так думаю.

### 10. Откуда берутся дети и куда уходят старики?

Вам не кажется странным поставленный вопрос? Если кажется, то это для вас написано и вы узнаете кое-что удивительное из русской традиции, полной сказочных образов и неожиданных поворотов. Если не кажется, то у вас этот вопрос давно лежит «под сукном» и пора его вытаскивать наружу. Глядишь, и под сукном освободится место для новых вопросов.

Год назад в Североуральске я делал презентацию ещё первого издания «Домостроя XXI века» для старшеклассников. Слушателей было немного, и у нас получилась практически «камерная» встреча в дружеском кругу. Народ слушал внимательно, и по окончании я надеялся от заинтересованных получить вопросы. Однако ученики оказались застенчивы или тема для них оказалась несколько неожиданной, но с вопросами оказалось «никак». И тут один бойкий ученик, видимо, пытаясь разрядить обстановку, спросил про то, откуда и как берутся дети. Аудитория засмеялась, ведь они были почти взрослыми, 15–17 лет им было. Я им сказал, что знаю несколько вариантов ответа, а вот, сколько знают они? Они знали только один вариант и озвучить его, естественно, не решились. Тогда я им выдал ещё три варианта, и разговор у нас затянулся. Потом я частенько вставлял этот пункт в планы своих бесед с молодёжью, и вам сейчас о том же расскажу.

Когда сам я над этим вопросом задумался и откуда получил первый ответ, уж и не вспомнить. Но уж точно не от родителей. Как-то не принято у нас в России обсуждать эти вопросы в семье. Мой товарищ Чеурин Г.С. на своих семинарах говорил, что крёстные родители на эти вопросы отвечали, уральский писатель Алексей Иванов пишет о странствующих священниках, освещавших подобные темы среди деревенской молодёжи удалённых поселений. Но я родился в другое время и всю информацию брал с улицы. Думаю, что не я один такой, а мы из этого поколения чуть ли не все такие. А в 1989 году я на практически опустевших к тому времени полках наших книжных магазинов увидел книгу с названием, соответствующим вопросу: «Откуда берутся дети». Удивление переполняло меня, как-то не по-нашему это, да и книжка была вся в ярких детских картинках и предназначалась для детей любого возраста, лишь бы читать умели и интерес проявили.

Это время было переломным в нашей истории. В нашу культуру стала активно внедряться чужая культура, очень активно, большими тиражами. В той книжке всё было рассказано без ложной застенчивости и натурально разрисовано - для образности. Но я не буду по книжке, там вообще нет ничего такого, чего бы не знала наша «улица». Я попробую излагать, как крёстный или, лучше, как «взрослый сказочник». Вообще-то, скажу по секрету, ответов исчерпывающих и однозначных я до сих пор не знаю, так что говорить буду о том, что узнал из «надёжных источников» и в том объёме, что мне удалось узнать.

Тогда в школе я написал четыре варианта ответа на вопрос о том, откуда же берутся дети. Ещё через полгода я узнал ещё про один. Итак, варианты ответов.

- откуда и все (это вариант «взрослых школьников»);
- в огороде (капuste) нашли;
- аист принёс;
- в магазине купили (выкупили);
- за порогом подобрали.

Такой вот набор, возможно, и вы про него слышали да не посчитали серьёзным. А теперь всё по порядку, и это будет очень серьёзно.

По первому варианту ничего нового я скорей всего не скажу. Наверняка, «улица» и медиа система тебя информировала достаточно полно да и ничего интересного в той информации нет. Я с огорода начну.

Когда-то, лет двести тому назад, практически у каждой семьи было своё поле, надел, полоска, родовая земля. Причём была она не только у крестьян в русской деревне, но и у крепостного помещика, закреплённого за деревенской общиной, и у городского жителя. У городских жителей эти наделы назывались огородами, потому, что округ города они располагались, а не рядом с домом. Так вот, этим наделом наделялась каждая семья (хранительница рода) по количеству мужчин, в том числе и младенцев, будущих продолжателей рода. Когда повзрослевший мужчина создавал семью, молодой человек забирал свою долю родовой земли из семьи в надел, которая при появлении наследников прирастала за счёт земли общинной.

Каждый взрослый мужчина, глава семьи, должен был сам вспахать свою родовую землю (собинную, особую), предназначенную для приёма новых душ – родовичей, как младое пополнение в свою семью. Накануне пахоты они с женой исполняли на поле специальный обряд, а на следующий день мужик в одной длиннополой рубахе выходил аратать землю. И звали этого мужика - аратай (ем). Сколько замечательных корневых основ в этом слове: «ар» - земля, и «ра» - солнце, и «ата» - отец и тай - сокрытая тайна (таинство). И аратал он свою землю не столько плугом или сохой, сколько голосом. Голосом пел мужик – глава рода, песню–молитву, призывая души родовичей своих ко своей земле родовой.

Пожалуй, настало время рассказать о славянском устройстве мира, иначе многое может быть не понято. Славянский мир, в отличие от мира древних ариев (их мир дуален, лишь добро и зло, и я в нём лучший, т. е. добр), был триедин во всех своих проявлениях. Русская община жила в трёх мирах: мире земном (проявленном), мире нави (предков) и мире прави (мире богов). Кроме того, каждый человек творил в трёх мирах: мире природы (дольнем мире), оберегая и окормляя его; мире людей, общине, помогая и получая помощь от ближнего; и горнем мире, питая его своей любовью и духовно окормляясь от него. В славянском мире всегда было добро и зло, но в нём всегда был и Бог, как Творец Закона и всего сущего, Суд и Мера деяний человеческих. Да и сам человек был триедин в своём проявлении в этом мире. Это триединство составляли Дух, Душа и Тело. Тело в этом триединстве выполняет функцию сосуда, вместилища или лучше дома для души. Душа есть сущность человека, энергетическая, разумная творческая суть его, вместилище всех наших достоинств и недостатков и навыков, их своеобразная копилка. Душа управляет телом, творит посредством его в этом мире словом и делом. Дух же искра божья, часть Творца, Свет мира проявленного, наш проводник по судьбе и жизни, отзывающийся в душе посредством совести на дела наши.

Знания эти вечны, зародились ещё в дохристианском мире, а с приходом христианства никуда не исчезли. Есть евангельское предание о трёх волхвах–магах, что пришли в Вифлеем к новорожденному Спасителю с дарами в день зарождения нового мира (эпохи). Кто были эти волхвы, до сих пор загадка. Но вот не так давно академик Чудинов поведал нам о своём открытии, сделанном в кёльнском соборе, самом большом средневековом храме Европы. Там высоко на окнах–вitraжах были изображены эти самые волхвы, и рядом с ними были надписи их имён, сделанных на русском языке. То ли оттого, что немцы русский язык не знают и тем более имён наших древних волхвов, то ли просто высоко и мелко написано, но на эти надписи долгое время никто не обращал внимания. Да и зачем, ведь все и так знали, что это волхвы с дарами. Надписи несли в себе три имени: Перун, Велес и Макошь. Макошь – мать земли, хозяйка проявленного мира, Велес – хозяин мира Нави (предков), Перун наместник Царства Небесно-



го. Получается, что по мнению населения средневековой западной Европы дохристианский триединый мир передал эстафету представителю нового мира – эпохи. На смену уходящей троицы пришла новая, гениально написанная Рублёвым триединая единоличная Троица, вочеловеченным представителем которой на земле стал Христос.

Это всё знали наши предки и понимали, что тело сотворить – дело нехитрое. А вот высокую родственную душу призвать, с богом её сотворить – дело заветное. Родственная высокая душа – легка и светла, она будет продолжателем родовой судьбы после своих родителей, будет радовать их своими успехами по жизни. Да и понимать своих родителей будет легко, ведь у них единая родовая судьба и родителям легко её воспитать и направить по пути, коим сами следуют. Случайно в род пришедшая душа – человек, будет трудна в воспитании и может легко заблудиться по жизни. Когда всё это понимаешь и к творению нового человека, своего дитя подходишь осознанно и благоговейно как к творению нового мира. Каждый человек в нашей культуре считался целым миром, способным улучшить собой мир людей, самому стать Творцом.

Светлая душа в понимании наших предков была чиста и легка, ей было очень трудно спуститься на грешную землю. Только тяжёлые, грешные или неприкаянные души легко ползали по земле и ждали случая вернуться в мир людей. Вот они-то не могли подняться в небо. Один из способов светлой душе опуститься на грешную землю – капля дождя, с которой можно было долететь до земли. А чтобы попасть куда надо, не промахнуться, и пел мужик песню–молитву во время весенней пахоты, обозначая свою родовую полосу.

Потом полосу сожнут, заскирдуют, обмолят, просушат, обвеют, перемелют и сделают из неё поминальное блюдо, которое отведают все домочадцы, поминая своих предков, их добродетели. Каких добродетельных предков поминают лучше и чаще, по прожитому отдавая честь, с такими задатками и народится дитя, всем домочадцам и родоначальникам на радость.

Немало осталось свидетельств о тех временах и преданиях, о них, аратаях, писали классики и фольклористы. Сам Толстой Лев Николаевич до последних своих лет ходил за плугом по родовой земле. Поминальные обряды сохранились до наших дней, правда, зачастую плохо понимаемые и сильно усечённые. Ещё 50 лет назад я лично видел ночные всполохи света над созревающими хлебами, именуемые светозарами, да и сейчас некоторые чудаки засевают участок своей земли рожью, ведь рожь и рожать, слова однокоренные. Вот так, про огороды-то.

Был и другой способ попасть родной душе на землю и осчастливить своих родителей. В небесах зарождаются не только капельки дождя. Высь небесная – это и стихия пернатых, которых, по мнению наших предков, также могут использовать светлые души.

В начале повествования мы написали, что детишек, мол, аист принести может. До сих пор в южных регионах России, на Украине и в Белоруссии да и других славянских странах, где водятся эти пернатые, считается за счастье, если на крыше вашего дома аист свил гнездо. Убивать аистов вообще считается большим грехом, который может принести многие беды. Может показаться странным, но аист–стерх является священной птицей и у некоторых северных народов Сибири и европейской части нашей страны. Но аистами дело не ограничивается. Мне как-то в руки попала монография – исследование одного учёного–орнитолога, который исследовал птичьи обряды и поклонения им у древних славянских народов. Человек был учёный–материалист и провёл честные исследования, результаты которых просто потрясли его птичьей насыщенностью обрядов и верований. У каждого славянского племени был свой зооморфный тотем, священная птица. Племена считали, что у них с ними есть общая судьба. Одна моя хорошая знакомая по экспедиции как-то заявила мне, что она из рода Сороки, что в их деревне все люди вообще были из двух родов и оба птичьи. Я тогда

вначале не придавал этому заявлению особого значения, но знакомая мне сказала, мол, прислушайся к моему говору. Я прислушался и отчётливо услышал, как её речь похожа на стрекотание сороки. Честно говоря, я обалдел. До того я настолько привык к её речи, что не замечал этой её особенности.

Каждое племя имело в своём характере черты характера тотемной птицы. Про сороку я сказал, но вы же наверняка знаете о птичьём тотеме Руссов - Соколе. Эта небольшая, но бесстрашная птица, всегда нападает на врага или добычу, на много большую по размерам и бьёт его слёту, причём перед этим всегда извещает своего противника о нападении криком. Воины из рода Сокола – очень хорошие воины и действуют при нападении так же. А вот некоторые германские народы, потомки Готов, имеющих своим тотемом волка, не обременили себя необходимостью объявить войну Советскому Союзу 22.06.1941 года. Волки поступают так же. Кстати, известный русский баснописец Крылов в своей басне «Волк и мужик» живо описал поведения волка, имея в виду франко-германскую армию Наполеона как вора, скрытно забравшегося в чужой дом, и крестьянина, конечно же, русского, снявшего опосля шкуру с него долой.

Наверное все знают, что душа Христа опустилась на землю, в чрево Богородицы посредством голубя, многие помнят примету, что когда в окно залетает или стучится птица, то жди прихода новой души в семью или ухода кого-то. Ещё полсотни лет назад в наших городах в каждом дворе были голубятни, и высшим классом любого голубятника и признаком породы птицы был высокий полёт. Откуда бы быть такой бестолковой, на первый взгляд, традиции, зачем загонять ввысь этих птиц? У князей Руссов считалось обязательным иметь своего сокола, который ещё и для охоты использовался. В Православии до сих пор одной из добродетелей является кормление птиц. Этой добродетелью можно смягчить ответственность за внутриутробное убийство ребёнка несостоявшейся матерью. А вот мышей, крыс, зайцев, лис и прочих представителей нашей фауны никто прикармливать не рекомендует. С чего бы это?

Можно привести ещё множество примеров, косвенно подтверждающих возможности души использовать птиц для перемещения с небесных высот на грешную землю, но я, пожалуй, ограничусь этим и перейду к четвёртому способу.

«В магазине купили» - так часто на детский вопрос о том, откуда родители принесли младенца, отвечают эти самые родители. Казалось бы, «магазинный» ответ достаточно современен и не имеет отношения к преданьям старины глубокой, а нет, и попробуем истолковать почему и почём нынче дети.

Нынче часто так бывает, что семья хочет, но не может иметь детей, раньше тоже такое случалось иногда. Бог детей не дал, говорили соседи. Теперь в больничку идут, иногда помогает больничка-то. А раньше с больничками хуже было, а с пониманием, отчего такая напасть приключилась, - лучше. Я имею в виду - с пониманием на духовном плане. Ведь всякая болезнь имеет духовное начало, сокрытое в наших ошибках жизненных, словах и поступках и даже мыслях, а уж потом, незамеченные и не исправленные, они перерастают в недуг телесный, в боль плоти и страдание души. У каждого свои ошибки и их бы знать надо, чтоб «подлечиться» вовремя, через покаяние и исправление. Но иногда человек уже не в силах вспомнить или поправить содеянное, и вот тогда ему на помощь приходит Жертва, как добровольный отказ от чего-то, самому нужного, в пользу другого нуждающегося. Своеобразный выкуп получается. Такая жертвенность была распространена повсеместно и являлась традиционным поведением русского человека или просто православного христианина, являлась своеобразным маркером праведности. Понятно, что в нашем случае - это выкуп в миру (обществе), а не покупка в магазине, но это уж временные издержки. Мне так кажется.

Последний случай из серии «Откуда берутся дети» касается подкинутых детей. Раньше такое случалось, теперь-то почаще бывает. Да не только в этом разница.

В каждой общине, объединявшей раньше несколько сёл, были семьи, где дети были давно мечтаны, да ничего уже им помочь не могло, судьба такая. Оставалось им доживать жизнь в одиночестве. Об их добродетелях или их отсутствии, конечно, знали все. В общине всегда всё на виду. Бывали и случаи, когда мать по серьёзной причине не могла поднять ребёнка, всякие случаи бывали, не всегда и не у всех жизнь-то сахарная. Тогда узнавала мать в соседнем или дальнем селе о таких несчастных парах и их добродетелях, собирала нехитрый скарб и записку с крещенским именем дитя, подкидывала под порог, стучалась в дверь и убегала. Потом издали или через людей узнавала, как там идут дела. А может уж и не узнавала, разные у людей судьбы. Так одинокие люди становились чуть счастливее. Конечно, всё это не здорово, но уж во всяком случае лучше, чем ... Не буду – сами знаете, что нынче творится у безпутных и безумных мамаш. Вот вам и за порогом подобрали.

Теперь про стариков будем говорить. Кстати, «стар» в слове старик, это «звезда», а «ик», это маленький. «Ец» и «Ица» в словах старец и старица, означает превосходящую степень, а «руха», в известном слове старуха, это рухнувшая, не состоявшаяся звезда.

Куда же уходят старики и старцы по прошествии жизни? Вариантов здесь, как и с детьми, несколько; может, я и не знаю всех, расскажу о тех, что более-менее известны из более-менее надёжных источников.

У всех известных мне культур и народов мечта человеческая состоит в том, чтобы по прошествии жизненного пути обрести новый, более высокий уровень бытия. Естественно новый уровень обретает душа человека, а тело может быть и другим, в том числе и нематериальным. Так индуистские женщины стараются при жизни вести себя хорошо, чтобы в новой жизни быть мужчиной, мужчины совершают духовные подвиги, чтобы переродиться в более высокой касте; буддисты Тибета живут праведной жизнью, чтобы искупить свои давнишние проступки, сделанные на других планетах и вернуться из ссылки обратно; обрести космическое будущее мечтают и мусульмане, их новый дом должен быть на Луне, как и показано на шпилье мечети. Есть религии, где благочестивые старцы уходят в подземное царство Агхарту или Шамбалу. У православных христиан на шпилях церквей изначально красовалась восьмиконечная звезда (они ещё вроде сохранились на киевской Софии), теперь там крест с сияющей звездой или солнцем в перекрестье. А сам крест есть знак праведной жизни, судьбы, и у каждого свой крест-судьба, и её надо исполнить и ей надо следовать. Только у атеистов нет будущего и не к чему стремиться, впереди лишь тлен и забвение. Поэтому у явных и скрытых атеистов так развит страх смерти. Впрочем, он развит и у всех других, кто ещё не выполнил земного назначения или у кого трепещет душа перед подведением жизненных итогов. Как итог, скажем, что у всех народов существуют предания о счастливой стране, куда уходят души людей, снискавших многие добродетели и избежавших роковых ошибок, или отработавших их своими земными подвигами.

Понятно, что не у всех это получается. У кого-то в культуре существует реинкарнация для «второгодников», у кого-то есть чистилище, типа бани перед переходом в чистый мир Света. У славян был мир Нави, где ушедшие предки совместно со своими потомками из проявленного мира создавали «Рай Земной». Связь между мирами осуществлялась через систему обрядов и праздников и была очень эффективной. Впрочем, и ныне в Православии наличие этой связи через систему обрядов подтверждается. В христианской общине состоят как живущие, так и ушедшие в мир иной, и они друг другу активно помогают. Ну а тем, у кого уж совсем всё плохо с добродетелями, одни пороки и преступления, предстоит принудительное очищение или стерилизация в земных недрах или на светиле.

Я думаю, нет смысла спорить, какой из народов имеет более правильную веру, каждому своё и по вере воздастся. Просто у разных народов были разные родители и

покровители, которые завещали им свои дороги к счастью. Но что нас всех объединяет, так это стремление к самосовершенствованию через добродейство и духовный подвиг. Меняются эпохи, взрослеют народы, и у них открываются новые ранее не ведомые пути, бывшие язычники, поклонники земных духов, вырастают до Космической веры.

В селе, где жили мои предки (староверы-кулугуры), жил один местночтимый святой, дед моего двоюродного брата по матери, дед Дмитрий или тятка, как мы его все звали. Я ещё застал его при жизни в своём детстве и отрочестве. Так вот моя тётка, его дочь рассказывала мне, как однажды отец, совсем уж было отошёл в мир иной и только по едва уловимым признакам ещё оставлял родным надежду. Через три дня он начал дышать и пришёл в себя. Первое, что он спросил у своих, отчего они его не схоронили, видимо не сильно хотел оживать. А потом поведал, как он жил эти несколько дней на том свете. На том свете жили все умершие жители деревни и неплохо, по его словам, жили. Только не было там вечного блаженства, и люди продолжали работать и помогать обществу, кто чем умел. Его жена, например, сидела на лужайке и учила детишек уму разуму (и при жизни учительницей была). При этом не случалось в деревне никаких безобразий, все жили в ладу, а те, кто безобразничал при жизни (он рассказал о двух матерщинниках и пьяницах), весь день таскали тяжёлые камни. Эту историю узнала тогда вся деревня, и односельчане приходили к деду Дмитрию, расспрашивали о своих умерших родственниках. Тогда ведь знали, как можно помочь своим на том свете.

Я как-то был в Китае, они уж три с лишним тысячи лет как состоят при торговле на шёлковом пути. Так вот у них тоже есть тот свет и, в отличие от нашего, там есть товарно-денежные отношения. Живущие в этом мире китайцы могут помочь своим на том свете материально. Для этого в магазинах Китая можно купить деньги для того света, и если их сжечь, то они проявятся у умерших родственников. В России помогали и помогают иначе, ввиду отсутствия денег в нашем мире Нави. Можно было помолиться за ушедшего родственника, сделать добрые дела здесь в проявленном мире, помочь нуждающимся от его имени. Это всё помогало ему обрести там покой и не «таскать камни» или просто облегчить участь. Наверное, поэтому молитва (молва творящая) в пользу умершего называется заупокойной, и заказывают её чаще на день рожденья умершего. Только день рожденья там - это день памяти (смерти) здесь, и у нас принято ходить в этот день к ним в гости на погост (кладбище), а потом они приходили к нам на поминки за праздничный стол. За поминальным столом непременно должен стоять прибор и для почившего родственника. Конечно, душа не может есть грубую пищу, но ведь у каждого блюда из свежей пищи есть своя жива, особенно если она из зерна с родовой земли, вот её-то незримо и отведают она вместе со своими родственниками и друзьями.

Есть и другой путь для души, состоявшейся при жизни звезды, это путь в Правь или, как сейчас чаще называют, в Рай. Сам выбор пути и способ перехода у разных этнических групп и конфессий российского (русского) народа был различным, но в главном они совпадают. Это подведение жизненных итогов, и по итогам выбор дальнейшей судьбы, причём, чем больше добрых дел (выученных уроков) и осмысленных (отработанных) ошибок, тем лучше судьба. Обычный школьный принцип. Медалистам-отличникам давалась возможность поступления в университет (Рай) без экзаменов. Девочкам-«ученицам» земные «учителя» - жрецы священники или родители говорили, что за свою жизнь каждая девочка должна собрать ожерелье из бусинок – добрых дел. Каждое доброе дело – бусинка. Те, у кого ожерелье будет богаче, попадут в рай. Примитивно, но вполне понятно. Для тех, у кого аттестат похуже, предстояли экзамены-мытарства, где злобные бесы (приёмная комиссия) определяла уровень готовности к светлой жизни. Ведь там высшее общество, и нельзя его портить обычным хамством,



да и, что называется, «по заслугам и награда» должна быть. Чтоб по справедливости было.

Рассказывают, что в древнерусском эпосе мытарства происходили на Калиновом мосту, где светлая душа человека в виде белого коня должна была перейти по мосту в новый, лучший мир. В этом ему препятствовал злобный пёс (почти что бес) или серый волк, тёмная составляющая его души, напоминающая о неотработанных проступках. Волк мог съесть коня (как в сказке про Ивана Царевича), а мог конь прорваться. Похожий сюжет есть в древнеиранской (арийской) книге мёртвых. Родственных им представителей в российском этносе довольно много проживает в нижнем Поволжье и на северном Кавказе.

Моя сноха (жена брата), живущая в Мордовии, работает социальным работником и ухаживает за стариками. Ей частенько приходится находиться рядом с умирающими, находящимися в предсмертном бреду. Один такой «бред» она мне как-то пересказала при встрече. В достаточно несвязанном пересказе, поразившем её своей необычностью, были и мост, и белый конь, и волк, который «загрыз коня», и горькие слёзы по поводу того, что его отец не смог перейти по мосту. Я спросил женщину, может, старик был каким-то изрядно образованным и читал зороастрийскую книгу мёртвых или знаком с древнерусской культурой. Да, что ты, говорит - обычный дедок, крещёный, как все, да и откуда в нашей глуши таким просветителям взяться.

В этой истории интересен ещё тот момент, что умирающий оплакивал своего, давно умершего отца. Не секрет, и таких историй огромное множество, что умирающие явственно видят своего умершего отца или ещё кого-то из близких родственников непосредственно перед смертью. Об этом говорила и моя умирающая бабушка, хотя больше никто из присутствующих родственников не видел её год назад ушедшего в мир иной мужа. В Православии говорится об ангелах, приходящих к новопреставленной душе, дабы успокоить её в новой реальности и сопроводить на тот свет. Народные верования говорят, что один из этих ангелов, видимо, может быть проявленной душой близкого родственника, к которому душа умершего привычна и доверяет, да и приходит она, в отличие от ангелов, за несколько дней до смерти. Возможно, поэтому мы пугаемся, когда в наше окно постучится птица. Возможно, это родная душа, пришедшая за кем-то из своих.

В начале повествования я обещал вам поведать о некоторых удивительных сказочных образах из традиционной народной культуры. Сказка – сказкой, да в ней намёк, добрым молодцам да красным девицам урок.

## 11. Согласие

Совместный глас (голос) - так, по понятиям, с русского на русский, переводится это слово. То есть, когда двое или несколько человек по одному и тому же вопросу думают и высказываются одинаково. Это слово почти всегда звучит на свадьбах как доброе пожелание от родных и близких неискушённым молодожёнам.

Но, как показала практика, значение этого слова – пожелания и предупреждения с годами «затёрлось», и молодые на него не всегда обращают должное внимание. А зря. Поделюсь с вами некоторыми соображениями по этому поводу из своего опыта.

Думаю, все знают, что глас или озвученная мысль - есть начало процесса практической реализации идеи. Мысль услышали многие, и если она актуальна, её передают из уст в уста, и множество людей начинают думать о возможности и способе её реализации. Если заинтересованные люди согласны во мнении о том, что идея правильная, её реализация необходима и способ реализации одобрен большинством, то такая идея, скорее всего, скоро реализуется. На основе согласия большинства основана жизнедеятельность общества. Конечно, общинники ещё должны быть активны и неравнодушны.

Коль скоро такого не происходит, считается, что гражданское общество ещё не состоялось, и общественным лидерам надо бы крепко подумать: «А туда ли мы ведём народ, куда он, собственно, хотел бы идти»: или убеждающие слабоваты в аргументах, или планы лидеров и общества не совпадают.

Но в нашем—то варианте всё много проще. Считаем, молодая семья знает, что их общая цель в создании семьи—общины (ячейки), способной пройти счастливой общей судьбой по жизни, и в воспитании добродетельного потомства. Так как общинников пока двое, то во всех вопросах, связанных с исполнением этой цели простого большинства мало, нужно единогласие или просто согласие. Смею вас уверить, что согласие нужно вообще по всем вопросам. Более того, пока согласие не достигнуто, к решению вопроса вообще приступать нельзя. Причин для такого утверждения, как минимум, две.

Первая причина. Если один из супругов без согласия другого начал осуществлять какой—то свой замысел, он, как минимум, обидел его в жёсткой форме: «Его мнение не ценят, его ни во что не ставят». Неотработанная обида всегда работает на разрушение семьи, и никто не знает, когда наступит предел. Тем более, что «проглоченная» обида, с одной стороны, оставляет душевный рубец, о существовании которого могут и забыть на долгое время, а, с другой стороны, может спровоцировать повторения. Итог легко предсказуем.

Причина вторая. Осуществление не одобренного замысла порождает малоэффективные или даже вредные воплощения. Более того, замысел может вообще не осуществиться. Не реализованные же замыслы могут привести к психическим расстройствам.

С чего бы это вдруг так? Какая такая «нечистая сила» может тормозить реализации несогласованного (не одобренного) замысла? Действие этого механизма я и сам до конца не знаю, но его действие много раз испытал на «собственной шкуре». Так что пришлось поверить традиционному знанию.

Такой вот пример из жизни. Жена увидела у подруги новую систему отопления по зарубежным технологиям. Красивые беленькие, не цепляющие штор батареи и трубы из пластика и рекомендации, на уровне хвастовства, подруги сделали своё дело. Женщина, что называется, «загорелась». Никакие увещевания мужа на то, что существующее отопление ещё «не выработало» себя, что это дорого, хлопотно и не для нашего климата, не проканали. Пока муж был в отпуске, женщина осуществила свой замысел, растратив семейный бюджет, и с гордым, довольным видом встретила мужа. Конечно, дама мало разбиралась в технологиях, её интересовали интерьер и шторы, и «мастера» сделали больше и хуже, чем надо. Муж поплевался, поворчал и смирился. С тех пор система отопления ремонтируется каждый год и в самое неподходящее время, хотя она вроде бы не так уж или, скажем, не настолько плоха. Естественно, автора идеи ежегодно поминают не самым ласковым словом.

Я таких историй знаю достаточно и с некоторого времени начал просто отменять идеи, не принятые моей женой. И ещё, в процессе согласования между «согласен и не согласен» находится ещё столько прекрасных промежуточных вариантов. Учитесь находить согласие, это такая благодарная способность.

И ещё один момент. У вас подрастают дети, и их тоже неплохо бы научить Согласию. Учить можно собственным поведением и постепенно вовлекая их в решение семейных вопросов. Хлопотно, конечно, зато эффективно.

## 12. Долголетие: счастье или наказание Господне?

Странно как-то звучит этот заголовок. Я своим подопечным по экспедиции ребяташкам, частенько задающим вопросы с двумя вариантами ответов, отвечаю всегда одинаково: «Да». Например: «Виктор Васильевич, а вы, какой чай больше любите,

холодный или горячий?». Получая положительный ответ, смеются, понимают, что «накосячили». Слишком мало вариантов ответов, надо не менее трёх, а лучше вообще задавать вопросы без вариантов ответов, давая отвечающему возможность творческого их осмысления. Спорящие очень часто не могут прийти к единому решению только потому, что у них только два варианта ответа. Начинают договариваться, лишь найдя третий и четвёртые варианты.

Вторая странность в том, что «Домострой», он для молодых семейных пар, начинающих и воспитывающих детей. Об этом даже где-то в начале книги написано. Но вот не так давно пришлось мне быть на свадьбе у своих юных друзей и даже участвовать в обряде по просьбе молодых. Как всегда, было много поздравлений и пожеланий, приличествующих такому событию, и когда настала моя очередь, типовые пожелания закончились. Где-то, даже неожиданно для себя, я пожелал увидеть ребят лет так через пятьдесят, гуляющих под ручку в парке со счастливыми лицами. А где-то рядом бегают и играют ребятишки, время от времени подбегающие к ним с радостными, восторженными криками: «Баба, смотри, что я нашла. Деда, поиграй со мной». Я где-то видел этот образ, возможно в журнале или кино. Здесь, на свадьбе, он прозвучал как надежда: «Всё у вас ребята получится, вы только научитесь не замечать мелкого, прощать не важное, приходите к согласию в противоречиях».

Легко быть счастливым молодым, трудно сохранить счастье, суметь простить второстепенное, истачивающее силы в своей ежедневной обыденности и даже большее, на уровне несбывшихся (конечно же, завышенных) ожиданий, но всё равно не важное перед вечностью. Чтобы на пороге этой самой вечности можно было сказать: «Всё у нас получилось, и этому научились наши дети, и они научились учить своих детей».

Говорят, любовь бывает трёхуровневая. Первый уровень – уровень тела. Его даже и любовью-то назвать можно с оговоркой и только тогда, когда он послужил для розжига любви второго и третьего уровня. Такую любовь правильнее называть «желанием». Браки, основанные на желании, легко распадаются. Их просто зачастую даже не регистрируют, называя гражданским браком. Раньше, когда народ ещё жил в традиции, сезон такой любви был вне брака и длился недолго, меньше года, желание было обузданным, и это позволяло ему, желанию, выходить на очень высокий уровень. К концу свадьбы любовь уже выходила на новый уровень – уровень разума. Разум - это ум, направленный к свету. Молодые знали, зачем они вступают в брак, и это знание было на уровне Разума, многократно усиленного желанием. Такая семья была крепкой, в ней рождалось физически и духовно здоровое потомство.

Нынешние браки по расчёту, тоже можно назвать разумными, хоть и с натяжкой. По статистике они совершаются более зрелыми людьми с поостывшим желанием и распадаются значительно реже. Много сильнее разума и желания бывает Любовь.

Любовь крайне редко бывает до свадьбы, её ещё надо выпестовать, взрастить в колыбели семьи. Любовь с большой буквы - это третий высший уровень любви, душевный. Он случается, когда супруги научатся жить душа в душу, как душа единая, когда радость и боль одного отзываются в душе другого соразмерным чувством, усиливая радость и разделяя боль состраданием, когда ощущаешь себя частью другого и живёшь этим счастьем.

В жизни так часто бывает, когда тебе, как бы ещё незаслуженно, авансом выпадают счастливые мгновенья, как бы говоря при этом: «Твоя жизнь может быть такой, если ты будешь достоин её». Так бывает во время целомудренной окрылённой любви молодых. А ещё в православной традиции после смерти и отпевания душа человека попадает в рай на короткое время, чтобы узнать, как оно бывает на том свете у праведников. Но только потом начинается сбор мыта (налогов) за грехи, свершённые по жизни, деяния, недостойные праведника. Налог этот взимается делами достойными, оставившими значимый след на земле. Потому копят люди, добро ведающие, в миру и се-

мье дела добрые, искренней благодарностью от близких и самых близких на них отзываются. И идёт по парку счастливая седеющая пара «молодых влюблённых» и бегают и играют рядом с ними развесёлая ребятня.

К сожалению, так бывает не всегда, к сожалению, так бывает всё реже. Уж очень часто встречаешь пожилых мужчин, прячущих свою «безнадёгу» в вине, пожилых женщин, прячущих за дежурной улыбкой тоску одиночества. Все они могли бы сказать: «Никому мы в этой жизни больше не нужны». Они иногда собираются в компании «ненужных людей», пытаются чем-то заполнить свою жизнь, но чаще коротают своё одиночество наедине с собой. Как сказала одна народная и «многолауреатная» артистка, пожертвовавшая семьёй ради карьеры: «Приходишь домой и понимаешь, что уже никто и никогда не назовёт тебя мамой и бабушкой». Поклонники же, сослуживцы, просто друзья, легко уходят в родовые проблемы своих детей и внуков, надолго забывая своих друзей и кумиров. Да и винить-то их не за что, им, вероятно, кажется, что все их ровесники пребывают в подобных делах и заботах.

Причина такой эволюции, я думаю, в скором выходе нашего общества из своей традиционной культуры, накопившей многовековой опыт строительства счастья, в создании чужой культурой ложных «счастливых ориентиров» для нашей молодёжи.

Когда-то в молодости, я очень боялся смерти и мечтал жить как можно дольше. Оно и понятно, кому же жить не хочется в восемнадцать лет. Жизнь прекрасна и удивительна, полна творческих планов, свершений и открытий. После сорока страх постепенно стал улегчиваться, а мечты о долгожительстве ослабевать. Всё это было на уровне ощущений, и я стал пытаться перевести всё это на уровень разума.

Был ответ на тот вопрос прост. У человека страх смерти и мечты о долгожительстве существуют, пока есть неосуществлённые замыслы, радости бытия и служения людям. На Востоке даже существует мудрость, звучащая примерно так: «Не дай Вам Бог осуществить ВСЕ свои мечты». То есть надо бы всегда иметь не осуществлённые, но реализуемые планы.

Мой отец, ещё в начале 2000-х, а ему тогда было только под восемьдесят лет, мечтал прожить хотя бы до 82-х, чтоб пережить своего отца по годам. Они с матерью были ещё вполне трудоспособны, работали в саду, помогали нам и внукам. Кроме того, государство значительно подняло пенсии ветеранам и инвалидам войны, в магазинах появилось всё, о чём раньше в молодости они не могли и мечтать. В общем, переживали вторую молодость. Прошло десять лет, годы взяли свою дань здоровьем моих родителей. Они не могут никому помогать физически. Чтобы быть хоть как-то кому-то полезными, они покупают нам, в общем-то, ненужные дорогие подарки, легко дают в долг и иногда просто дарят близким деньги. Родители каждый день ждут своих детей и внуков в гости, а у тех «своих забот полон рот». Мне уже не один раз отец сказал: «Сынок, мы уже никому не нужны. И если мне придётся умереть сейчас, я буду только рад». Я, конечно, как могу, его успокаиваю, прихожу к ним чаще, чем десять лет назад, говорю, что у вас же всё сейчас есть, вы ещё вполне в силе и сами всё делаете по дому. Но ничего не помогает, они просто чувствуют себя ненужными.

Об этом и думать-то трудно, а писать – тем более. Зачем им это? А мне зачем? А вам это надо? Отвечаю доступно. Чтобы полностью перенять традицию, надо прожить рядом со своими родителями до конца. Мои родители прожили долгую и, в общем-то, счастливую жизнь. На их счету подвиги – дай бог каждому. Но вот так сложилась их судьба и судьба моей страны, что не пришлось им жить рядом со своими родителями в их старости, что разбросало их по стройкам социализма, и не всё им пришлось от них перенять. Нам же с вами понять должно, насколько важно в этом мире быть нужным, что о своей нужности в зрелом возрасте и старости нужно думать в молодости, а жить можно и недолго, но счастливо.



*Нужно помочь старым людям найти своё служение, даже если оно не сильно-то вам и надо, не отказывать им в своей нужности.*

Создавайте раньше семьи, рожайте больше детей, не увлекайтесь эгоизмом яркой и приятной молодости. Она ненадолго, в отличие от унылых стен одиночества в старости. Единственный ребёнок, он в большой степени эгоист и легко (повторяя вас, возможно) оставит отчий дом, поставив свой на другом краю света, и будет присылать СМС-ки по праздникам с поздравлениями и «тёплыми словами».

Надеюсь, понятно теперь, почему в заголовке два варианта ответов и почему про долголетие молодёжи знать надо? Что-то много у меня опять советов и поучений получилось. Так вы меня не слушайтесь, а просто подумайте в эту сторону, и дай Бог вам счастья в этом мире и детям вашим тоже.

### 13. Судьба России, или глобальный мир по-русски

Недавно я был приглашён в один из уважаемых в городе вузов на встречу со студентами, на этакый неформальный форум. Инициаторами форума были тот самый вуз и епархия. Тема была заявлена серьёзная, пришлась мне по душе, и я не мог не прийти. Звучала она примерно так: «Мировоззрение современной молодёжи. Хаос или надежда?».

В большой аудитории сначала ректор вуза, потом представитель епархии, поочередно говорили о необходимости сохранения исторической памяти для потомков и предлагали переименовать какую-то улицу обратно в старое название. Потом открылась работа в секциях, и началось, собственно, прямое общение со студентами. Вёл секцию бойкий старшекурсник. У него было всё чётко расписано: постановочные вопросы и какие на них должны быть ответы. Рядом сидел священник, придавая собой солидность мероприятию, и иногда высказывался по существу вопроса. Всё шло, как запланировано, вот только на мировоззрение студентов никто особо не покушался. И всё было бы совсем неинтересно, если бы один из постановочных вопросов не прозвучал примерно так: «Что сегодня больше всего волнует студентов и на какие темы они бы ещё хотели поговорить?». Отвечали, в основном, девушки, но отвечали удивительно одинаково. Их интересовало, как правильно устроить свою судьбу, выйти замуж, не повторить ошибок родителей, родить здоровых и воспитать счастливых детей. У «бойкого» студента такой сюжет не был предусмотрен программой, и тема была свёрнута с обещанием поговорить об этом в следующий раз. Больше меня в этот вуз не звали, может, сказал что-то не по протоколу, а вот вопрос о счастливой судьбе до сих пор в себе ношу. Так что я сейчас о ней, если можно...

Правда, в заголовке значится: о судьбе России, и вроде бы о личных счастливых судьбах - это не совсем о том. И всё же - о том, очень даже о том, и мы об этом скоро узнаем.

В нашей культуре всегда считалось, что каждый человек является носителем, кроме своей судьбы, ещё и судьбы рода, своего народа и всего человечества. И от того, насколько человек сумел выверить свою личную судьбу с этими судьбами, зависит степень его «счастливости». Как это сделать на практике, знала и учила традиция, носителями которой являлось старшее поколение родичей и учителей.

Вообще-то, Судьба, с русского на русский, означает суд богов или Суд Божий. Вроде как по способностям присуждается, и по прожитому судится. А от умения следовать судьбе, прожить свою судьбу, определялись и качества человеческие, и умение их реализовать. Жизнь человека часто сравнивалась с рекой: так же, как у реки имелись изгибы и препятствия, участки быстрого течения и плёсы. На пути встречаются другие реки, с которыми ты делишь свою судьбу, и конец реки тоже есть, где-то там, в океане,

покой и роздых. Кто-то вечно борется с судьбой-течением, а кто-то использует его и следует судьбе.

Практически у всех народов, с культурой которых я знакомился, понятие конечной жизненной цели прописано очень чётко и сохранилось с незапамятных времён. Звучит оно по-разному, но суть одна. Попробую её озвучить, как достижение нового уровня бытия, через духовное взросление, посредством духовного подвига. Этот «новый уровень» зовут Раем, Царством Небесным, Нирваной, Небесным Иреем, Космосом, Ноосферой. Есть и другие названия, но это не суть. Суть в том, что человеки, народы, культуры имеют одинаковую цель. И эту цель можно назвать общечеловеческой судьбой, и под этой целью человечество может объединиться. Это единое поле, на котором мир может стать глобальным.

Он, между прочим, этим и занимается уже не одну тысячу лет. Да вот беда, вопросы и споры возникли, «той ли дорогой идём, и какой нам храм надлежит строить». Много жрецов и народов предлагали свой путь, включаясь в борьбу за право глобализовать мир по своему понятию. Перечень народов и последовательность этой борьбы и составляет, собственно, начинку современных учебников по истории. Был и у России свой путь, и был он изначально. Под него и создавалось объединение восточных славян, чуди и прочих народов под названием Киевская Русь. Потом была Московия, Россия, Советский Союз. Путь пережил смену религий, расколы, смуты, войны, династии. Этот путь и называется Судьбой России, Богом русскому народу обетованный, предками завещанный.

Но почему же был? Да потому, что большинство россиян не знает судьбы своего народа, потому что однажды наши правители попытались отменить её. В начале 1990-х годов тогдашний президент объявил поиск «новой судьбы», назвав её «национальной идеей». Искали долго, искали честно, но, Слава Богу, не нашли. Иначе бы предков своих предали, поддержки их лишились. А народ, свою судьбу предавший, чужой судьбой жить начинает. Нельзя ведь совсем-то без судьбы. Раньше такая судьба блудом звалась. Нынче она называется демократией англо-саксонского образца. Под неё и глобализуемся со всем цивилизованным миром вкупе.

А теперь небольшой исторический очерк и характерные черты этого пути. Родился он в Греции, под протекторатом Олимпийских богов, во главе с Зевсом, ближе к концу второго тысячелетия до н. э. с приходом в эти края дорийских племён. Вступил в борьбу с тогдашним глобализатором мира - ведической цивилизацией Персии. Младенец оказался бойким и жизнеспособным, одержал ряд побед над более сильным противником. Первыми учителями тогдашней молодой демократии были финикийцы. Они отличились в истории как организаторы мировой торговли и как давшие миру понятия «вечных ценностей». Необязательно жить от трудов своих с земли своей, можно и от прибавочной стоимости в меновой торговле. Появились понятия цены рабочей силы и товара, деньги. Наследники древней Греции: Македония, Рим, Византия, Хазария, Венеция, Испания, Англия, США - одержали, каждый в своё время, существенные победы над внутренними соперниками и внешними врагами, расширили своё влияние до уровня почти глобального. Существенную роль в формировании этой цивилизации сыграли готы. Эти учителя дали понимание того, что можно жить не только от трудов с земли своей и от торговли с прибавочной стоимостью, но ещё и разбоем. С готов началось великое переселение народов. На начальном этапе они пришли к англам, саксам и скандинавам с просветительской миссией, передали им своё цивилизационное (культурное и духовное) наследие, за что и стали зваться готами, т.е. по-нашему, богами. Раньше-то асами звались. Кстати, и теперь пантеон языческих германских богов составляют асы, и главный в нём Один. Во времена третьего рейха Гитлер на государственном уровне решил скинуть «оковы лютеранства» и обратился вновь к своим языческим богам. Такое ощущение, что англо-саксонская верхушка и до сих пор с ними не

рассталась, ваяя их образы на присутственных местах и потихоньку пропагандируя их в массах через подставных «аватаров».

Основными принципами цивилизационного устройства англо-саксонского образца являются:

- Цель – достижение более высокого уровня бытия.
- Способ достижения цели - жёсткая конкуренция (стань лучше всех).
- Мир, в их понимании, дуален. В нём есть добро и зло, при этом каждый считает себя представителем добра. Поэтому с ними трудно договариваться, поэтому споры у них частенько заканчиваются войнами.
- Идеологическая основа - протестантизм, баптизм... Суть заключается в том, что кто богаче и успешнее, того больше любит Бог, в этом, собственно, и проявляется его любовь к человеку.
- Отсюда - жизненная установка на карьерный рост и материальное благосостояние (лидерская концепция).
- Поиск вождя через всеобщие демократические выборы. Вождь устраивает общество по своему пониманию через вертикаль власти (сверху вниз) и убеждение народа через средства массовой информации (СМИ).
- Внутренний порядок и конфликты улаживаются через систему законов и судебно-исполнительную систему, включающие контроль и репрессии.
- Принцип неотвратимости наказания через подавление тех, кто не как все.
- Формирование и воспитание человека через медиа-систему и систему образования. Просвещение и традиция подавляются.

Этот мир нам сейчас хорошо знаком, в нём мы ныне и проживаем. Мир этот почти глобален и очень агрессивен. Всё больше стран и народов на политической карте мира окрашиваются в цвета этой цивилизации путём жёсткого военно-политического прессинга и популяризации «вечных ценностей» западной культуры. И всё вроде бы так и быть должно. Ведь цель глобализации - есть единение человеческого общества на основе единомыслия и ликвидации конфликтов. Общество должно стать совершенным, дающим возможность каждому человеку подготовить себя к космическому будущему.

Однако же на деле получается не совсем так, как рассчитывали, я бы даже сказал, совсем не так. На деле мы имеем глобальный кризис общества. А если кто не верит, давайте проследим вместе:

- люди разлучаются жить обществом, соседи не знают друг друга, общественные объединения по месту работы или жительства исчезли либо деградируют;
- авторитет родителей (старших) для молодёжи снизился, знание о мире черпают всё больше из СМИ;
- родители тратят на своих детей всё больше денег и всё меньше времени;
- демографический кризис, поскольку дети мешают карьере и материальному благополучию;
- у руководства обществом оказываются не лучшие люди;
- рост преступности «нового типа», за которой не успевает закон;
- всё больше людей предпочитают не связывать себя заботами о ближнем, рост эгоистических настроений;
- старики оказываются без призерения молодых, доживая в четырёх стенах;
- рост числа брошенных могил, забвение предков и исторической памяти;
- государства разукрупняются, народы и люди расходятся, предпочитая жить отдельно.

Если хотите, можно и дальше, но мне кажется, что тенденция ясна. В общем-то и причины объяснить несложно. Они уже расписаны выше, они в самой сути современной цивилизации. Установка на лидерство путём жёсткой конкуренции людей, естественно, разъединяет. Забота о детях и престарелых мешает карьерному и материаль-

ному росту. Настрой на неотвратимость наказания правоохранительной системой подавляет человеческую совесть. Всеобщие выборы заставляют выбирать не самых достойных, а самых раскрученных. Вынужден констатировать, что глобальный мир современного образца не отвечает поставленным перед человечеством задачам и ведёт к ослаблению общества перед внутренними и, возможно, внешними угрозами.

Может, самое время вспомнить о русской идее или, как в заголовке, о Судьбе России? Смеею заверить, что много в нашей истории было смутных времён, но так надёжно мы свою судьбу ещё никогда не забывали.

Должен сказать, что много различных этносов живёт в нашей стране (жило ещё больше), но всех их объединяла когда-то общая цель, ради которой они объединялись в Россию, рожали и воспитывали детей. То, что это был добровольный выбор (даже если и война была вначале), хорошо известно истории. Этот добровольный выбор всегда происходил торжественно. В столицу приезжали лучшие выборные представители, которые от имени своего народа принимали судьбу России и считали царя защитником своим и Веры своей. Титульная же русская нация есть изначальная носительница этой идеи. Поэтому и называемся мы Россией, и за границей зовут нас всех русскими. Может, потому-то и отстали от нас так легко в 1991 году народы многие, что мы сами своей судьбе изменили, а под англо-саксонскую судьбу в составе России никто не подписывался.

Перестали говорить в средствах массовой информации по этой тематике, не учат этому детей в школе. А время, на мой взгляд, пришло, не то как бы поздно не оказалось. Ведь идея-то наша «космическая», а на западной идее в космос не выедешь, разве что в капсуле звездолёта поглазеть на мечту неосуществимую.

Назовём эту цель-идею словами патриарха нашего. Он её время от времени озвучивает на своих выступлениях, призывая нас к исторической памяти: «Цель русского (российского) народа построение рая земного». От себя добавлю, чтоб понятней было: Рай земной - это совершенное человеческое общество на планете Земля, помогающее каждому человеку взрастить свою душу до уровня ноосферного (космического) мышления. Такая модель, и даже действующая модель, уже существовала, и нам несложно будет её вновь запустить в работу. Время только потребуется и разумная творческая энергия многих людей. Перейду, если позволите, к краткому описанию модели.

Ещё раз замечу, у «западников» формально цель та же, но мировоззрение и пути иные. Да и совершенное глобальное государство предполагалось то для истинных арийцев, то для «золотого» миллиарда. Короче - для поколения лидеров. Россия же всегда для всей планеты старалась, не колонизировала, собирала, а как революцию, так непременно мировую, для всех.

Наверное, я не сделаю никакого открытия, сказав, что совершенное общество по русской модели зиждется на трёх основных принципах: общинности, соборности и софийности. Боюсь, что никого не удивлю, но попробую, однако ж. Что же есть общинность? Суть общества - в наличии группы людей с общей целью и общими интересами. То, что глобальная цель у нас у всех одна, мы уже говорили. Но у нас и путь один. И этот путь - космический по сути, космический и по цели.

Попробую пояснить. Мир, в котором мы живём, создан из хаоса посредством придания ему Закона. Примерно так же хаотичное броуновское движение частиц прекращается, когда появляется электромагнитное поле или одноимённый закон. Из хаоса возникает полевая структура. В глобальном масштабе первобытный хаос превратился в Космос, путём придания ему Космического Закона или, как ещё говорят, Закона Божьего, Творца, то есть - разумной мыслящей энергии. Весь мир, с душой Творцом творимый, живой душой наделён. И всякая душа в том мире стремится расти и совершенствоваться к уровню Создателя. Там, где Закон перестаёт действовать, снова начинается хаос. Многим, возможно, странно слушать сейчас архаичные понятия архаичного



Закона. Что ж, соболезную, но попробуйте взглянуть не предвзято на сегодняшний мир. Возможно, вы заметите появившиеся элементы хаоса в общественной организации людей. Это когда люди, не зная своего пути и назначения, не ведая цели и закона, заблудились по жизни.

Закон Божий в Русской идее является основой всей культуры. Она, культура, на него работает. Даже понятие добра и зла, по сути своей, исходят из этого закона. То есть, если деяние, слово, мысль прямо или косвенно работает на его исполнение, - это добро. И, естественно, наоборот.

Но вернёмся к общинности. Ведь цель важна, но путь не менее важен. Если в западной культуре человек, усердно работая локтями, пытается проявить лидерские качества (я становлюсь лучше других) и от этого остальные, мягко говоря, получают «по фейсу» (да и он сам тоже), то в нашей традиции совсем-таки наоборот. Во-первых, в русской культуре ты должен стать лучше себя вчерашнего. И это «лучше» возможно только через служение обществу и с помощью общества. Запад времён Александра Дюма был ещё похож на нас, раз родил этот мушкетёрский девиз: «Один - за всех и все - за одного». Теперь там Дюма почти не читают. Теперь его и у нас читают много меньше, аполитичен становится.

Каждый в обществе обладает своими талантами, определяющими его личную судьбу. И этими талантами служу всем, от них, от всех, в чём сам нуждаюсь, получаю, и этими качествами творим успешней общую судьбу.

Вся организация нашего общества ещё недавно была общинного типа: лестничная площадка, подъезд, двор, трудовой коллектив и т.д. Каждая община рождала своих лидеров (не путать с администраторами). Не сам себя двигал локтями из толпы, а коллектив «рождал». Я ещё помню старших по подъезду, улице; районных, городских и т. д. депутатов. Такое выдвижение было самым лучшим фильтром от властолюбцев. Этого лидера знали с детства. Знали все черты его характера, сильные и слабые стороны. Он был лучший из способных править. Из общинных лидеров в конечном итоге выходили вожди всех рангов.

Вспомним, какие гримасы проявила демократия в России на первых порах. Помните подлецов и воров во главе огромных регионов? Сейчас, кое-что кое-как попричесали с помощью законов писанных. Но кто отважится сказать, что нами руководят лучшие?

Второй принцип организации общества – соборность. Понятно, что такой общиной, как регион или российский народ, вождя через общинный фильтр не родишь, почти никто его внутреннюю сущность не знает. Для этой цели и существует «собор лидеров». Лучше звучит, наверное, «собор достойных». Собор устраивался по серьёзным вопросам, касающимся жителей регионов или страны. Нет смысла проводить референдум. Здесь работает принцип толпы, разум которой обработан СМИ на заготовленное решение. Другое дело «собор достойных». У этих людей опыт, мудрость, устойчивая психика и доверие общества. Помните, как происходило коронавание (выбор) царя на царство? Население столицы увеличивалось в разы от наплыва депутатов от земель, народов, сословий... Венчал выбор обряд божественного помазания на власть. Мы сейчас плохо представляем суть этого действия. А суть его как раз и есть проявление софийности, или космического (божественного) покровительства, принимаемого «землянами» решения и выбранного пути. Царь клялся на Законе Божьем, что будет Отцом народу в его исторической судьбе, Богу обетованной, предками завещанной, на его пути в рай небесный. Можно по-современному - помочь народу обрести ноосферное мышление. Вы заметили - всё как в древности в триединстве миров Прави (Божий мир), Яви (мир людей) и Нави (мир предков). Теперь президенты клянутся на конституции. У неё другие задачи, и закон этот – человеческий. Вот, вкратце, о принципах устройства.

Теперь немного об обычаях, Законом рождённых. К обычаю совести. Вы, наверное, помните, что современные глобализаторы внутренние конфликты и неустроенности разрешают через систему внутренней безопасности, судебно-исправительную систему, предполагающую безусловный контроль и репрессии. Законы, подзаконные акты, инструкции и прочие толкователи норм поведения, пытаются защитить своих граждан от негодяев и обеспечить стабильность системы. Судя по тому, что эти нормы и их исполнители активно размножаются, количество преступлений растёт, негодяи в «годяев» переделываются нерешительно, а нынешняя глобальная система всё больше этим обществом сотрясается... В общем, принцип неотвратимости наказания работает малоэффективно.

Посмотрим, как это делается в «совершенном государстве», основанном на Русской идее. Люди, организованные в общества (общины), вопросы воспитания своих малодушных общинников берут на себя (припомните суды общественности, деградировавшие и отменённые в конце 1980-х). Основной принцип такой работы основан на проявлении у человека стыда и совести. Понятно, что эти качества надо воспитывать с детства. И нынешняя система образования, ориентированная на получение материальных знаний и профессиональных навыков, для этого не годится. Но это дело поправимое, надо только изменить парадигму мышления в вопросах: для чего живём и что важнее. Просто надо вспомнить, какой по объёму был кодекс и судебно-исполнительная система в середине XIX века (перед тем, как началось активное разрушение общин) и насколько прямодушен и великодушен был русский человек. Восемьдесят процентов населения страны вообще были фактически вне юрисдикции государственных судей, конфликты разрешались внутри общины.

Прошу понять меня правильно. Я не призываю возродить крепостное право и восстановить родовые общины. Пока я говорю только о принципах, так сказать, в порядке информации к размышлению.

Теперь - к обычаю воспитания, образования и просвещения. Основным информационным полем для воспитания подрастающего поколения является народная традиция, на службе которой находится православие как религия и культура. Это поле изначально бескорыстно и чадолюбиво, потому как носителями его являются родители и старшие общинники. Поле чрезвычайно насыщено позитивным опытом поколений и адаптировано к сегодняшнему дню. С сегодняшней системой образования и сравнивать не хочется, а современная медийная система просто враг какой-то. Конечно, главная проблема в промысле. Современная система создаёт совершенного потребителя, с необходимым запасом знаний по профессии. Традиция же растит человека духовного.

Теперь - к обычаю власти. Власть в Русской идее воспринимается как бремя, в отличие от оппозирующей системы. Там власть - это способ самореализации, достижения собственных целей. В России предпочитали понятие «владычествовать», понятию «властвовать». То есть обеспечивать лад, порядок по-современному, на вверенной территории (обществе). Так как во власть приходил лучший, ему не было необходимости самореализовываться на этой стезе, для него (вождя), это было просто бремя, долг перед обществом.

И если «западноевропейский бог» любит богатых и успешных, то у нас Господь любит праведников (ведать – дать понимание сути вещей), любит тех, кто живёт Законом, растёт духовно. К ним относятся все те, кто следует Судьбой России и таких людей, слава Богу, в нашей стране немало. Надеюсь, что на вопрос о счастливой судьбе, заданной студентами, мы уже можем ответить. Очень хотелось бы, чтобы они научились на него отвечать сами.

Конечно, тему можно осветить и значительно шире. Однако я не ставил себе задачу ответить на все вопросы. Я хотел лишь пробудить тему в данном аспекте. Естественно, то, что я обращался за примерами в прошлое, вовсе не означает, что его надо

копировать. Опыт традиции всегда надо адаптировать к современности. Также необходимо понять и осознать, почему мы сбились с пути, почему наше общество деградировало до чужой судьбы. Провести работу над ошибками, иначе история просто повторится.

Понятно, что враз ничего не исправишь, обществу не нужны революции, которые заканчиваются всегда одинаково. Необходим новый вектор развития, и я его попытаюсь озвучить. Иначе мы просто прервём связь времён, предадим своих предков и лишимся благодати.

Я верю в великую Россию и её великую судьбу.

Люди, будьте счастливы, с Богом.