

## Synthèse des résultats de l'Inventaire forestier national

Daniel ALEXANDRIAN\*, François BINGGELI\*\*,  
avec le concours de Roger BALLEYDIER  
et de l'échelon du Midi de l'Inventaire forestier national

Les résultats de l'Inventaire forestier national sont obtenus par mesure sur le terrain d'un échantillon d'arbres représentatifs des types de peuplements existants. C'est donc une photographie instantanée de la

\*Centre d'études du machinisme agricole, du génie rural, des eaux et des forêts, Le Tholonet, BP 31, 13612 Aix-en-Provence cedex 1.

\*\*Association Espaces méditerranéens, Les Plaines de Lambert, 83670 Fox-Amphoux.

réalité, différente de celle d'hier ou de celle de demain.

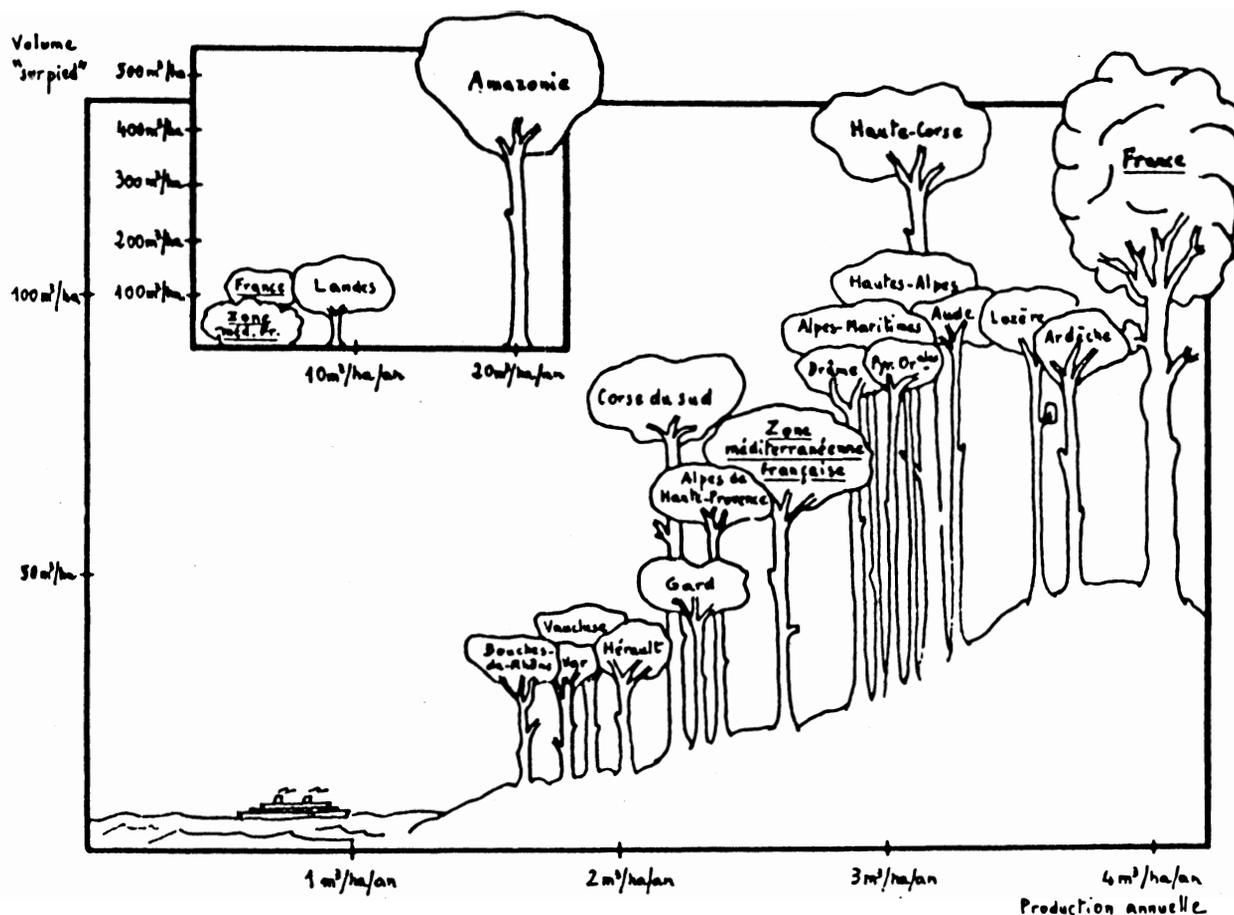
Le but essentiel de cet inventaire et de connaître avec précision la disponibilité et la production actuelles en bois des forêts et des espaces naturels. Ne sont donc par pris en compte les autres productions potentielles (« biomasse », pâturage...).

Ces résultats qui représentent un tome par département, ont été syn-

thétisés pour en dégager deux tendances pour le bois fort :

- *le volume disponible* qui est la ressource actuelle: ce stock « sur pied » constitue le capital de bois,
- *la production brute annuelle* qui représente l'intérêt du capital.

Par département, la superposition des clichés de ces deux données nous donne l'image suivante :



La ressource forestière dans les départements méditerranéens français (d'après les résultats de l'Inventaire forestier national) extrait de « *L'écologie prend le maquis : forêt, biomasse, énergie, compost* » chez Édisud, 1984.

Et face à une réalité forestière qui évolue si lentement au regard de la vie humaine, nous pouvons comparer les images de 9 départements à 10 ans d'intervalle, entre le premier et le second passage de l'inventaire :

Dates des passages premier tour	second tour	Intervalle en ans	Département	Évolution en pourcentage pour :		
				Surface boisée	Volume sur pied	Production annuelle
1975	1985	10	Alpes Hte-Provence	1,5	16,4	25,2
1973	1984	11	Hautes-Alpes	5,7	14,7	17,5
1972	1982	10	Ardèche	6,9	22,4	12,1
1969	1978	9	Aude	24,7	31,5	33,1
1974	1983	9	Drôme	9,0	14,4	22,0
1973	1983	10	Gard	0,8	20,3	36,2
1974	1984	10	Hérault	17,2	44,6	58,5
1970	1980	10	Lozère	7,2	3,7	7,4
1971	1980	9	Pyrénées-Orientales	20,7	32,4	31,2
<i>Évolution totale sur une moyenne de 10 ans (en %)</i>				<i>8,89</i>	<i>19,3</i>	<i>20,7</i>

Nous pouvons aussi apprécier cette évolution pour le capital et ses intérêts annuels, rapportés à l'hectare boisé :

Département	Le capital en m <sup>3</sup> /ha		L'intérêt en m <sup>3</sup> /ha/an	
	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour
Alpes-de-Haute-Provence	62	71	2,2	2,8
Hautes-Alpes	99	108	3,0	3,2
Ardèche	79	91	3,6	3,8
Aude	81	106	3,0	3,2
Drôme	74	78	2,8	3,2
Gard	45	55	2,2	2,9
Hérault	36	44	1,9	2,5
Lozère	86	83	4,0	3,5
Pyrénées-Orientales	76	84	2,9	3,1
Alpes-Maritimes	85		2,8	
Bouches-du-Rhône	32		1,6	
Corse du Sud	80		2,1	
Haute-Corse	122		3,1	
Var	34		1,7	
Vaucluse	38		1,8	

Notons enfin que l'étude fine des résultats par région et par essence fait souvent apparaître des différences de production annuelle entre feuillus et résineux, allant du simple au double.

**D.A. et F.B.**