

MODELO DE ACCIONES PARA MINIMIZAR LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR EN UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO DEPORTIVO

TESIS DE MAESTRIA

KATHERINE LEÓN CORTES

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

Bogotá, D. C. abril de 2018

MODELO DE ACCIONES PARA MINIMIZAR LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR EN UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO DEPORTIVO

KATHERINE LEÓN CORTES

460322

CARLOS PARDO ADAMES

Director

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

Bogotá, D. C. abril de 2018



Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia

Vigilada Mineducación

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO

En Bogotá a los veintitrés (23) días del mes de marzo del año 2018, se reunieron los suscritos miembros del Comité de Maestría en Psicología, para evaluar y otorgar la calificación final al trabajo de grado presentado por la estudiante **KATHERINE LEÓN CORTES** titulado: **"MODELO DE ACCIONES PARA MINIMIZAR LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO DEPORTIVO"**.

Una vez revisada el acta del examen de sustentación y de conformidad con los criterios establecidos por la dirección del programa, se ratificó la calificación de los jurados dada en la sustentación pública:

APROBADA

CARLOS VARGAS ORDÓNEZ
Decano

MARÍA MARGARITA ROZO SÁNCHEZ
Directora Maestría en Psicología

“Las opiniones expresadas en este trabajo son responsabilidad de los autores; la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia, ha verificado el cumplimiento de las condiciones mínimas de rigor científico y de manejo ético”.

Reglamento interno
Artículo 65,

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor Carlos Pardo por su apoyo como director de la tesis, por su capacidad y conocimiento, también por la paciencia para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

A la Doctora Martha Lozano por su invaluable apoyo, aprendizaje y exigencia en todo mi proceso.

A la Doctora Bertha Avendaño por su gran ejemplo de dedicación, calidad humana y honestidad.

A la Institución y específicamente al programa Profesional en Entrenamiento Deportivo donde laboro por permitirme realizar la presente investigación.

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres Teresa Cortes y Alfredo León, mi hermano Jonathan, pilares fundamentales en mi vida, con mucho amor y cariño, les dedico todo mi esfuerzo, en reconocimiento a todo el sacrificio puesto para que yo pudiera estudiar, se merecen esto y mucho más. Por su mayor comprensión y motivación en este proceso.

A mi esposo David Corredor mi gran amor, por ser mi compañero inseparable cada día, pues tengo la completa seguridad que sin él hubiera sido supremamente difícil cumplir con este objetivo.

A Elkin Londoño por brindarme las herramientas para realizar mi investigación, por creer en este proyecto enseñándome el verdadero valor de la educación, y a las personas quienes fueron los participantes.

Por último, a todos los docentes que estuvieron presentes en mi formación pos gradual y mis compañeros de clase.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

TESIS DE MAESTRIA	1
AGRADECIMIENTOS	6
DEDICATORIA	7
TABLA DE CONTENIDO.....	8
LISTA DE TABLAS	9
LISTA DE FIGURAS	11
LISTA DE APENDICES	12
Resumen.....	13
ABSTRACT.....	15
MARCO CONCEPTUAL	16
Modelos Psicológicos	18
Modelo de Fishbein y Ajzen (1975)	19
Modelo de Ethington (1990).....	19
Modelo de Attinasi (1986)	20
Modelos Sociológicos	20
Modelo de Spady (1970).....	21
Modelo de Cabrera (1992)	21
Modelos Organizacionales	22
Modelo de Tinto (1975)	22
Modelo de Bean (1980).....	23
CAUSAS DE LA DESERCIÓN.....	28
Antecedentes metodológicos.....	33
JUSTIFICACIÓN	34
PROBLEMA.....	43
Objetivo General.....	43
Objetivos Específicos.....	43
Variables	44
MÉTODO.....	45
Diseño	45
Población y muestra	45
Instrumentos.....	46
Procedimiento	52
RESULTADOS.....	56
Diseño del modelo	56
Análisis de los datos recolectados a través de la aplicación de los instrumentos	58
Pesos de Regresión.....	62
Tamaño del Efecto	69
Datos de Deserción Programa Profesional Entrenamiento Deportivo	70
Resultados de las asignaturas del Programa Profesional Entrenamiento Deportivo	74
DISCUSIÓN	81
REFERENCIAS.....	85
Apéndices.....	¡Error! Marcador no definido.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Promedio de notas del programa, 53

Tabla 2. Asignaturas del programa, 55

Tabla 3. Pesos de regresión de asignaturas con EHS, 55

Tabla 4. Pesos de regresión de asignaturas con Examen de Estado de la Educación Media IC-FES – SABER 11, 56

Tabla 5. Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala I Condiciones ambientales de estudio, 56

Tabla 6. Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala II Planificación de Estudio, 57

Tabla 7. Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala III Utilización de materiales, 58

Tabla 8. Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala IV Asimilación de Contenidos, 58

Tabla 9. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala I Desconocida, 59

Tabla 10. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala II Indiferente, 59

Tabla 11. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala III Rechazo, 60

Tabla 12. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala III Elegida, 60

Tabla 13. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala IV Valoración Social, 61

Tabla 14. Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala IV Valoración Económica, 61

Tabla 15. Tamaño del Efecto, 62

Tabla 16. Ausencia Intersemestral por Cohorte, 64

Tabla 17. Ingreso estudiantes cohorte 20153 Entrenamiento Deportivo, 64

Tabla 18. Ingreso estudiantes cohorte 20161 Entrenamiento Deportivo, 64

- Tabla 19.** Ingreso estudiantes cohorte 20163 Entrenamiento Deportivo, 65
- Tabla 20.** Ingreso estudiantes cohorte 20171 Entrenamiento Deportivo, 65
- Tabla 21.** Ingreso estudiantes por cohortes Entrenamiento Deportivo, 66
- Tabla 22.** Muestra estudiantes del Programa Entrenamiento Deportivo, 66
- Tabla 23.** Motivos de Ausencia intersemestral cohorte 20171, 66
- Tabla 24.** Ingreso estudiantes cohorte 20153 Entrenamiento Deportivo, 67
- Tabla 25.** Ingreso estudiantes cohorte 20161 Entrenamiento Deportivo, 68
- Tabla 26.** Ingreso estudiantes cohorte 20163 Entrenamiento Deportivo, 68
- Tabla 27.** Modelo de Estrategias Integrales, 70
- Tabla 28.** Aportes relevantes de modelo MEI, 73

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Modelos de deserción, 12
- Figura 2. Modelo psicológico, 13
- Figura 3. Modelo psicológico de Ethington, 14
- Figura 4. Modelo sociológico de Spady, 16
- Figura 5. Modelo organizacional de Tinto, 18
- Figura 6. Modelo organizacional, 19
- Figura 7. Modelo de permanencia utilizado en la Universidad del Área Andina, 20
- Figura 8. Deserción por cohorte según nivel de formación a nivel nacional, 31
- Figura 9. Deserción a Nivel Mundial, 31
- Figura 10. Porcentaje de deserción a nivel Latinoamérica, 31
- Figura 11. Promedio de deserción por cohorte nivel departamental, 33
- Figura 12. Deserción por cohorte en la Ciudad de Bogotá, 32
- Figura 13. Porcentaje de deserción entre universidades, 35
- Figura 14. Modelo propio, 52
- Figura 15. Análisis de Datos con el modelo de Ecuaciones Estructurales, 72

LISTA DE APENDICES

Apéndice A. Apéndice A Análisis de datos software Amos, 96

Apéndice B Tamaño del Efecto, 100

Apéndice C Escala de Habilidades sociales de Helena Gismero, 101

Apéndice D Inventario de Hábitos de Estudio, 103

MODELO DE ACCIONES PARA MINIMIZAR LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO DEPORTIVO

Katherine León Cortes Carlos Antonio Pardo Adames

Universidad Católica de Colombia

Resumen

El objetivo de esta investigación fue diseñar una estrategia de acciones encaminadas a minimizar los niveles de deserción de una Fundación Universitaria con estudiantes de primer semestre, modalidad presencial, del programa profesional en entrenamiento deportivo. El modelo y las acciones diseñadas para ejecutar, se validaron con la cohorte de 2016(3), constituida por 167 alumnos con más del 85% de hombres. El tipo de estudio fue prospectivo de grupo único, se utilizaron ecuaciones estructurales para observar el efecto de las acciones diseñadas sobre la deserción lo que generó evidencia importante para la validación del modelo. Como resultado, se obtuvo un modelo que comprendió tres etapas que permitieron minimizar los niveles de deserción en un 38% en una muestra de 167 estudiantes. Las acciones tales como fortalecimiento de hábitos de estudio y comprensión de textos, realizadas en forma de talleres y la aplicación del Inventario de Hábitos de estudio, la Escala de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Intereses Profesionales CIPSA, además de diversas estrategias para estudiar de una manera adecuada y la utilización de diferentes espacios de la institución fueron fundamentales para la creación y validación de las etapas del modelo, que consistieron en inducción, asimilación y seguimiento o valoración. La información recogida permitió realizar un análisis complejo de acuerdo con la revisión teórica. Se resaltan tres variables, académica, personal y vocacional, que permitieron describir relaciones entre las mismas, y así mismo predecir un supuesto, dando como resultado uno de los aspectos innovadores en el campo de la investigación educativa en Colombia. El Modelo de Estrategias Integrales

(MEI) como fue denominado, se propone como un camino que a futuro se pueden implementar para minimizar la deserción.

Palabras Clave: Deserción, acciones, modelos, permanencia, hábitos de estudio, etapas.

MODEL OF ACTIONS TO MINIMIZE DROPOUT RATES IN HIGHER EDUCATION STUDENTS IN A SPORTS TRAINING PROGRAM

ABSTRACT

The objective of this research was to design a comprehensive strategy of actions aimed at minimizing the dropout levels in the University Foundation in first semester students, face-to-face modality, of the professional program in sports training. The model and the actions designed to execute were validated with the cohort of 2016-3, constituted by 167 students with more than 85% men. The type of study was quantitative, empirical, ex post facto prospective of a single group methodology and structural equations were used to observe the effect of the designed actions on the desertion which generated an important evidence for the validation of the model. As a result, we obtain a model that included three stages that allowed us to minimize the dropout levels by 38% in a sample of 167 students. Actions such as strengthening study habits and comprehension of texts, carried out in the form of workshops and the application of tests such as the Study Habits Inventory, the Social Skills Scale and the CIPSA Professional Interests Questionnaire, in addition to the strategies for study in an adequate manner and the use of different spaces of the Institution were fundamental for the creation and validation of the stages of the model, which consisted of induction, assimilation and monitoring or evaluation. Regarding the information collected, it allowed for a complex analysis according to the theoretical review, thus defining three variables, academic, personal and vocational guidance that would allow describing relationships among them, thus generating a prediction, also presenting itself as one of the innovative aspects in the field of educational research in Colombia. The Integral Strategies Model (MEI) it is proposed as a path that in the future can be implemented to minimize the desertion

Keywords: Dropout, Integral strategy, Models, Permanence, Study habits, stages.

**MODELO DE ACCIONES PARA MINIMIZAR LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO
DEPORTIVO**

MARCO CONCEPTUAL

El tema de deserción es un problema social, que ha sido estudiado durante muchos años. Es así que Gordillo (1970), define la deserción como el número de alumnos matriculados en la universidad que no siguen su proceso académico debido a que se retiran y el tiempo estipulado en graduarse no lo cumplen o repiten asignaturas.

Por su parte, el Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico (CEDE, 2007), contempla tres instancias a tener en cuenta en la deserción: la primera, consiste en que durante dos periodos consecutivos no se haya registrado matrícula en otra universidad; la segunda, el abandono en la institución durante dos periodos consecutivos o se registra matrícula en otra institución, y por último si el estudiante abandona la institución y no registra matrícula.

Así mismo, Tinto (1975) y Bean (1985), quienes conciben la deserción desde un punto de vista cuantitativo, ya que se evidencia más como una estadística que refleja un porcentaje de personas matriculadas que abandonan el proceso educativo. El objetivo de los autores es ajustar el término de deserción por abandono, definiéndolo como la terminación de la relación entre el estudiante y el programa formativo conducente a la obtención de un título de Educación Superior, antes de alcanzar la titulación. (Proyecto ALFA GUIA DCI-ALA/2010, 2013).

Con miras a entender y esclarecer el término de deserción, el Ministerio de Educación Nacional (2012), define la deserción cuando el estudiante no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos y no puede finalizar su proceso académico. De igual forma,

la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO (2013), entiende la deserción como el proceso de abandono donde influyen circunstancias positivas o negativas que los llevan a desertar del proceso académico.

En cuanto a los procesos de deserción, el Sistema Nacional de Acreditación (SNA, 1992), es una entidad importante en el proceso de las Instituciones de Educación Superior, ya que su objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación que hacen parte del sistema, cumplan con los más altos requisitos de calidad y realizan sus propósitos y objetivos, (Artículo 53 de la Ley 30 de 1992). Para orientar y liderar dicho sistema se conformó el Consejo Nacional de Acreditación- CNA (2015), que define la deserción como la cantidad de tiempo que tarda el estudiante en terminar su programa académico y obtener el título que lo acredita como profesional. La deserción transitoria está asociada a la permanencia del estudiante puesto que afecta el tiempo estimado de duración del programa que cursa. El tiempo promedio de permanencia de los estudiantes en el programa es conciliable con la calidad que se propone alcanzar y con la eficacia y eficiencia institucionales. Para esto se establece un indicador denominado eficiencia de titulación, que mide de un total de estudiantes que iniciaron en un periodo de tiempo determinado y cuántos se gradúan en el tiempo estimado de duración de un programa.

El Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico- CEDE (2014), de la Universidad de los Andes en el Informe mensual sobre Soporte técnico y avance del contrato para garantizar la alimentación, consolidación, validación y uso de la información del SPADIES, y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES, definen la deserción como el número de estudiantes que abandonan el proceso educativo entre un semestre y el otro, calculada a partir del balance entre el estado del primer semestre, disminuido en los egresados del mismo periodo y

adicionado con los alumnos nuevos (primíparos) del siguiente periodo, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción.

Cabe señalar que aparte de las definiciones mencionadas anteriormente se revisarán los principales modelos de deserción, que han sido planteados para intervenir este fenómeno, realizando así un análisis de cómo se agrupan para poder generar una nueva estrategia integral de acompañamiento que permita minimizar los niveles de deserción.

En la siguiente tabla se puede observar hacia dónde están direccionados estos modelos; además de acuerdo con los enfoques se clasifican en psicológicos, sociológicos y organizacionales.

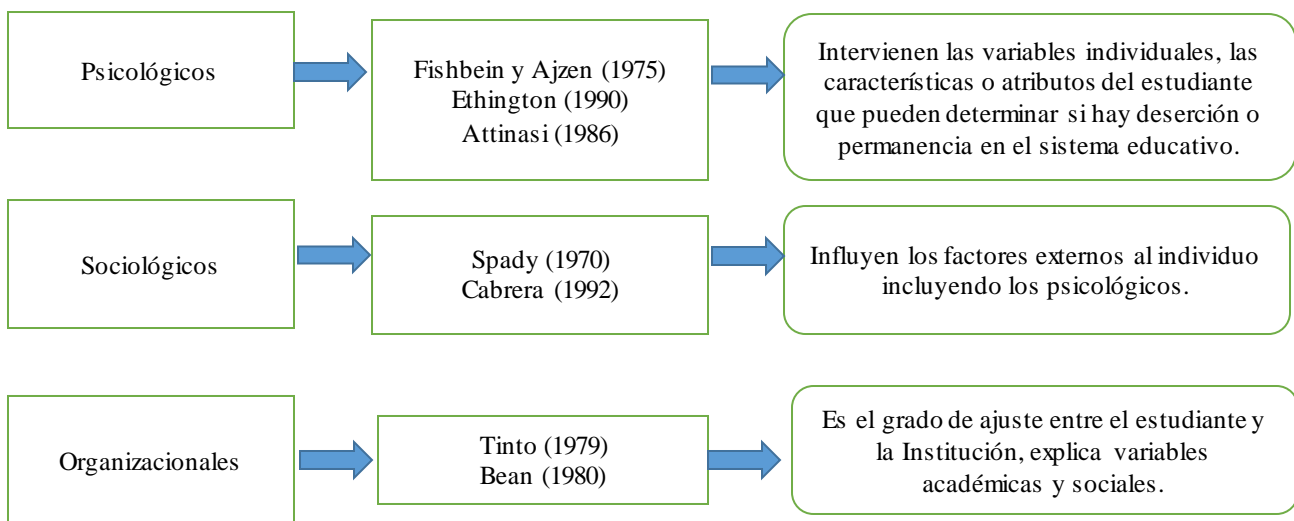


Figura 1. Modelos de deserción.
Fuente: Elaboración propia

Modelos Psicológicos

En este modelo intervienen variables individuales y características o atributos del estudiante que pueden determinar si hay deserción o permanencia en el sistema educativo. Se

tomó como referente este modelo para la variable personal en donde se utilizó la prueba de habilidades sociales.

Modelo de Fishbein y Ajzen (1975)

En el modelo se encuentra la Teoría de la Acción Razonada, explicada cómo las intenciones de una persona, las cuales son el resultado de sus creencias, las que influyen sobre sus actitudes y la llevan a manifestar su comportamiento. La decisión de permanecer o desertar se ve influida por las conductas previas y en las actitudes acerca de deserción y por normas subjetivas acerca de estas acciones.

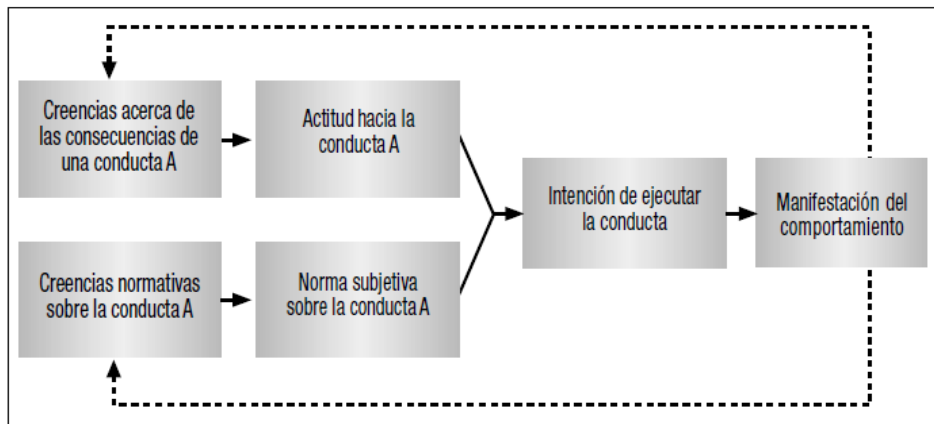


Figura 2. Modelo de Fishbein y Ajzen (1975).
Fuente: Modelo de Fishbein y Ajzen. Himmel. (2002).

En el listado de variables de este modelo se encuentran las siguientes: Creencias, Comportamiento y Toma de decisiones.

Modelo de Ethington (1990)

En este modelo se incorporan las conductas de logro, entre ellas se encuentran los atributos tales como la persistencia, elección y el desempeño. Además, de acuerdo a sus investigaciones empíricas encuentra que el componente académico que tuvo anteriormente si

influye sobre su desempeño futuro. El autoconcepto y las expectativas de éxito, así como el apoyo de la familia es vital para que el estudiante permanezca en el sistema educativo.

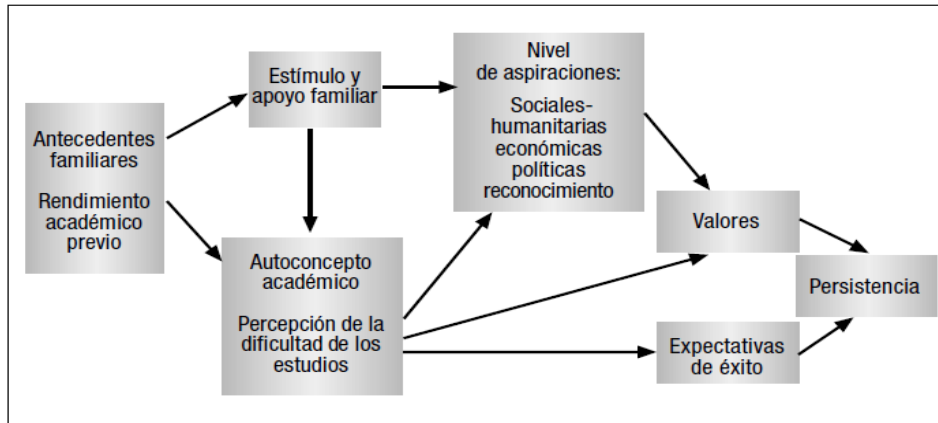


Figura 3. Modelo psicológico, Ethington (1990).
Fuente: Modelo de Ethington. Himmel. (2002).

A este modelo pertenecen las siguientes variables: familiar, rendimiento académico, dificultad en estudios, expectativa de éxito, valores y persistencia.

Modelo de Attinasi (1986)

Este modelo afirma que la deserción está dada por el rendimiento académico, que a su vez influye en el desempeño, auto concepto, percepción de la dificultad, metas, valores y expectativas de éxito. La persistencia o la deserción se ven inmersas por las percepciones o el análisis que hacen los estudiantes después de ingresar a la educación superior y de allí hacen una evaluación para continuar o abandonar su proceso académico.

El listado de variables en este modelo es: rendimiento académico, desempeño, auto concepto, percepción de la dificultad, metas, valores y expectativas de éxito.

Modelos Sociológicos

Influyen los factores externos al individuo.

Modelo de Spady (1970)

Este autor manifiesta que los estudiantes desertan debido a la falta de adaptación y el contexto familiar que a su vez influye en la poca integración de los mismos en el entorno de la educación superior; están inmersas allí influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad. Así mismo la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social. Cuando lo anterior no se alinea de manera positiva, no se reflejará en un buen proceso académico culminado con éxito.

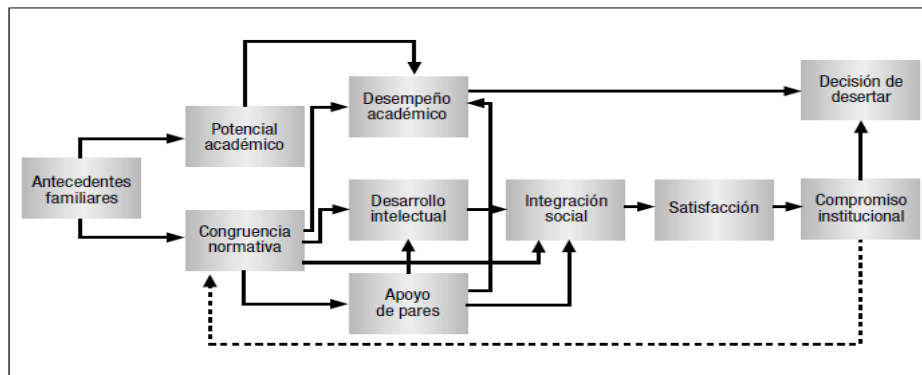


Figura 4. Modelo sociológico, Spady (2002)
Fuente: Modelo de Spady. Himmel. (2002).

El listado de variables en este modelo es: Familiares, Desempeño académico, Desarrollo intelectual, Apoyo de pares, Integración social, Satisfacción y Compromiso institucional.

Modelo de Cabrera (1992)

Este autor junto con Cabrera, Nora, y Castañeda, (1992), exaltan tres fases fundamentales para el proceso de deserción, entre ellas se encuentran la habilidad académica previa y los factores socioeconómicos que afectan la disposición del estudiante para proseguir estudios universitarios, así como las percepciones sobre sus posibilidades de efectuarlos. En la segunda

fase el estudiante analiza costos y beneficios asociados a la institución donde se encuentra, y por último los factores académicos y sociales positivos determinarían la permanencia del estudiante en la universidad. En cambio, las experiencias negativas, tales como las alzas en los valores de la matrícula o experiencias académicas insatisfactorias, producen un desequilibrio entre el costo y beneficio, incrementando la probabilidad de la deserción estudiantil. En el modelo de la investigación se ejecutaron acciones que permitieron generar estrategias para el componente académico y mejorar el rendimiento. En este modelo se encuentran: Habilidad académica, Factores socioeconómicos y Experiencias negativas.

Modelos Organizacionales

Donoso y Schiefelbein (2007), refiere que es el grado de ajuste entre el estudiante y la Institución, y, explica variables académicas y sociales en su artículo: “Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad”. Además, resalta el tema de la deserción.

Modelo de Tinto (1975)

Este Autor explica las decisiones que toman los estudiantes sobre permanecer o no en las instituciones de educación superior. Cuando los estudiantes tienen mayor compromiso en terminar su proceso académico con éxito y adicional su rendimiento académico es bueno existirá menos probabilidad de desertar. Asimismo, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. De lo contrario, si otras actividades son percibidas como fuentes de recompensas más altas, el estudiante desertará. La integración depende de las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales. En otras palabras, el modelo tiene en cuenta los atributos previos al

ingreso tales como los antecedentes familiares, las destrezas y la escolaridad previa, además de las experiencias institucionales, entre ellas el rendimiento académico, las relaciones que tengan los profesores con los estudiantes, las actividades fuera de la institución, y como interactúen con sus pares. Finalmente, los compromisos institucionales que los llevan a tomar la decisión de salida.

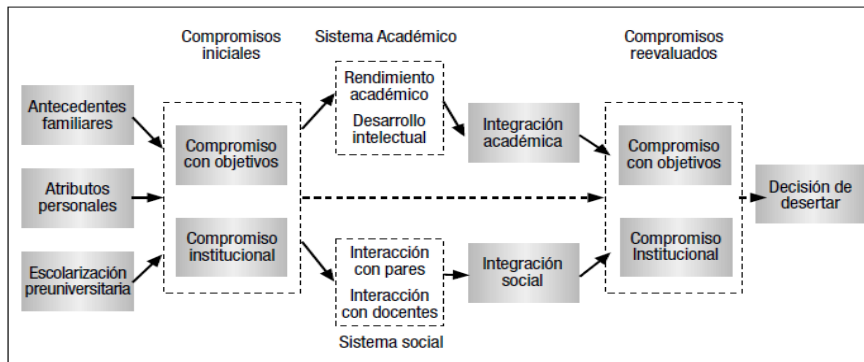


Figura 5. Modelo organizacional Tinto (1979).
Fuente: Modelo de Tinto (1979). Himmel. (2002).

El listado de variables en este modelo es: antecedentes familiares, atributos personales, rendimiento académico, desarrollo intelectual, integración social, compromiso institucional e interacción con docentes.

Modelo de Bean (1980)

Himmel (2002), nombra este autor, debido a que él toma el modelo de productividad y lo adapta al sistema educativo, teniendo en cuenta la similitud a un ambiente laboral. Es decir, si un estudiante deserta se deben presentar los siguientes factores, el académico que se define por preuniversitarios, integración académica y desempeño académico, el factor psicosocial donde se encuentran inmersas las metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; factores ambientales, tales como el financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales

externas; y por último, el factor de socialización, rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

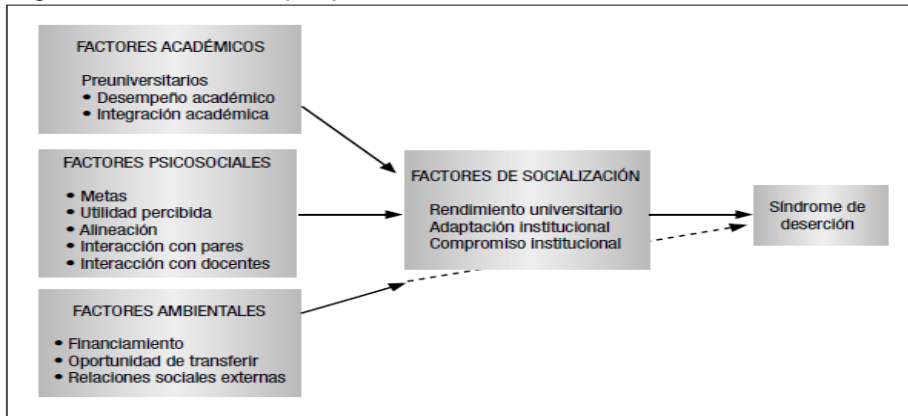


Figura 6. Modelo organizacional Bean (1980)
Fuente: Modelo de Bean. Himmel. 2002.

El listado de variables en este modelo es: desempeño académico, integración académica, metas, interacción con pares, interacción con docentes, financiamiento, rendimiento universitario, adaptación institucional y compromiso institucional.

Por lo anterior, y la revisión teórica que se ha hecho, la Fundación Universitaria del Área Andina donde se realizó la investigación trabaja con un modelo que se plasmará a continuación:

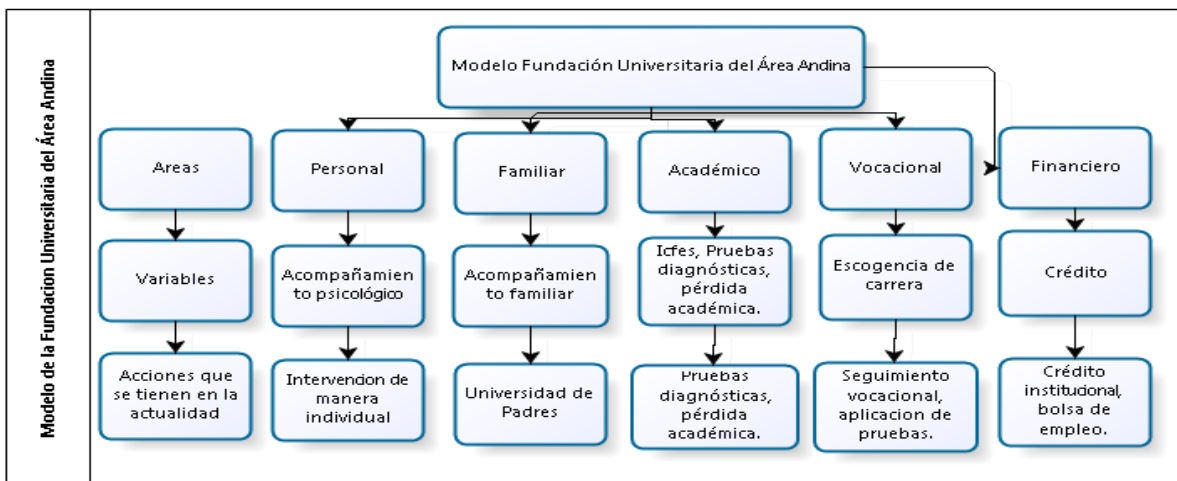


Figura 7. Modelo de permanencia utilizado en la Institución Universitaria.
Fuente: Modelo de permanencia utilizado en la Universidad del Área Andina. (2015)

En la revisión sobre estrategias o modelos implementados a nivel mundial para reducir la deserción en la Educación Superior se encontró lo siguiente:

En la universidad de Chile se propuso realizar un modelo conceptual que explicara la deserción combinando diversos factores tales como los factores académicos, sociales e institucionales. Se realizaron dos etapas, la primera consistía en sistematizar la información utilizando una matriz topológica, Díaz, (2008), enumera las variables utilizadas según las categorías (socioeconómicas, individuales, académicas e institucionales). Allí se evidenciaron los tipos de relaciones entre autores y categorías de variables analizadas. En la segunda etapa se graficó el modelo de deserción. Los resultados permitieron ver las variables que presentaron mayor frecuencia en los estudios, entre estas están las individuales (edad, género, grupo familiar e integración social), académicas (orientación profesional, desarrollo intelectual, rendimiento académico, métodos de estudios, procesos de admisión, grados de satisfacción de la carrera y carga académica), institucionales (normativas académicas, recursos universitarios, calidad del programa o carrera y relación con los profesores y pares) y socioeconómicas (estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante, situación laboral de los padres y nivel educacional de los padres). Este modelo que en parte fue predictivo brindó herramientas a las universidades de ese país para evitar la deserción. (Díaz, 2008).

En la Universidad del Rosario se realizó un estudio sobre los determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía, allí se utilizó un modelo de duración, indicando riesgo proporcional de tiempo discreto con y sin heterogeneidad observada (Prentice-Gloeckler, (1978) y Meyer, (1980). Allí se encontró que los estudiantes de sexo masculino, los estudiantes que trabajan y las personas que vienen de otras regiones, tienen mayor riesgo de desertar de la institución. La implementación de modelos de duración permitió tomar el

fenómeno de deserción como una situación dinámica y establecer acciones de mejora. (Lopera, 2008).

A continuación, diversas instituciones de educación superior tanto nacionales como internacionales utilizaron diferentes acciones tomadas como experiencias exitosas en la deserción estudiantil, entre estas se encuentran (Torres, 2012):

La universidad Harvard College (2011), fue fundada en 1636 en Cambridge, Massachusetts, dentro de sus estrategias de permanencia ofrece diversos servicios específicamente de la Oficina de Asesoría Estudio (BSC) incluyen consejería académica, talleres y debates, la tutoría entre iguales, el Curso de Harvard en lectura y estrategias de estudio y materiales de autoayuda en el BSC Cranium Corner y en el sitio web.

La Universidad de Massachusetts (2016), es un sistema de universidades que incluye cinco universidades con un alumnado global de cerca de 71000 estudiantes. La Institución ofrece servicios tales como asesoramiento académico, consejería y Psicología de la Salud. El Centro de Recursos de Aprendizaje ofrece acompañamiento a los estudiantes. Los tutores, líderes de instrucción suplementaria, y Líderes ExSel son modelo alumnos formados para ayudar a sus compañeros para lograr el éxito académico.

La Universidad de Santiago (2014), tiene sus orígenes fundacionales en la creación de la Escuela de Artes y Oficios en 1849. Se encuentra ubicada en Santiago de Chile, en estrategias de permanencia esta universidad cuenta con un acompañamiento a estudiantes que nace a fines del año 2013, con el objetivo de realizar seguimiento a los estudiantes para favorecer su permanencia a través de la participación en las actividades de apoyo académico. El acompañamiento tutorial tiene como principal función dirigir los procesos acompañamiento del grupo de tutores. Los sistemas de alertas tempranas tienen la función de alertar de forma

oportuna el bajo rendimiento académico de los estudiantes, con el propósito de prevenir la reprobación, deserción o eliminación de éstos por razones curriculares y/o académica orientación Sicosocial-SOS, este consiste en favorecer la permanencia de los estudiantes beneficiarios a partir del fortalecimiento de sus recursos personales, orientación vocacional y la disposición articulada de la red de beneficios psicosociales que otorgan la Universidad y otras organizaciones tanto públicas como privadas. Villarroel. M, Miranda. R. (2015).

La Universidad Pontificia Bolivariana (2016), tiene un programa de acompañamiento académico y su objetivo consiste en brindar orientación académica y psicológica a los estudiantes. Dentro las actividades que realiza están la formación cognitiva de los estudiantes mediante talleres, conferencias, tutorías, grupos de apoyo y el fortalecimiento de sí mismo a través de la orientación psicológica, asesoría académica y familiar, intervención grupal, por último, el apoyo en alimentos y la formación en la participación y en la convivencia.

La Universidad Católica de Colombia (2016), ofrece un programa de créditos académicos: incluye diversas líneas de crédito (corto, mediano y largo plazo) ofrecidas a los estudiantes para financiar el pago de matrícula, de acuerdo con las circunstancias económicas y financieras de cada uno. También un programa de tutorías de la carrera de Arquitectura, allí se brinda apoyo a cada estudiante, a través de tutorías, en sus diferentes procesos y situaciones durante la vida universitaria. El tutor vela por la formación integral del estudiante desde las competencias ético-formativas, disciplinar y comunicativa, propendiendo por su formación afectiva, intelectual, ética, estética y corporal. El índice de permanencia según SPADIES se encuentra en un 82,96%.

La Universidad Eafit (2016), ofrece becas a estudiantes con dificultades económicas. Se otorgan becas por estímulo académico, por estímulo en actividades curriculares, becas para

empleados y familiares, becas complementarias, programa de monitorías, etc. El programa lleva más de 24 años en desarrollo; para su financiación utilizan diversas fuentes, de origen público y privado.

La universidad Pedagógica Nacional (2016), maneja una estrategia en la que aborda los siguientes factores asociados a la deserción, estas son: socioeconómica (reliquidación y fraccionamiento de matrícula, restaurante, bolsa de empleo, crédito educativo), institucional (autoevaluación, admisión, inducción, bienestar), pedagógica (plenarias, cursos intersemestrales, tutorías, seguimiento académico a estudiantes), y psicobiológica (programas de salud, asesorías individuales, grupos focales).

Por su parte, Sanabria, (2014) hace énfasis en las estrategias que posee la Pontificia Universidad Javeriana, esta institución cuenta con un programa de créditos académicos, estos incluyen diversas líneas de crédito (corto, mediano y largo plazo) ofrecidas a los estudiantes para financiar el pago de matrícula, de acuerdo con las circunstancias económicas y financieras de cada uno. Adicional, el programa de Tutorías de la Carrera de Arquitectura: brinda apoyo a cada estudiante, a través de tutorías, en sus diferentes procesos y situaciones durante la vida universitaria. El tutor vela por la formación integral del estudiante desde las competencias ético-formativas, disciplinar y comunicativa, propendiendo por su formación afectiva, intelectual, ética, estética y corporal.

CAUSAS DE LA DESERCIÓN

A continuación, se nombrarán las universidades de educación superior que realizaron investigaciones las cuales pretendieron determinar causas reales de la deserción. González, (2005). en el informe sobre la Educación superior en América latina y el Caribe (2005), evidencia que entre las causas externas se encuentran: las condiciones socioeconómicas tanto del

estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; nivel de ingresos; nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia). Por lo anterior, el componente financiero se evidencia con mayor gravedad. No obstante, como lo afirman Landeta, Cortes y Gama, (2011) el nivel de escolaridad de los padres es significativo, pero solo en la estadística, ya que no se evidencia una diferencia importante en el rendimiento y promedio de los estudiantes.

El Ministerio de Educación Nacional-MEN (2009), afirman que entre las causas que generan deserción se evidencian los altos costos del semestre, temor al endeudamiento con entidades crediticias, no se adaptan a la metodología universitaria, sufren de estrés académico, falta de tiempo, despreocupación, problemas familiares, sus relaciones interpersonales no son las más adecuadas, inadecuadas relaciones con docentes, enfermedad, embarazo, accidentes, cambio de estado civil, no se evidencia un proyecto de vida profesional a futuro. El ICFES (2002) afirma que los factores individuales, factores socioeconómicos, factores académicos y factores institucionales son los causantes de la deserción estudiantil.

De acuerdo con los datos del Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior- SPADIES (2014), esta herramienta consolida y ordena información que permite hacer seguimiento a las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que ingresan a la educación superior, afirma que las altas tasas de deserción se deben principalmente al bajo nivel de formación académica de los estudiantes al ingresar a la educación superior, bajo rendimiento académico, falta de interés de las/los adolescentes y de sus familias en educación, problemas familiares y búsqueda de empleo.

Vries, y León, (2011) realizaron un estudio en la Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) en México para conocer las causas de deserción, se eligieron desertores de las áreas de ingenierías y de ciencias de la Benemérita, se encuestaron a 749 jóvenes, lo que representa al 27.7% de los desertores identificados. El cuestionario aplicado contempló un total de 34 preguntas, se evidenció que el 16,4% indicó que los horarios eran complicados, 19.9% no era vocación y 18.4% trabajaba.

La Universidad de la República en Uruguay (UDELAR) (2014), cuenta con 108.886 estudiantes, en esta institución Rey y Diconca, (2014), realizaron un estudio para determinar las causas de abandono, Los resultados mostraron que, a mayor número de ingresos, por área de conocimiento, mayor es el abandono, en el área Ciencias Sociales y Artística, que registra la mayor matrícula, se ubica en primer lugar en abandono. Abandonan también su proceso académico los estudiantes que ingresan con mayor edad, los estudiantes que viven con su pareja. Además, se evidenció que, a mayor escolaridad de los padres, menor es la incidencia del abandono.

Montoya, (2014), realizó una investigación en la Universidad de Antioquia (2003), y entre las causas de abandono en la institución se evidencian, la variable personal, que incide en que los hombres poseen un mayor riesgo de deserción que las mujeres y los individuos casados, y entre más edad aumenta la posibilidad de desertar, también el estar viviendo con sus padres reduce el riesgo de deserción, y el hecho de haber sufrido una calamidad aumenta el riesgo de deserción considerablemente. En la variable académica se encuentra que el haber estudiado en colegio público y haber tenido orientación antes de ingresar en la carrera disminuye el riesgo de desertar; para la variable socioeconómica, el hecho de no ser independiente económicamente y no haber trabajado durante la carrera tienen el mismo riesgo de desertar. Por último, se encontró

que tener adecuadas relaciones con los docentes y los compañeros de clase influía positivamente en la probabilidad de desertar.

Solano (2006), realizó una investigación con la Universidad del Atlántico en la cual determinó que en la variable personal influye que el estudiante sea muy joven e ingrese a la institución o tenga hijos, a nivel académico el promedio sea bajo y le cueste mantenerse, el factor socioeconómico se relaciona con tener personas a cargo, además, no trabajar o depender de los padres; y en cuanto a la institución se evidencia que el no estar de acuerdo con el modelo pedagógico por los docentes incide para que salga de la universidad.

Por otra parte, Hernández (2014), en la Universidad Popular del Cesar, ubicada en Valledupar, Cesar, realizó una investigación con el objetivo de caracterizar los factores relacionados con la deserción en estudiantes de carreras del área de la Salud del año 2005, hasta junio del año 2009. A través de un estudio de corte transversal con recolección de datos prospectivos los resultados muestran la deserción según pruebas de estado, el nivel educativo de la madre e ingresos económicos y desempeño académico. Se planteó profundizar en el diagnóstico realizando estudios y generando esquemas básicos de medición, además en el diseño de observatorios laborales los procesos de evaluación deberían mejorar su articulación con la educación media. Así mismo, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas, en el tema pedagógico: incrementar la autoestima y autoconocimiento, crear redes de apoyo, trabajar la motivación y autodeterminación, incorporar el manejo y control de la ansiedad, considerar los estilos de aprendizaje y los distintos tipos de inteligencias y finalmente generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

Hay que mencionar que la Universidad de Ibagué, realizó un estudio para determinar cuáles eran las causas de abandono, se evidenciaron que en el primer semestre los estudiantes se retiran por las bajas expectativas que tiene frente a la carrera, poca flexibilidad horaria y dificultades de corte académico (Rojas y González, 2008). Así mismo, la deserción en esta universidad es un problema estructural: en todas las cohortes se presenta y se asume una pérdida de estudiantes, por todas las causas, de alrededor de la mitad de éstos. No se evidencian acciones para disminuir la alta deserción. Frente a estrategias novedosas como la apertura de nuevos programas, reformas educativas y curriculares parecen no tener efecto alguno en el incremento de estudiantes, ni en la tasa de deserción, que supera para el promedio universitario el 51,0%. Los nuevos programas académicos en pregrado pueden estar causando una migración interna por transferencia de estudiantes, pero no han incrementado el número absoluto de estudiantes en la Universidad de Ibagué.

En un estudio sobre Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional Sede Medellín, en el Plan de Acción 2004-2006, Proyecto “Prevención y Acción Sobre la Deserción de Estudiantes de Pregrado” Rico, (2006), manifiesta que entre las causas de deserción se encuentra los factores socioeconómicos y el académico. El estudiante se enfrenta a un cúmulo de necesidades de vivienda, insuficiencia de fondos para cubrir gastos de alimentación, especialmente cuando procede de fuera. Otros deben contribuir con los padres en los gastos de su educación, necesidades que se subsanarían con becas y préstamos.

Ramírez (2002), en esta misma línea, argumenta que los aspectos personales inciden sobre la deserción, por ende, hay factores que impiden que el estudiante termine su proceso académico ya sea por dificultad y conocimientos en habilidades cognitivas, o porque no se logra

adaptar a la vida universitaria, falta de hábitos de estudio, problemas actitudinales e insuficiente nivel de compromiso frente a sus responsabilidades académicas.

Antecedentes metodológicos

A continuación, se presenta una revisión sobre diversos estudios sobre el tema de la deserción. Una de las investigaciones consistió en contrastar dos modelos estructurales de medida para predecir la conducta de deserción en estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. En la muestra estuvieron 1118 estudiantes de cinco universidades de ocho programas. Se analizaron las pruebas bajo el modelo de Rasch. Como resultado se encontró que los estudiantes que perciben apoyo a la autonomía académica, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y niveles de autodeterminación en el salón de clases, tienen menos intención de desertar, lo que a su vez conduce a disminuir la deserción real de la carrera (Medellín, 2015).

El Modelo estructural de factores de carrera, seguridad vocacional y esfuerzo académico (González y Maytoarena, 2005), pretendió determinar si existen relaciones entre las variables latentes, factores de carrera, seguridad vocacional y el esfuerzo académico. La muestra fue de 229 estudiantes de primer semestre estudiantes de psicología (157) y de química y biología (72) de primer semestre, en Hermosillo, una ciudad ubicada en el noroeste de México de universidad pública. Se utilizó el Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC). Se realizaron análisis estadísticos descriptivos de las variables demográficas y análisis factoriales de ecuaciones estructurales para las variables descritas en el modelo teórico. En los resultados de este estudio los factores de carrera explicaron el 10% de la varianza del esfuerzo académico y el 33% de la varianza de la seguridad vocacional.

Por último, el estudio Relación entre el objetivo declarado al estudiar y el rendimiento académico de un estudiante de la Educación Superior (Guerra, Vega y Rivera, 2012), fue analizar las relaciones existentes entre estas variables. La muestra fue de 503 alumnos de la Universidad Técnica Federico Santa María, pertenecientes a dos campus ubicados en distintas zonas geográficas del país, con el fin de medir las variables deseadas. Para esto se realizó un modelo de ecuaciones estructurales incluyendo las variables antes señaladas y otras relacionadas a la dimensión psicológica y cognitiva del estudiante. Se evidenció que el objetivo declarado al estudiar afecta tanto a la motivación académica como al rendimiento mismo.

JUSTIFICACIÓN

La deserción en la educación superior requiere una mirada profunda a nivel nacional e internacional, las altas cifras que se registran en algunas universidades del mundo, son una alerta para la comunidad debido a los enormes recursos invertidos en infraestructura tecnológica y humana para asegurar una oferta educativa de amplia cobertura y con alta calidad según la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN (2012). Es claro que la problemática debe seguir siendo analizada y además generar esfuerzos para diseñar estrategias que contribuyan a afrontar este fenómeno.

Es importante reconocer la relevancia de la psicología (y en particular de la psicología educativa y escolar) para afrontar este problema, especialmente cuando las causas se refieren a variables del contexto psicológico como la motivación y el aprendizaje. El esfuerzo para afrontar, entender y plantear soluciones al problema de la deserción en educación superior, debe ser un trabajo multidisciplinar en donde las variables personales y sociales de carácter psicológico sean abordadas sistemáticamente con modelos explicativos (disciplinarios e

interdisciplinarios) y programas de intervención en compañía de otras disciplinas o niveles organizacionales apropiados como bienestar universitario.

De acuerdo con Guzmán et al., (2009), en la educación superior colombiana se siguen presentando altos niveles de deserción pese a los esfuerzos de los diferentes actores, situación que se da por distintos factores de índole individual o institucional, precisamente aquí está el punto clave a abordar, ya que las instituciones deben establecer diagnósticos claros que les permitan identificar las principales razones de deserción para poder generar estrategias que de manera clara y puntual integren programas de retención que apunten a los diferentes ejes del problema.

Este gran fenómeno genera grandes problemas en el desarrollo social del país, según indican Pineda y Pedraza (2011), debido a que se aumenta el nivel de pobreza ya que el estudiante no tiene adecuadas oportunidades para el ámbito laboral y se ve totalmente reducido, no hay trabajo remunerado adecuadamente, dando como resultado una baja productividad del trabajo y desigualdad social al no poder graduarse. La calidad en la educación no va a ser la esperada por el país, al estado le implica un mayor gasto puesto que el estudiante nunca retira documentos de la institución y se deja de recibir a otro estudiante por generar unos costos. En el aspecto académico se evidenciará una dificultad en el aprendizaje, ya que muchas veces desertan porque los apoyos académicos no son los suficientes y pierden las asignaturas (MEN, 2009).

Barragán (2010), manifiesta que la inversión en educación debe ser más que importante, las universidades deben trabajar en responsabilidad social, y, por ende, contribuir al desarrollo sostenible formando ciudadanos con valores, que generen sentido de responsabilidad y puedan generar un cambio en el contexto donde se encuentre específicamente su campo laboral.

El MEN, cuenta con un portafolio de estrategias para reducir los altos índices de deserción (2010). Se generan una serie de acciones para un adecuado acompañamiento a los estudiantes y su proceso académico, se encuentran los apoyos académicos, el fortalecimiento de la capacidad de las instituciones de educación superior para desarrollar y ejecutar políticas y programas de fomento de la permanencia y graduación estudiantil, el monitoreo a la permanencia dentro del sistema de aseguramiento de la calidad en educación superior, acompañamiento para la implementación de buenas prácticas, el impulso a los procesos de innovación educativa y uso de TIC's. Como lo expresa Ayala, (2010) para el tema financiero los estudiantes deberían acceder al crédito educativo y los diferentes subsidios ofrecidos por las instituciones. Por último, abarca el proyecto de vida del estudiante, entre ellos, los apoyos en orientación vocacional y articulación con la educación media, el fortalecimiento de los procesos de orientación vocacional y profesional, el plan de formación docente y por último la articulación entre todos los niveles educativos.

Tal y como se registra en el Acuerdo nacional para disminuir la deserción en Educación superior la comunidad académica ve en la deserción un problema que debe combatirse. El propósito de esta investigación fue abordar elementos específicos para analizar el fenómeno y así mismo diseñar un modelo integral de acciones fundamentado en causas diagnosticadas que asegure la permanencia estudiantil.

Según el Ministerio de educación nacional (2009), en los primeros semestres es cuando más se interrumpe el proceso académico y abandono de los estudios. De acuerdo con las cifras del SPADIES, la deserción alcanza un 48% a nivel nacional, esto solamente para los estudiantes universitarios, para el nivel de formación técnico profesional es de 60,8% y el tecnológico 60.62%. (Ver Figura 8).

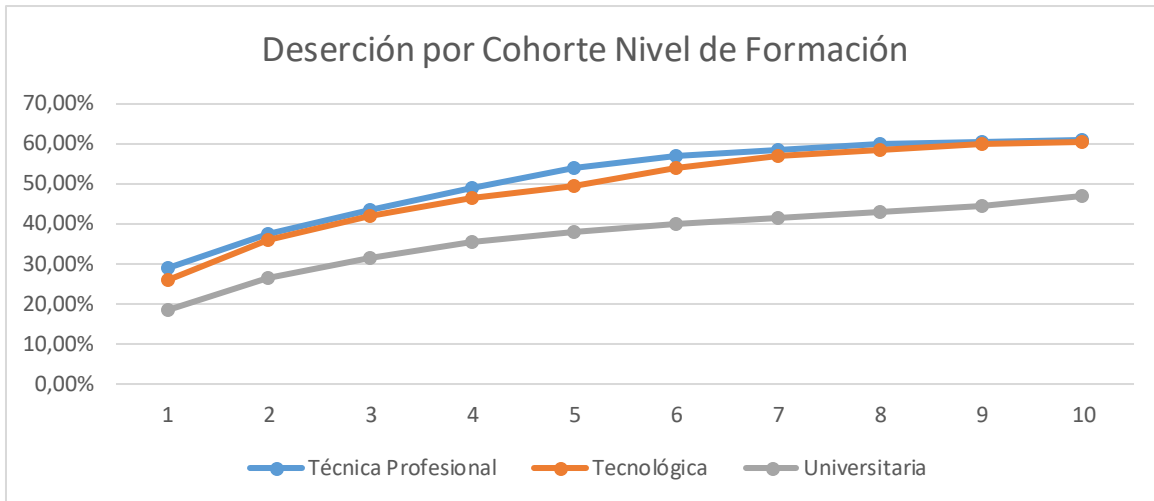


Figura 8. Deserción por cohorte 2015 según nivel de formación a nivel nacional. El porcentaje de deserción alcanza un 48% en la modalidad universitaria.

Fuente: Fuente: SPADIES. http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2.

La Organización de Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) que agrupa a los principales países desarrollados señala que las cifras de deserción en estos países vienen en aumento, según refieren el índice de deserción en el año 2014 en países como Estados Unidos tiene una tasa de 35%, en España la deserción llega a más del 20%, mientras que en Italia el abandono de las carreras llega al 60%. Según los datos proporcionados por la OECD en 2012, México y Turquía, se encontraban en el primer lugar en la tasa de abandono de la educación universitaria con un 38% de desertores, seguidos por Suecia, con 36 % y Portugal, con 31%. Los países con menor grado de deserción en 2012 fueron Alemania, con 4.03%; Finlandia, con 0.45%, y Países Bajos, con 0.7%. Múltiples factores como situación económica, pérdida de asignaturas, embarazo, inconvenientes familiares, horarios, y falta de flexibilidad curricular, son algunas de las causas, las cuales son numerosas y particulares según el país y su situación socio-económica. (Ver figura 9).

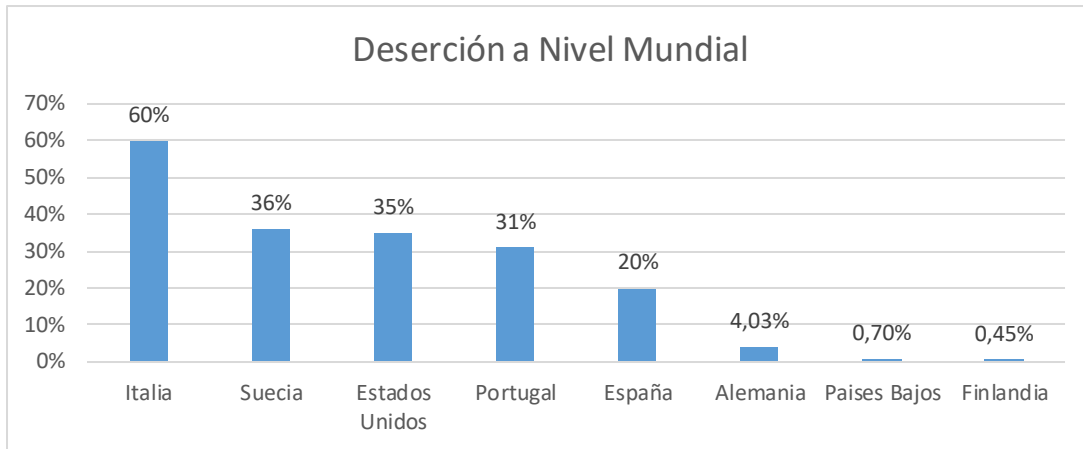


Figura 9. Deserción a Nivel Mundial año 2014. Se presentan los países con más deserción. Fuente: http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2. Cifras según la OCDE agrupando los principales países desarrollados.

A nivel de Latinoamérica la cifra más alta es de Guatemala con un 82%. Le sigue Bolivia con un 73% y Uruguay con un porcentaje de 72%. Pero los puntajes más bajos los tienen Panamá con 42%, Argentina con 40% y un 38% lo tiene Honduras respectivamente. (Ver figura 10).

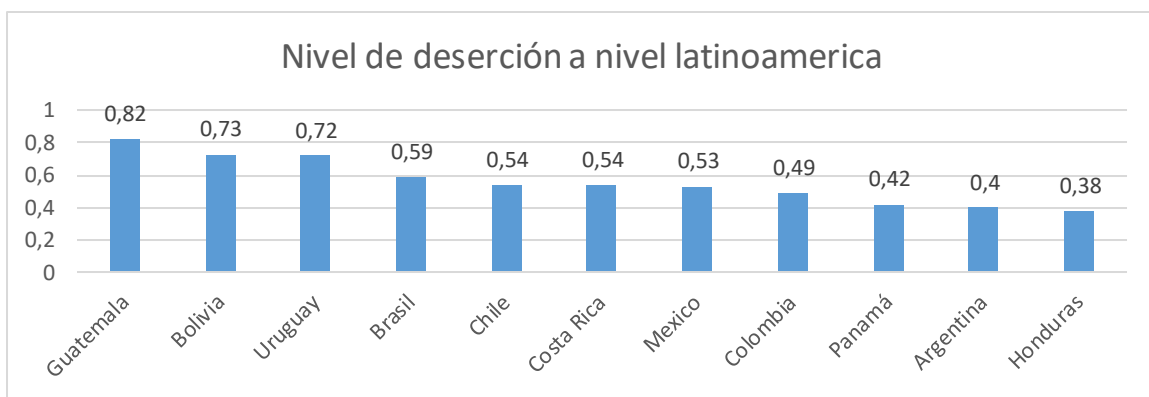


Figura 10. Porcentaje de deserción a nivel Latinoamérica. Se evidencia que el país con mayor deserción es Guatemala y con menor se encuentra Honduras. Fuente: <http://www.unisabana.edu.co/>

La deserción por departamento se encuentra en un promedio de 43,36%, las tres ciudades que alcanzan las tasas más altas las registran las ciudades de San Andrés y Providencia con un 81,25%, Casanare con un 50,71% y Bogotá en un 47,05%. Las ciudades con las cifras más bajas se encuentran Cundinamarca con un 35,20%, Amazonas con un 33,30% y Huila con el 31,87%. (Ver figura 11).

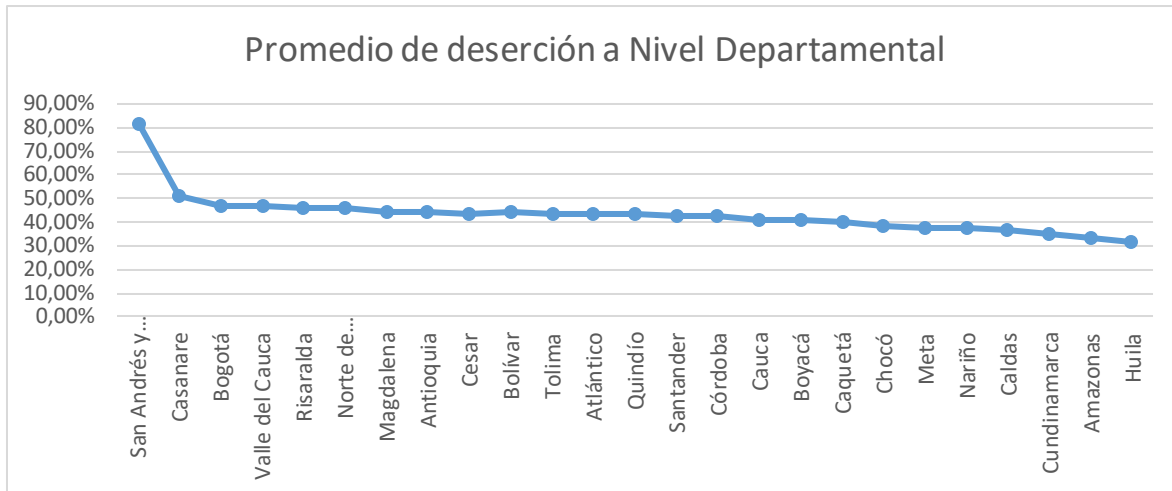


Figura 11. Promedio de deserción por cohorte 2015, a nivel departamental observando que la ciudad con más alto porcentaje es San Andrés y la menor deserción se encuentra Huila.

Fuente: http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2.

En la ciudad de Bogotá, la deserción en los tres primeros semestre se ubica de la siguiente forma según Spadies, en el primer semestre se tiene un porcentaje de 23,79%, observamos en el segundo semestre un porcentaje de 32,14% y con un porcentaje de 37,19% el tercer semestre.

(Ver figura 12).

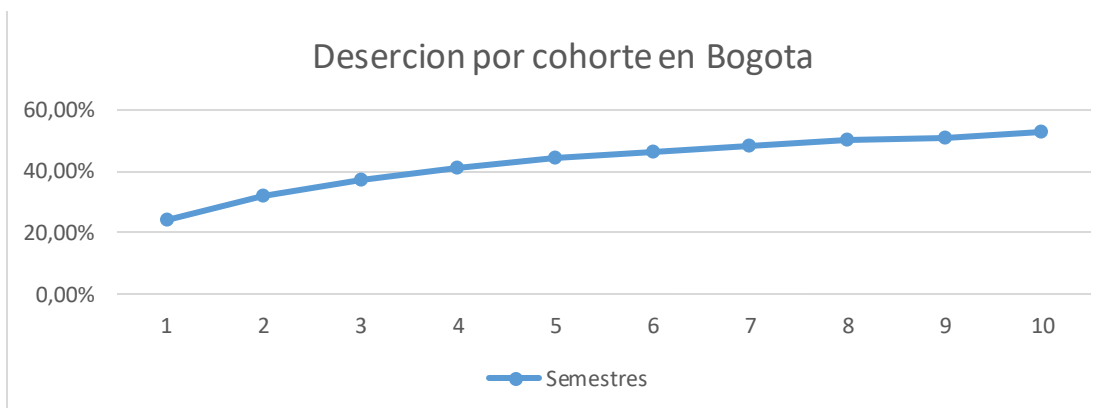


Figura 12. Deserción por cohorte 2015 en la Ciudad de Bogotá. Se evidencia que en los tres primeros semestres del proceso académico los estudiantes abandonan el proceso.

Fuente: http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2.

Para justificar esta estrategia integral es importante tener en cuenta como se encuentra la institución frente a otras universidades y se encuentran porcentajes muy similares. La

Universidad Católica de Colombia tiene un porcentaje de 15,97% de deserción, le sigue la Corporación Universitaria Iberoamericana con un 17,21%, luego Fundación Universitaria del Área Andina con un 18,74%, La Corporación Minuto de Dios con un 20,73%, y con un 22,74% el Politécnico Gran colombiano. (Ver figura 13).

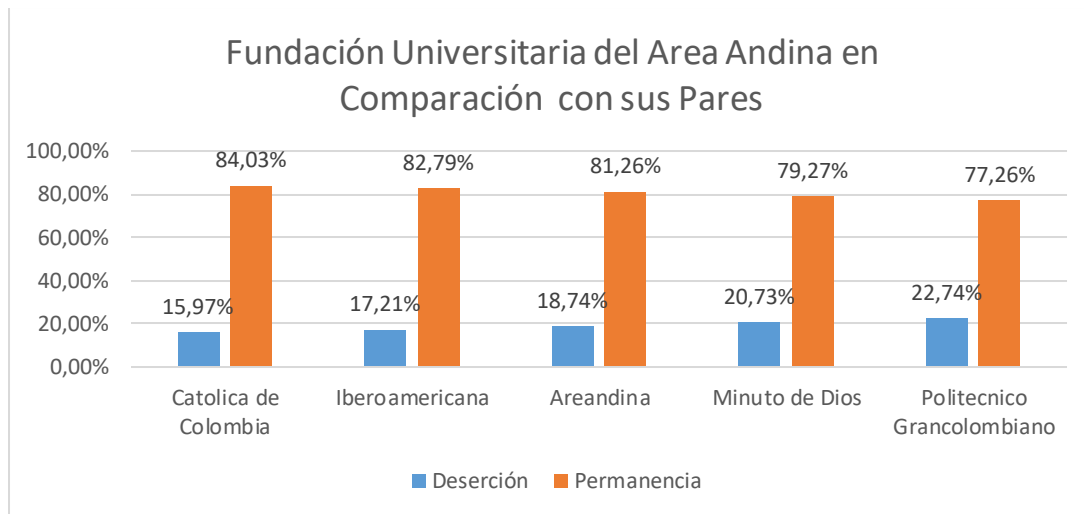


Figura 13. Porcentaje de deserción entre universidades. Se realiza una comparación de la Fundación Universitaria del Área Andina con las universidades pares. Se evidencia que la Fundación Universitaria del Área Andina ocupa el tercer puesto en porcentaje de deserción con un 18,2%. Fuente: http://spadies.mineducacion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2.

La fundación Universitaria del Área Andina está presente físicamente en tres ciudades del país, Bogotá, Pereira y Valledupar. En Bogotá se ofrecen 19 programas presenciales distribuidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras con 4 programas: Administración de Empresas, Mercadeo y Publicidad, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias de la Salud con 8 programas: Instrumentación Quirúrgica, Enfermería, Profesional en Entrenamiento Deportivo, Terapia Respiratoria, Técnico Profesional en Estética Cosmetológica, Optometría, Tecnología en Radiología y Técnico Laboral en Auxiliar de Enfermería, la Facultad de Diseño, Comunicación y Bellas Artes con 4 programas: Profesional en Gastronomía y Culinaria, Diseño de Modas, Diseño Gráfico y Animación y Postproducción, la Facultad de

Ciencias Jurídicas, Humanísticas y Sociales con Psicología y derecho y la Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas con Ingeniería de Minas.

Se evidencian cuatro variables fundamentales para que el estudiante abandone, entre ellas están las familiares, financieras, personales y académicas. En este proyecto de investigación se abordaron las variables personales que incluyen las habilidades sociales, la variable académica entendiéndola como los hábitos de estudio y el componente vocacional.

La creación del modelo fue una oportunidad para minimizar los niveles de deserción y monitorear los estudiantes en su proceso académico. Por lo anterior, el ejercicio permitió un espacio oportuno y cercano de apoyo para pensar y buscar soluciones a las dificultades que se les presentaba cotidianamente, generando mecanismos de articulación entre sus pares y todas las personas de la institución brindando apoyo de manera oportuna. La perspectiva establecida por la propuesta, se centró en el establecimiento de un sistema que permitió aprovechar los recursos institucionales como las clases y el entrenamiento de habilidades sociales. Es importante tener en cuenta que se realizó un aporte importante al programa de entrenamiento deportivo de la Institución. Se mejoró la inducción, se les otorgaron estrategias claves para poder abordar los grupos de primer semestre desde su primer día de clases y así mismo mejorar el rendimiento académico. Toda la revisión de autores permitió realizar un consolidado de los factores importantes para la creación del modelo y así mismo fortalecer el aporte desde la psicología educativa como un factor de acompañamiento en el proceso.

A través de este proceso el paso por la universidad para los estudiantes debe ser una experiencia de enseñanza aprendizaje, exitosa y que aporte al estudiante herramientas para su formación, buscando así que se adapten fácilmente a la universidad y culmine su carrera con éxito. Como lo asegura Hossler, (2005) a partir de allí, crear e implementar estrategias de

carácter individual, y académico para mitigar el impacto de la deserción estudiantil. Al mismo tiempo, potenciar habilidades sociales y comunicativas que le permitan al estudiante fortalecer el vínculo en sus relaciones interpersonales disfrutando cada espacio académico, deportivo y cultural que abre la universidad en pro de su bienestar.

Este diseño del modelo se enmarca de manera general en la psicología educativa y en particular pretende hacer aportes a la misma en cuanto a una de las problemáticas centrales que afronta el sistema educativo que es la deserción. Durante décadas, la comunidad educativa no solo se ha preocupado por medir las tasas de deserción sino por buscar estrategias efectivas para combatirla. Así pues, esta rama cumple un papel importante y crucial en este trabajo, teniendo presente la interacción permanente entre los saberes de la psicología y los saberes de la educación, así mismo las variables de naturaleza psicológica que intervienen en el proceso educativo, las variables neurocognitivas y socioculturales implicadas en dichos procesos, por lo anterior, se permitirá mejorar la práctica educativa, fortalecer los procesos de adaptación en la Universidad, y coadyudar a la mejora educativa.

Como lo menciona Woolfolk, (2010): “la Psicología educativa es una disciplina que estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje; aplica los métodos y las teorías de la psicología, aunque también posee los propios”. Además, podrá verse inmersa en una multiplicidad de funciones que de acuerdo a Forns (1994) y Campos (1995), permitirá una mejor detección, valoración e inclusión que pretende definir estrategias y acciones en las necesidades educativas diversas y de las alteraciones en el desarrollo madurativo, educativo y social de los estudiantes. Así mismo, un mejoramiento del acto educativo, que incluye las relaciones pedagógico-curriculares, lo que implica apoyo en la orientación y acciones de asesoría, tutoría y consultoría a la comunidad educativa sobre problemáticas educacionales y psicoeducativas. En este escenario

como psicólogos educativos se consolida y configura los diferentes sistemas que integran los ámbitos en que vive el estudiante, los docentes, la familia y la comunidad.

Aportando al lineamiento en el grupo de investigación de la universidad, el grupo EUROPSIS, y enmarcados dentro de la línea de investigación en Psicología Educativa que ha propuesto como eje temático las Políticas educativas, procesos de aprendizaje y comportamiento humano en situaciones educativas, se pretende aportar mediante el modelo de acciones.

PROBLEMA

La permanencia en instituciones de educación superior es una problemática de gran importancia para el país, lograr que el estudiante se mantenga en la universidad y culmine su proceso académico es el mayor reto. En el presente trabajo se responde y aporta información a la comunidad educativa en relación con la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los componentes y actividades de un modelo integral de acciones para minimizar los niveles de deserción en la educación superior en un programa de entrenamiento deportivo?, la pregunta de investigación planteada buscó generar un modelo integral de acciones teniendo en cuenta la variable personal y la variable académica.

Objetivo General

Diseñar un modelo integral de acciones encaminado a minimizar los niveles de deserción en la Fundación Universitaria del Área Andina en estudiantes de primer semestre modalidad presencial del programa profesional en entrenamiento deportivo.

Objetivos Específicos

Analizar propuestas de acciones o modelos orientadas a minimizar la deserción.

Diseñar acciones en el ámbito educativo que permitan minimizar la deserción en la Fundación Universitaria del Área Andina.

Realizar la evaluación de impacto del modelo de acciones.

Generar una interpretación adecuada de la información recolectada.

Variables

En la presente investigación tendremos las siguientes categorías:

Deserción: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (UNESCO, 2000) entiende la deserción como: “el proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella”. Cuando la persona no se matricula durante dos veces consecutivas. Nivel de medición nominal.

Personal: se definieron las siguientes categorías:

Habilidades sociales: son clasificadas por la prueba en seis factores, Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Académico: en esta categoría se tuvieron en cuenta los hábitos de estudio, definidas de la siguiente forma:

Hábitos de estudio: El Inventario de Hábitos de Estudio clasifica esta variable según la prueba en Condiciones ambientales de estudio, planificación de estudio, utilización de materiales, y asimilación de contenidos. Variable predictora, en escala ordinal.

Orientación Vocacional: se define de la siguiente forma: Bisquerra, (1990, pág. 1) expresa que:

“la orientación no es un proceso puntual, sino continuo en el tiempo; no se dirige sólo a las personas con necesidades especiales, sino a todo el mundo. Se persiguen como objetivos: el desarrollo de la persona, y la prevención de problemas de toda índole; se interviene a través de programas”. En escala de medición ordinal.

MÉTODO

Diseño

Según Chow (2002), la investigación hoy en día ha evolucionado, por eso, plantea que las simulaciones y comprobar diversos modelos permitirá comprobar distintos planteamientos. Este tipo de investigación para este autor es de carácter experimental.

Este es un estudio de metodología cuantitativa, empírica, expofacto de un solo grupo, prospectivo y para su análisis se utilizaron ecuaciones estructurales. Según Montero y León (2007), esta investigación abarca metodología de tipo instrumental. Para Bernardo y Caldero (2000), el diseño Expost-facto, significa “después de hecho”, aquí se produce el hecho y se analizan las causas, allí no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis. De acuerdo con Chow (2002), en este sentido de diseñar instrumentos, el estudio es no experimental puesto que se diseñarán y se utilizarán instrumentos que la institución ya posee. Se probarán los supuestos de la SEM.

Población y muestra

La distribución de la muestra estuvo conformada por un total de 167 personas colombianas en la Ciudad de Bogotá, estudiantes de primer semestre del programa Profesional

en Entrenamiento Deportivo que ingresan por primera vez a la Fundación Universitaria del Área Andina en la cohorte 20163, Sede Bogotá, modalidad presencial jornada diurna y nocturna, sus edades oscilan entre 18 y 35 años. Se escogieron aleatoriamente seis grupos distribuidos de la siguiente manera tres grupos en la jornada de la mañana y tres grupos en la jornada de la noche.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para esta para esta investigación fueron los siguientes:

Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11

Este examen se compone de dos sesiones de 4 horas y 30 minutos. Al ser un requisito obligatorio para poder acceder a la educación superior, el examen es ampliamente reconocido, además de ser utilizado por la gran mayoría de universidades como parte fundamental de sus procesos de admisión. Se tuvo en cuenta para realizar el seguimiento académico, debido a que los estudiantes presentan este documento cuando realizan el proceso de admisión.

IHE: Inventario de hábitos de estudio

Se aplica de manera individual o colectiva, desde los 12 años, tiene una duración de 15 minutos aproximadamente, tiene cuatro escalas que son condiciones ambientales de estudio, planificación del estudio, utilización de materiales, y asimilación de contenidos. La institución cuenta con el instrumento y se puede aplicar de manera individual o colectiva.

Confiabilidad

En la prueba de Inventario de Hábitos de Estudio IHE, se ha empleado el procedimiento de las dos mitades (pares impares). Cuando se explica la prueba a diversas muestras de sujetos, se calcularon los índices de correlación (r_{11}) para cada una de las escalas y los coeficientes se

corrigieron mediante la fórmula de Spearman-Brown (r_{xx}). En la escala uno se presenta una confiabilidad de 0.957, en la escala dos 0.950, en la escala tres 0.936 y en la escala cuatro 0.949.

Validez

En esta prueba se discrimina los mejor y peor dotados en los hábitos de estudio que trata de apreciar. El problema se plantea a la hora de elegir algún criterio conveniente de validez, con el cual se obtiene el índice de correlación entre los resultados en la prueba y el criterio.

Hallar la correlación entre los resultados de I.H.E. y unos determinados criterios de eficacia, se han comparado las calificaciones de los profesores con los resultados obtenidos del I.H.E. Se pidió al profesorado de los alumnos que habían realizado el I.H.E. que calificaran a cada estudiante mediante una escala de cinco categorías: “Excelente” (5), “Bien” (4), “Normal” (3), “Insuficiente” (2) y “Pésimo” (1). El profesorado tendría en cuenta, conjuntamente, los factores que ellos consideraron básicos en un buen estudiante, a saber: organización del trabajo, realización del mismo y rendimiento. Se procuró que las calificaciones fueron dadas por el profesor que más conocía y trataba a los alumnos. Se encuentran las siguientes escalas:

ESCALA I. Condiciones ambientales de estudio, se refiere a las condiciones ambientales personales que rodean al estudiante, como son personales, ambiente físico, comportamiento académico y rendimiento.

ESCALA II. Planificación de estudio, tiene que ver con los horarios de las actividades, el aprovechamiento del tiempo de estudio, y la buena organización antes de sentarse a estudiar.

ESCALA III. Utilización de materiales, aquí se establecen criterios como la lectura, ya sea lectura defectuosa, no está comprendiendo bien o no lee a una velocidad adecuada; y el uso de textos y la toma de apuntes.

ESCALA IV. Asimilación de contenidos: en esta escala se encuentra el grado de

memorización, tener confianza en su propia memoria, comprensión antes de memorizar. La personalización entendida como el tratamiento de cada estudiante con sus características, que hace referencia al trabajo en equipo y trabajo personal.

EHS-Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzales

La aplicación es individual o colectiva, se aplica a adolescentes y adultos. El tiempo de duración es de 15 minutos. La finalidad es la evaluación de la aserción y las habilidades sociales. Esta prueba está validada en Colombia, es fácil de utilizar y demuestra si la persona posee o no habilidades sociales. La prueba fue validada por Escobar, y Rubio, (2015). La prueba tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a los comúnmente se conoce como conducta asertiva, tiene validez del instrumento cuando se valida toda la escala, el constructo se expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes respectivamente.

Validez

Presenta validez de constructo, todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (2002), por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el factor IV.

Confiabilidad

La confiabilidad de la prueba en la aplicación colombiana es de 0,849, puntuación similar a la encontrada en la investigación realizada por Gismero (2002), cuyo alfa de Cronbach fue de 0,884. En relación con el valor encontrado en el alfa de Cronbach, Celina y Campo (2005), mencionan que el valor mínimo aceptable para este coeficiente es de .70 aunque usualmente, se prefieren valores de alfa entre .80 y .90 lo que permite inferir que la prueba tiene un alto índice de confiabilidad debido a que en diferentes aplicaciones arroja resultados similares y con puntuaciones entre el intervalo .80 y .90. Además, al comparar los resultados del alfa de Cronbach en la investigación original y la validación colombiana, ésta última muestra que el instrumento mantiene su consistencia interna.

La Escala de habilidades sociales de Gismero (2002), define 6 factores:

Factor 1: Autoexpresión en situaciones sociales. Este factor evalúa la capacidad de la persona para expresarse de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales.

Factor 2: Defensa de los propios derechos como consumidor. Este factor evalúa la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

Factor 3: Expresión de enfado o disconformidad. En este factor se evalúa las características de expresión emocional y bajo qué circunstancias sociales la persona evita conflictos y/o confrontaciones; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado, sentimientos negativos justificados o manifestar el desacuerdo con las otras personas.

Factor 4: Decir no y cortar interacciones. Este factor evalúa la habilidad que tienen las

personas para cortar interacciones que no se quieren seguir manteniendo, así como el negarse a prestar cualquier objeto.

Factor 5: Hacer peticiones. Este factor evalúa la expresión de peticiones a otras personas frente a cualquier aspecto, sea a un amigo o en situaciones de consumo.

Factor 6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Este factor evalúa la capacidad de las personas para iniciar interacciones con el sexo opuesto, hacer espontáneamente un cumplido, dar un halago y hablar con alguien que le resulta atractivo.

CIPSA Cuestionario de Intereses Profesionales de Fernández y Andrade

La aplicación es individual o colectiva, allí se solicita a la persona valoraciones tales como sus preferencias profesionales, sociales o de prestigio y por último una valoración económica (en términos de ingresos). El cuestionario está conformado por un conjunto de ocupaciones (actividades, profesiones y cargos) que se distribuyen en 12 escalas-factores que son los siguientes: Escala I. Físico-Química (F-Q). Escala II. Derecho y Legislación (DL). Escala III. Medicina o Sanidad (M). Escala IV. Servicios (S). Escala V. Ciencias Humanas (S-H). Así mismo la Escala VI. Ciencias Biológicas (C-B). Escala VII. Actividades Literarias (A-L). Escala VIII. Publicidad y Comunicación (P-C). Escala IX. Artes plásticas y Música (AP-M). Escala X. Organización y Mando (O-M). Escala XI. Enseñanza (E). Escala XII. Relaciones económicas y empresariales (R-E-E). La selección de 12 campos de actividad o categorías introducidas en este cuestionario se apoya fundamentalmente en la clasificación de los intereses y preferencias realizadas por algunos autores.

Validez

Para determinar la validez de constructo, la cual según Hernández et al. (2010), se refiere al grado en que una medición se relaciona con otras, se utilizó el análisis factorial con los 192 elementos, haciendo uso de los coeficientes phi. Una vez obtenida la matriz rotada, se procedió a la interpretación de los seis factores hallados, se obtuvieron cargas factoriales de los elementos superiores a .30.

Confiabilidad

Así mismo la confiabilidad se calculó mediante el procedimiento de las dos mitades aplicando la corrección de Spearman – Brown, donde se obtuvieron índices que van de .53 a .88. Según Grande y Abascal (2009), consiste en calcular la correlación entre dos mitades un conjunto de ítems, así mismo permite calcular la fiabilidad de la escala. Finalmente se determinaron baremos generales para el instrumento (Fernández y Andrade, 2013).

Escala de Habilidades Sociales (EHS) diseñada y publicada por TEA Ediciones (2002), (Ver anexo 1). La escala que puede ser autoadministrada está conformada por 33 ítems, 28 de ellos están redactados en un sentido inverso con el fin de detectar la falta de aserción o déficit en habilidades sociales y cinco de ellos en un sentido positivo. La escala cuenta con cuatro alternativas de respuesta y es de fácil calificación.

Se escogió para el análisis la Escala XI. Enseñanza (E): Conjunto de profesiones y actividades ligadas a la educación y a la cultura (Fernández & Andrade, 2013). Calificando estas profesiones de la siguiente forma,

Desconocida, cuando no se conoce la profesión. Cuando se conoce la profesión se debe calificar I Indiferente, R rechazo debido a que no le gusta o no le interesa, E elegida, si le gusta y la elige.

En la columna Social, refleje el juicio sobre esa profesión según la siguiente escala:

Calificación 0, indica que la profesión o actividad carece de prestigio o está muy mal considerada.

Calificación 1, indica que la valoración social de esta profesión o actividad es más bien baja.

Calificación 2, indica que esta actividad las líneas generales es bien considerada.

Calificación 3, indica que a juicios de la persona el desarrollo de esta actividad supone de alto grado de prestigio.

Así mismo, en la columna económica se atiende a la cantidad de dinero que se crea directa o indirectamente el ejercicio de esta actividad pretende obtener. Calificándola de la siguiente forma:

Calificación 0, indica nada o muy poco.

Calificación 1, indica poco o suficiente para cubrir las necesidades normales.

Calificación 2, indica bastante, lo razonable para desenvolverse dignamente en su ambiente social.

Calificación 3, indica mucho, lo suficiente para vivir con holgura y hacer dinero.

Procedimiento

En el diseño del modelo propio se evidencian las etapas más importantes propuestas por para su respectiva aplicación. Por lo tanto, se debe tener en cuenta las fases. En la etapa de “Inducción” se abordaron estrategias tales como conocer la carrera, condiciones de la misma, tener dos días para motivar los estudiantes, y fortalecer las condiciones ambientales. En la etapa 2 de “Entrenamiento” se deben trabajar las habilidades sociales, realizar el desarrollo de las

actividades, y así mismo ir buscando espacios de estudio para los estudiantes. Por otra parte, se plasma la etapa tres, llamada: “Valoración”, allí se deben seguir trabajando los espacios de encuentro, el seguimiento académico de los estudiantes, y el fortalecimiento entre la relación docente- estudiante.

Se realizó una revisión teórica, se construyó el marco teórico y metodológico para la realización de este proyecto y se diseñaron los consentimientos y asentimientos informados. También se tuvieron en cuenta las consideraciones éticas necesarias para la realización de la investigación con todas las personas a las que se les aplicó el instrumento basados en la ley 1090 de 2006 que rige el ejercicio de la psicología en Colombia. Para la validación e implementación del modelo se ejecutaron las siguientes actividades.

Desarrollo de la Investigación

Se revisó la literatura y a continuación se procedió a proponer el modelo, se tuvieron en cuenta las variables de estudio específicas, tales como la variable académica, la variable personal y la vocacional, este modelo debió tener una duración de un semestre, poder validar el tiempo en las clases para sí mismo implementar el modelo. Se encontraron tres fases de implementación las cuales se dividen en inducción, entrenamiento y valoración. En la primera fase se tuvieron en cuenta las siguientes actividades:

Actividad 1: se socializó la investigación con el Programa de Entrenamiento Deportivo, después se procedió a solicitar el número de grupos para así mismo escoger la muestra en la cual se realizaría la investigación. Se escogieron los grupos para poder realizar el desarrollo de la investigación, tres grupos en la mañana y tres grupos en la noche. En total fueron 167 personas, conformadas de la siguiente forma: en la jornada de la mañana participaron 85 personas y en la

jornada de la noche 82 personas. La aplicación inició desde la segunda semana de agosto de 2016, hasta la segunda semana de noviembre de 2016, dos veces por mes.

Actividad 2: Se articularon las actividades planteadas que forman parte de la investigación teniendo en cuenta las semanas académicas de los grupos, desde el mes de agosto hasta el mes de noviembre, en este periodo se realizaron dos por mes, es decir cada quince días el docente cedía el espacio de su clase en las asignaturas de Cátedra Olímpica y Coaching para poder trabajar con esos grupos. Las sesiones trabajadas en total fueron nueve divididas de la siguiente forma dos en agosto, dos en septiembre, dos en octubre y tres en el mes de noviembre. En todo el semestre académico se realizaron las actividades propuestas.

En la etapa de entrenamiento se tuvieron en cuenta las siguientes actividades:

Actividad 1: Se efectuó la respectiva explicación de la investigación, y cuál sería el objetivo de la misma. Luego se les pidió firmar los consentimientos, y finalmente en esa sesión se aplicó la prueba IHE (Inventario de Hábitos de Estudio) con el fin de validar que tan adecuados eran los hábitos de estudio. Los talleres se construyeron de manera teórica con las Técnicas de Estudio de León (2005) y Como estudiar de Barahona (1994).

Actividad 2: Después de aplicada la prueba, se realizó el análisis de las mismas y se tomaron las estrategias consignadas en el manual de IHE, generando así diferentes talleres orientados en las estrategias dadas por el manual, sobre la generación de estrategias de organización y planificación, técnicas estudio y como preparar los exámenes.

Actividad 3: Se procedió a realizar unos determinados talleres que consistían en la capacidad y hábitos de concentrarse en el estudio y las conductas relacionadas con la toma de notas. Después se realiza otro taller en donde el tema fundamental y siguiendo las orientaciones consignadas en el Inventario de Hábitos de Estudio, se procedió a trabajar los hábitos

relacionados con la organización para el estudio y los hábitos aplicados en el momento de estudiar

Actividad 4: en este espacio se aplicó la prueba CIPSA (2013), Cuestionario de Intereses Profesionales de Fernández y Andrade. Los estudiantes utilizaron esa hora solamente para la aplicación de la prueba.

Actividad 5: luego de la revisión de los resultados de la prueba se realizó una aclaración sobre el perfil de los profesionales en entrenamiento deportivo con ayuda del docente, muchos de ellos despejaron dudas tales como las funciones que ejercía este mismo profesional, se socializaron expectativas de ellos y asumiendo también compromisos académicos con las personas que hasta el momento percibían su rendimiento académico bajo y finalmente se realizaron ejercicios ya que los estudiantes se encontraban en parciales y solicitaron estrategias sobre como estudiar. En los espacios siguientes de clase, se procedió a trabajar talleres de memoria, tipos de memoria, y actividades de memoria, comprensión lectora, técnicas de estudio y concentración, comprensión de texto y se realizaron ejercicios finales. Por otra parte, se trataron las estrategias básicas que deben realizar para estudiar adecuadamente y finalmente se aplicó la prueba de EHS-Escala de Habilidades Sociales de González (2002).

En la etapa de valoración se otorgaron estrategias y se finalizó el ciclo de talleres con los estudiantes acompañados del docente quien validó la retroalimentación del proceso e identificando falencias que tenían a la hora de estudiar, sobre todo los estudiantes de la jornada de la noche quienes aprendieron a realizar una distribución de su tiempo libre y optimizando los espacios que tenían de descanso.

RESULTADOS

El modelo integral de acciones tuvo un objetivo fundamental que consistía en disminuir los niveles de deserción. El trabajo de investigación se enfocó principalmente en el proceso académico. Según la Guía de Implementación del Modelo de permanencia (2015), unas de las causas principales es el factor académico, por lo tanto, las actividades están encaminadas a fortalecer las debilidades que tengan los estudiantes en este proceso.

Los resultados se presentan de la siguiente forma: diseño del modelo propio, análisis de los datos recolectados a través de la aplicación de los instrumentos, peso de regresión, tamaño del efecto, datos de deserción programa entrenamiento deportivo y por último los resultados de las asignaturas del programa entrenamiento deportivo.

Diseño del modelo

Como se observa en la figura 14, este modelo se incluyen actores principales como la institución, los estudiantes y el programa académico, cada uno de estos tiene una función específica, pero es de vital importancia tener en cuenta que el acompañamiento y el fortalecimiento de espacios, así como los talleres permitieron la disminución de la deserción en la institución.

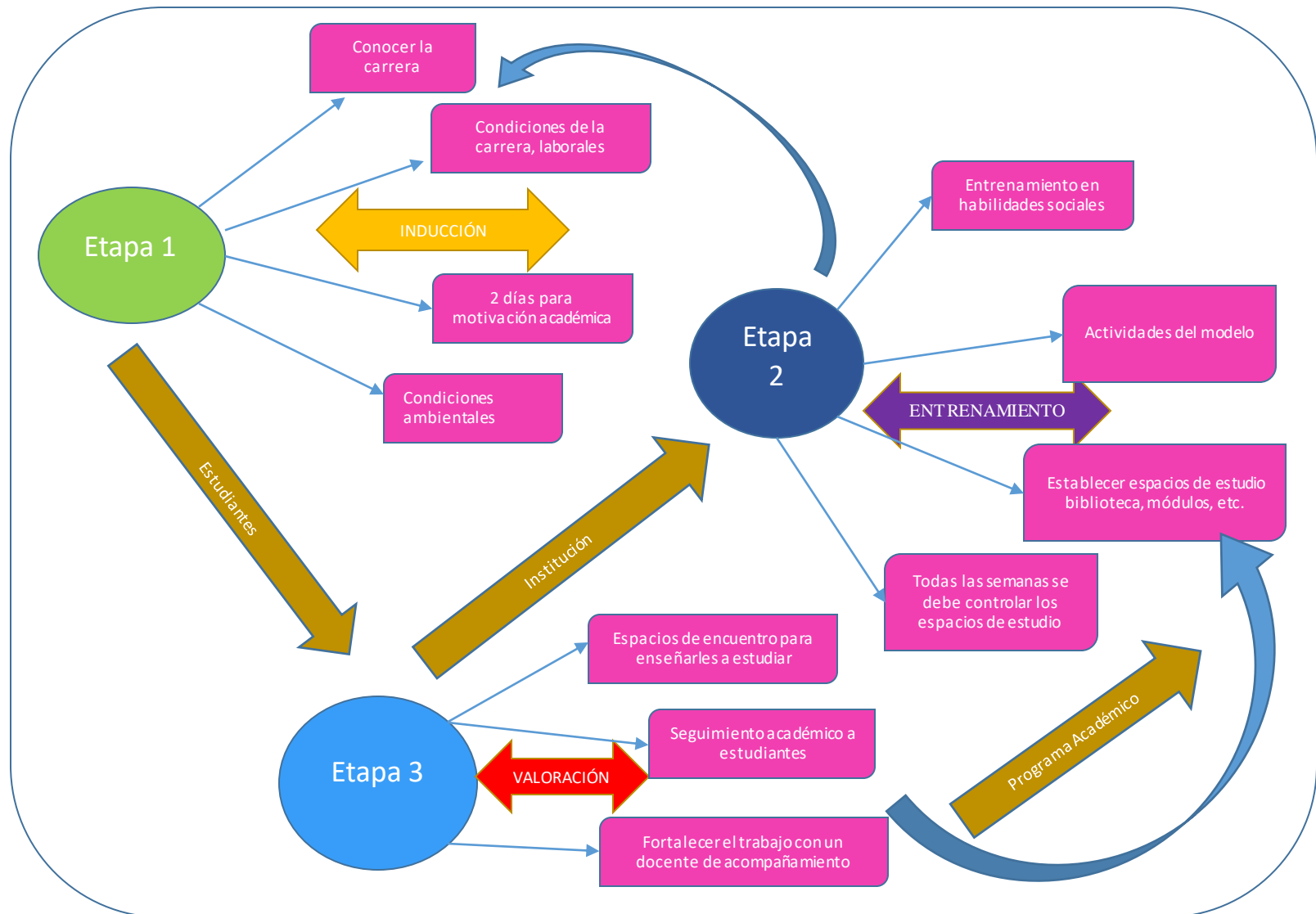


Figura 14. Modelo propuesto
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de este trabajo abordan elementos tales como la descripción de la muestra, las pruebas aplicadas, los pesos de regresión, tamaño del efecto, y finalmente se evidencian los datos de deserción del programa, después se resaltan las notas del programa, y finalmente el diseño que se crea del resultado de la investigación.

Análisis de los datos recolectados a través de la aplicación de los instrumentos

Las pruebas utilizadas para predecir en las ecuaciones estructurales se nombrarán a continuación con los resultados arrojados.

Pruebas Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11

Se tomó como referencia el puesto ocupado por los estudiantes en esta prueba, el máximo puesto encontrado fue de 978 y el menor puesto fue de 32, el promedio de puesto del icfes de la muestra fue de 466.

Inventario de Hábitos de Estudio IHE

ESCALA I: el máximo puntaje de la escala era de 33 puntos y el promedio fue de 4.15.

ESCALA II: el máximo puntaje de la escala era de 24 puntos y el promedio fue de 6.65.

ESCALA III: el máximo puntaje de la escala era de 24 puntos y el promedio fue de 5.83.

ESCALA IV: el máximo puntaje de la escala era de 30 puntos y el promedio fue de 3.91.

De la jornada de la mañana, en esta prueba respondieron 55 estudiantes y de la jornada de la noche respondieron 56 estudiantes. La prueba tiene 90 preguntas y el promedio del tiempo de aplicación fue de aproximadamente 40 minutos.

Escala de Habilidades Sociales

En la Escala de habilidades sociales de Gismero (2002), se tuvo en cuenta la puntuación

directa de los sujetos, se toma la decisión que los estudiantes que se encuentren por encima de 50 tiene habilidades sociales. De las personas que presentaron la prueba que en total fueron 81, ninguna en su puntuación directa arrojó menos de 50 puntos. En esta prueba se evidenciaron dificultades en el momento de aplicación, la prueba no se entregó de manera física por lo tanto se tomó la decisión que se enviara a los correos de los estudiantes a través de un formulario de google, muchos de ellos no colocaron el correo de manera legible y cuando se envió desde el correo institucional no correspondían. Las preguntas deberían responderse de manera obligatoria, cuando se hizo el seguimiento a través de llamada telefónica para recordarle al estudiante la importancia de responder la prueba. En esta aplicación se tardaba el estudiante 35 minutos en responder.

Prueba CIPSA, Cuestionario de intereses Profesionales

Se escogió para el análisis la Escala XI. Enseñanza (E): Conjunto de profesiones y actividades ligadas a la educación y a la cultura (Fernández & Andrade, 2013). En esta prueba contestaron 118 estudiantes, distribuidos de la siguiente forma 65 estudiantes de la jornada de la mañana y 53 estudiantes de la jornada de la noche. La prueba se constituye de 12 escalas, conformadas por 12 preguntas para un total de 192, solo se debía encerrar en un círculo. No se evidenciaron dificultades en el momento de aplicar, duró aproximadamente 60 minutos.

Asignaturas

Se evaluaron las siguientes asignaturas, en la tabla 1 se evidencia el promedio de nota que se obtuvo.

Tabla 1.
Promedio de notas del programa

ASIGNATURA	Promedio de Nota
Coaching deportivo	3.4
Dirección técnica	3.3
Cátedra Pablo Oliveros Marmolejo	3.3
Anatomía	3.2
Expresión y Comunicación Humana	3.5
Cátedra Olímpica	3.5
Habilidades Básicas Motrices	3.4

Fuente: *Elaboración propia*

Se relacionan también las asignaturas anatomía, expresión y comunicación humana, cátedra pablo oliveros marmolejo, coaching deportivo, cátedra olímpica, habilidades básicas motrices y dirección técnica.

Se parte del supuesto de la revisión teórica realizada que la deserción se da especialmente porque las personas tienen bajo rendimiento académico, con el modelo se puede predecir el proceso académico y generar estrategias para ser exitosos académicamente.

La producción o procesamiento de resultados se realizó a través de las ecuaciones estructurales para buscar la predicción de las variables de estudio, entre ellas se encuentran las académicas, personales y vocacionales. Se utilizaron instrumentos que permitieron recoger la información pertinente y necesaria para el diseño del modelo de acciones y permitir su comprobación. Estos resultados se probaron en los diferentes modelos utilizando técnicas estadísticas multivariantes de Ecuaciones Estructurales con el software AmosTM (Arbuckle, 2013).

A continuación, en la figura número 8 se puede evidenciar los pesos de regresión que serán explicados en el documento.

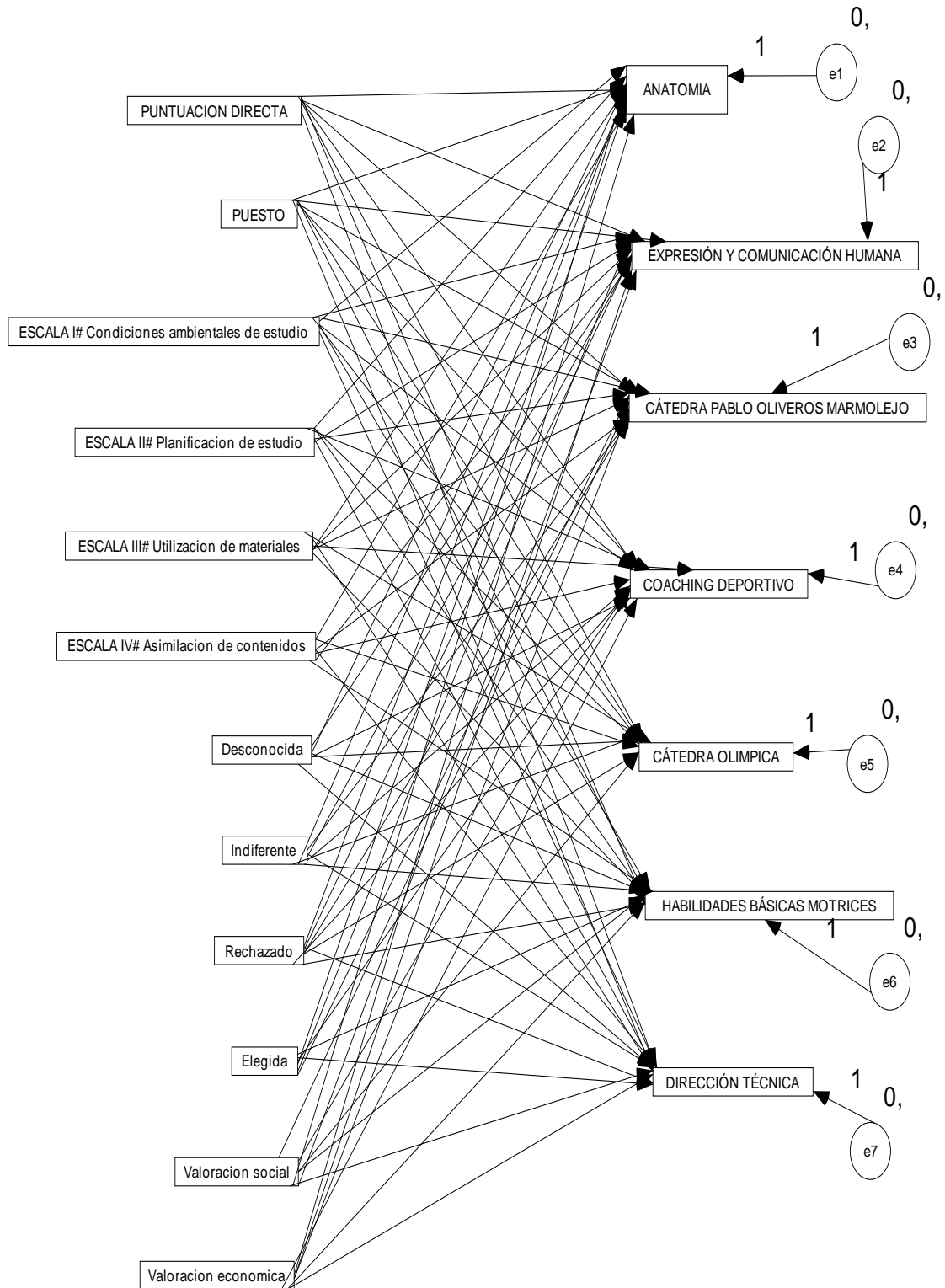


Figura 15. Análisis de Datos con el modelo de Ecuaciones Estructurales. Se identifican los pesos de regresión y los tamaños de efecto de las variables académicas, personales y vocacionales.
Fuente: Elaboración propia

Pesos de Regresión

A continuación, se muestran los resultados de relacionar las diferentes variables con las notas obtenidas en las diferentes asignaturas. Se estable el P para determinar las que tienen una relación significativa (se espera un p inferior a .05). Se tomaron como referencia las asignaturas del programa, ya que las otras que se encontraban en la tabla de notas, el estudiante la toma de forma interdisciplinaria. (Ver anexo 1).

Tabla 2.
Asignaturas del programa

ASIGNATURA	Programa/ Humanidades
Coaching deportivo	Importante programa
Dirección técnica	Importante programa
Cátedra Pablo Oliveros Marmolejo	Humanidades
Anatomía	Importante programa
Expresión y comunicación humana	Humanidades
Cátedra olímpica	Importante programa
Habilidades básicas motrices	Importante programa

Fuente: *Elaboración propia*

A continuación, en la tabla 3 se estableció el peso de regresión con la variable Habilidades

Sociales:

Tabla 3.
Pesos de regresión de asignaturas con EHS

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	EHS	0.06	***
Expresión y comunicación humana	<---	EHS	0.03	0.01
Cátedra pablo oliveros marmolejo	<---	EHS	0.04	0.00
Coaching deportivo	<---	EHS	0.02	0.01
Cátedra olímpica	<---	EHS	0.04	***
Habilidades básicas motrices	<---	EHS	0.04	***
Dirección técnica	<---	EHS	0.03	***

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 3 se tomaron los valores P, que indican la probabilidad de rechazar la hipótesis de relación nula entre las variables relacionadas, todas las variables tienen una relación

significativa. No se tuvieron en cuenta las asignaturas de Expresión y comunicación humana, y Cátedra Pablo Oliveros Marmolejo (estas se toman de forma interdisciplinar). Considerando que las habilidades sociales tales como tener la capacidad de expresar enfado, así mismo, tener sentimientos negativos justificados o manifestar el desacuerdo con las otras personas, poder expresar peticiones frente a cualquier aspecto, hacer espontáneamente un cumplido, dar un halago y hablar con alguien que le resulta atractivo; son importantes y se deben tener en cuenta para entender los resultados de los estudiantes.

Tabla 4.
Pesos de regresión de asignaturas con examen de estado de la educación media ICFES-SABER 11

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	PUESTO	-0.00	***
Coaching deportivo	<---	PUESTO	-0.00	0.29
Cátedra olímpica	<---	PUESTO	-0.00	0.05
Habilidades básicas motrices	<---	PUESTO	-0.00	0.45
Dirección técnica	<---	PUESTO	-0.00	0.20

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 4 el puesto en la prueba Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11 tiene un peso de regresión significativo en la asignatura de anatomía, la que se relaciona con el área de ciencias naturales de la prueba mencionada.

Tabla 5.
Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala I Condiciones ambientales de estudio

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---		1.45	***
Coaching deportivo	<---		1.09	***
Cátedra olímpica	<---	ESCALA I# Condiciones ambientales de estudio	1.60	***
Habilidades básicas motrices	<---		1.41	***
Dirección técnica	<---		1.39	***

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 5 se observa que los pesos de regresión son significativos, lo que permite considerar la gran influencia que tienen las condiciones ambientales de estudio como predictoras del desempeño académico. La puntuación máxima era de 33 puntos, y el promedio de respuesta fue de 7 puntos, en la prueba de condiciones ambientales. Es importante que el estudiante tenga en cuenta los tres círculos que estructuran la prueba, para enfrentar el proceso académico, entre ellos el ambiente familiar, que tiene que ver con la red de apoyo, pueden ser exigentes, o generar conciencia de estímulos a ser mejores. De forma indirecta, se entiende como un ambiente de seguridad o inseguridad, de alegría o tristeza. El ambiente académico también es significativo, los compañeros y profesores constituyen el ciclo vital del estudiante la mayor parte del día. También se encuentra el ambiente personal e cual encierra lo que realmente los estudiantes creen y quieren.

Otro factor importante que aborda la escala es la condición ambiental física, tiene que ver con mantenerse en forma para estudiar, estudiar en un lugar que les permita la concentración, en un lugar cómodo e íntimo y personal. El comportamiento académico que significa estar atento a las explicaciones de los profesores, el preguntar al profesor cuando algo no se comprenda, el colaborar activamente en las tareas y tomar apuntes durante las explicaciones del profesor. Por último, se encuentra el rendimiento que debe ser positivo y satisfactorio en la importancia del rendimiento escolar.

Tabla 6.

Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala II Planificación de Estudio

ASIGNATURA	PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	-0.10	0.68
Coaching deportivo	<---	0.18	0.32
Cátedra olímpica	<---	0.04	0,84
Habilidades básicas motrices	<---	-0.14	0,46

Dirección técnica	<---	-0.03	0,85
-------------------	------	-------	------

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 6 se puede evidenciar que la planificación de estudio, como los horarios y la organización no arrojaron una correlación significativa, por lo cual no la podemos utilizar en el modelo de acciones, si bien es cierto el Manual de Inventarios de Hábitos de estudio (IHE) nos brindó una guía para los horarios y la organización, este criterio lo podemos dejar como segunda estrategia para mejorar el rendimiento académico.

Tabla 7.

Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala III Utilización de materiales

ASIGNATURA	PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	0.28	0.27
Coaching deportivo	<---	-0.23	0.23
Cátedra olímpica	<---	ESCALA III# Utilización de materiales	0.23
Habilidades básicas motrices	<---	0.01	0.96
Dirección técnica	<---	-0.20	0.34

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 7 se observan las relaciones entre las variables las cuales no son significativas. Los elementos como la lectura, los libros y otros materiales, así como los esquemas y resúmenes, son importantes en las acciones y estrategias del modelo.

Tabla 8.

Pesos de regresión de asignaturas con IHE, Escala IV Asimilación de Contenidos

ASIGNATURA	PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	-0.62	0.08
Coaching deportivo	<---	ESCALA IV# Asimilación de contenidos	-0.95
Cátedra olímpica	<---	-0.61	0.07
Habilidades básicas motrices	<---	-0.32	0.26

Dirección técnica	<---	-0.32	0.27
-------------------	------	-------	------

Fuente: *Elaboración propia*

Se evidencia en la tabla 8 el promedio de respuesta, en la prueba aplicada fue de siete puntos. Se presentó una relación significativa en la asignatura de coaching deportivo con la escala IV asimilación de contenidos.

Tabla 9.
Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala I Desconocida

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	Desconocida	-0,00	0,99
Coaching deportivo	<---	Desconocida	0,71	0,00
Cátedra olímpica	<---	Desconocida	-0,11	0,68
Habilidades básicas motrices	<---	Desconocida	-0,18	0,45
Dirección técnica	<---	Desconocida	0,07	0,77

Fuente: *Elaboración propia*

En la prueba CIPSA de orientación vocacional es una prueba de orientación vocacional, en la tabla 9 se evidenció que el desconocimiento de la profesión se relaciona significativamente con la asignatura de coaching deportivo, el puntaje máximo era de 8.24 según la prueba y el promedio de respuesta fue de 1.

Tabla 10.
Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala II Indiferente

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	Indiferente	0.28	0.02
Coaching deportivo	<---	Indiferente	0.33	***
Habilidades básicas motrices	<---	Indiferente	0.41	***
Cátedra olímpica	<---	Indiferente	0.29	0.01

Dirección técnica <--- Indiferente 0.41 ***

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 10 se muestra una relación significativa en todos los casos. Lo anterior correspondió que la profesión es totalmente indiferente para la persona, aunque debería ser todo lo contrario y sentir identificación con la carrera, en esta escala sucede todo lo contrario.

Tabla 11.

Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala III Rechazado

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---	Rechazado	-0.07	0.18
Coaching deportivo	<---	Rechazado	-0.02	0.56
Cátedra olímpica	<---	Rechazado	-0.01	0.71
Habilidades básicas motrices	<---	Rechazado	-0.01	0.74
Dirección técnica	<---	Rechazado	-0.01	0.81

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 11 no se evidencia una correlación significativa entre las asignaturas y rechazar una profesión. El estudiante puede denotarse con bajo interés; al igual que en la escala anterior se esperaba que los resultados fueran positivos y los estudiantes no rechazaran la profesión, pero aquí sucedió todo lo contrario.

Tabla 12.

Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala III Elegida

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de regresión	P
Anatomía	<---		0.05	0.64
Coaching deportivo	<---	Elegida	-0.15	0.09
Habilidades básicas motrices	<---		0.13	0.16
Dirección técnica	<---		-0.02	0.78

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 12 no se presentó correlación significativa, se esperaría que los estudiantes se hubieran inclinado por elegir la profesión correspondiente, es decir, la orientación profesional no es importante para el rendimiento académico.

Tabla 13.

Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala IV Valoración Social

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Peso de Regresión	P
Anatomía	<---		-0.15	0.01
Coaching deportivo	<---		0.06	0.15
Cátedra olímpica	<---		-0.22	***
Habilidades básicas motrices	<---	Valoración social	-0.26	***
Dirección técnica	<---		-0.27	***

Fuente: *Elaboración propia*

La valoración social es significativa tal y como se evidencia en la tabla 13, las asignaturas: anatomía, cátedra olímpica, habilidades básicas motrices y dirección técnica, según el estudiante muestran que el desarrollo de la profesión supone un alto grado de prestigio.

Tabla 14.

Pesos de regresión de asignaturas con CIPSA, Escala IV Valoración Económica

ASIGNATURA		PRUEBA APLICADA	Estimate	P
Anatomía	<---		0.10	0.09
Coaching deportivo	<---		0.19	***
Habilidades básicas motrices	<---	Valoración económica	0.14	0.00
Dirección técnica	<---		0.25	***

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla 14, las asignaturas de coaching deportivo, habilidades básicas motrices y dirección técnica muestran una importante la valoración económica en los estudiantes.

Tamaño del Efecto

Se establecieron los tamaños de efecto para los resultados de las distintas escalas utilizadas en relación con los desempeños de los estudiantes en las asignaturas. Estos tamaños de efecto indican que, si se aumenta en la cantidad del efecto el resultado en las escalas, se aumenta en un punto la nota de la asignatura relacionada, así mismo se logrará mejorar el promedio de la nota. De manera semejante, si se fortalece el desarrollo de la persona y el desarrollo de habilidades, se logrará mejorar el desempeño académico de los estudiantes, lo que contribuye a minimizar la deserción.

Tabla 15.
Tamaño del Efecto

Asignatura	Indiferente	ESCALA IV# Asimilación de contenidos	ESCALA I# Condiciones ambientales de estudio
Dirección técnica	0.41	-0.329	1.39
Habilidades básicas motrices	0.41	-0.326	1.41
Cátedra olímpica	0.29	-0.615	1.60
Coaching deportivo	0.33	-0.95	1.09
Anatomía	0.28	-0.627	1.45

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con diferentes autores (Hattie, 2007), un tamaño de efecto alto e importante ocurre cuando es igual o superior a 0.4. La escala de indiferente en la prueba CIPSA arrojó que el tener indiferencia frente a las asignaturas las afectó positivamente, quiere decir que una de las estrategias es fortalecer el afianzamiento de la carrera, si el estudiante se siente identificado con el entrenamiento deportivo lograremos que suba un punto. Al final, al aumentar un punto, se mejora el promedio en las notas. La media de Indiferente en la prueba es de 9.56, el promedio de respuesta fue de 3.5, lo que quiere decir que debemos mejorar significativamente la identificación frente al programa para obtener mejores resultados. Una de las estrategias es que

el estudiante conozca a fondo su carrera y cuáles son los diferentes campos en los que se puede desempeñar.

En la prueba de Inventario de Hábitos de Estudio, el impacto fue negativo con la Escala IV, Asimilación de Contenidos, el puntaje máximo es de 30 puntos, pero el promedio de respuesta de los estudiantes fue de 7 puntos, evidenciamos en la tabla que arrojaron un resultado negativo, lo que quiere decir que si logramos entrenar al estudiante en lo referente a tener confianza en su propia memoria, comprender antes de memorizar, fomentar el trabajo en equipo, y tener la capacidad de asimilar, transformar y crear, lograremos que el estudiante mejore su rendimiento académico.

En la Escala I, Condiciones Ambientales de Estudio, se evidenció según la tabla 15 que una de las estrategias es abordar la familia, especialmente trabajar en la motivación, gestores positivos en el proceso académico, concientización sobre la importancia del estudio en el proyecto de vida, y un rendimiento académico adecuado permitirá que las asignaturas de dirección técnica, habilidades básicas motrices, cátedra olímpica, coaching deportivo y anatomía suban un punto en su nota. El promedio de respuesta fue de 7, cuando el máximo es de 33. Por lo anterior, esta variable fue importante para el modelo.

Datos de Deserción Programa Profesional Entrenamiento Deportivo

El Programa Profesional en Entrenamiento Deportivo abrió inscripciones en el periodo 20152, inició con 20 estudiantes, a lo largo de este periodo el programa ha ido creciendo poco a poco.

Tabla 16.
Ausencia Intersemestral por Cohorte

Periodo	20152	20161	20162
20151			
20152	20	18	17
20161		221	179
20162			244

Fuente: Datos de servicio al estudiante. Creación Servicio al Estudiante

En la tabla 16 se observa la ausencia intersemestral por cohorte, si bien es cierto el programa ha ido creciendo muestra un aumento significativo en las cifras, Servicio al estudiante reportó las siguientes cifras en porcentajes, entre el periodo del 2015-2 y 2016-1 fue del 10% y en del 2016-1 a 2016-2 fue del 15%.

Tabla 17.
Ingreso estudiantes cohorte 20153 Entrenamiento Deportivo

Periodo 20153	Núm. Estudiantes
PROFESIONAL EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO	20
Pregrado	20
Total general	20

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17 se muestra el ingreso del 2015-3, allí se contaba con 20 estudiantes iniciando el programa de entrenamiento deportivo.

Tabla 18.
Ingreso estudiantes cohorte 20161 Entrenamiento Deportivo

Periodo 20161	Núm. Estudiantes
1	188
2	25
3	10
4	60
5	2
6	5
7	6
Total general	296

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18 se evidencia el ingreso de los estudiantes de diferentes semestres, se tienen en cuenta los estudiantes que viene del periodo 2015(3).

Tabla 19.

Ingreso estudiantes cohorte 20163 Entrenamiento Deportivo

Periodo 20163	Núm. Estudiantes
1	226
2	172
3	13
4	78
6	51
7	22
Total general	562

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19 se observa el número total de estudiantes, se tiene en cuenta que para el primer semestre de la cohorte 20163 ingresaron 226 estudiantes y la muestra que se tomó para la investigación fue de 167, es decir un 73% de la población de primer semestre.

Tabla 20.

Ingreso estudiantes cohorte 20171 Entrenamiento Deportivo

Periodo 20171	Núm. Estudiantes
1	427
2	182
3	142
4	59
5	2
6	52
7	76
8	19
Total general	959

Fuente: Elaboración propia

Para el periodo 20171 se evidenció un aumento significativo en el ingreso de los estudiantes, con un total de 959 de todos los semestres, tal como se evidencia en la tabla 20, del primer semestre evidenciamos que de 182 estudiantes se matricularon a segundo semestre.

Tabla 21.

Ingreso estudiantes por cohortes Entrenamiento Deportivo

Periodo	Est. Matricul	Continuaron	Periodo
20153	20	18	20161
20161	188	172	20163
20171	172	144	20171

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 21 se evidencia el número de estudiantes que ingresaron en los distintos periodos académicos.

Tabla 22.

Muestra de los estudiantes en la investigación del Programa Entrenamiento Deportivo

Estudiantes de los grupos	Estudiantes en actividades	Estudiantes que no estuvieron	Porcentaje de deserción
226	167	65	38%

Fuente: Elaboración propia

Se evidenció un porcentaje de deserción del 38% identificado en la tabla 22, quiere decir que 65 estudiantes no realizaron su proceso de matrícula para el periodo académico 2017-1. Algunos de los estudiantes desde el principio de las actividades planeadas de la investigación no se encontraron presentes, y se debe tener en cuenta además que las tres primeras semanas es en donde empiezan a retirarse, se indagó y algunos de ellos no volvieron por distintas razones ya sean laborales, personales o de otro contexto.

Tabla 23.

Motivos de Ausencia intersemestral cohorte 20171

Etiquetas de fila	BOGOTA	Porcentaje
No contactado	466	37%
Dificultades económicas	304	21%
Bajo rendimiento académico	84	9%
Otros	21	7%
Demora x desembolso	58	4%
Motivos laborales	41	3%
Dificultades familiares y/o personales	44	3%
Cambio de carrera/otra universidad	45	3%

Procesos Académicos	47	3%
Estudiante en práctica	19	3%
Cambio de ciudad	29	2%
Por falta de servicio en general	8	1%
Transferencia Interna	25	1%
Ubicación laboral	14	1%
Motivos de salud	10	1%
Embarazo	22	1%
Sanción académica	18	1%
Sanción disciplinaria	9	1%
Matriculada		0%
Total general	1264	

En la tabla 23 se evidenciaron los motivos de ausencia, no se matricularon a nivel general 1264 estudiantes, se realizó el seguimiento y se contactaron las personas para saber cuál fue el motivo. Del total de la población no se logró contactar el 37%, por dificultades económicas no realizaron su proceso de matrícula el 21% de la población, por bajo rendimiento académico se fueron 84 personas dando como resultado un 9%. Del programa de entrenamiento deportivo se fueron 13 personas que hacían su primer semestre en la institución.

Resultados de las asignaturas del Programa Profesional Entrenamiento Deportivo

Tabla 24.
Ingreso estudiantes cohorte 20153 Entrenamiento Deportivo

Asignaturas 20153	Aprobó	No aprobó
Anatomía	125	19
Cátedra olímpica	155	8
Cátedra pablo oliveros marmolejo	59	1
Coaching deportivo	154	9
Dirección técnica	144	6
Expresión y comunicación humana	154	19
Habilidades básicas motrices	119	17
Total general	910	79

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 25 el porcentaje de pérdida fue de un 7.9%, la asignatura con mayor pérdida

fue expresión y anatomía. La asignatura de menor pérdida fue la cátedra Olímpica.

Tabla 25.
Ingreso estudiantes cohorte 20161 Entrenamiento Deportivo

Asignaturas 20161	Aprobó	No aprobó
Anatomía	147	27
Cátedra olímpica	214	8
Cátedra pablo oliveros marmolejo	213	10
Coaching deportivo	213	9
Dirección técnica	144	6
Expresión y comunicación humana	154	19
Habilidades básicas motrices	153	17
Total general	1238	96

Fuente: Elaboración propia

Tal y como se evidencia en la tabla 25, en el periodo académico 2016-1 se identificó la asignatura de anatomía con mayor pérdida académica con un porcentaje de pérdida de 7.05%.

Tabla 26.
Ingreso estudiantes cohorte 20163 Entrenamiento Deportivo

Asignaturas 20163	No Aprobó	Aprobó
Anatomía	36	162
Cátedra olímpica	10	252
Cátedra pablo oliveros marmolejo	18	245
Coaching deportivo	4	256
Dirección técnica	10	193
Expresión y comunicación humana	18	189
Habilidades básicas motrices	17	191
Total general	113	1488

Fuente: Elaboración propia

El porcentaje de pérdida de la tabla 26 fue de 7,5%. Anatomía continuó siendo la asignatura con mayor pérdida.

Como lo indica Aranguren (2015), el modelo debe ser integral en la medida que tiene en cuenta los diferentes aspectos y la información recolectada, esta debe ser acorde con nuestra población; para recoger dicha información se utilizaron los instrumentos mencionados anteriormente y se tuvieron en cuenta los aspectos para diseñar el Modelo de Estrategias

Integrales (Elementos, Relaciones, Operaciones). Es por eso que la creación del Modelo MEI se presenta en forma de esquema, y es integral cuando se abordan las variables académicas, personales y vocacionales permitiendo así generar estrategias en cada una de ellas para mejorar la permanencia en la institución. (Figura 14) y en la tabla 28 que se presenta a continuación.

Tabla 27.
Modelo de Estrategias Integrales.

MODELO DE ESTRATEGIAS INTEGRALES MEI	ETAPA	ELEMENTOS	RELACIONES	OPERACIONES	ALCANCE
	<p>1</p> <p>ETAPA DE INDUCCION</p>	<p>Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11</p> <p>Pruebas Hábitos de Estudio</p> <p>Entrenamiento en Condiciones Ambientales</p>	<p>Fortalecer la semana de inducción con los estudiantes</p> <p>Presentación del Director del Programa, Coordinadores, Docentes.</p> <p>Invitar a algún egresado del programa</p> <p>Mostrar campos de acción</p> <p>Nivel salarial</p> <p>Taller de hábitos de estudio, específicamente condiciones ambientales</p>	<p>-Recolección de Información</p> <p>-Análisis de reporte académico y prueba Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11 (Ciencias Naturales)</p> <p>Encontrar espacios para estudiar, biblioteca, módulos de estudio en la Institución.</p>	<p>Minimizar los riesgos de pérdida académica</p> <p>Fortalecer las estrategias en hábitos de estudio</p> <p>Motivar la permanencia estudiantil</p>

	2 ETAPA DE ENTRENAMIENTO	<p>Taller de hábitos de estudio con sus fases</p> <p>Preparar los exámenes Fases y temas a trabajar</p> <ul style="list-style-type: none"> * Aplicación del IHE * Capacidad y hábitos de concentrarse en el estudio * Conductas relacionadas con la toma de notas * Hábitos relacionados con la organización para el estudio * Hábitos aplicados al momento de sentarse a estudiar * Talleres de memoria * Tipos de memoria * Actividades de memoria * Aplicación del CIPSA * Técnicas de estudio y concentración * Comprensión de texto * Aplicación de la Prueba de Habilidades Sociales * Ejercicios finales * Cuatro estrategias básicas que deben realizar para estudiar adecuadamente 	<p>Cada quince días se utilizará tiempo de clase para realizar los talleres, estos duraran 45 a 60 minutos.</p>	<p>Actividades para el taller</p>	
	3 ETAPA DE SEGUIMIENTO Y VALORACION	<p>Encontrar espacios para el estudiante (biblioteca)</p> <p>Reuniones grupos de estudio</p>	<p>Asesorías con docentes</p>	<p>Fechas de parciales para organizar encuentros de estudio</p>	

Fuente: Elaboración propia

El Modelo de Estrategias Integrales MEI pretendió ser una herramienta de acompañamiento al estudiante desde el inicio de su inducción. A partir de la recolección de la información se analizó lo que tenía la Institución y lo que se debería ajustar en aspectos pertinentes para orientar a los estudiantes.

Además de los aportes de los modelos que se revisaron en la teoría, se estableció el entrenamiento en hábitos de estudio, fue de vital importancia que el estudiante trabajara básicamente en condiciones ambientales personales, condiciones ambientales físicas, comportamiento académico, rendimiento y planificación.

Encontramos relación del modelo psicológico y sociológico mediante el potenciamiento de las habilidades sociales, criterios específicos que la prueba nos clasificaba Gismero (2002), y es por eso que nuestro modelo se encargaba específicamente en enseñarle a la persona a estudiar al mismo tiempo mejorando sus resultados académicos.

Asimismo, durante la aplicación del modelo los estudiantes trabajaron lo referente a lugares donde estudiaban, la planificación del estudio, los horarios que estaban empleando, la organización que tenían, la utilización de materiales el tema de recursos, libros, como hacer un esquema y como trabajar un resumen.

Adicionalmente, la asimilación de contenidos especialmente la memorización y personalización fue un aspecto fundamental para los talleres. Así como el docente generó espacios de estudio, donde se pretendía que la persona no realizara sus actividades académicas en casa, generando así espacios de estudio donde se invitaba a asistir a bibliotecas, y otros espacios de la Institución.

El alcance del modelo MEI se determinó cuando el estudiante obtuvo adecuados resultados en su proceso académico y continuó su permanencia en la Institución, además formarse como un profesional en entrenamiento deportivo.

Tabla 28.
Aportes relevantes de modelo MEI

MODELO DE ESTRATEGIAS INTEGRALES	APORTES AL PROCESO DE PERMANENCIA INSTITUCIONAL
Tipo de Análisis	Realizar un análisis real de las condiciones con las que ingresa el estudiante. Algunos modelos afirman que el estudiante viene con un rendimiento académico previo Ethington (1990); pero no se tiene en cuenta la prueba de estado.
Fortalecimiento en la Semana de Inducción	Pretende que el proceso se comience desde la semana de inducción, donde ellos en 2 días de inducción con el programa tengan un espacio para fortalecer las condiciones ambientales de estudio. La Institución actualmente no realiza dichos talleres o inducciones académicas.
Desarrollo de Habilidades sociales y hábitos de estudio	En el proceso se pretende brindar herramientas al estudiante para su proceso académico siendo así una estrategia integral de acciones que le permitan llevar un excelente rendimiento académico para que pueda permanecer en la Institución.
Creación del modelo	Propuesta de un modelo propio, generando acciones, tenido en cuenta también los modelos de deserción.
Análisis de los Modelos de Orientación Vocacional-Profesional	Análisis de los modelos con los criterios de los modelos teóricos; elementos, operaciones y relaciones. Representación de los modelos con la simbología de la teoría general de sistemas.
Análisis de los datos recolectados	Para el análisis de los datos se utilizó el modelo de Ecuaciones Estructurales. Se representó en una figura. La gráfica se tomó del programa Amos™ (Arbuckle, 2013).
Evaluación del Modelo	La aplicación del modelo permitió evaluar su éxito en el proceso de predecir la permanencia estudiantil, así mismo probar la Validez de los instrumentos, apertura a posibles ajustes, con el fin de buscar un éxito ajustado a la realidad.

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El Objetivo fundamental de esta investigación fue el modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo en la Fundación Universitaria del Área Andina en estudiantes de primer semestre modalidad presencial del programa profesional en entrenamiento deportivo.

Los resultados de esta investigación, según los objetivos propuestos fueron,

Analizar propuestas de acciones orientadas a minimizar la deserción

A través de la revisión que se realizó se encontraron múltiples variables tales como las creencias, toma de decisiones, variables familiares, económicas, laborales, valores, expectativas de éxito, auto concepto, metas, desarrollo intelectual, satisfacción; por lo anterior se tomó la decisión que en esta investigación se referenciarían tres variables, académica, personal y orientación vocacional aplicando para cada una de ellas unas prueba que nos permitieran obtener unos resultados a analizar.

Para la investigación fue fundamental realizar la revisión minuciosa de cada uno de los autores que se referían a la deserción estudiantil, es por eso que poder abordar el modelo de Tinto (1979) fue un aporte significativo, debido a que se permitió una orientación sobre las variables que se manejaban y cuáles podrían aportar. Si bien es cierto, su modelo habla sobre la importancia de revisar los antecedentes familiares, el rendimiento académico, las metas y sus respectivos compromisos, de los modelos no se abordó la orientación vocacional como una parte fundamental de este proceso. Además, las experiencias institucionales no fueron tenidas en cuenta en la investigación actual, hubiera sido importante saber en qué medida las interacciones del profesorado influyen en gran medida para que el estudiante no abandone la universidad.

El sistema social en la perspectiva de Tinto (1979) influye en gran medida, lo que se

pretendió de manera formal fue generar herramientas donde los estudiantes aprendieran técnicas de estudio y que aplicaran estas estrategias fuera de la institución, es decir según el modelo “actividades curriculares”; adicional de mayor interés la interacción de grupo con los pares. Los estudiantes se apoyan en sus equipos de trabajo para poder realizar ciertas actividades académicas, pero el mejorar o ajustar esas habilidades sociales resulta de significativas para ellos, puesto que solo tenían conocimiento que las buenas relaciones eran importantes pero el que consistían esas “buenas relaciones” no lo conocían.

Conviene subrayar que el MEI (Modelo integral de acciones) fue integral porque se abordaron las variables: personal, académica y vocacional. En cada actividad realizada se generaban estrategias que le apuntaran a fortalecer cada una de éstas variables y así mismo mejorar la permanencia en la institución.

Después de la aplicación de los talleres y todas las acciones realizadas, se evidenció un porcentaje de deserción del 38%, quiere decir que 65 de los 167 de la muestra representativa no realizaron su proceso de matrícula para el periodo académico 2017-1. La investigación desde su inicio permitió brindar herramientas a los estudiantes para poder continuar su proceso académico de manera positiva. De acuerdo a las cifras mencionadas no se puede deducir que el modelo ayudó a que el 100% de la muestra no desertara a pesar que se realizó acompañamiento desde el inicio con los estudiantes, lo que se pretende es que más adelante se fortalezcan las etapas para poder disminuir en mayor porcentaje la deserción. Se debe agregar que se generaron las acciones de acuerdo a las revisiones teóricas que se hicieron, La finalidad de esta investigación es que a futuro se pueda tener en cuenta otras variables que se plantean en los modelos para trabajar el problema de la deserción.

Diseñar acciones en el ámbito educativo que permitieran minimizar la deserción en la Fundación Universitaria del Área Andina.

Mediante las acciones tales como talleres, aplicación de pruebas, estrategias para estudiar de una manera adecuada, utilizar la biblioteca; se abordaron las actividades propuestas en una muestra de la institución a estudiantes de primer semestre, y se pretendió que los resultados académicos fueran los más óptimos realizando un acompañamiento dicho anteriormente desde el ámbito educativo. Finalmente se crean tres etapas: inducción, asimilación y seguimiento o valoración. Se aplicaron una serie de pruebas orientadas a establecer las debilidades encontradas y asimismo establecer talleres y actividades.

Validar el efecto de las acciones en la deserción para diseñar el modelo final

Se revisó el modelo a través de las ecuaciones estructurales vistas anteriormente. En cuanto a la información recogida mediante la aplicación de los instrumentos, se analizaron permitiendo así realizar un análisis complejo de algunas variables y describir relaciones entre ellas, generando así predecir un supuesto, presentándose también como aspectos innovadores en el campo de la investigación educativa en Colombia. El modelo de acciones se construye como producto final de esta investigación, donde se estableció a partir del análisis de los modelos, datos obtenidos, relaciones, acciones a generar, operaciones y alcances ser un punto importante en el campo educativo y la permanencia estudiantil.

Mediante la aplicación se evaluó el éxito del Modelo y posibles ajustes a futuro, donde seguramente surgirán aspectos para incluir o mejorar los ya establecidos. Dentro de las limitaciones de la investigación se encontró que no todos los estudiantes aplicaron los instrumentos, estas dificultades se mencionaron en los resultados y se evidenciaron en cada uno de las pruebas aplicadas. Otra limitación encontrada es adecuar una prueba de orientación

vocacional que vaya de acuerdo con los intereses del estudiante, ya que la prueba del CIPSA era demasiado larga y muchos contestaban rápidamente. Algunos de ellos con el acompañamiento que se tuvo debieron contestar nuevamente la prueba.

Uno de los alcances es generar investigaciones con los estudiantes de la jornada nocturna ya que de acuerdo a lo evidenciado estaban más receptivos a adquirir las herramientas que se les otorgaba, a pesar de estar en largas jornadas laborales para ellos los ejercicios eran más significativos.

Las inducciones son el primer encuentro del estudiante en la Institución de Educación Superior, es por eso que se debe fortalecer este proceso, afianzar conceptos en el estudiante frente a la carrera, Como lo afirma Llacsá, J. (2010), en la investigación sobre los hábitos de estudio, autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, los hábitos permiten potenciar habilidades académicas que son significativas en los resultados académicos. Poder brindar herramientas fáciles y sencillas para ellos en donde se les entrene cuando tengan parciales, en especial trabajar con los de la jornada de la noche sería bastante interesante.

El problema de la deserción no está resuelto, cada institución tiene sus particularidades, no se encontró una estrategia que elimine completamente la deserción en la educación superior. Por lo anterior, el Modelo propuesto en este trabajo pretende ser uno de los caminos que se puedan tomar para minimizar el problema que actualmente ocupa.

REFERENCIAS

- Aranguren, G. (2015). Diseño de un modelo integral de orientación Vocacional-profesional. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Colombia, Bogotá.
- Arbuckle, J. (2013). IBM® SPSS® Amos™ 22 User's Guide. IBM.
- Asociación Colombiana de Universidades ASCUN. (2012). Política pública para la educación superior y agenda de la Universidad, de cara al país que queremos. Bogotá D.C: SAB.
- Ayala, M. (2010). FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA REFLEXIONES PARA UN PRÓXIMO FUTURO. Revista de la Educación Superior, XXXIX (4) (156), 89-102.
- Barahona, A. (1994). Cómo Estudiar. Bogotá, Colombia: Kimpres.
- Barragán, J. (2010). Impacto que tiene la inversión en educación Superior sobre el desarrollo económico: Factor Crítico de Progreso Económico. Spenta University Mexico. 5 (1) 47-57.
- Bean, J. (1985). Interaction Effects Based on Class Level in an Explanatory Model of College Student Dropout Syndrome. American Educational Research Journal Volume: 22, 1, pp 35-64.
- Bernardo, J. y Caldero, J. (2000). Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales. En J. Bernardo, y J.F. Caldero, Aprendo a investigar en educación (77- 93). Madrid: RIALP, S.A.
- Bisquerra, R. (2005). Marco Conceptual de la Orientación Psicopedagógica. Revista Mexicana de Orientación Educativ , 3(6), 2-8.

- Cabrera, A., Nora, A., y Castañeda, M. (1993). College persistence: Structural equations modeling test of an integrated model of student retention. *The journal of higher education*, 64(2), 123-139.
- Campos, F. (1995). El Rol Del Psicólogo De La Educación. *Papeles del Psicólogo*, 63.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*, 345, 255-280.
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE. (2014). Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior. 18 de junio DE 2016, de Universidad de los Andes Sitio web: http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf
- Chow, S. (2002). *Methods in psychological research*.en Enciclopedia of life support systems. EOLS. Oxford, UK.
- Consejo Nacional de Educación Superior CESU. (2014). Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz. Colombia: Puntoaparte Bookvertising.
- Consejo Nacional de Acreditación CNA, (2015). Una mirada a la deserción desde criterios de equidad y calidad educativa. http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-351333_Consejo_Nacional_de_Acreditacion.pdf

- Díaz, C. (2008). MODELO CONCEPTUAL PARA LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA CHILENA. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86.
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07187052008000200004&script=sci_arttext&tlng=
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27.
- Escobar, J. y Rubio, J. (2015). Validación preliminar de la escala de habilidades sociales (EHS) con adolescentes y adultos colombianos. (Tesis de maestría). Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.
- Fernández, J. y Andrade F. (2013). CIPSA Cuestionario de Intereses Profesionales. Madrid: TEA Ediciones, S. A. U.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Frigg, R. & Hartmann, S, (2012). "Models in Science", of *Philosophy The Stanford Encyclopedia*. Tomado el 15 de mayo de 2016.
<http://plato.stanford.edu/archives/fall2012/entries/models-science>.
- Forero, C. y Pardo, C. (2014). Comparación entre las puntuaciones obtenidas por los estudiantes y las propiedades métricas de dos pruebas para evaluar conocimientos de metodología, en estudiantes de psicología de una universidad privada de Bogotá. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Colombia, Bogotá.
- Icfes, (2016). Establecimientos educativos. Guía de interpretación y uso de resultados del Examen de Estado de la Educación Media ICFES – SABER 11.
- Forns, M. (1994) El psicólogo en el contexto educativo. *Anuario de Psicología*, 63, 187-211.

- Gestión Universitaria Integral del Abandono. (2014). Orientación psicosocial para estudiantes de alto rendimiento en contexto. Un modelo en desarrollo. En Cuarta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (527-534). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Gismero, E. (2002). Escala de habilidades sociales. Madrid. TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Gordillo, E. y Polanco, J. (1970). Deserción Estudiantil: Análisis Cuantitativo. Oficina de Planeación, División de Programación Económica, Universidad Nacional de Colombia
- González A., Cardona V., Cardona T., Parra C., Molano M., Pinzón S. y Gómez R. (2015). Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas. QUALIFICAR – Ministerio de Educación Nacional de Colombia
- González, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 (157, 168). Chile.
- González, L. Maytorena, N. (2005). Modelo estructural de factores de carrera, seguridad vocacional y esfuerzo académico. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology - 2005, Vol. 39, Núm. 1 pp. 39-48.
<http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03905.pdf>
- Guerra, L. Vega, N., Rivera, K. (2012). Relación entre el objetivo declarado al estudiar y el rendimiento académico de un estudiante de la Educación Superior. Octubre 2015, de Universidad Técnica Federico Santa María Valparaíso, Chile Sitio web: https://www.inf.utfsm.cl/~guerra/publicaciones/Relacion_objetivo_declarado_al_estudiar_y_rendimiento_academico.pdf

Guzmán, C., Durán, D., Franco, J., Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2009).

Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Hagedorn, L. (2005). How to define retention: A new look at an old (Ed.), College student retention: Formula for student success. American Council on Education and Praeger Publishers.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bth7cwRJ_GkC&oi=fnd&pg=PA81&dq=Hagedorn,+L.+\(2005\).+How+to+define+retention:+A+new+look+at+an+old+\(Ed.\),+College+student+retention:+&ots=jUQjfAe68e&sig=8Hgoo_hjfX8yj3-k3HOv2GESnPk#v=onepage&q=Hagedorn%2C%20L.%20\(2005\).%20How%20to%20define%20retention%3A%20A%20new%20look%20at%20an%20old%20\(Ed.\)%2C%20College%20student%20retention%3A&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bth7cwRJ_GkC&oi=fnd&pg=PA81&dq=Hagedorn,+L.+(2005).+How+to+define+retention:+A+new+look+at+an+old+(Ed.),+College+student+retention:+&ots=jUQjfAe68e&sig=8Hgoo_hjfX8yj3-k3HOv2GESnPk#v=onepage&q=Hagedorn%2C%20L.%20(2005).%20How%20to%20define%20retention%3A%20A%20new%20look%20at%20an%20old%20(Ed.)%2C%20College%20student%20retention%3A&f=false)

Hernandez, O. (2014). Factores Determinantes De La Deserción En Los Estudiantes De La Facultad Ciencias De La Salud En La Universidad Popular Del Cesar Entre Los Años 2005 Y 2009 I Periodo. Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, 1, 168-175.

Hossler, D. (2005). Managing Student Retention: Is the Glass Half Full, Half Empty, or Simply Empty? *College and University*, 2 (81), 11-14. https://aacrao-web.s3.amazonaws.com/files/cggLobPbQjaxsKYv5V6y_CUJ8102.pdf

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista calidad de la educación*, 17, 91-108.

ICETEX - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. (2004). Medición de impacto del crédito educativo ACCES en la cobertura, la permanencia y el desempeño académico en la educación superior en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. UNESCO Sitio web: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

Landeta, I. Cortes Y., y Gama, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis de Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa* 12 (1). <https://www.uv.mx/cpue/num12/opinion/completos/izardesempeno%20academico.htm-1>

Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf

Ley 1090 (6 de septiembre de 2006). *Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones*". Diario Oficial, 46383.

Llaca Angulo, J. P. (2010). Los hábitos de estudio, autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.

La educación superior en Colombia OECD y el BIRF/banco mundial 2012. http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-317375_recurso_1.pdf

Leon, G. (2005). *Técnicas de Estudio, Claves para mejorar el rendimiento intelectual*. Madrid. España: Libsa.

Lopera, O. (2008). Serie documentos borradores de investigación. Lectura de Economía, N° 60.

Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía Universidad del Rosario.

<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318975055Determinantes%20de%20la%20desercion%20universitaria%20en%20la%20facultad%20de%20economia%20universidad%20del%20rosario.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana.

http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Ministerio de Educación Nacional - QUALIFICAR. República de Colombia. (2015). Estrategias para la permanencia en Educación superior: experiencias significativas.

Ministerio de Educación Nacional. Portafolio de estrategias para reducir la deserción. Viceministerio de educación superior. (2010).

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/directivos/1598/articles-307714_recurso_2.pdf

Ministerio de Educación Nacional. Colombia destino de educación superior de calidad. (2012).

http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-310917_archivo_pdf_broshure.pdf

Medellín, E. (2015). Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. Acta Colombiana De Psicología, 13(2), 57-68.

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/370

Montoya, G. (2014). Estudio Factores Asociados Al Abandono Temprano De La Educación Superior Facultad De Educación Universidad De Antioquia. Junio 2015, de Conferencia

- Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior Sitio web:
http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia_201.pdf
- Organización de Estados Americanos (2015). (OEA), Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (AICD) (2006). Estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
http://www.oei.es/quipu/proyecto_retencion_escolar_OEA-pdf
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). (OEI). 2021 metas educativas, la educación que queremos para la generación de los bicentenarios. Madrid, España, 2010. <http://www.oei.es/metas2021.pdf>
- Organización Mundial del comercio. Objetivos del desarrollo del milenio de las Naciones Unidas.
<http://www.wto.org>
- Objetivos de Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas. <http://www.un.org>
- Observatorio de la universidad colombiana. Ranking en carreras de psicología
http://universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=130:psicolog&catid=31:ecaes-ranking&Itemid=52.
- Pineda, B. y Pedraza O. (2011). Persistencia y Graduación. Hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior. Bogotá. Universidad de la Sabana.
<http://www.unisabana.edu.co/grupos-de-investigacion/educacion-y-educadores/secciones/proyectos/persistencia-y-graduacion-hacia-un-modelo-de-retencion-estudiantil-para-las-instituciones-de-educacion-superior-en-colombia/>
- Rey, R., Diconca, B. (2014). Factores Estructurales Asociados Al Abandono En La Universidad De La República. Agosto 2015, de Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la

- Educación Superior Sitio web: http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia_109.pdf
- Rico, D. (2006). CARACTERIZACIÓN DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE MEDELLÍN. Medellín: Centro de Publicaciones Universidad Nacional de Colombia
- Sanabria, P. (2014). Modelo De Consejería Académica En La Pontificia Universidad Javeriana Sede Central. Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, 1, 549-558.
- Solano, E. (2006). Causas e indicadores de la deserción en el programa de Economía de la Universidad del Atlántico, aplicando modelos de duración y microeconómico. Barranquilla: Universidad del Atlántico.
- Tinto, V. (1975), "Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research"; Review of Educational Research, 45,1, pp.89-125.
- Universidad Católica de Colombia. (2016). Permanencia Estudiantil. 18 de abril de 2016, de Universidad Católica de Colombia Sitio web: <https://www.ucatolica.edu.co/portal/estudiantes/permanencia-estudiantil/>
- Universidad Pontificia Bolivariana. (2016). Programa de Acompañamiento Académico, PAC. 19 de abril de 2016, de Universidad Pontificia Bolivariana Sitio web: <https://www.upb.edu.co/es/bienestar/acompanamiento/acompanamiento-academico-bucaramanga>
- Pozar, F. (1994). IHE, Inventario de Hábitos de Estudio: manual. Tea.
- Quiroga, M. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de intereses profesionales (CIPSA) en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas privadas de Trujillo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/249/1/quiroga_cm.pdf

- Roa, A. (2014). La preocupante situación de la deserción universitaria. <http://www.uninorte.edu.co/web/albertoroav/blog/-/blogs/la-preocupante-situacion-de-la-desercion-universitaria>.
- Ramírez, L. (2002). Reflexiones sobre la deserción y la mortalidad estudiantil en las universidades colombianas: un debate necesario. *Revista Educación y Educadores*, 5, 21-38. <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/509/1596>
- Rojas, M. y González, D. (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Revista Zona Próxima*, 9, 70-83. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/1657/1079>.
- Rojas, M. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. Universidad de Ibagué. *Revista Académica Hologramática*. http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319736384_13.pdf
- Seara, F. y García, F. (1993). Cuestionario de Intereses Profesionales. Ediciones TEA.
- Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior Informe Determinantes de la deserción “Informe mensual sobre el soporte técnico y avance del contrato para garantizar la alimentación, consolidación, validación y uso de la información del SPADIES”. (2014). http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf.
- Toro, J., Blandon, C., Martínez, R., Castebianco, Y., Cardenas, F., & Granez, J. (2007). Fundamentación Conceptual Área de Ciencias Naturales. ICFES. p, 34. http://www.colombiaprende.edu.co/html/competencias/1746/articles-335459_pdf_2.pdf

- Torres, G. (2012). Retención estudiantil en la educación superior: Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Ed. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Universidad EAFIT. (2016). Beneficios y Compensación. 15 de abril de 2016, de Universidad EAFIT Sitio web: <http://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario3/beneficios-compensacion/acerca-beneficios-compensacion/Paginas/acerca-de.aspx>
- Universidad de Harvard. (2011). Harvard College Peruvian Association. 15 de Abril de 2016, de Universidad de Harvard Sitio web: <http://www.hcs.harvard.edu/~hcapa/2011/06/vida-diaria/>
- Universidad de Massachusetts. (2016). <http://www.umassd.edu/law/students/>. 18 de Abril de 2016, de Universidad de Massachusetts Sitio web: <http://www.umassd.edu/law/students/>
- Universidad Pedagógica Nacional. (2016). Grupo de Orientación y Apoyo Estudiantil - GOAE. 15 de Abril de 2016, de Universidad Pedagógica Nacional Sitio web: <http://www.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?id=251>
- Villarreal, M, Miranda, R. (2015). Estrategia Permanencia De La Universidad De Santiago: Acompañamiento Académico. Marzo 2015, de QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Sitio web: http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L4-Ponencias/5_CLABES_paper_213.pdf
- Vries, P. y León, P. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. Revista de la educación superior, 4, 29 - 50.2011. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002
- Woolfolk, A. (2010). Psicología Educativa. México: Pearson.